

dum mortua conjugæ ac cingulo militari deposito, totum se Deo mancipasse atque ecclesiasticam vitam excoluisse. Itaque circa annum 527, ætatis sue 44, ab Ecclesiæ antistite Ravennate inter clericos ascriptus et diaconatus ordine insignitus, ecclesiæ postea Beatae Agathæ praefecturam obtinuit. Exinde vero annum agens 70 communi consensu Maximiano episcopo suffectus est die 23 Junii ann. 553. Qui postquam Ecclesiæ Ravennatem rexisset annos 13 mensem 1 et dies 8, e vivis excessit anno 566, calendis Augustis, ætatis 85. De his plura videoas imprimis apud Bacchinum (a) : nec prætermittas velim Hieronymum Rubeum (b) atque Ugbellum (c) ; qui tamen Agnelli ordinationem anno 558 consignans erravit, et in eundem errorem induxit Oudinum (d).

II. Scriptit Agnello Ravennatensis antistes epistolam ad Armenium Arianis oppositam, quæ primum prodidit Basileæ anno 1528, in Joannis Sichardi Antidoto adversus haereses : exinde vero alibi plures excusa. Nos eam descripsimus ex Bibliotheca Patrum Parisiensis (e), quippe cæteris emendationib; ejusque lectionem, si qua dubia, restituere studuimus. Neque hic omitendum, existimamus fragmentum epistolæ Pelagii had eundem Agnelli, quod in lucem emisit Baluzius (f). Est autem hujusmodi ; « *Pelagius Agnello Ravennati. Fraternitat tue injungimus, ut eligas talen virum in presbyterum, qui fixus in re-*

- (a) Ad Agnell. I. c., pag. 88, § 2 et pagg. 94, 115
902.
(b) Rub. Hist. Ravenn. lib. III, p. 169.
(c) Ughell. Ital. sacr., tom. II, p. 357.
(d) Oudin. de Script. eccl., tom. I, p. 1443.
(e) Bibl. PP. Paris., ann. 1654, tom. III, pag.
117.

- C (f) Baluz. Miscell., lib. V, p. 464.
(g) Mans. Supplem, ad Concil., tom. I, p. 451.
(h) Ad Cav. Hist. litt., tom. I, p. 529, not. (f).
(i) Voss. de Hist. Lat. lib. III, cap. 4, p. 757.
(j) Sand. Not. ad Voss. de Hist. Lat., pag. 290.
(k) Giorn. de' Litter. d' Ital., tom. I, p. 81.

AGNELLI AD ARMENIUM EPISTOLA,

DE RATIONE FIDEI.

Fra' er Martinus exigit litteras ad tuam charitatemmittendas, asserens sollicitudinem tuam querere solatium defensionis catholicae fidei, quam quidam varia assertione conturbavit. Sed ipsa conturbatione cum collata fuerit, omnis facillentia projicitur; et hoc quod liquatum fuerit, custoditur. Ante omnia itaque credere oportet Deum, quia est (*Hebr. xi, 6*) ; secundo quid sit Deus. Quare hoc? quia dixit insipiens in corde suo : *Non est Deus* (*Psal. xiii, 1*). Ergo qui insipiens non est, hoc non dicit, sed dicit : *Credo in Deum*. Si dixerit tibi quicunque : Quid est Deus quem credis? respondendum est : *Hic est Deus qui clamat in Deuteronomio : Vide, videte quia ego sum Deus* ^a, *et non est aliud præter me* (*Deut. xxxii, 39*). Item cum Moses interrogaret quem illum diceret, respondit : *Ego sum qui sum*; et dices eis ad quos

D te mitto : *Qui est, misit me* (*Exod. iii, 14*) : id est immutabilis, et semper idem : non heri Deus tantum, hodie vero Deus et Pater; sed semper fuit Deus et Pater, et semper fuit cuius esset Pater. Si enim accessisset ei ut esset Pater, vim passus esset, ut inciperet esse quod non erat. At est blasphemum ita sentire.

Sed dicit aliquis : Non est vim passus, sed sua voluntate genuit Filium; quia si noluisset, non eum genuisset. Ad hæc exigendum est ut dicat : Quando voluit generare Filium, habueritne virtutem generandi, et sapientiam hoc ipsum volendi? Si dixerit : Non habebat, confutat blasphemum : Si dixerit : Habebat, obtinet victoriam : *Filius enim, ut dicit Apostolus, Dei Patris virtus est et sapientia* (*I Cor. i, 24*). Nam qui dicit : Virtutem non habuit, blasphem-

^a Vulg. Deus solus.

mat : qui dicit : Sapientiam non habuit, blasphemat. Hoc quare? quia in capite libri sui Arius dicit : Fuit Deus, quando Pater non fuit : ut videatur intriducere minorem Filium ad honorem Patris. Blasphemat igitur Patrem multis modis : primo jam, quia non potest stare ut dicatur : *Qui est misit me*, quia jam non potest dici : *Qui est*, qui heri alius fuit, et hodie alius est. Ergo si non est alius hodie, cras non alius, et semper immutabilis perseverat. Semper ergo fuit Pater, semper fuit cuius esset Pater. Deinde, etiam si hoc ipsum illi consentiat, quia voluntate genuit : cogere illum potest catholicus, aut ut dicat, antequam vellet generare Filium, noluit ; et ideo non genuit : aut voluit, et non potuit. Si noluit, bonum est ^a quod noluit. Si autem voluit, et blasphemum est ut dicatur : *Fuit Deus quando bonum voluit et non potuit* : est blasphemum, ut dicatur aliquando voluisse et non potuisse Deum.

Hoc loco superatus Arius, adhuc tenet catholicum : Vere genuit, aut putative? Respondet catholicus : Vere genuit. Hereticus ad haec : Si vere genuit, antequam generaret, non fuit iste quem genuit. Ad haec respondendum est : multa esse in fragilitate humana, quae sic orientur ex ipsa fragilitate, ut simul incipiatur generari et geritus. Nam vox hominis sermonem patrit, et non est sermo nisi vocis filius. Modo quia sermo vocis est filius, ex eo minor dicendus est sermo, quia vocis est filius? Hoc penitus dici non potest : Quare? Quia ex quo vox, ex eo et sermo. Adde in ipso sermone efficaciam, et complesti tertiam personam, quae penitus individua perseverat. Vox ergo egressa, sermonem promittit ^b, et sermo egressus, efficaciam gignit. Ut puta, jussum est per vocem ; ille fiat consul, vel certe deaudetur, vel certe interficiatur, vel certe de periculo liberetur. Ecce vox peperit verbum, verbum autem non peperit efficaciam : sed ex ipsa voce et verbo virtus egressa, alterum fecit consulem, alterum interfecit. Et ideo ex Patre, Filius; ex Patre et Filio procedit Spiritus sanctus. Nec, ut quidam dicunt, duos habet Deus Filios, Christum et Spiritum sanctum : sed habet Filium invisibilem, sicut ipse invisibilis est; qui ut esset visibilis, corpus nostrae fragilitatis assuipserit : non ut invisibilis esse cessaret, sed ut in ipso Christo invisibilis incredulis permaneret. Nam cum dicit : *Beati oculi qui vident quae vident* (Luc. x, 23) : ergo beati erant Iudei omnes, et hi qui eum crucifixerunt, de quibus per David dicit : *Ipsi vero consideraverunt et conspererunt me* (Psal. xxi, 18). Vides ergo quia invisibilis perseverat, et mente cernitur pura et credula. Ergo si invisibilis Pater, invisibilis Filius, invisibilis Spiritus sanctus.

Et ut ad hoc revocem unde factum est, ut hoc de fragili homine doccamus : Tria haec invisibilia et

^a Forte melius, blasphemum est : quam restituione insinuat sequens alterum membrum, et blasph.

^b Forte patrit, ut paulo ante.

^c Alias sic legitur in codice Trevirensi : Ita unum sunt tria, ut vere tria sunt verba unum; vere enim tria,

A indivisa, et in unum congregata et virtutis efficacia redundantia, id est, vocem genitricem verbi : ex verbo vero simul cum voce procedentem efficaciam quae faciat alterum consulem fieri, alterum trucidari : dic mihi, Ariane, ista tria unum sunt, an non? Si unum non sunt, divide vocem a verbo, et efficaciam a voce et verbo. Quod si hoc in fragili homine ita unum sunt tria ^d, vox, et verbum, et efficacia; ut tres quidem personae sint, sed una subsistendi potentia : in homine fragilissimo, ut diximus, si habeat tanta potentia; quanto magis in omnipotencia Dei ita est, ut sit Pater omnipotens genitor Filii, et ex Patre et Filio procedens virtus, qui est Spiritus sanctus? Forte homo fragilis hoc habere potest, Deus omnipotens hoc habere non potest?

Hucusque ratio operata sit; nunc auctoritas operatur. Apostolus Paulus duas formas aequales in Patre et Filio posuit, ut aequalitatem exprimeret. Dicit enim sic de Filio : *Qui cum in forma Dei esset, non rapinam arbitratus est esse se aequalem Deo, sed semet ipsum exinanivit formam servi suscipiens* (Philip. ii, 6, 7). Vides formam et aequalitatem apostolica auctoritate declaratam? Sed occurrit Arianus et dicit : Velis nolis, negare non poteris hoc quod dicit ipse Dominus : *Pater maior me est* (Joan. xiv, 28). Ad haec respondendum hoc quod dixit Apostolus : *Cum in forma Dei esset, non rapinam arbitratus est esse se aequalem Deo, sed semet ipsum exinanivit formam servi suscipiens*. In hac utique forma servili, minor; salva illa forma, in qua non rapinam arbitratus est se aequalem Deo. Ac per hoc sic fieri, ut et tecum minorem dicam factum in assumptione hominis Deum; et tu mecum non neges, salva illa forma, in qua aequalis Deo Patri cessare non potuit.

Restat ut hoc queratur ab haeretico, cum formam servi suscepisset Filius, et venisset in mundum, si deseruit Patrem. Ad hoc respondendum est : Si verbum quod exierit de ore meo et introierit in aures tuas, et per aures tuas in corde tuo coepit manere ; dic mihi, nunquid quia in tuo pectore manet, jam in meo pectore non est? Si ergo inter sensus ^e, per meum os egressus, in tuam mentem ingressus, meam non deserit animam; quanto magis ex Patre Deo egressus Sermo, Patris pectus deserere non potuit; nam ipse Filius dicit : *Ego ex corde Patris procedi* (Ecli. xxiv, 5) : Et Pater dicit : *Eructavi cor meum verbum bonum* (Psal. xliv, 2) : Item objicunt aliunde : Alibi ivit, id est, de celo ad terram vero venit : quomodo potuit fieri, ut de sinu Patris non recederet? Ad hoc dicitur (Gen. ii, 10) : Considera quatuor flumina de uno sinu paradisi egredi. Fons ergo, Pater, est quatuor fluminum : et cum circumeat omnem terram, tamen de sinu Patris sui, id est fontis illius qui est in paradyso, non recedunt. Aut si potes,

vox, verbum et efficacia : tres ergo personae, sed una subsistendi potentia.

^d Ex antecedentibus et consequentibus forte legendum : Si ergo INTERNUM SERMO per meum os egressus, etc.

divide inter fontem et fluvium. Quod si hoc facere non potes, cessa dividere Filium a Patre, quomodo quod non potes de aquæ elemento ulla prorsus facere ratione. Item de possibilitate aget tecum hæreticus, Utrum Deus ibi fuit quando passus est Dominus. Si dixeris, simul passus est Deus indivisus, Patripassionem incurris. Si negas simul ibi suisse divinitatem, hæresim facis. Cum ergo non negas ibi in cruce suisse Deum simul in Christo mundum conciliantem (II Cor. v, 19), compelleris docere, utrum simul ^a

^a Alias, dicere quod simul.

A crucifixus sit Deus. Ad haec affères ipsum priorem verbera suscepisse, sed impossibilem permanuisse. Nam splendor solis in arbore manens, ex tempore quo arbor inciditur, priorem securis ictum accepit: sed impossibilis permanent, integer perseverat; arbor vero inciditur. Si ergo creatura luminis hanc obtinet virtutem, ut cum sit in ligno verberata simul cum ligno, lignum passionis derelinquit; ipsa vero evadat injuriam: quanto magis ipse creator omnipotens, vera lux, impossibilis perseverabit in Christo?

SANCTUS AURELIANUS ARELATENSIS EPISCOPUS.

DE S. AURELIANO EJUSQUE REGULA VETERUM TESTIMONIA.

S. Gregorius M. lib. vn, epist. 117. Ind. 2, ad Vi-
gilium Arelat. episcopum: Gloriose memoriae Childe-
bertus Francorum rex catholicæ religionis amore suc-
cessus intra muros Arelatensis civitatis monasterium
virorum, ut scripto reperimus, pro sua mercede consti-
tuens, quædam ibidem pro habitantium sustentatione
concessit. Cujus ne voluntas unquam duceretur in irri-
tum, et ea quæ pro quiete monachorum disposita fuerunt,
turbarentur; quæque contulit in jure ejusdem monas-
teriæ, epistolis suis apostolica petitiæ auctoritate firmari.
Unde quia effectum et regia voluntas et res valde desi-
derata poscebat, a prædecessore nostro Vigilio Roma-

B næ sedis antistite ad prædecessorem vestrum Aurelium (leg. Aurelianum) scripta transmissa sunt.

Egbertus archiepiscopus Eboracensis in excerpt.
de Jure Sacerd., cap. 62, in concil. Britan.: Au-
relianus episcopus dicti: Carnes in cibo monachi
nouquam sumant: pulli vero, etc., ut cap. 51.

S. Benedictus Anianæ abbas in Concordia Regu-
larum cap. 6, 7, 22, 31, 42, ex Regula sancti Aure-
liani episcopi ad Monachos testimonia adducit.

Smaragdus quoque in Expositione Regulae S. Ben-
dicti ejusdem auctoritate et testimonis uitior: quain-
vis fere semper Aurelium, non Aurelianum vocet.

OBSERVATIO CRITICA IN REGULAM SEQUENTEM.

Quemadmodum S. Cæsarini duas Regulas com-
posuit, sic etiam et S. Aurelianus, itidem Arelatensis epis-
copus, non proximus S. Cæsarii successor, inter
utramque enim hanc sedem archiepiscopalem per paucos
annos gubernavit Auxanius. Duo monasteria ordinavit,
unum pro viris, alterum pro sacris virginibus, pro
quibus et binas Regulas condidit. Hoc autem virorum
conciobium. Childebertus Francorum rex condidit, do-
minusque regis locupletavit; quemadmodum et Vigilius
papa in suam specialem protectionem suscepit. Sic enim
testatur S. Gregorius M. supra citatus, ubi vividum

C exemplum exemptianis a jure episcopali habemus, ab
ipso episcopo ordinario impetratae. Hanc igitur mona-
chorum Regulam scripsit S. Aurelianus immediate post
adeptum episcopatum, circa nimicum annum 545; sub
initio enim hujus anni creatus est archiepiscopus Are-
latensis obitque anno 545. Habet quidem ipsa Regula
magnum connexionem cum S. Cæsarii Regula: nam
ordo divini officii fere idem est in utraque; susi-
tam est altera, complectens 85 capita, præter pre-
scriptum psallendi modum, atque particularem ciborum
et potus ordinem in refectorio observandum.

S. AURELIANI REGULA AD MONACHOS.

PROOEMIUM.

Sanctis et Christo venerandis fratribus in monasterio, D simul vel spretis, eligeretis sanctissimæ vitæ nitorem, et virginitatis ac castitatis gratiam complectentes, amorem Dei tota viscerum et cordis aviditate sectantes, configere timore Dominico carnes vestras; et dicere illis: Juravi et statui custodire judicia iustitiae tue (Psal. cxvi 1). Et, mihi mundus crucifixus

Quia Deo inspirante, qui nos prævenit ineffabili misericordia sua, visum nobis est, ut repudiatis sa-
culi voluptatibus ac temporalibus gaudiis contemptis