

DE SCHISMATE GRÆCORUM

PER MICHAELEM CERULARIUM IN ROMANAM ECCLESIAM EXCITATO

Et de eorum objectis in Latinos.(Mabill. *Acta SS. ord. S. Bened.*, Sæculi VI parte II, Præf., pag. III.)

1. Jam anni fere ducenti a schismate Photiano effluerant, cum necdum bene obducta cicatrice, aliud non minus perniciosum, et hactenus insanabile exortum est. Post mortem quippe Alexii patriarchæ Constantinopolitani, quæ anno millesimo quadragesimo quarto, mense Februario accidit, subrogatus est in ejus locum Michael, cognomento Cerularius, qui a Joanne gerinano Michaelis imperatoris in exilium actus fuerat ob tyrannidem affectatam, testante Joanne Curopalata. Hinc neophytus ad patriarchale evehctus fastigium, Alexandrino et Antiocheno patriarchis suas prærogativas detrahere conatus, demum in Romanum pontificem, totamque Latinam Ecclesiam se convertit, specie quidem ut cum Romano pontifice et Latina Ecclesia communionem sarciret, sed re ipsa ut causas utriusque conviciandi quæreret ac prætereret. Tunc Romanæ Ecclesiæ præerat Leo IX, Damaso secundo susceptus anno millesimo quadragesimo nono, quo tempore Græci in Apulia contra imperatorem rebellaverant. Hac occasione Cerularius litteras scripsit ad Leonem papam, cum multa, ut ipse (112) aiebat, *humilitate* : « tum ut Leo cum Græcis eadem sentiret, removeretque scandala quæ de Latinis circumferebantur circa orthodoxam fidem, tum ut ipsum sibi benevolam redderet, quo per eum Francorum auxilium contra Græcos rebelles imperatori procuraret. » Eodem tempore Petrus patriarcha novus ecclesiæ Antiochenæ, quæ, uti et Alexandrina, quamdam semper communionem cum Latinis retinuerat, litteras cum fidei catholicæ professione misit ad Leonem pontificem, qui ejus promotionem laudavit confirmavitque. Non tulit hanc Petri Antiocheni moderationem Cerularius, magnopere improbens quod Romanum pontificem in sacris diptychis commemoraret. Quin etiam, adjunctis sibi Leone Acridano archiepiscopo Bulgarorum, et Niceta Pectorato, variis scriptis Leonem papam et Latinam Ecclesiam exagitavit. Respondit ad Cerularii litteras Petrus (113) Antiochenus ea qua præditus erat moderatione, et objectiones in Latinos ab eo factas partim insuper habuit. « Et alia quidem, inquit, visa sunt detestanda, qualis est particula *Filioque* adjectio ad sanctum Symbolum, alia vero sanabilia; quædam denique digna quæ dissimulentur. Ubi autem nec circa Deum nec circa fidem periculum est, propendendum semper ad pa-

(112) Cerul. epist. ad Petr. Antioch.

(113) Coteler. tom. II Monum. p. 145 et seqq.

cem et fratrum amorem. Denique multa itidem apud orientales tolerari, quæ post multum laboris ac studii non potuerint excindi. Quod si eorum, inquit, qui sub nobis degunt, superiores evadere non valeamus, quo pacto illam gentem superbam altæque cervicis a suis consuetudinibus revocare poterimus? Cæterum non facile aures præbendas inanibus calumniis, nec suspicionibus temere habendam fidem. » Demum epistolam ita concludit : « Atque hoc divinam tuam beatitudinem admittere exhortor : ne, dum omnia requirimus, omnia amittamus. » Hæc epistola scripta est post mortem Leonis papæ, quæ anno 1054 accidit, cujus successori scribendum monet Petrus, ut objecta vel neget vel excuset.

2. Verum Leo papa, urgenti malo præsens remedium adhibiturus, legatos cum litteris direxerat ad Constantinum Monomachum imperatorem, scilicet Humbertum cardinalem et episcopum, Petrum Amalphanum archiepiscopum, et Fridericum sanctæ Romanæ Ecclesiæ cancellarium; qui, visitato primum Casinensi monasterio, ut suæ legationis successum Deo commendarent, in urbem regiam profecti sunt. Hos benigne et honorifice excepit imperator, contra quem Cerularius, quem legati in errore obfirmatum anathemate perculerunt. Humbertus primum Mediani monasterii in Tullensi diocesi monachus, indeque Romam profectus cum Brunone electo pontifice, atque ab eo creatus cardinalis et episcopus Silvæ Candidæ seu Sanctæ Rufinæ, præcipuas hoc in negotio partes habuit, isque unus voce ac scriptis, quæ exstant, Cerularii objecta et errores refutavit, et Nicetam Pectoratum ad resipiscentiam adduxit. Petrus Amalphanus archiepiscopus a Cerulario frustra culpatur, tanquam ob facinora e sede sua pulsus, quem *piæ memoriæ* virum vocat Petrus Damiani (114); unde redarguans putidum impostorem Bennoneum, qui eum ob malas, ut ipse nugatur, artes infamare conatur, ut Gregorio VII ejus discipulo labem adspargat. Tertius e Legatis Fridericus Godofridi Tusciæ ducis frater, Leonis papæ et Alexii imperatoris propinquus erat, postea Casinensis monachus et abbas, dein cardinalis, ac demum summus pontifex ad breve tempus sub nomine Stephani X.

3. Objectionum capita quæ Cerularius Latinis exprobrabat, partim eadem, partim alia erant ab

(114) Petr. Dam. inii. opusc. xxxiv.

iis quæ Photius sæculo nostro jam opposuerat. Hæc in summa refert Cerularius in epistola ad Petrum Antiochenum : « Nimirum quod Latini particulam *Fistioque* Symbolo adjecissent; quod azymo pane in sacrificio utantur; quod feria quarta carnem, parascève caseum et ova edant, sabbato jejurent, suffocata et polluta comedant; quod monachi adipe suillo utantur, eorumque infirmi carnibus vescantur; ad hæc, quod sacerdotum nuptias prohibeant Latini; et in Missa tempore communionis unus ministrantium azyma comedat, et reliquos salutet; quod annulos in manibus episcopi gerant ut sponsi; insuper, quod baptismum unica mersione peragant; denique, quod omnes barbam radant. » Quid ad hæc responderit Humbertus, singillatim exponere otiosum fuerit. Illud unum observare licet, quod negat Latinos suffocato et sanguine ad id tempus usos fuisse. Presius objecta ipsa refellit in multis Petrus Antiocheus in epistola (115) ad Cerularium; excusaturque Latinos quod barbam radant, et quod episcopi annulos gerant. « Quod autem polluta manducant ipsi Latini, eorumque monachi edant carnem et adipem porcinum, illa quoque invenies, inquit, modo indagaveris, apud quosdam e nostris fieri, » quod Magni Basilii testimonio probat, et exemplo sancti Pachonii, quem in suo sancto monasterio sues e micis ac mensæ reliquiis pavisse dicit : « Quibus mactatis, carnem quidem hospitibus in cibum præbebat, interanea vero ac extremitates pedum capitique senioribus monachis et infirmis apponebat. Egregium vero scilicet ac suave obsonium, inquit, lentem et fabam, defectu boni olei, cum adipe suillo coctas comedere! » Ex illa nihilominus Cerularii objectione in monachos, quod carnibus infirmi vescerentur ex regulæ sancti Benedicti indulgentia, occasionem forte sumpsit sanctus Bruno Cartusianorum auctor, ut carniæ esum suis, etiam infirmis, interdixit; tametsi in statutis Guigonis non fiat diserta illius abstinentiæ mentio cap. 38, ubi propter solos infirmos emendorum piscium facultas conceditur. At in prima parte compilationis statutorum antiquorum sæculo XIII factæ, *esum carniæ, cui Ordo renuntia-*

A vina tua beatitudo, rebus sese accommodet. Metuendum enim est ne, dum vult discissum sarcire, pejo-rem scissuram faciat; dumque prolapsum erigere contendit, majorem efficiat casum. Utinam hanc moderationem Græci omnes semper in animo habuis- sent, vel modo saltem haberent! »

B 4. Interim moritur Leo papa: quo nuntio accepto, legati Romam reditum parant. Hos donis muneratos dimisit imperator, eisque munera haud exigua beato Petro offerenda præbuit. Eorum insuper precibus annuam censum, id est binas auri libras, Casinensi monasterio (118) quotannis persolvendas instituit. Verum eos in reditu Trasimundus Theatinus comes intercepti spoliavitque. Invidiam nihilominus apud Henricum Germaniæ regem passus est Fridericus cancellarius, quasi pecuniis ac donis suffarcinatus rediisset, ob id regi invisus quod frater ipsius Godfridus in eum rebellasset. Hac pulsatus calumnia Fridericus, Richerium Casini abbatem, qui tunc Romæ aderat, convenit, seque in monachum admitti postulavit. Annuit facile Richerius, præmissoque cum suis Casinum Friderico, ipse post paucos dies subsecutus est cum Henrici regis nuntiis ad principes missis; quibus præsentibus, ille abjecta qua tunc utebatur pretiosissima veste, sacræ religionis habitum induit; postea factus abbas, dein cardinalis a Victore II, ac demum post Victoris obitum pontifex sub nomine Stephani X, anno 1058. Ubi primum inivit pontificatum, nihil antiquius habuit quam ut Græcos ad Ecclesiæ communionem revocaret. Quapropter legationem decrevit in Orientem ad urbem Constantinopolitanam, designato ad id muneris Desiderio (7) Casinensi abbate, cui collegas duos adjunxit, Stephanum cardinalem, et Mainardum postea Silvæ Candidæ episcopum, dato eis mandato ut quam citius fieri posset reverterentur. Verum quominus hæc legatio suum consequeretur effectum, pontificis obitu brevi subsecutus intercessit. Tentata subinde Græcorum ad Ecclesiæ communionem reductio, sed hactenus (quod magnopere dolendum) exiguo et fere nullo fructu.

C 5. Illud obiter observandum quod Leo IX habet in epistola ad Cerularium, ubi Ecclesiæ Constantinopolitanæ exprobrat levitatem in ordinandis eunuchis ejus episcopis, aiens loco unius ex eis ordinatam fuisse feminam ferri: quod sane Leo Cerulario haudquaquam exprobraturus fuisset, si fabula de Joanna papissa vulgata fuisset; quam a Cerulario in Leonem ipsum, adeoque in Romanam Ecclesiam, facile regeri posse præsensisset. Verum hæc fabula jam demum apud eruditos sic male olet, ut de ea plura dicere vetet pudor; tametsi heterodoxi quidam eam propugnare pergant, ut ridiculo commento suos asseclas pascant. Tantum addo, quod a nemine hactenus notatum, in veteri carmine de Romanis pontificibus, quod in Eugenio III desinit, nullam de fabulosa illa Joanna fieri mentionem, uti nec in car-

(115) Cotelier. nbi supra, o. 149.

(116) Ibid., p. 158 et seq.

(117) Chron. Casin., lib. II, c. 89.

(118) Ibid., lib. III, c. 8.

nime Froiloardi. Sic enim habet, post Valentinum, A poeta ille anonymus nondum editus :

Gregorius quartus, et Sergius, et Leo quartus
Pontifices dicti; post quos legimus Benedictum.
Hinc, Nicolæ, tuo tua gaudet Roma decore.

Ex quo intelligitur hanc fabulam medio sæculo duodecimo necdum inventam fuisse, quam Martino Po-

exemplaribus, quale est unum apud clarissimum abbatem Franciscum de Campis, nihil simile habetur. Fatendum est tamen illam tunc temporis, id est sub finem sæculi tertii decimi vulgatam fuisse, eamque apud Joannem Iperium reperiri.

LEONIS IX PAPÆ OPUSCULA.

DE CONFLICTU VITIORUM ATQUE VIRTUTUM LIBELLUS.

Exstat ad calcem editionis Operum sancti Leonis Magni, Venetiis anno 1553 data.

ADMONITIO PRÆVIA.

Histoire littéraire de la France, tom. VI, art. S. LEON IX, pag. 470.)

Plusieurs bibliographes (BELL. *Scrip.*, p. 279; LAB. *Scrip.*, t. II, p. 18; SIG. *Scrip.*, c. 149, not.; CAVE, p. 524.) attribuent à Léon IX quelques homélies ou sermons imprimés, selon eux, à la suite de ceux de saint Léon le Grand, dans les éditions de Louvain 1565, de Cologne 1568, 1598, et d'Anvers 1583. Mais ils ne spécifient rien en particulier, et ne nous en donnent point d'autre connaissance. N'ayant pu déterrer aucune de ces éditions, nous avons été assez heureux pour en trouver une autre de Cologne de 1548. A la fin de celle-ci est imprimé, sous le nom de saint Léon pape, un traité *Du combat des vices et des vertus*. Pierre Canisius, qui en est l'éditeur, atteste qu'il se trouve dans des manuscrits fort anciens, entre les écrits du grand saint Léon; mais il avoue en même temps qu'il n'est point de ce pape. L'unique preuve qu'il en donne est la diversité de style. A celle-ci, qui est palpable, il pouvait en joindre une autre qui est sans réplique: c'est que l'auteur du traité renvoie sur la fin la personne à qui il l'adresse à la règle de Saint-Benoît, de laquelle il fait un grand éloge, comme contenant toutes les instructions suffisantes pour mener une vie chrétienne.

Trois raisons nous persuadent que ce traité, qui est peut être la même chose que les homélies ou

sermons dont parlent les bibliographes cités, appartiennent à notre saint pape: 1^o Il porte le nom de Léon dans les anciens manuscrits, et n'est point un écrit de saint Léon le Grand; 2^o l'éloge qu'on y lit de la règle de Saint-Benoît convient parfaitement à Léon IX, qui l'avait professée; 3^o enfin, le style, qui est coupé, aisé, coulant, retient les caractères de celui de notre savant pontife. Il n'y a qu'une difficulté solide qu'on puisse opposer à notre sentiment, c'est que l'auteur, parlant de la ville de Milan, la désigne comme le lieu où il écrivait; mais on peut l'entendre aussi du lieu où faisait sa demeure la personne à qui l'écrit est adressé. S'il est véritablement de notre saint pape, il put le composer pendant sa prison de Bénévent. L'auteur témoigne qu'il était fort occupé, et qu'il lui avait fallu prendre sur son sommeil pour trouver le temps de l'écrire.

Ce traité est divisé en vingt-cinq chapitres, dans chacun desquels l'auteur introduit un vice et la vertu opposée, qui combattent l'un contre l'autre, commençant par l'orgueil et l'humilité, et finissant par l'amour de ce monde et le désir des biens futurs. Le fond principal en est tiré de l'Écriture sainte, et l'éditeur en faisait tant de cas, qu'il le qualifie un livre d'or.

Apostolica vox clamat per orbem, charissime, atque in procinctu fidei positus, ne securitate torpeant dicit: « Omnes qui pie volunt vivere in

Christo Jesu persecutionem patientur (I Tim. iii). Et ecce Christianitas in suis principibus jam religiosa, jamque fidelis est. Desunt pie viventibus in