

S. R. E. CARDINALIS
S. BONAVENTURÆ

EX ORDINE MINORUM

EPISCOPI ALBANENSIS, DOCTORIS ECCLESIAE SERAPHICI

OPERA OMNIA

SIXTI V. PONTIFICIS MAXIMI JUSSU DILIGENTISSIME EMENDATA

ACCEDUNT

SELECTA MULTA TUM EX POSTREMA VENETA EDITIONE, TUM EX PRODROMO ERUDITISSIMO
FR. BENEDICTI A CAVALESIUS ORDINIS MINORUM REFORMATI

EDITIO ACCURATE RECOGNITA

AD PURAM ET VEROREM TESTIMONIORUM BIBLICORUM EMENDATIONEM DENUO REDUCTA

CURA ET STUDIO

A. C. PELTIER

CANONICI ECCLESIAE REMENSIS

TOMUS UNDECIMUS



F. P.

PARISIIS

LUDOVICUS VIVES, BIBLIOPOLA EDITOR

VIA DELAMBRE, 9

M DCCC LXVII

52
870
3673
1001
11



1113765

PRÆFATIONIS LOGO

Ex Prodromo ad opera omnia S. Bonaventuræ excerpta quædam.

EXPOSITIO IN EVANGELIUM S. JOANNIS. (*Prodrom.*, cot. 712 et seq.).

Quamquam facile admiserim , quod in Argumento Editores Romani præloquuntur : « Constat fere inter omnes antiquitatis Ecclesiastice usu peritos , in Evangelium Sancti Joannis eximum Ecclesiæ Doctorem Seraphicum Bonaventuram , virum in primis vitae sanctimonia , doctrinæque laude clarissimum , luculenter scripsisse Commentaria ; » non tamen eadem facilitate concesserim , ea *in Postillas* , quarum principium sit : *Numquid ad præceptum meum* , et *in Collationes distribuisse* , quemadmodum illas sub Bonaventuræ nomine præfati Editores vulgarunt. Ut easdem Bonaventuræ nostro abjudicemus , facit non quidem verbalis Oudini , ac Editionis novissimæ Curatorum censura , sed quod aliam longe diversam , certioreque Postillam in idem Joannis Evangelium sub Bonaventuræ nostri nomine auspicato invenerimus ¹.

Præsentium itaque Postillarum atque Collationum auctorem negamus quidem Bonaventuram , sed nihilominus Franciscanum aliud antiquum agnoscamus. Franciscanum etenim sese prodit Collatione xxix , dum laudat *sanctum Antonium de Ordine Fratrum Minorum* , et Collatione ultima , dum illam sic claudit : « Verus ergo imitator beati Petri fuit beatus Franciscus in prædictis , et ipsius debent esse imitatores professores suæ sacræ Religionis in eisdem . » Sed numquid censendus earumdem auctor Fr. Alexander ab Alexandria ? Minime gentium , quia *Postilla super Evangelium S. Joannis scripta a Fr. Alexandro de Alexandria Ord. FF. Minorum* , aliud præfert initium in vetusto membraneo Codice Bibliothecæ Patavinæ S. Antonii Minorum Conventualium , videlicet : *Prologus S. Hieronymi Presbyteri* , etc. *Hic est Joannes Evangelista* , etc. Quis ergo alias ? Crediderim potius Joannem Guallensem Ordinis Minorum , quum inter ejus Opera Waddingus ad fidem Codicis Aracelitani de Urbe recenseat *Postillam in Evangelium Joannis incipientem* : *Numquid ad præceptum tuum elevabitur aquila* ? Nostræ huic opinioni suffragatur P. Mag. Sbaralea inquiens : « Expositio in Joannem , et Collationes in eumdem sunt Fr. Joannis Guallensis . » Jam vero , eumdem Gallensem sive Guallensem clariusse ante xiv saeculum , ideoque distinguendum ab alio Joanne Guallensi pariter Minorita ad annum 1368 , ex eo conjicimus , quod Waddingo attestante , in publica Oxoniensi

¹ Hanc alteram postillam , anno 1772 , a Ministro generali Ordinis Fratrum Minorum Paschale a Varisio , sub Clementis XIV auspiciis Tridenti primum editam , in lucem denuo prodere serius oculis , si Dens det , nostris profecto in votis est. Sed fateri cogimur id fieri a nobis non posse , nisi post absolutam , quæ superest , editionis Vaticanæ , vel si mavis , Venetæ materiam.

cathedra præcesserit Fr. Thomam Dochingum Anglum Minoritam , qui anno 1270 claruit. Insuper Pisanus lib. I. *Conform.* 8, part. 2, fol. 81, col. 1, vetustiores celebrioresque Scriptores O. M. enumerans, laudato Fr. Alexander de Ales, et Fr. sancto Bonaventura de Balneoregio, priusquam recenseat *Fr. Joannem Guarronem Anglicum Magistrum Scotti*, et *Fr. Guilielmum de la Marra*, subjungit : « Fr. Joannes Gualensis de Anglia , Doctor Parisiensis , qui Parisins Arbor vitae inscribitur , composuit plures Postillas, et specialiter super Apocalypsim , ac Summam pulcherrimam cum 48 Tractatibus de diversis exemplis pulcherrimis , et auctoritatibus Philosophorum , et sanctorum comprobata . » Joannes Genesius Quaya de Parma Ordinis Minorum in suo libro *de Civitate Christi*, scripto post et circa annum 1312, allegat partem III *Breviloquii Joannis Galensis de quatuor virtutibus antiquorum*. In Codice Victorino 762, apud Echardum tom. 1. *Scriptorum Ordinis Prædicat.* pag. 384 , inter multos alias insignes Concionatores Parisienses ad annos 1281, 1282 et 1283, ex *Ordine Minorum* recensetur *Fr. Joannes Galensis Regens in Theologia*, Idem Echardus, pag. 744, cit. tom. , loquens de *Thoma Hyberno* , nec Dominicano . nec Franciscano , adseverat , ab eo completum fuisse anno 1306 *Manipulum Florum* , quem Joannem Gualensis morte præventus imperfectum reliquerat. In proposito igitur est illum *Fr. Joannem Gualensem*, qui Possevino teste anno 1346 , scripsit *Lecturam in libros Sententiarum*, et *librum alterum Disputationum* , quemque Waddingus Londini docentem invenit in Regesto Vaticano , atque auctoritate Pontificia anno 1368 a Fr. Bernardo de Guasconibus ministro Tusciæ doctoratus laurea donatum , distinguendum esse ab alio supra laudato.

SERIES

OPUSCULORUM QUÆ UNDECIMO HOCCE TOMO CONTINENTUR

I. EXPOSITIO IN EVANGELIUM S. LUCE, a capite xv ad finem.	1
II. EXPOSITIO IN EVANGELIUM S. JOANNIS.	240
III. COLLATIONES PRÆDICABILES EX TOTO S. JOANNIS EVANGELIO.	530

S. R. E. CARDINALIS
SANCTI BONAVENTURÆ

EPISCOPI ALBANENSIS, DOCTORIS ECCLESIE SERAPHICI

EXPOSITIONIS

IN EVANGELIUM SANCTI LUCÆ

(SEQUENTIA)

CAPUT XV.

1. *Erant autem appropinquantes*, etc.
Postquam confutavit dolositatem Pharisæorum calumniantium Christi potentiam in miraculis, in hac parte confutat eorum impietatem, remurmurantium contra clementiam in operibus pietatis. Dividitur autem hæc pars in partes tres, in quarum prima præmittitur expressio impietatis Judaicæ; in secunda subditur manifestatio pietatis divinae, ibi¹: «Et ait ad illos parabolam», etc.; in tertia vero adjungitur commendatio et persuasio pietatis humanæ, ibi²: «Dicebat autem ad discipulos suos: Homo quidam erat dives», etc. Circa expressionem autem impietatis Judaicæ tria introducentur, scilicet occasio impietatis exprimenda, expressio jam conceptæ, et simulatio æquitatis justitiae.

Primo igitur, quantum ad occasionem impietatis exprimendæ, dicitur: «Erant autem appropinquantes ei publicani et peccatores. In quo ostenditur summa Christi pietas ad peccatores publicos, ex quo Pharisæi occasionem accipiebant impie judicandi, quia

mos est impiis impietatem suam angere de visis operibus pietatis. Unde in Psalmo³: «Dispersit, dedit pauperibus», etc.; et statim subdit: «Peccator videbit, et irascetur.» Ostendebat autem Christus pietatem magnam, quia suscepiebat publicanos, qui erant publici peccatores. Unde Glossa⁴: «Publicani qui publica vectigalia exigunt, vel conducunt, et qui lucrum sæculi per negotia sectantur, et tales erant multis injustis lueris intenti.» Hujusmodi autem peccatores, licet videantur repellendi ex justitia, suscipiuntur tamen ex misericordia, de qua confisi erant appropinquantes. Appropinquabant enim etiam tanquam clementissimo Domino, secundum illud⁵: «Appropinquate Deo, et appropinquabit vobis.» Appropinquate, inquam, per devotam supplicationem⁶: «Appropinquet deprecatio mea in conspectu tuo:» tanquam etiam paratissimo Magistro, unde subdit: «Ut audirent illum», secundum illud consilium Sapientis⁷: «Appropiate ad me, indocti, et congregate vos in domum disciplinæ:» quia, sicut dicitur⁸, «qui appropinquant pedibus ejus, accipient de doctrina illius.»

¹ Infr., v. 3. — ² Infr., XVI, 1. — ³ Psal. CXI, 9, 10. — ⁴ Gloss. interlin. in hunc loc. — ⁵ Jac., IV, 8.

— ⁶ Psal. CXVIII, 169. — ⁷ Eccli., LI, 31. — ⁸ Deut., XXXIII, 3.

Huius summo doctori Christo, appropinquabant et pharisæi et publicani; sed pharisæi simulate, secundum illud¹: « Prope es tu ori eorum, et lounge a renibus eorum: » quia tales per simulatam justitiam videntur proximi, sed per occultam superbiam sunt longinqui, secundum illud²: « Me etenim de die in diem querunt, et scire vias meas volunt, quasi gens quæ justitiam fecerit, et judicium Dei sui dereliquerit. Rogant me iudicia justitiae, et appropinquare Deo volunt. Quare jejunavimus, et non aspexisti? humiliavimus animas nostras, et nescisti? » Et subdit: « Ecce, in die jejunii vestri invenitur voluntas vestra, » etc. Publicani vero appropinquantes erant vere ut andarent, et auditio, a malis per pœnitentiam resipiscerent, secundum Dominicam exhortationem³: « Pœnitentiam agite, appropinquavit enim regnum cœlorum; » et ut audiendo obedirent, secundum illud⁴: « Custodi pedem tuum ingrediens domum Dei, et appropinqua ut audias. Multo enim melior est obedientia, quam stultorum victimæ. »

Secundo, quantum ad expressionem impietatis conceptæ, subditur (v. 2): *Et murmurabant pharisæi et scribæ.* Murmuratione est obloquio, quæ nec omnino exprimitur, nec omnino reficitur.⁵ « Auris zeli audit omnia, et tumultus murmurationum non abeundit. Custodite ergo vos a murmuratione, quæ nihil prodest; et a detractione parcite linguae, quoniam sermo obscurus in vacuum non ibit. » Et ideo dicitur⁶: « Neque murmuraveritis, sicut quidam eorum murmuraverunt, et perierunt ab exterminatore. » Hanc murmurationem odit Dominus maxime, quia nihil prodest, nec sibi, nec proximo⁷: « Quid murmuravit homo vivens, vir pro peccatis suis? » quasi dicat: Frustra; et quia procedit ex corde maligno, quia nec audet aperte arguere, nec tamen potest coram malitiæ occultare. Unde hoc sonat ip-

sum vocabulum: *Murmurare*: dicitur enim a ^{are p̄nūd}_{sōzēt} *Mutio, Mutis*, quod est quasi velle loqui et non andere fateri. Et oritur aliquando ex infirmitate⁸: « Ortum est murmur populi, quasi dolentium pro labore contra Dominum; » aliquando ex ignorantia et errore, sicut illud Joannis⁹: « Murmur multum erat in turba de eo. Quidam enim dicebant: Quia bonus est? Alii autem dicebant: Non, sed sedneit turbas. Nemo tamen palam loquebatur de illo. » Aliquando ex malignitate¹⁰: « Inceduli ad sermonem Domini Dei vestri, murmurastis in tabernaculis vestris, atque dixistis: Odit nos Dominus, et ideo eduxit nos de terra Ægypti, ut traderet nos in manus Amorhai. » Similiter et hi bonum convertebant in malum, scilicet publicanorum pœnitentiam, et Jesu misericordiam, et in hoc vitium incidebant, quia erant superbi et inhumani. De quibus potest intelligi illud¹¹: « Qui dienit: Recede a me, non appropinques mihi, quia immunis es. Ipsi funis erunt in furore meo, ignis ardens tota die. »

Tertio, quantum ad simulationem æquitatis justitiae, subditur: *Dicentes, quia hic peccatores recipit*, quantum ad astabilitatem colloquii; *Et manducat eum illis*, quantum ad familiaritatem convivii. In quo volebant ipsum redarguere, tanquam fautorem maiorum et contemptorem præceptorum. Unde Glossa¹²: « Quasi contrarius esset legi, quæ hoc prohibet. » In lege enim prohibit contactus rei immundæ, in quo intelligitor visitatio societatis. Unde dicitur¹³: « Non inibis cum eis fœdus, etc., neque sociabis cum eis conjugia. » Sed, sicut dicit Glossa¹⁴, dupliciter errant, quia et se justos putant, eum sint superbi, et illos peccatores, cum jam pœnitileant. Unde ipsi simulando æquitatem cedebant in impietatem peccando in seipsos, superbiendo: quod consueverunt facere Pharisæi¹⁵: « Vos estis qui justificatis vos coram

¹ *Jerem.*, XII, 2. — ² *Isa.*, LVIII, 23. — ³ *Math.*, IV, 17. — ⁴ *Eccle.*, IV, 17. — ⁵ *Sap.*, I, 10-11. — ⁶ *1 Cor.*, X, 10. — ⁷ *Thren.*, III, 39. — ⁸ *Num.*, XI, 1. —

⁹ *Joan.*, VII, 12-13. — ¹⁰ *Deut.*, I, 26-27. — ¹¹ *Isa.*, LXV, 5. — ¹² Gloss. interlin. in hunc loc. — ¹³ *Deut.*, VII, 2. — ¹⁴ Gloss., ibid. — ¹⁵ Infra, XVI, 45.

hominibus. » Item, peccando in proximos, male judicando, ita ut posset eis dici illud¹: « Hypocrita, ejice primum trabem de oculo tuo, » etc. Item, peccando in Christum, ejus misericordiam redarguendo, qui peccatores recipiebat, juxta quod promiserat per Hieremiam²: « Vulgo dicitur: Si dimiserit vir uxorem suam, et recedens ab eo, duxerit vi-
rum alterum, numquid revertetur ad eum? » Subditur: « Tu autem fornicata es cum amatoribus multis: tamen revertere ad me, dicit Dominus, et ego suscipiam te. » Illoc enim est excellentissimae misericordiae. Unde Joannes³: « Eum qui venit ad me, non ejiciam foras. » Redarguebant et misericordiam ejus, quia eis condescendebat ad manducandum, cum tamen hoc sit misericordiae summae, secundum illud⁴: « Ecce sto ad ostium et pulso, » etc. Et in Matthæo (a)⁵: « Venite ad me omnes qui laboratis et onerati estis: » et in Joanne (b)⁶: « Si quis sitit, veniat ad me, et bibat, » etc. Nam et Propheta ex repleione spiritus vocat omnes⁷: « Omnes si-
tientes, venite ad aquas. » Et ratio hujus est, quia, sicut dicitur⁸: « Non est distinc-
tio Judæi et Græci: nam idem Dominus omnium, dives in omnes qui invocant il-
lum, » etc.

3. Et ait ad illos parabolam, etc. Postquam manifestavit impietatem judaicam, hic secundo notificat pietatem divinam, ad impietatem judaicam confutandam. Et quoniam pietas Dei specialiter est ad hominem in humani generis reparacione, in qua indi-
get homo sacrificio reconciliante, pretio re-
dimente, et Spiritu adoptante; ideo in hac parte triplicem introducit parabolam, qua-
rum prima est de ova, quæ sacrificatur; se-
cunda, de drachma, qui est nummus regius;
tertia est de Patre et Filio, qui misericorditer recipitur. Atque etiam, quoniam pietas Dei specialiter ad hominem est ratione trium, quæ Deus posuit in homine, scilicet ratio-

ne (c) infinitæ mansuetudinis, ratione im-
pressæ imaginis, et ratione collatae similitudinis: et per primam assimilatur homo ovi; per secundam vero, nummo imperiali; per tertiam, Filio Patris æterni: ideo in hac parte Evangelista Spiritu illuminatus tripli-
cem ponit parabolam, per os caruis Dei pro-
latam, ad notandam pietatem Dei ad huma-
nam naturam: quarum prima est de pastore
et ovibus suis; secunda est de muliere et
drachmis suis, ibi⁹: *Aut quæ mulier ha-
bens draclmas decem*, etc. (d); tercia de pa-
tre et filiis, ibi¹⁰: *Ait autem: Homo quidam
habuit duos filios*, etc. (d) In quo ostenditur
manifeste quod omnis creatura quodam modo
prætendit pietatem, quam Deus habet res-
pectu hominis: scilicet creatura brutalis, ut
ovis; et materia corporalis, ut drachma; et
rationalis, ut homo. Circa parabolam igitur
de ove perdita procedit hoc ordine: nam
primo exprimitur sollicitudo mœstitiae pro
ove perdita; secundo vero magnitudo læti-
tiae pro ove inventa, ibi¹¹: *Et cum inven-
erit*, etc. In explicando autem sollicitudinem
mœstitiae circa ovem perditam, quatuor in-
troducentur ab eodem, scilicet possessio
multitudinis integræ, deperditio ovis cente-
simæ, et dimissio multitudinis habitæ, et re-
quisitio ovis deperditæ.

Primo igitur, quantum ad possessionem
multitudinis integræ, quam vult intelligi
non ad litteram, sed parabolice, dicit: *Et
ait ad illos parabolam istam*. Ideo parabo-
lice loquitur, quia docet ejus sapientiam¹²:
« Aperiam in parabolis os meum, » etc. Et
quia hoc requirebat Judeorum perfidia,
quibus debebant velari mysteria, secundum
illud¹³: « Ideo in parabolis loquor eis, quia
videntes non vident, et audientes non au-
diunt; » vel quia decebat sacram Scriptu-
ram, in qua non tantum voces, verum et
res sunt signa ad manuducendum intellec-
tum parvulorum et simplicium, ad conci-

¹ Sup., vi, 42. — ² Jerem., iii, 1. — ³ Joan., vi, 37.
— ⁴ Apoc., xi, 20. — ⁵ Matth., xi, 28. — ⁶ Joan.,
vii, 37. — ⁷ Isa., lv, 1. — ⁸ Rom., x, 12. — ⁹ Infr.,

¹⁰ Infr., v. 11. — ¹¹ Infr., v. 5. — ¹² Psal.
LXXVII, 2. — ¹³ Matth., XIII, 13.

(a) Cœt. edit. Et Matthæus. — (b) Et Joannes. —
(c) Item secundum rationem. — (d) Deest, etc.

piendum in se multiformitatem intellectorum divinorum, secundam illud¹ : « Parabolæ Salomonis ad sciendam sapientiam et disciplinam, ad intelligenda verba prudentialia, et suscipiendam eruditionem doctrinæ; » sequitur : « Ut detur parvulis astutia, adolescenti scientia et intellectus; » et quoniam parvulis loquitur, ideo exempla manifesta supponunt (*a*), eum dieit (v. 4) : *Quis ex vobis homo qui habet centum oves*, etc. homo inter homines est Dei Filius, de quo Barnabæ² : « Post hæc in terris visus est, et cum hominibus conversatus. » Et *ad Philippenses*³ : « In similitudinem hominum factus, et habitu inventus ut homo. » Oves istius hominis sunt rationales creaturæ ratione insitæ mansuetudinis⁴ : « Eeee ego mitto vos sicut oves in medio luporum, » etc.⁵ : « Oves meæ vocem meam audiunt. » Et postea : « Et ego vitam æternam do eis. » Dicuntur autem haec *centum*, propter perfectionem quæ insinuat per centenarium, propter redditio nem denarii supra seipsum. Unde Beda : « Quia numerus centenarius est perfectus, Deus centum oves, id est, numerum perfectum habuit, eum angelorum et hominum substantiam creavit. » Ob hanc causam etiam in designatione perfecti meriti ponitur supra⁶ : « Aliud cecidit in terram bonam; et ortum, fecit fructum centuplum. » Et in *Genesi*⁷ : « Seruit Isaae in terra illa, et invenerit in ipso anno centuplum. » Similiter et quantum ad perfectionem præmii⁸ : « Omnis qui reliquerit, » etc., sequitur : « Centuplum accipiet, et vitam æternam possidebit. » Ilabere igitur centum oves, est habere creaturas in perfecto numero, et statu conditionis suæ.

Secundo, quantum ad perfectionem ovis centesimæ, subdit : *Et si perdiderit unum ex illis*, etc. Unam ovem de centum perdidit Deus, quando homo peccavit. Unde Beda : « Una ovis periit, quando homo pascua vitae

¹ *Prov.*, 1, 4. — ² *Barn.*, III, 38. — ³ *Philip.*, II, 7.

— ⁴ *Matth.*, X, 16. — ⁵ *Joan.*, X, 27, 28. — ⁶ *Sup.*,

VIII, 8. — ⁷ *Gen.*, XXVI, 12. — ⁸ *Matth.*, XIX, 29. —

⁹ *Psalm.*, CXVIII, 176. — ¹⁰ *Rom.*, V, 12. — ¹¹ *Isa.*, LIII,

peccando reliquit. » De hac ove dicitur in *Psalmo*⁹ : « Erravi, sicut ovis quæ periit. » Ideo autem dicitur homo una ovis, quia omnes ex homine processerunt, in quo et peccaverunt, secundum illud¹⁰ : « Per unum hominem peccatum in hunc mundum intravit, et per peccatum mors, » etc., « in quo omnes peccaverunt. » Sed propter varietatem eupharumi superadditarum dicuntur multæ oves¹¹ : « Omnes nos quasi oves erravimus, unnsquisque in viam suam declinavit. » Et *Petrus*¹² : « Eratis sicut oves errantes, » etc. Et hoc fuit, quousque homo caruit pastorem¹³ : « Vidi eunetum Israel dispersum in montibus, sicut oves non habentes pastorem. » Impegerat enim hæc ovis in lupum diabolum, de quo in *Joanne* (*b*)¹⁴ : « Lupus rapit, et dispergit oves, » etc.

Tertio, quantum ad dimissionem multitudo nis habitatæ, subjungitur : *Nonne dimittit nonaginta novem in deserto?* Per nonagiuta novem intelliguntur angeli: tum quia novenarius optime competit designationi numeri angelorum, propter ternarium triplicatum in ordinibus angelorum, ad designandum Deum trinum et unum; tum quia, angelis ruentibus et homine perditos, remansit eorum numerus imperfectus. Unde *Glossa* : « Reliquit nonaginta novem, quia rationalis creaturæ numerus, pereunte homine, erat imminutus : istos reliquit Christus non localiter deserens, enim sit semper ubique, sed quia illos minime apprehendit¹⁵: « Nusquam angelos apprehendit, sed semen Abrahæ apprehendit. » Dicitur autem reliquise *in deserto*, id est in celo, quod desertum fuit ab angelis et hominibus, et nullus jam ibi poterat introire. Propter quod illa suprema patria deserto comparatur, unde *Glossa*¹⁶ : « In deserto, id est in celo, quod desertum est ab homine peccante. » Propter quod et illa superna Jerusalem dicitur deserta, secundum illud¹⁷ : « Illa, quæ sursum est,

6. — ¹² *1 Petr.*, II, 25. — ¹³ *III Reg.*, XXII, 17. —

¹⁴ *Joan.*, X, 12. — ¹⁵ *Hebr.*, II, 16. — ¹⁶ *Gloss.* interlin.

in hunc loc. — ¹⁷ *Gal.*, IV, 26, 27.

(*a*) *Leg.* supponit. — (*b*) *Cæt. edit.* Joannes.

Jerusalem libera est, quæ est mater nostra. Scriptum est enim : « Lætare sterilis quæ non paris, » etc., « quia multi filii desertæ, magis quam ejus quæ habet virum. » Et Isaías¹ : « Lætabitur deserta et invia, et exultabit solitudo, et florebit quasi liliū, » etc.

Quarto, quantum ad requisitionem singularis ovis deperdilæ, adjungit : *Et vadit ad illam quæ perierat.* Ad istam ovem, scilicet hominem salvandum, venit Deus, Dei Filius in hunc mundum² : « Venit Filius hominis quærere et salvum facere quod perierat. » Unde *ad Timotheum*³ : « Fidelis sermo et omni acceptione dignus, quod Christus Jesus venit in hunc mundum peccatores salvos facere. » Et hoc fecit Christus tanquam bonus pastor. Unde Ezechiel⁴ : « Ecce ego ipse requiram oves meas, et visitabo eas, sicut pastor visitat gregem suum. » Sed quia bonus pastor non desistit ab inquisitione ante salutem, ideo subdit : *Donec inveniat eam.* Tunc autem hæc ovis a Christo invenitur, quando ejus sanguine a perditione liberatur, secundum illud⁵ : « Dominus solus dux ejus tuit, et non erat cum eo Deus alienus. » Et paulo superius⁶ : « Invenit eum in terra deserta, in loco horroris, et vastæ solitudinis. » Invenit autem Deus homines perditos cum magna difficultate, secundum illud *Osee*⁷ : « Quasi uvas in deserto inveni Israel, quasi prima poma siculæ. » Unde pastor iste pro ovibus suis inveniendis laboravit usque ad mortem, secundum illud⁸ : « Bonus pastor animam suam dat pro ovibus suis. » Propter quod et pastor iste agnus factus est inter oves, ut redimeret oves, secundum illud⁹ : « Sicut ovis ad occisionem ducetur, et quasi agnus coram tondente se, obmutescet, et non appetiet os suum. Unde et hanc inventionem præfigurabat illa inventio qua Abraham volens offerre filium, invenit arietem¹⁰ : « Le-

vavit Abraham oculos suos, vidiisque post tergum arietem inter vepres, hærentem cornibus, quem assumens obtulit holocaustum pro filio. » Cætera ergo illa sacrificia oblata, tam ovium, quam agnorum et hircorum, quam arietum et vitulorum, hoc significabant, quod¹¹ « Christus per proprium sanguinem introivit semel in sancta, aeterna redemptione inventa. » Et hoc est quod dicit : *Quærerit diligenter, donec inveniat eam.*

5. *Et cum invenerit eam*, etc. Post sollicitudinem mœstitiæ pro ove perdita, sequitur hic magnitudo lætitiae pro ove inventa : circa quam introducuntur tria, scilicet exultatio privata, congratulatio publica, et conclusio principaliter intenta. Primo igitur quantum ad exultationem privatam de ove inventa, dicit : *Et cum invenerit eam, imponit in humeros suos gaudens.* « Humeri isti (a), ut dicit Ambrosius¹², sunt brachia crucis : illic, inquit, peccata mea deposui, in illa nobili (b) patibuli cervice requievi. » In hos ergo humeros ovem perditam imposuit, quia ibi peccata nostra portavit. Unde Isaías¹³ : « Vere languores nostros ipse tulit, et dolores nostros ipse portavit. » Et Petrus¹⁴ : « Qui peccata nostra ipse pertulit in corpore suo super lignum, ut peccatis mortui, justitiae vivamus. » Et hoc est quod dicit Beda : « Ovem in humeris suis imposuit, quia humana naturam suscipiens peccata nostra ipse portavit. » Et peccala nostra portavit in cruce, et crucem nostram portavit in humeris, secundum illud¹⁵ : « Factus est principatus super humerum ejus. » Et¹⁶ : « Dabo clavem domus David super humerum ejus. » Super hunc humerum gaudens nos portavit, propter magnam charitatem quam ipse habuit ad liberationem nostram.¹⁷ « Sicut pastor, gregem suum pascet, in brachio suo congregabit agnos. » Subditur : « Fœtas ipse portabit. » Et hoc cum maximo gaudio,

¹² Ambros., *in Luc.*, lib. VII, n. 219. — ¹³ Isa., LIII, 4. — ¹⁴ I Petr., II, 24. — ¹⁵ Isa., IX, 6. — ¹⁶ Ibid., XXII, 22. — ¹⁷ Isa., XL, 11.

(a) *Apud Ambros. legitur Christi. — (b) Item nobilis.*

¹ Isa., XXXV, 1. — ² Inf., XIX, 10. — ³ I Tim., I, 15. — ⁴ Ezech., XXXIV, 11. — ⁵ Deut., XXXII, 12. — ⁶ Ibid., 10. — ⁷ Osee, XI, 10. — ⁸ Joan., X, 11. — ⁹ Isa., LIII, 7. — ¹⁰ Gen., XXII, 13. — ¹¹ Hebr., IX, 12.

secundum illud¹: « Ad ubera portabimini, et super genua blandientur vobis. Quomodo si cui mater blandiatur, ita et ego consolabor vos. » Sequitur: « Videbitis, et gaudebit cor vestrum, et ossa vestra quasi hierba germinabunt. »

Secundo, quantum ad congratulationem publicam, subdit (v. 6): *Et veniens dominum, convocat amicos et vicinos.* Domus ista est Jerusalem superna, de qua in *Isaia* (a)²: « Dominum majestatis meae glorificabo. » Et in *Joanne* (b)³: « In domo patris mei mansiones multae sunt. » In hanc Christus venit in ascensione; de quo adventu Isaias⁴: « Quis est iste qui venit de Edom, tinctis vestibus de Bosra? » In hanc portat ovem, quia, sicut dicitur in *Psalmo*⁵: « Ascendisti in altum, cepisti captivitatem. » Et ibi convocat angelos, qui dicuntur *amicci* propter familiaritatem in cognoscendo secreta, hoc enim est signum amicitiae⁶: « Vos autem dixi amicos, » etc.; et *vicini*, propter propinquitatem in communicando solatia. Unde in *Matthæo* (c)⁷: « Angeli eorum in cœlis semper vident faciem Patris qui in cœlis est. » Ilos convocat Dominus ad concorditer gaudendum, propter salutem hominum. Unde et subdit: *Dicens illis: Congratulamini mihi, quia inveni ovem meam, quæ perierat.* Hoc dicit, quasi dans eis materiam congratulandi de consecutione tanti beneficij et amoris charitativi, quem Deus ostendit homini; unde dicit Sapientia æterna⁸: « Deliciae meæ esse cum filiis hominum. » Unde Beda: « Non dicit: *Congratulamini ovi inventæ, sed mihi*, quia gaudium ejus est vita nostra. » Unde in expressione hujus gaudii permagnifici notatur humani generis reinventio jucunda. Hoc est gaudium nuptiale, de quo exultant cœlestes cives⁹: « Audivi quasi vocem turbæ magnæ, » etc., « dicentium: Alleluia. » Sequitur: « Gaudemus, et exultemus, et demus gloriam ei, quia venerunt

¹ *Isa.*, LXVI, 12-14. — ² *Ibid.*, LX, 7. — ³ *Joan.*, XIV, 2. — ⁴ *Isa.*, LXIII, 1. — ⁵ *Psal.*, LXVII, 49. — ⁶ *Joan.*, XV, 15. — ⁷ *Matth.*, XVIII, 10. — ⁸ *Prov.*, VIII, 31. — ⁹ *Apoc.*, XIX, 6, 7. — ¹⁰ *Isa.*, XLIX, 13. —

nuptiae agni, et uxor ejus præparavit se. » Desponsavit enim Agnus sanctam Ecclesiam de peccatoribus collectam, et habet Agnus oviculam reinventam.

Tertio, quantum ad conclusionem principaliiter intentam, subjungit (v. 7): *Dico vobis, quod majus gaudium erit in cœlo super uno peccatore poenitentiam agente.*¹⁰ « Luidate, cœli, et exulta, terra; jubilate, montes, landem, quia consolatus est Dominus populum suum, et pauperum suorum miserebitur. » Magnum est gaudium, quia majus est infirmum sanare, quam sanum conservare; et ideo subdit: *Quam super nonaginta novem justis, qui non indigent poenitentia.* Hoc autem dicitur, non quia melior sit peccator poenitens, quam nonaginta novem justi; sed quia in redemptione humani generis majora operatus est Deus, quam in conservatione totius multitudinis cœlestis, quia hoc est manifestativum majoris potentiae, majoris prudentiae, et majoris misericordiae. Majoris potentiae, quia majus est justificare impium, quam creare cœlum et terram¹¹. Majoris prudentiae; unde Job¹²: « Prudentia ejus pereussit superbum. » Majoris clementiae sive misericordiae; unde supra¹³: « Per viscera misericordiae Dei nostri, in quibus visitavit, » etc. Major enim fuit in Christo condescensio, major et humani generis sublimatio, secundum illud¹⁴: « Quoniam elevata est magnificentia tua super cœlos. » Unde hoc intelligitur quantum ad causam nostræ poenitentiae, hoc est, humani generis redemptionem, in qua major est materia gaudii, quam in omnibus aliis operibus Dei. Si autem intelligitur de peccatore quolibet per se, tunc intelligitur quod gaudium est magis novum, vel quod peccator est ferventer frequenter, quam justus. Unde Gregorius in *Moralibus*: « Quidam in Dei servitio ex anteacta alicujus debilitate roboretur, eosque ad custodienda mandata, et

¹⁰ Ex Aug., in *Joan.*, tract. LXXII, n. 3. — ¹¹ Job, XXVI, 12. — ¹² Sup., I, 78. — ¹³ *Psal.*, VIII, 2.

(a) *Cœt. edit.* *Isaias.* — (b) *Joannes.* — (c) *Matthæus.*

futurorum trahit desiderium, et impellit memoria præteriorum.» Unde hoc non refertur ad omnes peccatores, nec ad omnes justos; sed ad peccatores fervidos post conversionem, et justos tepentes. Unde et Gregorius¹ exemplifiat, et Beda in Glossa: « Majus gaudium est de peccatore resurgentे in fervore, quam de justo pigro stante.» Ut dux in prælio eum (*a*) militem plus diligit, qui post fugam reversus hostem fortiter premit, quam eum qui nunquam fugit, nec unquam fortiter egit. Vel hoc dicitur ratione confusione adversariorum, secundum illud²: « Lætabuntur coram te, sicut qui lætantur in messe, sicut exultant victores capta præda, quando dividunt spolia, » etc.

8. Aut quæ mulier, etc. Post parabolam de pastore et ovibus suis, subditur hie parabola de muliere et drachmis. In qua quidem, sub metaphora drachmæ, manifestatur pietas Dei ad hominem, et hoc quadrupliciter, scilicet ad hominem conditum, ad hominem lapsum (*b*), ad hominem reparatum, et ad hominem justificatum.

Primo igitur quantum ad pietatem Dei respectu hominis conditi, dicit: *Aut quæ mulier habens drachmas decem*, etc. Mulier ista est divina sapientia, quæ mulier dicitur, quia diligenda est tanquam sponsa speciosissima. Sapiens, loquens de sapientia, dicit³: « Hanc amavi, et exquisivi eam a juventute mea, et quæsivi in sponsam mihi eam assumere, et amator factus sum formæ illius.» Dicitur autem *mulier* non ab infirmitate sexus, sed a pietate divini affectus et misericordiae, ratione cuius comparat Deus affectum suum ad hominem affectui materno⁴: « Numquid oblivisci potest mulier infantem suum, ut non misereatur filio uteri sui? » etc. Et ideo sapientia de se dicit⁵: « Ego mater pulchræ dilectionis, » etc. Unde cum sapientia Dei sit potentissima, sit speciosissima, sit providissima, sit et clementis-

sima, datur intelligi per mulierem fortem, secundum quod dicitur⁶: « Mulierem fortem, » et⁷ « bonam, » et⁸ « speciosam.» Et⁹: « Sicut sol oriens mundo, » etc. Per mulierem providam¹⁰: « Sapiens mulier ædifieat domum, » id est sapientia. Per mulierem piam, sicut in parabola; unde Glossa: « Mulier, id est Dei sapientia, decem draehmas habuit, cum homines et angelos creavit.» Drachma autem est creatura rationalis, divina videlicet imagine insignita. Unde Glossa¹¹: « Drachma est nummus certæ quantitatis, habens imaginem regis.» Talis nummus est homo, de quo dicitur¹²: « Faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram.» Unde et Ecclesiasticus¹³: « Deus creavit de terra hominem, et secundum imaginem suam fecit illum.» Talis nummus est angelicus spiritus. Unde Ezechiel¹⁴: « Tu signaculum similitudinis, plenus sapientia et perfectus decore, in deliciis paradisi Dei fuisti.» Igitur drachmæ decem sunt novem ordines angelorum, et decima hominum ad totius universi complementum, quia inter denarium elauditur universitas numerorum. Unde et in eo est quidam numerorum status. Unde Beda: « Decem drachmas mulier habuit, cum novem ordinibus angelorum homo additus est decimus, ut completeretur numerus electorum.» In hoc ergo appareat pietas Dei ad rationabilem creaturam conditam, sicut ad rem sua imagine insignitam.

Secundo, quantum ad pietatem Dei respectu hominis lapsi, subdit: *Et si perdiderit drachmam unam*, scilicet in hominis prævaricatione. Drachma enim ista perdita est humana natura. Unde Glossa: « Mulier, id est Dei sapientia, decem draehmas habuit, cum homines et angelos ad imaginem suam creavit; sed unam perdidit, cum homo a similitudine Creatoris recessit.» Unde quia homo creatus est post novem ordines ange-

Drach-
ma deci-
ma quid.

¹ Greg., in *Evang.*, hom. XXXIV. — ² Isa., IX, 3. — ³ Sap., VIII, 2. — ⁴ Isa., XLIX, 45. — ⁵ Eccli., XXIV, 24. — ⁶ Prov., XXXI, 1. — ⁷ Ibid., XVIII, 22. — ⁸ Cant., II, 43. — ⁹ Eccli., XXVI, 21. — ¹⁰ Prov., XIV,

1. — ¹¹ Gloss. interlin. — ¹² Gen., I, 26. — ¹³ Eccli., XVII, 1. — ¹⁴ Ezech., LXVIII, 12.

(a) Cæt. edit. cum. — (b) Cæt. edit. desunt hæc voces ad hominem conditum, ad hominem lapsum.

Decimæ oblatio. lorum, recte intelligitur per decimam drachmam. Hinc est, quod ad liberationem hominum præfigurandam Deus præcepit¹ sibi offerri decimam. Hinc etiam est, quod decem præcepta ei data sunt², per quæ, quasi per quosdam gradus, usque ad Deum descendat. Hinc est etiam, quod in præfiguratione incarnationis dicitur: « Sol retrocessit decem lineis, » sicut dicitur.³ Sol namque per decem lineas retrocessit, cum Deus, qui est super angelos, usque ad hominem, qui est decimus, descendit. Hinc etiam denarius est pretium omnium laborantium in vinea partrisfamilias⁴: « Conventione facta, » etc. Recle igitur decima drachma perdita designat naturam humanam lapsam. Ad hanc drachmam perditam divina sapientia habet pietatem et misericordiam, propter quod subdit: *Nonne accendit lucernam?* (*a*) in incarnatione. Lucerna est lux in testa: hoc est Deus in carne humana. Unde Glossa⁵: « Dei sapientia lucernam ad quærendam drachmam accendit, cum in carne apparuit, quia lucerna est lux in testa, id est, Verbum in carne. » De hac lucerna dicitur in Psalmo⁶: « Illuc producam cornu David, paravi lucernam Christo meo. » Unde de accensione istius lucernæ dicitur⁷: « Deus erat Verbum; » sequitur: « Lux vera quæ illuminat omnem hominem. » Et post: « Verbum caro factum est, et habitavit in nobis. » Nec tantum hoc; sed et everrit (*b*) domum, scilicet in prædicatione. Glossa: « Domum everrit (*b*), quando conscientias hominum de reatu ipsorum perturbavit. » Et hoc spectat ad prædicatores. Unde dicitur⁸: « Scrutabor Jerusalem in lucernis, et visitabo (*c*) super viros defixos in fæcibus suis. » *Et querit diligenter, donec inveniat eam*, in nostra redemptione; unde Sapiens⁹: « Dignos se ipsa circuit quærens, et in viis ostendet se illis hilariter, et in omni providentia occurret illis. » Unde et sibi competit illud Psalmi¹⁰:

¹ Exod., xxii, 29. — ² Ibid., xx, 6 et seq. — ³ IV Reg., xx, 11. — ⁴ Matth., xx, 2. — ⁵ Ex Greg., in Evang., hom. XXXIV. — ⁶ Psal. CXXXI, 17. — ⁷ Joan., I, 1, 9, 14. — ⁸ Sophon., I, 12. — ⁹ Sap., vi,

« Si dedero somnum oculis meis, et palpebris meis dormitionem, donec inveniam locum Domino, tabernaculum Deo Jacob. »

Tertio, quantum ad pietatem respectu hominis reparati, adjungit (v. 9): *Et cum invenerit, convocat amicas et vicinas.* Per amicas et vicinas divinæ sapientiæ, intelliguntur angeli boni et animæ sanctæ. Unde Glossa: « Et amicæ et vicinæ suut supernæ potestates, quæ Deo tanto proprius sunt, quanto eum vicinius contemplantur. » Quæ ideo dicuntur amicæ sapientiæ, quia ipsam diligunt, et ab ipsa amantur, secundum illud¹¹: « Per nationes in animas sanctas se transfert, amicos Dei, et prophetas constituit. Neminem enim diligit Deus, nisi eum qui cum sapientia inhabitat. » Convocare autem nihil aliud est, quam ad unitatem et conformatitatem amoris copulare.¹² « Potestas et terror apud eum est, qui facit concordiam in sublimibus suis. » Et per istam concordiam mutui amoris, communem materiam gaudii tribuit. Et ideo subdit: *Dicens: Congratulamini mihi, quia inveni drachmam quam perdidideram.* Sapientia namque invitat ad congandendum, quia hæc est lex charitatis¹³: « Charitas non gaudet super iniuriantem congaudet autem veritati. » Et sapiens dicit¹⁴: « Haec cogitans, etc., quoniam immortalitas est in cognatione sapientiæ, et in amicitia illius delectatio bona, » quia vult gaudia universorum esse communia, non privata, sicut potissime in illa Jerusalem superna. Unde Tobias¹⁵: « Confitere Domino in bonis ejus, et benedie Deum sæculorum; » subdit: « Et revocet ad te omnes captivos, et gaudeas in omnia sæcula sæculorum. » In hac enim reinventione drachmæ fit reintegratio numeri electorum in illa Jerusalem. Et hæc est magna materia lætitiae¹⁶: « Ecce ego ero Jerusalem exultationem, et populum ejus gaudium, » quia congratulabun-

¹⁷. — ¹⁰ Psal. CXXXI, 4, 5. — ¹¹ Sap., VII, 27, 28. — ¹² Job, XXV, 2. — ¹³ I Cor., XIII, 6. — ¹⁴ Sap., VIII, 17. — ¹⁵ Tob., XIII, 12. — ¹⁶ Isa., LXV, 17.

(a) *Suppl.* scilicet. — (b) *Cæt. edit.* evertit. — (c) *Cæt. edit.* visitatio.

tur (*a*) divinæ sapientiæ, et salvationi nostræ, secundum illud¹: « Lætamini cum Jerusalem, et exultate in ea, omnes qui diligitis eam: gaudete cum ea gaudio universi, qui lugetis super eam, ut sugatis, et repleamini ab überibus consolationis ejus: ut mulgeatis, et deliciis affluatis ab omnimoda gloria ejus. »

Quarto, quantum ad pietatem Dei respectu hominis justificati, subdit (v. 40): *Ita dico robis, gaudium erit coram Angelis Dei super uno peccatore pœnitentiam agentem.*

Septem de causis gaudient angeli super uno peccatore pœnitentiam agentem. Gaudient autem angeli de pœnitentia hominis peccatoris, quia destruitur culpa, restituuntur justitia, confutatur dæmonum superbia, efficax efficitur angelorum custodia, reparatur Ecclesia, placatur ira divina, et restauratur Jerusalem superna. Et de his septem gaudient maxime angeli beati. Ideo et de pœnitentia peccatoris, in qua vident fieri septem effectus prædictos, gaudium est angelis Dei.

Primo, quia destruitur culpa²: « Pœnitemini, et convertimini, ut deleantur peccata vestra. » Unde dicitur³, quod « erat Joannes prædicans baptismum pœnitentia in remissionem peccatorum, » etc.

Secundo, quia per pœnitentiam recuperatur justitia. Unde in *Apocalypsi*⁴: « Memor esto unde exieris; et age pœnitentiam, et prima opera fac. » Et *Ecclesiasticus*⁵: « Pœnitentibus dedit viam justitiae, et confirmavit deficientes. »

Tertio, quia per pœnitentiam confutatur dæmonum superbia⁶: « Discedite a me, omnes qui operamini iniquitatem; quoniam exaudiuit Dominus vocem fletus mei. » Et post: « Erubescant et conturbentur vehementer omnes inimici mei. » Tunc enim dæmones erubescunt de sua impudentia, quando peccator per pœnitentiam erubescit de culpa⁷: « Postquam convertisti me, egi pœnitentiam. » Subdit: « Confusus sum, et erubui,

quoniam sustinui opprobrium adolescentiæ meæ. »

Quarto, quia per pœnitentiam efficax efficitur angelorum custodia. Unde dicitur⁸: « Ego quos amo, arguo et castigo. Æmulare ergo, et pœnitentiam age. Ecce sto ad ostium et pulso. » Hoc enim Angelus nos custodiens facit sollicite.

Quinto, quia per pœnitentiam reparatur Ecclesia; propter quod dicitur⁹: « Non veni vocare justos, sed peccatores. » Nam Christus vocat ad unitatem ecclesiasticam, in qua fit remissio peccatorum, et datur superna gratia, secundum illud Ezechielis¹⁰: « Si impius egerit pœnitentiam ab omnibus peccatis suis, » etc., « vita vivet, et non morietur. »

Sexto, quia placatur ira divina¹¹: « Altissimus odio habet peccatores, et misertus est pœnitentibus. » Et Jeremias¹²: « Si pœnitentiam egerit gens illa a malo suo, etc., agam et ego pœnitentiam super malo quod cogitavi, ut facerem ei. »

Septimo, quia per pœnitentiam reintegratur Jerusalem superna. Unde in *Matthæo* (b)¹³: « Agite pœnitentiam, appropinquavit enim regnum cœlorum. » Propterea cives cœlestes exultant, sicut dicitur hic, quod *gaudium erit coram angelis Dei super uno peccatore pœnitentiam agentem*. Vident enim quantæ virtutis sit pœnitentia, quæ non solum recuperat perdita, sed et multo plura impletat a pietate divina. Unde in *Job* (c)¹⁴: « Dominus conversus est ad pœnitentiam (d). Addidit Dominus omnia, quæcumque fuerant Job, duplia. » Et haec de causa omnes qui diligunt Deum, qui diligunt bonum, et qui habent pietatis affectum, cum angelis exultare debent de conversione et pœnitentia peccatorum. Unde Apostolus¹⁵: « Epistola illa, et si ad horam vos contristavit, nunc gaudeo: non quia contristati estis, sed quia

XII, 3. — ¹² *Jerem.*, XVIII, 8. — ¹³ *Matth.*, IV, 17. — ¹⁴ *Job*, XLII, 10. — ¹⁵ *II Cor.*, VII, 8-11.

(a) *Cæt. edit. congratulabantur.* — (b) Unde Matthæus.

(c) Item Unde *Job*. — (d) *Cæt. edit.* Conversus Dominus ad pœnitentiam recuperat perdita.

¹ *Isa.*, LXVI, 10-11. — ² *Act.*, III, 19. — ³ *Marc.*, I, 4. — ⁴ *Apoc.*, II, 5. — ⁵ *Eccli.*, XVII, 20. — ⁶ *Psal.* VI, 9, 11. — ⁷ *Jerem.*, XXXI, 19. — ⁸ *Apoc.*, III, 19-20. — ⁹ *Matth.*, IX, 13. — ¹⁰ *Ezech.*, XVIII, 21. — ¹¹ *Eccli.*,

contristati estis ad pœnitentiam. Contristati enim estis secundum Deum, ut in nullo detrimentum patiamini ex nobis. Quæ enim secundum Deum tristitia est, pœnitentiam in salutem stabilem operatur. » Et post subdit: « In vobis operatur sollicitudinem; sed defensionem, sed indignationem, sed timorem, sed desiderium, sed æmulationem, sed vindictam. » Et ex his debitus honor redditur divinae majestati, numerus cœlestis impletur, et recuperatur unitas ecclesiastice pacis. Et ideo in conversione et pœnitentia unius peccatoris merito exultat hierarchia supercœlestis, et subcœlestis.

11. *Ait autem: Homo quidam habuit duos filios.* Post parabolam de pastore et ovibus suis, et de muliere et drachmis, subditur hic tertio parabola de patre et filiis, ut sic, cum maxima sit pietas patris ad filium, maxima ostendatur hic pietas Dei erga peccatorem conversum, qui iutelligitur per filium prodigum. Et quoniam misericordia patris in hoc ostenditur, quod revelavit miseriam filii prius peccantis, et postmodum pœnitentis; ideo in hac parabola quatuor describit Evangelista. Primo namque describit filii prodigi insolentiam; secundo, miseriam et indigentiam, ibi¹: *Postquam omnia consummaset*, etc.; tertio ejusdem pœnitentiam, ibi²: *In se autem reversus dixit*, etc.; quarto patris misericordiam, ibi³: *Cum autem adhuc longe esset*, etc. Ethoc quidem facit rectissimo processu et ordine. Nam insolentia præcipitavit in miseriam et in indigentiam; indigentia autem excitavit ad pœnitentiam; et pœnitentia præparavit ad patris misericordiam obtinendam. Circa filii prodigi insolentiam exprimendam, tria introducuntur ab Evangelista, scilicet conditio libertatis humanæ, perpetratio voluntariae culpæ, et dissipatione boni, gratiae et naturæ.

Primo igitur, quantum ad conditionem libertatis humanæ, dicit: *Homo quidam ha-*

buit duos filios. Per hominem istum, sicut saepe dictum est, intelligimus Dominum benignum et pius. Nam ipse ratione summae pietatis, quæ reddit eum benignum et humanum erga hominem, *homo* merito dici potest; unde Daniel⁴: « Tetigit me quasi visio hominis, et confortavit me. » Ad cuius etiam designationem Deus in effigie humana, per subjectam creaturam, frequenter apparuit sanctis patribus et prophetis. Per duos autem filios intelligimus humani generis universitatem, non solum quoad Gentiles et Judæos, sicut Glossa exponit, sed et generaliter quoad iuniores et pœnitentes, sicut oportet intelligi ex ipsa applicatione parabolæ. Unde Beda: « Haec parabola de Judæo et Gentili, generaliter de pœnitente et justo, vel qui sibi justus videtur, potest intelligi. » Et hi dicuntur filii, qui in libertate arbitrii sunt creati, et ad æternam hæreditatem habendam⁵: « Servus non manet in domo in æternum, filius manet in æternum. » Unde in Psalmo⁶: « Quomodo miseretur pater filiorum, misertus est Dominus timentibus se. » Et quia libertas arbitrii in vanis et peccatoribus frequenter de propriis viribus præsumit, et sibi usurpat quod Dei est, ideo subdit (v. 42): *Et dixit adolescentior ex illis patri: Pater, da mihi portionem substantiæ quæ me contingit.* Iste adolescentior dicitur ille, qui vanior est, et ad sensibilia bona magis intentus, secundum illud Ecclesiastæ (a)⁷: « Adolescentia enim et voluptas vana sunt. » Et⁸: « Lætare, juvenis, in adolescentia tua. » Sequitur: « Et scito quod pro omnibus his adducet te Deus in judicium. » Hic adolescentis petit partem suam, cum relinqui vult libertati suæ, ut jam non secundum imperium gratiæ, sed secundum nutum voluntatis suæ incedat. Unde Beda: « Substantia est omne quod agimus, quod vivimus, sapiimus, cogitamus et loquimur. » Hujus ergo portionem substantiæ minor petit sibi dari, cum homo rationali sensu suo delectatus, per liberum arbitrium se regere, et a Do-

(a) Cœt. edit. Ecclesiastes.

¹ Inf., v. 14. — ² Inf., v. 17. — ³ Inf., v. 20. — ⁴ Dan., x, 18. — ⁵ Joan., VIII, 35. — ⁶ Psal. cii, 13 — ⁷ Eccl., xi, 20. — ⁸ Ibid., 9.

mino Creatore suo exire quærerit. Ilæc petitio non fuit pro se, sed magis contra se, quia petit se sibi exponi, et suo judicio derelinqui, sicut et petitio filiorum Israel qua petierunt regem¹: « Dixerunt (filii Israel ad Samuelem) : Constitue nobis regem, ut judicet nos. » Subditur : « Dixitque Dominus ad Samuelem : Non te abjecerunt, sed me, ne regnem super eos. » Et quia Dominus justo suo judicio, cum (a) de se præsumit, derelinquit sibi, ideo subdit : *Et divisit illis substantiam*. Nam sic conveniebat, secundum illud²: « Deus ab initio constituit hominem, et reliquit illum in manu consilii sui. » Nam sic Dominus justo judicio facit, secundum illud³: « Uni dedit quinque talenta, alii vero duo, alii vero unum, unicuique secundum propriam virtutem, » etc.

Secundo, quantum ad perpetrationem voluntariae culpæ, subdit (v. 13) : *Et post non multos dies, congregatis omnibus*, per liberi arbitrii dominium, quod habet respectu omnium virium naturalium : *Adolescentior filius peregre profectus est in regionem longinquam* : et hoc perpetrando peccatum. Regio namque longinqua a Deo dicitur, non quantum ad situm localem, cum Deus sit ubique, sed per voluntatis dissimilitudinem. Unde Glossa : « Abiit in regionem longinquam, non mutando locum, sed animum. » Quanto enim quis in pravo opere amplius delinquit, tanto a Dei gratia longius recedit. Unde in *Proverbiis*⁴ : « Longe est Dominus ab impiis, et orationes justorum exaudiet. » Est autem peccatum regio longinqua a Deo, quia 1. cum sit iniquitas, elongat a summa bonitate, secundum illud⁵ : « Iniquitates vestrae divisorunt inter vos et Deum vestrum, et peccata vestra absconderunt faciem ejus a vobis; » 2. cum sit tenebra, (b) elongat a summa luce et veritate⁶ : « Deus lux est, et tenebræ in eo non sunt ullæ. Si dixerimus, quoniam societatem habemus cum eo, et in

tenebris ambulamus, mentimur, et veritatem non facimus. » Et paulo post subditur, de quibus tenebris intelligatur⁷ : « Qui odit fratrem suum, in tenebris est, » etc. 3. Cum etiam peccatum sit nihil, (b) elongat a summa æternitate; propter quod in *Jeremia* (c)⁸ : « Quid invenerunt patres vestri in me iniuitatis, quia elongaverunt se a me, et ambulaverunt post vanitatem? » De his tribus simul dicitur⁹ : « Quæ participatio justitiae cum iniuitate? Aut quæ societas luci ad tenebras? Quæ autem conventio Christi ad Belial? » Et ibidem : « Quis autem consensus templo Dei cum idolis? » Et propterea merito peccator, qui elongat se a Deo per peccatum, et vadit in regionem longinquam, longe a cœlesti regione projicitur, videlicet in infernum, qui est regio mortis et tenebrarum, secundum illud¹⁰ : « Antequam vadam, et nou revertar, ad terram tenebrosam, et opertam mortis caligine, terram miseriae et tenebrarum : ubi umbra mortis, et nullus ordo, » etc.

Tertio, quantum ad dissipationem boni et gratiae et naturæ, subjungit : *Et ibi dissipavit substantiam suam. Dissipavit*, inquam, per peccata spiritualia, quæ maxime dissipant animam, et hoc quidem 1. per superbiam¹¹ : « Quia reddidit Dominus superbiam Jacob, sicut superbiam Israel : quia vastatores dissipaverunt eos, et propagines eorum corruerunt. » Item 2. per inanem gloriam¹² : « Popule meus, qui te beatum dicunt, ipsi te decipiunt, et viam gressuum tuorum dissipant. » Item 3. per invidiam, secundum illud¹³ : « Dissipata sunt ossa nostra secus infernum, » supple per invidiam, de qua dicitur¹⁴ : « Putredo ossium, invidia. » Item 4. per iracundiam¹⁵ : « Dissipati sunt, nec compuncti, » subdit : « Frenduerunt super me dentibus suis. » Unde iracundus similis est dæmoniaco, de quo supra¹⁶ : « Subito clamat, et elidit, et dissipat eum

¹ *I Reg.*, VIII, 5, 7. — ² *Ecli.*, xv, 14. — ³ *Ma'th.*, xxv, 15. — ⁴ *Prov.*, xv, 29. — ⁵ *Isa.*, LIX, 2. — ⁶ *I Joan.*, I, 5-6. — ⁷ *Ibid.*, II, 11. — ⁸ *Jerem.*, II, 5. — ⁹ *II Cor.*, VI, 14-16. — ¹⁰ *Job*, X, 21-22. — ¹¹ *Nah.*,

¹² *Isa.*, III, 12. — ¹³ *Psal.* CXL, 7. — ¹⁴ *Prov.*, XIV, 36. — ¹⁵ *Psal.* XXXIV, 16. — ¹⁶ *Sup.*, IX, 39.

(a) *Leg.* eum qui. — (b) *Cæt. edit. add.* quia. — (c) *Cæt. edit.* Propter quod Hieremias.

cum spuma. » Item dissipavit 5. per accidiam (a), secundum illud¹: « Qui mollis et dissolutus est in opere suo, frater est sua opera dissipantis. » Et quia peccata spiritualia frequenter præcipitant in carnalia, ideo addit: *Vivendo luxuriose*, quantum ad gulam et luxuriam, secundum illud²: « Luxuriosares, vinum, et tumultuosa ebrietas: qui cumque his delectatur, non erit sapiens. » Unde in his est consummatio dissipationis, secundum illud *Job*³: « Ignis est usque ad perditionem devorans, et omnia eradicans genima. » Unde et his peccatis non solum dissipantur animæ vires, sed et corporis membra, et divitiæ temporales, ac per hoc dissipatur tota hominis substantia, scilicet rerum, membrorum, et morum. Propter quod dicitur⁴: « Vir qui amat sapientiam, lætitiscat patrem suum; qui autem nutrit scorta, perdet substantiam. » Quia in hujusmodi impletur illud *Psalmi*⁵: « Homo cum in honore esset, » etc.

14. *Et postquam omnia consummasset*, etc. Post descriptam filii prodigi insolentiam, hic describit miseriam et indigentiam, et hoc quantum ad tria, scilicet quantum ad famis incommodum, servitutis opprobrium, et quantum ad mendicitatis genus extremum.

Primo ergo, quantum ad incommodum famis, dicit: *Et postquam omnia consummasset*, scilicet culpa totum devastante, secundum illud⁶: « Nationes iniquæ diræ sunt consummationis. » De qua consummatione *Jacobus*⁷: « Concupiscentia, cum conceperit, parit peccatum: peccatum vero cum consummatum fuerit, generat mortem. » *Facta est famæ valida in regione illa*, divina scilicet justitia uincidente. Hæc famæ est inopia spiritualium bonorum. Unde *Glossa*⁸: « Fames valida in regione longinqua est indigentia verbi veritatis in obliuione Creatoris. » Et de hac fame per *Amos*⁹:

« Emittam famem in terram: non famem

¹ *Prov.*, XVIII, 9.—² *Ibid.*, XX, 1.—³ *Job*, XXXI, 12.—

⁴ *Prov.*, XXIX, 3.—⁵ *Psal.*, XLVIII, 13.—⁶ *Sap.*, III, 19.

—⁷ *Jac.*, I, 15.—⁸ Gloss. interlin. in hunc loc.—⁹ *Amos*,

VIII, 11. —¹⁰ *Psal.*, CIV, 16. —¹¹ *Ambros.*, in *Luc.*,

panis, neque sitim aquæ, sed audiendi verbum Dei. » Et de hac in *Psalmo*¹⁰: « Vocabit famem super terram, » etc. *Et ipse cœpit egere*, nullo scilicet auxiliante. Unde *Ambrosius*¹¹: « Virtutibus, » earum fonte relicto. Merito ergo iste egere cœpit, qui thesauros sapientiae et scientiae Dei, divitiarumque cœlestium altitudinem dereliquit. Unde dicitur¹²: « Egestas et ignominia ei, qui deserit disciplinam. » Et hoc propter culpam, quia¹³ « miseros facit populos peccatum. » Propter quod dicit *Beda*: « Omnis locus, absente patre, penuria est. » Sic enim sapientia adveniente¹⁴, « veniunt omnia bona pariter cum illa, et innumerabilis honestas per manus illius; » sic ipsa abeunte, omnia bona recedunt, et supervenit egestas, secundum illud¹⁵: « Egestas a Domino in domo impii: habitacula justorum benedicentur. »

Secundo, quantum ad opprobrium servitutis, subdit (v. 15): *Et abiit, et adhæsit unicivum regionis illius*. Civis (b) autem in regione dissimilitudinis et peccati est ille, qui in peccato mansionem perpetuam collocavit. Inter hujusmodi autem cives unus et primus est ipse diabolus. Unde *Glossa*: « Unus civium ille est, qui concupiscentiis terrenis merito pravitatis suæ præpositus, princeps mundi vocatur, » secundum illud¹⁶: « Venit enim princeps mundi hujus, » etc. Huic civi adhæret quis, quando vult per omnia ejus facere voluntatem: quod faciunt peccatores, secundum quod designatur in *Machabœis* de quibusdam, de quibus dicitur¹⁷ quod « illis consimiles esse cupiebant, quos hostes et peremptores habuerant. » Et nota quod dicitur *adhæsse*, quia diabolus non habet posse, nisi quantum peccator ei dat ex mera voluntate. Unde ex persona diaboli *Isaias*¹⁸: « Incurvare, ut transeamus. » Et quia potestate, accepta, diabolus

lib. VII, n. 215, quoad sensum. —¹² *Prov.*, XIII, 18.

—¹³ *Ibid.*, XIV, 34. —¹⁴ *Sap.*, VII, 11. —¹⁵ *Prov.*,

III, 33. —¹⁶ *Joan.*, XIV, 30. —¹⁷ *II Mach.*, IV, 16. —

¹⁸ *Isa.*, LI, 23.—(a) *Cœl. edit.* accidiam.—(b) *Ita Edit.*

Ven.; *Edit.* *Vatic.* cuius.

semper incitat hominem ad peccata , ideo subdit : *Et misit illum in villam suam , ut pasceret porcos.* Per porcos intelliguntur dæmones, 1. propter ruditatem, ratione cuius dicitur¹ : « Nolite dare sanctum canibus , neque mittatis margaritas vestras ante porcos , ne forte conculcent eas pedibus suis . » Item 2. propter carnalitatem :² « Contingit eis illud veri proverbi , » etc. : « Sus lota in voluntabro lutii . » Et hoc facit carnalitas; unde in *Proverbiis*³ : « Circulus aureus in nari bus suis , mulier pulchra et fatua , » quia diabolus per illam inquinat multos. Hanc autem ruditatem habent dæmones in seipsis; sed carnalitatem suggestur aliis : propter quod etiam dicuntur spiritus immundi ; unde recte poreis cognati sunt, secundum illud⁴ : « Si ejicis nos hinc , mitte nos in gregem pororum . » Hi enim porei pascuntur immunditiis peccatorum , quia in hoc solum dæmones delectantur. Unde Ambrosius⁵ : « Cibus dæmonum est ebrietas , fornicatio , et hujusmodi , quæ blanda sunt , et ad suum usum provocant . »⁶ « Neque alia cura est luxuriosis , nisi ut ventrem suum impleant . » De quibus dicitur⁷ : « Quorum Deus venter est , et gloria in confusione ipsorum , qui terrena sapiunt . » Unde hos porcos pascunt homines porcini , in quibus regnat ruditas intelligentiæ , carnalitas concupiscentiæ , cupiditas avaritiæ. Et tales ad modum porcorum nihil prorsus valent ad vitam , sed solum ad interitum , in cuius designationem dicitur⁸ , quod « impetu abiit grex per præceps in stagnum , et suffocatus est , » etc.

Tertio autem , quantum ad extremum genu mendicitatis , subdit (v. 16) : *Et cupiebat implere ventrem suum de siliquis , quas porci manducabant.* Siliqua , ut dicit Glossa⁹ , « est genus leguminis sonoris follibus et vacuis , quod ventrem magis onerat quam reficiat . » Et ideo designat delectationes vitiorum , quæ peccatori (a) aliquando aliquid

¹ Matth., vii, 6. — ² II Petr., ii, 22. — ³ Prov., xi, 22. — ⁴ Matth., viii, 31. — ⁵ Imo Gloss. in hunc loc. — ⁶ Hic incipit Ambros., in Luc., lib. VII, n. 217. — ⁷ Philip., iii, 19. — ⁸ Sup., viii, 33. — ⁹ Gloss.

sonare videntur exterius , sed nihil interius sunt; unde hujusmodi delectationes somniis comparantur¹⁰ : « Sicut somniat esuriens , et comedit , cum autem fuerit (b) expergefactus , vacua est anima ejus; et sicut somniat sitiens et bibit , et postquam fuerit expergefactus , lassus adhuc sitit , et anima ejus vacua est : sic erit multitudo omnium gentium , quæ dimicaverunt contra montem Sion . » His siliquas porei manducant , quia dicitur¹¹ : « Lætantur cum male fecerint , et exultant in rebus pessimis . » Et his delectationibus , tanquam deliciis suis , peccator quærerit et appetit satiari. Unde de talibus Job¹² : « Qui rodebant in solitudine , squalentes calamitate et miseria. Et mandebant herbas , et arborum cortices , et radix juniperorum erat cibus eorum . » Sequitur : « Qui inter hujuscemodi lætabantur , et esse sub sentibus delicias computabant . » Et quia talibus non potest homo satiari , ideo subdit : *Et nemo illi dabat* , quia frequenter , cum peccator hujusmodi quærerit delicias , justo Dei judicio perdet illas. Unde in *Osea* dicit anima peccatrix¹³ : « Vadam post amatores meos , qui dant panes mihi , et aquas meas , lanam meam , et linum meum , et oleum meum , et potum meum : propter hoc ecce ego sepiam viam tuam spinis , et sepiam eam maceria : et semitas suas non inveniet . » Et post : « Cessare faciam omne gaudium ejus , solemnitatem ejus , neomeniam ejus , et sabbata ejus , et omnia festa tempora ejus . » Et haec facit Deus ; ideo peccatores , a se aversos ad delectationes , ad se revocat per afflictiones. Unde Augustinus¹⁴ : « Omnes , inquit , delectationes meas , quas amabam , respexisti , Domine Deus , ut quærerem sine offensione lætari , et non invenirem nisi in te . » Nemo igitur dat de istis siliquis , quando peccatori subtrahitur consolatio carnalis , ut sic saltem revertatur ad

interlin. in hunc loc. — ¹⁰ Isa., xxix, 8. — ¹¹ Prov., ii, 14. — ¹² Job, xxx, 3, 4, 7. — ¹³ Ose., ii, 5, 6, 11. — ¹⁴ Aug., Conf.

(a) *Cœt. edit.* peccatorem. — (b) *Cœt. edit.* deest fuerit.

cognitionem (*a*) Dei, et sui, et sicut inebriatus est per delectationem, sic evigilet per tribulationem, secundum illud *Isaiæ*¹: « Tantummodo sola vexatio intellectus dabit auditui. » Unde et in *Levitico*²: « Mittam pestilentiam in medio vestri, et trademini in manibus hostium. » Subditur: « Et comedetis, et non saturabimini. »

47. Ipse autem in se reversus. Post descrip-
tam filii prodigi insolentiam, et miseriam,
describit hic tertio ejus pœnitentiam: quam
describit valde sufficientem, scilicet quantum
ad humilitatem contritionis, confessionis, et
satisfactionis.

Primo igitur quantum ad humilitatem
contritionis seu compunctionis, dicit: *In se autem reversus*, scilicet per agnitionem propriæ iniuritatis, quia dolor compunctionis ⁴. facit circumspicere internam
conscientiam; propter quod dicit: *In se autem reversus*, secundum illud³: « Redite, prævaricatores, ad eorū. » ². Facit et dolor compunctionis circumspicere felicitatem amissam, propter quod addit: *Dixit: Quanti mercenarii in domo patris abundat panibus!* Id est, in domo Dei feliciter et suaviter vivunt.

Merce-
narii. Et nota quod quidam sunt mercenarii mali,
de quibus in *Joanne* (*a*)⁴: « Mercenarius au-
tem fugit, quia mercenarius est. » Isti, etsi
abundant aliquando in domo supremi Patris
panibus materialibus, non tamen spirituali-
bus; propter quod dicitur⁵: « Amen dico
vobis, receperunt mercedem suam. » Et ta-
libus dicitur⁶: « Quare appenditis argentum
non in panibus? » etc. Alii sunt mercenarii
boni, de quibus dicitur⁷: « Issachar asinus
fortis, accubans inter terminos, vidit re-
quiem quod esset bona, et terram quod op-
tima, et supposuit humerum suum. » Et isti
sunt qui serviunt pro mercede æterna; et
tales abundant frequenter panibus fidei, spei,
et charitatis, de quibus supra⁸: « Amice,
commoda mihi tres panes; » et de quibus in

Psalmo⁹: « Pauperes ejus saturabo pani-
bus. » ³. Facit ad hæc compunctionis conspicere
calamitatem propriam; unde addit: *Ego mi-
tem hic fame pereo*, scilicet ob defectum di-
vinæ gratiæ, et hæc est magna calamitas¹⁰:
« Melius fuit occisis gladio, quam intersectis
fame, quoniam isti extabuerunt consumpti
a sterilitate terræ. » Et pro istis dicitur¹¹:
« Leva ad eum manus tuas pro anima par-
vulorum qui defecernut in fame, in capite
omnium compitorum. » Ex hac antem afflic-
tione compunctionis spiritus provocatur et
excitatur; propter quod in Psalmo¹²: Afflic-
tus sum et humiliatus sum nimis, rugiebam
a gemitu cordis mei. » Et sequitur: « Quo-
niam ego in flagella paratus sum. »

Secundo, quantum ad humilitatem con-
fessionis, subdit (v. 18): *Surgam, et ibo ad
patrem meum, et dicam ei: Pater, peccavi
in cœlum.* In quo confitetur se peccasse in
ecclesiastica unitatem, quæ intelligitur no-
mine cœli. Nam in hac habitat Deus¹³: « Cœ-
lum sedes mea. » Et in Psalmo¹⁴: « Dominus
in templo sancto suo, Dominus in cœlo se-
des ejus. » Confitetur et se peccasse contra
divinam majestatem; unde addit: *Et coram
te*, quia illi omnia sunt aperta¹⁵: « Omnia
nuda et aperta sunt oculis ejus, ad quem no-
bis sermo. » Propter quod et in *Proverbiis*¹⁶:
« Omnes viæ hominum patent oculis ejus,
et spirituum ponderator est Dominus. » Et
quia offensa tantæ majestatis privat nos dig-
nitate divinæ filiationis, ideo confitetur suam
indignitatem, cum subdit (v. 19): *Jam non
sum dignus vocari filius tuus.* Et hoc qui-
dem recte et vere confitetur, quia esse filium
Dei est maximæ charitatis, secundum illud¹⁷:
« Videte qualem charitatem dedit nobis Pa-
ter, ut filii Dei nominemur et simus. » Hoc
nomine peccator est indignus, quia contemp-
sit patrem suum, secundum illud¹⁸: « Filios
enutrivi et exaltavi, ipsi autem spreverunt
me. » Et quoniam verae confessionis est, non
Vera

¹ *Isa.*, xxviii, 19. — ² *Levit.*, xxvi, 25, 26. — ³ *Isa.*,
XLVI, 8. — ⁴ *Joan.*, X, 13. — ⁵ *Matth.*, VI, 2. — ⁶ *Isa.*,
LV, 2. — ⁷ *Gen.*, XLIX, 14. — ⁸ *Sup.*, XI, 5. — ⁹ *Psal.*
CXXXI, 15. — ¹⁰ *Thren.*, IV, 9. — ¹¹ *Ibid.*, II, 19. —

¹² *Psal.* XXXVII, 9, 19. — ¹³ *Isa.*, LXVI, 1. — ¹⁴ *Psal.*
X, 5. — ¹⁵ *Hebr.*, IV, 13. — ¹⁶ *Prov.*, XVI, 2. —
¹⁷ *I Joan.*, III, 1. — ¹⁸ *Isa.*, I, 2.

(a) *Leg.* cogitationem. — (b) *Cæt. edit.* Joannes.

confes-
sio tria
complec-
taria
taria. solum confiteri peccati impietatem et pec-
cantis indignitatem, verum etiam implorare
pietatem, ideo addit: *Fac me sicut unum de
mercenariis tuis.* Et nota quod hic distin-
guitur filius, et servus, et mercenarius:
quia filius est qui servit ex amore¹: « Quo-
niam estis filii Dei, misit Deus spiritum filii
sui, » etc. Servus, qui ex timore²: « Filius
honorat (a) patrem, et servus dominum
suum, » etc. Sed mercenarius est, qui ser-
vit ex spe hæreditatis æternæ, de quo mer-
cenario Job³: « Militia est vita hominis su-
per terram, et sicut dies mercenarii, dies
ejus. Sicut servus desiderat umbram, et si-
cunt mercenarius præstolatur finem operis
sui, sic et ego habui menses vacuos, et noc-
tes laboriosas enumeravi mihi. » Ex his ergo
colligitur quod confessio debet esse vera et
humilis, ut sic recognoscatur gravitas pec-
cati, indignitas peccantis, et imploretur mi-
sericordia pii Patris, affectu scilicet humili,
quia dicitur⁴: « Oratio humiliantis se nubes
penetrabit. » Hujus exemplum est infra⁵ de
Publicano.

Tertio, quantum ad humilitatem satisfac-
tionis, subjungit (v. 20): *Et surgens venit
ad patrem suum.* Per surrectionem istam
intelligitur peccati desertio, et quædam elonga-
tio ab illo, quæ est satisfactionis initium.
Nam satisfacere est causas peccatorum ex-
cidere, et eis peccandi aditum non iudicare.
Unde et in hujus figuram adolescenti
adhue mortuo dictum est⁶: « Adolescens,
tibi dico, surge: » ut sic deseratur culpa.
Homini similiter languido dictum est⁷:
« Surge, tolle grabatum tuum, et ambula: »
ut sic deseratur peccatorum sequela. Simi-
liter et Petro compedito dictum est⁸: « Surge
velociter: » ut sic relinquatur peccandi oce-
casio, seu mala societas, et consuetudo.
Propter quæ peccatori dicitur⁹: « Surge,
qui dormis, et exurge a mortuis, » etc. Et
quia¹⁰ « minus est mala non agere, nisi quis-

¹ Gal., iv, 6. — ² Malac., i, 9. — ³ Job, vii, 1-3. —
⁴ Eccli., xxxv, 21. — ⁵ Inf., xviii, 13, 14. — ⁶ Sup.,
vii, 14. — ⁷ Joan., v, 8. — ⁸ Act., xii, 7. — ⁹ Ephes.,

que etiam studeat bonis operibus insudare, »
protinus subditur: *Venit ad patrem suum,*
per ipsius imitationem¹¹: « Nemo venit ad
Patrem, nisi per me. » Venit, inquam, ut
qui prius recesserat superbe prævaricando,
nunc ad Patrem veniat humiliter satisfa-
ciendo, secundum illud¹²: « Adorabunt ves-
tigia pedum tuorum omnes qui detrahebant
tibi, » etc. Omnis qui sic venit, a Deo tra-
hitur¹³: « Nemo potest venire ad me, nisi
Pater qui misit me, traxerit eum. » Et sie-
tractus adjuvatnr¹⁴: « Quis mihi tribuat ut
cognoscam et inveniam illum, et veniam us-
que ad solium ejus, et sic auditus suscipiar? »
⁵ « Eum qui venit ad me, non ejiciam foras. »

Cum autem adhuc longe esset. Post de-
scriptam insolentiam, miseriam atque poe-
nitiam, hic quarto describitur pii patris
misericordia. Dividitur hæc pars in duas, in
quarum prima describitur pii patris miser-
icordia in acceptando conversionem peccato-
ris; secundo, in placando indignationem
obedientis, ibi¹⁵: *Erat autem filius ejus se-
nior*, etc. Misericordiam autem acceptantem
filii prodigi conversionem manifestat Evan-
gelista quantum ad triplicem actum, scilicet
primo suscipiendo indignum; secundo in
vestiendo nudum, ibi¹⁶: *Dixit autem ad
servos suos*; tertio vero in reficiendo fame-
liennm, ibi¹⁷: *Et adducite vitulum sagina-
tum.* Nam is est ordo reparationis animæ
per donum misericordie paternæ: primo
suscepitur ad benignitatem gratiæ; secundo
vestitur vestimento justitiæ; tertio reficitur
suavitate lætitiae et jucunditatis internæ.

Circa misericordiam igitur suscipientem
indignum, duo introducuntur, scilicet clementia patris suscipiens, et reversio filii
seipsum accusantis. Primo ergo, quantum
ad clementiam patris suscipiens, ait: *Cum
autem adhuc longe esset*, propter culpam a
Deo elongantem¹⁸: « Longe a salute mea

v, 14. — ¹⁰ Ex Greg., in Evang., hom. xiii. — ¹¹ Joan.,
xli, 6. — ¹² Isa., lx, 14. — ¹³ Joan., vi, 44. — ¹⁴ Job,
xxiii, 3. — ¹⁵ Joan., iii, 37. — ¹⁶ Inf., v, 25. —
¹⁷ Inf., v, 22. — ¹⁸ Inf., v, 23. — ¹⁹ Psal. xxi, 2.

(a) Cæl. edit. honoravit.

verba delictorum meorum. » Et rursus¹ : « Longe a peccatoribus salus, quia justifications tuas nos custodierunt. » *Vidit illum pater ipsius, et misericordiam motus est, infundendo gratiam prævenientem;* de quo respectu infra² : « Respexit Dominus Petrum. » Sequitur : « Et egressus foras Petrus flevit amare. » Et de hoc dicitur³ : « Vidi afflictionem populi mei in Ægypto; » subditur : « Descendi ut liberem eum. » Ilunc respectum petebat propheta David cum dicebat⁴ : « Vide humilitatem meam, et laborem meum, et dimitte universa delicta mea. » Et rursus⁵ : « Respice in me, et misericorde mihi. » etc. *Et accurrens cecidit super collum ejus,* per gratiam concomitantem, quasi dicat : Amplexatus est eum, secundum illud⁶ : « Læva ejus sub capite meo, et dextera illius amplexabitur me. » Et hoc est per gratiam concomitantem, quæ adjuvat ad portandum jugum divinæ legis. Unde Ambrosius⁷ : « Super collum filii cecidit, dum leve jugum dilectionis sibi imposuit. » Hoc enim jugum adjuvat ad portandum onus : amplexus divini brachii, et humanitas Verbi incarnati. Unde Glossa : « Brachium, id est Filium, in (a) amplexum revertentis humiliavit. » De quo brachio in Psalmo⁸ : « Salvavit sibi dextera ejus, et brachium sanctum ejus. » Et per istum amplexum solvuntur vineula peccatorum, secundum illud⁹ : « Solve vineula colli tui, captiva filia Sion. » *Et osculatus est eum,* per gratiam scilicet subsequentem, quæ quidem consistit in amore reconciliante. Osculum enim signum est amoris et pacis ; unde Beda : « Rediens osculum charitatis a Patre accipit, dum per gratiam certificatur de indulgentia, » secundum illud¹⁰ : « In quo et credentes signati estis spiritu promissionis sancto, qui est pignus hæreditatis nostræ. » Hoc osculum amoris et pacis petit

sponsa in *Canticis*¹¹ : « Osculeur me osculo oris sui, quia meliora, » etc. In hoc magnus apparet pietatis affectus, quo Deus Pater peccatori redeunti maximum ostendit dilectionis indicium. Et per hoc cognoset Deus Pater, si simus ejus filii, cum libenter osculamur eum per amorem intimum et unitivum¹² : « Accede ad me, et da mihi osculum, fili mi. Accessit, et osculatus est eum. » Et sequitur. quod benedixit ei, quia benedictionis plenitudo ex hoc osculo procedit. Unde in Psalmo¹³ : « Benedixisti, Domine, terram tuam; » et subditur : « Misericordia et veritas obviaverunt sibi, justitia et pax osculatæ sunt. » Istius deosculationis origo est in Verbo incarnato, in quo est unio summi amoris, et connexio (b) duplicitis naturæ, per quam Deus nos osculatur, et nos Dominum deosculamur, secundum illud¹⁴ : « Quis mihi det te fratrem meum, » etc. (c), sequitur : « Ut inveniam te foris, et deosculer te, et me nemo despiciat, » etc.

Secundo, quantum ad reverentiam filii seipsum accusantis, subdit (v. 21) : *Dixitque ei filius : Pater, peccavi in cælum,* scilicet per contemptum majestatis omnibus præsidentis¹⁵ : « Excelsior cælo est, et quid facies? profundior inferno, et unde cognosces? » Et¹⁶ : « An cogitas quod Deus excelsior cælo sit? » etc. In cælum ergo peccat, qui Deum cœli contemnit. Unde dicitur¹⁷ : « Iniquitates nostræ multiplicative sunt super caput nostrum, et delicta nostra creverunt usque ad cælum, » etc. *Et coram te,* per contempnum veritatis omnia speculantis¹⁸ : « Oculi Domini multo plus licidores sunt super solem, circumspicientes omnes vias hominum, et profundum abyssi, et hominum corda intuentes in absconditas partes. Domino enim Deo, antequam crearentur, omnia sunt agnita; sic et post perfectum res-

¹ *Psal.* cxviii, 155. — ² *Inf.*, xxii, 61, 62. — ³ *Exod.*, iii, 7, 8. — ⁴ *Psal.* xxiv, 18. — ⁵ *Psal.* lxxxv, 16. — ⁶ *Cant.*, ii, 6. — ⁷ Ino Gloss. ex Ambros., in *Luc.*, lib. VII, n. 230. — ⁸ *Psal.* xcvi, 1. — ⁹ *Isa.*, lxi, 2. — ¹⁰ *Ephes.*, i, 43-44. — ¹¹ *Cant.*, i, 1. — ¹² *Gen.*,

xxvii, 26, 27. — ¹³ *Psal.* lxxxiv, 2, 12. — ¹⁴ *Cant.*, viii, 1. — ¹⁵ *Job*, xi, 8. — ¹⁶ *Ibid.*, xxii, 12. — ¹⁷ *I Esd.*, ix, 6. — ¹⁸ *Ecli.*, xxiii, 28-29.

(a) *Cæt. edit. deest* in. — (b) *Cæt. edit. connexio-*
nis. — (c) *Cæt. edit. deest*, etc.

picit omnia. ¹ Tibi soli peccavi, et malum coram te feci. » — *Jam non sum dignus vocari filius tuus*, propter contemptum honestatis omnibus providentis ²: « Tu autem, Dominator virtutis, cum tranquillitate judicas, et cum magna reverentia disponis eos. Subest enim tibi, cum volueris, posse. Docuisti autem populum tuum per talia opera, quoniam oportet justum esse et humanum, et bonae spei fecisti filios tuos, quoniam das locum in peccatis pœnitentiæ. » Quia igitur contempsi hanc summam honestatem, cuius est dare spiritum adoptionis filiorum, secundum illud ³: « Non accepistis spiritum servitutis iterum in timore; sed accepistis spiritum adoptionis filiorum. » Cujus etiam est regenerare per aquam et Spiritum sanctum in regnum filiorum Dei, secundum illud ⁴: « Eripuit nos de potestate tenebrarum, et traustulit in regnum filii dilectionis suæ. » Ideo: *Jam non sum dignus vocari filius tuus*. Et nota quod, licet pater sibi occurrat, collum stringat per amplexum, licet suscipiat ad osculum; tamen verus pœnitens nunquam obliviscitur suum peccatum, secundum illud Psalmi ⁵: « Quoniam ego in flagella paratus sum, et dolor meus in conspectu meo semper. Quoniam iniquitatem meam annuntiabo, et cogitabo per peccato meo. » Licet autem recognoscat, nihilominus anhelat ad charitatem perfectam. Et ideo non petit hic dilectionem mercenariam, sicut supra faciebat, cum non haberet adhuc gratiam infusam. Sed nunc ad patrem plene conversus, tanquam vere pœnitens se commendat, et postulat gratiam divinam; et hoc est quod dicit Glossa: Vult, inquit, per gratiam fieri, quo (*a*) fatetur se indignum per meritum, sicut ille pœnitens petit ⁶: « Nunc flecto genu cordis mei, precanis a te honestatem, Domine. Peccavi, Domine, peccavi, et iniquitatem meam agnoso: peto rogans te, Domine: remitte mihi, remitte mihi, ne simul perdas me

¹ *Psalm. L, 6.* — ² *Sap., XII, 18-19.* — ³ *Rom., VIII, 15.* — ⁴ *Coloss., I, 13.* — ⁵ *Psalm. XXXVII, 19-20.* —

cum iniquitatibus meis, neque in æternum reserves mala mihi, quia indignum salvabis me secundum magnam misericordiam tuam, et laudabo te semper omnibus diebus vitæ meæ, quoniam te laudat omnis virtus cœlorum, et tibi est gloria in sæcula sæculorum. »

22. *Dixit autem Pater ad servos suos, etc.* Post ostensam misericordiam patris in suscipiendo indignum, subditur hic misericordia in vestiendo nudum. Et quoniam peccator nudatur a veste interioris puritatis, et ornatu exterioris honestatis; ideo quantum ad haec duo ostendit filium prodigum per patris misericordiam relevari. Primo igitur, quantum ad vestem interioris puritatis, dicit: *Dixit autem pater ad servos ejus: Cito proferte stolam primam, et induite illum.* Prima stola est vestis intimioris puritatis, qua mens nostra debet indui, et qua a principio sui conditionis induta fuit. Unde Beda: « Stola prima vestis est innocentiae, in qua primus homo conditus est; sed post culpam se nudum novit, et pelliceum, id est mortale, sumpsit indumentum. » De hoc puritatis indumento dicitur ⁷: « Vestimentis albis induaris, ut non appareat confusio nuditatis tuæ. » His vestimentis induitur, qui se per divinæ gratiæ adjutorium in puritate custodit, secundum illud ⁸: « Habes pauca nomina in Sardis, qui non inquinaverunt vestimenta sua: et ambulabunt mecum in albis, quia digni sunt. Qui vicerit, sic vestietur vestimentis albis, et non delebo nomen ejus de libro vitæ, et confitebor nomen ejus, » etc. Haec autem vestis puritatis datur per susceptionem sacramentorum, scilicet baptismi, qui omnes sordes abluit, in cuius designatione baptizatus alba veste vestitur; et etiam pœnitentiae, quæ ad baptismi puritatem conatur reducere, ut dicit Augustinus. Et quia haec dispensatio sacramentorum fit per diligentiam ministrorum,

⁶ *Orat. Manass., inter apocrypha Bibl.* — ⁷ *Apoc., III, 18.* — ⁸ *Ibid., 4-5.*

(*a*) *Cœt. edit.* quod.

ideo dicitur quod pater dixit servis et ministris. Nam sic dicitur¹: « Accipite Spiritum sanctum, quorum remiseritis peccata, » etc.

Secundo, quantum ad ornatum honestatis exterioris, subdit: *Et date annulum in manu ejus*, per pulchritudinem pudicitiae. Annulus enim in manibus significat desponsationem, ac per hoc castum amorem. Ex quo intelligimus, quod annulum in manu portat, qui pudicitiam in operibus suis seruat. Haec pudicitia, etsi appareat in integritate carnis, maxime tamen consistit in integritate fidei, secundum illud²: « Despondi vos uni viro virginem castam exhibere Christo. » Unde annulus est tidei signaculum, quo anima subarrhatur, ut opera ejus placeant Christo, quia ad *Hebræos*³: « Sine fide impossibile est placere Deo. » Ideo et beata Agnes dicebat⁴: « Annulo fidei suæ subarravit me. » Tunc autem annulus est in manu, quando fides reluet in operatione, quia Jacobus⁵: « Fides sine operibus mortua est. » Unde Glossa Ambrosii⁶: « *Date annulum*, id est, signaculum fidei, quo signantur promissa in cordibus fidelium. » *Date in manu*, id est, in operatione, ut per opera fides clarescat, et per fidem opera confirmetur. In ejus rei designationem dicitur⁷: « Tulit annulum Pharao de manu sua, et dedit eum in manu Joseph. » Et quia non sufficit quod aliquis sit pudicus in operibus suis, nisi etiam sit obediens et humiliis, ideo subdit: *Et calceamenta in pedes ejus*, per promptitudinem scilicet obedientiae. Qui enim calceatus^(a) est, promptus est ad itinerandum, propter quod dicitur⁸: « Calceati^(b) pedes in præparatione^(c) Evangeli pacis. » Tunc autem ista obedientia est maxime placita, quando fit ex affectu filiali⁹: « Quam pulchri sunt gressus tui in calceamentis, filia principis? » Et quia nullus est idoneus ad transeunduum ex hoc mundo

¹ Joan., xx, 22-23. — ² II Cor., xi, 2. — ³ Hebr., xi, 5. — ⁴ Agnes, in *Resp. ejus festi*. — ⁵ Jac., ii, 20. — ⁶ Gloss. in hunc loc., ex Ambros. in *Luc.*, lib. XXVII, n. 231. — ⁷ Gen., xli, 42. — ⁸ Ephes.,

ad Patrem, nisi habuerit promptitudinem obedientiae; ideo in esu paschalis agni haec datur edendi forma¹⁰: « Renes vestros accingetis, et calceamenta vestra habebitis in pedibus, tenentes baculos in manibus, et comedetis festinanter^(d): est enim phase, id est transitus Domini. » Et haec obedientia maxime requiritur in prædicatoriis, exemplo Christi et sanctorum¹¹: « Quam pulchri suepr montes pedes annuntiantis et prædicantis pacem, annuntiantis bonum, prædicantis salutem, dicens Sion: Regnabit Deus tuus! » Unde Beda: « Caleamenta autem in pedes officium evangelizandi denuntiant, ut cursus mentis ad cœlestia tendens, a terrenarum contagio rerum inviolata servetur et munda, priorunque munitus exemplis, super serpentes et scorpiones securus incedat. » Unde, quia calceamenta sicut de pedibus animalium mortuorum, per hoc possunt designare exempla priorum patrum, sicut hic dicit Beda in *Glossa*; quia vero dicuntur dari in pedes, designare possunt vetustatem peccati. Ideo dicitur Moysi¹²: « Solve calceamentum de pedibus. » Et supra¹³: « Nolite portare saceulum, neque peram, neque calceamenta. » Unde supra loquitur de calceamentis ad litteram; hic autem, per similitudinem parabolicam.

23. *Et adducite vitulum saginatum.* Post misericordiam in suscipiendo indignum, et vestiendo nudum, subditur hic misericordia in refiendo famelicum. Et hoc recto ordine; quia post remissionem culparum, et vestitionem virtutum, sequitur divinarum oblectatio deliciarum, quæ consurgit ex duplice consideratione. scilicet ex consideratione Salvatoris nostri, et hominis salvati.

Primo igitur, quantum ad considerationem Salvatoris nostri Christi, dicit: *Adducite vitulum saginatum, et occidite.* Vitulus iste saginatus est Christus pro nobis occisus,

¹¹ Cant., vii, 1. — ¹⁰ Exod., xii, 11. — ¹² Isa., lxi, 7. — ¹³ Exod., iii, 5. — ¹⁴ Sup., x, 4.

^(a) *Cat. edit.* calciatus. — ^(b) *Item* calciati. — ^(c) *Item* præparationem. — ^(d) *Item* festinantes.

qui nobis in sacramento altaris proponitur in cibum suavissimum. Christus autem dicitur vitulus, quia pro peccatis oblatus¹: « Immolabit vitulum coram Domino, et offerent filii Aaron sacerdotes, sanguinem ejus fundentes per altaris circuitum, quod est ante ostium tabernaculi. » Dicitur autem *saginatus*, quia omnibus bonis repletus et suavissimus ad spiritualem cibum. Unde Glossa²: « Christus vitulus saginatus omni spirituali virtute opimus, ut pro totius mundi salute sufficiat. » De hoc in figura in Genesi de convivio angelis facto ab Abraham dicitur³, « quod Abraham ad armentum currevit, et tulit inde vitulum tenerrimum et optimum. » Hunc vitulum adducunt servi Christi, et occidunt, quando in altari immolant pro salute peccatorum, et nobis expoununt in cibum. Unde Glossa: « Semper Christus immolatur. » Vel tunc adducitur et occiditur, quando mors ejus, et sacramentum altaris ad memoriam per prædicatorem revocatur ad sustentationem et cibum. Unde Beda: « Adducere autem vitulum et occidere, est prædicare Christum, et mortem ejus insinuare. » Tunc etenim cuique nostrum quasi recens occiditur, cum credit occisum. Tunc caro ejus comeditur, cum ejus passionis sacramentum, et ore ad emundationem percipitur, et corde ad imitationem^(a) cogitatur. » Ceterum, etsi omnes Christiani habeant refectionem in passione Christi; illi tamen potissime oblectantur, qui per illam se a majoribus malis et periculis, et peccatis, ereptos et liberatos vident. Et ideo subdit: *Et manducemus et epulemur*: non convivio carnali, quod dicunt impii⁴: « Comedamus et bibamus, cras enim moriemur, » secundum quod dicit Isaías; sed spirituali, de quo dicitur⁵: « Pascha nostrum immolatus est Christus. Itaque epulemur non in fermento veteri, neque in fermento malitiæ, et nequitiæ, sed in azymis sinceritatis, et ve-

ritatis. » Et in *Canticis*⁶: « Comedite, amici, et bibite, et inebriamini, charissimi. » In hoc convivio Christus est cibus, conviva et dispensator, quia ipse delectatur nobiscum, et nos cum ipso, et hoc faciente ipso⁷: « Ecce sto ad ostium, et pulso; » subditur: « Si quis aperuerit mihi januam, intrabo ad illum, et cœnabo cum illo, et ipse mecum. »

Secundo, quantum ad considerationem hominis salvari, subdit (v. 24): *Quia hic filius meus mortuus fuerat*, per culpam, quæ mortuos facit⁸: « Non mortui laudabunt te, Domine. » Et iterum⁹: « In peccato vestro mori emini. » *Et revixit*, per pœnitentiam¹⁰: « Surge qui dormis et exurge a mortuis; et illuminabit te Christus. » Et in *Psalmo*¹¹: « Auferes spiritum eorum, et deficiens. » Deinde: « Emisses spiritum tuum, » etc. *Perierat*, per amissionem justitiae¹²: « Quicumque sine lege peccaverunt, sine lege (b) peribunt. » Et¹³: « In corruptione sua peribunt, percipientes mercedem in justitiae suæ. » *Et inventus est*, per recuperationem gratiae, secundum illud *Job*¹⁴: « Inveni in quo ei propitier (c). » Et hoc facit Dominus, cum gratiam suam infundit in animam¹⁵: « Inveni David servum meum: oleo sancto meo unxi eum. » Et quia de hoc est omnibus gaudendum, ideo subdit: *Et cooperunt epulari*. Beda: « Non solum filius, pro quo vitulus occisus est, reficitur; sed et pater et servi ejus, quia refectione Dei et sanctorum est salus peccatorum. » In cuius rei figuram dicitur¹⁶: « Epulaberis in festivitate tua tu et filius tuus, et filia tua, et servus tuus et ancilla; Levites quoque, et advena, et pupillus ac vidua, qui intra portas tuas sunt, » etc.

25. *Erat autem filius ejus senior in agro; et cum veniret*, etc. Postquam ostendit misericordiam pii patris in acceptando conversionem pœnitentis, hic secundo ostendit misericordiam ejus in placando indignationem

ciii, 29, 30. — ¹² Rom., ii, 12. — ¹³ II Petr., ii, 12.

— ¹⁴ Job, xxxiii, 24. — ¹⁵ Psal. lxxxviii, 21.

— ¹⁶ Deut., xvi, 14. — (a) *Cæt. edit.* invitationem. —

(b) *Cæt. edit. add. et.* — (c) *Cæt. edit. propitiet.*

¹ *Levit.*, i, 5. — ² Gloss. interlin. in hunc loc. — ³ *Gen.*, xviii, 7. — ⁴ *Isa.*, xxii, 13. — ⁵ *I Cor.*, v, 8. — ⁶ *Cant.*, v, 1. — ⁷ *Apoc.*, iii, 20. — ⁸ *Psal.* cxiii, 17. — ⁹ *Joan.*, viii, 21. — ¹⁰ *Ephes.*, v, 14. — ¹¹ *Psal.*

Divisio. filii obedientis. Dividitur autem hæc pars in duas, in quarum prima exprimitur impatientia filii ad indignationem concipiendum; secundo, clementia patris ad indignationem placandam, ibi¹: *Pater ergo illius egressus*, etc. Circa impatientiam filii indignati tria introduceit Evangelista, ex quibus indignatio illa originem traxit, scilicet difficultatem laboris peracti, solemnitatem gaudii auditum, et liberalitatem paterni beneficij indicati: ex quorum consideratione, incidit ille filius major in indignationem.

Primo igitur, quantum ad difficultatem laboris peracti, dicit: *Erat autem filius ejus senior in agro*. Filius iste senior dicitur ille, qui moribus maturior est, patri conformior et obedientior, quia dicitur²: «Cani sunt sensus hominis, et ætas senectutis vita immaculata.» Et quia bona vita nunquam est otiosa, ideo dicit, quod erat *in agro*, scilicet ad laborandum, ut posset dicere illud³: « *Homo agricola sum, quoniam Adam exemplum meum ab adolescentia mea.* » Unde in agro laborabat secundum Sapientis consilium⁴: «Qui operatur terram suam, saturabitur panibus. Et⁵: « *Præpara foris opus tuum, et diligenter exerce agrum tuum* »: quia sic dictum est homini⁶: « *In sudore vultus tui vesceris pane tuo.* »

Secundo, quantum ad solemnitatem gaudii auditum, subdit: *Et cum veniret et appropinquaret domini, audivit symphoniam et chorum*. Per dominum istam intelligitur congregatio justorum⁷: « *Deus in loco sancto suo: Deus inhabitare facit unius moris in domo.* » Et⁸: « *Et seias quomodo oporteat te in domo Dei conversari, quæ est Ecclesia Dei vivi, columna et firmamentum veritatis.* » In hac domo auditur symphonia et chorus per concordem laetitiam, quantum ad conformitatem interiorem et exteriorem, hoc est, morum, animorum et sermonum. Est enim symphonia concordia et collectio quo-

rumenique sonorum; et designat laetitiam quæ venit ex concordia animorum. Unde Ambrosius⁹: « *Sympophonia est diversarum ætatum et virtutum velut variarum chordarum indiscreta concordia,* » secundum quod dicitur¹⁰: « *Multitudinis credentium erat cor unum et anima una.* » Chorus vero est collectio vocum, et significat laetitiam quæ venit ex concordia vocum et verborum in prædicando et laudando Deum, secundum illud Prophetæ¹¹: « *Laudate eum in tympano et choro,* » hoc est in sancta Ecclesia.¹² « *Observeo ut id ipsum dicatis omnes.* » Et de iis duobus dicitur¹³: « *Si quia consolatio in Christo, si quod solatium charitatis, si qua societas spiritus, si qua viscera miserationis: implete gaudium meum, ut idem sapiatis, eamdem charitatem habentes, unanimis, id ipsum sentientes.* » Hanc ergo harmoniam jucundam in hac domo Dei audit, qui ad illam appropinquat. Appropinquatio autem ista est per considerationem sacrae Scripturæ, quæ quasi est quoddam ostium ad cognoscendum ea quæ sunt intra unitatem sanctæ Ecclesiae¹⁴: « *Appropiate ad me, indocti, et congregate vos in domum disciplinæ.* » Et tunc quando quis attendit Scripturam, in ipsa audit istius Ecclesiæ concordiam et harmoniam intra ejus membra: quia tota Scriptura nihil aliud docet quam charitatis concordiam et harmoniam, secundum illum¹⁵: « *In his duabus mandatis,* » etc. Et¹⁶: « *Qui diligit proximum, legem implevit.* » Nam¹⁷: Finis præcepti, est charitas de corde puro, etc.

Tertio, quantum ad liberalitatem paterni beneficij indicati, subdit (v. 26): *Et vocavit unum de servis, et interrogavit quid hæc essent.* Iste unus servus vocatus est ordo prædicantium et docentium, de quo servo supra¹⁸: « *Misit servum suum hora cœnæ dicere invitatis,* » ubi Glossa¹⁹: « *Servus iste est ordo prædicantium.* » Ab hoc servo re-

¹ Inf., v. 28. — ² Sap., iv, 9. — ³ Zach., XIII, 5. — ⁴ Prov., XII, 11. — ⁵ Ibid., XXIV, 27. — ⁶ Gen., III, 19. — ⁷ Psal. LXVII, 7. — ⁸ I Tim., III, 15. — ⁹ Ambros., in Luc., lib. VII, n. 238. — ¹⁰ Act., IV,

32. — ¹¹ Psal. CL, 4. — ¹² I Cor., I, 10. — ¹³ Philip., II, 12. — ¹⁴ Eccli., LI, 31. — ¹⁵ Matth., XXII, 40. — ¹⁶ Rom., XIII, 8. — ¹⁷ I Tim., I, 5. — ¹⁸ Sup., XIV, 17. — ¹⁹ Gloss. interlin., super illud: *Misit*, etc.

quirenda sunt ecclesiastica sacramenta et mysteria Scripturarum , quia¹ : « Labia sacerdotis custodient scientiam, et legem requirent ex ore ejus; quia angelus Domini exercituum est. » Et quoniam verus prædicator est annuntiator præcipius divinæ pietatis , ideo subdit (v. 27) : *Isque dixit illi : 1. Frater tuus venit*, per humilitatem pœnitentiæ² : « Si quæritis, quærите; convertimini, et venite. » Et³ : *Fili tui de longe venient, et filiae tuæ de latere surgent.* » 2. *Et occidit pater tuus vitulum saginatum*, per refectionem Eucharistiae , secundum illud⁴ : « Caro mea vere est cibus, et sanguis meus vere est potus. Qui manducat meam carnem, et bibit meum sanguinem, » etc. 3. *Quia salvum illum recepit*, per recuperationem justitiæ, quam solus Christus potest restituere, secundum illud⁵ : « Nec est aliud nomen sub cœlo datum hominibus, in quo oporteat nos salvos fieri. » Hæc autem tria prædicat sacra Scriptura tota, scilicet pœnitentiam , gratiam et salutem. Unde Præcursor Christi hæc prædicabat, scilicet⁶ : « Pœnitentiam agite, » simul promittens gratiam et salutem. Similiter et ipse Christus⁷ : « Pœnitentiam agite. » Similiter et universus chorus apostolorum , et maxime Petrus et Paulus, qui non tantum verbo, verum et exemplo clamabant, secundum illud⁸ : « Christus Jesus venit in hunc mundum peccatores salvos facere, quorum primus ego sum. Sed ideo misericordiam consecutus sum, ut in me primo ostenderet Christus Jesus omnem patientiam, ad informationem eorum, qui credituri sunt illi in vitam æternam. » Unde et propter peccatores dicebat vitulum saginatum esse occisum , cum dicebat⁹ : « Com mendat autem charitatem suam Deus in nobis, quoniam cum adhuc peccatores essemus, secundum tempus Christus pro nobis mortuus est. Multo igitur magis nunc justificati in sanguine ipsius, salvi erimus ab ira per

ipsum. » Et paulo post : « Ubi abundavit delictum , superabundavit et gratia : ut sicut regnavit peccatum in mortem, ita gratia regnet per justitiam. » Et quia justus de suis meritis præsumens hanc justitiam non acceptat , imo potius indignatur contra misericordiam Dei, quasi inique agat reddendo bona pro malis, ideo subdit (v. 28) : *Indignatus est autem, et nolebat introire.* Qui enim non acceptat affluentiam misericordiæ Dei, sed sufficientiam justitiæ suæ, non potest introire ad unitatis ecclesiastice charitatem. Et hoc est, quod dicitur de talibus¹⁰ : « Ignorantes justitiam Dei, et suam quærentes statnere, justitiæ Dei non sunt subjecti. » Unde et hac de causa populus judaicus non vult introire in ecclesiasticam unitatem , et quia superbiens de sua justitia, non accep takum summi Patris misericordiam peccatoribus impensam. Sed contra tales dicitur :¹¹ « Justificati gratis per gratiam ipsius , et per redemptionem quæ est in Christo Jesu, quem proposuit Deus propitiationem (a) per fidem in sanguine ipsius, etc., ut sit ipse justus, et justificans eum qui est ex fide Jesu Christi. Ubi est ergo gloriatio tua? exculsa est. » Et sequitur : « Arbitramur enim justificari hominem per fidem sine operibus legis. » Iste præsumens de justitia, et indignans de misericordia fratri impensa , non ambulat secundum justitiam, sed secundum injustitiam, quia in *Proverbii* dicitur¹² : « Qui ad indignandum facilis est, erit ad peccata proclivior. »

Pater ergo illius egressus, etc. Post descriptam impatientiam filii ad indignationem concipiendam , hic secundo ostenditur clementia patris ad indignationem placandam ; ubi tria introducuntur : primo enim præmittitur ex parte patris allocutio pia; secundo, a parte filii responsio proterva; tertio subjungitur persuasio placativa.

Primo igitur, quantum ad patris allocu-

¹ *Malach.*, II, 7. — ² *Isa.*, XXI, 12. — ³ *Ibid.*, LX, 4. — ⁴ *Joan.*, VI, 56-57. — ⁵ *Act.*, IV, 12. — ⁶ *Matth.*, III, 2. — ⁷ *Matth.*, IV, 17. — ⁸ *1 Tim.*, I, 15-16. —

⁹ *Rom.*, V, 8-9, 21. — ¹⁰ *Ibid.*, X, 3. — ¹¹ *Ibid.*, III, 24-28. — ¹² *Prov.*, XXIX, 22.

(a) *Cœt. edit.* propitiatorem.

tionem piissimam, dicit : *Pater ergo illius egressus cœpit rogare illum.* Egreditur autem pater ad exteriora per condescensionem, secundum illud¹ : « Egressus es in salutem populi tui, et in salutem cum Christo tuo. » Egressus seilieet iste non est aliud nisi manifestare se exterius in carne² : « Propter Sion non tacebo, et propter Jerusalem non quiescam, donec egrediar ut splendor justus ejus, » etc. Et quia hic egressus fuit ex magna pietate ad hominem salvandum, ideo dicit : *Cœpit rogare eum.*³ « Tanquam filii, vobis offert se Deus. » Rogat ergo si contra ipsum dignamur, secundum illud⁴ : « Aures tuæ audient verbum post tergum monentis : Haec est via, ambulate in ea. » Unde ipse Deus Pater contra Filium indignatum non indignatur, sed potius eum rogit et consolatur, ut impleatur illud *Isaiæ*⁵ : « Quomodo sicut mater blandiatur, ita ego consolabor vos. » Nee in innerito, quia, sicut dicitur⁶ : « Ipse est pater misericordiarum et Deus totius consolationis, qui consolatur nos in omni tribulatione nostra. » Unde Jeremias dicit de hae allocutione⁷ : « Ergo saltem amodo voca me : Pater meus, dux virginitatis meæ tu es, » etc.; et sic impleatur illud *Job*⁸ : « Orabam filios uteri mei. »

Secundo, quantum ad filii responsionem, subdit (v. 29) : *At ille respondens dixit patri suo : Ecce tot annis servio tibi.* Ubi proterve respondeat, quia seipsum jaet de justitia, dieens quod longo tempore servivit patri, eum tamen ipse Pater obsequio nostro non indigeat, secundum illud⁹ : « Dixi Domino : Deus meus es tu, quoniam bonorum meorum non eges. » Et *Job*¹⁰ : « Porro si juste egeris, quid donabis ei, aut quid de manu tua accipiet? » Ostentat ergo se in hoc, quod jaet se pro patre magna fecisse; ostentat et se in hoc, quod dicit se nihil contra eum fecisse, eum addit : *Et nunquam mandatum tuum præterivi :* et in hoc justificat

seipsum, cum tamen dicat Apostolus¹¹ : « Nihil mili conscius sum, sed non in hoc justificatus sum. » Contra illud supereilium dicitur¹² : « Non est homo qui non peccet : » Et¹³ : « Si dixerimus quoniam peccatum non habemus, ipsi nos seducimus, » etc. Quia dicitur ad *Romanos*¹⁴ : « Omnes peccaverunt, et egent gloria Dei. » Ostentat ergo suam justitiam; aeeusat et patris duritiam, cum subdit : *Et nunquam dedisti mihi hardum ut cum amicis meis epularer,* quasi dicat: Semper fuisti mihi durus, et non dedisti aliquam interiorum consolationem, quæ esset iudicativa dilectionis tuæ. Et tamen hoc facit Deus justo judicio et occulto, secundum illud¹⁵ : « Sunt justi atque sapientes, et opera eorum in manu Dei; et tamen nescit homo utrum amore, an odio dignus sit : sed omnia in futurum servantur incerta. » Iste autem non attendens occulta Dei judicia, patris duritiam accusat, quasi diceget illud *Job*¹⁶ : « Mutatus es mihi in erudelem, et in duritia manus tuæ adversaris mihi. » In hoc ergo accusat patris duritiam. Similiter reprehendit patris clementiam, cum adjungit (v. 30) : *Sed postquam filius tuus hic :* quasi diceret : Non frater meus, sicut dicebat Dominus ex indignatione¹⁷ : « Descende, peccavit populus tuus. » *Tuus*, inquit, non meus, « quia propter culpam dignor ut fratrem ipsum recognoseam. » Unde addit : *Qui decoravit substantiam suam cum meretricibus, venit,* et ita dignus esset ira, quia prodigus, immundus et fœdus, et ideo merito perdendus¹⁸ : « Perdidisti omnes qui fornicantur abs te. » Et¹⁹ : « Faeta est Jerusalem quasi polluta menstruis inter eos. Justus est Dominus, quia os ejus ad iracundiam provocavi. » *Occidisti illi vitulum saginatum,* ostendendo suumam benevolentiam: quam ostendit enim alieni devotionem dat circa beneficium dominice passionis, secundum illud²⁰ : « Fascieulus myrræ dilectus meus

¹ *Habac.*, III, 13. — ² *Isa.*, LXII, 1. — ³ *Hebr.*, XII, 7. — ⁴ *Isa.*, XXX, 21. — ⁵ *Ibid.*, LXVI, 13. — ⁶ *1 Cor.*, 3, 4. — ⁷ *Jerem.*, III, 4. — ⁸ *Job*, XIX, 17. — ⁹ *Psal.*, XV, 2. — ¹⁰ *Job*, XXXV, 7. — ¹¹ *1 Cor.*, IV, 4. —

¹² *III Reg.*, VIII, 46. — ¹³ *1 Joan.*, 1, 8. — ¹⁴ *Rom.*, III, 23. — ¹⁵ *Eccle.*, IX, 1-2. — ¹⁶ *Job*, XXX, 21. — ¹⁷ *Erod.*, XXXII, 7. — ¹⁸ *Psal.* LXXII, 27. — ¹⁹ *Thren.*, I, 17-18. — ²⁰ *Cant.*, I, 12, 14.

mihi, inter ubera mea commorabitur. *Botrus Cypri dilectus mihi, in vineis Engaddi.* » *Occidisti ei*, id est, per devotionem dedisti, ac si solum pro ipso occisus esset, sicut et Paulus dicebat¹: «Quod autem nunc vivo in carne, in fide vivo Filii Dei, qui dilexit me, et tradidit semetipsum pro me.» Unde et præmittebat: «Christo confixus sum erici.» Arguit ego iste sua responsione proterva et patris clementiam, et accusat duritiam, et ostentat suam justitiam; nec attendit quod «Deus superbis resistit, humilibus autem dat gratiam», sicut dicitur². Siquidem Deus peccatoribus est dulcis, ut eos excite ad spem; et durus justis, ut eos inclinet ad humilitatem. Propter quod dicitur³: «Cum feceritis omnia quæ præcepta sunt vobis, dicite: Servi inutiles sumus,» etc.

Tertio, quantum ad satisfactionem placativam, subjungit (v. 31): *At ipse dixit illi: Fili, tu semper tecum es.* Nota hic benignissimam patris responsionem, quia cum posset arguere filium de præsumptione, de indignatione, de protervia, et de inhumanitate; tamen non arguit, ne magis perturbet, sed pie blanditur, ut leniat, quia⁴ «responsio mollis frangit iram.» Non ergo arguit perturbatum; sed dulciter et rationabiliter placat iratum, laudando scilicet filii obedientiam, enī dicit: *Fili, tu semper tecum es*, et semper mihi obtemperas, ita ut sis de numero illorum quibus dicitur⁵: «Vos estis qui permansistis tecum in temptationibus meis;» et possis dicere illud⁶: «Ut jumentum factus sum apud te, et ego semper tecum.» *Semper tecum es*, in domo manens sicut filius⁷: «Filius manet in domo in æternum.» Placat etiam ostendendo benevolentiam, cum addit: *Et omnia mea tua sunt*, per benevolentiam scilicet charitatis, secundum illud⁸: «Omnia enim vestra sunt, sive Paulus, sive Apollo;» sequitur: «Sive præsentia, sive futura. Omnia enim vestra sunt;

vos autem Christi, Christus autem Dei.» Quia, sicut dicitur⁹: «Qui proprio filio suo non pepereit, sed pro nobis omnibus tradidit illum, quomodo non etiam cum illo omnia nobis donavit?» Vult ergo dicere quod licet magna non ostendat, tamen magna reservat, secundum illud¹⁰: «Oculus non vidit, Deus, absque te, quæ præparasti expectantibus te.» Omnia ergo sunt viri justi, vel in re, vel in spe. Nam cum sint quædam superiora, quædam inferiora, quædam paria: superiora sunt viri justi ad fruendum¹¹: «Deus cordis mei, et pars mea Deus in æternum.» Aequalia, scilicet angeli, et sunt ipsius justi, ad coadjuvandum¹²: «Omnes sunt administratori spiritus, in ministerium missi propter eos qui hæreditatem capient salutis.» Inferiora justi sunt, ad utendum et dominandum¹³: «Quid est homo, quod memor es ejus? aut filius hominis, quoniam visitas eum?» Sequitur: «Omnia subjecisti sub pedibns ejus,» etc. Et in hoc appareat mira patris benevolentia. Placat etiam approbando impensam misericordiam, enī subjungit (v. 82): *Epulari autem et gaudere oportebat*, charitate scilicet urgente, quia charitas est quæ cogit de bono gaudere. Unde Apostolus¹⁴: «Sive mente excedimus, Deo; sive sobrii sumus, vobis. Charitas enim Christi urget nos.» Et sicut charitatis est, uri de alieno scandalo, secundum illud¹⁵: «Quis scandalizatur, et ego non uror?» sic lætari et refici de alieno remedio. Ideo dicit: *Quia frater tuus hic mortuus erat, et revixit; perierat, et inventus est.* Mortuus fuerat deserendo Christum, qui de se dicit¹⁶: «Ego sum via, et veritas, et vita.» Et¹⁷: «Vita erat lux hominum.» *Perierat*, amando peccatum, quia¹⁸: «Qui amat periculum, in illo peribit.» *Revixit* autem redeundo ad Christi gratiam¹⁹: «Ego sum resurrectio et vita,» etc. Et *inventus est*, redeundo ad poenitentiam, sicut supra in-

¹ Gal., II, 20, 19. — ² Jac., IV, 6. — ³ Inf., XVII, 10. — ⁴ Prov., XV, 1. — ⁵ Inf., XXII, 28. — ⁶ Psal. LXXII, 23. — ⁷ Joan., VIII, 35. — ⁸ I Cor., III, 22-23. — ⁹ Rom., VIII, 32. — ¹⁰ Isa., LXIV, 4. — ¹¹ Psal.

LXXXII, 26. — ¹² Hebr., I, 14. — ¹³ Psal. VIII, 5, 8. — ¹⁴ II Cor., V, 13-14. — ¹⁵ Ibid., 29. — ¹⁶ Joan., XIV, 6. — ¹⁷ Ibid., I, 4. — ¹⁸ Eccli., III, 27. — ¹⁹ Joan., XI, 25.

venta fuit ovicula, inventa fuit et perdita drachma, et ideo *epuluri oportebat et gaudere*, quia, sicut supra dictum est¹: «Gaudium est angelis Dei super uno peccatore pœnitentiam agente; » gaudium etiam pastori de ove, gaudium et mulieri de drachma. Ergo multo fortius gaudium debet esse fratri de fratre suo, et patri de filio reinvento.

CAPUT XVI.

Divisio. **1.** *Dicebat autem ad discipulos suos*, etc. Post expressionem impietatis judaicæ, et notificationem pietatis divinæ, subintroduce hic Evangelista commendationem et persuasionem pietatis humanæ. Et dividitur pars ista in duas, in quarum prima persuadetur ipsis discipulis per Christi documenta, et per exempla parabolica, pietas humana quantum ad opera corporalia; in secunda, quantum ad spiritualia²: *Et ait ad discipulos suos*, etc. Pars prima continet præsens capitulum, quod in tres partes distinguitur: in quarum prima proponitur exemplum parabolicum pietatis providæ; in secunda elicetur documentum pietatis perfectæ, ibi³: *Ego dico vobis, facite*, etc.; in tertia subiungit exemplum impietatis punitæ, ibi⁴: *Homo quidam erat dives*, etc. Circa exemplum igitur pietatis providæ, quod proponitur circa villicum, qui fuit de bonis domini sui largus, attendendum quod illud partim est exemplum expressum, partim dictum parabolicum: nisi enim esset exemplum expressum, non subderetur in fine parabolæ, quod *laudavit Dominus villicum iniquitatis, quia prudenter fecisset*, etc. Sed rursus, nisi esset parabolice dictum, factum tantæ fraudis adeo detestandum in exemplum nullatenus a Domino proponi deberet. Propter quod oportet exemplum istud partim ad litteram prosequi, parlim eliam parabolice; cum habeat rationem exempli et parabolæ, sicut et illud de divite epulone.

¹ Sup., v. 10. — ² Inf., xvii, 1. — ³ Inf., v. 9. — ⁴ Inf., v. 19. — ⁵ Ibid., v. 1. — ⁶ V. 2. — ⁷ V. 3. —

Istud tamen plus tenet rationem parabolæ, et illud magis rationem exempli: et ideo magis intelligitur secundum litteram; istud autem partim secundum metaphoram, partim secundum litteram est intelligendum. Ad hujus igitur parabolici exempli evidentiam, attendendum quod aliquid proponitur in eo recogitandum, aliquid refutandum, aliquid ut formidandum, aliquid ut tolerandum, aliquid ut providendum, aliquid ut imitandum, et aliquid ut commendandum. Recogitanda namque est origo potestatis humanæ, de qua ibi⁸: *Homo quidam erat dives*. Refutanda est abusio potestatis commissæ, quam insinuat ibi: *Et diffamatus est apud illum*. Formidanda est discussio aequitatis supernæ de qua ibi⁶: *Vocavit illum, et ait illi*. Toleranda est imperfectio impietatis humanæ, quam ibi insinuat⁷: *Ait autem villicus intra se*. Providenda est iuuentio fidelis amicitiae ibi⁸: *Scio quid faciam, ut cum amotus fuero*, etc. Imitanda est exhibitio liberalis clementiae, de qua ibi⁹: *Convocatis itaque singulis debitoribus*. Laudanda sive commendanda est discretio sagacis providentiæ, de qua ibi¹⁰: *Laudavit Dominus villicum iniquitatis*.

Primo igitur in hac parabola insinuatur origo potestatis mundanæ a discipulis recogitanda, cum dicit: *Dicebat autem et ad discipulos suos*, etc. Quibus dixit supra¹¹: «Vobis datum est nosse mysterium regni Dei. » Et iu Joanne (a)¹²: «Vos autem dixi amicos, quia omnia quaecumque audivi a patre meo, nota feci vobis. » Ideo autem et ad discipulos dicebat, quia Judæis confutatis, eis debebat pietas persuaderi, ad quam vehementer incitat consideratio originis potestatis terrenæ, de qua dicit: *Homo quidam erat dives, qui habebat villicum*. Homo iste quidam singularis, et singulariter dives, reete intelligitur Deus, secundum illud¹³: «Idem Dominus omnium, dives in omnes, qui invocant illum. » Iste solus dives, qui

⁸ V. 4. — ⁹ V. 5. — ¹⁰ V. 8. — ¹¹ Sup., viii, 10. — ¹² Joan., xv, 15. — ¹³ Rom., x, 12.

habet omnia et abundat¹ : « Meus est enim orbis terræ, et plenitudo ejus. » Et rursus² : « Meæ sunt omnes feræ silvarum. » Et rursus : « Domini est terra, et plenitudo ejus; orbis terrarum, » etc. Hujus hominis divitis villicus est quilibet homo, qui habet aliquid posse terrenum, sive dignitatis, sive divitiarum ad dispensandum. Unde Glossa : « Villicus est, cui Deus aliquas pecunias ad ergandum pauperibus commisit. » Et ut alia Glossa dicit : « Villicens est propriæ villaæ custos; sed ponitur hic pro economo, id est dispensatore. » Humana igitur potestas, quoniam non est nisi ad tempus et ab alio collata, non est nisi quedam villicatio et œconomia. Unde dicitur³ : « Tua sunt omnia, et quæ de manu tua accepimus, dedimus tibi. Peregrini etiam sumus coram te, et advenæ, sicut omnes patres nostri. Dies nostri quasi umbra super terram, et nulla est mora. » Unde et Apostolus nolebat se aestimari Dominum, sed œconomum, et villicum, cum dicebat⁴ : « Sic nos existimet homo, ut ministros Christi, et dispensatores mysteriorum Dei, » etc. Talem villicum rerum præsentium se existimabat Job⁵ : « Dominus dedit, Dominus abstulit, sicut Domino placuit, ita factum est. »

Secundo, quantum ad abusionem potestatis commissæ ab omnibus fugiendam, subdit : *Et hic diffamatus est apud illum, quasi dissipasset bona ipsius.* Bona namque Dei dissipat, qui temporalia ista vel male retinet, vel male accipit, vel male dispensat. Unde Glossa : « Dissipatio est, quando ipsa bona male congregantur, vel quando non bene expenduntur. » Et ratio hujus est, quia bona temporalia sunt, ut per hæc acquirantur bona æterna. Cum ergo hæc temporalia sic habentur, quod propter illa æterna perduntur, tunc absque dubio dissipantur. Qui ergo hæc temporalia bona sic expendunt, quod non querunt in eis meritum salutis; sed solatium carnis; tempora-

lia non dispensant ad modum boni villici; sed dissipant ad modum filii prodigi, de quo supra dicitur⁶, quod « dissipavit substantiam suam vivendo luxuriose. » Contra quos dicit Dominus per Oseam prophetam⁷ : « Dedi eis frumentum et vinum, et oleum et argentum multiplicavi eis, et aurum, quæ fecerunt Baal : idecirco convertar, et sumam frumentum meum in tempore suo, et vinum meum in tempore suo, et liberabo lanam meam, et linum meum, quæ operiebant ignominiam ejus. Et tunc revelabo stultitiam ejus in oculis amatorum ejus. » Unde, quia plures sunt dissipatores, et pauci dispensatores, dicitur⁸ : « Hic jam quæritur inter dispensatores, ut fidelis quis inveniatur. » Tunc autem hæc temporalia bene dispensantur, quando in opera misericordiæ distribuuntur, secundum illud⁹ : « Quis, putas, est fidelis dispensator et prudens, quem constituit Dominus super familiam suam? » etc. Et istius dissipationis origo et mater est in misericordia. Ideo dicitur¹⁰ : « Novit justus causam pauperum; impius ignorat scientiam; homines pestilentes dissipant civitatem. » Tunc autem hic villicus apud Dominum diffamatur, quando clamor pauperum ascendit ad Dominum. Unde dicitur¹¹ : « Agite nunc, divites, plorate ululantes in miseriis vestris, quæ advenient vobis. » Et post : « Ecce merces operariorum, qui messuerunt regiones vestras, quæ fraudata est a vobis, clamat, et clamor eorum in aures Domini sabaoth introivit. » Et quoniam crudelis est qui famam negligit, et omnis homo maxime horret infamiam, ideo talis bonorum abusio est cavenda, ne ex dissipatione bonorum dispensatorum cadat in opprobrium et derisionem publicam, secundum illud¹² : « Fatuo non erit amicus, et nou erit gratia in bonis illius. » Et postea : « Quoties et quanti irridebunt eum? » Neque enim quod habendum erat, directo

¹ *Psal.* xlix, 12, 10. — ² *Psal.* xxiii, 11. —

³ *I Paral.*, xxix, 14 et seq. — ⁴ *II Cor.*, iv, 1. —

⁵ *Job*, 1, 21. — ⁶ *Sup.*, xv, 13. — ⁷ *Ose.*, ii, 8-10. —

⁸ *I Cor.*, iv, 2. — ⁹ *Sup.*, xii, 42. — ¹⁰ *Prov.*, xxix,

8. — ¹¹ *Jac.*, v, 1, 4. — ¹² *Ecli.*, xx, 17, 18.

sensu distribuit; similiter et quod non erat habendum.

Tertio, quantum ad distinctionem aequitatis divinae, cuilibet formidaudam, subditur: (v. 2) *Et vocavit illum, et ait illi: Quid hoc audio de te?* Glossa¹: « Vocat, quando incutit timorem aeternae damnationis. » De qua vocatione dicitur²: « Et audivi post me vocem commotionis magna: Benedicta gloria Domini de loco suo. » Ille vox vocatur, qui ad considerandum futurum judicium exeat, ubi arguetur non solum secundum famam, sed secundum conscientiam. Propter quod addit: *Redde rationem villicationis tuae.* Ille namque vox in ore cuiuslibet debet resonare, quia absque dubio divina aequitas rationem exiget. 4. de bonis commissis ad dispensandum, sicut iunuitur in *Matthæo*³: « Assimilatum est regnum cœlorum homini regi, qui voluit rationem ponere cum servis suis. » 2. De malis commissis⁴: « Et cum ceperisset rationem ponere, oblatus est ei unus qui debebat ei decem millia talenta. » Sequitur⁵: « Misertus autem Dominus servi illius, dimisit eum, et debitum dimisit ei. » Et post subditur quod de hoc rationem exigit. 3. De bonis etiam omissis⁶: « Post multum temporis venit dominus servorum illorum, et posuit rationem cum eis. » Et subdit de servo pigro⁷, quod projectus est « in tenebras exteriores. » 4. De malis etiam perpetratis⁸: « Sufficiat enim præteritum tempus ad voluntatem gentium consummandam his qui ambulaverunt in luxuriis, desideriis, vincentiis, comedientibus. » Et sequitur⁹: « Qui reddent rationem ei, qui paratus est judicare vivos et mortuos. » Nec tantum de magnis malis, verum etiam de parvis, secundum illud¹⁰: « De omni verbo otioso quod locuti fuerint homines, reddent rationem in die judicii. » Ab hoc ergo villico exigit rationem villicationis, quantum ad

omnia quatuor praedicta, quia quantum ad modicum dicit Bernardus: « Sieut nec capillus de capite peribit, sic nec momentum de tempore transit, de quo non exigatur ratio. » Et post istius rationis exactionem, non restabit possibilitas ad merendum; ideo subdit: *Jam enim non poteris vilticare*, quia dicitur¹¹: « Nec opus, nec ratio, nec sapientia, nec scientia erunt apud inferos, quo tu properas. » Unde dicitur cuilibet villico¹²: « Non habebis jugiter potestatem. » Et¹³: « Omnis potentatus brevis vita. » Propter quod Prophetæ in *Psalmo*¹⁴: « Nolite confidere in principibus, neque in filiis hominum, in quibus non est salus. Exhibit spiritus ejus, et revertetur in terram suam: in illa die peribunt omnes cogitationes eorum, » etc.

Quarto, quantum ad imperfectionem infirmitatis humanæ in villico tolerandam, subditur (v. 3): *Ait autem villicus intra se: Quid faciam, quia Dominus meus auferat a me villicationem?* Quia enim timor judicii sollicitat mentem ad provocationem remedii, ideo videns villicus se esse judicandum, requirit remedium, secundum illud¹⁵: « Ante judicium para justitiam tibi, et antequam loquaris, disse. Ante languorem adhibe medicinam, et ante judicium interroga te ipsum. » Et quia perfectio pœnitentiae consistit in afflictione et labore corporali, et humilitate et pudore mentali, et hæc duo recusat animus infirmi hominis, ideo addit: *Fodere non valeo*, propter laboris corporalis difficultatem: quia, sicut dicitur¹⁶: « Qui delicate a pueritia sua nutrit servum suum, postea sentiet eum contumacem. » *Mendicare eru-besco*, propter actus contemptibilis militarem¹⁷: « Super (a) minimum pro magno placet tibi, et impropterum peregrinationis non audies. » Et post subdit¹⁸: « Gravia hæc homini habenti sensum: correptio domus, et impropterum foeneratoris. » Illic ergo vil-

¹ Gloss. interlin. in hunc loc. — ² *Ezech.*, III, 12. —

³ *Matth.*, XVIII, 23. — ⁴ *Ibid.*, 24. — ⁵ *Ibid.*, 27. —

⁶ *Ibid.*, XXV, 19. — ⁷ *Ibid.*, 30. — ⁸ *I Petr.*, IV, 3. —

⁹ *I Petr.*, IV, 5. — ¹⁰ *Matth.*, XII, 36. — ¹¹ *Eccle.*, IX,

— ¹² *Prov.*, XXVII, 24. — ¹³ *Eccli.*, X, 1. — ¹⁴ *Psal.* CXLV, 2, 3. — ¹⁵ *Eccli.*, XVIII, 19–20. — ¹⁶ *Prov.*, XXIX, 21. — ¹⁷ *Eccli.*, XXIX, 30. — ¹⁸ *Ibid.*, 35.

(a) *Ita ex interpr. LXXII; Vulg. omitt. Super.*

lico similis est, qui refugit ordinem Cisterciensium, quia laborant; vel ordinem Minorum, quia mendicant. Et hoc tamen tolerabile est, quia ex infirmitate venit, quod fugiat laborem; et ex pudore, quod fugiat mendicationem. Illum fugit ut intolerabilem; hunc ut contemptibilem. Sed licet ista sint difficultia homini imperfecto, facilia tamen sunt propter Christum perfecto Christiano. Nam Christus pro nobis factus pauper, et in laboribus multis, secundum illud¹: « Pauper sum ego, et in laboribus a juventute mea. » Et per hoc Dominus veris Christianis reddit laborem optabilem, et mendicitatem honorabilem, quia « gloria magna est sequi Dominum, » sicut dicitur². Ipse autem Dominus de se dicit³: « Ego autem mendicus sum et pauper, et Dominus sollicitus est mei. » Quod quidem non dicitur quantum ad spiritualia, quibus abundat; sed quantum ad temporalia, in quibus pro nobis egenus et mendicus factus est, secundum illud⁴: « Scitis gratiam Domini nostri Jesu Christi, quoniam propter vos egenus factus est, cum esset dives, » etc. Et propere dieit beatus Franciscus in Regula sua, quod fratres suos non oportet verecundarium mendicant, quia Dominus se pro nobis fecit pauperem in hoc mundo. Verumtamen quia villicio, tanquam imperfecto, non erat data gratia, per quam perfecte efficeretur conformis Christo, ideo tanquam infirmus dicit: *Mendicare erubesco*. Non ait: Mendicare contemno, quia hoc non esset infirmatis tolerandae, sed impietatis detestandae.

Quinto, quantum ad inventionem fidelis amicitiae providendam, subdit (v. 4): *Scio quid faciam*, ut acquiram fidelem amicitiam. Unde Glossa: « Villicus est, cui Deus aliquas pecunias ad erogandum pauperibus commisit: qui si cogitaret (a) talem villicationem cum vita ista finiendam, magis de acquirendis amicis, quam de congregandis

¹ *Psal.* LXXXVII, 16. — ² *Ecli.*, XXIII, 38. — ³ *Psal.* XXXIX, 18. — ⁴ *Il Cor.*, VIII, 9. — ⁵ *Ioan.*, II, 11. — ⁶ *Apoc.*, II, 5. — ⁷ *Prov.*, XVII, 17. — ⁸ *Ecli.*, VI, 14,

divitiis pertractaret. » Ille enim recte potest dicere: *Scio quid faciam*, qui intendit acquirere proximi amicitiam, quia e contrario dicitur⁵: « Qui odit fratrem suum, in tenebris est, et in tenebris ambulat, et nescit quo eat, quia tenebrae obsecaverunt oculos ejus. » Sed contra, qui diligit, ipse scit quid facit: facit enim secundum doctrinam Christi, quia quaerit remedium contra periculum. Propter quod subdit: *Ut cum amotus fuero a villicatione*, per divinam sententiam, secundum illud⁶: « Veniam tibi cito, et movebo candelabrum tuum de loco suo; » *Recipiant me in domos suas*, per amicabilem misericordiam. Nam haec est lex amicitiae, in necessitate non deesse amico. Unde in *Proverbiorum*⁷: « Omni tempore diligit qui amicus est, et frater in angustiis comprobatur: » quia⁸ « amicus fidelis, protectio fortis; qui autem invenit illum, invenit thesaurum. Amico fidi nulla est comparatio, et non est digna ponderatio auri et argenti contra bonitatem fidei illius. »

Sexto, quantum ad exhibitionem liberalis misericordiae imitandam, subditur (v. 5): *Convocatis igitur singulis debitoribus domini sui*. Ubi ad litteram ostenditur liberalitas munificentiae et misericordiae in villico, tum quia largitur multis, tum quia multum, tum quia moderat. Multis, quia singulis debitoribus domini sui, secundum illud quod Dominus suadet⁹: « Omni petenti te tribue. » Et *Isaias*¹⁰: « Beati qui seminatis super omnes aquas, immittentes pedem bovis et asini. » Et quia misericordia impendi debet e gentibus, ideo non cuilibet dat, sed debitoribus, secundum illud¹¹: « Dimitte eos qui confracti sunt liberos, et omne onus dirumpe. Frange esurienti panem tuum, et egenos vagosque induc in domum tuam. Cum videris nudum, operi cum, et carnem tuam ne despexeris. » Multum, quia magnam summam pretii dimittit. Propter quod sub-

¹⁵ — ⁹ *Sup.*, VI, 30. — ¹⁰ *Isa.*, XXXII, 20. — ¹¹ *Ibid.*, LVIII, 6-7.

(a) *Cest. edit.* cogite.

ditur: *Dicebat primo: Quantum debes Dominō meo?* Dicebat, inquam, per familiarem allocutionem¹: «Congregationi pauperum affabilem te facito.» Et²: «Declina pauperi sine tristitia aurem tuam, et redde debitum tuum, et responde illi pacifice,» etc. Et³: «Nonne ardorem refrigerabit ros? Sic et verbum, melius quam datum.» (v. 6) *Ait ille dixit: Centum cados olei*, per fidem agnitionem debiti. Debitum enim suum debet quisque fideliter agnoscere, ne forte dicitur sibi illud⁴: «Dicis: Dives sum et locupletatus, et nullus egeo: et nescis quia tu es miser, et miserabilis, et pauper, et caecus, et nudus.» Est autem cadus mensura continens tres urnas. Unde Glossa: «*Cadus* græce, *amphora* latine, continens urnas tres.» In hoc autem insinatur debiti magnitudo, opprimens debitorem, quia⁵: «Qui accipit mutuum, servus est foenerantis.» *Dixitque illi: Accipe cautionem tuam, et sede cito, scribe quinquaginta*, per liberalem condonationem. Multum namque exonerat, qui medietatem oneris anferendo supportat. Et in hoc lex charitatis impletur, secundum illud⁶: «Alter alterius onera portate, et sic adimplebitis legem Christi.» Moderate et largiter, quia secundum exigentiam debiti; propter quod addit (v. 7): *Deinde alii dixit: Tu vero quantum debes?* Ideo mensuram querit, ut mensurate distribuat, quia⁷: «Ubi manus multæ sunt, clade; et quodcumque trades, numera et appende; datum vero et acceptum omne describe.» *Qui ait: Centum coros tritici.* Ubi magnam mensuram exprimit, ut largam condonationem obtineat. Coris autem, ut dicit Glossa, modiis triginta impletur; unde major mensura est, quam cadus. Et quia in majoribus donis minor debet esse numerus, ut debita mensura servetur, ideo subditur: *Ait illi: Accipe litteras tuas, et scribe octoginta.* Glossa⁸: «Quintam partem dimittit.» Licet antem

Numeri quinquecentarini.

minus videatur dimittere secundum proportionem arithmeticam (*a*), quia huic non nisi quintam partem dimittit, superiori autem dimidiam, plus tamen dimittit secundum geometricam (*b*), quia plus sunt in quantitate viginti cori tritici, quam quinquaginta cadi olei. Eluet ergo quod villicus iste liberaliter condonavit, quia non solum multis et multa, verum et moderate, secundum illud⁹: «Quomodo potueris, ita esto misericors. Si multum tibi fuerit, abundanter tribue; si exiguum tibi fuerit, etiam exiguum libenter impartiri stude.» In hac autem condonatione quinquaginta partium, et viginti, recte intelligitur plena remissio liberalissimæ pietatis. Nam quinquagenarius, qui consurgit ex septenario super se ipsum replicato, addita scilicet unitate, designat remissionem septiformis misericordiæ, in cuius designationem in jubilæo siebat plena remissio, secundum illud *Levitici*¹⁰: «Sanctis calbis annum quinquagesimum, et vocabis remissionem cunctis habitatoribus terræ vestræ.» Ipse est enim jubilæus, qui jubilæus est annus quinquagesimus. Iste autem numerus, si vigesimus accesserit, consurgit in septuagesimum, in quo intelligitur remissio plena. In eius rei figuram populus Domini in captivitatem ductus, post septuaginta annos est liberatus, sicut dicitur¹¹: «Cum coepierit impleri in Babylone septuaginta anni, visitabo vos, et suscitabo super vos verbum meum bonum, ut reducam vos ad locum istum,» etc.

Septimo, quantum ad discretionem prouidentiae commendandui, subditur (v. 8): *Et laudavit Dominus villicum iniuitatis, quia prudenter fecisset.* Glossa¹²: «Non de frande, sed de prudentia, quamvis peccantem, laudat.» Unde licet villicus aliqua habeat in se vituperabilia, prævidendi (*c*) tamen modus potest in exemplum bonorum trahi. Sicut enim serpens in diffusione ve-

¹ *Ecclesiast., iv, 7.* — ² *Ibid., 8.* — ³ *Ibid., xviii, 16.* — ⁴ *Apoc., iii, 17.* — ⁵ *Prov., xxii, 7.* — ⁶ *Gal., vi, 2.* — ⁷ *Ecclesiast., xlvi, 7.* — ⁸ Gloss. interlin. in hunc loc.

(*a*) *Ley.* geometricam. — (*b*) *Ley.* arithmeticam. — (*c*) *Forsan legendum* providendi.

neni est detestabilis, in prudentia tamen custodiendi caput est imitabilis a viris perfectis, propter quod dicitur¹: «Estote prudentes sicut serpentes, et simplices sicut columbae: » sic villicus iste detestandus est, quia fraudem commisit, ratione cujus villicus iniquitatis dicitur; et laudandus est, quia prudenter sibi contra periculum remedium adinvenit. Et quia posset quis mirari quod Dominus talem villieum in exemplum prudentiae traxit, ideo huic respondens Evangelista, subdit: *Quia filii hujus saeculi prudentiores filii lucis in generatione sua sunt.* Non dicit quod simpliciter sint prudentiores; sed in his, inquit, quae ad carnalem spectant generationem, sicut bubo et muri-legus clarius vident nocte, quam homo, non ad legendum litteras, sed ad mures capiendum. Sed est prudentia spiritus, quae est in filiis lucis excellentior, quam prudentia carnis, quae est in viris carnalibus, secundum illud²: «Prudentia carnis, mors est; prudentia autem spiritus, vita et pax.» Habet tamen aliquid prudentia ista mundana, per quod excitat et instruit prudentiam spiritus, sicut sollicitudo hominis quaerentis pecuniam proponitur in exemplum homini quaerenti sapientiam³: «Si sapientiam invocaveris, et inclinaveris cor tuum prudentiae; si quæsieris eam quasi pecuniam, et sicut thesauros effoderis illam, tunc intelliges timorem Domini, et scientiam Dei invenies.» Unde, quia nullum vitium tantum est, ut debeat extrema (a) naturæ vestigia; ideo habet omnis vitiosus aliquid quod ipsum excitet ad bonum: sicut ex (b) consideratione hominis lascivi, potest se homo excitare ad amorem; ex consideratione avari, ad sollicitudinem; ex consideratione hominis superbi, ad magnificientiam. Unde ex ista parabola et exemplo, non solum instruimur particulariter; verum et universaliter, ut ex omnibus sciamus elicere documentum quod nos excitet

¹ Matth., x, 16. — ² Rom., viii, 6. — ³ Prov., ii, 3-5. — ⁴ Tim., iii, 7. — ⁵ Inf., v, 14. — ⁶ Inf., v, 10. — ⁷ Inf., v, 13. — ⁸ Eccli., xi, 10. — ⁹ Eccli., xxxiv, 23. — ¹⁰ Ibid., 24.

et informet ad bonum. Sieut enim sancti sua honestate excellenti testimonium debent habere et habent⁴ « ab iis, qui foris sunt, » ita virtus omnia effigiem aliquam habent virtutis et pietatis. Virtus ab omnibus generali quadam voce approbat; sed impius ab omnibus condemnatur.

9. *Et ego vobis dico*, etc. Post exemplum pietatis providæ, subditur documentum pietatis perfectæ: quod quidem elicitur ex sensu parabolæ supradictæ. Primo igitur elicitur documentum ad informationem discipulorum obedientium; secundo, ad confutationem Phariseorum rebellium, ibi⁵: *Audiebant autem omnia haec Pharisæi*, etc. Circa informationem autem discipulorum ad pietatem, procedit hoc ordine: invitat enim eos ad misericordiam primo ratione mercedis habendæ; secundo ratione fidelitatis servandæ, ibi⁶: *Qui fidelis est in minimo*, etc.; tertio ratione duplicitatis cavendæ, ibi⁷: *Nemo servus potest duobus dominis servire*. Ratione autem mercedis habendæ, invitat hoc ordine: scilicet præmittendo exhortationem erudientem, et addendo rationem moventem. Primo ergo, quantum ad exhortationem erudientem, præmittit: *Et ego dico vobis: facite vobis amicos de mammona iniquitatis*. Mammona, ut dicit Glossa, lingua Syrorum dicuntur divitiae. Dieuntur autem *iniquitatis*, quia habent frequenter iniquitatem annexam, secundum illud⁸: «Si dives fueris, non eris immunis a delicto.» Unde Augustinus: «Omnis dives aut ini quis, aut haeres iniqui est.» Sieut dicit Beda in homilia: «Mammona, Mammonis, lingua punica dieitur lucrum.» Nec debet intelligi de eo, quod quis per rapinam et iniquitatem aquisivit, et injusto titulo possidet; debet enim hoc eleemosyna (c) dari, quia contra hoc dicitur⁹: «Dona iniquorum non probat Altissimus.» Et rursus eodem capite¹⁰: «Qui offert sacrificium ex substantia pauperum, quasi qui victimat filium in con-

(a) *Cæt. edit. extremæ.* — (b) *Cæt. edit. deest ex.* — (c) *Leg. restitui, non in eleemosynam.*

spectu patris. » Sed intelligitur quod dari debeat de divitiis quæ justo titulo possidentur, et tamen iniquitatem pariunt, nisi distribuantur, secundum illud¹ : « Nihil est iniquius quam amare pecuniam. Ille enim et animam suam venalem habet. » De his, inquam, divitiis debent tibi fieri amici per largitionem eleemosynarum, quæ manifestant pietatis affectum. Nam dicitur² : « Qui habuerit substantiam hujus mundi, et viderit fratrem suum necessitatem habere, et clauserit viscera sua ab eo, quomodo charitas Dei manet in eo? » Et³ : « Perde pecuniam propter fratrem et amicum, et ne abscondas illam sub lapide in perditionem, » quia⁴ « qui abscondit frumenta, maledicetur in populis, » etc.

Secundo, quantum ad rationem moventem^(a), subdit : *Ut cum defeceritis, recipiant vos in æterna tabernacula.* Ex quo intelligitur quare dandum est munus, et quid debeat hominem movere ad faciendam eleemosynam, quia non præsens commodum, sed præmium æternum, non propter tabernaculum transiens, sed æternum, secundum illud⁵ : « Cum facis eleemosynam, noli tuba canere ante te, sicut hypocritæ faciunt, » etc. « Amen dico vobis, » etc. Et post : « Te autem faciente eleemosynam, nesciat sinistra tua, quid faciat dextera tua. » Ille autem tabernacula æterna, sicut mansiones gloriæ, de quibus Iсаіа⁶ : « Sedebit populus meus in pulchritudine pacis, et in tabernaculis fiduciae, et in requie opulenta. » In æterna tabernacula alios recipiunt, qui adeo perfecti sunt, ut merita eorum etiam aliis valeant^(b), propter quæ merita sibi et aliis æterna tabernacula acquirant. Unde super^(c) illud : *Facite vobis amicos*, dicit Glossa⁷ : « Non quoslibet pauperes, sed eos qui possint in æterna tabernacula recipere. » Tales autem non sunt pauperes involuntarii, sed pauperes spiritu, de quibus in Matthæo^(d)⁸ : « Beati

¹ Eccli., x, 10. — ² I Joan., III, 17. — ³ Eccli., XXIX, 13. — ⁴ Prov., XI, 26. — ⁵ Matth., VI, 2, 3. — ⁶ Iсаіа, XXXII, 18. — ⁷ Gloss. interlin. in hunc loc. — ⁸ Matth., V, 3. — ⁹ Job, XXXVI, 6. — ¹⁰ Matth., XIX, 28. —

pauperes spiritu, quoniam ipsorum est regnum cœlorum. » Ipsorum namque tanquam illius regni regum et possessorum^(e), est introducere in regnum cœlorum. Ipsorum etiam tanquam judicium, secundum illud⁹ : « Non salvat impios, et iudicium pauperibus tribuit. » Pauperibus, inquam, perfectis et voluntariis, de quibus dicitur¹⁰ : « Vos qui reliquistis omnia, et secuti estis me, in regeneratione, » etc., « sedebitis et vos super sedes duodecim, judicantes duodecim tribus Israel. » Ipsorum etiam tanquam fauiliarium et amicorum, propter quod Jacobus¹¹ : « Nonne Deus elegit pauperes in hoc mundo, divites in fide, haeredes regni, quod repromisit Deus? » etc. Tales introducunt amicos et benefactores suos per illam legem judicialem, per quam Dominus in futuro iudicio sententiabit, secundum quod dicitur¹² : « Quamdiu fecistis mihi de his fratribus meis minimis, mihi fecistis; » et per illam aliam legem quam Dominus tulit, de quo in Matthæo^(d)¹³ : « Qui recipit justum in nomine justi, mercedem justi accipiet. »

Qui fidelis est in minimo, etc. Postquam invitavit ad pietatem ex consideratione mercedis habendæ, hic secundo invitat ex consideratione fidelitatis servandæ. Est enim fidelitas servanda in dispensatione temporalium tum propter meritum et demeritum, tum propter periculum et damnum. Primo igitur quantum ad considerationem meriti fidelitatis in hujusmodi rebus terrenis, dicit :

10. *Qui fidelis est in minimo, et in majori fidelis est*, quasi dicat : Licet temporalia ista contempnenda sint tanquam minima, tamen fidelis eorum dispensatio non debet contemni: quia eadem est fidelitas in re magna, sicut et in re parva; et fidelis dispensatio rerum temporalium disponit ad fidelem dispensationem et custoditionem spiritualium et æternorum. Unde Glossa : « Qui fidelis est in minimo, id est, in pecunia cum paupere

¹¹ Jac., II, 5. — ¹² Matth., XXV, 40. — ¹³ Ibid., X, 41. — (a) Cœt. edit. manentem. — (b) Cœt. edit. add. et. — (c) Cœt. edit. semper. — (d) Item Matthæus. — (e) Item professorum.

participanda, et in majori fidelis est, adhærens Creatori. » Et ideo dicitur hujusmodi servo illud¹: « Esto fidelis usque ad mortem, et dabo tibi coronam vitæ. » Et similiter²: « Euge, serve bone et fidelis: quia super pauca fuisti fidelis, supra multa te constituam: intra in gaudium Domini tui. » Unde fidelitas circa parva, fidelitatem ponit etiam circa magna. Et e contrario, infidelitas circa minima infidelitatem ponit circa majora; et ideo subdit: *Et qui in modico iniquus est, et in majori iniquus est. Modicum* recte dicitur omne quod temporaliter possidetur, tum quia modicæ quantitatibus³: « Quoniam sicut momentum stateræ, sic est ante te orbis terrarum; » tum quia modicæ dominationis⁴: « Transierunt omnia illa tanquam umbra; » et⁵: « Dormierunt somnum suum, et nihil invenerunt omnes viri divitiarum, » etc.; tum quia modicæ jucunditatis, unde Gregorius⁶: « Panca sunt bona præsentis vitæ, licet multa videantur, quia non sine aliquo molestiæ admixtione sunt. Multa autem bona æterna, quæ sunt sine omni corruptione. » Qui ergo iniquus est in istis, non potest habere charitatem Dei, quia pro parvis maxima contemnit: vendit enim fidem et justitiam pro eo quod nihil valet. Unde Augustinus⁷: « Lucrum in area, damnum in conscientia: tulit vestem, et perdidit fidem: acquirit pecuniam, et amittit justitiam. » Male ergo dispensando pecuniam, perdit felicitatem, perdit charitatem, perdit justitiam, quæ sunt maxima Dei bona. Unde Glossa: « Qui temporalia, quæ possidet, non bene dispensat, æternorum sibi gloriam, de qua tumet, evacuat. » « Qui enim⁸ non diligit fratrem suum, quem videt; Deum, quem non videt, quomodo potest diligere? » Et⁹: « Qui habuerit substantiam hujus mundi, et viderit fratrem suum necessitatem habere, et clauserit viscera sua ab eo; quomodo

charitas Dei manet in eo? » sieut habetur in *Joanne*.

Secundo, quantum ad considerationem periculi et damni, subdit (v. 11): *Si ergo in iniquo mammona fideles non fuistis; quod verum est, quis credet vobis?* Quasi dicat: Magnum est periculum male dispensare hæc temporalia bona, quia propter infidelem dispensationem perdit quis divitias veras. Unde Glossa: « Si divitias carnales, quæ labuntur, non bene dispensatis, veras et æternas divitias quis dabit vobis? » Dicuntur autem divitiae iniquæ *mammon*, quia, sicut dicit Glossa¹⁰, divitiis præest iniquus Mammon, ut de eis tentet, sieut tentavit Ananiam, de quo¹¹: « Cur tentavit satanas cor tuum? » etc. Tentatio illa fuit de furto. Similiter de Achan dicitur¹². *Verum* autem dicitur illud bonum, quod semper manet; nam hæc temporalia omnia, quia transeunt, vana sunt, secundum illud¹³: « Vanitas vanitatum, et omnia vanitas. » Illud autem *verum* est Dei gratia, vel Dei gloria, vel potius ipse Deus, qui est merces bonorum. Et ideo Psalmus¹⁴: « Veritas Domini manet in æternum. » Et iterum¹⁵: « In generatione et generationem veritas tua. » Et in hac veritate consistit beatitudo secundum Augustinum dicentem¹⁶: « Beatitudo est gaudium de veritate. » Quia enim verum est id quod est, ideo solus ipse Christus est ipsa pura veritas, qui dicit¹⁷: « Ego sum qui sum. » Et istud verum non conceditur, nec creditur, nisi (a) veracibus et fidelibus. Unde in *Joanne* (b)¹⁸: « Omnis qui male agit, odit lucem, et non venit ad lucem, ut non arguantur opera ejus. Qui autem facit veritatem, venit ad lucem, ut manifestentur opera ejus, quia in Deo facta sunt. » Et¹⁹: « Si manseritis in sermone meo, etc., cognoscetis veritatem, et veritas liberabit vos. » Magnum ergo periculum

—¹ Ibid., iii, 17. —¹⁰ Gloss. interlin. in hunc loc. —
—¹¹ Act., v, 3. —¹² Jos., vii, 25. —¹³ Eccl., i, 1. —
—¹⁴ Psal. cxvi, 2. —¹⁵ Psal. cxviii, 90. —¹⁶ Aug., Conf., lib. X, c. xiii. —¹⁷ Exod., iii, 14. —¹⁸ Joan., iii, 20, 21. —¹⁹ Ibid., viii, 32.

(a) *Cat. edit. add. a.* — (b) *Cat. edit. Unde Joannes.*

¹ *Apoc.*, ii, 10. —² *Matth.*, xxv, 21. —³ *Sap.*, xi, 23. —⁴ Ibid., v, 9. —⁵ *Psal.* lxxv, 6. —⁶ Greg., in *1 Reg.*, lib. V, c. ii. —⁷ Imo auctor, quisquis ille sit, hom. viii intet *L*, al. serm. cclxx, n. 3, quod sensum, Append. tom. V, Oper. S. Aug. —⁸ *I Joan.*, iv, 20.

infidelitatis est in iis parvis, quia pro vano perditur verum et magnum; imo et proprium, et ideo subdit (v. 12): *Et si in alieno fideles non fuistis*, per debitam boni terreni dispensationem, unde Glossa¹: «Alienum a nobis est, quidquid saeculi est, quia praeter naturam.» Haec quidem bona dicuntur *aliena*, quia ea nobiscum nec afferre possumus, nec auferre²: «Nihil intulimus in hunc mundum; haud dubium, quod nec auferre quid possumus.» Et Job³: «Nudus egressus sum de utero matris meae, et nudus revertar illuc.» *Quod vestrum est, quis dabit vobis?* per assecutionem coelestis premii. Istud namque nostrum est, ad quod sumus creati et praeordinati, et quod habitum non potest perdi. Unde in *Matthæo* (a)⁴: «Venite, benedicti patris mei, possidete paratum vobis regnum,» etc. Et supra⁵: «Beati pauperes, quia vestrum est regnum Dei.» Hoc autem regnum non est aliud nisi Deus et Dominus Jesus Christus; unde Glossa⁶: *Quod vestrum est, id est, quæ proprie homini deputata sunt.* Christus noster est, quia Christus vita nostra est⁷: «Cum Christus apparuerit vita vestra, tunc et vos apparebitis,» etc.

13. *Nemo servus potest duobus dominis servire*, etc. Post invitationem ad pietatem ex consideratione mercedis habendæ, et fidelitatis servandæ, hic tertio invitat ex consideratione duplicitatis vitandæ, quia non potest simul pietas haberi ad Deum, et cupiditas ad mundum. Quod quidem facit hoc ordine, ponens scilicet duplicitatis reprobationem, et adjungens reprobationis assertionem.

Primo ergo quantum ad reprobationem duplicitatis, dicit: *Nemo servus potest duobus dominis servire*. Haec propositio per se nota est; propter quod dicitur⁸: «Væ dupliciti corde, et labiis coelestis, etc., et peccatori terram ingredienti duabus viis.» Et⁹:

¹ Gloss. interlin. in hunc loc. — ² *1 Tim.*, vi, 7. — ³ *Job*, i, 21. — ⁴ *Matth.*, xxv, 34. — ⁵ *Sup.*, vi, 20. — ⁶ Gloss. interlin. in hunc loc. — ⁷ *Coloss.*, iii, 4. — ⁸ *Eccli.*, ii, 14. — ⁹ *Jac.*, i, 8. — ¹⁰ *Eccli.*, i, 36.

«Vir duplex animo, inconstans est in omnibus viis suis.» Et ideo dicitur¹⁰: «Ne accessearis ad illum duplice corde,» hoc est, non velis duobus dominis simul inservire, quia hoc non potest fieri recte. Domini autem duo ab invicem divisi, quibus non potest simul serviri, sunt in differentia quadruplici. Sunt enim isti domini: 1. vitium et virtus; propter quod dicitur¹¹: «Usquequo claudicatis in duas partes? Si Dominus est Deus, sequimini eum; si autem Baal,» etc. Et *Isaia*¹²: «Coangustatum est stratum, ita ut alter decidat, et pallium breve utrumque operire non potest.» 2. Domini etiam isti sunt caro et spiritus¹³: «Caro concupiscit adversus spiritum, spiritum autem adversus carnem. Haec enim sibi invicem adversantur, ut non quæcumque vultis, illa faciatis.» Ideo *ad Romanos*¹⁴: «Si secundum carnem vixeritis, moriemini; si autem spiritu facta carnis mortificaveritis, vivetis.» 3. Item Domini isti sunt Christus et diabolus¹⁵: «Quæ conventio Christi ad Belial?» Et¹⁶: «Non potestis calicem Domini bibere, et calicem dæmoniorum: non potestis mensæ Domini participes esse, et mensæ dæmoniorum,» etc. 4. Item domini isti sunt Deus et iste mundus¹⁷: «Adulteri, nescitis quia amicitia hujus mundi inimica est Dei? Quicumque ergo voluerit amicus esse saeculi hujus, inimicus Dei constituitur.» Et¹⁸: «Nolite diligere mundum, etc. Si quis diligit mundum, non est charitas Dei in eo.» Et de his duobus dominis intelligit, dissuadendo cupiditatem mundanam, et invitando ad pietatem divinam. Unde Glossa, corripiens avaritiam, dicit: «Amatores pecuniae Dominum amare non possunt: qui ergo Dominum amat, pecuniam contemnat.» Ex quo apparet quod qui vult esse servus Christi, non potest esse servus istius mundi. Unde Beda: «Debetis haec temporalia fideliter distribuere, ut domini temporalium, non ut servi.»

— ¹¹ *III Reg.*, xviii, 21. — ¹² *Isa.*, xxviii, 20. — ¹³ *Galat.*, v, 17. — ¹⁴ *Rom.*, viii, 13. — ¹⁵ *II Cor.*, vi, 15. — ¹⁶ *I Cor.*, x, 20-21. — ¹⁷ *Jac.*, iv, 4. — ¹⁸ *I Joan.*, ii, 15. — (a) *Cæt. edit.* Unde *Matthæus*.

Secundo, quantum ad assertionem reprobationis subjungit: *Aut enim unum odiet, et alterum diligit.* Quod dicitur quantum ad charitatem, quæ odire facit malum, diligere bonum, secundum illud¹: « Odientes malum, adhærentes bono, charitate fraternitatis invicem diligentes. » *Psalmus*²: « Iniquos odio habui, et legem tuam dilexi. » *Aut uni adhærebit, et alterum contemnet.* Quod dicitur quantum ad cupiditatem, qua quis adhæret mundo et diabolo in contemptu Dei, secundum illud³: « Duo mala fecit populus meus: me dereliquerunt fontem aquæ vivæ, et foderunt sibi cisternas dissipatas, quæ continere non valent aquas. » Ratio autem quare quis non potest simul servire dominis prædictis, est quadruplex. Prima, scilicet oppositio ministeriorum: nam servitium Dei est in exercitio virtutum, secundum illud⁴: « Serviamus illi in sanctitate et justitia coram ipso. » Et⁵: « Secundum eum, qui vocavit vos, sanctum, ut et ipsi in omni conversatione sancti sitis, » etc. Sed servitium diaboli est in exercitio vitiorum; unde supra⁶ de filio prodigo dicitur, quod « misit illum in villam suam, ut pasceret porcos. » Secunda ratio est dissimilitudo ministrorum, quia Dominus vult habere servientes oculatos; propter quod dicitur⁷, quod « animalia plena erant oculis ante et retro. » Et in *Proverbiis*⁸: « Acceptus est regi minister intelligens. » Sed diabolus vult habere servientes monoculos; unde dicitur⁹: « In hoc feriam vobiscum feodus, ut eruam omnium vestrum oculos dextros. » Dominus etiam vult habere ministros compositos et ordinatos; unde dicitur¹⁰: « Videns regina Saba habitacula servorum, et ordines ministrantium, vestesque eorum, et pincernas, et holocausta quæ offerebat in domo Domini, » etc. Sed diabolus vult habere incompositos et deformatos; unde dicitur¹¹: « Non rex filiorum Ammon

rasit dimidiā partem barbæ eorum, et præscidit vestes eorum medias usque ad nates. » Dominus etiam vult habere servientes humiles, secundum illud *Psalmi*¹²: « Non habitabit in medio domus meæ qui facit superbiā: qui loquitur iniqua, non direxit in conspectu oculorum meorum. » Sed diabolus vult habere arrogantes¹³: « Omne sublime videt, et ipse est rex super universos filios superbiæ. » Tertia ratio est elongatio locorum, quia Dominus vult esse in loco sublimi et mundo¹⁴: « Ad te levavi oculos meos, qui habitat in cœlis. » Et¹⁵: Ecce venit saliens in montibus, transiliens colles. » Sed diabolus in locis immundis¹⁶: « Sub umbra dormit in secreto calami, in locis humentibus. » Quarta ratio est discretio temporum, quia diabolus vult quod sibi serviatur omni tempore¹⁷: « Servietis diis alienis die ac nocte, qui non dabuut vobis requiem. » Similiter Dominus vult quod sibi omni tempore¹⁸: « In lege Domini meditabitur die ac nocte, » etc. Quoniam igitur Dominus vult totum tempus habere, et totum cor, secundum illud¹⁹: « Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo, et ex tota anima tua, et ex tota fortitudine tua; » et diabolus et mundus vult similiter totum: ideo impossibile est utrisque servire simul. Et ideo infert: *Non potestis Deo servire et mammonæ.* Dicitur autem ille servire mammonæ, in ejus affectu divitiae dominantur, ita ut possit dici avarus, quia tunc est servus idolorum; nam, sicut dicitur²⁰: « Avaritia est idolorum servitus. » Unde Glossa: « Non ait, habere divitias, sed servire. » Servit, qui divitias custodit ut servus. Sed qui servitutis excussum jugum, distribuit ut dominus. Et ideo dicebat Apostolus²¹: « Reliquum est, ut qui emunt, tanquam non possidentes sint, et qui utuntur hoc mundo, tanquam non utantur: præterit enim figura hujus mundi. » Sed aliqui simul volunt habere Deum et mun-

¹ Rom., XII, 9, 10. — ² Psal. CXVIII, 113. — ³ Jerem., II, 13. — ⁴ Sup., I, 74-75. — ⁵ I Petr., I, 15. — ⁶ Sup., XV, 15. — ⁷ Ezech., I, 18; Apoc., IV, 6. — ⁸ Prov., XIV, 33. — ⁹ I Reg., XI, 2. — ¹⁰ III Reg., X, 5. — ¹¹ II Reg., X, 4. — ¹² Psal. C, 7. — ¹³ Job, XLI,

15. — ¹⁴ Psal. CXXII, 1. — ¹⁵ Cant., II, 8. — ¹⁶ Job, XL, 16. — ¹⁷ Jerem., XVI, 13. — ¹⁸ Psal. I, 2. — ¹⁹ Deut., VI, 5. — ²⁰ Ephes., V, 5. — ²¹ I Cor., VII, 29, 31.

dum, qui sunt similes illis gentibus, de quibus dicitur¹: « Erant gentes timentes qui-dem Dominum, sed nihilominus et idolis suis servientes. » Contra quos dicitur²: « Veste qua ex duobus texta est, non indueris. » Contra quos itidem hic loquitur Dominus. Et contra tales dicit Hieronymus³: « Impossibile est ut praesentibus et futuris quis fruatur bonis, ut hic ventrem, ibi mentem impleat, ut de deliciis ad delicias transeat: ut hie cum saeculo gaudeat, et ibi cum Deo regnet: ut in utroque saeculo primus, in celo et in terra appareat gloriosus. »

14. *Audiebant autem omnia haec*, etc. Post documentum informativum humilium, subditur documentum repressivum rebellium. Et quia Pharisæi rebelles erant doctrinæ Christi, propter elationem quam habebant de meritis; et quia haec elatio veniebat ex litterali observantia legis, ideo pars ista habet duas partes, in quarum prima describitur repressio arrogantiæ Pharisæorum; in secunda vero evacuatio observantiae legalium præceptorum, ibi⁴: *Lex et Prophetæ usque ad Iomnem*, ut sic ex ostensione evacuationis legis auferatur inanis gloriatio a Pharisæis.

Primo igitur repressio arrogantiæ Pharisæorum deseribitur per hunc modum: præmittitur enim Pharisæorum rebello, subditur rebellionis reprehensio, et subjungitur reprehensionis ratio. Primo igitur, quantum ad Pharisæorum rebellionem, qua Christum deridebant, dicitur: *Audiebant autem omnia haec Pharisæi qui erant avari, et deridebant eum.* Deridebant antem eum, tanquam superbi, de verbis simplicitatis, secundum illud⁵: « Deridetur justi simplicitas; lampas contempta apud cogitationes divitum. » Vel sicut stolidi de consiliis utilitatis⁶: « Stultus irridet disciplinam patris sui, » etc. Vel sicut stupidi de monitis pietatis, secundum illud⁷: « Furor illis secundum similitudinem serpentis, sicut aspidis surdae et obtu-

rantis aures suas. » Unde Glossa: « filii præceptorem misericordiae et humilitatis et parcerimoniae derident, quasi minus utilia et nunquam facienda noxius imperet. » Vel sicut cupidi derident de laudibus largitatis; unde Glossa: « Deridebant, intelligentes sci-licet parabolam adversus se dictam, et carnalia, quasi præsentia, futuris spiritualibus, quasi incertis, præponentes. Et hoc est quod dicitur⁸: « Non recipit stultus verba prudentiae, nisi ea dixeris quæ versantur in corde ejus. » Vel sicut legisperiti, de commendationibus paupertatis; unde Glossa: « Disputantes contra philargyriam, deridebant quasi contrarium Legi et Prophetis, cum in Lege multi divites Deo placuerint, et cum Lex suis observatoribus bona terræ promittat. » Unde dicitur⁹: « Qui erudit derisorem, ipse injuriam sibi facit: et qui ar-guit impium, sibi maculam generat. » Et hoc totum veniebat ex rebellione quadam elata et stolida.

Secundo, quantum ad rebellionem reprehensionem, qua Christus eorum supercilium de-primebat, subditur (v. 15): *Et ait illis: Vos estis, qui justificatis vos coram hominibus*, per ostentationem justitiae vestreæ, qua vos ipsos justos reputatis¹⁰: « Ignorantes justitiam Dei, et suam quærentes statuere, justitiae Dei non sunt subjecti; » et qua etiam justos vos dicitis, contra illud¹¹: « Si justificare me voluero, os menum condemnabit me: si innocentem ostendero, pravum me comprobabit; » qua etiam justos vos exteriūs prætenditis, contra illud¹²: « Attendite ne justitiam vestram faciatis coram hominibus, ut videamini ab eis. » Et quoniam tatis justificatio parit culpam, ideo addit: *Deus autem novit corda vestra*, per detestationem superbiæ: unde non novit ad comprobandum, sed ad judicandum¹³: « Excelsus Dominus, et humilia respicit, et alta a longe cognoscit. » Unde dicitur¹⁴: « Omnes viæ ho-

¹ *IV Reg.*, XVII, 41. — ² *Levit.*, XIX, 19. — ³ *Hieron.*, in *Reg. Monach.* — ⁴ *Inf.*, v. 16. — ⁵ *Job*, XII, 4. —

⁶ *Prov.*, XV, 5. — ⁷ *Psal.* LVI, 5. — ⁸ *Prov.*, XVIII, 2.

⁹ *Ibid.*, IX, 7. — ¹⁰ *Rom.*, X, 3. — ¹¹ *Job*, IX, 20.

¹² *Matth.*, VI, 1. — ¹³ *Psal.* CXXXVII, 6. — ¹⁴ *Prov.*,

xvi, 2.

minis patent oculis ejus : spirituum ponde-rator est Dominus. » *Jeremias*¹ : « Pravum est cor omnium et inscrutabile; et quis cognoscet illud? » Parum igitur valet vobis humano testimonio commendari, cum sitis reprobandi in judicio Dei, qui scrutator est cordis. Ideo dicitur² : « Nolite ante tempus judicare, quoadusque veniat Dominus, qui et illuminabit abscondita tenebrarum, et manifestabit consilia cordium. » Unde quia justitia ista non erat veritatis, sed vanitatis ; non ad rem, sed ad hominem; non intra, sed extra : potius erat culpa detestanda, quam virtus commenda; potius digna poena, quam retributione æterna. Unde in *Matthæo* (a)³ : « Nisi abundaverit justitia vestra plusquam Seribarum et Pharisæorum, non intrabitis in regnum cœlorum. »

Tertio quantum ad reprehensionis rationem, qua divinum judicium exprimebat, subdit : *Quia quod hominibus altum est, abominatio est ante Deum.* Nota quod non reprehendit altitudinem perfectionis, de qua dicitur⁴ : « Altissima paupertas eorum abundavit in divitias simplicitatis eorum, » etc. Nec altitudinem contemplationis, de qua ad *Romanos*⁵ : « O altitudo divitiarum sapientiae et scientiae Dei ! quam incomprehensibilitia sunt judicia ejus, » etc. Et⁶ : « Ego in altissimis habitavi, et thronus meus in columna nubis. » Nec altitudinem desiderii et expectationis, de quo in *Psalmo*⁷ : « Tu es, Domine, spes mea, altissimum posuisti refugium tuum. » Hæc enim altitudines sunt ante Deum. Sed est alia altitudo quæ elongat ab Altissimo; et hæc est altitudo præsumptionis, de qua dicitur⁸ : « Audivimus superbiam Moab, superbus est valde : sublimitatem ejus, et arrogantiæ, et superbiam, et altitudinem cordis ejus ego seio, ait Dominus. » Hæc etiam est altitudo ambitionis⁹ : « Arrogantia tua decipit te, et superbia cordis

tui, qui habitas, etc., et apprehendere niteris altitudinem collis. » Hæc etiam est altitudo ostentationis¹⁰ : « Pro eo quod sublimatus est in altitudine, et dedit summitem suam vi-rentem atque condensam, et elevatum est cor ejus in altitudine sua : tradidi eum in manus fortissimarum gentium, » etc. Ista altitudo est etiam in conspectu hominum ; sed est abominatio apud Deum, secundum illud¹¹ : « Abominatio Domini est omnis arrogans : etiamsi manus ad manum fuerit, non erit innocens. » Dicitur autem Dominus abominari hujus altitudinem propter severam ipsius dejectionem, secundum illud *Isaiae*¹² : « Oculi sublimes hominis humiliati sunt, et ineuryvabitur altitudo virorum ; exaltabitur autem Dominus solus in die illa. » Ideo hæc triplex altitudo, tanquam Domino abominabilis, dissuadetur : primo scilicet, altitudo præsumptionis¹³ : « Altiora te ne quæsieris. » Et¹⁴ : « Noli altum sapere, » etc. Secundo altitudo ambitionis¹⁵ : « Non alta sapientes, sed humilibus consentientes, » etc. Dissuadetur etiam altitudo ostentationis¹⁶ : « Nolite extollere in altum cornu vestrum : nolite loqui adversus Deum iniquitatem. » Hanc autem altitudinem abominatur Dominus, 1. quia fastuosa¹⁷ : « Ne respicias altitudinem staturæ ejus, quoniam abjeci eum. » 2. quia simulata ; *Daniel*¹⁸ : « Nabuchodonosor rex fecit statuam auream altitudine cubitorum sexaginta, » etc. 3. Quia ruinosa, propter quod dicitur¹⁹ : « Qui altam facit domum suam, quærerit ruinam. » Et ideo dicitur²⁰ : « Arma militiæ nostræ non carnalia sunt, sed potentia Deo (b) ad destructionem munitionum, consilia destruentes, et omnem altitudinem extollentem se adversus scientiam Dei, et in captivitatem redigentes omnem intellectum in obsequium Christi. »

46. *Lex et Prophetæ usque ad Joannem*, etc.
Post repressionem arrogantiæ Pharisæorum

¹ *Jerem.*, XVII, 9. — ² *1 Cor.*, IV, 5. — ³ *Matth.*, V, 20. — ⁴ *11 Cor.*, VIII, 2. — ⁵ *Rom.*, XI, 33. — ⁶ *Ecliti.*, XXIV, 7. — ⁷ *Psal.* XC, 9. — ⁸ *Jerem.*, XLVIII, 29. — ⁹ *Ibid.*, XLIX, 16. — ¹⁰ *Ezech.*, XXXI, 10. — ¹¹ *Prov.*, XVI, 5. — ¹² *Isa.*, II, 11. — ¹³ *Ecli.*, III, 22. —

¹⁴ *Rom.*, XI, 20. — ¹⁵ *Ibid.*, XII, 16. — ¹⁶ *Psal.* LXXIV, 6. — ¹⁷ *1 Reg.*, XVI, 7. — ¹⁸ *Dan.*, III, 1. — ¹⁹ *Prov.*, XVII, 16. — ²⁰ *11 Cor.*, X, 4-5.

(a) *Cœt. edit.* Unde Matthæus. — (b) *Cœt. edit.* Dei.

rebellium, subditur hic secundo descriptio evacuationis præceptorum legalium, quorum causa Pharisæi, erigentes supercelium, Christi documenta spernebant, et suam avaritiam palliabant. Et quoniam lex Mosaica per Christum est evacuata, ita quod manet quantum ad spiritualem intelligentiam cæremonialium, et litteralem observantiam moralium; ideo in hac parte insinuat non solum ipsis legis evacuationem secundum observantiam litteralem, verum etiam impletionem secundum intelligentiam spiritualem, et durationem, et secundum jus morale et copulam conjugalem.

Primo igitur, quantum ad evaenuationem legis secundum observantiam litteralem, dicit: *Lex et Prophetæ usque ad Joannem;* quasi dicat Pharisæis: Non debetis supercilium erigere pro legis observantia, quia jam cessat quantum ad litteram et figuram. Et nota quod licet Christus dicere posset: *usque me,* quia¹ « finis legis Christus ad justitiam, » etc., maluit tamen nominare Praecursorem tanquam suam vocem, quia per ipsius Joannis ministerium ostensus est digito Agnus²: « Eeee agnus Dei, ecce qui tollit, » etc. Et ipse jam incœpit ostendere veritatem apertam, ac per hoc evanescere figuram: quia enim lex et prophetæ omnes promittebant Christum futurum, et Joannes ostendit præsentem, ideo lex et prophetæ usque ad Joannem, quia non potuit ultra nuntium properari (*a*), quod claret venisse testimonio Joannis. Et quia finis legis est per inchoationem novi Testamenti, ideo sequitur: *Ex eo regnum Dei evangelizatur,* id est, ab eo Evangelium gratiæ inchoatur. Unde *Marcus*³: « Initium Evangelii Jesu Christi filii Dei, sicut scriptum est in Isaia propheta: Ecce ego mitto angelum meum, » etc. Et beatus *Lucas* ab ipsa beati Joannis conceptione in suo Evangelio exordium sumpsit⁴: « Fuit in diebus Herodis, » etc. Unde, ut ipsius prædicatio nova ostenderetur, di-

citur⁵ quod erat « baptizans, et prædicans baptismum pœnitentiæ in remissionem peccatorum. » Et quia prædicatio Joannis fuit pœnitentia, in qua homo facit sibi violentiam, ideo addit: *Et omnis in illud vim facit,* quod expressius dicitur⁶: « A diebus Joannis Baptistæ usque nunc, regnum cœlorum vim patitur, et violenti rapiunt illud. » Hæc autem est violentia, qua quis excedit virtutem naturalem. Unde Beda: « Magna vis est, violentia grandis est, nos terra genitos cœlorum sedem querere, possidere velle per virtutem, quod non potuimus tenere per naturam. » Hæc etiam est, quæ vincit incurvationem naturæ; unde Glossa: « Faciamus vim naturæ, ut non ad terrena nos demergat, sed ad suprema se erigat. » Hæc etiam est violentia, qua quis vineit torporem pigritiæ; unde Beda: « Omnis qui vim facit, vehementi studio properat, non torpenti lentescit affectu. » Est ergo fidei religiosa violentia, segnities criminosa. Magna enim violentia est, dum quis per vim et rigorem pœnitentiæ mitigat severitatem divinæ sententiae, dum per orationem humilem inclinat distinctionem sublimem. In cuius figura dictum est Jacob strenuo luctatori⁷: « Si contra Deum fortis fuisti, quanto magis contra homines prævalebis! » Et nota quod beatus Bernardus distinguit⁸ quatuor genera hominum possidentium regnum cœlorum: alii namque violenter rapiunt; alii mercantur; alii furantur; alii compelluntur. Illi namque rapiunt, qui derelinquent omnia, et sequuntur Christum; ad quos referri potest illud⁹: « Catulus leonis Juda; ad prædam, fili mi, ascendisti. » Et iterum ibidem¹⁰: « Benjamin lupus rapax: mane comedet prædam, et vespere dividet spolia. » Mercantur autem qui dant temporalia, ut accipient æterna. De quibus supra¹¹: « Facite vobis sacculos, qui non veterascent. » Et¹²: « Facite vobis amicos de-

Calum
quot mo-
dis pos-
sideatur.

¹ Rom., x, 4. — ² Joan., i, 29. — ³ Marc., i, 4-2. — ⁴ Sup., i, 5. — ⁵ Marc., i, 4. — ⁶ Matth., xi, 12. —

⁷ Gen., xxxi¹, 28. — ⁸ Bern., Sent., sent. 4. — ⁹ Gen., xlxi, 9. — ¹⁰ Ibid., 27. — ¹¹ Sup., xii, 33. — ¹² Sup., v. 9.

(a) *Forsan legendum*, ultra per nuntium præparari.

mammona iniquitatis. » Talibus competit illud Augustini¹: « Venale habeo, venale habeo, quid? Regnum cœlorum. Quomodo emitur? Paupertate regnum, vilitate gloria, dolore gaudium, labore requies, morte vita. » Furantur vero, qui bona occulte faciunt, et laudem humanam vitantes, solo divino testimonio sunt contenti; quibus competit illud²: « Tu autem cum jejunas, unge caput tuum, et faciem tuam lava. » Compelluntur autem intrare pauperes, quos hie ignis paupertatis, Deo dispensante, probat, ne in futuro ignis judicii damnabiliter premat. Et de iis supra³: « Exi in vias et sepes, et compelle intrare, ut impleatur domus mea. » Licet ergo tempore legis esset tempus mercandi, nunc post Joannem est tempus rapiendi: nam sicut tune promittebatur opulentia, sic nunc suadetur paupertas.

Secundo, quantum ad impletionem legis, secundum intelligentiam spiritualem, subditur (v. 17): *Facilius est autem cœlum et terram præterire*, scilicet per conflagrationem mundi⁴: « Et tu in principio, Domine, terram fundasti, etc. Ipsi peribunt, » etc. *Quam de lege unum apicem eadere*, per frustrationem alienus promissi. Rabanus: « Cœlum et terra transibunt, per commutationem innovationis (*a*), vetustate deposita, manente priori substantia; sed verba Domini sine effectu completionis nullo modo transibunt. » Ideo dicitur⁵: « Cœlum et terra transibunt, verba autem mea non præteribunt. » Quia, sicut dicitur in *Psalmo*⁶: « In æternum, Domine, verbum tuum permanet. » Unde licet lex vetus videatur transitoria, permanentior tamen est, quam mundana creatura. Manet etiam per divini verbi spiritualem intelligentiam; unde in *Matthæo*⁷: « Non veni solvere legem, sed adimplere. Amen quippe dico vobis, donec transeat cœlum et terra, iota unum aut unus apex non præteribit a lege, donec omnia fiant. » Et

¹ Aug., *Enarr. in Psal. XCII*, n. 24, et auctor hom., inter L. *Homil.*, VIII, al. serm. CCLXX, inter Oper. S. Aug., append., tom. VI. — ² Matth., VI, 17. — ³ Sup., XIV, 23. — ⁴ Psal. CI, 26. — ⁵ Matth., XXIV,

nota quod dicit *unum apicem*: Apex enim proprie dicitur summa litteræ, quæ ponitur ad ipsius litteræ decorem, et est quasi minimum quiddam. In quo datur intelligi, quod uihil omnino, nec parvum, nec magnum, est in Scriptura, nec aliiquid quod non habeat completionem suam. Omnia enim referuntur ad salutem humanam, quæ habebit dominationem perpetuam, transiente etiam mundana creatura, secundum exteriorem faciem. Et *Isaias*⁸: « Cœli sicut fumus liquecent, et terra sicut vestimentum atteretur, etc. Salus autem mea in semipiternum erit, et justitia mea non deficiet. » Unde liber Scripturæ est proximior libro vitæ, quam liber creaturæ, et ideo inexpletus remanere non potest.

Tertio, quantum ad durationem legis secundum jus naturæ et copulam conjugalem, subdit (v. 18): *Omnis qui dimittit uxorem suam, et alteram dicit, moechatur*: primo, quia non potest priorem dimittere nisi ex sola causa fornicationis, secundum illud⁹: « Quicumque dimiserit uxorem suam, nisi ob fornicationem, et aliam duxerit, moechatur; » secundo, quia quacumque ex causa illam dimittat, non ei licet, illa vivente, aliam ducere, et hoc secundum legem naturæ divinitus institutam in hominis formatione¹⁰: « Relinquet homo patrem suum, et matrem, » etc. Haec est enim quæ dictat, quod matrimonium est maris et feminæ conjunctio, individuam vitæ retinens consuetudinem; quæ etiam dietat, quod illud vineulum est insolubile. Et ideo subditur: *Et qui dimissam a viro dicit, moechatur*. Et ratio hujus est, quia uxor est illius cuius primo fuit, quantumcumque videatur separari. Unde Apostolus¹¹: « Quæ sub viro est mulier, vivente viro, alligata est legi, etc. Igitur, vivente viro, vocabitur adultera, si fuerit eum alio viro. » Et ideo dicitur¹²: « Si dimiserit vir uxorem suam, et recedens ab

35. — ⁶ *Psal. CXVIII*, 89. — ⁷ *Matth.*, V, 17-18. —

⁸ *Isa.*, LI, 6. — ⁹ *Matth.*, XIX, 9. — ¹⁰ *Gen.*, XI, 24. —

¹¹ *Rom.*, VII, 2-3. — ¹² *Jerem.*, III, 1.

eo, duxerit virum alterum; numquid reveretur ad eam ultra? numquid non polluta et contaminata erit mulier illa? » Notandum est autem quod licet nulla mentio fieret de uxoribus, Dominus tamen volens ostendere statum legis quantum ad moralia, et transitum quantum ad ceremonialia et judicitalia, exemplificat de matrimonio, pro eo quod in ipso libellus repudii dabatur. Et matrimonii lex in Evangelio confirmatur tanquam ius morale, et libellus repudii reprobatur. Unde dicitur¹: « Dieunt illi : Quid ergo (*a*) Moyses mandavit dare libellum repudii, et dimittere? Ait illis : Quoniam Moyses ad duritiam cordis vestri permisit vobis dimittere uxores vestras. » Ex his igitur colligitur, qualiter lex manet, qualiter evacuatur, qualiter impletur; et nihilominus Phariseorum superecilium de littera legis glorianum confutatur.

49. *Homo quidam erat dives*, etc. Post exemplum pietatis providendae, et documentum pietatis perfectae, subditur hic exemplum impietatis punitae : quia, siue supra dictum est, magis tenet rationem exempli quam parabolæ, quia ad litteram iste dives in deliciis fuit, et postmodum in tormentis. Unde Glossa Bedæ : « Contra deridores avaros quod proposuerat, exemplo astruit, » scilicet quod dives apud inferos ideo torquebatur, quia Lazarum non fecit sibi amicum, a quo recipi posset in æterna tabernaacula. Et magis videtur narratio quam parabola. Unde et sancti doctores verba hujus parabolæ adducunt in testimonium status damnatorum; et ut ostendatur quod ad litteram fuerit verum, hic nomen pauperis explicatur. Ad hujus igitur exempli enarrationem explicandam introducit Evangelista tria, scilicet immisericordiae causam, culpam, et poenam. Immisericordiae culpa fuit incompassio respectu proximi, de qua ibi² : *Et erat quidam mendicus*. Immisericordiae poena fuit dejectio in calamitatem

Nomen
pauperis
cur hic
explicetur.

¹ Matth., xix, 7-8. — ² Inf., v. 20. — ³ Inf., v. 22.
— ⁴ 1 Tim., vi, 9. — ⁵ Matth., xix, 24. — ⁶ Marc.,

inferni, de qua ibi³ : *Mortuus est autem et dives, et sepultus est in inferno*. Carea immisericordiae causam, quæ est amor privati boni, introducit tria circa divitem, de quibus notat eum; et sunt coneupiscentia oculorum, superbia vitae, et concupiscentia carnis. Primo igitur, quantum ad coneupiscentiam oculorum, dicit : *Homo quidam erat dives*. Homo iste dives dicitur non solum propter divitiarum possessionem, sed propter earnm dilectionem, ratione cuius dicitur⁴ : « Qui volunt divites fieri, incidunt in temptationem et in laquem diaboli, » etc. : quia ratione dilectionis terrenorum inerasatur et prægravatur spiritus, ut non possit pervenire in sublimia regna cœlorum; propter quod dicitur⁵ : « Facilius est camelum per foramen acus transire, quam divitem intrare in regnum cœlorum. » Hoc explicans beatus Marcus, dicit⁶ : « Filioli, quam difficile est confidentes in pecuniis in regnum Dei introire! Facilius est camelum, » etc. De hujusmodi divite dicitur⁷ : « Si communicabit lupus agno aliquando, sic peccator justo. Quæ communicatio sancto homini ad canem? Aut quæ pars bona diviti ad pauperem? Venatio leonis onager in eremo : sie et paseua divitum sunt pauperes. Et sicut abominatione est superbo humilitas, sic execratio divitis pauper. »

Secundo, quantum ad superbiam vitae, subdit : *Et induebatur purpura et byssus*. Beda : « Purpuram regii habitus esse colorrem marinis e conchyliis tintam, nemo est fere qui dubitet. Nam conchylia ferro circumcisa laerymas purpurei coloris, quibus lana tingitur, emitunt. Byssum vero genus est quoddam lini nimium candidi et mollissimi. » Illebat autem hic vestimenta pulchra et pretiosa ad vanam gloriam; Unde Gregorius⁸ : « Nemo vestimenta pretiosa nisi ad gloriam querit, ut honorabilior cæteris habeatur. » Et hoc quidem est reprehensione.

x, 24-25. — ⁷ Eccli., xiii, 21-24. — ⁸ Greg., in Evang., hom. XL.

(a) Cœl. edit. non habent Dicunt illi : Quid ergo.

sibile et peccatum; propter quod dicitur¹: « In vestitu ne glorieris unquam, nee in die honoris tui extollaris. » Peccatur autem in vestibus quadrupliciter. Primo, propter pretiositatem; unde Beda: « Si cultus pretiosarum vestium culpa non esset, sermo Dei non tam vigilanter exprimeret, quod dives purpura et byssso iudutus apud inferos irremediabiliter torqueretur. » Valde autem absurdum est, putridum cadaver pretiosa veste ornari, unde possent multi pauperes sustentari. Excusatur autem hoc ratione dignitatis personæ, ratione significantiæ, et ratione cautelæ. Secundo, propter superabundantiam²: « Vestimenta vestra a tineis comesta sunt. » Sequitur: « Thesaurizastis vobis iram in novissimis diebus. » Et hoc propter injuriam pauperum; unde Job³: « Nudos dimittunt homines, indumenta tollentes, quibus non est operimentum, » etc. Hieronymus: « Aliena rapere convincitur, qui temporalia ultra necessitatem habere comprobatur. » Tertio, propter curiositatem⁴: « De vestimentis quid solliciti estis? » Et iterum: « Considerate lilia agri, quomodo crescunt, non laborant, neque nent: dico autem vobis, quoniam nec Salomon in omni gloria sua coopertus est, sicut unus ex istis. » Quarto, propter indecentiam, quia non decent clericum vestiri ut mulierem, vel ut histrionem⁵: « Visitabo super omnes, qui indui sunt veste peregrina. » Et⁶: « Nec vir utetur veste fœminea. » Omnibus autem his modis consueverunt homines in vestitu excedere, et excedendo gloriari, et gloriando peccare; et ita gloriatio vana similis est gloriacioni Æsopicorniculae. Hieronymus: « Ovis enim de lana, et vermis de serico debet gloriari; non homo putredo, et filius hominis vermis. »

*Æsopi
cornicu-
la.*

Tertio, quantum ad concupiscentiam carnis, subdit: *Et epulabatur quotidie splendide.* Glossa: « Ecce voracitas, quæ ut plu-

rum habet luxuriam adjunctam⁷: « Epulati eslis super terram, et in luxuriis enutristis corda vestra. » Et nota quod est splendor in epulatione spirituali, quem facit sapientia; et hic est laudandus, sicut et illa epulatio, de qua supra⁸: « Manducemus et epulemur, quia hic filius, » etc. Hæc epulatio est splendida, quia nil habet sordis, sed venit ex fonte luminis sempiterni⁹: « Inebriabuntur ab ubertate. » Et post: « Quoniam apud te est fons vitae: et in lumine tuo videbimus lumen. » Et iterum¹⁰: « Quoniam transibo in locum tabernaculi admirabilis usque ad domum Dei. In voce exultationis et confessionis, sonus epulantis. » Item est splendor in epulatione corporali, quem facit misericordia; et hic etiam est laudandus, de quo dicitur¹¹: « Non ex tristitia, aut necessitate, hilarem enim datorem diligit Deus. » Et hic splendor consistit in facie hilaritate, et eleemosynarum largitate, de quo dicitur¹²: « Splendidum in panibus benedicent labia multorum, et testimonium veritatis illius fidele. » Est etiam splendor in epulatione carnali, quem facit lascivia¹³: « Numquid non vobis comedistis et bibistis? » Et iste splendor extenditur non solum ad fereula artificio præparata, sed etiam ad vasa argentea, ad supellectilia candida, ad luminaria multiplicata. De hoc Lukanus:

O quæsitorum terra pelagoque ciborum
Ambitiosa famæ, et lautæ gloria mensæ!

De hoc Bernardus¹⁴: « Cæterum voluptas gutturis, quæ hodie tanti aestimatur, vix duorum spatium obtinet digitorum: hujus tam modicæ partis, tam exigua delectatio, quanta paratur sollicitudine! quantam denique molestiam parit? » Hæc autem abundantia epularum parit inopiam sapientiæ et virtutum, et frequenter etiam temporalium. Unde dicitur¹⁵: « Qui diligit epulas, in eges-

¹ Eccli., xi, 4. — ² Jac., v, 2, 3. — ³ Job., xxiv, 7. — ⁴ Matth., vi, 28, 29. — ⁵ Sophon., i, 8. — ⁶ Deut., xxxii, 5. — ⁷ Jac., v, 5. — ⁸ Sup., xv, 23-24. —

⁹ Psal. xxxv, 9, 10. — ¹⁰ Psal. xli, 5, 6. — ¹¹ II Cor., ix, 7. — ¹² Eccli., xxxi, 28. — ¹³ Zach., vii, 6. — ¹⁴ Bern., ad Guill., Apolog. — ¹⁵ Prov., xxii, 17.

tate erit : qui amat vinum et pinguia , non ditabitur . »

20. *Et erat quidam mendicus*, etc. Post misericordiae causam , introducit hic Evangelista immisericordiae culpam, quam ostendit reprehensibilem ex triplici circumstantia, scilicet ex parte pauperis , qui ab Evangelista ostenditur misericordia dignus, et dives ille per consequens immisericors et impius. Ostenditur enim immisericors respectu pauperis languidi , respectu pauperis derelicti , respectu pauperis Deo chari , et justi.

Primo igitur, quantum ad pauperis languidi egestatem , dicit : *Et erat quidam mendicus nomine Lazarus*. Et nota hic quod cum dives nominatus sit in nomine communi , pauper nominatur nomine proprio , ut ostendatur illud quod dicitur in *Psalmo*¹ : « Parcer pauperi et inopi , » etc., et post : « Ilonorabile nomen eorum coram illo. » Unde Glossa² : « Pauper humilis per approbationem ex nomine scitur. » Unde Dominus Moysi³ : « Novi te ex nomine , et inventisti gratiam coram me. » Et hoc quidem magnum ; unde, licet de divitibus dieatur in *Psalmo*⁴ : « Vocaverunt nomina sua in terris ; » pauperibus dicitur supra⁵ : « Gaudete quod nomina vestra scripta sunt in celis. » Et nota quod immisericordia divitis aggravatur 1. ex hoc, quod ille pauper erat unicus ; unde dicit quidam in *Psalmo*(a)⁶ : « Respicie in me , et miserere mei , quia unicus et pauper sum ego. » 2. Quia erat mendicus , unde addit : *Mendicus*, quasi pulsans ad ostium per petitionem eleemosynarum⁷ : « Rogationem contribulati ne abjicias , et non avertas faciem tuam ab egeno. » 3. Quia erat manifestus , unde addit : *Qui jacebat ad jamum ejus*, ut jam non posset de ignorantia excusari; propter quod dicitur⁸ : « Qui viderit fratrem suum necessitatem habere, et clauserit viscera sua , » etc. O quam dissimilis erat iste Job !⁹ « Foris non

mansit peregrinus, ostium meum viatori patuit. » Quam dissimilis etiam Abrahæ, qui¹⁰ sedebat in ostio tabernaculi ut statim susciperet peregrinos! Aggravatur etiam, 4. quia erat languidus , et ideo subdit : *Uleribus plenus*.¹¹ « Non te pigeat visitare infirmum : ex his enim in dilectione firmaberis. » Unde poterat hic dicere¹² : « Ego sum pauper et dolens , » etc. Item aggravatur, 5. quia fuit famelicus ; unde addit (v. 21) : *Cupiens saturari*.¹³ « Frange esurienti panem tuum, et egenos vagosque indue in domum tuam , » etc. Et¹⁴ : « Animam esurientem ne despexeris, et non exasperes pauperem in inopia sua. » Item aggravatur, 6. quia fuisse set micis contentus ; unde sequitur : *De micis quæ cadebant de mensa divitis*.¹⁵ « Aquam lasso non dedisti, et esurienti subtraxisti panem. » Et Ambrosius¹⁶ : « Divites , tanquam supra naturam siti , de miseriis pauperum incentiva suarum capiant voluptatum. » Ex his autem sex manifeste ostenditur istius pauperis egestas, quæ dignum ipsum misericordia faciebat, et divitem de duritia reprehensibilem ostendebat.

Secundo, quantum ad pauperis derelictionem subdit : *Et nemo illi dabat*. Unde poterat dicere Lazarus illud¹⁷ : « Circumspexi , et non erat auxiliator : quæsivi , et non fuit qui adjuvaret. » Et¹⁸ : « Nullus deinceps recordatus est hominis illius pauperis , » quia, sicut dicitur¹⁹ : « Fratres omnes pauperis oderunt eum, insuper et amici ejus procul recesserunt ab eo. » Unde iste pauper vere erat derelictus , secundum illud²⁰ : « Tibi derelictus est pauper , » quia nullus ejus relevabat egestatem, nullus etiam sovelbat infirmitatem. Unde subditur : *Sed et canes veniebant, et lingebant ulcera ejus*. Glossa²¹ : « Ilos nec a se removere poterat, nec visitator erat qui removeret. » Ex quo apparet quod dives inexcusabilis erat, qui pauperem ita derelic-

¹ *Psal. LXXI*, 43, 44. — ² Gloss. interlin. in hunc loc. — ³ *Exod.*, xxxiii, 12. — ⁴ *Psal. XLVIII*, 12. — ⁵ Sup., x, 20. — ⁶ *Psal. XXIV*, 16. — ⁷ *Ecli.*, iv, 4. — ⁸ *I Joan.*, III, 17. — ⁹ *Job*, XXXI, 32. — ¹⁰ *Gen.*, XVIII,

¹¹ — ¹² *Ecli.*, VII, 39. — ¹³ *Isa.*, LVIII, 7. — ¹⁴ *Ecli.*, IV, 2. — ¹⁵ *Job*, XXII, 7. — ¹⁶ Ambros., in *Luc.*, lib. IX, n. 14. — ¹⁷ *Isa.*, LXIII, 5. — ¹⁸ *Ecli.*, IX, 15. — ¹⁹ *Prov.*, XIX, 7. — ²⁰ *Psal.* x, 14. — ²¹ Gloss. interlin. in hunc loc.

tum videbat. Ex hoc etiam potest mira humus divitis immisericordia adverteri, quia canibus fuit liberalior, quam pauperi; et canes fuerunt mitiores ipsi pauperi quam dives. Unde Petrus Ravennas¹: « Canes pauperis ulcera curant magisterio naturæ; dives pauperem negligit, natura accusante. » Et hoc contra illud quod dicitur²: « Visitans speciem tuam non peccabis. » Unde idem Petrus Ravennensis³: « Miser dives qui micam pauperi non dedisti, saltem quare canes abigere neglexisti? sed canes tui, mitiores te, imo tu immittor eis, et mitior canibus tuis, quam pauperi fuisti; canes tui aliquando pingua, sed pauper nec micam de mensa tua aliquando recepit. » Ex magnitudine igitur miseriae pauperis aggravatur immisericordia divitis, et ex abundantia divitis augetur patientia pauperis mendici. Unde Gregorius⁴: « In una re duo Dei iudicia exprimuntur, cum ex visione pauperis diviti non miserenti cumulus damnationis infertur; et rursus etiam ex visione divitis quotidie tentatus pauper probatur. »⁵ « Dives et pauper obviaverunt sibi; utriusque operator est Dominus. »

Tertio, quantum ad pauperis sanctitatem, subjungit (v. 22): *Factum est autem, ut moreretur mendicus, et portaretur ab angelis in sinum Abrahæ.* Ex quo appetet quod hic mendicus erat sanctus et bonus, quia moriens ab angelis suscipitur, et in locum pacis deportatur⁶: « Visi sunt oculis insipientium mori; » et sequitur: « Illi autem sunt in pace. » Tales angelico portantur ministerio; unde Petrus Ravennensis: « Non dedignantur eum portare angeli, cui prius hic ministrabant. »⁷ « Omnes sunt administratorii spiritus, » etc. Et post⁸: « Merito isti pauperi angelica deputantur officia, cui tam crudeliter denegata sunt humanitatis obsequia. » Deferunt autem angeli mendicorum justum in sinu Abrahæ, id est in to-

¹ Petr. Chrysol., serm. cxxi, *de Divit. et Laz.*, versus fin. — ² Job, v, 24. — ³ Petr. Chrysol., ibid., paulo ante. — ⁴ Greg., in Evang., hom. XL, tom. I. — ⁵ Prov., xxii, 2. — ⁶ Sap., III, 2. — ⁷ Hebr., I, 14.

cum quietis. Qui quidem locus ante apertio- nem januae erat in limbo. Et dicitur sinus Abrahæ, quia ipse Abraham susceptus est ibi, tanquam in sinum, merito fidei, qua dictus est pater multarum gentium: et illi qui ibi suscipiuntur, dieuntur in ejus sinu suscipi. Unde et ei primo facta est repromissio de incarnatione Christi. Vocatur autem *sinus*, quia sicut in sinu res absconditur, sovetur, et custoditur quasi in loco familiari, sic et sancti patres in loco illo conservabantur⁹: « Super omnem gloriam protectio. Et tabernaculum erit in umbraclum diei ab aestu, et in securitatem et absconzionem a turbine et a pluvia. » Et¹⁰: « Quoniam abscondit me in tabernaculo suo, in die malorum protexit me in abscondito tabernaculi sui. » In hoc sinu positus est Lazarus, et ab omnibus malis sua morte liberatus, secundum illud¹¹: « In sex tribulationibus liberabit te, et in septima non tanget te malum. In fame eruet te de morte; et in bello, a manu gladii. A flagello linguae absconderis; et non timebis calamitatem, cum venerit. » Subditur: « Et scies quod pacem habeat tabernaculum tuum. »

Nota quod est sinus culpabilis, laudabilis, et desiderabilis. Sinus culpabilis triplex est: 1. Carnalitatis¹²: « Quare seduceris, fili mi, ab aliena, et soveris in sinu alterius? » Et¹³: « Numquid potest homo abscondere ignem in sinu suo, ut vestimenta illius non ardeant, etc.? Sic qui ingreditur ad uxorem proximi sui, non erit mundus cum tetigerit eam. » 2. Cupiditatis¹⁴: « Munera de sinu impius accipit, ut pervertat semitas judicii. » 3. Crudelitatis¹⁵: « Tulit filium meum de latere meo ancillæ tuæ dormientis, et collocavit in sinu suo; suum autem filium, qui erat mortuus, posuit in sinu meo. » Et Job¹⁶: « Si abscondi quasi homo peccatum meum (a). »

— ⁸ Petr. Chrysol., serm. cit., paulo post initium. — ⁹ Isa., IV, 5-6. — ¹⁰ Psal. XXVI, 5. — ¹¹ Job, V, 19-21, 24. — ¹² Prov., V, 20. — ¹³ Ibid., VI, 27, 29. — ¹⁴ Prov., XVII, 23. — ¹⁵ III Reg., III, 20. — ¹⁶ Job, XXXI, 33.

(a) *Suppl. et celavi in sinu meo iniquitatem meam;*

Triplex est sinus laudabilis, scilicet 1. humilitatis in abscondendo¹ : « Retrahe manus tuam in sinum tuum. Retraxit, et protulit iterum, et erat similis carni reliquæ, » etc. 2. Benignitatis in refovendo² : « Munus absconditum extinguit iras, et donum in sinu indignationem maximam. » 3. Longanimitatis in conservando³ : « Reposa est hæc spes mea in sinu meo. » Et⁴ : « In sinu ejus erat cubitus, et cubitus in latitudine, et definitio ejus usque ad labium ejus, » cubitus scilicet perfectæ mercedis.

Est tertio sinus desiderabilis, et de hoc dicitur hic : *Factum est autem, ut moreretur mendicus, et portaretur ab angelis in sinum Abrahæ.* Per quem sinum intelligitur requies beatarum animarum⁵ : « Multi ab Oriente et Occidente venient, et recumbent eum Abraham, et Isaac, et Jacob in regno cœlorum. »

Mortuus est autem et dives, etc. Post immisericordia causam et culpam, subjungit hic immisericordia pœnam, quam deserbit dupliciter : primo, quantum ad miseriām inflictam; secundo, quantum ad misericordiam denegatam, ibi⁶ : *Et dixit illi Abraham*, etc. Miseria autem inficta propter immisericordia culpam tripliciter describitur, scilicet, quantum ad dejectionem in locum miseriarum, quantum ad elongationem a loco justorum, et quantum ad multitudinem multiplicitum calamitatum.

Primo igitur, quantum ad dejectionem in locum miseriarum, dicit : *Mortuus est autem et dives*, per desertionem temporalium gaudiorum. Et nota quod ultirū præterito tempore, ad innuendum quod ille miser dives mortuus est non una tantum, sed triplice morte. Prima est culpæ, qua separatur anima a Deo. Hac mortuus fuerat etiam dum viveret⁷ : « Vidua quæ in deliciis est, vivens mortua est. » Vidua est enim anima a Deo separata. Secunda est mors naturæ,

qua separatur anima a corpore⁸ : « O mors, quam amara est memoria tua homini pacem habenti in substantiis suis! » Tertia est mors gehennæ, qua separatur anima a vita beata. De hac in *Apocalypsi*⁹ : « Et infernus et mors missi sunt in stagnum ignis. » In hujus triplicis mortis designationem dicitur¹⁰ : « Væ, vœ, vœ, habitantibus in terra, » etc. *Et sepultus est in inferno*, per dejectionem in locum suppliciorum. Et hoc 1. propter culpam superbiæ¹¹ : « Detracta est ad inferos superbia tua, concidit cadaver tuum. » 2. Propter culpam lasciviae¹² : « Ducunt in bonis dies snos, et in puncto ad inferna descendunt. » 3. Propter culpam immisericordia¹³ : « Sicut oves in inferno positi sunt : mors depascet eos. » Et iterum¹⁴ : « Veniat mors super illos, et descendant in infernum viventes; quoniam nequitiae in habitaculis eorum, » etc. Ex hoc apparet, quanta sit differentia inter parochianos Christi, et diaboli, quia illi sublimantur in cœlo, isti sepeliuntur in inferno, ubi est fovea valde profunda¹⁵ : « In profundissimum infernum descendunt omnia mea. » Et in *Psalmo*¹⁶ : « Ipsi introibunt in inferiora terræ : tradentur in manus gladii, partes vulpium erunt. »

Secundo, quantum ad elongationem a loco justorum, subdit (v. 23) : *Elevans autem oculos suos, cum esset in tormentis.* In loco scilicet continuæ afflictionis¹⁷ : « Et fumus tormentorum eorum ascendet in saecula saeculorum. »¹⁸ « Præparata est ab heri Tophet, » etc. Deinde : « Nutrimenta ejus ignis et ligna multa, flatus Domini sicut torrens sulphuris succendens eam. » *Vidit Abraham a longe, et Lazarum in sinu ejus.* Vere a longe, et quantum ad situm, et quantum ad statum, quia dives in loco infimo, ille autem in supremo¹⁹ : « Superbum sequitur humilitas, et humilem spiritu suscipiet gloria. » Et²⁰ : « Jacebunt mali ante bonos, et impii ante portas justorum. » Item dives in

¹ *Exod.*, iv, 6. — ² *Prov.*, xxI, 14. — ³ *Job*, xix, 27. — ⁴ *Ezech.*, XLIII, 13. — ⁵ *Matth.*, VIII, 41. — ⁶ *Inf.*, v, 25. — ⁷ *I Tim.*, v, 6. — ⁸ *Eccli.*, XL, 1. — ⁹ *Apoc.*, XX, 14. — ¹⁰ *Apoc.*, VIII, 13. — ¹¹ *Isa.*, XIV,

11. — ¹² *Job*, XXI, 43. — ¹³ *Psal.*, XLVIII, 15. — ¹⁴ *Psal.*, LIV, 16. — ¹⁵ *Job*, XVII, 16. — ¹⁶ *Psal.*, LXII, 10. — ¹⁷ *Apoc.*, XIV, 11. — ¹⁸ *Isa.*, XXX, 33. — ¹⁹ *Prov.*, XXIX, 23. — ²⁰ *Ibid.*, XIV, 19.

afflictione erat, pauper in requie¹: « Servi mei comedent, et vos esurietis. » Item, quia dives in egestate, et pauper in abundantia; supra²: « Esurientes implevit bonis; et divites dimisit inanes. »³ « Edent panperes et saturabuntur. » Et alibi⁴: « Divites eguerunt et esurierunt; inquirentes autem Dominum, » etc. Dicitur autem quod vidit Abraham, et non ad solatium, sed potius ad cumulum tormentorum. Unde Gregorius⁵: « Credendum est quod ante retributionem extremi judicii, injusti in requie quosdam justos conspicinnt, ut eos videntes in gaudio, non solum de suo suppicio, verum etiam de eorum bono crucientur. »⁶ « Peccator videbit et irascetur, dentibus suis fremet et tabescet; desiderium peccatorum peribit. » Et⁷: « Videntes turbabuntur timore horribili, » etc.

Tertio, quantum ad aggregationem multiplicium calamitatum, subditur (v. 24): *Et ipse clamans dixit: Pater Abraham, miserere mei*, ut sic ex clamore appareat magnitudo moestitiae, secundum illud⁸: « Eece, servi mei laudabunt præ exultatione cordis, et vos clamabitis præ dolore cordis, et præ contritione spiritus ululabitis. » Et hoc quidem conveniens fuit diviti⁹: « Qui obturat aurem snam ad clamorem pauperis, et ipse elamabit, et non exaudiatur. » *Et mitte Lazarum ut intingat extreum ditti sui in aquam*, ut sic ex petitione guttæ aquæ, appareat multitudo inopiae¹⁰: « Dives cum dormierit, nihil secum auferet: aperiet oculos suos, et nihil inveniet. Apprehendet eum quasi aqua inopia. »¹¹ « Dormierunt somnum suum, et nihil invenerunt omnes viri divitiarum in manibus suis. » Unde Chrysostomus¹²: « Qui in pretiosis excessit in culpa, vilissima hic petiit in pena. » Et iterum loquens ad divitem quidam, dicit: « Lazarum videre non dignabar, et nunc extreum ejus digitum

desideras? » Et Beda: « Dives ille, qui mensæ suæ minima dare noluit, in inferno positus usque ad minima querenda pervenit; nam guttam aquæ petiit, qui Lazaro micam panis negavit. »¹³ « Qni dat pauperi, non indigebit; qui despicit deprecantem, snstinebit penuriam. » *Ut refrigeret linguam meam*, ut sic ex afflictione linguæ appareat rectitudo divinæ justitiae. Unde Petrus Ravennas¹⁴: « Si jam te totum possidet infernus, quare solius linguæ desideras æstibus subveniri? an quia lingua magis ardet, quæ pauperi insultavit, quæ misericordiam dene-gavit? Hæc præcedit ad judicium, quæ præcessit ad peccatum. Hæc primo degustat cruciatus, quæ pretiosos cibos et odorifera po-cula degustavit, » secundum illnd¹⁵: « Per quæ peccat quis, per hæc et torquetur. » Unde Beda in Glossa: « Nota quod, sicut mos est, inter convivia loqnacitati studuit, et ideo apud inferos gravius in lingua ardere prohibetur. » Unde dicitur¹⁶: « In multilo-quio non deerit peccatum. » *Quia crucior in hac flamma*, ut sic appareat rigor divinæ vindictæ¹⁷: « Pones eos ut elibanum ignis in tempore vultus tui. » Et¹⁸: « Ignis suc-census est in furore meo, et ardebit usque ad inferni novissima. » Præterea dicitur¹⁹: « Humilia valde spiritum tuum, quoniam vindicta carnis impii, ignis et vermis. » Et nota quod flamma hæc erat vera, sed lingua erat imaginaria, quia verus ignis affligit spiritus, secundum illud²⁰: « Discedite a me, maledicti, in ignem æternum, » etc. Et anima etiam affligitur sub imaginibus quas traxit a corpore, secundum illud²¹: « Appa-rebat illis subitaneus ignis, timore plenus: et timore percussi illius, quæ non videba-tur, faciei, æstimabant deteriora esse quæ videbantur. » Et post: « Ipsi ergo sibi erant graviores tenebris. » Unde ex hoc colligitur quod in afflictione reproborum simul con-currit pœna vera, et imaginaria, simul actio

Repro-borum
afflictio.

¹ Isa., LXV, 13. — ² Sup., I, 53. — ³ Psal. XXI, 27. — ⁴ Psal. XXXIII, 41. — ⁵ Greg., in Evang., hom. XL. — ⁶ Psal. CXI, 10. — ⁷ Sap., V, 2. — ⁸ Isa., LXV, 14. — ⁹ Prov., XXI, 13. — ¹⁰ Job, XXVII, 19-20. — ¹¹ Psal. LXXV, 6. — ¹² Chrysost., in Psal. XXV. — ¹³ Prov.,

XXVIII, 27. — ¹⁴ Petr. Chrysol., serm. LXVI, quoad sensum. — ¹⁵ Sap., XI, 17. — ¹⁶ Prov., X, 49. — ¹⁷ Psal. XX, 10. — ¹⁸ Deut., XXXII, 22. — ¹⁹ Eccli., VII, 19. — ²⁰ Matth., XXV, 41. — ²¹ Sap., XVII, 6, 20.

naturalis, et supernaturalis, simul afflictio intrinseca, et extrinseca, simul et propria, et aliena, ut sie impleatur illud¹: « Pugnabit eum illo orbis terrarum contra insensatos : » vera namque flamma adurebat, lingua etiam imaginaria et phantastica in anima divitis adustioni illi fomentum præbebat.

Lingua. Magis autem expressio fit de lingua, quam de alio membro quod cruciatur et affligitur in inferno, quia ipsa in culpis est, quasi fomes totius iniquitatis²: « Lingua modicum quidem membrum est, et magna exaltat : ecce quantus ignis quam magnam silvam incendit ! Et lingua ignis est, universitas iniquitatis. Lingua constituitur in membris nostris, quæ maculat totum corpus, et inflamat rotam nativitatis nostræ inflammata a gehenna. Omnis enim natura bestiarum, etc. domantur. » Sequitur : « Linguam autem nullus hominum domare potest, inquietum malum, plena (*a*) veneno mortifero. »

Hoc autem dicitur, quia ipsa lingua impugnat divinam majestatem, veritatem, bonitatem, mutuam charitatem, et omnium morum honestatem. Impugnat 1. majestatem per verba jaetantiae³ : Qui dixerunt : « Linguam nostram magnificabimus, » etc. Ideo præmittit ibi : « Disperdat Dominus universa labia dolosa, et linguam magniloquam. » Item per verba blasphemiae⁴ : « Commandaverunt linguas suas præ dolore, et blasphemaverunt Deum. » Et⁵ : « Linguam impii Nicanoris præcisam jussit particulatum avibus dari : » blasphemaverat enim. 2. Veritatem, per verba mendacia⁶ : « Lingua fallax non amat veritatem, et os lubricum operatur minas. »⁷ « Extenderunt linguam suam quasi arcum mendacii, et non veritatis. » Et post : « Docuerunt linguam suam loqui mendacium, » etc.⁸ « Dilexe-

runt eum in ore, » etc.⁹ « Tota die injustiam cogitavit lingua tua; sicut novacula aenta, fecisti dolum. » Et iterum¹⁰ : « Lingua tua concinnabat dolos. » Et¹¹ : « Non ventiles te in omnem ventum, et non eas in omnem viam : sic enim omnis peccator probatur in duplice lingua. » 3. Bonitatem, per verba blandientia :¹² « Ut custodian te a muliere mala, et a blanda lingua extranceæ. » Et¹³ : « Fatuo non erit amicus, et non erit gratia in bonis illius. Qui enim edunt panem illius, falsæ linguæ sunt. »¹⁴ « Qui corripit hominem, gratiam postea inveniet apud eum, magis quam ille qui per linguæ blandimenta decipit. » Item per verba detrahentia¹⁵ : « Custodite vos a murmuratione, quæ nihil prodest, et a detractione parcite linguæ. » Et¹⁶ : « Sepi aures tuas spinis, linguam nequam noli audire detrahentem. » Et¹⁷ : « Ventus aquilo dissipat pluvias, et facies tristis linguam detrahentem. »¹⁸ « Cum dulce fuerit in ore ejus malum, abscondet illud sub lingua sua. » 4. Mutuam charitatem, per verba litigantia¹⁹ : « Proteges eos in tabernaculo tuo, a contradictione linguarum. »²⁰ « Non litiges cum homine linguato, et non strues in ignem illius ligna. » Et²¹ : « Noli citatus esse in lingua tua. » Item per verba provocantia²² : « Filii hominum, dentes eorum arma et sagittæ, et lingua eorum gladius acutus. » Et²³ : « Sagitta vulnerans lingua eorum, dolum locuta. »²⁴ « Acerunt linguas suas sicut serpentes. » 5. Omnem morum honestatem, per verba impudica²⁵ : « Liberasti me a lingua coinquinata, et a verbo mendacii. »²⁶ « Lingua constituitur in membris nostris, quæ maculat totum corpus, et inflamat, » etc. Item, per verba infructuosa²⁷ : « Si quis putat se religiosum esse, noui refrenans linguam suam, » etc. Et²⁸ : « Quis est enim qui non deliquerit lingua sua ? » etc. Et ideo

¹ *Sap.*, v, 21. — ² *Jac.*, iii, 5-8. — ³ *Psal.* xi, 5, 4. — ⁴ *Apoc.*, xvi, 10. — ⁵ *Il Mach.*, xv, 33. — ⁶ *Prov.*, xxvi, 28. — ⁷ *Jerem.*, ix, 3, 5. — ⁸ *Psal.* LXXVII, 36. — ⁹ *Psal.* L, 4. — ¹⁰ *Psal.* XLIX, 19. — ¹¹ *Ecli.*, v, 11. — ¹² *Prov.*, vi, 24. — ¹³ *Ecli.*, xx, 18. — ¹⁴ *Prov.*, xxviii, 23. — ¹⁵ *Sap.*, i, 11. —

¹⁶ *Ecli.*, xxviii, 28. — ¹⁷ *Prov.*, xxv, 23. — ¹⁸ *Job*, xx, 12. — ¹⁹ *Psal.* XXX, 21. — ²⁰ *Ecli.*, VIII, 4. — ²¹ *Ibid.*, iv, 31. — ²² *Psal.* LVI, 5. — ²³ *Jerem.*, IX, 8. — ²⁴ *Psal.* CXXXIX, 4. — ²⁵ *Ecli.*, LI, 7. — ²⁶ *Jac.*, III, 6. — ²⁷ *Jac.*, i, 26. — ²⁸ *Ecli.*, xix, 17.

(a) *Cæt. adit. add. est.*

*Jacobus*¹ : « Si quis in verbo non offendit (*a*), hic perfectus est vir. » Unde dicitur² : « Hominis est animam preparare, et Domini gubernare linguam. » Propter quod dicitur³ : « Mors et vita in manibus linguae. » Et ideo orabat *Ecclesiasticus*⁴ : « Quis dabit ori meo custodiam, et super labia mea signaculum certum, ut non eadam in ipsis, et lingua mea perdat me? » Propter hoc ergo dives hic in inferno positus dieit : « Ut refrigeret linguam meam, quia crucior in hac flamma. »

25. *Et dixit illi Abraham*, etc. Postquam descripsit pœnam quantum ad miseriam inflamatam, hic describit eam quantum ad misericordiam denegatam. Et hæc pars dividitur in duas, in quarum prima exprimitur denegatio misericordiae respectu personæ propriae; in secunda, respectu personæ conjunctæ, ibi⁵ : *Et ait: Rogo ergo te, pater*, etc. Circa denegationem misericordiae respectu personæ propriae, introduceuntur tria, scilicet dissimilitudo meritorum, oppositio stipendiorum et rectitudo divinorum judiciorum.

Primo igitur, quantum ad dissimilitudinem meritorum, dicit : *Et dixit illi Abraham: Fili, recordare, quia recepisti bona in vita tua*. Filium vocat non ex imitatione, sed ex naturali generatione⁶ : « Filii alieni mentiti sunt milhi, filii alieni inveterati sunt. » Unde dicit Petrus Ravennas⁷ : « Tu vocas me patrem, et ego te filium, ut te graviter doleas perdidisse quod natus es, quod tibi gratia dederat et natura. » Huic filio dieit, quod recordetur honorum, non ad solatium, sed potius ad tormentum. Unde Boetius : « Infelicissimum genus fortunæ est, fuisse felicem. » Et hoc recipit in remunerationem bonorum suorum. Unde Augustinus⁸ : « Nota quod dives iste aliquid boni habuit, ex quo bonum transitorium in hac vita re-

cepit. » Erat enim de numero illorum, de quibus dicitur⁹ : « Amen dico vobis, receperunt mercedem suam. » Hoe ergo meritum fuit transitorium, et præambulum ad supplicium. Sed contrarium fuit meritum Lazari. Unde subdit : *Et Lazarus similiter mala*. Hoc est simile in contrario : Lazarus enim recepit mala ad tempus, ad purgandum mala culpæ, et ad inquirendum bona felicitatis æternæ. Unde Beda : « Lazarus aliquid mali habuit, sed ignis inopiæ purgavit. » Et Gregorius¹⁰ : « Si qua reprehensibilia in pauperibus videmus, non debemus despiciere, quia fortasse quos morum infirmitas vulnerat, hos medicina paupertatis sanat. » Et hæc est via perveniendi ad regnum¹¹ : « Per multas tribulationes oportet nos intrare in regnum Dei. » Unde in hoc verificatum est illud¹² : « Sunt justi quibus mala proveniunt, quasi opera egerint impiorum. » Nec immerito dicitur¹³ : « Quia acceptus eras Deo, necesse fuit ut tentatio probaret te. »

Secundo, quantum ad oppositionem sti pendiorum, subdit : *Nunc autem hic consolatur, tu vero cruciaris*. Hic, inquam, consolatur pro tribulazione¹⁴ : « Mundus gaudebit, vos autem contrastabimini; sed tristitia vestra vertetur in gaudium. » Unde in *Mattheo* (b)¹⁵ : « Beati qui lugent, quoniam ipsi consolabuntur. » Sicut enim dicitur¹⁶ : « Id quod in præsenti est momentaneum et leve tribulationis nostræ, supra modum, » etc. Et ideo *Jacobus*¹⁷ : « Omne gaudium existimare, fratres mei, cum in tentationes varias incideritis. » Et post : « Beatus vir qui suffert tentationem, » etc. Unde *Chrysostomus* : « Si agrotamus, si pauperes sumus, gaudemus, accipiamus mala in vita nostra, ut post recipiamus bona. » Nam sic dieit Prophetæ¹⁸ : « Transivimus per ignem et aquam, et eduxisti nos in refrigerium. » Et in hujus

¹ *Jac.*, III, 2. — ² *Prov.*, XVI, 1. — ³ *Ibid.*, XVIII, 21. — ⁴ *Ecclesiasticus*, XXII, 33. — ⁵ *Inf.*, V, 27. — ⁶ *Psalm.*, XVII, 46. — ⁷ *Petr. Chrysostom.*, serm. CXXIII, versus initium. — ⁸ *Aug.*, *de Temp.*, serm. II. — ⁹ *Matth.*, VI, 2. — ¹⁰ *Greg.*, in *Evang.*, hom. XL. — ¹¹ *Act.*,

XIV, 21. — ¹² *Ecclesiasticus*, VIII, 14. — ¹³ *Tob.*, XII, 13. — ¹⁴ *Joan.*, XVI, 20. — ¹⁵ *Matth.*, V, 5. — ¹⁶ *II Cor.*, IV, 17. — ¹⁷ *Jac.*, I, 2, 12. — ¹⁸ *Psalm.*, LXV, 12.

(a) *Cæt. edit.* offendit. — (b) *Cæt. edit.* Unde *Matthæus*.

figuram dicitur¹, (a) in nuptiis aqua conversa est in vinum. At e contrario, dives cruciatur :² « Væ vobis divitibus, qui habetis consolationem vestram. » Et³ : « Risus dolore miscebitur, et extrema gaudii luctus occupat (b). » Hæc enim delectatio temporalis est, in æternum deliciae cruciantur. Unde Gregorius⁴ : « Momentaneum est quod delectat, sed æternum est quod cruciat. » Justo igitur Dei judicio est correspondentia, ut sic sit transitus a contrario in contrarium, a tribulatione scilicet ad consolationem, et a consolatione ad æternam afflictionem : ad modum eujusdam crucis, in cuius figuram dicitur⁵ de Jacob quod in benedictione filiorum Joseph manus cancellavit ad modum crucis.

Tertio, quantum ad rectitudinem divinorum judiciorum, subdit (v. 26) : *Et in his omnibus, inter nos et vos chaos magnum firmatum est*: in quo insinuatur impossibilitas appropinquandi inter reprobos et electos. *Ecclesiastes*⁶ : « Si ceciderit lignum ad austrum aut ad aquilonem, in quocumque loco eeciderit, ibi erit. » Hanc intransgressibilitatem vocat chaos, quia nec possunt boni in tenebras descendere, nec mali in lucem honorum. Propter quod dicitur⁷ : « Ambulate dum lucem habetis, ut non vos tenebræ comprehendant. » De hac intransgressibilitate in Glossa dicit Ambrosius⁸ : « Inter pauperem et divitem chaos est, quia post mortem nequeunt merita mutari, » ac per hoc nec haberí aliquá consolatio mutua. Et ideo subdit : *Ut hi qui volunt hinc transire ad vos, non possint, præstando pietatis auxilium, nec inde huc transmeare, attingendo ad præmium æternum*. Unde Gregorius⁹ : « Justorum animæ, etsi in naturæ suæ bonitate misericordiam habent, jam tune auctoris sui justitiae conjunctæ, tanta rectitudine constringuntur, ut nulla ad re-

probos compassionem moveantur. » Mali quidem non possunt de ergastulo exire tartari infernalis¹⁰ : « Relinquent (c) alienis divitias suas, et sepulchra eorum domus illorum in æternum. » De hoc non potest exiri, quia¹¹ : « Nec opus, nec ratio, nec sapientia, nec scientia erunt apud inferos quo tu properas. » Nec enim de inferno possunt egredi, nec in requiem electorum intrare¹² : « Non adjiciet ultra ut pertranseat per te incircumeisus et immundus. » Unde dicitur¹³ : « Foris canes et benefici, et impudici, et homicidae, et idolis servientes, » etc. Boni autem non possunt transire ad malos videndos; possunt tamen ad contemplandos. Unde in *Isaia*(d)¹⁴ : « Egredientur, et videbunt cadavera viorum qui prævaricati sunt in me: vermis eorum non morietur, et ignis eorum non extinguetur; et erunt usque ad satietatem visionis omni carni. »

27. *Et ait: Rogo ergo te, pater*, etc. Post denegationem misericordiæ respectu personæ propriæ, subditur hic denegatio respectu personæ conjunctæ. Circa quam introducuntur quatuor, scilicet petitio misericordiæ, denegatio misericordiæ postulatae, ratio petitionis propositæ, et approbatio responsionis jam datæ.

Primo igitur, quantum ad petitionem misericordiæ respectu personæ conjunctæ, dicit : *Et ait: Rogo ergo te, pater, ut mittas eum in domum patris mei*. Ilæc vero petitio erat carnalis, quia solum ad fratres se extendit, unde subdit : *Habco enim quinque fratres*¹⁵ « Miseratio hominis circa proximum suum, » etc. Ideo carnalis erat, quia pro fratribus carnalibus, et secundum carnem viventibus. Et hoc insinuat etiam ipse numerus quinarius, in quo intelligitur quod quinque sensibus corporis erant dediti, secundum illud quod dicitur Samaritanæ¹⁶ : « Quinque viros habuisti, et hunc quem habes, » etc.

¹ *Joan.*, II, 9. — ² *Sup.*, VI, 14. — ³ *Prov.*, XIV, 13. — ⁴ *Greg.*, in *Evang.*, hom. XL. — ⁵ *Gen.*, XLVIII, 14. — ⁶ *Eccle.*, XI, 3. — ⁷ *Joan.*, XII, 35. — ⁸ *Ambros.*, in *Luc.*, lib. VIII, n. 18. — ⁹ *Greg.*, in *Evang.*, hom. XL. — ¹⁰ *Psal.* XLVIII, 11. — ¹¹ *Eccle.*, IX, 10.

— ¹² *Isa.*, LII, 1. — ¹³ *Apoc.*, XXII, 13. — ¹⁴ *Isa.*, LXVI, 24. — ¹⁵ *Eccle.*, XVIII, 12. — ¹⁶ *Joan.*, IV, 18.

(a) *Suppl.* quod. — (b) *Cœt. edit.* occupabit. — (c) *Cœt. edit.* Relinquant. — (d) Item Unde *Isaias*.

Et¹ : « Juga boum emi quinque. » Carnalis etiam, quia hoc non faciebat propter vitandum supplicium alienum, sed ne ex eorum adventu augeretur suum, quod subdit : *Ut testetur illis, ne et ipsi veniant in hunc locum tormentorum.* Hoe quidem dicebat, ne ex eorum praesentia sua calamitas creceret per multiplicata proximorum tormenta. Unde Beda : « Servatur diviti ad penam suam et cognitio pauperis quem despexit, et memoria fratrum quos reliquit, nt de visa gloria despecti et de pena inutiliter amatorum amplius torqueatur. » Et illud est præcipue verum, quando imitatores scelerum alienorum fiunt participes suppliciorum. Unde Gregorius² : « Ut peccatores in suppliciis amplius torqueantur, et eorum videbunt gloriam quos contempserunt, et illorum penam, quos inutiliter amaverunt. » Erat autem haec petitio non solum carnalis respectu sui, verum etiam crudelis respectu proximi, quia propter amorem suorum parentum carnalium volebat quod Lazarus egredetur sinum quietis, et iret in locum-periculorum, ut verificetur illud in eo³ : « Novit justus jumentorum suorum animas; viscera autem impiorum crudelia. » Unde et Christus, qui Lazarum fratrem Mariæ ad vitam revocavit, flevisse dicitur⁴ : « Et lacrymatus est Jesus. » Erat etiam fatua, quia credebat plus valere verbum hominis mortui, quam immortalis Dei. Unde impletur in eo illud⁵ : « Sed in via stultus ambulans, cum ipse insipiens sit, omnes stultos aestimat, » etc. Unde Glossa : « Serius hic dives magister incipit esse, eum jam nec discendi tempus habeat, nec docendi. » Erat similiter inverecunda, quia parva negaverat, et modo maxima postulabat, contra illud quod dicitur⁶ : « Non sit porrecta manus tua ad accipiendum, et ad dandum collecta, » etc.

Secundo, quantum ad denegationem misericordiae postulatæ, subdit (v. 29) : *Et ait*

¹ Sup., XIV, 19. — ² Greg., in *Evang.*, hom. XL. — ³ Prov., XII, 10. — ⁴ Joan., XI, 35. — ⁵ Eccl., X, 3. — ⁶ Eccl., IV, 36. — ⁷ Prov., XXVIII, 9. — ⁸ Deut., XXXII, 1, 3-4. — ⁹ II Petr., 1, 19. — ¹⁰ Jerem., XXVI,

illi Abraham: Habent Moysen et Prophetas; audiant illos. Moysen, id est doctrinam legis, quæ audienda est pro magnitudine auctoritatis. Nam⁷ : « Qui declinat aures suas ne audiat legem, oratio ejus erit execrabilis. » Et ideo dicebat Legislator⁸ : « Audite, cœli, quæ loquor; audiat terra verba oris mei. » Subditur : « Date magnificentiam Deo nostro. Dei perfecta sunt opera. » Ethabent etiam Prophetas, id est doctrinam prophetarum audiendam pro certitudine veritatis, secundum illud⁹ : « Habemus firmarem propheticum sermonem, cui benefacitis attentes quasi lucernæ lucenti in loco caliginoso, donec dies illucescat et Lucifer oriatur in cordibus vestris. » Qui hujus duplicitis doctrinæ verba tam authentica et tam certa audire recusat, nullam prorsus habet excusationem. Propter quod dicit Dominus per Hieremiam prophetam¹⁰ : « Si non audieritis me ut ambuleatis in lege mea quam dedi vobis, ut audiatis sermones servorum meorum prophetarum, quos ego misi ad vos de nocte consurgens et dirigens, et non audistis : dabo domum istam sicut Silo, et urbem hanc dabo in maledictionem. » Si igitur inexcusabiles sunt qui non audiunt Legem et Prophetas, prorsus inexensabiles sunt qui non audiunt Apostolos et Evangelistas, immo nee ipsam Sapientiam incarnatam. Unde ipsa conqueritur¹¹ : « Quia vocavi et renuistis, extendi manum meam, et non fuit qui asperceret. » Subditur : « Ego quoque in interitu vestro ridebo, et subsannabo, cum vobis id quod timebatis, advenerit. » Qui hanc sapientiam, quæ foris prædicat in plateis, non vult audire, prorsus inexcusabilis est, quia sibi prohibent (a) testimonium Lex et Prophetæ. Unde *Mattheus*¹² : « Apparuerunt illis Moyses et Elias cum eo loquentes. » Sequitur : « Ecce nubes lucida obumbravit eos. Et ecce vox de nube, dicens : Hic est filius mens dilectus, etc., ipsum audite. » Et propterea dicitur¹³ :

⁷-6. — ¹¹ Prov., I, 24, 26. — ¹² Matth., XVII, 3, 5. — ¹³ Hebr., II, 1, 2, 3.

(a) Cœt. edit. prohibit.

« Oportet observare nos ea quæ audivimus, ne forte perefluamus. Si enim qui per angelos dictus est sermo, factus est firmus : » subditur : « Quomodo nos effugiemus, si tantam neglexerimus salutem? » Et ¹ : « Accessistis ad testamenti novi Mediatorem Jesus, et sanguinis aspersionem melius loquentem quam Abel. » Videte ne recusetis loquentem.

Tertio, quantum ad rationem petitionis propositæ, addit (v. 30) : *At ille dixit : Non, pater Abraham, sed si quis ex mortuis ierit adeos, paenitentiam agent.* In hoc ostendebat fratrum suorum carnalitatem, utpote qui magis moverentur ad corporalem suscitationem, quam ad spiritualem revelationem. Unde hi erant de numero illorum, de quibus dicitur ² : « Dixerunt impii eogitantes apud se non recte. » Deinde : « Non est refrigerium in fine hominis; non est qui agnitus sit reversus ab inferis. » In hoc etiam ostendebat suam, et fratrum suorum, perversitatem, ut testimonium hominis mortui præferrent testibus divini verbi, contra illud Isaiae ³ : « Numquid non populus a Deo suo requiret visionem? pro vivis a mortuis? Ad legem magis, et ad testimouium. Quod si non dixerint juxta verbum hoc, non erit eis matutina lux. » In hoc etiam ostendebat fratum incredulitatem, ut nollent credere, nisi signa et prodigia viderent, sicut ille regulus ⁴ : « Nisi signa et prodigia videritis, non ereditis. » In hoc similiter ostendebat fratrum fatuitatem, quia magis deberet ad paenitentiam provocari, ex hoc quod vident homines mori, quam si viderent eos resuscitari. ⁵ « Memor esto judicii mei : sic enim erit et tuum; mihi heri, et tibi hodie. » Et ⁶ : « Aute mortem confitere : a mortuo quasi nihil perit confessio. » ⁷ « Non mortui laudabunt te, Domine, neque omnes qui descendunt in infernum. »

Quarto, quantum ad approbationem res-

ponsioris jam dictæ, subdit (v. 31) : *Ait autem illi: Si Moysen et prophetas non audiunt, eis scilicet obediendo, sie enim audiendi sunt, secundum illud ⁸ : « Beatus qui legit et audit verba prophetæ hujus, et servat ea, » etc. Qui tantos testes non audit, veritatem contemnit, secundum illud Ezechielis⁹: « Domum Israel nolunt audire te, quia nolunt audire me. Omnis quippe domus Israel attrita fronte est, et duro corde. » Unde, quia tantæ veritati resistunt obdurati et inhabiles ad credendum, ideo addit : *Neque si quis ex mortuis resurrexerit, credent.* Ratio hujus consequentiæ est, quia qui non credit testimonio magis credibili, nec etiam minus credibili. Hujus exemplum habemus in Lazaro alio resuscitato, cui Judæi increduli non solum non crediderunt, imo, sicut dicitur ¹⁰ : « Cogitaverunt principes sacerdotum, ut et Lazarum interficerent : quia multi propter illum abibant ex Judais, et eredabant in Jesum. » Sed Pharisæi obstinati non solum non crediderunt, verum etiam fidem credentium extingnere volebant. Hujus exemplum habemus etiam in Christo, eum etiam suscitato Judæi credere noluerunt. Unde Chrysostomus : « Christus a mortuis resurrexit, et quæ mala erant in inferno nuntiavit : descendit et de cœlo, et quæ bona ibi erant prædicavit, nec tamen est ei creditum. » Et hoc est, quia tales recusaverunt testimonium Legis et Prophetarum ¹¹ : « Si crederetis Moysi, crederetis forsitan et mihi, de me enim ille scripsit. Si autem illius litteris non creditis, quomodo verbis meis credetis? » Ex prædictis igitur appareat diviti immisericordi omnino ab Abraham patre piissimo misericordia denegata, ut impletatur illud ¹² : « Tu pater noster, et Abraham nescivit nos. » Et sic verificatum est illud ¹³ : « Judicium sine misericordia illi, qui non facit misericordiam. » Et ¹⁴ : « Impiis usque in novissimum sine misericordia ira super-*

¹ *Hebr.*, XII, 22-24. — ² *Sap.*, II, 1. — ³ *Isa.*, VIII, 19-20. — ⁴ *Joan.*, IV, 48. — ⁵ *Eccli.*, XXXVIII, 23. — ⁶ *Ibid.*, XVII, 26. — ⁷ *Psal.* CXIII, 17. — ⁸ *Apoc.*, I, 3.

— ⁹ *Ezech.*, III, 7. — ¹⁰ *Joan.*, XII, 10-11. — ¹¹ *Joan.*, V, 46-47. — ¹² *Isa.*, LXIII, 16. — ¹³ *Jac.*, II, 13. — ¹⁴ *Sap.*, XIX, 1.

venit. » Talibus enim dicitur in iudicio illud¹: « Discedite a me, maledicti, in ignem æternum, qui præparatus est diabolo et angelis ejus. »

CAPUT XVII.

1. Et ait ad discipulos suos, etc. Post confutatam Iudaeorum impietatem secundum eleemosynas corporales, sequitur hie secunda pars, in qua invitat ad pietatem secundum eleemosynam spiritualem. Dividitur autem hæc pars in tres : in quarum prima discipulos informat documento rationabili; in secunda manifestat exemplo sensibili, ibi² : *Et dixerunt Apostoli Domino*, etc.; in tertia confirmat facto admirabili, ibi³ : *Et factum est, dum iret*, etc. Circa documentum rationabile, primo præmittit dissuasionem spiritualis impietatis, quæ consistit in scandalo proximorum; deinde adjungit persuasionem pietatis spiritualis, quæ consistit in remissione injuriarum sive offendarum, ibi⁴ : *Attendite vobis : si peccaverit*, etc. Circa dissuasionem igitur impietatis scandali, procedit hoc ordine : ostendit scandalum passivum inevitabile, activum autem damnabile, et supplicium ejus horribile.

Primo igitur, quantum ad inevitabilitatem scandali passivi, dicit : *Et ait ad discipulos suos : Impossibile est, ut non veniant scandala*. Hoc enim non dicitur de scandalo activo, quia illud bene potest quis evitare; sed de passivo, quod non est in potestate alijenjus hominis, quia illud aliquando occasionem sumit non solum de malo, verum etiam de bono, sicut dicitur de Iudeis⁵, « qui scandalizabantur in eo. » Propter quod in Matthæo(a)⁶ : « Beatus est, qui non fuerit scandalizatus in me : » quia dicitur non credentibus⁷ : « Lapis, quem reprobaverunt ædificantes, hic factus est in caput anguli; et lapis offensionis, et petra scandali. » Hoc autem permittit Deus justo iudicio evenire ad vindictam ma-

¹ Matth., xxv, 41. — ² Inf., v, 5. — ³ Inf., v, 11. — ⁴ Inf., v, 3. — ⁵ Matth., XIII, 57. — ⁶ Ibid., XI, 6. — ⁷ I Petr., II, 8. — ⁸ Matth., XVI, 18. — ⁹ I Cor., XI, 19. — ¹⁰ Ibid., VIII, 13. — ¹¹ Rom., XIV, 21. —

lorum, et probationem justorum; unde in Matthæo(a)⁸ : « Necesse est ut veniant scandala. » Et ratio redditur⁹ : « Oportet hæreses esse, ut et qui probati sunt, manifesti fiant. » Licet autem per malos et a malis veniant scandala, debent tamen a viris justis, quantum possunt, evitari, salva veritate triplici. Unde Beda : « Nota quod, in quantum potes sine peccato, vitare debes scandalum proximi: quod si de veritate est, pro scandalis relinqui veritas non debet. » Est autem triplex veritas, quæ non debet pro scanda lo relinquere, scilicet vitae, doctrinæ, et justitiae. Unde Hieronymus : « Omne quod potest fieri, vel non fieri salva triplici veritate, dimittendum est. » Istud autem non est necessitatis, sed perfectæ justitiae, secundum quam dicebat Apostolus¹⁰ : « Si esca scandalizat fratrem meum, non manducabo carnes in æternum, ne fratrem meum scandalizem. » Et¹¹ : « Bonum est non manducare carnem, et non bibere vinum, neque in quo frater tuus offenditur, aut scandalizatur, aut infirmatur. » Unde si aliquis propter perfectionis opera scandalizatur, non sunt tamen dimittenda. Hinc Hieronymus, *de morte*¹² Blæsilæ¹³ : « Scandalizat quempiam vestis fuscior; scandalizat Joannes, qui camelorum pilis vestitus erat. » Exemplum autem dimittendi indifferentia propter scandalum, habemus in Christo¹⁴ : « Ut autem non scandalizemus eos, vade ad mare, » etc. : ubi solvit tributum, et tamen documenta veritatis propter scandalum non dimisit. Unde in Matthæo(a)¹⁵ : « Scis quia Pharisæi, auditio verbo hoc, scandalizati sunt? At ille respondens, ait : » sequitur : « Sinite illos, eæci sunt, et dues cœcorunt, » etc.

Secundo, quantum ad damnabilitatem scandali activi, subdit : *Væ autem illi, per quem veniunt*, id est, qui active scandalizant. Illi autem active scandalizant, qui per dictum vel factum minus rectum præbent

¹² Imo de ægrotatione. — ¹³ Hieron., ad Marcell., epist. XXIII. — ¹⁴ Matth., XVII, 26. — ¹⁵ Ibid., xv, 42-13.

(a) Cœt. edit. Matthæus.

occasionem ruinae. Nam Glossa dicit : « Scandalum est , ubi recte ambulanti deceptio ad peccandum subjicitur, sicut fecit Balaam filii Israel. » Propter quod dicitur¹ : « Habes tenentes doctrinam Balaam, qui docebat Balac mittere scandalum coram filii Israel, edere, et fornicari, » etc. Hoc scandalum est impietatis spiritualis, cum quis malo exemplo animam proximi oecidit, et ideo ipse dignus morte perficitur. In ejus figuram dicitur² : « Cur fœminas reservastis ? Nonne istæ sunt quæ deceperunt filios Israel ad suggestionem Balaam, et prævaricari vos feceront in Dominum, » etc. Sequitur : « Ergo cunatos interficie, quidquid est generis masculini etiam in parvulis, et mulieres quæ neverunt viros in coitu, jugulate. » Et³ : « Hostes vos sentiant Madianitæ, et perentite eos, quia et ipsi hostiliter egerunt contra vos. » Maxime enim hostiliter agit, qui spiritum vitae in fonte cordis extinguit. Ideo dicitur⁴ : « Si manus tua, vel pes tuus scandalizat te, abscinde eum, et projice abs te : et si oculus tuus scandalizat te, erue eum, et projice abs te : bonum tibi est unum oculum habentem in vitam intrare , quam duos oculos habentem mitti in gehennam ignis. » Hoc autem non intelligitur de corporalibus membris, sed amicis, qui tanquam membra sunt nobis carnaliter conjuncti, a quibns, si scandalizant, debemus separari , secundum illud⁵ : « Veni separare hominem adversus patrem suum, » etc., « et nurum adversus soerum suam, et inimici hominis domestici ejus. » Ideo dicitur⁶ : « Ab inimicis tuis separare, et ab amicis attende. » Chrysostomus : « Nihil ita nocivum est , sicut conversari cum perniciose. » Et ideo ipse dicit : « Si membra abscindimus, cum incurabiliter se habuerint , et reliquis obsuerint, multo magis in amicis hoc facere debemus. »

Tertio, quantum ad horribilitatem suppliæ, subdit (v. 2) : *Utilius est illi, si lapis*

¹ Apoc., II, 14. — ² Num., XXXI, 15, 17. — ³ Ibid., XXV, 17. — ⁴ Matth., XVIII, 8, 9. — ⁵ Ibid., X, 35. — ⁶ Eccli., VI, 13. — ⁷ Sap., XII, 27. — ⁸ I Cor., VIII,

molaris imponatur circa collum ejus, et proponatur in mare. Beda : « Secundum ritum provinciae loquitur, ubi erat ista pœna criminum, ut ligato saxo in profundum demergetur. » Hoc, inquam, dicit *utilius, quam ut unum scandalizet de pusillis istis*, quia longe minor est ista, quam illa quam scandalizando proximum meretur. Unde Beda : « Vere utilius innoxium gravissima pœna vitam finire, quam kedendo fratrem, mortem mereri perpetuam. » Et iterum : « Utilius est enim pro culpa brevem recipere pœnam, quam æternis cruciatibus reservari. » Ratio autem quare tanta pœna debatur scandalizanti est, quia auferit Christo illud quod amat maxime , scilicet animam , secundum illud⁷ : « Tua sunt, Domine, omnia, qui amas animas. » Unde et Apostolus⁸ : « Peribit infirmus in tua conscientia, frater, propter quem Christus mortuus est. » Et sequitur : « Sic autem peccantes in fratres, et in Christum peccatis. » Alia ratio est , quia sicut operibus ædificationis magna debetur corona , ita de ædificationibus magna debetur pena⁹ : « Quæ pacis sunt, sectemur; et quæ ædificationis sunt, invicem custodiamus. Noli propter escam destruere opus Dei. » Tertia ratio est, quia sicut magna crudelitas est affligere ægrotantes, sic magna perversitas est seducere simplices ; propter quod dicitur¹⁰ : « Nec coram cæco pones offendiculum. » Et ideo signanter dicitur : *Unum de pusillis istis.* Quarta ratio, quia (a) scandalizans obligatur non solnm ad reddeandam animam suam, verum etiam animam scandalizatam¹¹ : « Si quis apernerit cisternam, et non operuerit eam, cecideritque bos aut asinus in eam, reddet dominus cisternæ pretium jumentorum. » Est autem hoc peccatum grave in omnibus, sed maxime in his, quorum vita trahitur in exemplum, sicut sunt prælati, sicut magni clericci, sicut etiam viri religiosi et famosi. Unde dicitur¹² :

11, 12. — ⁹ Rom., XIV, 19, 20. — ¹⁰ Levit., XI, 14.

— ¹¹ Exod., XXI, 33, 34. — ¹² Malac., II, 7, 8.

(a) Cœl. edit. quis.

« Labia sacerdotis custodient scientiam , et legem requirent ex ore ejus. » Sequitur : « Vos autem recessistis de via , et scandalizastis plurimos in lege, irritum fecistis pacatum Levi , » etc.; « propter quod et ego dedi vos contemptibiles, » etc.

3. *Attenditc vobis*, etc. Postquam dissuasit impietatem, quæ consistit in scandalo proximorum, hic consequenter suadet pietatem spiritualem, quæ consistit in remissione injuriarum. Et quoniam pietas debet exhiberi secundum ordinatam charitatem, quæ consistit in custodia respectu sui, et clementia respectu proximi, ideo in hac parte hortatur apostolos ad custodiam suarum mentium, ad disciplinam respectu aberrantium, et ad indulgentiam respectu pœnitentium.

Primo igitur quantum ad custodiam suarum mentium dicit : *Attendite vobis* : quasi diceret : Prius debetis circa vestram correctionem invigilare, quam circa peccata proximi¹: « Miserere animæ tuæ, placens Deo.» Hoc docebat Apostolus² : « Attende tibi et doctrinæ, etc.; hoc enim faciens, te ipsum salvum facies, et eos qui te audiunt. » Et istud maxime est ipsorum prælatorum, qui primo debent circa se invigilare³ : « Attende vobis et universo gregi, in quo vos Spiritus sanctus posuit episcopos regere Ecclesiam Dei, quam acquisivit sanguine suo. » Hic autem ordo est necessarius, ne forte dicitur intendenti correctioni alienæ, et negligenti suam, illud⁴ : « Qui alium doces, te ipsum non doces; » et illud⁵ : « Hypocrita, ejice primum trabem de oculo tuo, et tunc videbis ejicere festucam de oculo fratris tui. » Et ideo dicebat bonus ille speculator⁶ : « Super speculam Domini ego sum stans jugiter per diem; et super custodiam meam ego sum stans totis noctibus. » Intendebat proximo, non sicut Cain⁷ : « Numquid custos fratris mei sum ego? » Intendebat sibi ne diceretur illud⁸ : « Medice, cura te ipsum. »

Secundo, quantum ad disciplinam respectu peccantium, subdit : *Si peccaverit in te frater tuus, increpa illum.* Et per correptionem amicabilem, secundum illud⁹ : « Argue, obsecra, increpa in omni patientia et doctrina. » Et¹⁰ : « Corripe amicum, ne forte non intellexerit, et dicat : Non feci; aut si fecit, ne iterum addat. » Unde ista increpatio non debet venire ex ira, sed ex clemencia; non ex libidine vindictæ, sed ex amore justitiae. Unde Gregorius, in *Moralibus* : « Si proximos sicut et nos diligere debemus, restat, ut eorum peccatis sicut et nostris irascamus. » Dicitur autem peccare in nos, quando non solum in personam nostram, sed etiam nobis præsentibus peccat. Unde Augustinus, *de verbis Domini*¹¹ : « Peccat frater in nos, si etiam nobis scientibus, peccat : quia quantum in eo est, exemplo nos corrumpt, quos testes iniquitatis efficit. » Et nota quod in hac increpatione servari debet ordo qui exprimitur ibi¹² : « Si peccaverit in te frater tuus, vade, et corripe eum inter te et ipsum solum. » Et post subdit, quod adhibendi sunt testes, deinde dicendum est Ecclesiæ. Nam primo peccator debet revocari amore; quod fit quando recte monetur¹³ : « Si præoccupatus fuerit homo in aliquo delicto, » etc. Secundo, pudore; quod fit cum testes adhibentur, secundum illud¹⁴ : « Non oderis fratrem tuum in corde tuo; sed publice argue eum, ne habeas super illo peccatum. » Tertio autem, terrore; quod fit in facie Ecclesiæ¹⁵ : « Pecantes eoram omnibus argue, ut et cæteri timorem habeant. » Hic autem ordo congruitatis est, non necessitatis, et maxime si percipiatur quod proximus incorrigibilis est ad verbum fratrum, et tamen corrigibilis manu forti, secundum illud¹⁶ : « Noli arguere derisorem, ne oderit te. » Unde Hieronymus : « Frustra niti, et nihil aliud laborando quam odium querere, extremæ dementia est. » Propter hoc sanctus Joseph istum or-

¹ *Ecli.*, xxx, 24. — ² *I Tim.*, iv, 13. — ³ *Act.*, xx, 28. — ⁴ *Ibid.*, ii, 21. — ⁵ *Matth.*, vii, 5. — ⁶ *Isa.*, xxi, 8. — ⁷ *Gen.*, iv, 9. — ⁸ *Sup.*, iv, 23. — ⁹ *I Tim.*,

iv, 2. — ¹⁰ *Ecli.*, xix, 13. — ¹¹ Aug., *de verb. Dom.*, serm. XVI, al. LXXXII, n. 10. — ¹² *Matth.*, xviii, 15. — ¹³ *Gal.*, vi, 1. — ¹⁴ *Levit.*, xix, 17. — ¹⁵ *I Tim.*, v, 20. — ¹⁶ *Prov.*, ix, 7.

dinem servavit, de quo in *Genesi* dicitur¹: quod « accusavit fratres suos apud patrem crimen pessimo. » Ex quo datur forma, quod prælato, qui vult prodesse, etiam nulla præcedente correptione, potest et debet culpa proximi accusari extra judicium, si sit occulta; et in judicio, si habetur probatio certa. Unde Beda: « Ita peccat qui, peccantem vi-dens, tacet, sicut qui pœnitenti non indulget: » quod quidem intelligitur, quando verbo suo potest proximus corrigi, et majus periculum non timetur. Unde super illud²: « Exite de medio eorum, » dicit Glossa: « Exire, est facere quod pertinet ad correctionem malorum, quantum licet pro gradu uniuscuiusque, salva pace. »

Tertio, quantum ad indulgentiam respectu pœnitentium, subdit: *Et si pœnitentiam egerit, dimitte illi.* Beda: « Non jubemur passim peccanti, sed pœnitenti dimittere. » Primum ergo est peccantem increpare, ut post pœnitenti possimus dimittere. Hanc enim legem statuit Dominus in Oratione Dominica³: « Dimitte nobis debita nostra, sicut et nos dimittimus, » etc. Et sequitur: « Si enim dimiseritis hominibus peccata eorum, dimittet et vobis Pater vester cœlestis delicta vestra. Si autem non dimiseritis hominibus, nec Pater vester dimittet vobis peccata vestra. » Ideo dicitur⁴: « Relinque proximo tuo nocenti te, et tunc deprecanti tibi peccata solventur. Homo homini servat iram, et a Deo querit medelam? In hominem similem sibi, non habet misericordiam, et de peccatis suis deprecatur? Ipse, cum caro sit, reservat iram, et propitiationem petit a Deo? » Et quoniam misericordia debet excedere offensam, ideo subdit (v. 4): *Et si septies peccaverit in te*, per lesionem multipli-cem. Beda: « Solet universitas septenario designari, propter quod etiam dicitur⁵: Septies enim in die (*a*) cadit justus, et resurget. » Possunt autem per istas septem vices septi-

formes colligi tribulationes, quibus quis proximum laedit, seducendo intellectum, corrumendo affectum, affligendo corpus, subtrahendo propria, denegando sua, verbo laedendo famam, et exemplo vitiando vitam. De quibus dicitur⁶: « In sex tribulationibus liberabit te, et in septima non tanget te malum. » Ilæc omnia dimittenda sunt pœnitenti; propterea addit: *Et septies in die conversus fuerit ad te, dicens. Pœnit me*, per mentalem compunctionem; *dimitte illi*, per misericordem condonationem: ne forte dicatur tibi illud, quod dictum est servo nequam⁷: « Serve nequam, omne debitum dimisi tibi, quoniam rogasti me; nonne ergo oportuit et te misereri conservi tui, sicut et ego tui misertus sum? » Sicut ergo Deus omni potenti veniam tribuit, secundum illud⁸: « Impietas impii non nocebit ei, in quacumque die conversus fuerit, » etc. Sic et nos debemus pœnitenti dimittere: ponitur enim hic numerus finitus pro infinito. Unde Chrysostomus⁹: « Et si septuages septies dimiseris, tum sicut gutta aquæ ad pelagus, ita, imo multo magis deficiat tua $\zeta\gamma\chi\theta\varphi\omega\pi\alpha$ ¹⁰ ad infinitam bonitatem Dei. » Debent ergo omnes offendæ quantæcumque et quotcumque, et a quocumque factæ fuerint, dimitti, si humiliter per veram pœnitentiam venia postulatur. Debet etiam consequenti offensa remitti; sed aliter potenti, aliter consequenti. Unde Glossa Bedæ: « Aliter fratri potenti, aliter inimico consequenti veniam dare præcipimur: fratri, concessa remissione, socia charitate communicamus; persecutori malum nobis volenti, vel, si potest, nobis facienti, bona voluntate faciamus quod possumus. » Et hoc exemplo Christi, de quo infra¹¹: « Pater, dimitte illis, non enim sciunt quid faciunt; » exemplo David, qui dicebat¹²: « Si reddidi retrahentibus mihi mala, » etc.; exemplo protomartyris Stephani, de quo dicitur¹³:

¹ *Gen.*, xxxvii, 1. — ² *Il Cor.*, vi, 17. — ³ *Matth.*, vi, 12, 14-15. — ⁴ *Ecli.*, xxviii, 2-5. — ⁵ *Prov.*, xxiv, 46. — ⁶ *Job*, v, 19. — ⁷ *Matth.*, xviii, 32-33. — ⁸ *Ezech.*, xxxiii, 12. — ⁹ Chrysost., *Matth.*, hom. lxi,

al. lxii, n. 4. — ¹⁰ $\Phi\chi\chi\theta\varphi\omega\pi\alpha$, id est, humanitas, benignitas, seu misericordia. — ¹¹ *Inf.*, xxiii, 34. —

¹² *Psal.*, vii, 5. — ¹³ *Act.*, vii, 59.

(a) *Vulg.* non habet in die.

« Positis autem genibus, clamavit voce magna: Domine, ne statuas illis hoc peccatum. Et cum hoc dixisset, obdormivit in Domino. »

5. Et dixerunt Apostoli Domino. Postquam informavit discipulos ad spiritualem pietatem rationali documento, hic secundo manuducit exemplo: et quoniam duplex est radix pietatis spiritualis, scilicet fides fervida, et humilitas timorata, secundum illud¹: « Timor Dei initium dilectionis ejus; fidei autem initium agglutinandum est ei: » ideo hic primo proponit exemplum quod manuducit ad servidam fidem; secundo vero, quod manuducit ad timoratam humilitatem, ibi²: *Quis autem vestrum habens seruum, etc.* Circa igitur exemplum manuducens ad fidem, tria insinuantur, quæ ad perfectionem fidei concurrunt, scilicet fidei ortus, prefectus, et virtus. Fidei ortus consistit in susceptione doni divini; prefectus, in cooperatione liberi arbitrii; virtus vero, in executione mirandi imperii.

Primo ergo, quantum ad fidei ortum consistentem in susceptione doni divini, præmittit: *Et dixerunt Apostoli Domino: Adauge nobis fidem.* Videntes enim apostoli, se non sufficere ad illa sublimia opera pietatis, quæ consistunt in scandalis vitandis et injuriis remittendis, sine magnitudine fidei, petunt sibi fidem augeri per donum divinum, a quo fides habet originem, quæ non est homini a seipso, sed ex dono et munere divino. Unde dicitur³: « Alii quidem per Spiritum datur sermo sapientiæ, alii sermo scientiæ secundum eumdem Spiritum, alteri fides in eodem spiritu. » Petunt a Domino fidem sibi augeri, tanquam donum primarium⁴: « Fides est sperandarum substantia rerum, argumentum non apparentium, » etc. Et post: « Sine fide impossibile est placere Deo. Credere enim oportet accendentem, » etc. Petunt similiter tanquam donum aliorum

¹ *Ecoli.*, xxv, 16. — ² *Inf.*, v. 7. — ³ *1 Cor.*, xii, 8-9. — ⁴ *Hebr.*, xi, 1, 5. — ⁵ *Jac.*, i, 6. — ⁶ *Matth.*, xxi, 22. — ⁷ *Ibid.*, xv, 28. — ⁸ *Ephes.*, iii, 14, 16-17. — ⁹ *Inf.*, xxii, 32. — ¹⁰ *Matth.*, xvi, 18. — ¹¹ *Gloss.*

donorum imperativum⁸: « Postulet in fide, nihil hæsitans. » Et⁶: « Omnia quæcumque petieritis in oratione credentes, accipietis. » Et⁷: « O mulier, magna est fides tua, si tibi sicut vis, » etc. Petunt etiam tanquam donum custoditivum⁸: « Hujus rei gratia flecto genua mea ad patrem Domini nostri Jesu Christi, » etc., « ut det vobis secundum divitias gloriæ suæ, virtutem corroborari per spiritum ejus in interiore homine, Christum habitare per fidem in cordibus vestris. » Et ideo Dominus dicebat Petro⁹: « Ego rogavi pro te, ut non deficiat fides tua; et tu aliquando conversus, confirma fratres tuos, » Ob hoc etiam dictum est ipsi Petro¹⁰: « Tu es Petrus, et super hanc petram ædifieabo Ecclesiam meam, » etc.

Secundo, quantum ad fidei prefectum consistentem in cooperatione liberi arbitrii, subdit (v. 6): *Dixit autem Dominus: Si habueritis fidem sicut granum sinapis.* Per granum sinapis, quod in se est quantitate parvum, acumine fervidum, et incremento magnum, intelligimus liberi arbitrii cooperationem quantum ad captivationem intellectus, inflammationem affectus, et multitudinem boni effectus. Unde Interlinearis¹¹ declarat, eujusmodi fidem debeat querere, scilicet humilem et ferventem, cui nunquam sufficiat quod bene gessit. In grano namque sinapis propter parvitatem intelligitur fides, in qua est captivatio (a) intellectus¹²: « Simile est regnum cœlorum grano sinapis, » etc.; subditur: « Quod minimum est omnibus seminibus. » Nulla enim virtus adeo captivat intellectum humanum, sicut fides¹³: « In captivitatem redigentes omnem intellectum in obsequium Christi, » etc. Per acumen autem intelligitur inflammatio affectus; unde Glossa: « Fidem perfectam grano sinapis comparat, quod in facie est humile, et nullarum virium apparens: sed pressuris tritum, quantum intus ferreat, ostenditur. » Unde de

interlin. in hunc locum. — ¹² *Matth.*, xiii, 31, 32. — ¹³ *Il Cor.*, x, 5.

(a) *Cæt. edit. purificatio.*

Apollo dicitur¹ : « Ilic erat edoctus viam Domini , et fervens spiritu loquebatur, » etc., « ea quae sunt Jesu. » Per (*a*) incrementum illud intelligitur multiplicatio boni affectus, secundum illud² : « Simile est regnum cœlorum grano sinapis, quod accipiens homo seminavit. » Subditur : « Cum autem creverit, magis est omnibus oleribus, et fit arbor. » In quo intelligitur bonorum operum multitudo et congeries enmulata.³ « Vis scire, o homo inanis, quoniam fides sine operibus mortua est? Abraham pater noster nonne ex operibus justificatus est, offerens Isaac filium sumum super altare? Vides quoniam fides cooperabatur operibus illius: et ex operibus fides consummata est, » etc.

Tertio, quantum ad fidei virtutem in executione mirandi imperii, subjungit : *Dicetis huic arbori moro : Eradicare, et transplantare in mare : et obediet vobis.* In quo datur intelligi mira virtus fidei, quantum ad ea quæ aguntur secundum cursum naturæ, et secundum impetum culpæ, et secundum meritum justitiæ. Omnia enim haec subsunt regimini divinæ providentiaæ, et quodam modo imperio fidei perfectæ, secundum illud⁴ : « Si potes credere, omnia possibilia sunt credenti. » Secundum litteram igitur, per imperium fidei supra morum transplantandam intelligitur imperium respectu corporalium elementorum; unde Glossa⁵ : « Species ponitur pro genere, quia fides consummata etiam potest elementis imperare. » Hinc etiam dicitur : « Si habueritis fidem, et non hæsitaveritis, » etc., « sed et si (*b*) monti huic dixeritis : Tolle, et jacta te in mare, fiet. » Propterea explicat Apostolus de sanctis, dicens quod⁶ « per fidem vicerunt regna; » subditur : « Obturaverunt ora leonum, extinxerunt impetum ignis, effugaverunt aciem gladii, et fortis facti sunt in bello. » Secundum autem tropologiam intelligitur in hoc imperium respectu diaboli, et temptationum

ejus. Unde Ambrosius⁷ : « Fructus mori primo albet in flore, deinde jam formatus irrufilat, maturitate nigrescit. Diabolus quoque ex albenti angelicæ flore naturæ, et protestate rutilante, prævaricatione dejectus, tetro inhorruit odore peccati. » Qui per fidem excluditur; unde dicitur⁸ : « Adversarius vester diabolus, tanquam leo rugiens, circuit quærens quem devoret: cni resistite fortes in fide. » Et⁹ : « In omnibus sumentes scutum fidei, in quo possitis omnia tela nequissimi ignea extingnere. » Secundum autem allegoriam intelligitur imperium respectu prædicationis crucis, et evangelicorum sacramentorum. Unde Glossa : « Per morum, cuius colore sanguineo fructus et virgulta viuent, Evangelium crucis exprimitur, quæ per fidem Apostolorum de gente Judæorum, verbum prædicationis, in qua velut in stirpe generis tenebatur verbum prædicationis, eradicate est, et in mare gentium transplantata. » Hujus sanguis accedit nos ad conflictum contra monstra vitiorum (*c*); unde in *Machabæis*¹⁰: « Elephantis ostenderunt sanguinem uvæ et mori, » etc. Ilæc transplantatio per fidem apostolorum docentium, et miracula facientium, facta est in Ecclesia de Gentibus congregata. Unde *Joannes*¹¹ : « Qui credit in me, opera quæ ego facio, et ipse faciet, et majora horum faciet. » In hujus figuram dicitur¹² : « Fide muri Jericho corruerunt circuitu dierum septem. Fide Rahab meretrix non perii cum incredulis. » In quo intelligitur transplantatio mori in mare per reprobationem Judæorum, et electionem gentilium prædictorum.

7. *Quis autem vestrum habens servum, etc.* Post exemplum manuducens ad fidem servidam, subdit hic exemplum manuducens ad humilitatem timoratam. In hujus autem exempli descriptione hoc ordine procedit: proponit namque obsequium servitutis, assumit necessitatem serviendi, et concludit humilitatem spiritualis servitutis.

Sensus litteralis. Tropologia.

¹ *Act.*, xviii, 23. — ² *Math.*, xiii, 31, 32. — ³ *Jac.*, ii, 20-22. — ⁴ *Marc.*, ix, 12. — ⁵ Gloss. interlin. in hunc loc. — ⁶ *Hebr.*, xi, 33, 34. — ⁷ Ambros., *in Luc.*, lib. VIII, n. 29. — ⁸ *I Petr.*, v, 9. — ⁹ *Ephes.*,

vi, 16. — ¹⁰ *I Mach.*, vi, 34. — ¹¹ *Joan.*, xiv, 12. — ¹² *Hebr.*, xi, 30-31. — (*a*) *Cæt. edit.* Propter. — (*b*) *Cæt. edit.* deest si. — (*c*) *Cæt. edit.* virorum.

Primo igitur, quantum ad obsequium servitatis quod querendo proponit, dicitur : *Quis autem vestrum habens servum arantem, aut pascentem boves* : per laborem vitae activae, quae consistit in operando viriliter. Et hoc insinatur in actu arandi, secundum illud *Osee*¹ : « Arabit Judas, confringet sibi sulcos Jacob. » Et supra² : « Nemo mittens manum ad aratrum, » etc. Consistit etiam in praesidendo solcite, et hoc insinuatur in actu pascendi, secundum illud quod dictum est Petro³ : « Pasce oves meas. » Glossa : « Servus arans vel pascens, doctor est Ecclesiae; » de quo dicitur⁴ : « Nemo mittens manum ad aratrum, » etc. Et Dominus Petro ait⁵ : « Pasce oves meas. » *Qui regresso ab agro dicat illi: Statim transi, et recumbe*, per dulorem contemplativae, in qua est regressus ad eam⁶ : « Animalia ibant, et revertebantur in similitudinem fulguris coruscantis. » Est etiam transitus ad dilectionis convivium, secundum illud⁷ : « Transite ad me omnes qui concupisces in me, et a generationibus meis adimplemini : spiritus enim meus super mel est dulcis. » Haec enim refectione non statim datur homini venienti de exercitio actionis, ut dicitur⁸ : « In lectulo meo per noctes quæsivi, quem diligit anima mea : quæsivi illum, et non inveni : » quia Dominus non statim se offert, ut humilius et vigilantius requiratur. Unde subdit (v. 8) : *Et non dicat ei (a): Para quod cœnem, et præcinge te, et ministra mihi, donec mandueem et bibam*, scilicet per gemitum compunctionis internæ, in qua convivium paratur⁹ : « Ante orationem præpara animam tuam, et noli esse quasi homo qui tentat Deum. » Seipsum præcingit, restringendo mentales defluxus¹⁰ : « Succincti lumbos mentis vestræ, » etc. In hac etiam ministrat, seipsum dejiciendo, et Deum eibat et potat, dum facit quod maxime acceptat¹¹ : « Si quis aperuerit mihi januam, intrabo ad illum, et cœnabo cum illo. » Unde

¹ *Ose.*, x, 11. — ² *Sup.*, ix, 62. — ³ *Joan.*, xxi, 17. — ⁴ *Ezech.*, i, 14. — ⁵ *Eccli.*, xxiv, 26-27. — ⁶ *Cant.*, iii, 1. — ⁷ *Eccli.*, xviii, 23. — ⁸ *Petr.*, i, 13. — ⁹ *Apoc.*, iii, 20. — ¹⁰ Gloss. interlin. in hunc loc. —

Glossa : « Ministrat Conditori, qui ejus misericordiam considerans, et ejus judicia pertimescens, de suis virtutibus se humiliat. » Et quia post hanc compunctionem sequitur deuotio, ideo subdit : *Et post hæc tu mandubabis et biles*, per gustum suavitatis æternæ. Glossa¹² : « Postquam tua prædicatione et compunctione refectus ero, tunc æternis meæ sapientiae dapibus reficeris. » ¹³ « Renuit consolari anima mea : memor fui Dei, et delectatus sum, » etc. Et iterum¹⁴ : « Fuerunt mihi panes die ae nocte. » Et post : « In voce exultationis et confessionis sonus epulantis. » Et iterum¹⁵ : « Convertisti planetum meum in gaudium mihi, » etc. Hoc autem totum facit Dominus ad humilitatem conservandam, quæ æternarum virtutum est radix, conservatio et custodia. Ideo et Paulus jam perfectus dicebat¹⁶ : « Ne magnitudo revelationum extollat me, datus est mihi stimulns carnis meæ, angelus satanae, » etc. Et¹⁷ : « Quanto magnus es, humilia te in omnibus, et eorum Deo invenies gratiam. » Nam¹⁸ : « Cum consummaverit homo, tunc incipiet. »

Secundo, quantum ad necessitatem serviendi quam assumit, subdit (v. 9) : *Numquid gratiam habet servo illi, quia fecit quæ et imperaverat?* (v. 10) *Non puto*, id est, puto quod non. Glossa¹⁹ : « Quid mirum, si faciat servus quod debet, cuius est laborare et servire assidue? » ²⁰ « Servum inclinant operationes assidue. » Et nota quod Dominus non habet agere gratias servo, non quia ejus opera non acceptet, cum dicatur²¹ : « Si est tibi servus fidelis, sit tibi quasi anima tua; quasi fratrem sic eum traeta, quoniam in sanguine animæ comparasti illum. » Sed hoc dicitur, quia quod facit, magis est debitum, quam donum; magis justitia merecationis, quam gratia supererogationis. Et hoc maxime est verum in Deo; unde *Job*²² : « Porro si juste egeris, quid donabis ei, aut quid de

¹¹ *Psal.* lxxvi, 6. — ¹² *Psal.* xli, 4, 5. — ¹³ *Psal.* xxix, 12. — ¹⁴ *Il Cor.*, xii, 7. — ¹⁵ *Eccli.*, iii, 20. — ¹⁶ *Eccli.*, xviii, 6. — ¹⁷ Gloss. interlin. in hunc loc. — ¹⁸ *Eccli.*, xxxiii, 27. — ¹⁹ *Ibid.* 31. — ²⁰ *Job*, xxxv, 7. (a) Cæt. edit. non dicit.

manu tua percipiet? » Unde Glossa: « Si homo ab homine servo non uniforme, sed multiplex ministerium exigit, nec gratum habet, quanto magis nec vos, qui sine me nihil potestis, non unius usum operis, vel laboris, exercere debetis, sed semper novis studiis augere priora? » Si enim verum istud est in homine servo alterius hominis, quod servitia ejus magis sunt debita quam grata, hoe multo verius est in homine servo Dei: tum quia omnia sunt ab ipso¹: « Omnia opera nostra operatus es, Domine: »² « Tua sunt omnia, et quæ de manu tua accepimus (*a*), deditus tibi: »³ « Deus est enim qui operatur in vobis et velle et perficere pro bona voluntate: » tum quia omnia sunt per ipsum⁴: « Quis appendit tribus digitis molem terræ, et libravit in pondere montes, et colles in statera? » et postea: « Ecce, gentes quasi stilla situlæ, et quasi momentum stateræ reputatæ sunt. » Subditur: « Omnes gentes quasi non sint, sic sunt eorum eo, et quasi nihilum et inane reputatæ sunt ei: » tum quia omnia sunt propter ipsum⁵: « Universa propter semetipsum operatus est Dominus. » Et ideo Apostolus ait⁶: « Sive manducatis, sive bibitis, sive aliud quid facitis, omnia in gloriam Dei facite. »

Tertio, quantum ad humilitatem spirituualis servitutis quam coneludit, subjungit: *Sic et vos cum feceritis omnia quæ præcepta sunt vobis*, per completionem obediencie: hæc enim est vera obedientia, qua omnia impletur mandata. Nam Jacobus dicit⁷: « Quicumque autem totam legem servaverit, offendat autem in uno, factus est omnium reus. » Et⁸: « Maledictus qui non permanet in sermonibus legis hujus, et eos opere perficit. » Et ideo Dominus dicit⁹: « Ad omnia quæ mittam te, ibis, et universa, quæcumque mandavero tibi, loqueris. » Et Propheta in *Psalmo*¹⁰: « Propterea ad omnia mandata tua dirigebar, » etc. Qui

sic est obediens in opera, debet esse humiliis in reputatione. Et ideo subdit: *Dicite: servi inutiles sumus; quod debuimus facere, fecimus*, per recognitionem infirmitatis propriae: *servi*, inquam, quia empti ultra quam valeatis¹¹: « Empti estis pretio magno: glorificate et portate, » etc. Et¹²: « Non corruptibilis auro vel argento redempti estis de vana vestra conversatione, etc., sed pretioso sanguine, quasi agni immaculati, » etc. *Inutiles*: non quia opera nostra bona nullam habeant mercedem, vel fructum, quia utilia sunt nobis; sed quia nihil ex hoc divinæ bonitati conferimus¹³: « Iuxi Domino: Deus meus es tu, quoniam bonorum meorum non eges. » Nihil eliam est quod facimus, in comparatione ejus quod recipimus, et Deo dehemus. Unde Glossa: « Qui venit ministrare, et non ministrari, nos debitores sibi fecit, ne nostris operibus confidentes, sed ejus examen expavescentes, omnibus, quæ præcepta sunt, impletis, nos imperfectos esse cognoscamus. » Ideo dicebat Propheta¹⁴: « Quid retribuam Domino, pro omnibus quæ retribuit mihi? » Item nihil est quod nos sustinemus, respectu ejus quod expectamus¹⁵: « Non sunt condignæ passiones hujus temporis ad futuram gloriam, quæ revelabitur in nobis. » Qui ergo se humiliat sic, ille est qui disponit se ad perfectam gloriam, et aeternam. Unde haec humilitas, quæ totum Deo tribuit, et nihil sibi perfecte erit in patria, secundum illud¹⁶: « Procidebant viginti quatuor seniores ante sedentem in throno, et adorabant viventem in sæcula sæculorum, et mittebant coronas suas ante thronum dicentes: Dignus es, Domine (*b*) noster, accipere gloriam, ethionorem, et virtutem, » etc.; et in statu viæ, quantum ad viros perfectos, secundum illud¹⁷: « Nobis confusio faciei, regibus nostris, principibus nostris, et patribus nostris, qui peccaverunt tibi: tibi autem Domino Deo nos-

¹ Isa., xxvi, 12. — ² I Paral., xxix, 14. — ³ Philip., ii, 13. — ⁴ Isa., XL, 12, 15, 17. — ⁵ Prov., XVI, 4. — ⁶ I Cor., x, 31. — ⁷ Jac., II, 10. — ⁸ Deut., XXVII, 26. — ⁹ Jerem., I, 7. — ¹⁰ Psal. cxviii, 128. — ¹¹ I Cor., VI, 20. — ¹² I Petr., I, 18, 49. — ¹³ Psal. xv, 2. — ¹⁴ Psal. cxv, 12. — ¹⁵ Rom., VIII, 18. — ¹⁶ Apoc., IV, 10-11. — ¹⁷ Dan., IX, 7, 9.

(a) Cæt. edit. accipimus. — (b) Suppl. Deus.

tro misericordia et propitiatio , » etc. Ideo singulis diebus dicere debemus illud ¹ : « Regi autem sæculorum immortalis, invisi- bili, soli Deo honor, et gloria in sæcula sæculorum. Amen. »

11. Et factum est, dum irent, etc. Post quam discipulos ad spiritualia opera pietatis informavit documento rationali, et manu- duxit exemplo sensibili, hic jam tertio con- firmat facto mirabili. In quo ipsi discipuli ex viso opere mirabili confirmantur ad ere- dendum, et ex intellecto accenduntur ad imitandum. Et ideo simul litteraliter et spi- ritualiter hoc miraculum tractandum est. In hujusmodi autem miraculi descriptione primo præmittitur curatio ægritudinis incen- rabilis; secundo additur approbatio grati- tudinis commendabilis, ibi ² : *Umus autem ex illis ut vidit*, etc. Circa autem eurationem æ- gritudinis incurabilis, tria introduceuntur ad expressionem et commendationem miraculi, et ad mysterium significationis, scilicet con- gruitas loci, calamitas morbi, et facilitas modi euraudi.

Primo ergo, quantum ad congruitatem loci, dicit : *Et factum est, dum iret in Je- rusalem*; per quam significatur status quietis : nam interpretatur *visio pacis*³ : « Landa, Jerusalem, Dominum, lauda, » etc.; et post : « Qui posuit fines tuos pacem. » *Transibat per medium Samariam, et Galilæam*, per quas designatur decursus præsentis itineris. Samaria uanique interpretatur *custodia*, quæ debet esse in actione, 1. quantum ad actum, secundum illud ⁴ : « Custodi pedem tuum in- grediens domum Dei. » 2. Item quantum ad effectum ⁵ : « Custodi temetipsum, et ani- mam tuam sollicite. » Et illud potissime com- petit prælatis, secundum illud ⁶ : « Custodi virum istum : qui si lapsus fuerit, erit anima tua pro anima ejus. » 3. Item, quantum ad verbum ⁷ : « Dixi : Custodiam vias meas, ut non delinquam in lingua mea. » Galilæa in-

terpretatur *transmigratio*, quæ debet esse in contemplatione, secundum illud ⁸ : « Transi- vi ad contemplandam sapientiam, » etc. Et in *Psalmo* ⁹ : « Quoniam transibo in lo- cum tabernaculi admirabilis usque ad do- mum Dei. » Et nota quod dicitur *per medium Samariam* transire, et post exprimitur *Galilæa*, quia prius oportet transire per activam, postea per contemplativam. Unde Ja- cob non habuisset Rachelem, nisi prius habuisset Liam. Et dicitur *per medium* transire : nam 1. in actione medium teneri debet, declinando superfluum et diminutum; 2. in prælatione similiter, declinando acceptiōnē personarū ¹⁰ : « Ite, et redite de porta ad portam per medium castrorum, » etc. 3. In contemplatione similiter medium teneri de- bet in considerando : in cuius figuram dici- tur de Seraphim ¹¹, quod « duabus alis vela- bant faciem ejus ¹², et duabus velabant pedes ejus, et duabus, » videlicet intermediis, « volabant. »

Secundo, quantum ad calamitatem morbi, subdit (v. 42) : *Et cum ingredieretur quod- dam castellum, occurserunt ei decem viri leprosi*. Ad litteram, lepra est morbus mi- serabilis calamitatis, quia aufert remedium artis, privat solatio societatis, affigit gra- vamine infirmitatis. Et tales desolati ree- sum habere debent ad Patrem misericordiæ. Ideo addit : *Qui steterunt a longe, suam ag- noscentes immunditiam*. (v. 43) *Et levave- runt vocem, suam exprimentes miseriam*. *Dicentes : Jesu præceptor, miserere nostri*, divinam implorantes misericordiam. Juxta quod Propheta dicit ¹³ : « Afflictus sum et hu- miliatus sum nimis : rugiebam a gemitu cordis mei. »

Spiritualiter autem per decem leprosos intelligitur universitas peccatorum peccan- tium contra Decalogum. Glossa : « Qui con- tra Decalogum peccant, nec amando Deum, de quo male sentiunt, nec proximum, a quo dividuntur, sub denario numero ad Deum

¹ *1 Tim.*, 1, 17. — ² *Inf.*, v. 15. — ³ *Psal.* CXLVII, 1, 14. — ⁴ *Eccle.*, IV, 17. — ⁵ *Deut.*, IV, 9. — ⁶ *III Reg.*, XX, 39. — ⁷ *Psal.* XXXVIII, 2. — ⁸ *Eccle.*, II, 12. —

⁹ *Psal.* XLI, 5. — ¹⁰ *Exod.*, XXXII, 27. — ¹¹ *Isa.*, VI, 2. — ¹² *Scilicet Domini.* — ¹³ *Psal.* XXXVII, 9.

Lepra
quid.

Spiritu-
lis sen-
sus.

Quatuor clamant. » Oritur autem universitas peccatorum ex quatuor causis, scilicet primo (*a*) ex timore male humiliante, et sic designatur per lepram Mariæ¹, ubi dicitur, quod postquam murmuravit contra Moyseum, « apparuit candens lepra quasi nix. » Secundo, ex amore male inflammante ad concupiscentiam carnis, et hoc significatur per lepram Naaman Syri, de quo dicitur²: quod « erat vir fortis et dives, sed leprosus. » Tertio, ex amore male inflammante ad concupiscentiam oculorum, et hoc intelligitur per lepram Giezi. Nam dictum est ei, propter cupiditatem et simoniam³: « Lepra Naaman adhærebit tibi et semini tuo. » Quarto, ex amore male inflammante ad superbiam vitæ, et hoc intelligitur per lepram Osiae, de quo dicitur⁴, quod cum vellet pouere incensum in domo Domini, et dignitatem usurpare sacerdotalem, percussus est lepra. In figura (*b*) harum quatuor causarum lepræ dicitur, quod « quatuor viri leprosi erant juxta portam Samariæ, » ad designandam quandam conformitatem causæ; et hic sunt decem, ad designandam universitatem culpæ. Spiritualiter autem intelligitur per lepram vitium contra christianam religionem, quod quatuor modis habet fieri. Unde Glossa: « Quisquis hæretica pravitate, vel gentili superstitione, vel judaica perfidia, vel fraterno schismate, per Dei gratiam mundatus, caruerit, necesse est ut mundatus (*c*) ad Ecclesiam redeat. » His autem quatuor vitiis praedictis præcipue impugnatur lex veritatis, quæ consistit in observatione Decalogi: et ideo merito per quatuor, et per decem habent figurari. Hujusmodi autem peccatores, licet per vias tenebrosas incedant, secundum illud⁵: « Via impiorum tenebrosa, nesciunt ubi corruant; » Domino tamen intrante castellum, id est, veniente in carnem, illuminantur ad videndam viam, secundum illud⁶:

Lepra spiritualis.

¹ Num., XII, 10. — ² IV Reg., V, 1. — ³ Ibid., 27. — ⁴ II Paral., XXVI, 19. — ⁵ IV Reg., VII, 3. — ⁶ Prov., IV, 19. — ⁷ Isa., IX, 2. — ⁸ Jerem., XXXI, 18, 19. — ⁹ Inf., XVIII, 43. — ¹⁰ Habac., III, 10. — ¹¹ Psal. XL, 5. — ¹² Levit., XIV, 32 et seq. — ¹³ Eccl.,

« Habitantibus in regione umbræ mortis lux orta est eis; » et occurunt ei per poenitentiam, quæ faciem aversam facit converti⁹: « Converte me, et convertar, quia tu Dominus Deus meus. Postquam enim convertisti me, egi poenitentiam. » Haec autem poenitentia facit stare a longe per humilitatem propriæ abjectionis⁹: « Publicanus a longe stans, » etc.; levare vocem per amaritudinem compunctionis¹⁰: « Dedit abyssus vocem suam, » id est, peccator; etiam sanitatem petere per fiduciam, secundum illud¹¹: « Ego dixi: Domine, miserere mei; sana animam meam. »

Tertio, quantum ad facilitatem modi eurandi, subiungit (v. 14): *Quos ut vidit, dixit: Ite, ostendite vos sacerdotibus.* Ad sacerdotes enim spectat lepræ judicium, secundum illud¹²: « Leprosus quando mundandus est, adducetur ad sacerdotem, » etc., per totum capitulum. *Et factum est, dum irent, mundati sunt*, scilicet per divinum imperium, cuius dicere est facere¹³: « Sermo illius potestate plenus est, et omne quod voluerit, faciet. » Spiritualiter autem intelligitur hic modus curandi a lepra spirituali, scilicet per ministerium sacerdotis, et hoc insinuat in hoc quod dicit: *Ostendite vos sacerdotibus.*¹⁴ « Illic est ritus leprosi qui mundandus est: adducetur ad sacerdotem. » Ideo dicitur¹⁵: « Honor Deum ex tota anima tua, et honorifica sacerdotes, et propurge te cum brachiis. » Honorificentia ista est per sui ipsius accusationem, secundum illud¹⁶: « Fili mi, da gloriam Domino Deo Israel, et confitere, » etc. Unde dicitur¹⁷: « Cognosce justitias et judicia Dei, et sta in sorte propositionis, et orationis Altissimi Dei. In partes vade sæculi sancti cum vivis et dantibus confessionem Deo. » Ideo dicit: *Ostendite, etc.*¹⁸ « In tempore infirmitatis ostende conversationem. » Qui sic vult confiteri, jam incepit

VIII, 4. — ¹⁴ Levit., XIV, 2. — ¹⁵ Eccl., VII, 33. — ¹⁶ Jos., VII, 19. — ¹⁷ Eccl., XVII, 24. — ¹⁸ Ibid., XVIII, 21.

(a) *Cœt. edit. deest* primo. — (b) *Forte legendum* figuram. — (c) *Edit. Ven.* mandatus.

in voluntate rectificari; et ideo dicitur : *Dum irent, mundati sunt*, secundum illud¹ : « Dixi : Confitebor adversum me injustitiam, » etc. Ex hoc manifeste appareat efficacia confessionis eurantis omnem morbum atque languorem; appareat etiam dignitas sacerdotalis, quam qui contemnit a Domino sanari potest? Apparet etiam mira Dei pietas, quae omnes occurrentes curat, secundum illud² : « Eum qui venit ad me, non ejiciam foras. » Apparet etiam ex hoc quanta debet esse pietas iu ministris Dei ad infirma membra Christi³ : « Rogamus vos, fratres, consolamini pusillanimes, suscipe infirmos, patientes estote ad omnes. Videte ne quis malum, » etc. Propter hoc divina dispositio caput apostolorum cadere permisit, ut in suo easu disceret qualiter aliis misereri posset, atque deberet.

15. *Unus autem ex illis*, etc. Post curationem incurabilis morbi vel aegritudinis, describitur hic secundo commendatio approbabilis gratitudinis: circa quam introducentur trii, scilicet gratiarum actio, ingratitudinis increpatio, et gratitudinis approbatio. Primum, quantum ad gratiarum actionem, praemittit : *Unus autem ex illis, ut vidi quia mundatus est*, per recognitio nem scilicet beneficij⁴: « Vide ergo in te bonitatem Dei, si permanseris in bonitate. » *Regressus est cum magna voce magnificans Deum*, per glorificationem benefactoris, secundum illud⁵ : « Benedicite DEUM celi, et coram omnibus viventibus confitemini ei, quia fecit vobis misericordiam suam. » Et⁶ : « Cantabo Domino, qui bona tribuit mihi. » (v. 46) *Et cecidit in faciem ante pedes ejus, gratias agens ei*, scilicet per exhibitionem reverentiae et honoris⁷: « Vidi, et cecidi in faciem meam : » Et⁸ : « Cum vidi sem eum, cecidi ad pedes ejus tanquam mortuus. » *Et hic erat Samaritanus*, ad expressionem figuræ et significationis. Iste

enim, quia Samaritanus et alienigena, significat gentiles ad cultum Christi redeentes, sieut etiam illa mulier Samaritana⁹. Unde Glossa : « Unus regressus significat unius Ecclesiae devotam Christo humilitatem. » In eius designationem dicitur¹⁰ : « Una est columba mea. » Et¹¹ : « Omnes quidem currunt, sed unus accipit bravium. » Propter quod unus introduceitur hic regressus, sicut in illa multitudine unus salvatur¹² : « Moverunt aqua, etc., et sanus siebat, » etc. Et Christus unum tantum ibi curavit, ut, sicut dicit Augustinus¹³, ostenderet quod nullus sanari potest nisi intra ecclesiasticam unitatem, de qua unitate dicitur¹⁴ : « Sollicite servate unitatem spiritus in vineculo pacis : » Subditur : « Unus Dominus, una fides, unum baptismum, » etc. Ille unus dicitur cadere in faciem, quia non tantum habet unitatem per amorem, verum etiam per humilitatem, per gratitudinem et timorem. Et hoc significat ipse casus in faciem. Casus enim in faciem significat reverentiam, secundum illud¹⁵ : « Et omnes angeli stabant in circuitu throni, » etc. Sed casus post tergum significat ruinam¹⁶ : « Abierunt retrorsum, et ceciderunt in terram. » Et¹⁷ : « Cecidit Ieli de sella retrorsum. » Unde Glossa : « Qui in faciem cadit, videt quo cadat; qui retro cadit, non videt. » Boni ergo in faciem cadunt, quia humiliant se in his visibilibus, ubi vident quid eos sequatur, ut ad invisibilia erigantur; mali vero retrorsum cadunt, quia cadunt in invisibilibus, ubi non vident quid eos sequatur. Cadit autem quis in faciem

1. in (a) supernorum mirabilium revelatione, sicut dicitur¹⁸ : « Audivi vocem sermonum ejus : et audiens jacebam consternatus super faciem meam, et vultus mens haerebat terræ. » **2.** In divinorum charismatum postulatione¹⁹ : « Omnis populus cecidit in faciem, adorantes Dominum, et communia lamentatione et fletu unanimis preces suas

¹ *Psal. XXXI*, 5. — ² *Joan.*, VI, 37. — ³ *I Thess.*, V, 14-15. — ⁴ *Rom.*, XI, 22. — ⁵ *Tob.*, XII, 6. — ⁶ *Psal. XII*, 6. — ⁷ *Ezech.*, XLIV, 4. — ⁸ *Apoc.*, I, 17. — ⁹ *Joan.*, IV, 7 et seq. — ¹⁰ *Cant.*, II, 10. — ¹¹ *I Cor.*, IX,

¹² *Joan.*, V, 4. — ¹³ Aug. in *Joan.*, tr. XVII, n. 3.

¹⁴ *Ephes.*, IV, 3, 5. — ¹⁵ *Apoc.*, VII, 11. — ¹⁶ *Joan.*, XVIII, 6.

¹⁷ *I Reg.*, IV, 18. — ¹⁸ *Dan.*, X, 9. — ¹⁹ *Judith*, VI, 14.

(a) *Cœl. edit. dcessit 1. in, et ulterius 2. et 3.*

effnderunt Domino, » etc. 3. In beneficio-
rum susceptione¹: « Cecidit Abraham in
faeciem suam, et risit, » etc.

Secundo, quantum ad ingratitudinis in-
erepationem, subdit (v. 17): *Respondens
autem Jesus, dixit: Nonne decem mundati
sunt? et novem ubi sunt?* Non quærerit de
novem velut ignorans eujuslibet personam,
sed reprobans ingratitudinem et irreveren-
tiam, sicut quærebat Dominus²: « Adam,
ubi es? » Unde Glossa: « Ingratos, quasi
ignotos, ubi sint, requirit. » Ita ut in eis
verificetur illud³: « Si quis ignorat, igno-
rabitur. » Et ideo, ut ostendat quod haec re-
probando dixit, subdit (v. 18): *Non est in-
ventus qui rediret, et daret gloriam Deo,
nisi hic alienigena.* In quo manifeste osten-
ditur Judæorum ingratitudo, quia, cum
essent novem, nullus ex eis rediit, sed so-
lus iste Samaritanus, qui unus erat et solus.
In quo intelligitur electio gentium, et re-
probatio Judæorum, secundum illud⁴: « Ali-
quando vos (*a*) gentes in carne, etc., eratis
illo in tempore sine Christo, alienati a conver-
satione Israel, et hospites testamentorum,
promissionis spem non habentes, et sine
Deo in hoc mundo. Nunc autem in Christo
Jesu vos qui aliquando eratis longe, facti estis
prope, » etc. Alienigena dieitur, qui alibi
habitat, et alibi natus est: sic est de omnibus
qui carnaliter nati ad spiritum trans-
eunt, secundum illud⁵: « Non qui filii car-
nis, hi filii Dei; sed qui filii sunt promissionis,
estimantur in semine. » Quia, sicut dicitur⁶:
« Quod natum est ex carne, caro est, » etc.
Et ideo in *Psalmo* dicitur Ecclesiæ⁷: « Obli-
viscere populum tuum et domum patris
tui. » Et in figura dieitur Abrahæ⁸: « Egre-
dere de terra tua, et de cognatione tua, et
de domo patris tui, et veni in terram, » etc.
Et⁹: « Obsecro vos tanquam advenas et pe-
regrinos, abstinere vos a carnalibus deside-
riis. »

¹ Gen., xvii, 17. — ² Ibid., iii, 9. — ³ 1 Cor., x, v,
38. — ⁴ Ephes., ii, 11-13. — ⁵ Rom., ix, 8. — ⁶ Joan.,
iii, 6. — ⁷ Psal. XLIV, 11. — ⁸ Gen., XII, 1. —
⁹ II Petr., ii, 11. — ¹⁰ Ephes., v, 14. — ¹¹ Act., XII,

Tertio, quantum ad gratitudinis approba-
tionem, subdit (v. 19): *Et ait illi: Surge,
vade, quia fides tua te salvum fecit. Surge,*
per pœnitentiam¹⁰: « Surge qui dormis, et
exurge a mortuis. » Et¹¹: « Excitavit eum,
dicens: Surge velociter. » *Vade*, per justi-
tiam¹²: « Dico huic: Vade, et vadit, » seili-
cket per obedientiam, quæ est nobilissima
pars justitiæ, quæ potissime fuit in Christo,
secundum illud¹³: « Filius quidem hominis
vadit, sicut scriptum est de illo. » Hoc est
ire a Deo, ad Deum, et secundum Deum, et
propter Deum¹⁴: « Sciens quia a Deo exivit,
et ad Deum vadit. » Et¹⁵: « Vado ad eum qui
misit me, » etc. *Fides tua te salvum fecit*,
per confidentiam quæ ad agendas gratias
inclinavit: est autem fides nostræ salutis
initium, quæ facit cognosci nomen Domini
Jesu Christi, de quo dicitur¹⁶: « Non est
alius nomen sub cœlo datum hominibus, in
quo oporteat nos salvos fieri. » Spes autem
est hujus salutis incrementum, secundum
illud¹⁷: « Spe salvi facti sumus. » Sed chari-
tas complementum, secundum illud¹⁸:
« Tuus sum ego: salvum me fac, quoniam
justificationes tuas exquisivi. » Et nota, quod
Christus attribuit salutem, quoniam ipse vir-
tuose fecerat, fidei, ut sic ex hoc miraculo
fiat confirmatio præcedentium quoad pietatem
animi in Christo miserente, humilitatem
obsequii in liberato proeidente, firmi-
tatem fidei in leproso curationem prome-
rente: ut sic ex prædicto miraculo prædicta
omnia firmiter confirmentur. Unde Glossa:
« In superiori parabola decernitur, fidem per
humilitatem debere angeri. In ista rebus
ipsis manifeste ostenditur, non fidei tantum
agnitam rationem, sed fidei executam ope-
rationem esse, quæ salvum faciat creden-
tem, detque gloriam Patri, qui est in cœ-
lis. »

20. *Interrogatus autem a Phariseis, etc.*
Terminatis dualibus partibus principalibus,
7. — ¹² Matth., VIII, 9. — ¹³ Matth., XXVI, 24. —
¹⁴ Joan., XIII, 3. — ¹⁵ Ibid., XVI, 5. — ¹⁶ Act., IV, 42.
— ¹⁷ Rom., VIII, 24. — ¹⁸ Psal. CXXVIII, 94.
(a) Cœt. edit. add. eratis.

in quibus confutata est Judæorum dolositas et impietas, et per oppositum simplicitas et pietas commendata, hic sequitur pars tertia, in qua confutatur curiositas. Et quoniam curiositas non tantum consistit in perscrutatione scientiæ, verum etiam in possessione pecuniae, secundum beatum Augustinum; ideo pars ista dividitur in duas: in prima confutatur curiositatem in perscrutando; in secunda curiositatem in possidendo, ibi (a)¹: *Interrogavit eum quidam princeps*, etc. Prima pars dividitur in tres: in prima reprehensio judaicæ curiositatis introducitur; in secunda assignatio rationis, ibi²: *Nam sicut fulgor coruscans*, etc.; in tertia, persuasio studiositatis, ibi³: *Dicebat autem parabolam ad illos*, etc. In reprehensione autem curiositatis Pharisæorum tria introducentur, scilicet improbatio curiositatis Pharisæorum interrogantium, approbatio discipulorum desiderantium, et reprobatio contrarietatis hæreticorum decipientium.

Primo ergo, quantum ad improbationem curiositatis Pharisæorum interrogantium, dicit: *Interrogatus autem a Pharisæis: Quando venit regnum Dei?* per curiosam scilicet inquisitionem. Haec interrogatio erat curiosa, quia de re secreta, quam in suo secreto occultat⁴: « Non est vestrum nosse tempora vel momenta, quæ Pater posuit in sua ipsius potestate. » Et⁵: « Altiora te ne quæsieris, et fortiora te ne serutatus fueris: sed quæpræcepit tibi Deus, illa cogita semper, et in pluribus operibus ejus ne fueris curiosus. » Et⁶: « Quid necesse est homini majora se querere, cum ignorat quid condicat sibi in vita sua numero dierum peregrinationis suæ et tempore quod velut umbra praeterit? aut quis poterit indicare quid post eum futurum sub sole sit? » Et ideo subdit: *Respondens eis dixit: Non venit (b) regnum Dei, cum observatione;* (v. 21) neque dicunt: *Ecce hic, aut ecce illic*, per humanam com-

prehensionem. Humana enim comprehensio non se extendit ad cognoscendum judicij tempus. Unde dicit: (c) *Non veniet cum observatione*; Glossa⁷: « temporis. »⁸ « De die autem illa et hora nemo scit, nec angeli cœlorum, nisi solus Pater. » Et⁹: « Dies Domini, siue fur in nocte, ita veniet. » Non extendit se etiam ad sciendum locum; propter quod dicit: *Nec dicent: Ecce hic*, etc. Glossa: « Nec scietur determinatus locus. » Sed contrarium videtur diei in *Joel*¹⁰: « Congregabo omnes gentes, et deducam eas in vallem Josaphat, et disceptabo cum eis ibi super populo meo. » Sed illud intelligendum est, quod *Josaphat* accipitur pro interpretatione: *interpretatnr autem vallis judicii*. *Judicium* enim non existet in terra, sed potius in aere, sicut dicit Hieronymus super hunc locum. Et quoniam curiosa inquisitio non excluditur nisi per studiosam, ideo subdit: *Ecce enim regnum Dei intra vos est*, per divinæ gratiæ oblationem, quæ quidem faeta fuit in adventu Christi. De quo *Joannes*¹¹: « Medius vestrum stetit, quem vos nescitis. » Unde Beda: « Regnum Dei seipsum dicit, intra illos utique positum, hoc est in cordibus eorum, ubi ereditate regnante. » Propter quod dicitur¹²: « Si in digito Dei ejicio dæmonia, profecto pervenit in vos regnum Dei: » illud scilicet, de quo dicitur¹³: « Non est regnum Dei esca et potus, » etc. Vult igitur dicere, quod adventum primum debent considerare, et secundi adventus desinant tempus indagare. Unde Beda: « Quando veniat, neque ab angelis, neque ab hominibus potest observari, sicut tempus dominicæ incarnationis certissimis et prophetarum vaticiniis præfixum, et angelorum est manifestatum præconii. »

Secundo, quantum ad approbationem charitatis discipulorum desiderantium, subdit (v. 22): *Et ait ad discipulos suos: Venient dics, quando desiderctis videre unum diem*

¹ Inf., XVIII, 18. — ² Inf., v. 24. — ³ Inf., XVIII, 1. — ⁴ Act., I, 7. — ⁵ Eccli., III, 22. — ⁶ Eccl., VII, 1.

— ⁷ Gloss. interlin. in hunc loc. — ⁸ Matth., XXIV,

36. — ⁹ 1 Thess., v, 2. — ¹⁰ Joel., III, 2. — ¹¹ Joan., I, 26. — ¹² Sup., XI, 20. — ¹³ Rom., XIV, 7.

(a) *Cat. edit. deest ibi.* — (b) *Cat. edit. non veniet.* — (c) *Item add. Et.*

filii hominis, scilicet dies tribulationis, in quibus augetur desiderium aeternitatis, secundum illud¹: « In die tribulationis meæ Deum exquisivi, » etc. Et illa erit dies tribulationis maximæ, secundum illud²: « Erit tribulatio magna, qualis non fuit ab initio mundi usque modo. » Et nota quod pluraliter dicitur *dies*, propter pluralitatem tribulationum quas Ecclesia post Christi ascensionem erat passura.

Quatuor Ecclesias tribulationes principales.

Sunt autem quatuor principales: prima tyrannorum; secunda hæreticorum; tertia falsorum christianorum; et quarta erit conflata ex omnibus, quæ erit Antichristi et suorum complicium. Et haec designatae fuerunt in quatuor besiis, quas vidit Daniel³: prima erat similis leænae; secunda ursi; tertia pardo; quarta non describitur, quia in ea est omnium perversitatum conurus. Et haec tribulatio parit desiderium diei, de qua dicitur⁴: « Erit dies una quæ nota est Domino. » Et haec est desiderabilis, secundum illud⁵: « Melior est dies una in atriis tuis super millia. » Et hanc desiderant viri justi, sicut Paulus⁶: « Desiderium habens dissolvi, et esse cum Christo, multo magis melius. » Desiderant etiam afflicti, sicut discipuli; unde Beda: « Post ascensionem meam vos in hoc mundi exilio ingemiscentes desiderabitis me videre in gloria mea. » Quæ voluntas laudanda est, non tamen in hoc mundo implenda. Et ideo sequitur: *Et non videbitis*. Implebitur tamen hoc aliquando, quia⁷ « desiderium suum justis dabitur. » Excitatur autem hoc desiderium ex tribulatione, tum quia mundus iste magis despicitur, tum quia spes aeternorum fortius concipitur, tum quia ignis amoris vehementius inflammatur. Propter quod dicitur⁸: « Scimus quoniam si terrestris domus nostra hujus habitationis dissolvatur, quod ædificationem ex Deo habemus, domum non manufactam, aeternam in celis. Nam et in hoc ingemiscimus, habitationem

¹ *Psal.* LXXVI, 3. — ² *Matth.*, xxiv, 2t. — ³ *Dan.*, VII, 3 et seq. — ⁴ *Zach.*, xiv, 7. — ⁵ *Psal.* LXXXIII, 11. — ⁶ *Philip.*, 1, 23. — ⁷ *Prov.*, x, 24. — ⁸ *II Cor.*, v, 1-2. — ⁹ Gloss. interlin. in hunc loc. — ¹⁰ Aug.,

nostram, quæ de cœlo est, superindui cipientes, » etc.

Tertio, quantum ad reprobationem contrarietatis hæreticorum decipientium, subdit (v. 23): *Et dicent vobis: Ecce hic, et ecce illie.* Glossa⁹: « In hac persona, vel in hoc tempore est Christns. » Hoc enim hæretici aliquando ausi sunt et audiebant dicere, et maxime ille filius perditionis; unde Beda: « Multi contra Ecclesiam venere, multi venturi sunt hæretici, qui se Christos asseverent, quorum primus Simon magus, extremus autem ille major cæteris est Antichristus. » Unde etiam ille qui fuit dux sectæ Manichæorum, dixit se esse Spiritum sanctum, sicut dicit Augustinus¹⁰. Unde quia hæretici discordant, et unus dicit unum, et alter contrarium sentit, ideo dicit, quod unus dicit: *Ecce hic*; alter: *Ecce illie.* Hinc apud *Matthewum* (a)¹¹: « Multi venient in nomine meo, dicentes: Ego sum Christus; et multos seducent. » Sedueuntur autem, qui suscipiunt eorum doctrinam, et subsequuntur vitam; ideo addit: *Nolite ire*: Glossa¹²: « Ut credatis, quæ dicunt. »¹³ « Qui crediderit, non festinet. Nec sectemini, Glossa¹⁴: « vitam eorum. »¹⁵ « Fili mi, si te lactaverint peccatores, ne acquiescas. » Ideo autem tam diligenter monet, quia difficile erit illorum pseudoprophetarum, et prædictorum prævororum vitare seductiones¹⁶: « Surgent pseudochristi et pseudoprophetæ, et dabunt signa magna et prodigia, ita ut in errorem mittantur, si fieri potest, etiam electi. » Unde Chrysostomus: « Homo circa mortem phantasias videt; sic et mundus in exitu suo multis patietur errores. »

24. *Nam sicut fulgor*, etc. Post reprehensionem judaicæ curiositatis, subditur hic ratio reprehensionis, quæ sumitur ex modo veniendi ipsius Filii Dei, qui non poterit latere cum venerit, nec ante prævideri. Dividitur

cont. epist. Manichæi, quam dicunt fundamenti, c. vii, n. 8. — ¹¹ *Matth.*, xxiv, 5. — ¹² Gloss. interlin. in hunc loc. — ¹³ *Isa.*, XXVIII, 16. — ¹⁴ Gloss. interlin. in hunc loc. — ¹⁵ *Prov.*, 1, 10. — ¹⁶ *Matth.*, xxiv, 11.

(a) *Cat. edit.* Hinc Matthæus.

autem haec pars in tres: in prima agit de modo apparendi; in secunda, de modo veniendi, ibi¹: *Et sicut factum est in diebus Noc, etc.*; in tertia, de modo evadendi, ibi²: *In illa hora, (a) etc.* Circa modum apparendi, duo introducuntur, scilicet Christi apparentis manifestatio, et apparitionis ordo.

Primo ergo quantum ad apparitionis manifestationem, dicit: *Nam sicut fulgur coruscans de sub cœto in ea, quæ sub cœlo sunt, fulget, scilicet velociter et aperte Chrysostomus*³: «Coruscatio non indiget præcone; sed in momento, in thalamis, et in dominibus, et per universum orbem manifestatur.» *Ita erit filius hominis in die sua.* Glossa⁴: «Subitus et coruseus, ut nullus in sua mente latere permittatur, quin judicis fulgore penetretur.» Apparitio autem Domini cornseationi fulguris comparatur, quia 1. manifesta⁵: «Deus manifeste veniet; Deus noster, et non silebit.» 2. Terribilis⁶: «Hæc erat visio discurrens,» etc., «splendor ignis, et de igne fulgur egrediens.» 3. Repentina⁷: «Eritque repente confestim. A Domino exercituum visitabitur in tonitruo, et commotione terræ, et voce magna turbinis et tempestatis, et flaunma ignis devorantis.»

Sicut igitur stultum est nocte sollicitari de apparitione solis, quando apparebit, cum ejus ortus nullo modo possit latere, et magis stultum est de apparitione fulguris; sic de adventu diei illius inquirendo certum nomenatum temporis, cum illud omnibus manifeste innotescet, secundum illud⁸: «Ecce venit cum nubibus, et videbit eum omnis oculus,» etc. Ex hoc manifeste possumus discernere Christum ab Antichristo, quia Antichristus in momento temporis non poterit se cunctis reddere manifestum.

Secundo, quantum ad apparitionis ordinem, subdit (v. 25): *Primum autem oportet illum multa pati, et reprobari a genera-*

¹ Inf., v. 26. — ² Inf., v. 31. — ³ Chrysost., in Matth., hom. LXXVI, al. LXXXVII, n. 3. — ⁴ Gloss. interlin. in hunc loc. — ⁵ Psal. XLIX, 3. — ⁶ Ezech., I, 13. — ⁷ Isa., XXIX, 6. — ⁸ Apoc., I, 7. — ⁹ Deut.,

tione hac. Hoc autem intelligitur de Christo capite, et iudeorum perfida generatione, a qua multa perpessus est; de qua dicitur⁹: «Generatio perversa est, et infideles filii.» Et¹⁰: «Generatio quæ patri suo maledicit, et quæ matri sue non benedicit.» Ab hac generatione Christus multa passus est opprobria, convicia, verbera et tormenta, secundum illud¹¹: «Nos putavimus (b) eum quasi leprosum, et perecum a Deo, et humiliatum. Ipse autem vulneratus est propter iniquitates nostras, atritus est propter sclera nostra.» Hæc autem passio incepit a capite, et descendit in omnia Christi membra: qua consummata, tunc finis erit, et tempus adventus secundi. Unde Glossa: «Oportet te reprobari a generatione hæc non tantum Judæorum, sed omnium reproborum, a quibus quotidie patitur Christus in suo corpore.» Propter quod et Paulus dicit¹²: «Adimpleo ea quæ desunt passionum Christi in carne mea pro corpore ejus, quod est Ecclesia.» Hac autem passione in corpore Christi consummata, non restat nisi glorificatio et retributio plena. Propter quod dicitur¹³ sanctis desiderantibus secundam stolam, «ut requiescerent adhuc tempus modicum, donee compleantur conservi eorum, et fratres eorum.» Et¹⁴: «Nolite nocere terræ, et mari, neque arboribus, quoadusque (c) signemus servos Dei nostri in frontibus eorum.» Hoc est signum Dei vivi, quod est signum cruceis, quo omnes electos oportet consignari¹⁵: «Signa thau super frontes virorum gementium et dolentium.» Et post: «Transite per civitatem sequentes eum, et percuteite, etc.; omnem autem super quem videritis thau, ne occidatis.»

Et nota, quod passio justorum præcedit probationem reproborum, quia excitatur justitia et vindicta, propter summae iniquitatis perfidiam¹⁶: «Conversum est retror-

XXXII, 5. — ¹⁰ Prov., XXX, 11. — ¹¹ Isa., LIII, 4-5. — ¹² Col., I, 24. — ¹³ Apoc., VI, 11. — ¹⁴ Ibid., VII, 3. — ¹⁵ Ezech., IX, 4, 5, 6. — ¹⁶ Isa., LIX, 14-15, 17-18.

(a) Cat. edit. die. — (b) Cat. edit. reputavimus. — (c) Item quousque.

sum judicium, et justitia longe stetit : quia corruit in platea veritas, et aequitas non potuit ingredi. Et facta est veritas in oblivionem, et qui recessit a malo, prædæ patuit. Et vidit Dominus, et malum apparuit in oculis ejus, quia non est judicium, et induitus est justitia ut lorica, et galea salutis in capite ejus. » Deinde : « Indutus est vestimentis ultiōnis, et operatus est quasi pallio zeli, sicut ad vindictam, » etc.

26. *Et sicut factum est in diebus*, etc. Postquam descripsit modum apparenti, hic secundo describit modum veniendi. Describit modum veniendi. Describitur autem repentinus esse Christi adventus respectu peccatorum per duplex simile et exemplum. Primo quidem ostenditur per simile ex parte diluvii inundantis; secundo, ex parte incendi consumentis, ibi¹ : *Similiter, sicut factum est in diebus Loti*, etc. Circa similitudinem diluvii inundantis tria introduceuntur, scilicet ipsis diluvii figura, causa, et pœna.

Primo igitur, quantum ad ipsius diluvii figuram, dicit : *Et sicut factum est in diebus Noe, ita erit et in diebus filii hominis*. Hoc enim congruum erat, quia Noe figuram gerebat Christi, qui se vocat *Filius hominis*: Noe enim interpretatur *requies*, et in solo Christo est requies et *pax*² : « Nam ipse est *pax* nostra, qui fecit utraque unum. » Et³ : « Ut in me pacem habeatis. In mundo pressuram habebitis, » etc. Unde Augustinus : « Inquietum est cor meum, Domine, donec quiescat in te. » Ideo ipse dicit⁴ : « Tollite jugum meum super vos, etc., et invenietis requiem animabus vestris. » Non tantum autem nomine Christum significat, verum etiam facto. Nam sicut Noe salvavit semen hominum per lignum, sic et Christus per crucis patibulum⁵ : « Spes orbis terrarum ad ratem confugiens, remisit sœculo semen nativitatis, quæ manu tua erat gubernata. Benedictum est enim lignum, per quod fit justitia. » Unde etiam præmittit : « Exiguo ligno credunt homini-

Noe
interpre-
tatio
Christo
congruit

nes animas suas, » etc. Et sicut Noe fabricavit arcam, sic et Christus Ecclesiam, quæ ad modum arcæ de lignis lævigatis per bitumen charitatis connexis aedificatur, habens cœnacula et tristega propter diversitates officiorum, gradum et dignitatum⁶ : « Ipse dedit quosdam apostolos, quosdam autem prophetas, alios vero evangelistas, alios autem pastores et doctores, ad consummationem sanctorum, etc., ad aedificationem corporis Christi, donec occurramus omnes; » sequitur : « In virum perfectum, in mensuram ætatis plenitudinis Christi : » in qua scilicet longitudo, latitudo, et altitudo arcæ nobilissimæ consummata. Sicut etiam qui intra aream fuerunt, salvati sunt; sic qui intra Ecclesiam sunt, salvantur per aquam baptismi⁷ : « In diebus Noe, cum fabricaretur area, in qua pauci, id est, octo animæ salvæ factæ sunt per aquam. Quod et vos nunc similis formæ salvos facit baptisma : non earnis depositio sordium, sed conscientiae bonæ interrogatio in Deum, per resurrectionem Jesu Christi. » Et sicut qui extra aream fuerunt, deleti sunt, sic omnes qui extra Ecclesiam sunt, per finale judicium damnabuntur. In enjus designationem dixit Paulus⁸ : « Nisi hi in navi manserint, vos salvi fieri non potestis. »

Secundo, quantum ad diluvii causam, subdit (v. 27) : *Edebant et bibebant, uxores ducebant et dababant ad nuptias, usque in diem, qua intravit Noe in arcam*, hoc est, operibus carnis totaliter intenti erant, et ideo in carne corruptibili corrumpi et deleri digni erant. Unde Glossa Ambrosii⁹ : « Non connubia, vel alimenta damnantur, cum in his successione, in illis naturæ sint posita subsidia; sed immoderatus licitorum usus arguitur. » Quia ergo his se totos dedendo Dei judicia contemnebant, alii igne, alii aqua perierunt. Unde in his actibus insinuat eorum carnalitas, propter quod digni erant ira divina¹⁰ :

—⁴ Matth., xi, 29. —⁵ Sap., xiv, 6-7, 5. —⁶ Ephes., iv, 11-13. —⁷ 1 Petr., iii, 20-21. —⁸ Act., xxvii, 31. —⁹ Ambros. in Luc., lib. VIII, n. 57. —¹⁰ Gen., vi, 12-13.

¹ Inf., v. 25. —² Ephes., ii, 14. —³ Joan., xvi, 33.

« Cum vidisset Deus terram esse corruptam, omnis quippe caro corruperat viam suam super terram, dixit ad Noe : Finis universæ carnis venit coram me, repleta est terra iniqitate a facie eorum, et ego disperdam eos cum terra. » Principalis autem culpa eorum venit ex carnalitate : et hoc insinuat in quatuor actibus quos tangit : 1. *Edebant*, id est, esni erant dediti ut gulosi, et ita ira digni¹ : « Adhuc escæ eorum erant in ore ipsorum, et ira Dei ascendit super eos. » 2. *Bibeabant*, ut ebriosi, et ideo ira digni, secundum illud² : « Cui vœ? cuius patri vœ? etc. Nonne his qui commorantur in vino, » etc. *Isaias*³ : « Vœ qui p̄tentes estis ad bibendum vinum, et viri fortes ad miscendam ebrietatem. » Et⁴ : « Ecce gaudium et lætitia, etc., comedere carnes et bibere vinum. » Sequitur : « Et revelata est in auribus meis vox Domini exercituum : Si dimittetur iniqitas hæc vobis, donec moriamini, dicit Dominus exercitum. 3. *Uxores ducebant*, ut lascivi⁵ : « Cumque cœpissent homines multiplicari super terram et filios procreassent, videntes filii Dei filias hominum, quod essent pulchræ, acceperunt sibi uxores ex omnibus quas elegerant. » Et sequitur : « Dixitque Dominus : Non permanebit spiritus meus in homine in æternum, quia caro est. » 4. *Et dababant ad nuptias*, ut securi, et ideo ad interitum dispositi, secundum illud⁶ : « Cum dixerint : Pax et securitas, tunc repentinus eis superveniet interitus. » Unde qui his vitiis est absorptus, necesse est quod a diluvio involvatur. Propter quod dicitur⁷ : « Vos, fratres, non estis in tenebris, ut vos dies illa tanquam sur comprehendat, etc. Igitur non dormiamus sicut, etc.; sed vigilemus et sobrii simus. » Modus autem describitur *ad Romanos*⁸ : « Nox præcessit, dies autem appropinquavit. Abjiciamus ergo, » etc. Et post : « Non in comeditionibus et ebrietatibus, non in cubili-

¹ *Psalm.* LXXVII, 30. — ² *Prov.*, XXIII, 29, 30. — ³ *Isa.*, v, 22. — ⁴ *Ibid.*, XXII, 13, 14. — ⁵ *Gen.*, vi, 1-3. — ⁶ *I Thess.*, v, 3. — ⁷ *Ibid.*, 4, 6. — ⁸ *Rom.*, XIII, 12-14. — ⁹ *Gen.*, VII, 13, 17, 21. — ¹⁰ *II Petr.*,

bus et impudicitiis. » Sequitur : « Sed induimi Dominum nostrum Jesum Christum. »

Tertio, quantum ad diluvii pœnam, subdit : *Et venit diluvium, et perdidit omnes*, scilicet qui erant extra arcam, statim post ingressum Noe, secundum illud⁹ : « In articulo diei illius ingressus est Noe in arcam. » Sequitur : « Factumque est diluvium quadragesima diebus, consumptaque est omnis caro quæ movebatur super terram. » Unde dicitur¹⁰ : « Originali mundo non pepereit, sed octavum Noe justitiae præconem custodivit, diluvium mundo impiorum inducens. » Ex quo intelligitur quod pœna futuri judicii super eos veniet, qui sunt extra Ecclesiam Christi, salvatis nihilominus rarissimis, quia Glossa : « Noe arcam ædificat, cum Dominus fideles in Ecclesia congregat; quam consummatam ingreditur, cum hanc in (a) judicii præsentia sua illustrat; sed dum arca ædificatur, iniqui luxuriantur; et dum intratur, æterna damnatione plectuntur. » Dicitur autem hoc fieri *in articulo diei*, quia in exordio unius omnium resurrectio-¹¹ : « Mane astabo tibi, et videbo, quoniam non Deus volens iniqitatem tu es : neque habitabit juxta te malignus, neque permanebunt injusti ante oculos tuos. » Et¹² : « Novit Dominus pios de tentatione eripere, iniquos vero in diem judicii reservare cruncianos. » Ex hoc exemplo figura appetit, tam ex significatione allegorica, quam ex similitudine, expressa, scilicet quod dies judicii super homines carnales et animales veniet subito, et ad ipsorum perditionem qui sunt extra Ecclesiæ unitatem. Ibis autem qui in arca sunt, etsi subito venit, non nocet, quia eos invenit paratos. Unde dicitur¹³ : « Attende vobis, ne forte graventur corda vestra in crapula, et ebrietate, et curis hujus vitæ, et superveniat in vos repentina dies illa. Tanquam laqueus enim (b) superveniet in

II, 5. — ¹¹ *Psalm.* v, 5-6. — ¹² *II Petr.*, II, 9. — ¹³ *Inf.*, XXI, 34-35.

(a) *Suppl. die.* — (b) *Cæt. edit.* qui.

omnes, qui sedent super faciem omnis terræ, » etc.

28. *Similiter sicut factum est*, etc. Post similitudinem sumptam ex parte diluvii inundantis, introducit similitudinem ex parte incendii consumentis. Carea quam similitudinem tria introduncuntur, scilicet ipsorum Sodomitarum demeritum, supplicium, et exemplum. Primum, quantum ad demeritum, dicit: *Similiter sicut factum est in diebus Loth*, scilicet viri justi. Et nota quod in descriptione iniquitatis populi impudicii, præmittitur justitia viri justi, quia ex hoc magis appareat eorum impietas, quod vir justus inter eos erat. Propter quod dicitur¹: « *Justum Lot oppressum a nefandorum injuria ac luxuriosa conversatione eripuit*. Aspectu enim et anditu justus erat, habitus apud eos, qui de die in diem animam justam inquis operibus cruciabant. » Unde propter justitiam viri justi aggravatur in impiis enormitas peccati. Quantum ad demeritum, subdit: *Edebant et bibeant*, scilicet Sodomitæ, ut lascivi, sicut illi de quibus in *Exodo*²: « *Sedit populus manducare et bibere, et surrexerunt ludere* :» et non addit quod niores dicebant, sicut prins, quia non peceabant secundum naturam, sed contra naturam³: « *Homines Sodomitæ pessimi erant, et peccatores coram Domino nimis*. » Et etiam dicitur⁴, quod « *vallaverunt domum Lot a puero usque ad senem, omnis populus simul*. Vocaveruntque Lot, et dixerunt ei: *Ubi sunt viri qui introierunt ad te nocte?* Addue illos hinc, ut cognoscamus eos. » *Emebant et vendebant*, ut avari⁵: « *Qui querit locupletari, avertit oculum suum*. Sicut si in medio compaginis lapidum palus figitur, sie et inter medium venditionis et emptionis angustialbitur peccatum (*a*). » Propter quod contra hos dicitur⁶: « *Qui emunt, tanquam non possidentes, et qui utuntur hoc mundo, tanquam non nitantur*:

præterit enim figura hujus mundi. » *Plantabant et edificabant*, sicut securi, qui debarent in domibus habitare, et fructum arborum comedere, sicut ille dives⁷: « *Anima, habes multa bona posita in auros plurimos*. Sed Dominus dicit ei: *Stulte, hac nocte,* » etc. Et ideo *Amos*⁸: « *Domos quadro lapide ædificabis, et non habitabis in eis: vineas plantabis amantissimas, et non bibetis vinum earum, quia cognovi multa scelera vestra*. » Ideo *Isaias*⁹: « *Vae qui conjungitis domum ad domum, et agrum agro copulatis usque ad terminum loci*. » Quia igitur Sodomitæ et lascivi erant et avari, et securi, ideo erant ira divina digni¹⁰: « *Hæc fuit iniqitas Sodomæ sororis tuæ: superbia, satrūtas panis et abundantia, et olim ipsius et filiarum ejus: et manum egeno et pauperi non porrigebant*. »

Secundo, quantum ad supplicium, subdit (v. 29): *Qua die autem exiit Lot a Sodomis*, per æquitatem divinæ justitiae librantis¹¹: « *Apprehenderunt angeli manum Lot, et manum uxoris, ac duarum filiarum ejus, eo quod parceret Dominus illi: eduxeruntque eum, et posuerunt extra civitatem; ibique locuti sunt ad eum, dicentes: Salva animam tuam,* » etc. Et infra: « *Liberavit Dominus Lot de subversione urbium in quibus habitaverat*. » In quo Lot gerit typum justorum, qui egrediuntur de medio malorum. Unde Glossa: « *Lot, qui interpretatur declinans, est populus electorum, qui dum in Sodomis, id est, inter reprobos, ut advena moratur, quantum valet, scelera eorum declinat*. » Et hoc secundum illud¹²: « *Exite de medio eorum, et separamini*, dicit Dominus, et inundum ne tetigeritis, et ego recipiam vos: et ero vobis in patrem, et vos eritis mihi in filios et in filias. » Liberavit ergo divina justitia Lot justum, et e contrario perdidit populum impium. Et ideo addit: *Phat ignem et sulphur de caelo*, « et

¹ II Petr., II, 7-8. — ² Exod., XXXII, 6. — ³ Gen., XIII, 13. — ⁴ Ibid., XIX, 45. — ⁵ Eccli., XXVII, 1-2. — ⁶ I Cor., VII, 30-31. — ⁷ Sup., XII, 19, 20. — ⁸ Amos.,

v, 11-12. — ⁹ Isa., V, 8. — ¹⁰ Ezech., XVI, 49. —

¹¹ Gen., XIX, 16-17, 29. — ¹² II Cor., VI, 17-18.

(a) Cœt. edit. peccatis.

omnes perdidit, » scilicet Dominus per severitatem justitiae ueliscentis¹: « Igitur Dominus pluit super Sodomam et Gomorrham sulphur et ignem a Domino de cœlo : et subvertit civitates has et omnem circa regionem, universos habitatores urbium, et cuncta terrae virentia. » Et nota quod signanter dicit, quod « pluit Dominus a Domino, » quia licet omne judicium debeatur Domino Filio, secundum illud²: « Neque Pater judicat quemquam, sed omne judicium dedit Filio, » subdit: « Quia filius hominis est; » tamen hujus peccati judicium specialiter sibi debetur, quia directe est contra Verbum incarnatum. Et naturam quam Filius Dei fecit celestem, angelicam, et divinam, facit viuorem, quam sit natura brutalis, non tenendo legem quam bruta animalia servant. Et ideo non tantum igne, sed etiam sulphure punitur hoc vitium, propter inordinatissimæ libidinis incendium et fætorem. De incendio rei talis dicitur³: « Exarserunt in desideriis suis invicem, masculi in masculos turpitudinem operantes. » De fætore⁴: « De cadaveribus eorum ascendet fætor. Tabescent montes a sanguine eorum, » etc. Et⁵: « Corrupti sunt, et abominabiles facti sunt, » etc. Propter haec merito sunt igne et sulphure concremati. Nam flamma gehennalis, moram non sustinens, execrabilis istam præuenit tollere nationem, nec non collidere ipsam, et servam tantæ confusioneis assumpsit ignis et spiritus procellarum.

Tertio, quantum ad exemplum, subdit (v. 30): *Secundum hæc erit qua die filius hominis revelabitur.* Hæc est dies judicii, in qua fiet revelatio Jesu Christi Salvatoris respectu honorum⁶: « Custodimini per fidem, in salutem paratam revelari in tempore novissimo. » Fiet etiam revelatio Christi judicis respectu malorum⁷: « Nolite ante tempus judicare, quoadusque adve-

¹ Gen., xix, 24-25. — ² Joan., v, 22, 27. — ³ Rom., i, 27. — ⁴ Isa., xxxiv, 3. — ⁵ Psal. XIII, 2. —

⁶ 1 Petr., i, 5. — ⁷ 1 Cor., iv, 5. — ⁸ Isa., LVI, 1. —

⁹ Jud., 7. — ¹⁰ II Petr., ii, 6. — ¹¹ Inf., xviii, 8. —

niat (a) Dominus, qui et illuminabit abscondita tenebrarum, et manifestabit consilia cordium. » De utroque *Isaías*⁹: « Juxta est salus mea, ut veniat, et justitia mea, ut revealetur. » Hæc dies revelationis similis est incendio Sodomorum, quia in illo ipsius præcessit exemplum¹⁰: « Sicut Sodoma et Gomorpha, et finitimæ civitates simili modo exfornicatae, et abeentes post carnem alteram, factæ sunt exemplum, ignis æterni præniam sustinentes. » Et¹⁰: « Civitates Sodomorum et Gomorrhæorum in cinerem redigens, eversione damnavit, exemplum eorum, qui impie acturi sunt, ponens. » Et ideo dicit, ut simile sit exemplum quantum ad demeritum, quantum ad judicandi modum, et quantum ad supplicium.

1. Quantum ad demeritum, quia sicut in Sodomis multi erant mali, et panceissimi boni, sic tempore finalis judicii, secundum illud¹¹: « Filius hominis veniens, putas, inveniet fidem super terram? » Unde Glossa¹²: « Qui interim non apparens omnia videt, tunc apparens omnia judicabit, quando cunctos judiciorum suorum oblitos, huic saeculo conspexerit mancipatos, ut merito debeat cum ipso, quem inhabitant, orbe deleri. »

2. Quantum ad judicandi modum, quia dicitur Dominus descendisse¹³: « Dixit Dominus Abrahæ: Clamor Sodomorum et Gomorrhæorum multiplicatus est, et peccatum eorum aggravatum est nimis. Descendam, et videbo utrum clamorem qui venit ad me, opere compleverint. » Sic et Dominus descendet in die judicii¹⁴: « Quoniam ipse Dominus in jussu, et in voce Archangeli, et in tuba Dei descendet de cœlo. » Sicut etiam liberavit Lot justum damnando impios¹⁵: « Hæc justum a peremptibus impiis liberavit fugientem, descendente igne in Pentapolim, quibus in testimonium nequitiae funigabunda constat deserta terra, et incerto tempore fructus habentes arbores,

¹² Bed., Gloss, in hunc loc.— ¹³ Gen., xviii, 20-21. —

¹⁴ 1 Thess., iv, 15. — ¹⁵ Sap., x, 6-7.

(a) Cæt. edit. quoque adveniat.

et incredibilis animæ memoria stans signum salis, » etc. Sie etiam erit in finali iudicio. Unde Glossa: « Exeunte (a) Lot, Sodoma perit, » quia « in consummatione saeculi, exibunt angeli, et separabunt malos de medio justorum, et mittent eos in caminum ignis, » sicut dicitur¹. Sicut etiam subito ira Dei impiis supervenit, sic erit etiam in iudicio finali²: « Subito, dum non speratur, veniet contritio ejus, et communuetur, sicut conteritur lagena, » etc. Et³: « Moram autem faciente sposo, dormitaverunt omnes, » etc.

3. Quantum ad supplieum; illi enim puniti sunt igne et sulphure⁴: « Surrexit Abraham mane, etc., vidit ascendentem favillam de terra, quasi fornacis fumum. » Sic erit in supplicio impiorum in iudicio⁵: « Pluet super peccatores laqueos; ignis, et sulphur, et spiritus procellarum, pars calicis eorum. » Et⁶: Ignem et sulphur pluam super eum, et super exercitum ejus, et super populos multos qui sunt cum eo. » Unde in *Apocalypsi*⁷: « Si quis adoraverit bestiam, bibet de vino irae Dei quod mistum est mero in calice iræ ipsius, et crucialitur igne et sulphure in conspectu angelorum sanctorum. » Sequitur: « Et fumus tormentorum eorum ascendit in saecula saeculorum. »

31. *In illa hora (b) qui fuerit in tecto*, etc. Postquam descripsit modum apprendi et veniendi, hie tertio describit modum evadendi. Habet autem pars ista tres, in quarum prima describitur evadendi modus; in secunda (c), evadentium status, ibi⁸: *Dico vobis, in illa nocte*, etc.; in tertia, evasionis terminus et locus, ibi⁹: *Respondentes dicunt illi*, etc. Circa modum evadendi quatuor introduceantur, scilicet modus effugiendi, ratio periculi, modus periclitandi, et ratio remedii.

¹ Matth., XIII, 40-42. — ² Isa., XXX, 14. — ³ Matth., XXV, 5. — ⁴ Gen., XIX, 27 et seq. — ⁵ Psal., X, 8. — ⁶ Ezech., XXXVIII, 12. — ⁷ Apoc., XIV, 9-11. — ⁸ Inf., V, 34. — ⁹ Inf., V, 36. — ¹⁰ Bed., Gloss. in hunc loc., V, 34. — ¹¹ Matth., X, 27. — ¹² Isa., XL, 9. — ¹³ I Thess.,

Primo igitur, quantum ad modum effugiendi, dicit: *In illa hora (b) qui fuerit in tecto*, per amorem spirituali. Unde Glossa¹⁰: « In tecto est, qui carnalia excendens, velut in aura libera spiritualiter vivit. » Super hoc tectum debet ascendere prædicator veritatis, ut faciat illud quod aliis persuadet¹¹: « Quod in aure auditis, prædicate super teeta. » Nam *Isaias* dicit¹²: « Super menteum excelsum ascende tu, qui evangelizas Sion, » etc. — *Et vasa ejus in domo*, per contemptum carnalium. Glossa: *Vasa ejus in domo* concupiscentiae sunt carnales, quas nimis amaverat, sed, superna petens, in hoc mundo reliquerat (d), secundum illud¹³: « Sciat natusquisque vestrum vas suum possidere in sanctificatione et honore: non in passione desiderii, sicut et gentes quæ ignorant Deum. » De quibus *Isaias*¹⁴: « Comedunt carnem suillam, et jus profanum in vase eorum. » *Non descendat tollere illa*, per peccati recidivum, sicut ille de quo supra¹⁵: « Homo quidam descendebat ab Jerusalem in Jericho, et incidit in latrones. » *Isaias*¹⁶: « Vae qui descendunt in Aegyptum ad auxilium, in equis sperantes, » etc. — *Et qui in agro*, per exercitium virtutum. Glossa¹⁷: « In agro est, qui operatur in Ecclesia plantans et rigans. »¹⁸ « Diligenter exerce agrum tuum, ut (e) postea ædifices domum tuam. » *Similiter non redeat retro*, ad opera vitiorum, quia, sicut dicitur supra¹⁹: « Nemo mittens manum suam ad aratum, et aspiciens retro, » etc. Vult ergo dicere quod qui vult illam diem iudicij evadere, ut non pereat, despiciendo mundana, perseverantissime tendat ad aeterna, sicut Paulus faciebat, et diebat²⁰: « Quæ retro sunt obliviscens, ad ea vero quæ sunt priora extendens me ipsum, ad destinatum persequor, ad bravium supernæ vocationis Dei in Christo Jesu. » Licet autem haec per-

IV, 4-5. — ¹⁴ Isa., LXV, 4. — ¹⁵ Sup., X, 30. — ¹⁶ Isa., XXXI, 1. — ¹⁷ Gloss., interlin. in hunc loc. — ¹⁸ Prov., XXIV, 27. — ¹⁹ Sup., IX, 62. — ²⁰ Philip., III, 13-14.

(a) Cæt. edit. Exeunt. — (b) Cæt. edit. die. — (c) Item secundo. — (d) Cæt. edit. relinquat. — (e) Item et.

severantia sit omnibus necessaria , maxime tamen imminente futuro judicio , quoniam instabunt tribulationes , et multa mala exempla et documenta ¹ : « Pseudopropheta surgent , et seducent multos. Et quoniam abundavit iniq[ue]itas , refrigeset charitas multorum. Qui autem perseveraverit usque in finem , » etc.

Secundo , quantum ad modum periclitandi qui debet declinari , subdit (v. 32) : *Memores estote uxoris Lot* , de qua dicitur ² : « Respiciens uxor Lot post se , conversa est in statuam salis. » Et ratio hujus est , quia contra mandatum Domini fecit , quo prædictum ³ : « Noli respicere post tergum , nec stes in omni cirea regione , sed in monte salvum te fac , ne et tu simul pereas. » In quo intelligitur quod totum periculum in conversis ad Christum consistit in retrocedendo. Unde Petrus ⁴ : « Melius erat illis non cognoscere viam justitiae , quam post agnitionem retrorsum converti. » Et rationem hujus reddit , cum præmittit : « Si enim refugientes coinqinationes mundi in cognitione Domini nostri et Salvatoris Jesu Christi , his rursus implicati superantur , facta sunt eis posteriora deteriora prioribus. » Et propterea , ad detestationem apostasiæ recidi et retrocessionis , Dominus memoriale illud posnit de uxore Lot , de qua Sapiens ⁵ : « Incredibilis animæ memoria stans figmentum salis , » etc. Ideo signanter dicit : *Memores estote uxoris Lot*. Nam ideo versa est in statuam salis , ut sic os tendendo suam fuitatem , det aliis sapientiae condimentum , ut nullus aspiciat retrorsum , secundum illud quod dicitur ⁶ : « Bonum est sal. Si autem sal evanuerit , in quo condietur ? » etc. Unde Glossa : « Uxor Lot significat eos , qui in tribulatione retro respiciunt , et se a spe divinae promissionis avertunt : et ideo statua facta est satis , quia in admonendo homines , ne similia faciant , corda eorum condit , ne sint

fatui. » Hoc autem non tantum est exemplum , verum etiam significat præsagium. Nam sicut illud incendium signat finale iudicium imminens , sie uxor Lot retro aspiciens , animas effœtas et carnales , quæ retrocedent et apostatabunt in illa tribulatione.

Tertio , quantum ad rationem periculi , subdit (v. 33) : *Quicumque quæsierit animam suam salvam facere* , per amorem privatum ; accipitur enim hic anima pro vita carnali , de qua dicitur ⁷ : « Anima omnis carnis in sanguine est. » Glossa : « Ibi vitam corporis vocavit non animam quæ migrat a corpore , sed quæ morte finitur. » Ilanc quærerit salvare , qui nimis eam diligit. Unde Glossa super istud : *Quicumque quæsierit animam suam salvam facere* : « Id est , qui vitam carnalem , negando Christum , in mundo salvare voluerit. » De quo subdit : *Perdet (a) illam* , scilicet per divinum iudicium ⁸ : « Qui amat animam suam , perdet eam. » Et quidem hoc fiet justo Dei iudicio , ut qui sui amore immoderato offendit , simul perdat divinam felicitatem , et animæ salutem. Et hoc est , quia amat bonum commutabile super incommutabile. « Qui diligit iniq[ue]itatem , odit animam suam ⁹. » Et vere , quia , sicut dicitur ¹⁰ : « Quid prodest homini , si universum mundum lucretur , animæ vero suæ detrimentum patiatur ? » Totius igitur illius periculi ratio est conversio ad privatum bonum , quo quis nimis seipsum diligit , et , seipsum nimis diligendo , plus debito afficitur circa bonum privatum , sperando et gaudendo , de ejus præsentia , tiniendo et defendo de ejus absentia. Et hoc totum venit ex amore privati boni , qui maxime regnabit in fine mundi ¹¹ : « In novissimis diebus instabunt tempora periculosa , et erunt homines seipsos amantes , cupidi , elati , » etc. Nimis seipsos diligendo , Deo se reddunt exosos ¹² : « Coangustatum est stratum , ita ut alter decidat :

¹ Matth. , xxiv , 11-13. — ² Gen. , xix , 26. — ³ Ibid. , 17. — ⁴ II Petr. , II , 21 , 20. — ⁵ Sap. , x , 7. — ⁶ Sup. , xiv , 34. — ⁷ Levit. , xvii , 11. — ⁸ Joan. , XII , 25. —

⁹ Psal. x , 6. — ¹⁰ Matth. , XVI , 26. — ¹¹ II Tim. , III , 1-2. — ¹² Isa. , XXVIII , 20.

(a) Cœt. edit. Per.

et pallium breve utrumque operire non potest, » etc.

Quarto, quantum ad rationem remedii, subdit : *Et quicumque perdidit illum*, per odium omnis carnalitatis : vitam namque perdere dicitur, qui carnalitatem ipsius crucifigendo persecutur, sicut Paulus dicit¹ : « Qui autem sunt Christi, carnem suam crucifixerunt cum vitiis et concupiscentiis. » Ideo ipse dicebat² : « Christo confixus sum eruci. Vivo autem jam non ego, vivit vero in me Christus. » Ilujus exemplum ostenditur in *Actibus*³ : « Vincula et tribulationes (*a*) Hierosolymis me manent; sed nihil horum vereor, nec facio animam meam pretiosiorrem quam me, dñmmodo consummum eursum meum, et ministerium verbi (*b*) quod aceepi. » Ille igitur perdit, qui se perditioni exponit pro amore Jesu Christi; et de hoc subditur : *Vivificabit eam*, per præmium æternæ felicitatis : « Qui odit animam suam in hoc mundo, in vitam æternam custodit eam. » Et ratio hujus est, quia ille est dignus a Domino liberari, qui diligit eum usque ad odium sui⁴ : « Ipsi vicerunt eum propter sanguinem agni, et propter verbum testimonii sui, et non dilexerunt animas suas usque ad mortem. » Qui enim sic diligit Deum, summe diligit, secundum illud⁵ : « Majorem hac dilectionem nemo habet, quam ut animam suam ponat quis pro amicis suis. » Et qui sic est diligens, dignus est diligi, secundum illud⁶ : « Ego diligentes me, diligo. » Etiam merito dignus est aeternaliter vivificari, et ab omni periculo liberari⁷ : « Hi qui amici sunt stolis albis, qui sunt, et unde venerunt? Et dixit milii : Hi sunt qui venerunt de tribulatione magna, et laverunt stolas suas, et dealbaverunt eas in sauguine agni. Ideo sunt ante thronum Dei : non esurient, neque sitient amplius, neque cadet super illos sol, neque ullus æstus; quoniam agnus qui in medio throni

est, reget illos, et dedueet eos ad vitæ fontes aquarum. »

35. *Dico robis* : *In illa nocte*, etc. Postquam descripsit evadendi modum, hic describit evadentium statum, quem describit triplicem, scilicet contemplativorum, activorum, et prælatorum, secundum illud⁸ : « Si fuerint tres viri isti in medio ejus, Noe, Daniel, et Job, ipsi liberabunt animas suas. » In quibus intelligitur triplex status salvandorum : in Noe, qui præfuit areæ, prælati; in Daniele, contemplativi; in Job, activi. In omni tamen statu sunt aliqui boni, et aliqui mali : aliqui injusti, et aliqui justi : ut sic omnis status timore sollicitetur, et subditus fiat omnis mundus Deo.

Primo igitur, quantum ad statum contemplativorum, dicit : *Dico vobis, in illa nocte erunt duo in lecto uno*, quantum ad statum contemplantium, qui recte dicitur leetus, secundum illud⁹ : « In lectulo meo per noctes quæsivi quem diligit anima mea. » Intelligitur autem per lectulum status contemplativorum, quia ipse est locus quietis¹⁰ : « En lectulum Salomonis sexagiuta fortæ ambiunt. » Item locus solitudinis¹¹ : « Tu autem cum oraveris, intra in cubiculum tuum, » etc. Item locus contubernii nuptialis¹² : « Ecce tu pulchra es, amica mea, ecce tu pulchra es, oculi tui columbarum. Ecce tu pulcher es. dilecte mi, et decorus. Lectulus noster floridus. » In hoc ergo lecto admittuntur etiam aliquando electi, et reprobi; propter quod addit : *Unus assumetur*, scilicet ad divinum consortium. In cuius figuram dicitur¹³ : « Assumpsit Jesus Petrum et Jacobum et Joannem fratrem ejus, et duxit illos in montem excelsum seorsum. » Unde ille sanctus contemplativus diebat in *Psalmo*¹⁴ : « Tenuisti manum dexteram meam, et in voluntate tua deduxisti me, et eum gloria suscepisti me. » Et iterum¹⁵ : « Quia Domini est

¹ Gal., v, 24. — ² Ibid., II, 19-20. — ³ Act., XX, 23-24. — ⁴ Apoc., XII, 11. — ⁵ Joan., XV, 13. — ⁶ Prov., VIII, 17. — ⁷ Apoc., VII, 13-17. — ⁸ Ezech.,

XIV, 14. — ⁹ Cant., III, 1. — ¹⁰ Cant., III, 7. — ¹¹ Matth., VI, 6. — ¹² Cant., I, 14-16. — ¹³ Matth., XVII, 1. — ¹⁴ Psal. LXXII, 24. — ¹⁵ Psal. LXXXVIII, 19.

(a) Cæt. edit. Vincula tribulationis. — (b) Item ministerii verbum

assumptio nostra, et sancti Israel regis nostri. » *Et alter relinquetur*, scilicet ad æternum supplicium¹: « Devorabit eum ignis, qui non sucedeatur: affligetur relictus in tabernaculo suo. » Et uota quod, cum prius præmisisset *in illa die*, nunc dicitur *in illa nocte*: nam finalis tribulatio dicitur *dies* propter ipsius judicis revelationem; et dicitur *nox* propter tribulationis horrorem, secundum illud²: « Nec siderum limpidæ flammæ illuminare potuerant illam noctem horridam. » Unde Glossa: « *In illa nocte*, id est, in illa tenebrosa tribulazione. »³ « Ut in errorem inducantur, si fieri potest, etiam electi. » Et de hoc Psalmista⁴: « Posuisti tenebras, et faeta est nox; in ipsa pertransibunt omnes bestiæ silvæ. » In hæc enim non solum eadent simplices, verum etiam aliqui contemplativi et magni. In cujus figuram dicitur⁵: « Stellæ eadent de cœlo, et virtutes cœlorum commovebuntur. »

Secundo, quantum ad statum aetivorum, subdit (v. 35): *Duæ erunt molentes in unum*, per exercitium circa activam, quæ recte intelligitur per molam; quia qui versantur circa actus vitæ activæ, ad modum molæ circumveunt et decurrunt, nec in uno opere sistunt, sicut dictum est Marthæ⁶: « Martha, Martha, sollicita es, et turbaris erga plurima: » vel quia tales debent erigi spe æternorum præmiorum, et deprimi terrore suppliolorum, per spem scilicet, et timorem, quibus, tanquam molis, spirituale molendum movetur. Unde in *Deuteronomio*⁷: « Non accipies loco pignoris inferiorem et superiore molam. » Et quoniam circa hanc versatur homo quantum ad inferiorem rationis portionem, ideo dicit in fœmineo genere: *Duæ erunt molentes*. Unde Glossa: « Duæ differentiæ sequentium orbem rerum mobilium, quæ fœmineo genere designantur, quia majorum consilio reguntur, ut fœminæ a viris, quæ tamen in unum molunt, in quant-

tum de suis negotiis Ecclesiæ usibus deserunt. » Et quia inter hos sunt aliqui boni, ideo additur: *Una assumetur*, scilicet ad gloriam, secundum illud Psalmistæ⁸: « Misit de summo, et accepit me, et assumpsit me de aquis multis. » *Et altera relinquetur*, scilicet ad gehennam⁹: « Derelinquetur filia Sion, ut umbraculum in vinea, et situt tugurium in cucumerario, et velut civitas quæ vastatur. » Et¹⁰: « Eece relinquetur vobis domus vestra deserta. »

Tertio, quantum ad statum prælatorum, subjungit: *Duo in agro*, per custodiam Ecclesiæ. Glossa¹¹: « Duæ differentiæ prædicatorum in Ecclesia, quasi in agro laborantium. » Unde Apostolus prælatum et prædicatorem agrieolam vocat¹²: « Laborantem agrieolam oportet primum de fructibus accipere. » Et¹³: « Dei agricultura estis, Dei aedificatio estis. » Propter quod dietum est¹⁴: « Eece constitui te hodie super gentes, et super regna, ut evellas, et destruas, et disperdas, et ædificeas, et plantes. » In hoc agro ecclesiastico erescunt fructus bonorum operum¹⁵: « Eece odor filii mei sicut odor agri, cui benedixit Dominus. » Crescent et flores sanctorum, scilicet rosa martyrum, lilia virginum, et violæ confessorum¹⁶: « Pulchritudo agri mecum est. » In hæc autem agri cultura aliqui salvabuntur; et ideo addit: *Unus assumetur*, scilicet ad culmen æternorum bonorum¹⁷: « Assumam te, Zorobabel, fili Salathiel, et ponam te quasi signaculum, quia te elegi. » *Et alter relinquetur*, scilicet in calamitate infernalium opprobriorum¹⁸: « Civitas munita desolata erit, speciosa relinquetur, et dimittetur quasi desertum. » Ex his omnibus colligitur, quod in quolibet statu salvandorum aliqui erunt boni, et aliqui mali, ut sie omnes formident, secundum illud¹⁹: « Sunt justi atque sapientes, et opera eorum in manu Dei: et tameu nescit homo ulrum amore, an odio dignus sit: sed omnia

¹ Job, xx, 36. — ² Sap., xvii, 5. — ³ Matth., xxiv, 24. — ⁴ Psal. ciii, 20. — ⁵ Matth., xxiv, 29. — ⁶ Sup., x, 41. — ⁷ Deut., xxiv, 6. — ⁸ Psal. xvii, 17. — ⁹ Isa., i, 8. — ¹⁰ Matth., xxiii, 38. — ¹¹ Gloss.

interlin. in hunc loc. — ¹² II Tim., ii, 6. — ¹³ I Cor., iii, 9. — ¹⁴ Jerem., i, 10. — ¹⁵ Gen., xxvii, 27. — ¹⁶ Psal. xlix, 11. — ¹⁷ Agg., ii, 24. — ¹⁸ Isa., xxvii, 10. — ¹⁹ Eccl., ix, 1-2.

infuturum servantur incerta.» Propter quod, si quis vult futurum judicium evadere, necessarius est ei non tantum mundi contemptus, verum etiam timor divinns, secundum illud¹: « Ingredere in petram, et abscondere in fossa humo a facie timoris Domini, et a gloria majestatis ejus. »² « Cujus enim vult, miseretur; et quem vult, inducat. » Ideo unusquisque territus, cum Apostolo exclamat, et dicat³: « O altitudo divitiarum sapientiae et scientiae Dei! quam incomprehensibilia sunt iudicia ejus, » etc.

36. Respondentes dicunt illi, etc. Postquam descripsit evadendi modum, et evadentium statum, subditur hic ultimo evasionis terminus, et locus quietis, quem Apostoli requirunt, cum dicitur: *Respondentes*, scilicet apostoli, *dicunt illi*: *Ubi, Domine?* scilicet *assumetur et relinquetur?* Unde apostoli utrumque requirunt; sed Dominus unum respondet expresse, et aliud innuit tacite. Unde Glossa: « Duo quærentibus, unum respondet, sanctos scilicet secum assumendos; aliud subjiciendo innuit, malos scilicet, a se repulso, cum diabolo damnandos. » Et ideo subdit (v. 37): *Qui dixit illis: Ubiunque fuerit corpus, illuc congregabuntur et aquilæ.*

*Sancti aquilis compara-*runtur. Nota hic notabile exemplum: electi congregantur ad Christum, sicut ad summæ refectionis abundantiam, quemadmodum

aquilæ congregantur ad corpus sicut ad esca-
mam. Job, loquens de aquila, dicit⁴: « Ubique-
cumque fuerit cadaver, statim adest. » Unde Hieronymus⁵: « Aquilæ et vultures trans-
marina sentire dicuntur cadavera. » Congre-
gantur autem per vivacissimum olfactum, limpidissimum aspectum, velocissimum mo-
tum, et avidissimum appetitum. Sic sancti ad Christum congregabuntur et ad Verbum incarnatum, per ardentissimum desideriu-
m, limpidissimum contuitum, sapidissimum gustum, et per motum amoris excessivum.
Propter quod et propheta David exprimens

aquilarnum harum accessus ad Christum, exprimit in seipso 1. desiderium dicens⁶: « Quemadmodum desiderat cervus ad fontes aquarum, ita desiderat anima mea ad te Deus. » 2. Contuitum⁷: « Quoniam apud te est fons vitae, et in lumine tuo videbimus lumen, » etc. 3. Gustum⁸: « Satiabor, cum apparuerit gloria tua. » 4. Amorem⁹: « Quia inflammatum est cor meum, et renes mei commutati sunt, et ego ad nihilum redactus sum, » etc. In horum figuram dicitur¹⁰: « Numquid ad præceptum tuum elevabitur aquila, et in arduis ponet nidum suum? In petris manet, et in præruptis silicibus com-
moratur, de longe oculi ejus respicunt, pulli ejus lambunt sanguinem. » etc. De natura aquilæ dicit Ambrosius¹¹, quod aquila alta petat, humilia derelinquit, longævam fertur habere ætatem. Sic sancti post resurrectio-
nem renovati ad modum aquilæ, secundum illud¹²: « Renovabitur ut aquilæ juventus tua, » et sursum tendent, et semper cum Do-
mino vivent, secundum illud¹³: « Deinde nos qui vivimus, qui relinquimur, simul rapiemur cum illis in nubibus obviā Do-
mino in aera, et sic semper cum Domino erimus. »

CAPUT XVIII.

1. Dicebat autem et parabolam ad il-los, etc. Post confutationem judaicæ curio-
sitätis in perscrutando futura, subditur hic persuasio studiositatis in postulando divina suffragia. Et quoniam oratio studiosa est oratio Deo placita, in qua simul est fervor affectionis et humilitas reputationis, ideo pars ista habet duas, in quarum prima exem-
pli parabolico inducit ad orationis instantiam, in secunda vero ad orationis reveren-
tiā, ibi¹⁴: *Dixit autem ad quosdam*, etc. Ad orationis igitur instantiam movet introducendo parabolam de iudice et vidna, circa cuius descriptionem primo introducitur ra-

¹ Isa., II, 50. — ² Rom., IX, 18. — ³ Ibid., XI, 33.

— ⁴ Job, XXXIX, 30. — ⁵ Hieron., in Matth., c. XXIV, lib. IV. Idem habet Ambrosius, in Symbol., c. XXIX.

— ⁶ Psal. XLI, 2. — ⁷ Psal. XXXV, 10. — ⁸ Psal. XVI,

15. — ⁹ Psal. LXXII, 21. — ¹⁰ Job, XXXIX, 27-30. —

¹¹ Ambros., in Luc., lib. VII, n. 55. — ¹² Psal. CII, 5. —

¹³ I Thess., IV, 16. — ¹⁴ Inf., v. 9.

tio introducendi , secundo additur introduc-
tio ipsius parabolæ , ibi ¹ : *Ait autem Do-
minus*, etc.

Primo igitur, quantum ad rationem intro-
ducendi parabolam, dicit : *Dicebat autem et
parabolam ad illos*. Notandum autem est ,
quod hæc parabola non est intelligenda per
metaphoram similitudinis (quia judex civita-
tis nullo modo Deo assimilabatur ^(a) , qui non
est imitandus) ; sed potius per dissimilitudin-
em et per contrarium intelligenda est , ut
quasi a minori Dominus manuducat ad cog-
noscendam efficaciam orationis. Unde hic
non comparat personam personæ , sed ne-
gotium negotio. Et hoc est quod dicit Beda
in Glossa : « Nota quod Dominus parolas po-
nit, vel secundum similitudinem . ut de ho-
mione qui habuit duos filios , et personam
Dei gerit; vel secundum dissimilitudinem ,
ut de iniquo judge, qui personam Dei nul-
latenus tenet. » Introducit ergo hanc parabo-
lam ad persuadendam orationis instantiam ,
propter quod addit : *Quoniam oportet semper*

Semper orare et non desicere , quod debet intelligi ,
ut *semper* non distribuat pro omni parte
temporis , sed pro horis statutis, juxta quod
secundum institutionem propheticam dici-
tur in *Psalmo* ² : « Septies in die laudem
dixi tibi. » Et hunc modum observat Eccle-
sia. Unde Glossa : « *Semper*, id est canonicis
horis quotidie secundum morem Ecclesiæ. »
Vel *semper orare* hic intelligitur, ut oratio
semper, vel sit in ore per postulationem, vel
sit in corde per desiderium, vel sit in opere
per præparationem. Qui autem bona agit ,
ad hoc se disponit, ut ejus oratio debeat au-
diri. Et secundum hoc dicitur ³ : « Sine in-
termissione orate. » Ibi Glossa : « *Semper orat*,
qui bene agit semper : ipsum enim deside-
rium bonum , oratio est; et si continuum est
desiderium , continua est oratio. » Et hoc est
quod dicit hic Beda in Glossa : « *Semper orat*
qui semper agit bona : nec desinit orare ,

¹ Inf., v. 6. — ² *Psal.* cxviii, 164. — ³ *I Thess.*,
v, 17. — ⁴ *Ecclesi.*, xviii, 22. — ⁵ *Ibid.*, xxix, 15. —
⁶ Hieron , statim post serm. de B. Virg. — ⁷ *Ecclesi.*,
iii, 4. — ⁸ *Isa.*, xxxviii, 2-3. — ⁹ *Sap.*, xviii, 24. —

nisi cum desinit justus esse. » ⁶ « Non impe-
diaris orare semper, et ne verearis (*b*) usque
ad mortem justificari. » Et ⁵ : « Conclude elec-
mosynam in corde pauperis, et hæc pro te
exorabit, » etc. Si autem intelligatur de op-
portunitate congruitatis , tunc oportet sem-
per orare, id est frequentissime et instantis-
sime ad orationem recurrere. Unde Hierony-
mus ⁶ : « Frequens oratio, vitiorum impug-
nationem extinguit; instans vero oratio im-
petrat veniam de peccatis, » secundum il-
lud ⁷ : « Qui diligit Deum, exorabit pro pec-
catis, et in oratione dierum exaudiatur, » etc.
Nota quod utile est orare semper propter
decem , videlicet primo quia impetrat relaxa-
tionem divinæ sententiæ , sicut apparet in
Ezechia ⁸ : « Oravit Ezechias ad Dominum,
et dixit : Obsecro, Domine, memento, quæso,
quo modo ambulaverim coram te. » Et post
subditur quod Dominus revocavit senten-
tiā mortis. Et Sapiens ⁹ : « Properans
enim homo sine querela deprecari pro popu-
lis , proferens servitutis suæ scutum oratio-
nem , et per incensum depreciationem alli-
gans restitit iræ. » Secundo remissionem
culpæ perpetratae ¹⁰ : « Illoc genus daemonii
non ejicitur per orationem et jejunium. »
Super quo loco Hieronymus : « Jejunio sa-
nantur pestes coporis; oratione, pestes mentis. »
Et Psalmista ¹¹ : « Dixi : Confitebor ad-
versum me injustitiam meam Domino, et
tu remisisisti impietatem peccati mei. » Et
post : « Pro hac orabit ad te omnis sanctus , » etc. Tertio , repulsionem spiritualis
pugnæ ¹² : « Vigilate, et orate, ut non intre-
tis in temptationem. » Et ¹³ : « Tuba cecinerunt
hi qui erant cum Juda , et contritæ sunt
gentes , et fugerunt, » etc. Quarto , repara-
tionem virtutis naturæ ¹⁴ : « Oratio fidei
salvabit infirmum , et alleviabit cum, » etc.
Et ¹⁵ : « Fili , in tua infirmitate ne despicias
teipsum , sed ora Dominum , et ipse curabit
te. » Quito conservationem pacis in tem-

¹⁰ *Matth.*, xvii, 20. — ¹¹ *Psal.* xxxi, 7, 8. — ¹² *Matth.*,
xxvi, 41. — ¹³ *I Mach.*, iv, 43. — ¹⁴ *Jac.*, v, 15. —
¹⁵ *Ecclesi.*, xxxviii, 9.

(a) Leg. assimilatur. — (b) Cœt. edit. veteris.

pore¹: « Obsecro primum omnium fieri obsecrationes, orationes, postulationes, gratiarum actiones, ut quietam et tranquillam vitam agamus in omni pietate et castitate, » etc. Sexto, custoditionem tranquillitatis conscientiae²: « Nihil solliciti sitis, sed in omni oratione et obsecratione, cum gratiarum actione, petitiones vestrae innotescant apud Deum. Et pax Dei quæ exuperat omnem sensum, custodiat, » etc. Septimo, inflammationem divinæ gratiæ; in cuius figuram dicitur de Elia³: « Invocabo nomen Domini; et Deus qui exandierit per ignem, ipse sit Deus. » Unde dicitur⁴ quod « perseverantes erant unanimiter in oratione. » Et post⁵: « Dum complerentur dies Pentecostes, etc., apparuerunt illis disperitiae lingua, » etc. Octavo, illustrationem supernæ sapientiæ; cuius exemplum habetur in Salomonem, de quo dicitur⁶ quod oravit et petiit sapientiam, quam etiam obtinuit. Et Jacobus⁷: « Si quis vestrum indiget sapientia, postulet a Deo, qui dat omnibus affluenter. » Nono, adaperitionem cœlestis januæ, quæ virtute orationis clauditur malis, et aperitur bonis⁸: « Elias homo erat similis nobis passibilis, et oratione oravit, ut non plueret super terram, et non pluit annos tres, et menses sex. Et rursum oravit, et cœlum dedidit pluviam. » Decimo, acquisitionem mercedis æternæ⁹: « Tu autem cum oraveris, intra in cubiculum tuum, et clauso ostio ora patrem tuum in abscondito, et pater tuus, qui videt in abscondito, reddet tibi. »¹⁰ « Quoniam tu, Deus meus, exaudisti orationem meam: dedisti hæreditatem timentibus nomen tuum. » Et¹¹: « Laudabo nomen tuum assidue, et collaudabo illud in confessione, et exaudita est oratio mea. » In figuram autem harum decem efficaciarum, sol ad orationem Ezechiae legitur¹² decem gradibus retrocessisse. Ex quibus colligitur quod oratio prævalet naturæ inferiori, præ-

¹ 1 Tim., II, 1, 2. — ² Philip., IV, 6, 7. — ³ III Reg., XVIII, 24. — ⁴ Act., I, 44. — ⁵ Ibid., II, 1, 3. — ⁶ III Reg., III, 11 et seq. — ⁷ Jac., I, 5. — ⁸ Ibid., V, 17-18. — ⁹ Matth., VI, 6. — ¹⁰ Psal. LX, 6. —

valet virtuti cœli, imperat naturæ spirituali, attrahit Spiritum sanctum, inclinat Filium Dei, et mitigat Patrem, ac per hoc quodam modo dominium habet respectu universorum.

2. *Judex quidam erat*, etc. Post rationem parabolæ introducendæ, subditur hie introductio ipsius parabolæ; circa cujus expressionem tria introducuntur, scilicet duritia judicis, instantia pauperis, et efficacia precis.

Primo, quantum ad duritiam judicis, dicitur (*a*): *Judex quidem erat in quadam civitate, qui Deum non timebat*, propter duritiam cordis, quæ facit Deum non timere, secundum illud¹³: « Indurasti cor nostrum, ne timeremus te. » Tales obdurati Deum non timent, sed potius contemnunt; in quorum persona Job dicit¹⁴: « Quis est Omnipotens, ut serviamus ei? » Et¹⁵: « Quasi nihil possit facere Omnipotens, aestimabant eum. » Tales sunt qui dicunt illud¹⁶: « Manus nostra excelsa, et non Dominus, fecit hæc omnia. » Et quia ad duritiam concomitant superbia, ideo addit: *Et hominem non reverebatur*, propter arrogantiam mentis. Unde hic de numero illorum fuit, de quibus dicitur¹⁷: « Opprimamus pauperem justum, non pareamus viduæ, nec veterani reveremur eanos multi temporis. » Tali dicitur¹⁸: « Væ qui prædaris, nonne et ipse prædaberis et qui spernis, nonne et ipse sperneris? Cum consummaveris deprædationem, de prædaberis: cum fatigatus desieris contemnere, comtemneris. »

Secundo, quantum ad instantiam pauperis, subdit (v. 3): *Viduo autem quædam erat in civitate illa*: vidua scilicet destituta solatio viri; et talibus maxime est subveniendum, secundum illud¹⁹: « Quærite judicium, et subvenite oppresso, judicate pupillo, defendite viduam. » Talibus magis debet fieri

¹¹ Eccli., LI, 15. — ¹² IV Reg., XX, 41. — ¹³ Isa., LXIII, 17. — ¹⁴ Job, XXI, 15. — ¹⁵ Ibid., XXII, 17. — ¹⁶ Deut., XXXII, 27. — ¹⁷ Sap., II, 10. — ¹⁸ Isa., XXXIII, 1. — ¹⁹ Isa., I, 17.

(a) Cœl. edit. dicitur.

justitia, quia minus se possunt defendere, et frequentius opprimuntur. Et ideo dicitur¹: « Libera eum, qui injuriam patitur, de manu superbi... In judicando, esto pupillis misericors ut pater, et pro viro matri illorum : et eris tu velut filius Altissimi obediens, et miserebitur tui magis quam mater. » De hac igitur vidua indigente judicis patrocinio, propter oppressionem malorum, subdit : *Et veniebat ad eum, dicens : Vindicia me de adversario meo*, per distinctionem judicij justi. Et hoc quidem justum erat tali personæ reddi² : « Deprecatio pauperis ex ore usque ad aures perveniet, et judicium festinato adveniet illi, » scilicet a Deo. Et³ : « Deprecationem læsi exaudiet. Non despiciet preces pupilli, nec viduam, si effundat loquela gemitus. Nonne lacrymæ viduae ad maxillam descendunt, et exclamatio ejus super deducentem eas? A maxilla enim ascendunt usque ad cœlum. » Et tamen non pervenient usque ad cor hominis induratum: uude subdit (v. 4) : *Et nolebat per multum tempus*, propter perfidiam animi obdurati. Unde hic erat de numero illorum, de quibus dicitur⁴ : « Principes tui infideles, socii furum. Omnes diligunt munera, sequuntur retributiones. Pupillo non judicant, et causa viduae non ingreditur ad illos. » Et⁵ : « Causam viduae non judicaverunt, causam pupilli non direxerunt, » etc.

Tertio, quantum ad efficaciam precis, subdit : *Post hæc autem dixit intra se : Etsi Deum non timeo, nec hominem vereor*, per audaciam cordis, propter quam similis erat illi superbo, de quo Job⁶ : « Cœcurrit adversus Deum erecto collo, et pingui cervice armatus erat. » Unde de numero illorum erat, de quibus in *Psalmo*⁷ : « Contritio et infelicitas in viis eorum, » etc. (v. 5) Tamen, quia molesta est mihi hæc vidua, per instantiam precis, quæ omnia vineit, secundum illud de uxore Samsonis, quæ⁸ « sep-

tem diebus convivii flebat ante eum, tandemque die septimo, cum ei esset molesta, exposuit. » Propter quod dicitur⁹ : « Et ille deintus respondeat : Noli mihi molestus esse, quia pueri mei mecum sunt in cubili. » Sequitur : « Et si ille perseveraverit pulsans, dico vobis, etsi non dabit illi surgens, eo quod amicus ejus sit, propter improbitatem tameu ejus surget, et dabit illi quotquot habet necessarios. » Sic et iudex iste improbitate vincitur. *Vindicabo illam*, secundum exigentiam sui juris : hoc enim est officium judicis, ut relevet oppressos, et puniat opprimentes¹⁰ : « Locutus est Dominus ad Moysen, dicens : Ulciscere prius filios Israel de Madianitis, et sic colligeris ad populum tuum. » Hoc non debet iudex facere ex odio personæ, sed ex amore justitiæ, sicut Mathathias, de quo dicitur¹¹ : « Accensus est furor ejus secundum judicium legis, et insiliens trucidavit eum super aram. » Hic autem iudex non exercebat vindictam propter zelum legis, sed propter vitandum tædium precis; et ideo subdit : *Ne in novissimo veniens sugillet me*, per frequentiam clamoris. Beda : « *In novissimo*, id est, ne iterum et iterum veniens strangulet me tædiosis clamoribus. » Unde Glossa¹² dicit, quod *Sugillo*, a *Sugo*, tractum a lamiis, id est, *Strangulo*. Lamiæ enim parvulos occidunt et sanguinem sugunt, ac per hoc suffocant, et strangulando occidunt. Dicitur igitur *sugillari*, qui verbis et rationibus hinc inde adeo coaretatur, ut vix possit loqui, nec respirare permittatur. Vel dicitur *sugillari*, qui tanto odio afficitur, quod præ tædio sanguis sugitur et diminuitur. Unde sensus : *Sugillet me*, id est, sanguinem meum sugat, sicut lamiæ, de quibus dicitur¹³ : « Lamiæ mudaverunt mammam, lactaverunt catulos suos. »

6. *Ait autem Dominus*, etc. Post rationem parabolæ introducendæ, et iutroductionem ipsius parabolæ, sequitur hic adaptatio in-

¹ *Ecli.*, iv, 9-11. — ² *Ibid.*, xxii, 6. — ³ *Ibid.*, xxxv, 16-19. — ⁴ *Isa.*, 1, 23. — ⁵ *Jerem.*, v, 28. — ⁶ *Job*, xv, 26. — ⁷ *Psal.* xiii, 3. — ⁸ *Judic.*, xiv, 16, 17. —

⁹ *Sup.*, xi, 7-8. — ¹⁰ *Num.*, xxxi, 1-2. — ¹¹ *I Mach.*, ii, 24. — ¹² *Gloss.* interlin. in hunc loc. — ¹³ *Thren.*, iv, 3.

trodatæ. Circa quam tria introducuntur : excitatur enim humana audientia, erigitur fiducia, et arguitur dissidentia.

Primo igitur, quantum ad excitationem audientiae, dicitur : *Ait autem Dominus : Audite quid iudex iniustitiae dicit, id est, considerate hujus responsonem, in qua considerandum est, quanta sit efficacia orationis instantia, quia instantia peperit molestiam, et molestia extorsit iustitiam. Unde licet haberet cor lapideum, motus tamen est per frequentiam precum, ut verificetur in illo illud poeticum¹ :*

Gutta cavit lapidem, non vi, sed saepe cadendo.

Licet autem in eo iniustitas fuerit, compulsus est tamen ad reddendam iustitiam per viduæ importunam instantiam : ex quo intelligimus, quod si instantia precis emollevit judicem durissimum, et inclinavit injussitissimum ad faciendum judicium, quod multo fortius inclinabit Deum pium et justum. Unde Chrysostomus² : « Non iudex talis, fide dilectionis carens, tædio compulsus, nec actio ejus hic laudari potest; sed si iste quocumque animo ultus est viduam, Deus iudex maxime ulciscitur suorum injuriam. » Ex quo miro modo instantis orationis ostenditur efficacia, quia ille qui nec Deum timebat, nec hominis curavit verecundiam, nec amabat iustitiam, victus est a vidua per precum instantiam importunam.

Secundo, quantum ad erectionem humanæ fiduciae, subdit (v. 7) : *Deus autem non faciet vindictam electorum suorum?* ex distinctione sui iudicii³ : « Mihi vindicta (a); et ego retribuam. » Et in *Deuteronomio*⁴ : « Mea est ultio, et ego retribuam in tempore, ut labatur pes eorum. » — *Clamantium ad se die ac nocte, scilicet ex afflictione animi*⁵ : « Vidi subtus altare animas interfectorum propter verbum Dei, et clamabant voce magna, dicentes : Usquequo, Domine,

sanctus et verus, non jndicas, et non vindicias sanguinem nostrum de his, qui habitant in terra? » etc. Imo ipsis ore tacentibus, tribulationes eorum clamant⁶ : « Vox sanguinis fratris tui clamat ad me de terra. » — *Et patientiam habebit in illis?* per remissionem zeli, quasi diceret : Non : quia⁷ « Dominus judicabit iustos, et faciet iudicium, et (b) fortissimus non habebit in illis patientiam, ut (c) contribulet dorsum ipsorum. » Hoc autem dicitur, non quia Dominus non expectat peccantes, sed quia, iudicio imminente, jam amplius nolit expectare⁸ : « An divitias bonitatis ejus, et patientiae, et longanimitatis contemnis? Secundum autem durtia tuam, et impoenitens cor, thesaurizas tibi iram in die iræ, et revelationis justi iudicii Dei, qui reddit unicuique secundum opera ejus : iis quidem qui secundum patientiam boni operis, gloriam, et honorem, et incorruptionem querunt, vitam æternam; iis autem qui sunt ex confectione, et qui non acquiescent veritati, credunt autem iniustitiam, ira et indignatio, tribulatio et angustia in animam hominis operantis malum. » (v. 8) *Dico vobis, quia cito faciet vindictam illorum.* Et hoc per ultiōem peccati⁹ : « Sanguinem servorum suorum ulciscetur, et vindictam retribuet in hostes eorum, et propitius erit terræ populi sui. » Et¹⁰ : « Gentibus reddit vindictam, donec tollat plenitudinem superborum, et sceptram iniquorum contribulet : donec reddit hominibus secundum actus suos, et secundum opera Adæ, et secundum præsumptionem illius : donec judicet iudicium plebis suæ. » Sed numquid est sanctorum clamare ad Deum pro vindicta, cum dicatur¹¹ : « Qui vindicari vult, a Domino inveniet vindictam, et peccata servans servabit? » Responsio, quod sic pro vindicta afflictionis facientis ad Deum redire (d), vel facientis a stultitia cessare, si Deo placet. Vindictam autem afflictionis personæ

¹ Ovid., IV, *de Ponto*, Eleg. x. — ² Chrysost., *de Precat.*, orat. II. — ³ Rom., XII, 19. — ⁴ Deut., XXXII, 35. — ⁵ Apoc., VI, 10. — ⁶ Gen., IV, 10. — ⁷ Eccli.,

XXXV, 22. — ⁸ Rom., II, 4-9. — ⁹ Deut., XXXII, 41. — ¹⁰ Eccli., XXXV, 23-25. — ¹¹ Ibid., XXVIII, 4.

(a) Cœl. edit. vindictam. — (b) Item ut. — (c) Item quoque. — (d) Cœl. edit. redimere.

debent (*a*) horrere, et contra vindictam damnationis æternæ debent (*a*) interpellare.

Tertio, quantum ad argutionem diffiditiae, subdit : *Verumtamen filius hominis veniens, putas, inveniet fidem in terra?* Hoc quidem dicit, quia licet fides credulitatis in multis videatur esse, fides fidelitatis et confidentiae reperitur in paucis¹ : « Multi homines misericordes vocantur; virum autem fidelem quis inveniet? » Et² : « Periit fides, et abtata est de ore eorum. » Et hoc maxime erit approximante adventu Filii Dei³ : « Quoniam abundavit (*b*) iniqüitas, refrigerescet charitas multorum. » Et⁴ : « Hæc erunt in medio terræ, in medio populorum, quomodo si paucæ olivæ, quæ remanserunt, excutiantur ex olea, et racemi cum fuerit finita vindemia. » Et nota quod dicit Dominus : *Putas?* non quia dubitat, sed quia infidelitatem reproborum reprobat, et condemnat. Unde Glossa : « *Putas?* In verbo dubitationis infidelitas increpat, non opinatur Divinitas; scit enim, cum per se facta sint omnia : sed dubitando (*c*) increpat infideliū corda. » Unde illa putativa Domini inquisitio, designat dubitationem et nutationem, quæ erit in tribulatione illa finaliter imminente, ob quam non erit qui consurgat, et teneat eum ne consurgat ad delendam terram, secundum illud⁵ : « Non est qui invocet nomen tuum, qui consurgat, et teneat te : abscondisti faciem tuam a nobis, et allisisti nos in manu iniqüitatis nostræ.

9. *Dixit autem ad quosdam qui in se confidebant*, etc. Postquam induxit ad orationis instantiam, in hac parte intendit inducere ad orationis reverentiam. Quoniam autem reverentia haberi non potest in oratione, nisi habeatur et humilitas in conversatione, ideo in hac parte primo introduceit exemplum parabolicum ad commendandam humilitatem orationis; secundo vero exemplum parabolicum ad commendandam humilitatem

¹ *Prov.*, xx, 6. — ² *Jerem.*, vii, 28. — ³ *Matth.*, xxiv, 12. — ⁴ *Isa.*, xxiv, 13. — ⁵ *Ibid.*, lxiv, 7. — ⁶ *Iof.*, v. 15. — ⁷ *Inf.*, v. 11. — ⁸ *Inf.*, v. 14. — ⁹ *Rom.*, x, 3. — ¹⁰ *Ibid.*, ii, 18-20. — ¹¹ *Prov.*, xi, 28.

conversationis, ibi⁶ : *Afferebant autem ad illum infantes.* In parabola autem prima explicanda procedit per hunc modum : primo enim tangit conditiones personarum; secundo, conditiones precum, ibi⁷ : *Pharisæus stans, hæc apud se orabat*, etc.; tertio, conditiones exauditionum, ibi⁸ : *Dico vobis, descendit hic justificatus*, etc.

Circa conditiones personarum quibus loquitur, et de quibus loquitur; et primo quidem, quantum ad conditiones personarum quibus loquitur, ait : *Dixit autem et ad quosdam qui in se confidebant tanquam justi*, per magnificationem virtutis propriæ. Et hoc est contra Deum superbire (*d*), secundum illud⁹ : « Ignorantes justitiam Dei, et suam quærentes statuere, justitiæ Dei non sunt subjecti. » Tunc autem confidit in se quis tanquam justus, quando se justum reputat ex suis operibus, sicut faciebant Judæi¹⁰ : « Probas utiliora, instructus per legem, confidis te ipsum esse ducem cæcorum, lumen eorum qui in tenebris sunt, eruditorem insipientium, magistrum infantium, habentem formam scientiæ et veritatis in lege. » Hæc autem confidentia potius est veræ justitiæ inimica¹¹ : « Qui confidit in divitiis suis, corruet. » Propter quod dicitur¹² : « Pro eo quod habuisti fiduciam in munitionibus tuis et in thesauris tuis, tu quoque capieris. » Et hoc totum est propter defectum humilitatis, quæ est totius justitiæ fundamentum. Unde Gregorius : « Eam quippe quam non invenit humilem, veritas fugit mentem. » Et iterum : « Qui sine humilitate virtutes congregat quasi pulverem in ventum portat. » Et quia præsumptio sui ducit in contemptum proximi, ideo subdit : *Et aspernabantur cæteros*, quantum ad contemptum, scilicet meriti alieni, sicut illi de quibus dicitur¹³ : « Qui dicunt : Recede a me; ne appropinques mihi, quia immundus es. Isti fumus erunt in furore meo, ignis ardens tota

— ¹² *Jerem.*, XLVIII, 7. — ¹³ *Isa.*, LXV, 5. — (*a*) *Cæt. edit.* debet. — (*b*) Item abundabit. — (*c*) *Leg.* dubitandum. — (*d*) *Cæt. edit.* superbiciæ.

die. » Et ideo dicitur ¹ : « Is qui manducat non manducantem non spernat ; et qui non manducat, manducantem non judicet. » Et ² : « Ne spernas hominem in visu suo : brevis in volatilibus est apis, et multum dulcoris habet fructus illius. » Ad hos igitur dixit parabolam istam, in detestationem superbiæ, et tandem humilitatis. Unde Glossa : « In hae parabola ostendit non fidei tantum verba, sed opera examinanda. » Inter quæ maxime humilitas regnat : quam quia non habent superbi, de sua justitia præsumentes, et infirmos despicientes, quasi fide vacui, cum orant, despieuntur.

Secundo, quantum ad conditiones personarum, de quibus loquitur, subdit (v. 10) : *Duo homines ascendebant in templum ut orarent*, per intentionem conformem et etiam laudabilem. Ad hoc enim debemus in templum conseedere ut oremus, secundum illud ³ : « Domus mea domus orationis vocabitur. » Unde et Augustinus dicit ⁴ : « Nemo in oratorio aliquid agat, nisi illud ad quod factum est, unde et nomen accepit. » Propterea Dominus eos qui in templo non orabant, sed mercabantur, ejecit non sine asperitate verborum ⁵ : « Invenit Jesus in templo vendentes oves et boves, et columbas, et nummularios sedentes. Et eum fecisset quasi flagellum de funieulis, omnes ejecit de templo. Et his qui columbas vendebant, dixit : Auferte ista hinc, et nolite facere dominum patris mei, dominum negotiationis. » Et hoc, quia dominus illa locus orationis est. Et propterea, ut competenter ei propter quod erat, ideo in alto erat, et per gradus ascendere oportebat, ad insinuandum quod qui vult orare, oportet sursum erigere se. Unde et in Praefatione dicitur ⁶ : *Sursum corda*. Propter quod et Bernardus dicit, quod licet Deus ubique sit, tamen in oratione sursum est cogitandus, ut sursum cor nostrum elevetur. In cuius figuram dixit Dominus ad

Moysen ⁷ : « Ascende ad me in montem. » Licet autem ad unum consimiliter tendarent (*a*) locum, valde tamen habebant differentiam morum. Et ideo subdit : *Unus Phariseus, et alter publicanus*, propter (*b*) conversationem dissimilarem. Unde Phariseus apparet bonus erat, quia *Phariseis diebantur*, quasi ab aliis habitu, gestu et observantiis distincti, tanquam ipsius legis observatores præcipui, secundum illud Pauli ⁸ : « Vitam meam a juventute noverrunt onimes Iudaï, præseidentes me ab initio, si velint testimonium perhibere, quoniam secundum certissimam seetam nostræ religionis vixi Phariseus. » E diverso Publicanus erat patenter malus, quia *publicani dicebantur exactores veetigalium publicorum*, sicut saepe expositum est. Unde supra ¹⁰ : « Erant appropinquantes Jesu Publicani et peccatores, ut audirent illum : et murmurabant Pharisei et Scribæ, » etc. Magna ergo differentia est inter Phariseum et Publicanum quantum ad apparentiam ; major etiam, quantum ad existentiam, quia Phariseus per arrogantiam suam justitiam tabefaciebat, et Publicanus per pœnitentiam suam injustitiam expurgabat. Ideo dicitur Phariseis ¹¹ : « Publicani et meretrices præcedent vos in regnum Dei. » Hoc autem dicitur Phariseis, non quia apparebant boni, sed quia erant mente superbi ; propter quod dicitur ¹² : « Vos estis qui justificatis vos eorum hominibus ; Deus autem novit corda vestra, quia quod hominibus altum est, abominatio est ante Deum. »

tt. Phariseus stans, etc. Postquam descripsit conditiones personarum orantium, hic secundo describit conditiones orationum. Et describitur hic primo conditio precis ex parte Pharisei superbientis ; secundo, ex parte Publicani seipsum humiliantis, ibi ¹³ : *Et Publicanus stans*, etc. Tria autem insinuantur in modo orandi ipsius Pharisei, in

¹ Rom., xiv, 3. — ² Eccli., xi, 2. — ³ Matth., xxii, 13. — ⁴ Aug., Regul. ad serv. Dei, n. 3. — ⁵ Joan., ii, 14-16. — ⁶ Verba Liturgiæ. — ⁷ Exod., xxiv, 12. — ⁸ A verbo hebr. קָרַב, Disrupit seu Divisit. —

⁹ Act., xxvi, 4-5. — ¹⁰ Sup., xv, 12. — ¹¹ Matth., xxi, 31. — ¹² Sup., xvi, 13. — ¹³ Inf., v. 13.

(a) Cæt. edit. tenderet. — (b) Item per.

quibus manifestatur arrogantia mentis ipsius tam respectu Dei, quam proximi, ac etiam sui. Introducuntur enim hic ipsius Pharisæi gratiarum actio fastuosa, reprehensio aliorum præsumptuosa, et commendatio sui vane gloriosa.

Primo igitur, quantum ad gratiarum actionem fastuosam, dicit : *Pharisæus stans, hæc apud se orabat : Deus, gratias ago tibi.* In quo arguitur Pharisæus, non quia gratias agit Deo, sed quia hoc facit modo superbo. Unde Gregorius : « Si reprehenditur ille qui superbe gratias agit, quid ergo erit illi, qui impugnat gratiam ? » Apparet autem fastus ipsius ex hoc, quod non incurvato corpore orabat, sed erecta fronte, cum dicatur¹ : « Venient ad te curvi filii eorum, qui te humiliaverunt, et adorabunt vestigia pedum tuorum. » Apparet etiam fastus, quia *apud se orabat* tanquam sibi placens, contra illud quod dicitur² : « Debemus nos firmiores imbecillitates infirmorum sustinere, et non nobis ipsis placeare, Etenim Christus non sibi placuit. » Et ideo dicitur³ : « Ne sis sapiens apud temetipsum. Time Dominum, et recede a malo, » etc. Apparet insuper fastus ipsius, quia incœpit a magnificatione bonorum quæ acceperat, cum potius a sui accusatione debuisse⁴ incœpisse⁵ : « Justus prior est accusator sui. » Incœpit ab altis, cum debuisse⁶ incipere ab infimis, ut perveniret ad summa. Unde Hieronymus : « Humilitas est virtus prima Christianorum ; et ideo, ipsa prætermissa, in vacuum laboratur. » Et Beda⁷ : « Ecce Pharisæus ad referendas gratias oculum habet; ad humilitatis custodiā non habet. Et quid prodest si tota civitas custodiatur, et unum foramen, per quod intrent hostes, relinquatur ? »

Secundo, quantum ad reprehensionem proximi præsumptuosam, subdit : *Quia non sum sicut cæteri hominum*, quasi diceret : Ceteri sunt peccatores; ego autem,

justus. Unde interlinearis⁸ : « Quid est cæteri homines, nisi omnes præter ipsum ? quasi solus justus sit, cæteri peccatores. » Et in hoc duplice dicebat falsum : et quia dicebat se non esse peccatorem, cum dicatur⁹ : « Si dixerimus quoniam peccatum non habemus, ipsi nos seducimus, et veritas in nobis non est. » Falsum etiam dicebat, quia se solum dicebat justum, cum Dominus Eliæ dicenti¹⁰ : « Derelictus (a) sum ego solus, » dicat : « Derelinquam mihi septem millia virorum, quorum genua non sunt incurvata ante Baal. » Hic autem, cum sit in immensum Elia inferior, non solum se dicit justum, verum etiam ceteros asserit peccatores, vocans eos de multitudine virorum, et ideo addit : *Raptore, injusti, adulteri*, ut *raptore* dicantur per concupiscentiam oculorum; *injusti*, per superbiam vitæ; et *adulteri*, per concupiscentiam carnis. In quibus notat communiter alios a se esse infectos hoc triplici vito, ex quo manat universalis transgressio et perpetratio peccatorum, secundum illud¹¹ : « Omne quod est in mundo, concupiscentia carnis est, et concupiscentia oculorum, et superbia vitæ. » Et ne videretur loqui sicut incertus, adducit Publicanum in exemplum, adjiciens : *Velut etiam hic Publicanus*. Quod non dicit Publicano compatiendo, sed potius despiciendo et irridendo, contra illud¹² : « Non irrideas hominem in amaritudine animæ : est enim qui humiliat et qui exaltat, circumspector Deus. » Et nota quod Pharisæus ex consideratione Publicani consurrexit in temeritatem judicii, quia cum videret illum esse peccatorem, non solum ipsum, verum etiam ceteros condemnabat. Consurrexit in elationem animi; unde Bernardus : « Incentivum elationis est consideratio deterioris, sicut incentivum humilitatis est consideratio melioris. »

Tertio, quantum ad commendationem sui vane gloriosam, subdit (v. 12) : *Jejuno*

¹ Isa., LX, 14. — ² Rom., xv, 1, 3. — ³ Prov., III, 7. — ⁴ Ibid., XVIII, 17. — ⁵ Bed., ex Greg., in Ezech., hom. VII, n. 6. — ⁶ Gloss. interlin. in hunc loc. —

⁷ I Joan., I, 8. — ⁸ III Reg., xix, 10-18. — ⁹ I Joan., II, 16. — ¹⁰ Eccli., VII, 12.

(a) *Cæt. edit. Relictus.*

bis in sabbato, decimas do omnium que pos-sideo; quasi diceret: Perfectam justitiam servo, et erga meipsum, et erga Deum, quia carnem macero jejunando bis in sabbato, id est septimana, et pietatem ad Deum servo, reddendo decimas et eleemosynas. Et haec duo sunt quae maxime placent Deo. Unde etiam angelus dixit Tobiæ¹: « Bona est oratio cum jejunio et eleemosyna, magis quam thesauros auri recondere. » Unde et hie multum semetipsum commendat; sed in hoc suam justitiam per vanam gloria fœdat²: « Landet te alienus, et non os tuum; extraneus, et non labia tua. » Quia, sicut dicitur³: « Non enim qui se ipsum commendat, ille probatus est: » imo certe reprobatus. Unde dicitur⁴: « Non te justifices ante Deum, quoniam agnitor cordis ipse est. » Et⁵: « Ecce ego iudicio contendam tecum, eo quod dixeris: Non peccavi. » Et Job⁶: « Si justificare me voluero, os meum condemnabit me; si innocentem ostendero, pravum me comprobabit. » Et hoc totum, propter vitium elationis, quae maxime displicet Deo⁷: « Gratia estis salvali per fidem: Dei enim dominum est, non ex operibus, ut ne quis glorietur. » Sed cum iste Pharisæus bona quae habet a Domino recognoscet, non videtur inaniter gloriari: quia ille inaniter gloriatur, qui gloriatur quasi non accepit; hic autem gratias Deo agit. Ad quod respondet Bernardus⁸: « Non recte recognovit bona quae accepit; ait enim sic: (a) Gratias agit non quia bonus, sed quia solus; non tam de bonis quae habet, quam de malis quae in aliis videt. » Talis autem modus est elationis; unde Gregorius⁹: « Quatuor sunt species, quibus omnis tumor arrogantium demonstratur: cum vel aliquis bonum quod habet, a se habere se existimat; aut si datum a Deo credit, pro meritis datum putat; aut cum, jaectat se habere quod non habet; aut cum, despexit ceteris, appetit singulariter videri

¹ Tob., XII, 8. — ² Prov., XXVII, 2. — ³ II Cor., X, 18. — ⁴ Eccl., VII, 5. — ⁵ Jerom., II, 33. — ⁶ Job, Ix, 20. — ⁷ Ephes., II, 8-9. — ⁸ Bern., de duod. grad. Humilit. — ⁹ Greg., Moral., lib. XXIII, c. IV, al. VI, n.

habere quod habet. » Hac peste Pharisæus laborabat, qui, sua merita extollendo, se ceteris præferebat.

13. *Et Publicanus a longe stans*, etc. Postquam expressit conditiones preciis superbi Pharisæi, hie secundo exprimit conditiones preciis humilis Publicani. Et perfectæ quidem humilitatis insinuationem exprimit quantum ad gestum, quantum ad motum, quantum ad verbum.

Primo quantum ad insinuationem humiliatis per gestum, subditur: *Et publicanus a longe stans nolebat nec oculos ad cœlum levare*. Beda: « Ut humilis, non audet appropinquare, ut Deus ad eum appropinet: non aspicit, ut aspiciatur. » Nihil enim placet Deo tantum in poenitente, sicut dicit Bernardus, quantum humilis verecundia: et taliter vult orari. Unde iste publicanus erat de quibus dicitur¹⁰: « Vultu in terra demisso adorabunt te, et pulvere in pedum tuorum lingent. » Non audebat oculos levare ad cœlum, quia recognoscebat se offendisse Deum cœli, ut diceret sicut filius prodigus poenitens¹¹: « Pater, peccavi in cœlum et coram te. » Et illud¹²: « Peccavi super numerum arenæ maris; multiplicatae sunt iniquitates meæ, » etc. Ideo igitur nou audebat levare faciem, propter peccati verecundiam, ita ut intra se diceret illud¹³: « Deus mens, confundor et erubesco levare faciem meam ad te, quoniam iniquitates nostræ multiplicatae sunt super caput nostrum, et delicta nostra creverunt usque ad cœlum. »

Secundo, quantum ad insinuationem humilitatis, et quantum ad corporis motum, subdit: *Sed percutiebat pectus suum*. In quo reddebat (b) seipsum culpabilem, et ostendebat dolorem. In hoc enim, quod pectus percutitur, ostenditur cor introrsus supplcio dignum. In cuius rei signum dicitur¹⁴: « Percussit autem cor David suum, postquam numeratus est populus; et dixit David ad

¹⁰ Isa., XLIX, 23. — ¹¹ Sup. xv, 18. — ¹² Orat. Manasse. — ¹³ I Esdr., IX, 6. — ¹⁴ II Reg., XXIV, 10.

(a) Suppl. *Gratias ago*, etc. — (b) *Forte leg. prodebat*.

Domiuum; Peccavi valde in hoc facto : sed precor, Domine, ut transferas iniquitatem servi tui. » Sic iste percutiebat pectus, quasi indignatus contra seipsum. Unde Glossa : « Percutit pectus, et poenas de se exigit, ut Deus parcat. » Unde etiam consuetudinis nostrae est in confessione, dicendo *culpam*, tundere pectora nostra in redargitionem, et penitentiam nostrorum cordium, et confessionem conscientiarum. Unde infra dicitur¹ quod « turba eorum, qui simul aderant ad spectaculum istud, et videbant quae fiebant, percutientes pectora sua revertebantur. » Propter quod et tensio pectorum, sic ut dicit Augustinus², valet ad remissionem venialium. Unde est unum de novem, quibus venialia remittuntur. Venialia enim dicuntur remitti confessione, pectoris tensione, aquae benedictae aspersione, cordis contritione, crucis signatione, oratione, sacra communione, eleemosynarum largitione, injuriarum remissione, extrema unctione, levi penitentia, et compassionem fraternam. Unde versus³ :

Quibus
venialia
dilucan-
tur.

Confiteor, tundo, respergo, conteror, oro,
Signor, edo, dono, per quae venialia pono,
Unguento, pena levis, compassio, quae fit egenis.

Tertio, quantum ad insinuationem humilitatis per verbum, subjungit : *Dicens : Deus, propitius esto mihi peccatori.* Nota hic brevissimam orationem et efficacissimam, quia in hac orans seipsum humiliat, et Deum exaltat. Et talis oratio est Deo accepta, secundum illud⁴ : « Oratio humiliantis se nubes penetrabit, et donec propinquet, non consolabitur : et non discedet, donec Altissimus aspiciat. » Deum etiam magnificat, humiliiter petendo veniam⁵ : « Laudabo nomen tuum assidue, et collandabo illud in confessione, et exaudita est oratio mea. Et liberasti me de perditione, et ernisti me de tempore iniquo.

¹ Iuf., xxiii, 48. — ² Aug., *de verb. Dom.*, serm. viii, al. lxvii, n. 1. En verba Augustini : « Tundere autem pectus quid est, nisi arguere quod latet in pectore, et evidenti pulsu occultum castigare peccatum? » — ³ Idem habes in *Centilog.*, part. I, sect. 6, huj. edil. tom. VII, pag. 351. — ⁴ Eccli., xxxv, 21. — ⁵ Ibid.,

Propterea confitebor, et tandem dicam tibi, et benedicam nomini Domini. » Magnificat etiam eum vocando ipsum Deum, quia hoc est nomen summæ majestatis⁶ : « Scitote quoniam Dominus ipse est Deus : ipse fecit nos, et non ipsi nos. » Et iterum⁷ : « Quoniam Deus magnus Dominus, et rex magnus, » etc. Est similiter nomen summæ veritatis⁸ : « Non est Deus quasi homo, ut mentiatur, nec ut filius hominis, ut mutetur. Dixit ergo et non faciet? » Et⁹ : « Est autem Deus verax, » etc. Est similiter nomen summæ charitatis ; unde dicitur¹⁰ : « Dens caritas est, et qui manet in charitate, in Deo manet. » Est etiam nomen summæ pietatis¹¹ : « Benedictus Deus, et Pater Domini nostri Jesu Christi, Pater misericordiarum, et Deus totius consolationis, » etc. Dicit igitur Publicanus orando tam humiliter, quam devote ; *Deus, propitius esto mihi peccatori.* (a) Summæ majestatis : *Propitius esto mihi peccatori*, ad manifestandam tuam potentiam, secundum illud¹² : « Misericordia omnium, quia omnia potes, et dissimulas peccata hominum propter penitentiam, » etc. Summæ veritatis : *Propitius esto mihi peccatori*, ad manifestandam tuam justitiam¹³ : « In veritate tua, exaudi me in tua justitia. In veritate, inquam, quam promisisti : Ezechiel¹⁴ : « Impietas impii non nocebit ei, in quacumque die conversus fuerit ab impietate sua. » Summæ charitatis : *Propitius esto mihi peccatori*, ad manifestandam tuam benevolentiam¹⁵ : « Parcis autem omnibus, quoniam tua sunt, Domine, qui amas animas. » Et¹⁶ : « In charitate perpetua dilexi te : ideo atraxi te miserans, » etc. Summæ pietatis : *Propitius esto mihi peccatori*, ad manifestandam tuam misericordiam ; pro quo orabat Prophetus in *Psalmo*¹⁷ : « Misericordia, mei Deus, secundum magnam mise-

L1, 15-17. — ⁶ Psal. xcix, 3. — ⁷ Psal. xciv, 3. — ⁸ Num., xxiii, 19. — ⁹ Rom., iii, 4. — ¹⁰ I Joan., iv, 16. — ¹¹ II Cor., iii, 4. — ¹² Sap., xi, 24. — ¹³ Psal. cxlii, 1. — ¹⁴ Ezech., xxxiii, 12. — ¹⁵ Sap., xi, 27. — ¹⁶ Jeremi., xxxi, 3. — ¹⁷ Psal. L, 3.

(a) Cœt. edit. add. *Deus.*

ricordiam tuam, » etc. Et ¹: « Miserere nostri, Deus omnium, et respice nos, et ostende nobis, » etc.

44. Dico vobis, etc. Postquam descripsit conditions personarum et precum, hic tertio describit conditionem exauditionis. Describitur autem hic exauditionis conditio quantum ad iudicium particulare, et quantum ad edictum universale.

Primo igitur, quantum ad iudicium particulare dicit: *Dico vobis: Descendit hic justificatus in domum suum ab illo*, id est, plus quam ille, quia Pharisaeus descendit justificatus secundum suam opinionem, sed iste secundum veritatem. Unde Dominus plus pensat unam humilem supplicationem peccatoris pœnitentis, quam innumerabiles actiones alienus justi de se præsumentis. Propter quod dicitur ²: « Gaudium erit in celo super uno peccatore pœnitentiam agente, quam super nonaginta novem justis, qui non indigent pœnitentia, » id est, qui se repitant non egere. In quo miro modo reprimitur superbia humana, ut non de suis meritis præsumat. Propter quod etiam Deus reprobavit superbum populum judaicum, et elegit plebem humilem gentilium populorum, quorum figuram gerunt hic Pharisaeus et iste Publicanus. Unde Glossa: « Typice Pharisaeus Judæorum populum designat, qui ex justificationibus legis extollit merita sua, et superbendo recedit; humiliatus Publicanus gentilem, qui longe a Deo positus peccata confitetur, et lamentando appropinquat Deo, et exaltatur. » Ideo dicitur ³: « Noli altum sapere, sed time. Si enim Deus naturalibus ramis non pepercit, ne forte nec tibi parcat. » Si ergo Deus repressit justos propter superbiam, quanto magis impios et superbos? ⁴ « Si justus vix salvabitur, impius et peccator ubi parebunt? »

Secundo, quantum ad edictum universale, subdit: *Quia omnis qui se exaltat, humiliatur*

¹ Eccli., xxxvi, 1. — ² Sup., xv, 7. — ³ Rom., xi, 20, 21. — ⁴ I Petr., iv, 18. — ⁵ Abd., 4. — ⁶ Job., xx,

bitur; et qui se humiliat, exaltabitur. Hic datur generalis sententia de humilibus et superbis. Unde Glossa: « Posita Pharisæi et Publicani controversia, ponitur iudicis sententia, ut caveatur superbia. » In qua sententia universaliter præfertur humili superbo, quia superbus debet dejici, secundum quod dicitur in *Abdia*⁵: « Si exaltatus fueris ut aquila, et si inter sidera posueris nudum tunum, » etc. Et *Job*⁶: « Si ascenderit usque ad celum superbia ejus, et caput ejus nubes tetigerit, quasi sterquilinium in fine perdetur. » Propter quod dicitur⁷: « Contritionem præcedit superbia. » Et e contrario humilius justus exaltatur. *Job*⁸: « Qui humiliatus fuerit, erit in gloria, et qui inclinaverit oculos suos, ipse salvabitur. » Et ideo Petrus⁹: « Humiliamini sub potenti manu Dei, ut vos exaltet in tempore visitationis. » De his duobus simul dicitur¹⁰: « Antequam conteratur, exaltatur cor hominis, et antequam glorificetur, humiliatur: » quia, sicut dicitur¹¹: « Superbum sequitur humilitas, et humilem spiritu suscipiet gloria. » Et hoc est quod dicitur¹²: « Est propter gloriam minoratio, et est qui ab humilitate levabit caput. » Unde exemplum habemus hic in Pharisæo, et Publicano; exemplum in populo judaico, et gentili; exemplum in Saule reprobo, et David electo; exemplum summum in Lucifero, et Iesu Christo. Unde secundum hanc sententiam decurrit totius regimen universi. Et nota quod eadem sententia supra fuit posita contra invitatos ad nuptias, et nunc iteratur hie, sed non sine causa, quia duplex est humilitas: una est charitatis, qua voluntate quis humiliat se; alia est humilitas veritatis, qua quis parva de se sentit. Supra¹³ ergo hoc dixit, ut incitaret ad humilitatem charitatis; hic iterat id ipsum, ut incitet ad humilitatem veritatis, sicut appareat, quia Publicanus, propter conscientiam mali meriti, de se compellebatur mala sentire. Hæc autem

⁷. — ¹ Prov., xvi, 18. — ⁸ Job, xxii, 29. — ⁹ I Petr., v, 6. — ¹⁰ Prov., xviii, 12. — ¹¹ Prov., xxix, 23. — ¹² Eccli., xx, 11. — ¹³ Sup., xiv, 10.

humilitas duplex est nobis necessaria , scilicet veritatis in intellectu, et charitatis in affectu, ut excludatur a nobis superbia præsumptionis, et ambitionis; et ideo ad hoc insinuandum hæc sententia non irrationabiliter iteratur.

15. Afferebant autem ad illum et infantes, etc. Postquam exemplo parabolico induxit ad humilitatem in oratione, hic con sequenter exemplo expresso inducit ad humilitatem in conversatione, et hoc exemplo infantium qui Christo fuerunt oblati et accepti ab ipso, in signum approbationis humilitatis. In hujus autem exempli explicatione, quinque introducuntur ab Evangelista: primum, oblatio importuna infantium; secundum, carnalis increpatio offerentium; tertium, benigna susceptio oblatorum; quartum, iudicialis approbatio humilium; quintum, severa reprobatio superborum.

Primo igitur quantum ad infantium oblationem, dicit: *Afferebant autem ad illum et infantes, ut eos tangeret.* Glossa: « Post dictam controversiam et datam sententiam, humili magistro offeruntur infantes, ut ostendatur quod innocens et simplex actas ad gratiam pertineat. Unde in *Psalmo*¹: « Ex ore infantium et lactentium perfecisti laudem. » Offerebant autem, ut eis daret benedictionem per manuum impositionem. In quo præfigrabatur et quodam modo insimabatur sacramentum confirmationis, in quo datur copia gratiæ benedictionis, secundum illud²: « Imponebant manus super illos, et accipiebant Spiritum sanctum. » Hic autem Spiritus sanctus requiescit super parvulos, secundum illud³: « Quæ est ista domus quam ædificabis mihi? et quis est iste locus requietionis meæ? ad quem antem respiciam, nisi ad pauperculum et contritum spiritu, et trementem sermones meos? » Et dicit alia translatio: « Super quæm requiescat spiritus meus, nisi super humilem et

quietum? » Et hoc maxime verum est, quando Domino offertur⁴: « Quoniam pater mens et mater mea dereliquerunt me, Dominus autem assumpsit me. » Et ideo in figuram hujus dicitur⁵: « Quidquid semel fuerit consecratum, sanctum sanctorum erit Domino. »

Secundo, quantum ad offerentium increpatiōnem, subdit: *Quod cum viderent discipuli, increpabant illos*, scilicet offerentes: et hoc, quia carnaliter afficiebantur circa Christum. Unde Glossa: « *Increpabant*, non quod nollent infantes manu et voce Salvatoris bededici, sed quia nondum perfecti in fide putabant eum in similitudinem hominum lassari importunitate offerentium. » Unde propter quietem magistri impediebant opus alienæ salutis, sicut et Petrus Domino dicenti, quod oporteret eum pati, dicebat⁶: « Absit a te, Domine, nou erit tibi hoc; » vel quia carnaliter afficiebantur circa populum suum. Unde Glossa: « *Increpabant*; hoc ideo fortasse, quia prius populum Judæorum, ex quo secundum carnem erant, volebant salvare. » Et ideo carnali misericordia movebantur, de qua dicitur⁷: « Miseratio hominis circa proximum suum; misericordia autem Dei, » etc. In hoc autem facto discipuli gererant typum carnalium sacerdotum et pontificum, qui amant magis carnalem quietem, et sanguinis proximitatem, quam populorum salutem. Sicut et in contentione eorum, scilicet discipulorum, de majoritate, quam habuerunt, figura geritur ambitiosorum; de qua infra⁸: « Facta est et contentio inter discipulos, quis eorum, » etc. Et hæc duo vitia sunt, quæ maxime Ecclesiam Dei corrumptunt, scilicet ambitio dignitatum, et negligentia proximorum. Pro utroque istorum dicitur⁹: « Maledictus qui facit opus Dei *fraudulenter*: et maledictus qui prohibet gladium suum a sanguine. » Alia translatio habet: *Negligenter* (a). In quo simul fraudulenta ambitio, et desidiosa negligentia reprobatur.

(a) Cæt. edit. *Negligentia*.

¹ *Psal.*, VIII, 3.—² *Act.*, VIII, 17.—³ *Isa.*, LXVI, 1-2.

—⁴ *Psal.*, XXVI, 10.—⁵ *Levit.*, XXVII, 28.—⁶ *Matth.*,

XVI, 22.—⁷ *Ecli.*, XVIII, 12.—⁸ *Inf.*, XXII, 24.—

⁹ *Jerem.*, XLVIII, 10.

Tertio, quantum ad benignam oblatorum susceptionem, additur¹ v. 16: *Jesus autem convocans illos, dixit: Sinite pueros venire ad me, et nolite vetare eos, quos scilicet magis debetis atrahere et vocare.* Unde dicitur²: « Misit ancillas suas ut vocarent ad arem, et ad moenia civitatis: » *Si quis est parvulus, veniat ad me.* Ilos ergo non dehebant vetare, sed vocare³: « Noli prohibere benefacere eum qui potest: si vales, et ipse benefac. » Unde Chrysostomus⁴: « Si sancti futuri sunt, quid vetatis filios ad patrem venire? Si peccatores futuri sunt, quid sententiam damnationis profertis, antequam enlpam videatis? Quales modo sunt, meum est; quales vero futuri sunt, ipsorum: quod meum est, honorate; quod ipsorum erit, misericordia. » Ex quo manifeste apparet, quod pueri non sunt prohibendi ne accedant ad Christum. In eius etiam signum, ut ipse se præberet pueris in exemplum, dicitur de ipso supra⁵ quod « *enim factus esset annorum duodecim, relietis parentibus, remansit in Jerusalem.* » In eius etiam signum infanticium puerorum acceptavit martyrium, de quo *Mattheus*⁶: « Mittens Herodes, occidit omnes pueros, qui erant in Bethleem, a bis matu et infra. » In hujus etiam signum acceptavit puerorum præconium laudantium⁷: « Videntes principes sacerdotum et scribæ mirabilia quæ fecit, et pueros clamantes in templo, et dicentes: Osanna filio David, indignati sunt, et dixerunt ei: Audis quid isti dicunt? Jesus autem dixit eis: Utique. Nonquam legistis, quia ex ore infantium et laetentium perfecisti laudem? » etc. Licet ergo pueri occiduntur ab Herode, repellantur a Pharisæis, suscipiendi sunt a discipulis, quia suscipiuntur a Christo, et a Deo. Unde *Psalmus*⁸: « Laudate, pueri, Dominum, » etc.

Quarto, quantum ad judiciale humilium

¹ *Prov.*, ix, 3. — ² *Prov.*, iii, 27. — ³ Imo auctor *Oper. imperf.* in *Math.*, hom. xxxii, inter *Oper. Chrysost.*, App. tom. VI. — ⁴ *Sup.*, ii, 43. — ⁵ *Math.*, ii, 16. — ⁶ *Ibid.*, xxi, 15-16. — ⁷ *Psal.*, cxii, 1. — ⁸ *Cor.*, xiv, 20. — ⁹ *Prov.*, xxii, 15. — ¹⁰ *Sap.*, xii,

approbationem, subjungitur: *Taliū enim est regnum Dei.* id est, pueris similiū. Et nota quod pueri habent aliqua in se in quibus assimilantur eis mali, et aliqua in quibus assimilantur eis boni: propter quod dicitur⁹: « Nolite pueri effici sensibus, sed malitia parvuli estote. » Habent namque pueri stoliditatem in ratione¹⁰: « Stoliditia colligata est in corde pueri. » *Sapiens*¹¹: « Tanquam pueris insensatis judicium in derisum dedisti. » Habent concupiscentiam in affectione; *Ecclesiastes*¹²: « Væ tibi, terra, enjus rex puer est, et enjus princeps, » etc. Et¹³: « Puer qui dimittitur voluntati suæ, confundit matrem suam. » Habent etiam instabilitatem in operatione¹⁴: « Deficient pueri, et laborabunt, et juvenes in infirmitate cedent. » Et¹⁵: « Non simus parvuli fluctuantes, » etc. Et ideo *Isaias*¹⁶: « Puer centum annorum morietur, et peccator, » etc. Habent præter hæc pueri puritatem¹⁷: « Præcepit rex præposito eunuchorum ut introduceret pueros, in quibus nulla esset maenla. » Ideo dicitur¹⁸: « Si mundi sunt pueri, maxime a mulieribus, manducant. » Et David: « Fuerunt vasa puerorum sancta. » Habent simplicitatem¹⁹: « Ex studiis suis intelligitur puer, si munda et recta sunt opera ejus. » *Oseas*²⁰: « Puer Israel, et dilexi eum propter simplicitatem. » Et²¹: « Scio, Deus meus, quod probes corda, et simplicitatem. » Habent docilitatem²²: « Puer eram ingeniosus, et sortitus sum animam bonam. » Et²³: « Noli subtrahere a puerō disciplinam; si enim percesseris eum virga, non morietur. » Habent amicabilitatem²⁴: « Erat Omnipotens mecum, et in circuitu meo pueri mei. » Et²⁵: « Noli mihi molestus esse, quia pueri mei mecum sunt. » Habent tractabilitatem²⁶: « Samuel ministrabat ante faciem Domini, puer accinctus ephod linea. » Et de Joseph dicitur²⁷: « Joseph pas-

^{25.} — ¹¹ *Eccle.*, x, 16. — ¹² *Prov.*, xxix, 15. — ¹³ *Isa.*, xl, 30. — ¹⁴ *Ephes.*, iv, 14. — ¹⁵ *Isa.*, lxx, 20. — ¹⁶ *Dan.*, i, 4. — ¹⁷ *Reg.*, xxi, 4, 5. — ¹⁸ *Prov.*, xx, 11. — ¹⁹ *Ose.*, xi, 1. — ²⁰ *Paral.*, xxix, 17. — ²¹ *Sap.*, viii, 19. — ²² *Prov.*, xxiii, 13. — ²³ *Job*, xxix, 5. — ²⁴ *Sup.*, xi, 7. — ²⁵ *Reg.*, ii, 18. — ²⁶ *Gen.*, xxvii, 2.

cebat gregem cum fratribus suis adhuc puer. » Habent veracitatem¹: « Suscitavit Dominus spiritum sanetum pueri junioris, et exclamavit: Mundus ego sum a sanguine hujus. » Et²: « Nescio loqui, quia puer ego sum. Et dixit Dominus ad me: Noli dicere: Puer sum. » Et³: « Tu, puer, propheta, » etc. Habent etiam humilitatem⁴: « Catelli comedunt sub mensa de micis puerorum: » et ratione hujus maxime Deo placent, et hic introducuntur in exemplum⁵: « Et qui suscepit unum parvulum talem in nomine meo, me suscipit, » quia⁶ « excelsus Dominus et humilia respicit. » Ideo *Matthæus*⁷: « Ecce puer meus quem elegi, » etc. *Taliū*, igitur, id est, habentium puritatem in carne, simplicitatem in intentione, docilitatem in cognitione, amicabilitatem in operatione, veracitatem in sermone, et humilitatem in conversatione, est regnum cœlorum. Et ratione hujus humilitatis vocatur Abraham puer in Scriptura⁸: « Memor fuit verbī sancti sui quod habuit ad Abraham puerum suum. » Christus autem puer dicitur⁹: « Melior est puer pauper et sapiens rege sene et stulto, » etc. Et ratione omnium prædictorum, et maxime ratione humilitatis dicitur: « Taliū est regnum cœlorum. » Propter quod supra¹⁰: « Deposuit potentes de sede, et exaltavit humiles. » Et *Job*¹¹: « Qui humiliatus tuerit, erit in gloria: et qui inclinaverit oculos suos, ipse salvabitur. »

Quinto, quantum ad severam superborum reprobationem, subinfertur (v. 17): *Amen dico robis, quicumque non acceperit regnum Dei sicut puer, non intrabit in illud;* quasi diceret: Qui recusat humiliari propter superbiaū cordis sui, non intrabit in illud regnum per sententiam veritatis Dei. Unde *Matthæus*¹²: « Nisi conversi fueritis, et efficiamini sicut parvuli, non intrabitis in regnum cœlorum. » Nam oportet eum qui intrat

¹ *Dan.*, XIII, 45. — ² *Jerem.*, I, 6-7. — ³ *Sup.*, I, 76. — ⁴ *Marc.*, VII, 28. — ⁵ *Matth.*, XVIII, 5. — ⁶ *Psal.* CXXXVII, 6. — ⁷ *Matth.*, XII, 18. — ⁸ *Psal.* CIV, 42. — ⁹ *Eccle.*, IV, 13. — ¹⁰ *Sup.*, I, 52. — ¹¹ *Job*, XXII, 29.

in regnum, esse sicut puerum, id est purum et parvum. Regnum autem cœlorum dicitur sacra doctrina, ad quam qui vult venire, oportet quod seipsum faciat sicut puerum. Unde Glossa: « Regnum cœlorum, id est doctrinam Evangelii, sicut puer jubemur accipere. » Puer in discendo non contradicit doctoribus, non rationes et verba ad resistendum componit; sed fideliter suscipit, obtemperat, et quiescit. Ideo dicitur¹³: « Abscondisti haec a sapientibus et prudentibus, et revelasti ea parvulis. » Et¹⁴: « Pueris autem his dedit Deus scientiam et disciplinam in omni libro, » etc. Regnum etiam cœlorum dicitur gratia, de qua supra¹⁵: « Regnum Dei intra vos est: » et hoc non datur nisi pueris per munditiam et humilitatem¹⁶: « Deus superbis resistit, humilibus autem dat gratiam. » Regnum cœlorum etiam dicitur gloria æterna¹⁷: « Justi fulgebunt sicut sol in regno patris eorum: » et hoc non datur nisi parvulis, secundum illud¹⁸: « Beati pauperes spiritu, quoniam ipsorum est regnum cœlorum; » et etiam pueris qui sunt puri¹⁹: « Beati mundo corde, quoniam ipsi Deum videbunt. » Unde Glossa: « Sicut puer non perseverat in ira, Iesus non meminit, non concupiscit mulierem, nec cogitat vel loquitur malum, sic vos nisi talēt innocentiam et puritatem habueritis, non intrabitis in regnum cœlorum. » Qui ergo recusat parvitatem humilitatis et puritatem sanctitatis, ille despicit vitæ æternæ meritum: et ideo necesse est reprobari per divinum judicium, ut non intret in regnum cœlorum, sed foras pellatur procul²⁰: « Foris canes, et venefici, et impudici, et homicidæ, idolis servientes. » Propter quod in *Psalmo*²¹: « Non salvatur rex per multam virtutem, et gigas non salvabitur iu multitudine virtutis suæ. » Ideo Judith ait²²: « Nec superbi ab initio placuerunt tibi; sed humilium et mansuetorum semper tibi placuit deprecatio. » Qui

— ¹² *Matth.*, XVIII, 3. — ¹³ *Ibid.*, XI, 25. — ¹⁴ *Dan.*, I, 17. — ¹⁵ *Sup.*, XVII, 21. — ¹⁶ *Jac.*, IV, 6. — ¹⁷ *Matth.*, XIII, 43. — ¹⁸ *Ibid.*, V, 3. — ¹⁹ *Ibid.*, 8. — ²⁰ *Apoc.*, XXII, 10. — ²¹ *Psal.* XXXII, 16. — ²² *Judith*, IX, 16.

ergo non vult damnari, necessum habet humiliari¹: « Humilia valde spiritum tuum, quoniam vindicta carnis impii, ignis et vermis. »

18. *Et interrogavit eum quidam*, etc. Post confutationem curiositatis in perseruando, sequitur hie secunda pars hujus partis, in qua fit confutatio curiositatis in possidente, et hoc quidem facit duplicitate: primo scilicet commendando paupertatem; secundo, approbando liberalitatem (*a*), infra²: *Et ingressus perambulabat Jericho*, etc. Paupertatem autem ostendit commendabilem et approbabilem ex quatuor: primo, ratione perfectionis sui in merito, ibi³: *Quo auditio Jesus*, etc.; secundo, ratione imperfectionis (*b*) in suo contrario, ibi⁴: *His ille auditis contristatus est*, etc.; tertio ratione consummationis in præmio, ibi: *Ait autem Petrus: Ecce*, etc.; quarto, ratione dignationis Christi in exemplo, ibi: *Assunpsit autem Jesus duodecim*, etc. In explicando autem meritum perfectæ paupertatis quatuor introducentur, scilicet interrogatio, qua queritur quid agendum; responsio qua ostenditur quo tendendum; informatio, qua declaratur iter salutiferum; exhortatio, qua suadetur iter perfectum.

Primo igitur quantum ad interrogationem, qua queritur quid agendum, dicitur: *Et interrogavit eum quidam princeps*. Hic videatur quo l Ambrosius et Beda sibi contradicant. Ambrosius enim dicit quod iste interrogavit Jesum interrogatione tentativa et curiosa; et hoc colligitur, tum ex hoc quod Dominus ipsum reprehendit, tum ex hoc quod ipse Domini consilium non acceptavit. Unde Ambrosius in Glossa dicit⁵: « Versuta fuit interrogatio, et ideo arguta responsio. » Beda autem dicit, quod interrogavit interrogazione fideli et studiosa; quod elicit ex hoc,

quod maxime dicitur Dominus Jesus enim dilexisse. Unde Beda in Glossa ait: « Non putandus est iste, ut quidam aiunt, vel Deum tentasse, vel de sua vita mentitum esse; alioquin, ut Marcus ait⁶, intuitus arcanum cordis ejus diligere eum non diceretur Jesus. » Sed hoc solvit per quoddam verbum Joannis Chrysostomi⁷: « Iste, inquit, dives et tentator et superbus erat: sed Jesus oculis misericordiae intuitus est eum. » Et infra: « Dilexit in eo non quod prius erat per superbiam, sed quod cœpit esse per gratiam. »

Quacumque autem intentione hoc fecerit, utilem fecit interrogationem; et ideo subdit dicens: *Magister bone, quid faciens vitam æternam possidebo?* Haec est recta et utilis interrogatio secundum illud⁸: « State super vias, et videte, et interrogate de semitis antiquis quæ sit via bona, et ambulate in ea. » Et hoc consilio Domini⁹: « Quærite primum regnum Dei, et justitiam ejus, » scilicet per quam acquiritur regnum. Et¹⁰: « Consilium semper a sapiente perquire. » Et maxime consilium salutare semper perquirendum est ab uno sapientissimo Christo, et summo Magistro.

Et ideo vocal eum *Magistrum*, a quo, tanquam a peritissimo, petit consilium sanguinum, secundum illud¹¹: « Multi pacifici sint tibi, et consiliarius sit tibi unus ex mille. » Et hic est Christus, de quo in *Canticō*¹²: « Dilectus mens candidus et rubicundus, electus ex millibus. » Et¹³: « Virum de mille unum reperi. » Ab isto igitur, qui solus est Magister noster Christus; qui solus est sapientia¹⁴: « Prædicamus Christum Dei virtutem et Dei sapientiam; » qui solus est verus consiliarius, secundum illud¹⁵: « Vocabitur nomen ejus, admirabilis, consiliarius, Deus fortis, pater futuri sæculi, princeps pacis. » Ab (*c*) hoc consilium et documentum est requirendum, secundum illud¹⁶:

(a) *Cæt. edit. libertatem.* — (b) *Cæt. edit. desunt haec: sūi in merito, ibi: Quo auditio, Jesus, etc.; secundo, ratione imperfectionis. Vid. inf., ad v. 23. — (c) *Cæt. edit. deest Ab.**

¹ *Eccli.*, VII, 19. — ² *Inf.*, xix, 1 et seq. — ³ *Inf.*, v. 22. — ⁴ *Inf.*, v. 23. — ⁵ *Ambros.*, in *Luc.*, lib. VIII, n. 65. — ⁶ *Marc.*, x, 21. — ⁷ *Chrysosl.*, in *Matth.*, hom. LXIV. — ⁸ *Jerem.*, VI, 16. — ⁹ *Matth.*, VI, 33. — ¹⁰ *Tob.*, IV, 19. — ¹¹ *Eccli.*, VI, 6. — ¹² *Cant.*, V, 10. — ¹³ *Eccle.*, VII, 29. — ¹⁴ *1 Cor.*, I, 24. — ¹⁵ *Isa.*, IX, 6. — ¹⁶ *Isa.*, XLVIII, 17.

«Ego Dominus Deus tuus docens te utilia, gubernans te in via qua ambulas.»

Secundo, quantum ad responsionem qua ostenditur quo tendendum, subditur (v. 19) : *Dixit autem Jesus : Quid dicis bonum?* quod non dicit arguendo eum tanquam menda-
cem, sed quia vocans eum bonum, intentio-
nem sivebat in humanitate. Unde Augusti-
nus, *de Trinitate*¹ : «Vocas me, secundum
illud quod vides, *Magistrum bonum* (a)?
Hujus formæ visio non erit in bonum eis,
qui male agunt :» quasi diceret : «Bonitas ad
quam tendere debes non est in me, secun-
dum quod homo, sed secundum quod Deus
sum.»

Et ideo addit : *Nemo bonus nisi solus Deus.* Quod non intelligitur de bonitate per participationem, quæ omnibus communica-
tur a Deo, secundum illud² : «Vidit Deus
cuncta quæ fecerat, et erant valde bona;»
sed de bonitate per esseutiam, quæ facit
beatos et bonos, secundum illud³ : «Ego
ostendam omne bonum tibi.» Hoc bonum
quærendum est, sicut finis omnis boni. Unde
dicitur⁴ : «Quid me interrogas de hono?
Unus est bonus Deus,» etc., id est, bonum
finale in solo Deo est, qui est finis omniū,
quia *bonum* et *finis* idem. Et propterea dici-
tur⁵ : «Ego sum Alpha et Omega, princi-
pium et finis.» Et⁶ : «Bonus Dominus, et
confortans in die tribulationis, et sciens spe-
rantes in se.»

Ab hoc bono manat in nos bonitas per Spiritum sanctum. Sapiens⁷ : «O quam bonus et suavis est, Domine, spiritus tuus in omnibus!» Et⁸ : «Quam bonus Israel Deus his qui recto sunt corde!» Haec autem bonitas nostra, ad divinam bonitatem comparata, non est bonitas. Unde *Job*⁹ : «Numquid homo Dei comparatione justificabitur, aut factore suo purior erit?» Ibi Glossa :

¹ Aug., *de Trinit.*, lib. I, n. 31. — ² Gen., I, 31. —
³ Exod., XXXIII, 19. — ⁴ Matth., XIX, 17. — ⁵ Apoc., I, 8. — ⁶ Nah., I, 7. — ⁷ Sap., XII, 4. — ⁸ Psal. LXXXII, 1. — ⁹ Job, IV, 17. — ¹⁰ Job, XXV, 4. — ¹¹ Eccl., XVIII, 1. — ¹² Matth., XIX, 17. — ¹³ I Joan., III, 15. — ¹⁴ Matth., V, 21-22. — ¹⁵ Deut., XXVII, 20. —

«Humana justitia, divinæ comparata, in-
justitia est.» Et ideo *Job*¹⁰ : «Numquid jus-
tificari potest homo comparatus Deo?»
quasi diceret : Non. Et¹¹ : «Deus solus justifi-
cabitur, et manet invictus rex in æternum.»
Christus igitur, responsurus quæstioni utili
ad salutem totius mundi, tanquam magister
morum et moralis totius philosophiæ, incœ-
pit a summo bono per essentiam, a quo, et
secundum quod, et ad quod ordinari debet
omne bonum ; alioquin desinit esse bonum.

Tertio, quantum ad informationem, qua declaratur iter salutiferum, subdit (v. 20) : *Mandata nosti?* quod dicitur expressius in *Matthæo*¹² : «Sivis ad vitam ingredi, serva mandata.» Explicat autem ea, cum sub-
infert: *Non occides*, per iracundiam¹³ : «Qui
odit fratrem suum, homicida est.» Et ideo
dicitur¹⁴ : «Audistis, quia dictum est anti-
quis : Non occides. Ego autem dico vobis,
quia omnis qui iraseitur fratri suo, reus est
judicio.»

Non mœchaberis, per lasciviam, quia di-
citur¹⁵ : «Maledictus qui dormit cum uxore
proximi sui.» Et¹⁶ : «Audistis quia dictum
est antiquis : Non mœchaberis. Ego autem
dico vobis, quia omnis qui viderit mulie-
rem ad concupiscentum eam, jam mœcha-
tus est in corde suo.»

Non furtum facies, per avaritiam¹⁷ : «Qui
furabatur, jam non furetur, magis autem
laboret operando manibus suis.»

Non falsum testimonium dices, per frau-
ducentiam¹⁸ : «Testis falsus non erit impu-
nitus, et qui mendacia loquitur, peribit.

Honora patrem tuum et matrem, scilicet
per beneficentiam¹⁹ : «Qui honorat patrem
suum, jucundabitur in filiis.» Et : «Qui
honorat patrem suum, vita vivet longiore :
et qui obedit patri, refrigerabit matrem.»
Unde Ambrosius²⁰ : «Primus gradus pietatis

¹⁶ Matth., V, 27-28. — ¹⁷ Ephes., IV, 28. — ¹⁸ Prov., XVII, 5. — ¹⁹ Eccli., III, 6, 7. — ²⁰ Ambros., in Luc., lib. VIII, n. 74.

(a) *Suppl.* Haec forma filii hominis est, haec forma
accepta est, haec forma apparebit in judicio, non tan-
tum justis, sed et impiis; et.

tis est iste ; nam hos auctores tibi esse voluit Deus. Ilonora obsequiis, ut abstineas a contumeliis, quia nec vultu quidem laedenda pietas est parentum. » Ideo dicitur¹ : « Qui timet Dominum, honorat parentes, et quasi dominis serviet his qui se genuerunt. » Attende autem hoc loci, quod Dominus enumerat hic praecepta ordinate et sufficienter : ordinate quidem, quia prius est deelinare a malo, quam facere bonum, et ideo prius ponit negativa, quam affirmativa; sufficienter, quia mandata primæ tabulæ non sunt de agendis, sed potius dirigunt in illud summum bonum desiderandum. Duo vero ultima, de concupiscentia uxoris et rei alienæ, reducuntur ad prohibitionem mœchiaæ et furti. Unde in hoc sufficienter doceat declinare omnem deordinationem respectu proximi, et quantum ad irascibilem, et quantum ad concupisibilem, et quantum ad operativam, et quantum ad interpretativam. Et doceat etiam perfectam beneficentiam per ultimum mandatum. Et sic in his continentur duo præcepta legis naturalis, de quorum primo dicitur² : « Quod ab alio oderis fieri tibi, vide ne tu aliquando alteri facias. » De secundo³ : « Omnia quæcumque vultis ut faciant vobis homines, ita et vos facite illis. » In his etiam continetur sufficienter mandatum de dilectione proximi, de qua dicitur⁴ : « Qui diligit proximum, legem implevit. » Et quoniam hæc mandata non justificant per simplicem notitiam, sed per experimentalem observantiam, ideo non quærebat Dominus de notitia simplici, cum dicebat : *Mandata nosti*; sed de experimentali, quia dicitur⁵ : « Non auditores legis justi sunt apud Deum; sed factores legis, » etc. Et ideo ad hoc respondet iste legisperitus, sicut intelligens, cum sequitur (v. 21) : *Qui ait : Hæc omnia custodivi a juventute mea.* Et hoc quidem secundum consilium sapientis⁶ : « Fili mi, ne oblivious legis meæ,

¹ Eccl., III, 8. — ² Tob., IV, 16. — ³ Matth., VII, 12. — ⁴ Rom., XIII, 8. — ⁵ Ibid., II, 13. — ⁶ Prov., I, 2. — ⁷ Eccl., VIII, 5. — ⁸ Gloss. interlin. in hunc loc. — ⁹ Jac., I, 4. — ¹⁰ Rom., XII, 2. — ¹¹ Sup.,

præcepta mea cor tuum custodiat : longitudinem enim dierum, et annos vitæ apponent tibi : » quia dicitur⁷ : « Qui custodit præceptum, non experietur quidquam mali. »

Quarto, quantum ad exhortationem quæ suadetur paupertatis iter perfectum, subdividitur (v. 22) : *Quo audito : Jesus ait ei : Adhuc unum tibi deest.* Glossa⁸ : « Ad perfectiōnem. » Est autem perfectum, eui nihil deest. Unde dicitur⁹ : « Sitis perfecti, et integri, in nullo deficiente. » Et hoc sit, perfecte implendo voluntatem divinam : non solum faciendo præcepta, et vitando prohibita, verum etiam implendo consilia, secundum illud¹⁰ : « Probetis, quæ sit voluntas Dei bona, et beneplacens, et perfecta ; » et¹¹ : « Perfectus autem omnis erit, si sit sicut magister ejus, » id est Christus, qui nihil prorsus habet (a) : propter quod adjuugit : *Omnia quæcumque habes vende, et da pauperibus.* Glossa : « Non partem, sicut fecit Ananias, » de quo dicitur¹² quod « fraudavit de pretio agri : » et hoc, quia regnum cœlorum, ut dieit Augustinus¹³, tautum valet, quantum habes. » Ideo dicitur¹⁴ : « Qui non renuntiat omnibus quæ possidet, non potest mens esse discipulus. » Et¹⁵ : « Simile est regnum cœlorum thesauro abscondito in agro, » etc. Et ne hoc grave videatur, adjungit : *Et habebis thesaurum in cœlo.* Job¹⁶ : « Dabit pro terra silicem, et pro silice torrentes aureos. » Et ii sunt in gloria æterna, ubi sunt thesauri incorruptibiles¹⁷ : « Thesaurizate vobis thesauros in cœlo, ubi neque ærugo, nec tinea demolitur, et ubi fures non effodiunt, nec furantur. » Et quia, ut dieit Glossa, non sufficit relinquere sua, nisi sequatur Dominum imitando, ideo subdit : *Et veni, sequere me,* 1. per suumam vitæ asperitatem, secundum illud¹⁸ : « Christus passus est pro nobis, vobis relinquens exemplum, » etc. 2. Per summam rerum

VI, 40. — ¹² Act., V, 2. — ¹³ Aug., Enarr. in Psal. CII, n. 42. — ¹⁴ Sup., XIV, 33. — ¹⁵ Matth., XIII, 44. — ¹⁶ Job, XXII, 24. — ¹⁷ Matth., VI, 20. — ¹⁸ I Petr., II, 21.

(a) Forte legendum habebat.

mendicitatem; nam discipulo volenti eum sequi ex cupiditate, et dicenti¹: « Magister, sequar te quocumque ieris, » respondet: « Vulpes foveas habent, et volucres celi nidos; filius autem hominis non habet ubi caput suum reclinet. » 3. Per summam cordis humilitatem²: « Gloria magna est sequi Dominum. » Et³: « Qui sequitur me, non ambulat in tenebris. » Et de his supra⁴: « Si quis vult post me venire, abneget semet ipsum, et tollat crucem suam quotidie, et sequatur me. » Sequi autem Christum, est se perfecte illi configurare, secundum illud⁵: « Vestigia ejus secutus est pes meus; viam ejus custodivi, non declinavi ex ea, » etc.

23. *His ille auditis, contristatus est*, etc. Postquam ostendit paupertatem commendabilem ratione perfectionis sui in merito, hic ostendit eam commendabilem ratione imperfectionis in suo contrario: quod quidem est tenacitas divitiarum. Circa quod quatnō introdūcuntur ab Evangelista, scilicet humanæ tenacitatis indicium, periculum, obstaculum, remedium, quod est divinæ gratiæ donum.

Primo ergo quantum ad humanæ tenacitatis indicium, dicitur: *His ille auditis, contristatus est, quia dives erat valde*. Quia enim abundabat divitiis, horruit penuriam paupertatis, et ideo de paupertatis laude et consilio tristis effectus fuit. Et hæc sequela est cupiditatis, et indicium tenacitatis, cum quis tristatur ob horrorem paupertatis⁶: « Insatiabilis oculus cupidi in parte iniquitatis; non satiabitur, donec consumat arefaciens animam suam. Et non satiabitur pane, sed (*a*) indigens et in tristitia erit super

Tristitia sæculi mala. mensam suam. » Hæc autem tristitia mala est, quia est tristitia sæculi, de qua dicitur⁷: « Sæculi tristitia mortem operatur. » Nam dicitnr⁸: « A tristitia festinat mors, et cooperit virtutem, et tristitia cordis flectit cervicem. » Qui ergo hanc tristitiam vult fin-

¹ Matth., VIII, 19. — ² Eccli., XXIII, 38. — ³ Joan., VIII, 11. — ⁴ Sup., IX, 23. — ⁵ Job, XXIII, 11. — ⁶ Eccli., XIV, 9-10. — ⁷ II Cor., VII, 10. — ⁸ Eccli., XXXVIII, 19. — ⁹ Matth., XIII, 22. — ¹⁰ Job,

gere, oportet eum odire cupiditatem divitiarum, quæ pungunt ad modum spinarum, sicut insinuatur in *Matthæo*⁹. Nam de divite dicitur¹⁰: « Sonitus terroris semper in auribus, et cum pax sit, ille insidias suspicatur. » His autem contrarii sunt viri justi et perfecti Christiani, ad quos dicitur¹¹: « Rapinas bonorum vestrorum cum gaudio suscepistis, cognoscentes habere meliorem et manentem substantiam. »

Secundo, quantum ad humanæ tenacitatis periculum, subditur(v. 24): *Videns autem Jesus illum tristem factum*, propter affectum pusillanimitatis, contra quam dicitur¹²: « Noli esse pusillanimis in animo tuo. Exorare, et facere eleemosynam ne despicias. » *Dixit*: *Quam difficile, qui pecunias habent, in regnum Dei intrabunt!* propter vitium tenacitatis. Glossa: « Qui pecunias habent, id est, cum amore possident, et in eis confidunt. » Unde alibi dicitur expressius¹³: « Quam difficile est confidentes in pecuniis in regnum Dei introire! » Et ratio hujus est, quia qui temporalia hæc (*b*) amplectuntur tanquam magna, contemnunt illa æterna. Unde Glossa¹⁴: « Qui divitiis multiplicandis incumbunt, alterius vitæ gaudia contemnunt. » Præterea qui hæc (*c*) temporalia diligunt, multis temptationum jaculis exponuntur¹⁵: « Qui volunt divites fieri, incident in temptationem et in laqueum diaboli, et desideria multa et inutilia, et nociva, quæ mergunt homines, » etc. Alia ratio est, quia qui his affectu conjunguntur, haud facile separantur. Unde de talibus in *Psalmo*¹⁶: « Quoniam humiliata est in pulvere anima nostra, conglutinatus est in terra venter noster. » Unde et hæc plus mundi concupiscentia, quam substantia nocet. Et hæc fugientiarum divitiarum ratio præcipua est, quia aut vix, aut nunquam absque amore valent possideri. Limosa enim et glutinosa est sub-

xx, 21. — ¹¹ Hebr., x, 34. — ¹² Eccli., VII, 9-10. —

¹³ Marc., x, 23. — ¹⁴ Gloss. interlin. in hunc loc. —

¹⁵ I Tim., VI, 9. — ¹⁶ Psal. XLIII, 23.

(*a*) *Cœt. edit.* deest sed. — (*b*) *Cœt. edit.* quia temporalia hie. — (*c*) *Item* hic.

stantia mundi hujus, et cor humanum facile opibus frequenter adhaeret. Et ideo Glossa¹ : « Difficulter divitiae contemnuntur: omuium ergo tutissimum est divitias nec habere, nec amare. » In quo dat intelligere quatuor hominis differentias, qnas exponit Beda, et habentur in Glossa super decimum *Marcii* : « Multi habent, et non amant; multi non habent, et amant; alii habent, et amant; alii nee sese habere, nec amare gaudent. » Huius tutissimi sunt, quia cum Apostolo dicere possunt² : « Mihi mundus crucifixus est, et ego mundo. »

Tertio, quantum ad ipsius tenacitatis obstaculum, subiungit (v. 25) : *Facilius est enim camelum per foramen acus transire*, licet sit contra natrnam, quam divitem intrare in regnum Dei: quia hoc est contra divinam justitiam. Hoe enim minus impossibile est, quod res magna pertranseat per parvam acum, quam quod anima cupida et avara intret in celum, ubi est sufficientia bonorum; quia, sicut dicitur³ : « Avarus non implebitur pecunia, et qui amat divitias, fructum non capiet ex eis: » imo certe interitum sempiternum, quia pondus divitiarum trahit deorsum⁴: « Divitiae conservatae in malum domini sui. Pereunt (a) enim in afflictione pessima. » Unde quantum distat (b) celum a terra, tantum distat corvari, quod circa terrena conversum est, a regno Dei, quod est in celo. Propter quod dicitur⁵ : « Sieut exaltantur cœli a terra, sic exaltatae sunt viæ meæ a viis vestris, et cogitationes meæ a cogitationibus vestris. »

Recte avarus camelo comparatur. Et attendendum, quod recta est comparatio avari ad camelum, quia camelus ingentibus membris est animal, enorme, monstruosum, et gibbosum; sie avarus per amorem copulatus suis possessionibus, est quasi animal monstruosum. Aditus autem regni cœlestis comparatur foramini aenus propter arctitudinem et spiritualitatem. Unde in *Matthæo* (c)⁶ : « Angusta porta et arcta via est quæ ducit

¹ Gloss. interlin. in hunc. loc. — ² Gal., vi, 14. — ³ Eccl., v, 9. — ⁴ Ibid., 12-13. — ⁵ Isa., LV, 9. —

ad vitam, et pauci sunt qui inveniunt eam. » Unde major est impossibilitas ipsius avari ad aditum in regnum cœlorum, quam cameli ad transigendum foramen acus. Propter quod Bernardus : « Per angustum contendamus ingredi portam neesse est. Quid tu, camele, gibbum, quid tu, pecuniose, Judæ proditoris loculos tollis? Non sic, impie, non sic ingredieris foramen aenus hujus: sarcinas non admittit. » Sed excusant se aliqui dicentes : « Abraham, Isaac, et Jacob, cæterique sancti numquid non terrenas divitias habuisse leguntur? Et sufficit nobis; neque enim sumus patribus meliores. » Quid respondebimus novis imitatoribus sanctorum veterum? Imponant vitulos super altare Domini, maectent arietes, hircos immolent, quia hoc etiam Abraham fecit. Sic autem sacrificiis illis, sic et divitiis, carnalibus adhuc populis, dispensatio Dei timorem gerebat: ubi sane cœlestis promissio sonuit, necesse est spiritualibus spiritualia comparari, et mutantari sacrificium, spe mutata.

Quarto, quantum ad ipsius tenacitatis remedium per divinum adjutorium, subdit (v. 26) : *Et dixerunt qui audiebant: Et quis potest salvus fieri?* Quod dicunt quærentes remedium, et exhorentes periculum. Cum enim paucissimi sint, qui divitias perfecte contemnunt, videtur ex hoc quod vix nullus possit adipisci salutem perpetuam. Unde Augustinus⁷ : « Cum plures sint pauperes quam divites, non hoe dixissent Apostoli, nisi in numero divitum intellexissent cunatos, qui divitias adipisci volunt. » Pauci autem sunt qui non sunt tales, quia, sicut dicitur⁸ : « Omnes quæ sua sunt, querunt, non quæ sunt Jesu Christi. » Omnes igitur in perieulo damnationis esse videntur. Ideo Dominus ostendit remedium per suæ gratiæ donum, cum subdit (v. 27) : *Ait illis: Quæ possibilia sunt apud homines, per virtutem virium suarum, possibilia sunt apud Deum,*

⁶ Matth., VII, 14. — ⁷ Aug., ad Hilar., epist. LXXXIX, al. CLVII. — ⁸ Philip., II, 21. — (a) Cœt. edit. permitt. — (b) Item distet. — (c) Item Maithæus.

id est, possibilia fiunt per ejus adjutorium; quod dicitur, quia etsi sit difficile hic temporalia contemnere per vim naturæ, efficiatur tamen facile per donum gratiæ, secundum illud¹: « Si dederit homo omnem substantiam domus suæ pro dilectione, quasi nihil despiciet eam. » Unde non est intelligendum, quod Dominus cupidum manentem introducat per potentiam in cœlum, sed quod per gratiæ donum convertat ipsum de vitio ad virtutem. Unde Glossa dicit²: « Ab amore terrenorum ad charitatem convertit æternorum, non quod superbi et cupidi intrent. » Et hoc est magnæ potentiae, quod tanta fiat mutatio, ut de cupido fiat charitativus, de terreno cœlestis, de divite pauper, de superbo humilis, de filio perditionis filius regni, ut possit dici illud³: « Haec mutatio dexteræ excelsi. » Quia ipse est qui dare potest sufficientiam cordis per gratiam, quæ non potest dari per pecuniam, vel per aliquam creaturarum, secundum illud⁴: « Potens est Deus omnem gratiam abundare facere in vobis, ut in omnibus semper omnem sufficientiam habentes, » etc.: quia, sicut dicitur supra⁵: « Non erit apud Deum impossibile omne verbum. »

28. *Ait autem Petrus*, etc. Postquam commendavit paupertatem per perfectum in merito, et per imperfectum in contrario, hic tertio commendabilem eam ostendit per (*a*) consummationem in præmio. Circa ejus descriptionem proceditur hoc ordine: introducitur enim hic perfectæ paupertatis altitudo ut authentica per apostolicam observantiam, ut approbata per divinam sententiam, ut locupletata per gratiam, et ut præmia per gloriam.

Primo igitur quantum ad paupertatis auctoritatem per apostolicam observantiam, dicitur: *Ait autem Petrus: Ecce nos dimisimus omnia, et secuti sumus te.* Hoc autem dicit Petrus tanquam princeps apostolorum,

super quem ecclesiastica perfectio est superædificata, secundum illud⁶: « Tu es Petrus, et super hanc petram aedificabo Ecclesiam meam. » Dicit autem hoc non ad ostentationem, sed ad sciendam remunerationis sublimitatem. Unde in *Matthæo* (*b*)⁷: « Nos reliquimus omnia, et secuti sumus te: quid ergo erit nobis? » etc. Hoc etiam dicit Petrus, ut ostendat paupertatis consilium per apostolos adimpletum. Unde Hieronymus⁸: « Grandis fiducia. Petrus pescator erat, dives non fenerat, cibos manu et arte quærebat, et tamen confidenter loquitur dicens: *Dimisimus omnia.* » Et causam hujus reddit Gregorius, dicens sic: « Tanta quippe a sequentibus dimissa sunt, quanta a non sequentibus concupisci potuerunt. Quoniam ergo omnia potuerunt concupisci, ideo quando concupiscentiam dimiserunt, omnia dimiserunt. » Hoc etiam dicit Petrus, non jactanter ad ostentationem, sed sapienter, ut alios invitet ad imitationem. Unde Bernardus super hoc verbum: *Ecce nos reliquimus omnia:* « Bene, Petre, et non ad insipientiam tibi, quia mundus transit, et concupiscentia ejus, et relinquere magis expedit, quam relinqui. » Et nota quod optime hic duo conjungit, *Reliquimus*, et *Te secuti sumus*; quia Christum currentem sequi non possumus, nisi post eum curramus; et currere non possumus nisi exoneremur. Unde dicitur⁹: « Deponentes omne pondus et circumstans nos peccatum, per patientiam curramus ad propositum nobis certamen, aspicientes, » etc. Et de hoc Bernardus: « Bene, inquit, Petre, et non ad insipientiam tibi, quia currentem non poteras sequi oneratus; sed nec inutilis commutatio est, pro eo quod super omnia est omnia reliquisse. » Christum etiam, quem sequimur, non possumus consequi, nisi exoneremur; et frustra sequimur, nisi consequamur, secundum illud¹⁰: « Sequar autem, si quo modo comprehendam, in quo et comprehensus sum. »

¹ *Cant.*, VIII, 7. — ² *Gloss.* interlin. in hunc loc. — ³ *Psal.* LXXVI, 41. — ⁴ *Il Cor.*, IX, 8. — ⁵ *Sup.*, I, 37. — ⁶ *Matth.*, XVI, 18. — ⁷ *Ibid.*, XIX, 27. — ⁸ *Hieron.*,

⁹ *in Matth.*, lib. III. — ¹⁰ *Hebr.*, II, 2. — ¹⁰ *Philip.*, III, 12.

(*a*) *Cat. edit.* propter. — (*b*) *Item Matthæus.*

Et de hoc Bernardus : « Felices liquet esse, qui exonerati sunt et sequuntur Dominum expediti : arctissimum foramen nos expectat, si quem sequimur, consequi volumus. » Et sic sequebatur Paulus, qui dicebat¹ : « Quae retro sunt obliviscens, ad ea vero quae sunt priora extendens meipsum, ad destinatum persequor, ad bravium (a) supernae vocacionis. » Sic et alii apostoli, de quibus dicitur² : « Relictis rebus et patre, secuti sunt» Dominum, dicitur de Jacobo et Joanne. Et de Petro et Andrea³ : « Relictis rebus, secuti sunt eum. » Similiter de beato Matthæo dicitur,⁴ quod « relictis omnibus surgens secutus est Dominum. »

Secundo, quantum ad paupertatis approbationem per divinam sententiam, subditur (v. 29) : *Qui dixit eis : Nemo est qui (b) reliquit domum*, quoad hereditatis fundamentum⁵ : « Reliqui domum meam, dimisi hereditatem meam : dedi dilectam animam meam, » etc. *Aut parentes*, scilicet quoad hereditatis principium⁶ : « Audi, filia, et vide, et inclina aurem tuam, et obliviscere populum tuum (c) et domum patris tui. » *Aut fratres*, quoad hæreditatis consortium, fratres scilicet carnales; de quibus *Job*⁷ : « Fratres mei prætereunt me, sicut torrens raptim transit in convallis. » *Aut uxorem*, quoad hæreditatis dominium, quia uxor et vir sunt unum corpus; ideo dicitur⁸ : « Viri debent diligere uxores suas, ut corpora sua. » Possunt tamen dimitti propter amorem Christi, ut non ducantur, vel, si ductæ sunt, ex earum consensu, vel propter fornicationis peccatum. Nam dicitur⁹ : « Quicumque dimiserit uxorem suam, nisi ob fornicationem, et aliam duxerit, mœchatur. » De hoc Apostolus¹⁰ : « Dico autem non nuptis et viduis: bonum est illis, si sic permaneant (d), sicut et ego. » Subditur : « Ibis autem qui matrimonio juncti sunt, præcipio, non ego, sed

Dominus, uxorem a viro non discedere, » etc. Quod ergo dicitur de dimissione uxor, intelligitur secundum modum prædictum. *Aut filios*, quoad hæreditatis successionem¹¹ : « Qui amat filium aut filiam super me, non est me dignus. » *Aut agros*, quoad hereditatis dilatationem; de quo *Isaias*¹² : « Væ qui conjungitis domum ad domum, et agrum agro copulatis usque ad terminum loci. » *Propter regnum Dei*, hoc est secundum rectam intentionem, qua quærendum est regnum Dei, et justitia ejus. Hanc autem dereliquit simul cupiditas, et carnalitas. Ideo dicitur Abrahæ¹³ : « Egressere de terra tua, et de cognatione tua, et de domo patris tui, et veni in terram quam monstravero tibi. » Non enim sufficit, quod relinquatur possessio, nisi etiam relinquatur et affectus carnalis; propter quod dicitur¹⁴ : « Qui dixerunt patri suo, et matri sue: Nescio vos; et fratribus suis: Ignoro vos (e), et nescierunt filios suos, hi custodiernnt eloquium tuum, et pactum tuum servaverunt, iudicia tua, o Jacob, et legem tuam, o Israel.

Tertio, quantum ad paupertatis locupletationem per gratiam, adjicitur (v. 30) : *Et non recipiat multo plura in hoc tempore*: quod non est intelligendum de temporalibus, ut multo plures uxores habeat, vel filios vel fratres carnales; sed intelligitur de spirituallibus charismatibus gratiarum, quibus paupertas incomparabiliter locupletatur sine aliena jactura. Et hoc 1. per donum charitatis, que facit omnia communia, secundum illud¹⁵ : « Omnia vestra sunt, sive præseutia, sive futura. » 2. Per donum etiam abundantissimæ simplicitatis; unde dicitur¹⁶ : « Altissima paupertas eorum abundavit in divitias simplicitatis. » Et¹⁷ : « Sicut egentes, multos autem, » etc. In hujus figuram dicitur¹⁸ : « Sevit (f) Isaac in terra illa, et inve-

¹ *Philipp.*, III, 13-14. — ² *Matth.*, IV, 20. — ³ *Marc.*, I, 18. — ⁴ *Sup.*, v, 28. — ⁵ *Jerem.*, XII, 7. — ⁶ *Psal.* XLIV, 11. — ⁷ *Job*, VI, 15. — ⁸ *Ephes.*, V, 28.

⁹ *Matth.*, XIX, 9. — ¹⁰ *I Cor.*, VII, 8, 10. — ¹¹ *Matth.*, X, 37. — ¹² *Isa.*, V, 8. — ¹³ *Gen.*, XII, 1. — ¹⁴ *Deut.*,

XXXII, 9. — ¹⁵ *I Cor.*, III, 22. — ¹⁶ *I Cor.*, VIII, 2.

— ¹⁷ *Ibid.*, v, 10. — ¹⁸ *Gen.*, XXVI, 12.

(a) *Cæt. edit.* perseguor bravium. — (b) *Cæt. edit.* non habent est qui. — (c) *Item nec tuum.* — (d) *Cæt. edit.* permanserint. — (e) *Item illas.* — (f) *Item Sicut.*

nit in ipso anno centuplum, benedixitque ei Dominus, et locupletatus est. » Unde dicitur¹: « Centuplum accipiet, » etc. Super quem locum dicit Hieronymus²: « Qui carnalia pro Domino dimiserit, spiritualia accipiet, quæ comparatione et merito sui ita erunt, quasi parvo numero centenarius comparetur (*a*). » Unde ne intelligatur de temporali locupletatione, dicitur³: « Nemo est qui reliquerit, » etc., « qui non accipiat centies tantum in tempore hoc cum persecutionibus. » Super quo loco dicit Bernardus: « Signanter additur, *cum persecutionibus*; forte enim quis, cum audiret hic promitti centuplum, conjectaret hoc et de temporalibus exhiberi. Sed præedit hunc intellexit nomen additum *persecutionis*. Quid enim est terrenæ consolationis, quod non facile persecutio tollat? Quid terrenum inter persecutiones sancti martyres acceperunt? Interim tamen undecumque sint accepturi, dummodo sit centuplum, dum valeat centupliciter, placeat, consoletur, delectet, et ametur, quid insaniae est quod cunctantur homines relinquere simpla pro centuplis? »

Quarto, quantum ad paupertatis remunerationem per gloriam, subjungitur: *Et in sœculo futuro vitam æternam*. Recto autem nomine gloria vita æterna dicitur, quia sicut separatio a fonte vitae mors est, et damnatio æterna, sic conjunctio cum illo est vita æterna. Propter quod in Psalmo signanter dicitur⁴: « Torrente voluptatis tuæ potabis eos. Quoniam apud te est fons vitae. » Et recte additur æternitas vitae, quia æternitas nihil aliud est quam incommutabilis vitae (*b*) tota simul et perfecta possessio. Et tale est, quod excedit temporalia in infinitum, ita ut vere dicatur⁵: « Non sunt condignæ passiones hujus temporis ad futuram gloriam, quæ revelabitur in nobis. » Quia dicitur⁶: « Id quod in praesenti est momentaneum et leve tribulationis nostræ, supra modum in

sublimitate æternæ gloriæ pondus operatur in nobis. » Hoc pondus immensum gloriæ pro levi pondere rerum mercari possumus, quia præmium superexcellit meritum per omnem modum⁷: « Mensuram bonam et confertam et coagitatam et spereffluentem dabunt in sinum vestrum. » Et ideo dicitur⁸: « Non impediaris orare semper, nec veteris (*c*) usque ad mortem justificari: quoniam merces Dei manet in æternum. »

3*t. Assumpsit autem Jesus duodecim*, etc. Postquam paupertatem ostendit commendabilem et appetibilem per perfectionem meriti sui, et per imperfectionem contrarii, et consummationem præmii cumulati; hic quarto ostendit eam approbatam et eligibilem ratione exempli perfectissimi, videbile Christi crucifixi. Et quoniam exemplum illud posset videri aliquibus contemptibile ratione infirmitatis, ideo in hac parte præmittitur hic exemplum dignationis Christi; secundo, ad illius confirmationem, adjungitur miraculum virtutis in illuminationem pauperis cæci, ibi⁹: *Factum est autem, cum appropinquaret Jericho*, etc. Circa exemplum dignationis, quod consistit in sustentatione crucis, perfecte descriendum, quatuor introducuntur, scilicet benignitas magistri, profunditas mysterii, acerbitas supplicii, et cæcitas cordis humani respectu talis exempli.

Primo igitur, quantum ad benignitatem Magistri, præmittit: *Assumpsit autem Jesus duodecim*, hoc est familiariter ad se sumpsit; et hoc fuit mira dignationis et benignitatis¹⁰: « Expaudit alas suas, et assumpsit eum, atque portavit in humeris suis. » Assumpsit autem, ut eos consolaretur docendo, et consolando doceret. Unde subditur: *Et ait illis: Ecce ascendimus Hierosolymam*, tanquam ad locum scilicet passionis. Glossa: « Prævidens ex passione sua discipulos perturbandos, prædictit et passiouis poenam, et gloriam resurrectionis, ut cum morientem cer-

¹ *Matth.*, xix, 29. — ² *Hieron.*, in *Matth.*, lib. III. — ³ *Marc.*, x, 29-30. — ⁴ *Psal.* xxxv, 9-10. — ⁵ *Rom.*, viii, 18. — ⁶ *II Cor.*, iv, 17. — ⁷ *Sup.*, vi, 38. —

⁸ *Ecli.*, xviii, 22. — ⁹ *Inf.*, v, 35. — ¹⁰ *Deut.*, xxxii, 11. — (*a*) *Cat. edit.* comparatur. — (*b*) *Item add.* possessio. — (*c*) *Vulg.* et ne verearisi.

nerent, resurrectorum non dubitarent. » Praedicit autem hanc futuram in Hierusalem; nam, sicut supra dictum est¹: « Non capit prophetam perire extra Jerusalem. » Ratio autem hujus est, quia Hierosolyma erat locus, in quo erat sedes regni, sacerdotii, magisterii, et judicii; et ideo ibi debebat pati ille qui est rex, sacerdos, magister, et judex, ut sie ex Jerusalem 1. exiret et inciperet Christi regnum, secundum illud²: « Virgam virtutis tuae emittet Dominus ex Sion, » etc.; 2. exiret salus et remedium³: « Propter Sion non tacebo, et propter Jerusalem non quiescam, donec egrediatur, ut splendor, justus ejus; » 3. exiret etiam lex et judicium⁴: « Venite, et ascendamus ad montem Domini; » et post: « Quia de Sion exhibet lex, et verbum Domini de Hierusalem. » Ideo in Hierosolymam ascendit Christus, ut in cruce patiens, regnum virtutis, sacerdotium sanctitatis, et legem judicii et veritatis (*a*) gentibus daret. Propter quod et ipsa Hierusalem typum gerit Ecclesiæ, animæ sanctæ, et Hierusalem supernæ. Unde *Isaias*⁵: « Omnis qui reliclus fuerit in Sion, et residuus in Hierusalem, sanctus vocabitur, omnis qui scriptus est in vita in Hierusalem, » etc.

Seconde, quantum ad profunditatem mysterii, subditur: *Et consummabuntur omnia, quæ scripta sunt per prophetas de Filio hominis.* In quo apparet mira profunditas mysterii passionis dominicæ, pro eo quod in ipso est consummatio totius revelationis prophetæ. Omnes enim prophetæ principalem aspectum habuerunt ad præsentiam Christi, secundum triplicem dignitatem, scilicet regni, magisterii et sacerdotii, et secundum triplicem perfectionem, virtutis scilicet, veritatis et bonitatis, secundum quod dicitur de Christo⁶: « Dominus judex noster, Dominus legifer noster, Dominus rex noster,

Dominus salvabit nos. » Secundum quod Rex, regit nos per præcepta et judicia; secundum quod Magister, erudit nos per mysteria et exempla; secundum quod Sacerdos, sanctificat nos per sacrificia et sacramenta. Quoniam ergo in cruce sunt haec sex consummata, ideo dicuntur *consummata omnia quæ dicta sunt per prophetas.* Consummata namque sunt præcepta propter nimiam charitatem, quia⁷ « finis præcepti est charitas, » de qua in *Psalmo*⁸: « Omnis consummationis vidi finem; latum mandatum tuum nimis. » Consummata sunt judicia propter nimiam severitatem quam habuit ad se⁹: « Consummatio abbreviata inundabit justitiam; » et iterum¹⁰: « Consumptionem, et abbreviationem audivi a Domino, » etc. Consummata mysteria¹¹: « In diebus vocis septimi Angeli consummabitur mysterium Dei, sicut evangelizavit per servos suos prophetas. » Consummata exempla¹²: « Decebat enim eum, propter quem omnia, et per quem omnia, qui multos filios in gloriam adduxerat, auctorem salutis eorum, per passionem consummare (*b*), » etc. Consummata sunt sacrificia; unde dicitur¹³: « Una enim (*c*) oblatione consummavit in sempiternum sanctificatos. » Et¹⁴: « Orationem faciebant omnes sacerdotes, dum consummaretur sacrificium, » etc. Consummata sunt sacramenta¹⁵: « Consummabo super domum Israel, et super domum Juda testamentum novum: » et hoc testamentum consummatum est in sanguine Christi¹⁶: « Hic (*d*) sanguis testamenti, quod mandavit, » etc. Et ex hoc impletum est testamentum vetus, et omnia consummata. Et ideo in hujus signaram dicitur supra¹⁷: « Ecce sanitates perficio hodie et eras, et tertia die consummabor. » Et ideo Joannes ait¹⁸: « Sciens Jesus quia omnia consummata sunt, » etc., « dicit: Sitio; » subditur: « Cum ergo accepisset Jesus ace-

¹ Sup., XIII, 33. — ² *Psal.* cix, 2. — ³ *Isa.*, LXII, 1. — ⁴ Ibid., II, 3. — ⁵ Ibid., IV, 3. — ⁶ *Isa.*, XXXIII, 22. — ⁷ *1 Tim.*, I, 5. — ⁸ *Psal.* CXVIII, 96. — ⁹ *Isa.*, X, 22. — ¹⁰ Ibid., XXVIII, 22. — ¹¹ *Apoc.*, X, 7. — ¹² *Hebr.*, II, 10. — ¹³ Ibid., X, 14. — ¹⁴ *Il Mach.*, I, 23. —

¹⁵ *Hebr.*, VIII, 8. — ¹⁶ Ibid., IX, 20. — ¹⁷ Sup., XIII, 32. — ¹⁸ *Joan.*, XIX, 28, 30.

(a) Forte legendum et doctrinam veritatis et legem judicij. — (b) Cœt. edit. consummari. — (c) Item in. — (d) Cœt. edit. add. ille.

tum, dixit : *Consummatum est. Et in clinato capite tradidit spiritum.* » Et sic verificatum est illud¹ : « *Sine mendacio consummabitur verbum legis, et sapientia in ore fidelis complanabitur.* »

Tertio, quantum ad acerbitatem supplicii, subdit (v. 32) : *Tradetur enim gentibus*, ut extraneus, secundum quod prædictitur a David in *Psalmo*² : « *Traditus sum, et non egrediebar.* » Hujus figura præcessit in Joseph, de quo dieitur quod fratres ejus vendiderunt eum Ismaelitis. *Et illudetur*, ut stultus; cuius figura præcessit in Job, de quo dicitur³ : « *Nunc derident me juniores tempore, quorum non dignabar patres ponere enī canibus,* » etc. Et⁴ : « *Induunt eum purpura, et imponunt ei plectentes spinam coronam;* et cœperunt salutare eum : *Ave rex Iudeorum.* Et percutiebant caput ejus arundine. » *Et flagellabitur ut infirmus*; unde in *Psalmo*⁵ : « *Et fui flagellatus tota die;* » et⁶ : « *Corpus meum dedi percutientibus, et genas meas vellentibus.* » Unde in *Joanne* (a):⁷ « *Apprehendit Pilatus, et flagellavit eum.* » *Et conspuetur*, ut immundus⁸ : « *Faciem meam non averti ab inerepantibus et conspuentibus in me.* » Et *Job*⁹ : « *Longe fugiunt a me, et in faciem meam conspuere non verentur.* »⁰ « *Expuerunt in faciem ejus, et eolaphis eum ceciderunt.* » *Et postquam flagellaverint, occident eum, quasi esset iniquus;* unde dicitur¹¹ : « *Post sexagintadas hebdomadas occidetur Christus, et non erit ejus populus, qui eum negaturus est.* » Et¹² : « *Sicut ovis ad occisionem ducetur, et quasi agnus eoram tondente se obmutescet.* » Et¹³ : « *Postquam illuserunt ei, induerint eum vestimentis ejus, et duxerunt eum ut crucifigerent.* »¹⁴ « *Et cum eo crucifigunt duos latrones,* » etc. Et impleta est scriptura quæ dicit : *Et cum inquis reputatus est.* » *Et tertia die resurget*, ut verus Deus : quod dicitur,

ne ex passione terrorentur. Hujus resurrectionis figura in Jona præcessit; unde dicitur¹⁵ : « *Sicut fuit Jonas in ventre ceti tribus diebus et tribus noctibus, sic erit filius hominis in corde terræ.* » Unde *Oseas*¹⁶ : « *Vivifieabit nos post duos dies, in die tertia suscitabit nos.* » Et de hoc in *Joanne* (a)¹⁷ : « *Solvite templum hoc, et in tribus diebus excitabo illud.* » Hoe (b) autem diebat de templo corporis sui. » In iis autem sex quæ facta sunt in nostra redemptione, scilicet traditione, illusione, flagellatione, computatione, occisione et resurrectione, recte clauditur universitas operum reparationis : et (c) sicut in sex diebus totus mundus fuit perfectus, sic etiam in iis sex opus reparationis consistit, et tandem sequitur Spiritus sancti datio, sicut in die septima, in eius mystérium dicitur¹⁸ : « *Complevit Deus die septimo omne opus suum.* » Subdit : « *Et benedixit diei septime, et sanctificavit illum.* » In quo intelligitur datio gratiæ septiformis¹⁹ : « *Nondum erat Spiritus datus, quia Jesus nondum erat glorificatus.* »

Quarto, quantum ad eacitatem cordis humani, subjungit (v. 34) : *Et ipsi nihil horum intellexerunt*, quia hanc veritatem non advertebant²⁰ : « *Nescierunt neque intellexerunt, in tenebris ambulant.* » Et in hoc gerunt figuram ignorantium prælatorum, qui ignorant documenta Scripturarum, secundum illud²¹ : « *Ipsi pastores ignoraverunt intelligentiam.* » — *Et erat verbum istud absconditum ab eis,* quia hanc veritatem non perquirebant, tanquam animales et sensibiles²² : « *Unde sapientia venit?* et quis est locus intelligentiae? Absecunda est ab oculis omnium viventium. » Et in hoc gerebant apostoli figuram Iudeorum, quibus divina secreta velantur²³ : « *Cum legitur Moyses, positum est velamen super eos eorum:* » quia nondum velum erat scissum per pas-

¹ *Eccli.*, xxxiv, 8. — ² *Psal.* LXXXVII, 9. — ³ *Job*, xxx, 1. — ⁴ *Marc.*, xv, 17-19. — ⁵ *Psal.* LXXII, 14. — ⁶ *Isa.*, L, 6. — ⁷ *Joan.*, xix, 1. — ⁸ *Isa.*, L, 6. — ⁹ *Job*, xxx, 10. — ¹⁰ *Matth.*, xxvi, 67. — ¹¹ *Dan.*, IX, 26. — ¹² *Isa.*, lxxiiii, 7. — ¹³ *Matth.*, xxvii, 31. — ¹⁴ *Marc.*, xv,

27, 28. — ¹⁵ *Matth.*, XII, 40. — ¹⁶ *Ose.*, vi, 3. — ¹⁷ *Joan.*, II, 19, 21. — ¹⁸ *Gen.*, II, 2, 3. — ¹⁹ *Joan.*, VII, 39. — ²⁰ *Psal.* LXXXI, 5. — ²¹ *Isa.*, LVI, 11. — ²² *Job*, XXVIII, 20, 21. — ²³ *II Cor.*, III, 15. — (a) *Cæt. edit.* Joannes. — (b) *Vulg.* Ille. — (c) *Cæt. edit.* Ut.

sionem, secundum illud¹ : « Venum templi scissum est. — *Et non intelligebant que dicebantur* : et hoc, quia hanc veritatem non diligebant. Cum enim Christum carnaliter diligerent, displicebat eis quod Christus debebat pro nobis mori, sicut et Petrus dicebat² : « Absit a te, Domine. non erit tibi hoc. » Unde Glossa Bedæ : « Discipuli sermonem dominicæ passionis toties replicatum ideo intelligere non valent, quia quem maxime vivere desiderant, ejus mortem audire non possunt; et quem non solum hominem innocentem, sed et verum Deum esse sciunt, mori posse non putant. Et quoties dicit aliquid de sua passione, hoc allegorice dictum putant. Ex quo apparet cæcitas cordis humani, quæ mysteria redemptionis sui non intelligit, nisi Deus tanquam cæco lumen ostendat suæ lucis, et reddat contuitum veritatis. » Ideo recte sequitur miraculum de illuminatione cæci, in quo intelligitur illuminatio generis humani, quia genus humanum per se ignorat redemptio- nis opus, et quantum ad factum, et quantum ad rationem, et quantum ad mysterium³ : « Nos autem prædicamus Christum crucifixum, Judæis quidem scandalum, gentibus autem stultitiam. » Necessæ est ergo quod Christus sensum nobis aperiat ad intelligentium.

35. *Factum est autem, cum appropinquaret*, etc. Postquam proposuit exemplum imitabile in passione Crucifixi, hic exponit factum admirabile in illuminatione pauperis cæci, in quo simul manifestatur Christi potestas, et benignitas, et etiam acceptatur mendicantis paupertas. Ad hujus autem miraculi insinuationem explanandam, quatuor introduceuntur ab Evangelista, scilicet opportunitas mendicantis, importunitas supplicantis, liberalitas medentis, et integritas sanitatis.

Primo igitur, quantum ad opportunitatem seu necessitatem mendicantis, subdit :

¹ Matth., xxvii, 51. — ² Ibid., xvi, 22. — ³ 1 Cor., 1, 23. — ⁴ Apoc., iii, 17. — ⁵ Matth., xv, 14. —

Factum est autem, cum appropinquaret Jericho, cæcus quidam sedebat secus viam mendicans. Vere hic mendicus erat, qui simul indigebat pane et luce, quæ omnibus communiter se offert. Et designat hic cæcus genus humanum, quod cæcum erat per earentiam lucis sapientiæ, et mendicans per defectum gratiæ et justitiæ, unde sibi potest dici illud⁶ : « Nescis quia tu es miser, et miserabilis, et pauper, et cæcus, et nudus. » Et de Pharisæis dicitur⁷ : « Sinite illos; cæci sunt, et duces cæcorum. » Excæcatum est autem genus humanum per cupiditatem temporalium⁸ : « Supercedidit ignis, et non viderunt solem. » Unde hujus notabilis figura præcessit in Tobia, ubi sic dicitur, quod fieret cæcus de stercoribus hirundinum. Et hoc consonat; quia cæcus ille erat juxta Jericho. Jericho enim interpretatur *Luna*, et designat mutabilitatem rerum temporalium, ex quarum amore homo excæcatur et stultus efficitur⁹ : « Homo sanctus in sapientia manet, sicut Sol; nam stultus si-
ent Luna mutatur. » Et hic cæcus non est in via, sed secus viam, secundum illud⁹ : « Erravimus a via veritatis, et justitiae lumen non luxit nobis, et sol intelligentiae non est ortus nobis. » Sed tunc cæcus sedet secus viam, quando ad lumen veritatis appropin- quat ex consideratione suæ inopie et variabilitatis. Unde Glossa : « Jericho interpre-
tatur *Luna*, per quam defectus mortalitatis intelligitur. » Dum ergo Verbum Dei infirmitatem nostræ carnis suscipit, homo ad cognoscenda divina reddit.

Secundo, quantum ad importunitatem postulantis, subditur (v. 36) : *Et cum audi- ret turbam prætereuntem.* In quo explicatur importunitas cæci orantis, et dantis nobis exemplum orandi; quærerit enim, petit, et pulsat, secundum illud⁹ : « Petite, et acci- pietis; quærite, et invenietis; pulsate, et aperietur vobis. » Quærerit ergo sollicite ex auditu turbæ; propter quod dicit : *Interro-*

Jericho quid.

⁶ Psal. lvii, 9. — ⁷ Eccli., xxvii, 12. — ⁸ Sap., v, 6. — ⁹ Matth., vii, 7.

gabat quid hoc esset, scilicet a turba prætereunte. Turba ista transiens est decursus creaturarum, quæ interrogatae aliquo modo manuducunt nos ad Salvatorem. Propter quod Job ait¹: « Interroga jumenta, et docebunt te; et volatilia cœli, et indicabunt tibi. Loquere terræ, et respondebit tibi, et narrabunt pisces maris. Quis ignorat quod omnia hæc manus Domini fecerit? In eujus manu anima omnis viventis, et (*a*) spiritus universæ carnis. » Ideo hæc omnia ducunt ad suum factorem et reparatorem. Propter quod additur (v. 37): *Dixerunt autem ei, quod Jesus Nazarenus transiret*. Omnes hæc creaturæ, secundum quod loquuntur nobis per librum creaturæ, respondeut nobis de Verbo incarnato²: « Benedicte omnia opera Domini Domino. » Et³: « A magnitudine enim speciei et creaturæ, cognoscibiliter poterit Creator horum videri: » quia⁴ « Invisibilia Dei a creatura mundi, per ea quæ facta sunt, intellecta conspiciuntur. » Secundum autem quod loquuntur nobis per Verbum, respondent nobis de Verbo incarnato. Unde in Joanne (*b*)⁵: « Scrutamini scripturas, quia vos putatis in ipsis vitam æternam habere: et illæ sunt quæ testimonium perhibent de me: » quia⁶ « finis legis, Christus ad justitiam. » Unde in Cantico Deuteronomii⁷: « Interroga patrem tuum, et nuntiaabit tibi, » etc. Petit etiam devote, et ideo sequitur v. 38: *Et clamavit dicens: Jesu, fili David, miserere mei*. In hoc quod clamavit, ostendit se habere excessum desiderii. Propter quod dicitur⁸: « Spiritus postulat pro nobis gemitibus inenarrabilibus. » In hoc autem quod dixit: *Jesu*, ostendit se habere fiduciam spei⁹: « Speravit in Domino, eripiat eum: salvum faciat eum. » Spe enim vocat Jesum, id est Salvatorem¹⁰: « Quia spe salvi facti sumus. » In hoc quod dicit: *Fili David*, ostendit se habere intelligentiam fidei, qua credimus Christum ex semine

David natum, secundum illud¹¹: « Qui factus est ei ex semine David secundum carnem, qui predestinatus est filius Dei in virtute. » Unde dicitur quod clamabant¹²: « Osanna filio David, benedictus qui venit in nomine Domini. » Et quoniam orationi nostræ præstant obstaculum rerum imaginationes, quæ deberent nos in Deum ducere, ideo subdit (v. 39): *Et qui præibant, increpabant eum, ut taceret*. Unde Glossa: « Qui Iesum venientem præeunt, significant tumultus carnalium desideriorum, qui dissipant cogitationes hominis, et perturbant vocem orationis, ne Jesus ad illuminaudum venire possit cor hominis. » Unde hujusmodi imaginationes, retrahentes nos ab oratione per strepitum suum, nihil aliud sunt quam quoddam obstaculum inter nos et Christum, secundum illud¹³: « Opposuisti nubem tibi, ne transeat oratio. » Et ideo opus est importuna pulsatione. Propter quod cæcus pulsat continue, cum subjungitur: *Ipse vero multo magis clamabat: Fili David, miserere mei*.¹⁴ « Domine Deus salutis meæ, in die clamavi, et nocte coram te. » Et hæc virtus orationis, quæ ex vera fide procedit. Unde Chrysostomus: « Talis est natura fidei: quanto magis vexatur, tanto magis accenditur. » Propter quod servi Dei in persecutionibus non minuantur. Unde Glossa dicit, quod credens, sentiens se gravari phantasmate priorum vitiorum, et vocem orationis suæ impediri, ne pro se exorare possit, ardenter clamat.

Tertio, quantum ad liberalitatem medentis, subjungitur (v. 40): *Stans autem Jesus, jussit illum adduci ad se*. Dicitur autem Jesus stare, quia ipse in se immutabilis est¹⁵: « Tu autem idem ipse es, et anni tui non deficient. » Unde Glossa: « Jesus transiens cæcum audit, stans illuminat, quia per humilitatem suam nostræ cæcitatis vocibus compatitur, sed per divinitatis sua potentiam

¹ Job., XII, 7-10. — ² Dan., III, 57. — ³ Sap., XIII, 5. — ⁴ Rom., I, 20. — ⁵ Joan., V, 39. — ⁶ Rom., X, 4. — ⁷ Deut., XXXII, 7. — ⁸ Rom., VIII, 26. — ⁹ Psal.

XXI, 9. — ¹⁰ Rom., VIII, 24. — ¹¹ Ibid., I, 3-4. — ¹² Matth., XXI, 9. — ¹³ Thren., III, 44. — ¹⁴ Psal. LXXXVII, 2. — ¹⁵ Psal. CI, 28. — (*a*) Cat. edit. omnis, et viventis. — (*b*) Item Unde Joannes.

lumen nobis gratiæ suæ infundit. » Et licet per orationem videamus eum trahere ad nos, ipse magis trahit nos ad se, sicut navis ad petram, sicut dicit Dionysius. Ideo sponsa dieit¹ : « Trahe me post te. » Unde ad ipsum trahimur, quando mente ad ipsum excitamur, et supra nos excedimus, in cuius figura dicitur de hoc cælo, qui, ² « projecto vestimento, » etc.; et arcana verba audimus, secundum illud Prophetæ in *Psalmo*³ : « Audiam quid loquatur in me Dominus Deus. » Et ideo additur : *Et cum appropinquasset, interrogavit illum, (v. 41) dicens : Quid tibi vis faciam?* In quo appareat liberalitas dantis, quia offert se beneplacito postulantis. Unde Glossa : « Non ex ignorantia Dominus quaerit, sed ideo ut rogetur, ut mentem ad orationem excitet, secundum illud⁴ : Si quid petieritis Patrem in nomine meo, dabit vobis. » Et quoniam qui in Jesu nomine petit, petit salutaria, ideo subdit : *At ille dixit : Domine, ut videam.* Glossa : « Non petit cæens aurum, vel aliquod temporale, sed tantum lumen. » Imitemur ergo eum, quem corpore et mente audimus sanatum. Unde dicitur⁵ : « Si quis vestrum indiget sapientia, postulet a Deo, et dabitur ei. » Exemplum hujus habetur in Salomone, de quo dicitur, quod apparuit Dominus Salomonis, et dixit⁶ : « Postula quidvis, ut dem tibi; » subditur : « Dabis ergo servo tuo cor docile, » etc. « Placuit sermo coram Domino, quod Salomon postulasset hujuscemodi rem. Et dixit Dominus Salomonis » (subditur) : « Quia tu postulasti sapientiam, ecce dedi tibi eorū sapiens et intelligens, in tantum ut nullus ante te similis tui fuerit, nec post te surrecturus sit. »

Quarto, quantum ad iunctitatem sanitatis, subdit (v. 42) : *Et Jesus dixit illi : Respice, fides tua te salvum fecit*, per infusionem divinæ gratiæ. Per respectum namque fidei cor nostrum erigitur ad iustitiam⁷:

¹ *Cant.*, 1, 3. — ² *Marc.*, x, 50. — ³ *Psal.* LXXXIV, 9. — ⁴ *Joan.*, XVI, 23. — ⁵ *Jac.*, 1, 5. — ⁶ *III Reg.*, III, 5, 12. — ⁷ *Rom.*, V, 1. — ⁸ *Hebr.* XI, 5, 1. — ⁹ *Ephes.*,

« Justificati per fidem (a), pacem habeamus ad Deum. » Et haec est prima virtus, de qua habetur⁸ : « Credere oportet accedenter, » etc. : nam « ipsa est sperandarum substantia rerum, » etc.

43. *Et confestim vidit*, per circuinspectiōnem prudentiæ⁹ : « Videte, fratres, quo modo cante ambuletis. » Et¹⁰ : « Oculi tui recta videant, et palpebrae tue præcedant gressus tuos. » *Et sequebatur illum magnificans Deum*, per subjectionem obedientiæ. Glossa : « Videt (b) et sequitur, qui bonum quod intelligit operatur, et Jesum prætereuntem imitatur. »¹¹ « Ego sum lux mundi : qui sequitur me, non ambulat in tenebris, sed habebit lumen vitæ. » *Et omnis plebs ut vidit, dedit laudem Deo*, per manifestationem divinae gloriæ: hoc enim est opus, in quo summe manifestatur potentia, sapientia et misericordia, quando scilicet de peccatore fit justus, de stulto sapiens, de errante fidelis, et de impio virtuosus. Et ideo de hoc maxime laudandum Deus. « Eram ignotus facie, » dicit Paulus¹², « Ecclesiis Judææ, quæ erant in Christo : tantum autem auditum habebant : Quoniam qui persecutus eram evangeliatus fidem, quam aliquando expugnabat; et in me clarificabant Deum. » Et hoc debemus facere, secundum illud¹³ : « Glorificantes Dominum, quantumcumque potueritis, supervalebit adhuc, et mirabilis magnificentia ejus. Benedicentes Dominum, exalte illum quantum potestis, major enim est omni lande. »

CAPUT XIX.

1. *Et ingressus perambulabat Jericho*, etc. Supra confutavit cupiditatem per approbationem paupertatis; hic secundo confutat tenacitatem per approbationem liberalitatis. Et quoniam dispersio et communicatio temporalium est via ad multiplicationem spiri-

v, 15. — ¹⁰ *Prov.*, IV, 25. — ¹¹ *Joan.*, VIII, 12. — ¹² *Gal.*, I, 23-24. — ¹³ *Ecli.*, XLIII, 32-33.

(a) *Vulg.* ex fide. — (b) *Ita Beda; cat. edit.* Videte.

tualium, ideo in hac parte primo approbat libertatem distrahentem temporalia, secundo vero sedulitatem multiplicandi spiritualia, ibi (a)¹: *Hæc illis audientibus, adjiciens*, etc. Primum facit per exemplum expressum; secundum vero, per parabolicum. Introducitur ergo exemplum per quod commendatur liberalitas, per quam Zachæus de impio factus est justus, et, cum esset camelus, transiit per foramen acus, et foramen dedit divitibus intrandi in cœlum. In hoc igitur exemplo introduceuntur tria commendabilia in Zachæo, per quæ exemplar est imitandum, et signum etiam vocationis gentium. Propter quod et Evangelium istud legitur in dedicatione ecclesiarum. Et hæc fuit ipsius Zachæi studiositas ad Christum suscipiendum hospitio, ibi²: *Et cum venisset ad locum, etc.*; ipsius Zachæi liberalitas ad distributionem suorum ibi³: *Stans autem Zachæus, etc.* Studiositas Zachæi commendatur ex tribus, scilicet ex parte attractivi, retardativi, et expeditivi. Vera enim studiositas est, in qua animus trahitur ad Christum, et, si ocurrant impedimenta, tamen non frangitur desiderium, sed plus acceleratur.

Primo ergo, quantum ad attractivum, quod quidem erat in præsentia Jesu Christi, dicit: *Et ingressus perambulabat Jericho*, id est ambulabat per Jericho. Jericho enim civitas erat quam, transito Jordane, subverterunt Judæi, secundum quod dicitur in *Josue*⁴, sed reædificata fuit sub Achab rege Israel⁵: « In diebns Achab ædificavit Hiel de Bethel Jericho: in Abiram primitivo suo fundavit eam, et in Segub novissimo suo posuit portas ejus, juxta verbum Domini, quod locutus fuerat in manu Josue filii Nun. » Ilanc Dominis sua illustravit præsentia, quæ peccatoribus condescendebat, et peccatores ad se attraherat. Pietas eniun attrahit miseros, sicut adamus ferrum. Ideo subditur attractio peccatoris; propter quod sequit-

tur (v. 2): *Et ecce vir nomine Zachæus:* cuius nomen erat notum et vulgatum, non propter famam virtutis, sed propter infamiam rapacitatis. Unde subdit: *Et hic erat princeps publicanorum*, qui scilicet luera sæculi sectabatur per fas et nefas. Hunc autem principatum non habebat propter justitiam, sed propter pecuniam; ideo addit: *Et ipse dives*. Et ita gibbosus sicut camelus, et ineptus ad regnum⁶: « Facilius est camelum per foramen acus transire, » etc. Et tamen divina virtute fuit introductus, quia amore ipsius Christi fuit attractus. Unde et subditur (v. 3): *Et quærerat videre Jesum quis esset*: quod non faceret ita studiouse, nisi amaret; nec amaret vel erederet, nisi gratia ejus præventus esset, quia dicitur⁷: « Nemo potest venire ad me, nisi pater qui misit me, traxerit eum. » Hunc traxit Jesus, ut esset in exemplum aliis. Unde ipse jam implebat consilium Sapientis, secundum illud⁸: « Accipite disciplinam meam, et non pecuniam: doctrinam magis, quam aurum eligite. » Qui sic quærerit Jesum, invenit, secundum illud⁹: « In simplicitate cordis quærite illum, quoniam invenitur ab his, qui non tentant illum, » etc. Secundo, quantum ad retardativum, quod fuit frequentia populi, subdit: *Et non poterat præ turba, quia statura pusillus erat*. Ilæ turba eum impediens, quæ semper impedire consuevit venientem ad Christum. Hæc namque turba impediens¹⁰: 1. illuminationem cæci¹⁰: « Cum audiret turbam prætereuntem, » etc., « et inerepabant eum, ut taceret. » 2. Curationem paralytiei¹¹: « Venerunt ad eum ferentes paralyticum, qui a quatuor portabantur. Et cum non possent offerre eum illi præ turba, » etc. 3. Liberationem surdi et muti¹²: « Apprehendens eum de turba seorsum, misit digitos in aurieulas ejus, et expuens, tetigit linguam ejus. » 4. Curationem mortui¹³: « Et cum ejecta esset turba, in-

¹ Inf., v. 41. — ² Inf., v. 5. — ³ Inf., v. 8. — ⁴ Jos., vi, 20 et seq. — ⁵ III Reg., XVI, 34. — ⁶ Sap., XVIII, 23. — ⁷ Joan., VI, 41. — ⁸ Prov., VIII, 10. — ⁹ Sap., I, 4.

— ¹⁰ Sup., XVIII, 36, 39. — ¹¹ Marc., II, 3-4. —

¹² Marc., VII, 33. — ¹³ Matth., IX, 25.

(a) Cet. edit. non habent ibi.

travit et tenuit manum ejus. » ⁵ Impedit etiam approximationem Zachæi, sicut dicitur hic, quia non poterat præ turba. Turba enim, prona ad malum, a Jesu revocat potius, quam ad Jesu perducatur. Propter quod dicitur ¹: « Ne obleteris in turbis, nec in modicis (*a*) : assidua enim est commissio illorum. » Ideo dicitur ² : « Non sequeris turbam ad faciendum malum, nec in iudicio plurimorum acquiesces sententiae, ut a vero devies. » Ideo dicitur ³ : « Dimissa turba, ascendit Jesus in montem solus orare. » Tertio, quantum ad expeditivum, quod quidem erat eminentia arboris sycomori, subiungit (v. 4) : *Et præcurrens ascendit in arborem sycomorum, ut videret eum, quia inde erat transiturus.* In quo apparet ejus studiositas, et in præcurrendo, et in ascendendo in altum, ut quod sibi deerat, suppleret per adjutorium alienum. Unde Glossa : « Qui mira devotione fidei, ad vindendum Salvatorem, quod natura minus hahuerat, ascensu supplet arboris, atque ideo juste, quamvis ipse rogare non audeat, benedictionem dominicæ susceptionis, quam desiderabat, accipit. »

Sed hic attendendum, quod Evangelista sic diligenter nomen civitatis et nomen arboris propter mysterium magis exprimit, quam propter exigentiam narrationis. Propter quod intelligendum quod iste publicanus Jericho, quæ *Luna* interpretatur, sicut supra tactum est, designat mundum propter sui defectum et mutabilitatem, quia ⁴ « mundus transit et concupiscentia ejus. » Ilane civitatem destruxit Josue, nec aliquis salvatus est in ea, nisi Raab meretrix, quae eredit nuntiis, et ipsos recipit : quia veniens Jesus hanc mundanam conversationem in carne apprendo damnavit. Nec aliquis potest salvari, nisi qui credit ⁵ : « In mundo erat, et mundus per ipsum factus est, et mundus eum

non cognovit. » Et post : « Quotquot autem receperunt eum, dedit eis potestatem filios Dei fieri, his qui credunt, » etc. Unde dicitur ⁶ : « Fide matri Jericho corruerunt. Fide, Raab meretrix non periit. » Unde illa Raab Ecclesiam signat gentilium ad Christum conversam. Et hoc ipsum significatur per Zachæum publicanum, qui quærebat videre Jesum, ut scilicet cognosceret verum Deum. In quo signat populum gentilium, sicut Naaman Syrus, de quo dicitur ⁷ : « Naaman princeps militiae » regis Syriæ, dives, sed leprosus. Qui veniens ad Eliseum curatus est. Unde et Joannes ⁸ : « Dicunt gentiles : Volumus Jesum videre; » sed non possunt, tum propter conturbationem phantasmatum, tum propter defectum naturalis incis, quia hoc est supra rationem, et ideo opus est ascendere per fidem ad cognoscendum eum. Unde per sycomorum, quæ fieu fatua interpretatur, intelligitur eminentia fidei, quæ stultitia esse videtur, secundum illud ⁹ : « Nos autem prædicamus Christum crucifixum, Judæis quidem scandalum, Gentibus autem stultitiam. » In hujus fatuæ eruditatem oportet condescendere eum, qui volt ad sapientiam pervenire, secundum illud ¹⁰ : « Si quis videtur inter vos sapiens esse in hoc sæculo, stultus fiat, ut sit sapiens. » Nam stultitia fidei deducit ad eminentiam sapientiae Christi, et hoc quasi per sex gradus, quia fides disponit ad prudentiam, prudentia ad scientiam, scientia ad consilium, consilium ad intellectum, intellectus ad sapientiam. Et hic thronus est Salomonis, ad quem per sex gradus ascenditur, secundum quod insinuat in libro *Regum* ¹¹. Unde et in *Psalmo* dicitur ¹² : « Beatus vir cuius est auxilium abs te : ascensiones in corde suo dispositum, » etc. « Etenim benedictionem dabit legislator, ibunt de virtute in virtutem : videbitur Deus, » etc. Ilæ ergo studiositas Zachæi, et exemplar fuit ad (*b*) inci-

¹ *Ecli.*, xviii, 32. — ² *Exod.*, xxiii, 2. — ³ *Matth.*, xiv, 23. — ⁴ *I Joan.*, ii, 17. — ⁵ *Joan.*, i, 10, 12. — ⁶ *Hebr.*, xi, 30, 31. — ⁷ *IV Reg.*, v, 1. — ⁸ *Joan.*, xii,

⁹ *I Cor.*, i, 23. — ¹⁰ *I Cor.*, iii, 18. — ¹¹ *III Reg.*, x, 19. — ¹² *Psal.* lxxxiii, 6, 7.

(*a*) *Cat. edit.* nec immodicis. — (*b*) *Cat. edit.* uæst ad.

tandum, et figura conversionis gentium ad Christum : per cuius fidem adjuti elevantur ad ipsum eontuendum. Ideo Glossa : « Asseensa autem sycomoro, transeuntem prope Domitium cernit, quia per hanc laudabilem fatuitatem, etsi needum ut est solide, jam tamen raptim, quasi in transitu, luci sapientiae eelestis inteduit. » Ideo *Isaiæ* septimo, secundum aliam translationem¹ : « Nisi eredideritis, non intelligetis (*a*). »

5. *Et cum venisset*, etc. Postquam expressit Zachæi studiositatem ad Christum videndum, hie secundo exprimit hospitalitatem ad Christum suscipiendum. Circa quam describendam introducuntur tria, scilicet dignatio ex parte Christi, devotio ex parte Zachæi, et murmuratio ex parte populi perversi.

Primo igitur quantum ad dignationem ex parte Christi, dicit : *Et cum venisset ad locum, suspieens Jesus vidit illum*, per asperatum benignitatis, in quo ostendebat se approbare affectum publicani per signum² : « Oculi Domini super metuentes eum, et in eis qui sperant super misericordia ejus. » Hunc aspiciebat, quia statura pusillus erat³ : Excelsus enim Dominus, et humilia respicit per dignationem. *Et dixit ad eum : Zachee, festinans descendit*, ad impendendum beneficium hospitalitatis. Et hoc facit in signum magnæ dignationis, qui hospitium petere non erubuit. Unde Glossa⁴ : « Non invitatus se invitat, quia, et si non audierat vocem invitantis, audiebat tamen affectum. » Et nota quod dicit : *festinans*, quia ad opera et beneficia hospitalitatis debemus esse prompti, exemplo Zaehæi, et etiam Abrahæ⁵ : « Festinavit Abraham in tabernaeculum ad Saram, dixitque ei : Accelera, tria sata similæ eomisee, et fac subeinerie eos paues. Ipse vero ad armentum eucurrit, et tulit inde vitulum tenerrimum et optimum, deditque puer,

qui festinavit et eoxit illum. » Et haec petebat Christus, quia indigebat; unde subdit : *Quia hodie in domo tua oportet me manere*, ad exemplum humilitatis. Exemplum namque erat humilitatis, quod in domo peccatoris manere volebat. Exemplum etiam humilitatis, quod necessitatem suam et opportunitatem humiliter indicabat, secundum ibid⁶ : « Vulpes foveas habent, et volvres eœli nidos, » etc. Et istud verbum potius humilitatis, quam urbanitatis, quia Christus magis venit in mundum ad docendum humilitatem, quam ad doeendum curialitatem. Ideo dicebat ipse discipulis⁷ : « Discite a me, quia mitis sum, et humiliis eorū. » Hanc dignationem admiratur Jeremias⁸ : « Quare quasi eolonus futurus es in terra, et quasi viator delinans ad manendum? » Et⁹ : « Cum hominibus conversatus est. »

Secundo, quantum ad devotionem Zaehæi, subdit (v. 6) : *Et festinans descendit, etcepit illum cum gaudio (b)*. In quo ostenditur ejus devotio, quia non tantum præbuit hospitalitatem festinanter, verum etiam lætanter. Talis enim conditio est unaxime necessaria¹⁰ : « Ante omnia mutuam in vobis metipsis charitatem continuam habentes. » Et post : « Hospitales invieem sine murmuratione. » Non enim debet esse tristitia, sed jucunditas¹¹ : « Hilarem datorem diligit Deus. » Et¹² : « Charitas fraternitatis maneat in vobis. Et hospitalitatem nolite obliisci : per hanc enim plaueerunt quidam, angelis hospitio receptis. » Propter quod et sanctus Job dicebat¹³ : « Foris non mansit peregrinus : ostium meum viatori patuit. » Et hoc debet fieri, quia qui recipit membrum Christi, et ipsum Christum recipit¹⁴ : « Hospes eram, et collegisti me. » Et post querentibus quomodo hæc fecerunt, respondet : « Quamdiu fecisti uni de his fratribus meis minimis, mihi fecisti. » Unde et Zaehæus per-

¹ Scilicet secundum LXX, *Isa.*, vii, 9. — ² *Psal.* xxxii, 18. — ³ *Psal.* cxxxvii, 6. — ⁴ Gloss. interlin. in hunc loc., ex Ambros., *in Luc.*, lib. VIII, n. 82. — ⁵ *Gen.*, xviii, 6-7. — ⁶ *Matth.*, viii, 20. — ⁷ Ibid.,

xi, 29. — ⁸ *Jerem.*, xiv, 8. — ⁹ *Baruc.*, iii, 38. — ¹⁰ *I Petr.*, iv, 8, 9. — ¹¹ *II Cor.*, ix, 7. — ¹² *Hebr.*, xiii, 1, 2. — ¹³ *Job*, xxxi, 32. — ¹⁴ *Matth.*, xxv, 35, 40.

(a) *Vulg.* non permanebitis. — (b) *Vulg.* illum gaudens.

hanc hospitalitatem salvatus est. Similiter et Loth liberatus est a Sodomis per angelos hospitio receptos; et similiter mulier Sunamitis, per Eliseum, quem hospitio recepit, et habuit prolem, cum esset sterilis, et post filius ejus a mortuis suscitatus est. Et mulier Sareptana, suscipiendo Eliam, pereiculum famis evasit. Et universaliter qui hospitales fuerunt, divinam gratiam adepti sunt, quia, sicut dicitur¹: « Dominus amat peregrinum, et dat ei vietum atque vestitum. » Unde in *Proverbis*²: « Feneratur Domino, qui miseretur pauperis. »

Tertio, quantum ad murmurationem populi perversi, subdit (v. 7): *Et cun videbant omnes*, scilicet oculo judieii perversi, de quo dicitur³: « Sieut prospector videns easum proximi sui: bona enim in mala convertens insidiatur, et in electis imponet maculam. » Et quia ad malum iudicium sequitur murmur, ideo subdit: *Murmurabant, dicentes quod ad hominem peccatorem divertisset*: susurro verbi dolosi, quod valde vitandum est, secundum illud⁴: « Custodite vos a murmuratione quae nihil prodest, et a detractione parete linguae. » Hoc autem murmur multum displicet Deo per omnem modum. Ideo dicitur⁵: « Quid murmuravit homo vivens, vir pro peccatis suis? » Hic autem populus semper libenter murmuravit, sicut omnis congregatio filiorum Israel contra Moysen, et Aaron⁶: « Ortum est murmur populi contra Dominum. » Et ideo dicitur⁷: « Neque murmuraveritis, sicut quidam eorum murmuraverunt, et perierunt ab exterminatore. » Et nunc murmurabant contra Dominum. Et in hoc figuram gerebant illius gentis murmurantis contra Dominum, quia suscepit gentes. Unde Glossa dicit: « Manifestum est, Iudeos semper odisse gentem, vel non intellexisse salutem. » Unde et adversus Pe-

trum dicitur⁸: « Quare introisti ad viros præputium habentes? » Propter quod intelligendum, sicut prætaetum est, quod per ingressum Christi in domum Zachæi principis publicanorum intelligitur ejus ingressus in Ecclesiam gentium, a qua libenter susceptus est. Ideo Christus dixit Zachao, ut deseenderet ad humilitatem, quia opportunum erat quod in domo ejus maneret, synagoga deserente fidem⁹: « Vobis oportebat primum loqui verbum Dei; sed quoniam repellitis illud, et indignos vos iudicatis æternæ vitæ, ecce convertimur ad gentes. »

Et nota quod domus, in qua Christus opportune manet, est septiformis. Prima sciœt est domus habitationis materialis, in qua manet in persona pauperis¹⁰: « Frange esurienti panem tuum, et egenos vagosque induc in domum tuam, » etc. Secunda est domus basilicæ materialis, in qua manet in saeramento altaris¹¹: « Domus mea domus orationis vocabitur. » Et¹²: « Introibo in domum tuam, » etc. Tertia est domus Ecclesie militantis, in qua manet in membris suis¹³: « Haec tibi seribo, fili, ut scias quomodo oporteat te in domo conversari, quæ est Ecclesia Dei vivi (a). » Quarta est domus uteri virginalis, in qua mausit (b) per præsentiam earnis¹⁴: « Domum tuam decet sanctitudo in longitudinem (c) dierum. » Quinta est domus conscientiae mundæ, in qua manet spiritu sanctitatis¹⁵: « Intrans in domum meam conquiescam eum illa, non enim habet amaritudinem, » etc. Et iterum¹⁶: « Præcurre prior in domum tuam, et illie avocare, et illie lude, et age conceptiones tuas. » Sexta domus est Scripturæ sacrae, in qua manet in lumine veritatis¹⁷: « Deus in domibus ejus cognoscetur, eum suspiciet eam. » Et¹⁸: « Sapientia ædificavit sibi idolum, excidit columnas septem, » etc.

¹ *Deut.*, x, 18. — ² *Prov.*, xix, 17. — ³ *Ecli.*, xi, 32-33. — ⁴ *Sap.*, i, 11. — ⁵ *Thren.*, iii, 39. — ⁶ *Num.*, xi, 1. — ⁷ *1 Cor.*, x, 10. — ⁸ *Act.*, xi, 3. — ⁹ *Ibid.*, xiii, 46. — ¹⁰ *Isa.*, lviii, 7. — ¹¹ *Matth.*, xxii, 13. — ¹² *Psal.*, v, 8. — ¹³ *1 Tim.*, iii, 15. — ¹⁴ *Psal.*, xii, 5.

— ¹⁵ *Sap.*, viii, 16. — ¹⁶ *Ecli.*, xxxii, 15. — ¹⁷ *Psal.*, xlvi, 4. — ¹⁸ *Prov.*, ix, 1.

(a) *Cœl. edit. deest* Dei. — (b) *Cœl. edit. manet* — (c) *Item* longitudine.

Septima domus est Jerusalem superna, in qua manet in gaudio felicitatis¹: « In domo Patris mei mansiones multæ sunt. » Et iterum²: « Lætatus sum in his quæ dicta sunt mihi: in domum Domini ibimus. » Quoniam ergo his septem modis suscipitur Christus in Ecclesia gentium, quæ designatur per Zachæum, ideo hoc evangelium legitur in dedicationibus ecclesiarum, quæ designant domus spirituales, de quibus dicitur³: « Ad quem accedentes lapidem vivum, » etc., « et ipsi tanquam lapides vivi superaedificamini domus spiritualis (a), sacerdotium sanctum, offerentes spirituales hostias, acceptabiles, » etc.

8. *Stans autem Zachæus*, etc. Postquam descripsit Zachæi studiositatem et hospitalitatem, hic describit liberalitatem, quam quidem describit quantum ad conditionem triplicem, scilicet quantum ad Zachæi oblationem sufficientem, Christi acceptationem suscipientem, et rationem principaliter moventem.

Primo ergo, quantum ad oblationem sufficientem præmittit: *Stans autem Zachæus, ex cordis humilitate*⁴: « State ergo succincti lumbos vestros in veritate.—*Dixit ad Dominum: Ecce dimidium bonorum do pauperibus*, ex cordis liberalitate. In quo ostenditur perfecta liberalitas: 1. quia dat abunde; dat enim dimidium, secundum illud⁵: « Fili, si multum tibi fuerit, abundantanter tribue; si exiguum tibi fuerit, etiam exiguum libenter impartiri stude:» ad imitationem illius⁶ « qui dat omnibus affluenter, et non improperat. » 2. Dat licite, unde dicit: *Bonorum meorum.* ⁷ « Honora Dominum de tua substantia; » contra quod dicitur⁸: « Dona iuiciorum non probat Altissimus. » Et ideo ibi subditur: « Qui offert sacrificium de substantia pauperis, » etc. 3. Item dat accelerate; unde dicit Dominus⁹:

¹ *Joan.*, xiv, 2. — ² *Psal.* cxxi, 1. — ³ *I Petr.*, ii, 45. — ⁴ *Ephes.*, vi, 11. — ⁵ *Tob.*, iv, 9. — ⁶ *Jac.*, 1, 5. — ⁷ *Prov.*, iii, 9. — ⁸ *Eccli.*, xxxiv, 23, 24. — ⁹ *Prov.*, iii, 28. — ¹⁰ *Eccli.*, iv, 3. — ¹¹ *Eccli.*, xi, 1. — ¹² *Sup.*, xiv, 21. — ¹³ *Exod.*, xxii, 1. — ¹⁴ *Isa.*,

« Nec dicas amico tuo: Vade, et revertere, cum statim possis dare. » Et¹⁰: « Cor inopis ne afflixeris, et non protrahas datum angustianti. » 4. Item dat discrete, (b) *pauperibus*¹¹: « Si bencfeceris, scito cui feceris. » Et supra¹²: « Pauperes ac debiles, et cæcos et claudos introduc huc. » 5. Item dat ordinate propria, restituendo aliena, et non solum restituendo ablatum, verum etiam et damnum. Unde dicit: *Et si quid aliquem defraudavi, reddo quadruplum.* Illoc dicit secundum legem¹³: « Si quis furatus fuerit, restituet quatuor oves pro una ove. » Illoc autem necessarium est ad liberalitatem perfectam. Unde Augustinus: « Alterum horum non est satis, nec habet gratiam liberalitatis, quia nou spolia, sed dona quæruntur. »

Secundo, quantum ad Christi acceptationem suscipientem, subdit (v. 9): *Ait Jesus ad eum: Quia hodie salus domui huic facta est*, per divinæ gratiae collationem, quæ data est ad Christi præsentiam, per quem dedicatur et sanctificatur Ecclesia. Salus quæ olim (c) Judæorum domum implebat, hodie populo gentium illuxit, secundum illud¹⁴: « Parum est ut sis mihi servus ad facies Israel convertendas. Dedi te in lucem gentium, ut sis salus mea usque ad extremum terræ. » Et hæc salus dabitur prædestinatis. Ideo subdit: *Eo quod et ipse filius sit Abrahæ.* Glossa: « Filius non carne, sed fide. »¹⁵ « Neque qui semen Abrahæ sunt omnes filii; sed qui filii sunt promissionis, æstimantur in semine. » Et de his filiis supra¹⁶: « Potens est Deus de lapidibus istis suscitare filios Abrahæ. » Et¹⁷: (Jesus) « moriturus erat ut filios Dei, qui erant dispersi, congregaret in unum. »

Tertio, quantum ad motivam rationem, subjungit (v. 10): *Venit enim (d) filius hominis querere*, per sapientiam¹⁸: « Erravi sicut

¹⁰ *Joan.*, xli, 6. — ¹¹ *Rom.*, ix, 7. — ¹² *Sup.*, iii, 8. — ¹³ *Joan.*, xi, 51, 52. — ¹⁴ *Psal.* cxviii, 176.

(a) *Cæt. edit.* spirituales. — (b) *Suppl.* nempe. — (c) *Ita Beda;* *cæt. edit.* hodie. — (d) *Cæt. edit.* autem.

ovis quæ periit; quæ servum tuum, » etc. *Et salvum facere quod perierat*, scilicet per misericordiam : ¹ « Salvabis me secundum magnam misericordiam tuam. » Et hæc est misericordia salvans. Propter quod et Jesus vocatur ²: « Vocabis nomen ejus Iesum: ipse enim salvum faciet populum suum a peccatis eorum. » Et ³: « Non est in alio aliquo salus. Nec enim aliud nōmen est sub cœlo datum hominibus, in quo oporteat nos salvos fieri. » Unde dicitur ⁴: « Omnis qui cumque invocaverit nōmen Domini, salvus erit. »

11. *Hæc illis audientibus*, etc. Postquam exemplo expresso approbat liberalitatem in distribuendo temporalia, hic exemplo parabolico commendat sedulitatem in multiplicando spiritualia, et e contrario reprobat negligentiam. Est autem ista sedulitas per ipsorum spiritualium liberalem distributionem, et negligentia per ipsorum absconsionem. In haec igitur parabola exponenda procedit hoc ordine. Primo namque præmittit occasionem introduceendi parabolam; secundo vero subdit ipsius parabolæ descriptionem ordinatam, ibi ⁵: *Dixit ergo: Homo quidam nobilis*, etc. Cirea occasionem attendendum, quod duplice notat istius parabolæ introducende occasionem, rationalem scilicet confutationem rebellium, et instructionem simplicium.

Primo igitur, quantum ad confutationem rebellium, dicit: *Hæc illis audientibus*, scilicet illis qui murmurabunt, *adjiciens dixit parabolam*, eo quod esset prope Jerusalem, in qua scilicet a Judæis rebellibus occidens erat, secundum quod Evangelista passionem ipsius in Jersalem factam in sequentibus narrat. Ideo parabolam dicit, in qua confutatio rebellium explicatur, secundum quod in fine parabolæ ponitur ⁶: *Verumtamen inimicos meos illos, qui noluerunt me regnare super se, adducite huc, et*

interficide ante me. In hanc autem rebellionem inciderunt, quia non habuerunt sedulitatem ad Christi gratiam cognoscendam; et ideo excæcati sunt, et obduri: et gratiam quam debebant suscipere, impugnabant; et propterea etiam justo Dei iudicio eis veritas proponebatur non explicite, sed parabolæ ænigmatibus obvoluta, secundum illud ⁷: « In parabolis loqnor eis, quia videntes non vident, et audientes non audiunt, neque intelligent: et adimpletur in eis prophetia Isaïæ dicentis ⁸: Auditu audiatis, et non intelligatis; et videntes videbitis, et non videbitis. Incrassatum est enim cor populi hujus, et auribus graviter audiunt, et oculos suos clauerunt, ne quando videant oculis, et auribus audiant, et corde intelligent, et convertantur, et sanem eos. »

Secundo, quantum ad eruditionem simplicium, subdit: *Et quia existimarent, quod confestim regnum Dei manifestaretur*. Illoc aestimabant Christi discipuli, quia credebant Christum Redemptorem et Salvatorem ire in Jerusalem ad suæ regiae potestatis ostentationem. Unde et secundum seriem narrationis historiæ evangelicæ hoc tempore accessit mater filiorum Zebedæi ad Jesum, quando, secundum quod dicitur, dixit Dominus ⁹: « Dic ut sedeant hi duo filii mei, unus ad dexteram tuam, et unus ad sinistram in regno tuo. » Unde Glossa: « Quia discipuli existimabant regnum Dei mox esse venturum, hanc eorum ignorantiam illuminat, docens se regni sui fidem toto orbe dispersurum, et in fine saeculi judicem omnium regemque venturum. Unde et hæc parabola est ad instrutionem omnium voluntium pervenire ad regnum, ut intelligent se non posse in illud pervenire, nisi per multiplicationem spiritualium et fidele obsequium, secundum quod dicitur ¹⁰: « Non omnis qui dicit mihi: Domine, Domine, intrabit in regnum cœlorum; sed qui facit

¹ *Orat. Manass.*, inter apocrypha Bibliorum. — ² *Matth.*, I, 21. — ³ *Act.*, IV, 12. — ⁴ *Rom.*, X, 13. —

⁵ *Inf.*, V, 12. — ⁶ *Inf.*, V, 27. — ⁷ *Matth.*, XIII, 13-15. — ⁸ *Isa.*, VI, 9. — ⁹ *Matth.*, XX, 21. — ¹⁰ *Ibid.*, VII, 21.

voluntatem patris mei qui in cœlis est, ipse intrabit in regnum colorum. » Haec antem voluntas Dei consistit in fideli usu et dispensatione honorum spiritualium commissorum, secundum illud¹: « Qnis, putas, est fidelis dispensator et prudens, quem constituit Dominus super familiam suam? » Sequitur: « Vere dico vobis, quoniam super omnia quæ possidet, constituet illum.

12. *Dixit ergo: Homo quidam*, etc. Post occasionem introducendæ parabolæ, subditur hic ordinata expressio introductæ: circa quam primo describitur status meriti et demeriti; secundo vero, status et forma iudicii, ibi: *Et factum est, ut rediret accepto regno*, etc. Circa statum meriti et demeriti, tria introducuntur, scilicet subtractio divinæ præsentiae in Christi ascensione; collatio supernæ gratiæ in Spiritus sancti missione; obduratio humanæ perfidiæ in Judæorum rebellione.

Primo ergo quantum ad subtractionem divinæ præsentiae in ascensione Christi, dicitur: *Dixit ergo: Homo quidam nobilis abiit in regionem longinquam*. Homo iste nobilis Christus est, qui nobilis erat secundum carnem, cum esset de genere regio²: « Jesu fili David,» etc. Nobilior erit (*a*) quantum ad superadditam potestatem; propter quod dicitur³: « Nobilis in portis vir ejus, quando sederit cum senatoribus terræ. » Et hoc erit in judicio. Sed nobilissimus est quantum ad originem ipsius ex Patre; ideo dicitur⁴: « Habet in vestimento et in femore suo scriptum: Rex regum et Dominus dominantium. » Vere nobilis, ad cuius generationem laudandam, exprimendam et cogitandam deficit omnis lingua⁵: « Generationem ejus quis enarrabit? » Ideo Angelus ad Virginem dixit⁶: « Hic erit magnus, et filius Altissimi vocabitur, et dabit illi Dominus, » etc. Hic abiit in regionem longinquam,

cum ascendit in cœlum, et in altissimum cœlum, quod maxime elongatur a terra, et locali distantia, et qualitativa differentia. Ideo in hujus figuram dicitur⁷: « Non est vir in domo sua, abiit via longissima. » Et hoc quidem factum est in ascensione⁸: « Psallite Deo, qui ascendit super cœlum cœli ad orientem. » Et tunc verificatum est illud⁹: « Sicut exaltantur cœli a terra, sic exaltatae sunt viæ meæ a viis vestris. » Et quoniam sic abiit in cœlum, ut reversurus esset ad judicium, ideo subdit: *Accipere sibi regnum, et reverti*. Abiit scilicet ad regnum; sed regnans revertetur ad judicium, secundum illud¹⁰: « Viri Galilæi, quid statis aspicientes in cœlum? » etc. Veniet autem rex cum potestate magna, et tunc revertetur de terra longinqua¹¹: « Ecce nomen Domini venit de longinquo: ardens furor ejus et gravis ad portandum. »

Secundo, quantum ad collationem gratiæ in missione (*b*) Spiritus sancti, subdit (v. 43): *Vocatis autem decem servis suis, dedit eis decem mnas*. Per vocationem servorum intelligimus vocationem prædicatorum et prælatorum, qui debent vocari, quia dicitur¹²: « Nec quisquam sumit sibi honorem, sed qui vocatur a Deo, tanquam (*c*) Aaron. » Hi dicuntur servi a *Serviendo*, et a *Servando*: a *Serviendo* per reverentiam humilitatis, secundum illud¹³: « Qui voluerit inter vos primus esse, erit vester servus. » Dicuntur etiam servi a *Servando* per custodiā gregum, quia debent gregem dominicum servare et custodire¹⁴: « Custodi virum istum: qui si lapsus fuerit, erit anima tua pro anima ejus. » Et de hoc dicitur¹⁵: « Seniores, pascite qui in vobis est gregem Dei. » Subditur: « Neque ut dominantes in clericis, sed forma facti gregis ex animo. » Hi dicuntur esse decem, sive propter numeri sufficientiam, sive propter hoc quod omne

*servicur
sic di-
cantur.*

¹ Sup., XII, 42, 44. — ² Sup., XVIII, 36. — ³ Prov., XXXI, 23. — ⁴ Apoc., XIX, 16. — ⁵ Isa., LIII, 8. — ⁶ Sup., I, 32. — ⁷ Prov., VII, 19. — ⁸ Psal. LXVII, 34. — ⁹ Isa., LV, 9. — ¹⁰ Act., I, 11. — ¹¹ Isa., XXX, 27.

— ¹² Hebr., V, 4. — ¹³ Matth., XX, 27. — ¹⁴ III Reg., XX, 39. — ¹⁵ I Petr., V, 1, 2, 3.

(*a*) *Cæt. edit.* erat. — (*b*) *Cæt. edit.* missionem. — (*c*) *Item* quemadmodum et.

Christi servitium reducitur ad observantiam perfectam decem mandatorum. Quorum notitiam literalem apostoli habebant ex lege decalogi; sed intelligentiam et observantiam perfectam non habebant, nisi per gratiam datam: ideo dicitur dedisse decem mñas, id est gratiam sufficientem ad illa praecepta intelligenda, implenda et praedicanda. Unde Beda: « Vocat decem servos, dum eligit discipulos littera decalogi imbutos; dat decem mñas, dum post resurrectionem aperit sensum eis, ut spiritualiter intelligent legis dicta. » Et hoc plene factum est, quando per Spiritum sanctum omnem edocti sunt veritatem. Unde in *Joanne* (a)¹: « Cum venerit ille Spiritus veritatis, docebit vos, » etc. Dedit autem decem mñas ad insinuandam intelligentiam perfectam Scripturarum. Unde Glossa: « Mna centum drachmis appenditur (b); et omnis Scripturæ sermo, quia vitæ cœlestis perfectionem suggesterit, quasi centenarii numeri pondere fulget. » In hujus designationem Spiritus ille venit post ascensionem decem diebus, et descendit super duodecies decem discipulos, id est centum et viginti², ad perfectionem ministerii et corporis mystici, secundum illud³: « Qui descendit, ipse est et qui ascendit super omnes cœlos, ut impleret omnia. Et ipse dedit quosdam quidem apostolos, quosdam autem prophetas, alios vero evangelistas, alios autem pastores et doctores, ad consummationem sanctorum in opus ministerii. » Dedit autem eis sphaeriam propter Ecclesiam instruendam; et ideo addit: *Et ait illis: Negotiamini dum venio.* Negotiamini, scilicet praedicando, et fructificando⁴: « Uniuersitate datur manifestatio Spiritus ad utilitatem. » Est enim triplex negotiatio: indifferens, pessima, et optima. Indifferens, qua temporalia comuniantur in temporalia⁵: « Filii Agar qui exquirunt, » etc. Alia vero est mala, scilicet

¹ *Joan.*, XVI, 14. — ² *Act.*, I, 15. — ³ *Ephes.*, IV, 10-12. — ⁴ *I Cor.*, XII, 7. — ⁵ *Baruc.*, III, 23. — ⁶ *H Joan.*, II, 16. — ⁷ *Isa.*, XXIII, 16. — ⁸ *Prov.*, XXXI, 18. — ⁹ *Math.*, XIII, 45. — ¹⁰ *H Cor.*, XII, 14. — ¹¹ *I Cor.*, IX, 11. — ¹² Gloss. interlin. in hunc loc. —

qua (c) spiritualia commutantur in tempora- lia per simoniam, et haec est Deo displicens, de qua dicitur⁶: « His qui columbas vende- bant, dixit: Auferte ista hinc, et nolite fa- cere domum patris mei domum negotiatio- nis. » Alia negotiatio est optima, qua quis spiritualia dat, ut spiritualia colligat; et haec est bona, et Deo placita, secundum illud⁷: « Erunt negotiaciones (d) ejus et merces ejus sanctificate Domino. » Et de hac in *Pro- verbiis*⁸: « Gustavit, quoniam bona est ne- gotiatio ejus: » quia⁹ « simile est regnum cœlorum homini negotiatori, » etc. Unde Glossa: « Verba legis mystica interpretatione discussa populis offerte, et ab eis fidei con- fessionem morumque probitatem recipite. » Qui ergo praedicat propter lucrum tempora- le, malus negotiator est, qualis non erat Paulus, qui dicebat¹⁰: « Non quero quæ vestra sunt, sed vos. » Si autem sic metit (e) carnalia, ut non ponat ibi finem suum, sed potius e contrario, non recedit a spirituali negotiacione, nec ponit Evangelium veniale. Illoc enim licet, si non fiat sicut principale intentum, sed sicut ad aliud ordinatum, quia, sicut dicitur¹¹: « Si nos vobis spiritualia seminamus, magnum est si nos carnalia vestra metamus? »

Tertio, quantum ad obdurationem perfidiæ humanæ in rebellione populi iudaici, sub- jungitur (v. 14): *Cives autem ejus oderant eum.* Cives isti dicuntur Judæi. Unde Glos- sa¹²: « Cives, id est Judæi, ex quibus est Christus secundum carnem, » secundum illud¹³: « Quorum adoptio est filiorum, et gloria, et testamentum, et legislatio, et ob- sequium, et promissa, quorum patres, et ex quibus est Christus secundum carnem, qui est super omnia Deus benedictus. » Hi cives oderunt eum, secundum illud¹⁴: « Ut adiun- pleatur sermo, qui in lege eorum scriptus est: Quia odio habuerunt me gratis: » cum

¹³ *Rom.*, IX, 4-5, — ¹⁴ *Joan.*, XV, 25. — (a) *Cat. edit.* Joannes. — (b) *Ht Beda; cat. edit.* decem drachmas appendit. — (c) *Cat. edit.* quia. — (d) *Item negotiatio.* — (e) *Item metet.*

potius deberent eum diligere. Et¹: « In propria venit, et sui eum non receperunt. » Et quia Judæi non tantum oderunt Christum præsentem, verum etiam resurgentem et ascendentem, ideo subdit: *Et miserunt legationem post illum, dicentes: Nolumus hunc regnare super nos.* Legationem dicuntur post mortem mittere, quando non solum persecuti sunt eum in se, verum etiam in suo corpore. Unde Glossa²: « Non solum præsentem usque ad mortem crucis oderant; sed etiam post resurrectionem ejus miserunt persecutionem apostolis, et prædicationem regni cœlestis spreverunt. » Unde dicitur³: « Facta est in illa die persecutio magna in Ecclesia quæ erat Jerosolymis, et omnes dispersi sunt per regiones. » Et⁴: « Imitatores facti estis, fratres, Ecclesiarum Dei, quæ sunt in Judæa in Christo Jesu, quia eadem passi estis et vos a confratribus vestris, sicut et ipsi a Judæis, qui et Dominum occiderunt Jesum, et prophetas, et nos persecuti sunt, et omnibus adversantur, prohibentes nos gentibus loqui, ut salvæ (a) fiant, ut impleant peccata sua semper. » Unde ipsum negaverunt⁵: « Non habemus regem nisi Cæsarem. » Nolendo autem Christum regem, perdiderunt regnum; unde Daniel⁶: « Non erit ejus populus, qui eum negaturus est. » Et nolendo eum regnare, desierunt esse cives, secundum illud⁷: « Quomodo facta est meretrix civitas fidelis, » etc. Ideo autem noluerunt regnare cœlestem quia amabant regnum carnale⁸: « Lux venit in mundum, et dilexerunt homines magis tenebras quam lucem. » Et sic verificatum est illud⁹: « Filios enutrivi, et exaltavi, ipsi autem spreverunt me. »

¹⁰ *Et factum est, ut rediret*, etc. Postquam descripti statum meriti, describit hic formam et statum judicii, quem quidem describit Evangelista primo, scilicet genera-

liter, respectu omnium; secundo, respectu servorum fidelium, ibi¹⁰: *Venit autem primus dicens*, etc.; tertio, respectu negligientium, ibi¹¹: *Et alter venit dicens*, etc.; quarto, respectu rebellium, ibi¹²: *Verumtamen inimicos tuos*, etc. Statum autem judicii in generali deserbit tripliciter, scilicet quantum ad ipsius judicis apparitionem manifestam, jussionem potestativam, et inquisitionem districtam.

Primo igitur, quantum ad judicis apparitionem manifestam, dicit: *Et factum est, ut rediret accepto regno.* Glossa¹³: « Hoc erit, quando ille qui humilius apparuit, in manifesta claritate judicaturus adveniet.¹⁴ » « Ecce veniet cum nubibus, et videbit eum omnis oculus, et qui eum pupugerunt. » Tunc erit manifestus ille adventus ejus. Unde supra¹⁵: « Sicut fulgur, coruscans de sub cœlo, in ea quæ sub cœlo sunt fulget, ita erit filius hominis in die sua : » quia, sicut dicitur¹⁶: « Illuminabit abscondita tenebrarum, et manifestabit consilia cordium. » Quod autem dicitur¹⁷: « Numquid non tenebræ dies Domini, et non lux ; et caligo, et non splendor ? » intelligitur quantum ad superbos et impios, quos tenebrosus turbo involvet; et tollentur, ne videant Domini claritatem.

Secundo, quantum ad jussionem potestativam, subdit: *Jussit vocari servos, quibus dedit pecuniam.* Haec autem jussio summæ potestatis erit, quia etiam mortuos suscitat¹⁸: « Ipse Dominus in jussu, et in voce Archangeli, et in tuba Dei descendet de cœlo, et mortui qui in Christo sunt, resurgent primi. » Haec autem jussio erit in propria virtute, secundum illud¹⁹: « Venit hora in qua omnes qui in monumentis sunt, audiunt vocem filii Dei. » Erit etiam per ministerium angelicum²⁰: « In revelatione

¹ *Joan.*, I, 11. — ² Gloss. interlin. in hunc loc. — ³ *Act.*, VIII, 1 — ⁴ *I Thess.*, II, 14-16. — ⁵ *Joan.*, xix, 15. — ⁶ *Dan.*, IX, 26. — ⁷ *Isa.*, I, 21. — ⁸ *Joan.*, III, 19. — ⁹ *Isa.*, I, 2. — ¹⁰ *Inf.*, V, 16. — ¹¹ *Inf.*, V, 18.

— ¹² *Inf.*, V, 27. — ¹³ Gloss. interlin. in hunc loc. — ¹⁴ *Apoc.*, I, 7. — ¹⁵ *Sup.*, XVII, 24. — ¹⁶ *I Cor.*, IV, 5. — ¹⁷ *Amos*, V, 20. — ¹⁸ *I Thess.*, IV, 15. — ¹⁹ *Joan.*, V, 28. — ²⁰ *II Thess.*, I, 7-8.

Cæt. edit. salvi.

Domini Jesu de cœlo cum angelis virtutis ejus in flamma ignis dantis vindictam. » Unde in *Matthæo* (a)¹: « Mittet filius hominis angelos suos, et colligent de regno ejus omnia scandala, et eos qui faciunt iniuriam. » Congregant etiam bonos virtute et velocitate naturæ. Unde *Psalmus*²: Benedicite Domino, omnes angeli ejus, potentes virtute, facientes verbum illius, ad audiendum vocem sermonum ejus. »

Tertio, quantum ad inquisitionem districtam, subdit: *Ut sciret quantum quisque negotiatus esset.* Glossa³: « Id est, sciri faceret: tunc enim omnium opera et cogitationes omnibus palam ostendentur. » Unde *Daniel*⁴: « Judicium sedit, et libri aperti sunt. » Haecque apertio est disquisitio et ponderatio meritorum et demeritorum, secundum comparisonem factorum ad rationes (*b*) faciendorum. Unde in *Apocalypsi*⁵: « Vidi mortuos magnos, et pusillos, stantes in conspectu throni; et libri aperti sunt; et alius liber apertus est, qui est vitæ: et iudicati sunt mortui ex iis quæ scripta erant in libris: » quia, secundum quod dicitur⁶: « Omnes nos manifestari oportet ante tribunal Christi, ut referat unusquisque propria corporis, prout gessit, sive bonum, sive malum. » Unde cuilibet dicetur illud, quod dicitur *villio*⁷: « Redde rationem villicacionis tuæ. »

46. *Venit autem primus*, etc. Postquam descripsit judicii formam respectu omnium, hic consequenter describit eam respectu servorum fidelium. Et quoniam duplex fuit ordo prædicantium, secundum duplarem parietem Ecclesiæ conjunctum per lapidem angularem (quidam enim converterunt populum Judæorum, alii vero converterunt populum Gentium): ideo primo describit judicium remunerativum fidelis servi in eruditioñem (*c*) Judaeorum; secundo vero in conversionem Gentium (*d*) tria introducuntur,

seilicet, multiplicatio talenti commissi, approbatio superni judicii, et retributio præmii cumulati.

Primo igitur quantum ad multiplicacionem talenti commissi, dicit: *Venit autem primus dieens: Domine, una tua decem mias acquisivit.* Primus autem servus dicitur ille, eni primo commissum est prædicationis officium, sicut fuit Petrus, cui commissa est synagoga convertenda Judæorum. Unde Glossa: « Primus servus est ordo doctorum in circumcisionem missus: » qui ideo dicitur primus, quia, sicut dicitur⁸: « Vobis oportebat primo loqui verbum Dei. » Ille enim servus dicitur unam munim accepisse propter unitatem gratiæ et doctrinæ. Unde Glossa: « Unam munim negotiationis accepit, quia unum Deum, unam fidem, unum baptismum jussus est prædicare. »⁹ « Solliciti servate unitatem spiritus in vinculo pacis. Unum corpus, et unus spiritus, sicut vocati estis in una spe vocationis vestrae. Unus Dominus, una fides, unum baptisma. » Dicitur etiam decem munas acquisivisse propter conversionem eorum qui erant sub lege. Unde et Glossa: « Decem munas acquisivit, dum populum sub lege constitutum docendo sibi sociavit. »¹⁰ « Magis augebatur credentium in Domino multitudo virorum ac mulierum: ita ut in plateas ejicerent infirmos, ut veniente Petro saltem umbra illius obumbraret quemquam illorum, et liberarentur omnes ab infirmitatibus suis. » Hanc ergo plebem acquisitam Domino offert, tanquam meritum. In hujus figuram dicitur¹¹: « Surge, sede, et comedere de venatione mea, ut benedicat mihi anima tua. » Et nota quod non dicit: *Acquisivi; sed: Una acquisivit*, ut dicat illud¹²: « Omnia opera nostra in nobis operatus es, Domine. » Et illud¹³: « Non ego autem, sed gratia Dei mecum. »

1 *Matth.*, XIII, 41. — 2 *Psalm.* CII, 20. — 3 Gloss. interlin. in hunc loc. — 4 *Dan.*, VII, 10. — 5 *Apoc.*, XX, 12. — 6 *II Cor.*, V, 10. — 7 *Sup.*, XVI, 2. — 8 *Act.*, XIII,

46. — 9 *Ephes.*, IV, 3-5. — 10 *Act.*, V, 14-15. — 11 *Gen.*, XXVII, 19. — 12 *Isa.*, XXVI, 12. — 13 *I Cor.*, XV, 10. — (a) *Cæt. edit.* Matthæus. — (b) *Item* orationes. — (c) *Item* eruditioñem. — (d) *Item* conversione Judaeorum.

Secundo, quantum ad acceptationem superni judicij, subdit (v. 17) : *Et ait illi : Euge, bone serve, quia in modico fuisti fidelis.* Et nota quod *Euge* aliquando est irrisorium, secundum illud¹ : « Dixerunt : Euge, euge, viderunt oculi nostri. » Est aliquando adulatorium² : « Avertantur statim earnbescentes, qui dicunt mihi : Euge, euge. » Et iterum³ : « Ferant confusionem suam, qui dicunt mihi : Euge, euge » : quia adulatio est citissime repellenda. Aliquando est adhortatorium, sicut hic, et in *Matthæo* (a)⁴ : « Euge, serve bone et fidelis, etc., super multa te constituam. » Illic autem dicitur servus *bonus* in obsequio faciendo, et *fidelis* in commisso servando et dispensando⁵ : « Illic jam quæritur inter dispensatores, ut fidelis quis inveniatur. » Et⁶ : « Multi homines misericordes vocantur; virum autem fidelem quis inveniet? » Et ideo aliquis fidelis dicitur simpliciter, quia fidelitatem circa parva servavit. Nam supra⁷ : « Qui fidelis est in minimo, et in majori fidelis est. » Modicum autem, ut dicit Glossa, est quidquid in præsenti percipimus donorum ad comparationem futurorum. « Ex parte enim cognoscimus, et ex parte prophetamus, » sicut dicitur⁸. In his autem est fidelis, quia ea fideliter communicat, non quærens quæ sua sunt, sed quæ Jesu Christi. Bernardus⁹ : « Fidelis revera servus Domini es, si de multa gloria Domini tui, etsi non exeunte ex te, tamen transeunte per te, nihil manibus tuis adhærere contigerit. » Talis servus fuit Paulus qui dicebat¹⁰ : « Non sumus (b) sicut plurimi adulterantes verbum Dei, sed ex sinceritate, sicut ex Deo, coram Deo, in Christo loquimur, etc.

Tertio, quantum ad retributionem præmii cumulati, subjungit : *Eris potestatem habens super decem civitates.* Nola quod decem civitates istae intelliguntur esse animæ beat-

tificatæ, sicut per decem mñas acquisitas, animæ ad Christum conversæ : quas vocat mñas in statu vitae propter vertibilitatem, sed in statu patriæ *civitates*, propter immutabilitatem gloriæ. Et de his Glossa : « Decem civitates sunt animæ per verba Legis ad gratiam Evangelii pervenientes, quibus tunc glorificandus præponitur, qui eis pecuniam verbi digne Deo commendaverit. » Unde dicitur¹¹ : « Quæ est nostra spes, aut gaudium, aut corona gloriæ? Nonne vos ante Dominum nostrum Jesum? » Dicuntur autem eis præponi propter quamdam excellentiam gloriosam, non propter imperium potestatis; quia¹² : « Cum evacuaverit omnem principatum et potestatem et virtutem, » etc. Quod dicitur quantum ad imperium dominationis, non quantum ad gradum excellentiae et dignitatis, quia magna erit dignitas de multorum conversione. Ideo dicitur¹³ : « Qui bene ministraverint, gradum bonum sibi acquirent. » Et iterum¹⁴ : « Qui bene præsunt presbyteri, duplice honore digni habeantur, » quia et ratione sui, et ratione populi acquisiti. Unde et *Daniel*¹⁵ : « Qui ad justitiam erudiunt multos, quasi stellæ, » etc. Et propterea dicitur¹⁶ : « Sapientia confortavit sapientem super decem principes civitatis. » Licet ergo Judæorum populi pro maxima sui parte fuerint obdurati, non frustra tamen eis prædicaverunt apostoli. Unde dicitur¹⁷ : « Numquid Deus repulit populum suum? Absit: nam et ego Israelita sum ex semine Abraham, etc. Non repulit Dens plebem suam quam præscivit. » Et post : « Ergo in hoc tempore reliquia secundum electionem gratiae salve factæ sunt. » Quæ quidem sunt in gloriam prædicantium, secundum illud¹⁸ : « Omnibus his velut ornamen toment vestieris. »

48. *Et alter venit dicens.* Postquam iudicii expressit formam circa ordinem prædi-

¹ *Psal.* xxxiv, 21. — ² *Psal.* lxxix, 4. — ³ *Psal.* xxxix, 16. — ⁴ *Matth.*, xxv, 21. — ⁵ *I Cor.*, iv, 2. — ⁶ *Prov.*, xx, 6. — ⁷ *Sup.*, xvi, 10. — ⁸ *I Cor.*, xiii, 9. — ⁹ Bern., in *Canal.*, serm. xiii, n. 3. — ¹⁰ *I Cor.*, ii, 17. — ¹¹ *I Thess.*, ii, 19. — ¹² *I Cor.*, xv, 24. —

¹³ *I Tim.*, iii, 13. — ¹⁴ *Ibid.*, v, 17. — ¹⁵ *Dan.*, xii, 3. — ¹⁶ *Eccle.*, vii, 20. — ¹⁷ *Rom.*, xi, 1-2, 5. — ¹⁸ *Isa.*, xlxi, 18.

(a) *Cat. edit.* Matthæus. — (b) *Item Non sum.*

cantium, qui fideliter laboraverunt in conversione Judæorum, hic secundo exprimitur circa ordinem prædicantium qui fideles fuerunt in conversione gentilium populorum. Circa quem ordinem duo introduncuntur, scilicet fidelitas ministerii, et sublimitas præmii.

Primo ergo, quoad ministerii fidelitatem, dieitur : *Et alter venit dicens : Domine, mna tua fecit quinque mias.* Glossa : « Mua una quinque fecit, quia gentes, quinque sensibus antea mancipatas, ad gratiam fidei evangelicæ convertit. » In hujus figuram dictum est illi mulieri Samaritanæ, quæ figuram gentium gerebat¹ : « Quinque enim viros habuisti, » etc. Sed quando isti quinque sensus convertuntur ad Dei obsequium, tunc mna gratiæ dicitur quinque luerari, secundum illud² : « In die illa erunt quinque civitates in terra Ægypti loquentes linguam Chanaan, et jurantes per Dominum exercitum. In die illa erit altare Domini in medio terræ Ægypti, et titulus Domini juxta terminum ejus. » Dieantur ergo animæ de Gentibus conversæ quinque, non propter hoc quod pauciores sint illis, quæ de Judæis conversæ sint; sed quia illæ agebantur secundum legem decalogi, iste vero secundum leges sensuum, et carnalium voluptatum. Propter quod et Judæi dieuntur vocari de prope, Gentiles vero de longe³ : « Evangelizavit pacem vobis qui longe fuistis, et pacem iis qui prope. »

Secundo, quantum ad præmii sublimitatem, subdit (v. 19) : *Et huic ait : Et tu esto super quinque civitates,* id est, gloriabitur de universitate fidelium conversorum. Unde Glossa⁴ : « Respectu earum animalium quas imbuisti fide et conversione, magnus et sublimis esto; et non tantum de tuis, sed etiam de auditorum profectibus honoreris. » De iis gentibus Paulus nobilissimus prædicator, licet minimum se diceret et

sentiret apostolorum, maximam tamen multitudinem adduxit ad ovile Domini, enī secundum illud⁵ : « Minimus erit in mille, et parvulus in gentem fortissimam. » Unde et ipse dicebat⁶ : « Qui operatus est Petro in apostolatum circumisionis, operatus est et mihi inter gentes. » Et nota quod licet decem servos dixerit vocatos propter humilitatem prædicatorum non resumit nisi de tribus, duobus scilicet bonis, et uno malo, ad insinuandum quod omnis prædicatio bonorum est bipartita secundum duplē populum, et duplē parietem. Ratione hujus etiam duplex sacerdotium fuit, et duplex testamentum, et duplex dicitur esse ordo prædicantium bonorum, secundum duplē differentiam ovium pascendarum. In eujus figuram dicitur⁷ : « In bæculo meo transivi Jordanem istum; et nunc eum duabus turmis egredior. » Et⁸ : « Alias oves habeo, quæ non sunt ex hoc ovili. » Et⁹ : « Ut duos condat in semetipso in unum novum hominem, faciens pacem. » In hujus dispensationem^(a) etiam duos principes apostolorum, tanquam duos prædicatores præcipios et duces prædicantium, Dominus præmisit, Petrum, scilicet, et Paulum : dans Petro præcipiam potestatem faciendi mirabilia; Paulo vero profundissimam sapientiam ad intelligenda mysteria : quia, sicut dicitur¹⁰ : « Judæi signa petunt, et Græci sapientiam querunt. » Quicumque ergo boni prædicatores sunt, imitatores sunt horum duorum, et adducunt ad præsepe dominicum vel bovem vel asinum, id est, decem mias, vel quinque, secundum horum differentiam populorum. Et ex hoc apparet differentia inter parabolam, quam proponit Matthæus¹¹ de talentis, et quam hie ponit Lucas : quia ista differentiam respicit prædicatorum respectu audientium, illa vero respectu propriorum meritorum : ideo hie dicit quod tantumdem omnibus dedit; ibi vero quod uni plus, alii minus. Unde et illa in Jerusalem proposita

¹ *Joan.*, IV, 18. — ² *Isa.*, xix, 18-19. — ³ *Ephes.*, II, 17. — ⁴ Gloss. interlin. in hunc loc. — ⁵ *Isa.*, LX, 22. — ⁶ *Gal.*, II, 8. — ⁷ *Gen.*, xxxii, 10. — ⁸ *Joan.*, X, 16.

— ⁹ *Ephes.*, II, 15. — ¹⁰ *I Cor.*, I, 22. — ¹¹ *Matth.*, xxv, 14 et seq.

fuit, hæc autem in via. In utraque tamen fidelium prædicatorum studiosa sedulitas approbatur, et negligentia reprobatur. Et in hoc specialiter Judæorum rebellium perfidia condemnatur, cum in fine parabolæ subditur de intersectione inimicorum, hoc est, rebellium Judæorum.

20. *Et alter venit dicens*, etc. Postquam descriptis judicii formam respectu omnium et respectu fidelium, hic describit eam respectu negligentium, qui omnes in persona istius servi tertii designantur. Carea hæc autem quatror introducuntur ab Evangelista, scilicet servi pigri absconsio, nequam excusatio, et reeta redargutio, et condemnatio justa.

Primo ergo quantum ad ipsius servi absconsionem pigram, dicit: *Et alter venit dicens: Domine, ecce mna tua quam habui depositam in sudario.* Glossa¹: « Tertius servus, illi sunt qui post collectos Judæos et Gentes negligentius utuntur commissio prædicationis officio. » De quibus dicitur²: « Maledictus qui facit opus Domini fraudulenter (*a*), et maledictus qui prohibet gladium suum a sanguine. » Tunc negligentius fit, quando donum sapientiae absconditur et occultatur. Ideo dicit depositam esse *in sudario*. Pecuniam reponit in sudario, qui ad prælicandum idoneus, officium prædicandi vel suscipere renuit, vel susceptum verbum negligenter gerit, et percepta dona sub tempore corporis abscondit, dicens: Sufficit mihi ut de me rationem reddam: cur aliis prædicem, ut de aliis cogar redire rationem? Talis est merito maledicendus, quia³ « qui abscondit frumenta, maledicetur in populis. » Pravus (*b*) enim pastor est, qui cibum habens, permittit oves fame mori. Propter quod dicitur⁴: « Perde pecuniam propter fratrem et amicum, et non abscondas illam sub lapide in perditionem. » Et

si hoc est de pecunia dictum, multo fortius de scientia. Unde dicitur⁵: « Sapientia absconsa, et thesaurus invisus, quæ utilitas, » etc. Unde Ezechiel⁶: « Si dicente me ad impium, » etc. Ibi Glossa: « Magnum discrimen est ibi celare sermones. » Sed hoc intelligitur non de occultatione quæ venit ex prudentia, nam dicitur⁷: « Tempus tacendi, et tempus loquendi: » et in *Psalmo*⁸: « In corde meo abscondi eloquia tua, ut non peccem tibi. » Propter quod dicitur⁹: « Sapientes abscondunt scientiam: » et¹⁰: « Est tacens qui invenitur sapiens, et est odibilis qui procax est ad loquendum; » sed intelligitur de absconsione ex timore, vel adulazione, vel avaritia, vel negligentia: ideo signanter dicit: *Reposita est in sudario.* In sudario enim involuntur mortui. Et tunc mna reposita est in sudario, quando affectio mortua ad proximum abscondit loquelam et doctrinam propter malam vitam, sicut illi de quibus dicitur¹¹: « Qui veritatem Dei in injustitia (*c*) detinent; » vel propter cordis desidiam, quia non habet charitatem fraternalm, propter quod dicitur¹²: « Bona abscondita in ore clauso, quasi appositiones epularum circumpositæ sepulchro. » Et properea in ejus figuram manna absconditum computruit.¹³ Et mna in sudario non multiplicantur, et frumentum in horreo non exerecit, sed a tineis manducatur; solum autem fructificat, quando seminatur: sic et verbum Dei, quod pretio et semini comparatur. Et ideo dicitur¹⁴: « Labia sapientum disseminabunt scientiam; cor stultorum dissimile erit. »

Secundo, quantum ad excusationem nequam, subdit (v. 21): *Timui enim te, quia homo austerus es.* In quo se excusat, ut piger, per timorem¹⁵: « Dicit piger: Leo est foris, in medio platearum occidendum sum. »

—¹ *Rom.*, 1, 18. —² *Eccli.*, xxx, 18. —³ *Exod.*, xvi, 20. —⁴ *Prov.*, xv, 7. —⁵ *Prov.*, xxii, 13.

(a) *Ex sequentibus appareat quod legendum hic esset negligentius, iuxta LXX. — (b) Cat. edit. Parvus. — (c) Item iustitiam.*

¹ Gloss. interlin. in hunc loc. —² *Jerem.*, XLVIII, 10. —³ *Prov.*, xi, 26. —⁴ *Eccli.*, XXIX, 13. —⁵ *Ibid.*, xli, 17. —⁶ *Ezech.*, III, 18. —⁷ *Eccl.*, III, 7. —⁸ *Psal.* CXVIII, 11. —⁹ *Prov.*, x, 14. —¹⁰ *Eccli.*, xx, 5.

Unde et talibus competit illud¹ : « Trepidaverunt timore, ubi non erat timor. » Excessat se nequiter, quia culpam suæ negligentiæ imponit austeritati Domini judicantis, cum e contrario ipse dicat² : « Discite a me, quia mitis sum, et humiliis corde. » Et³ : « Ignoras quoniam benignitas Dei ad poenitentiam te adducit? » Excusat etiam insipienter, quia cum deberet loqui pro se, loquitur contra se, eam sublit : *Tollis quod non posuisti, et metis quod non seminasti.* Glossa : « Metit Dominus ubi non seminavit, id est, eos reos impietatis tenet, quibus verbum Legis vel Evangelii non ministravit. » In quo allegat severitatem divini judicii, quia Dominus punit etiam ignorantes, et ideo timere debet, quod multo fortius puniet negligentes. Unde dicitur⁴ : « Qui timent Dominum, inquirent quæ beneplacita sunt ei. » Punit etiam Dominus illos quibus legem non dedit, a quibus requirit iustitiam; quia etsi non habent legem scriptam, habent tamen legem naturæ interins impressam. Propter quod dicitur⁵ : « Qui sine lege peccaverunt, sine lege peribunt. » Unde et ibidem : « Cum enim gentes quæ legem non habent, naturaliter ea, quæ legis sunt, faciunt, ejusmodi legem non habentes, ipsi sibi sunt lex : qui ostendunt opus legis scriptum in cordibus suis, testimonium redente illis conscientia ipsorum, etc., cum judicabit Deus occulta hominum per Jesum Christum. »

Tertio, quantum ad servi redargutionem rectam, subditur (v. 22) : *Dicit ei : De ore tuo te judico, serve nequam.* Servum nequam vocat, quia piger erat in negligendo, quia superbus fuit in justificando se, et nequam Dominum accusando. Glossa⁶ : « Nequam, quia piger ad exercendum officium, superbus ad accusandum divinum judicium. » Et ideo ex suo ore, dum se credit

justificare, potius accusat, secundum illud⁷ : « Si justificare me voluero, os meum condemnabit me : si innocentem ostendere, pravum me comprobabit » : quia, ut dicit Augustinus⁸ : « Bene loqui, et male vivere, nihil aliud est, quam se sua lingua damnare. » Hic ergo negligens dum judicium et severitatem Dei ostendit se scire, loquitur contra se; unde et subdit : *Sciebas quod ego homo austerus sum, tollens quod non posui, et metens quod non seminavi,* per severitatem vindictæ, secundum illud⁹ : « Cum accepero tempus, ego iusticias judicabo. » (v. 23) *Et quare non dedisti pecuniam meum ad mensam,* per sedulitatem vigilantiæ, per quam pecuniam evangelicæ prædicationis debuit multiplicare evangelizando, ne propter negligentiam divinam inenarreret iram. Unde Glossa : « Si durum et erndelem esse me noveras, et aliena sectari, ibique metere ubi non severum, quare non tibi istiusmodi cogitatio iucessit timorem, ut scires me mea diligentius quæsitum? » Et nota quod vocat innam pecuniam suam, quia scientia, et gratia, et doctrina potius est Dei, quam nostra. Et ideo dicitur¹⁰ : « Loqueris (*a*) verba mea ad eos. » Glossa : « Non tua. » Unde in Matthæo (*b*)¹¹ : « Non enim vos estis, qui loquimini, » etc. Sed est haec pecunia nobis concessa ad fructificandum, et ideo addit : *Et ego veniens cum usuris utique exegisssem illud :* scilicet per aequitatem iustitiae, per quam exigit usuras multiplicis fructificationis. Unde Glossa : « Qui verbi pecuniam a doctore percipit, emitque (*c*) credendo, necesse est eam cum usuris solvat operando. Qui ergo neglexit alios docere cum potuit, illorum negligentiae sibi imputabuntur. » Unde Chrysostomus : « Qui seminandi causa semen accepit, et tempore seminaðonis non seminat, damnum facit Domino (etsi semen eustodiat) tantum, quantum poterat lucernum

¹ *Psal.* XIII, 5. — ² *Matth.*, XI, 29. — ³ *Rom.*, II, 4. — ⁴ *Ecclesi.*, II, 19. — ⁵ *Rom.*, II, 12, 14-16. — ⁶ Gloss. interlin. in hunc loc. — ⁷ *Job*, IX, 20. — ⁸ Iulio Prosper, *Sent.* ex Aug., sent. 6, inter Oper. S. Aug.,

append., tom. X. — ⁹ *Psal.* LXXIV, 3 — ¹⁰ *Ezech.*, III, 4. — ¹¹ *Matth.*, X, 20.

(*a*) *Car. edit.* Loquens. — (*b*) Item Unde Matthæus. — (*c*) Item euntque.

facere si opportuno tempore seminasset. » Unde et Dominus veniens ad iudicandum, non requirit solum donum quod dedit, verum etiam fructum quem ex dono expectavit. Ideo dicitur in *Matthæo*¹: « Omnis arbor, quæ non facit fructum bonum, excidetur, et in ignem mittetur. » Unde et de ferculnea supra dicitur²: « Ecce anni tres sunt ex quo venio querens fructum in ferculnea hac, et non invenio. Succide ergo illam, ut quid etiam terram occupat? » Quærerit ergo et de arboribus fructum, et de pecunia spirituali usuras. Unde Gregorius dicit³, quod « cum augentur dona, rationes etiam crescent donorum. »

Quarto, quantum ad ipsius servi condemnationem iustum, subjungitur (v. 24): *Et astantibus dixit: Auferte ab illo manus, et date illi, qui decem manus habet.* Astantes vocat eos qui assistunt ei in iudicio, sive angelos, sive sanctos alios, quorum iudicio et approbatione præmium correspondens dono habito auferetur, et dabatur gloria et gaudium dispensatori fideli, secundum illud⁴: « Tene quod habes, ut nemo accipiat coronam tuam. » Hoc etiam iudicium exercet Dominus in præsenti sæculo, auferendo etiam dona concessa, propter negligentum desidiam et abnsionem. Unde Glossa: « Collatam gratiam amittit, qui eam communicando aliis, prædicare neglexerit; augetur vero illi, qui in ea laboravit, sicut regium chrisima quod superbiendo Saul amisit, David obediendo promeruit. »⁵ « *Spiritus* enim Dei, qui « a Sanle recessit, directus est a die illa et deinceps in David. » Unde et dicitur⁶: « Auferetur a vobis regnum Dei, et dabatur genti facienti fructus ejus. » Magis autem datur ei, qui habet decem manus, propter mysterium, quia ille (*a*) designat ordinem eorum, qui iudaico populo prædicaverunt, qui etiam similiter ad Christum converten-

dus est. Unde Glossa: « Cum omnis Israel salvus erit, tunc omnis plenitudo spiritualis gratiae, quam modo tepenter exercemus, doctoribus illius populi abundanter conferetur. » Unde dicitur⁷: « Isaias clamat pro Israel: Si fuerit numerus filiorum Israel tanquam arena maris, reliquæ salvæ fient. » Et quia hoc videtur irrationaliter et incredibile, quod dat abundantem, ideo subditur (v. 25): *Et dixerunt ei: Domine, habet decem manus, quasi dicant: Non videtur esse recta sententia.* Ideo pro omnibus generaliter sententiat, dicens (v. 26): *Dico autem vobis, quia omni habenti dabitur, et abundabit.* Glossa⁸: « Utenti eo quod habet. » *Ab eo autem qui non habet, scilicet rectum usum, et quod habet, scilicet divinum donum, auferetur ab eo,* per divinum iudicium. Quod expressius dicitur⁹: « Quod videtur habere, auferetur ab eo. » Unde tunc verificatur illud¹⁰: « Alii dividunt propria, et diiores flunt; alii rapiunt non sua, et semper in egestate sunt. » Et ideo generaliter omni habenti, scilicet desiderium audiendi, dabatur sensus intelligendi¹¹: « Si dilexeris audire, sapiens eris. » Habenti voluntatem operandi, dabatur facultas perficiendi¹²: « Deus est qui operatur in vobis et velle et perficere. » Habenti opera, dabatur intelligentia spiritus¹³: « A mandatis tuis intellexi. Super senes intellectus. » Habenti justitiam, dabatur sapientia¹⁴: « Fili, concupiscens sapientiam, conserva justitiam. » Habenti gratiam, dabatur gloria¹⁵: « Gratiam et gloriam dabit Dominus. » Habenti arrham, dabatur hæreditas æterna¹⁶: « In quo et credentes signati estis spiritu promissionis sancto, qui est pignus hæreditatis nostræ, » etc. Habenti cumulum meritorum, dabatur cumulus præmiorum, quia dicitur¹⁷: « Qui parce seminat, parce et metet; et qui seminat in benedictionibus, de bene-

¹ *Matth.*, III, 10. — ² *Sup.*, XIII, 7. — ³ *Greg.*, in *Evang.*, hom. IX. — ⁴ *Apoc.*, III, 11. — ⁵ *1 Reg.*, XVI, 14, 13. — ⁶ *Matth.*, XXI, 43. — ⁷ *Rom.*, IX, 27; *Isa.*, X, 22. — ⁸ Gloss. interlin. in hunc loc. — ⁹ *Matth.*, XXV, 29. — ¹⁰ *Prov.*, XI, 24. — ¹¹ *Eccli.*, VI, 34. — ¹² *Philip.*,

II, 13. — ¹³ *Psal.* CXVIII, 104, 100. — ¹⁴ *Eccli.*, I, 33. — ¹⁵ *Psal.* LXXXIII, 42. — ¹⁶ *Ephes.*, I, 13-14. — ¹⁷ *1 Cor.*, IX, 6.

(a) *Cat. edit. illum.*

dicionibus et metet. » Supra¹ : « Date, et dabitur vobis; mensuram bonaum, » etc.

27. *Verumtamen inimicos meos*, etc. Post formam iudicii respectu omnium et fidelium et negligentium, hic subjungitur pena res-

Quinque hominum differentiae. peccati rebellium. Unde ex hac parabola possunt quinque differentiae hominum eliciri, quarum duas bona, et tres malae. Nam boni sunt fideliter docentes; boni, fideliter eorum doctrinæ adhærentes. Mali vero sunt ignorantia, et negligentes, et malignantes. Omnes enim boni aut sunt subditi aut prælati. Mali vero aut ex ignorantia, aut infirmitate, aut malitia universaliter peccant. Unde Glossa dicit: « His quinque personis omne genus hominum in futuro iudicio discutendum siguat. » In hac igitur parabola circa iudicium rebellium duo insinuantur, scilicet rebellium poena, et rebellium persona.

Primo igitur, quantum ad rebellium personam, dicitur: *Verumtamen inimicos meos*, per suam arrogantiam, secundum *Psalmum*²: « Superbia eorum qui te oderunt, ascendit semper. » Ille enim maxime inimicatur Deo, qui contra eum erigit cervicem suam per superbiam, secundum illud³: « Cucurrit adversus Deum erecto collo, et pingui cervice armatus est. » Talis est qui querit gloriam in hoc mundo⁴: « Nescitis quia (a) amicitia hujus mundi inimica est Dei? Quicumque, » etc. Et⁵: « Si quis diligit hunc mundum, non est caritas Patris in eo. » *Ilos qui noluerunt me regnare super se*, per inobedientiam⁶: « A sæculo confregisti jugum meum, rupisti vincula mea, et dixisti: Non serviam. » Et hæc oritur ex arrogantia⁷: « Qui dicebant Deo: Recede a nobis: et quasi nihil possit Omnipotens, aestinabant eum. » — *Adducite huc, et interficide ante me*, per severam vindictam, qua interficiuntur per gladium divinæ sententiae et dejicientur in locum damnationis æternæ⁸: « Gladii anci-

pites in manibus eorum, ad faciendam vindictam in nationibus. » Unde dicitur⁹: « De ore ejus gladius ex utraque parte acutus exibat. » Et hoc comminatur in *Deuteronomio*¹⁰: « Si acero ut fulgur gladium meum, et arripuerit iudicium manus mea, reddam ultionem hostibus meis. » Et de hoc in figura Ezechiel¹¹: « Transite per civitatem sequentes eum, et pereutite. »

Secundo, quantum ad rebellium personam insinuandum, subdit (v. 28): *Et his dictis præcedebat ascendens Jerosolymam*, quasi ex ipso facto ostendebat se dicere prædicta propter Jerosolymitas, qui erant eum negaturi, non esse suum regem. Propter quam etiam causam statim consequenter agit ut rex (b), quomodo venit in Jerusalem, sedens super asinam. Sed post illam magnam gloriam, sustinere debebat contumeliam. Et quia ad illam non ibat compulsus, sed voluntarius, ideo signanter dicitur quod præcedebat, ut animaret caeteros ad tolerantiam passionum, secundum illud¹²: « Christus passus est pro nobis, vobis relinquens exemplum, ut sequamini vestigia ejus. » Et¹³: « Curramus ad propositum nobis certamen, aspicientes in ancorem fidei, et consummatorem Jesum, » etc. Ideo etiam præcedebat, ut formam daret prælatis præcedendi oves contra ferocitatem lupinam¹⁴: « Bonus pastor, cum proprias oves emiserit, ante eas vadit, et oves illum sequuntur, quia scimunt vocem ejus. » In hujus figuram dicitur de Iuda¹⁵, cum videret populum trepidantem ad transfretandum torrentem: *Transfretavit ad illos prior*. Hujus notabilis imitator fuit Paulus, qui licet sciret quod multa a Judæis deberet pati in Jerusalem, secrete ascendit ad subditorum salutem¹⁶: « Spiritus sanctus per omnes civitates mihi protestatur, dicens quoniam vincula et tribulationes Jerosolymis me manent, etc. Nec facio animam meam

¹ Sup., vi, 38. — ² *Psalm. LXXXIII*, 23. — ³ *Job*, xv, 26. — ⁴ *Jac.*, iv, 4. — ⁵ *I Joan.*, ii, 15. — ⁶ *Jerem.*, ii, 20. — ⁷ *Job*, xxii, 17. — ⁸ *Psalm. CXLIX*, 6. — ⁹ *Apoc.*, i, 16. — ¹⁰ *Deut.*, XXXII, 41. — ¹¹ *Ezech.*, ix, 5. —

¹² *I Petr.*, ii, 21. — ¹³ *Hebr.*, xii, 1. — ¹⁴ *Joan.*, x, 4. — ¹⁵ *I Mach.*, v, 43. — ¹⁶ *Act.*, xx, 23-24.

(a) *Cæt. edit.* deest quia. — (b) *Cæt. edit.* quomodo ut rex.

pretiosorem quam me, dummodo consummem cursum meum et ministerium verbi quod accepi.» Sic et Christus faciebat. Unde licet ad tempus Judæam declinasset, quia nondum venerat hora ejus, nunc ibat tradere animam suam propter nos in manus inimicorum, secundum illud¹: «Dedi dilectam animam meam in manus inimicorum ejus.» Ille ascendebat Jerosolymam, quia, sicut supra dictum est², «non capit prophetam perire extra Jerusalem.» Quare autem hoc? Ratio supra est, quia hoc exigit excellentia pontificalis, magistralis et regiae dignitatis, et (a) iudaicæ perfidiae excæcandæ. Unde Glossa: «Finita parabola, vadit Jerosolymam, ut ostendat de ejusdem maxime civitatis eventu parabolam fuisse præmissam.»

29. *Et factum est, cum appropinquasset*, etc. Postquam confutavit Judæorum dolositatem, impietatem et curiositatem, hic sequitur quarta pars principalis, in qua confutat incredulitatem, quæ in cordibus Judæorum fuit causa et radix omnium prædicatorum. Dividitur autem hæc pars in duas, in quarum prima confutat incredulitatem Judæorum per facta; in secunda vero, per verba et documenta, ibi (b)³: *Et factum est in una dierum*, etc. Confutat ergo incredulitatem Judæorum per facta, per quæ ostendit se Christum Dominum in lege promissum: primo quoad potestatem regalem; secundo quoad pietatem pontificalem, ibi⁴: *Et ut appropinquavit, videntis civitatem*, etc.; tertio quantum ad æquitatem judicialem, ibi⁵: *Et ingressus in templum*, etc.; quarto quantum ad auctoritatem magistralem, ibi⁶: *Et erat docens quotidie in templo*, etc. Potestatem autem regalem ostendit se Christus habere tripliciter: primo per excellentiam in imperando; secundo, per discipulorum obedientiam in obsequendo, ibi⁷: *Abierunt autem qui missi erant*, etc.; tertio, per

populorum reverentiam in laudando, ibi⁸: *Eunte autem illo*, etc. Excellentia igitur regiae potestatis in Christo ostenditur per (c) imperium ipsius pium, providum, et potestativum. Tale namque imperium decet regem clementissimum, sapientissimum, et potentissimum. Ostenditur autem imperium ejus pium secundum mysterium gratiæ, providum secundum spiritum prophetiæ, et potestativum per culmen auctoritatis præcelسæ.

Primo igitur, quantum ad imperium pium per mysterium gratiæ, dicit: *Et factum est, cum appropinquasset ad Bethphage et Bethaniam, ad montem qui vocatur Oliveti*. Quod etsi verum fuerit ad litteram, hoc tamen aliud prætendebat per figuram et mysticam intelligentiam. Unde Ambrosius⁹: «Venit ad montem Olivarum, ut novellas olivas in sublimi virtute plantaret.» Et nota quod dicit tria, scilicet 1. Bethphage, quæ est in monte Oliveti, et viculus sacerdotum, ut dicit Hieronymus¹⁰, et interpretatur *domus buccæ*, per quam confessio et pœnitentia significantur; 2. Bethania, *domus obedientiæ*; et 3. mons Oliveti, propter mixtionem olei, insinuat unctionem et eminentiam sapientiæ. Et per hæc tria Dominus appropinquat nobis, id est facit appropinquare sibi, scilicet 1. per pœnitentiam¹¹: «Erant appropinquentes ad Jesum publicani,» etc. 2. Per obedientiam¹²: «Appropiate ad me, indocti, et congregate vos in domum disciplinæ.» Et hæc est domus obedientiæ sive religionis. 3. Per sapientiam¹³: «Qui appropinquant pedibus ejus,» etc. Pedes autem Domini venientis, ascendentis et judicantis steterunt super montem Olivarum, quia qui vult vias ejus videre (quæ sunt¹⁴ misericordia et veritas), indiget unctione per quam in eminentiam sapiens elevetur, ut per contemplationem concendat in cœlum per tres gradus.

¹ *Jerem.*, XII, 7. — ² *Sup.*, XIII, 33. — ³ *Inf.*, XX, 1. — ⁴ *Inf.*, V, 41. — ⁵ *Inf.*, V, 45. — ⁶ *Inf.*, V, 47. — ⁷ *Inf.*, V, 32. — ⁸ *Inf.*, V, 36. — ⁹ Ambros., *in Luc.*, lib. IX, n. 2. — ¹⁰ Hieron., *in Matth.*, lib. III. —

¹¹ *Sup.*, XV, 1. — ¹² *Eccl.*, LI, 31. — ¹³ *Deut.*, XXXIII, 3. — ¹⁴ *Psal.*, XXIV, 10.

(a) *Suppl. ratio.* — (b) *Cæt. edit. deest ibi.* — (c) *Item per.* — (d) *Cæt. edit. virtute in sublimi.*

Primus gradus est incipientium; secundus, proficiuntium; tertius, perfectorum. Et ad hoc omnis Christi operatio et evangelica prædicatione ordinatur, scilicet ut sic tripliciter Christo appropinquemus. Et ideo subdit: *Misit duos discipulos suos, (v. 30) dicens: Ite in castellum quod contra vos est.* Per duos discipulos missos intelligitur universitas discipulorum missorum ad convertendum mundum, et maxime populum gentium. Unde Chrysostomus¹ dicit quod isti duo primo prædicaverunt gentibus, Philippus in Samaria, Petrus in Cæsarea. Ideo autem sunt duo, ad commendandum nexus charitatis, seu propter duplum ordinem prædieantum, secundum qualitatem populorum convertendorum. Unde Glossa²: « *Duos mittit propter scientiam veritatis, et munditiam operis, vel geminæ dilectionis Dei et proximi sacramentum toto orbe prædicandum; vel propter duos ordines prædicandi, unum in circumcisione, et alterum in gentibus.* » In hujus designationem dicitur³: « *Misit illos binos ante faciem suam.* » Unde dicitur⁴: « *Melius est duos esse simul, quam unum.* » Per castellum illud quod est contra discipulos, intelligitur mundus, de quo in *Joanne* (a)⁵: « *Si mundus vos odit, scitote quia me priorem vobis odio habuit.* » Et tamen in hunc misit discipulos ad prædicandum. Unde Glossa⁶: « *Misit discipulos in castellum quod contra eos erat, id est doctores qui indocta ae barbara totius orbis latera, quasi contrapositi castelli mœnia, evangelizando penetrarent.* » In hoc igitur præfiguratur discipulorum missio ad convertendum mundum, quæ facta est post passionem et resurrectionem, secundum illud⁷: « *Dixit eis: Euntes in mundum universum, prædicate Evangelium omni creaturæ.* » Hoc ergo fuit imperium pium: et hoc designat appropinquatio ad montem Oliveti, de quo Christus ascendit in cœlum.

¹ Imo auctor *Oper. imperf. in Matth.*, hom. xxxvii, inter Op. Chrysost., Append. tom. VI. — ² Gloss. interlin. in hunc loc. — ³ Sup., x, 1. — ⁴ Eccl., iv,

Secundo, quoad mandatum providum per spiritum prophetiae, subdit: *In quod introcantes invenietis nullum asinæ alligatum.* Quod quidem dicere non poterat certitudinaliter, nisi quia habebat præscientiam futurorum. Verumtamen et hoc ipsum sine mysterio esse non potest, quia Rex cœli et terre querit pullum, et non quemcumque, sed indomitum, unde subdit: *Cui nemo unquam hominum sedit; nec qualitercumque, sed alligatum, propter quod addit: Solute et adducite.* Ex quo manifeste appetet, quod hoc sine mysterio esse non potest. Propterea intelligendum est, quod sicut per asinam intelligitur synagoga, ita per pullum gentilitas designatur. Unde Glossa: « *Tres evangelistæ græce scripserunt, qui pullum tantum commemorant. Matthæus, qui hebraice scripsit, et asinam solutam et adductam refert, ut hebrææ quoque gentis, si poenituerint, non desperandam monstret esse salutem.* » Unde in *Matthæo* (b)⁸: « *Invenietis asinam alligatam, et pullum cum ea.* » Dicitur autem populus gentilis pullus asinæ propter stoliditatem ingenii⁹: « *Vir vanus in superbiam erigitur, et tanquam pullum onagri se liberum natum putat.* » Sed alligatus dicitur funibus peccatorum, secundum illud¹⁰: « *Impius funibus peccatorum suorum constringitur.* » Et his funibus non tantum populus gentium ligatus erat, verum etiam synagoga. Unde supra¹¹: « *Hanc autem filiam Abrahæ, quam alligavit Satanæ ecce decem et octo annis, non oportuit solvi a vinculo?* » Et dicitur etiam indomitus esse, quia carebat omni regimine disciplinæ Dei. Unde Glossa: « *Introentes in mundum prædicatores, invenierunt populum nationum perfidiæ vinculis irretitum, liberum et lascivum, cui nemo unquam hominum insederat, id est, nullus rationalis doctor frenum correctionis imposuit.* » De hoc

⁹. — ⁵ *Joan.*, xv, 18. — ⁶ Gloss. interlin. in *Matth.*, c. xx. — ⁷ *Marc.*, xvi, 14. — ⁸ *Matth.*, xxi, 2. — ⁹ *Job*, xi, 12. — ¹⁰ *Prov.*, v, 22. — ¹¹ *Sup.*, xiii, 16.

(a) *Cat. edit. Joannes.* — (b) *Item* Unde *Matthæns.*

ergo mandat discipulis, ut solvant, secundum illud¹ : « Quaecumque solveritis (*a*) super terram, erunt soluta et in cœlo. » Ille autem non est virtute humana, sed divina; propter quod dicit *Job*² : « Quis dimisit onagrum liberum, et vincula ejus quis solvit? » Et tunc qui solvit, ad Jesum adducitur³ : « Aperientur portæ tuæ jugiter, ut afferatur ad te fortitudo gentium, et reges eorum adducantur. »

Tertio, quoad mandatum protestativum (*b*) per culmen auctoritatis præcelsæ, subditur (v. 3t) : *Et si quis vos interrogaverit : Quare solvitis?* scilicet contrectantes rem alienam : *Sic dicetis ei : Quia dominus operam ejus desiderat*, ut eo utatur tanquam re propria. Hic ad litteram ostendit quod Christus dominus erat omnium, quia qua ratione dominus erat asini, ea erat et uiiversorum. Ut dominum se significet omnium, generaliter seipsum vocat Dominum. Unde ipse dicit de se⁴ : « Vos vocatis me Magister et Domine : et bene dicitis : sum etenim. » Nam ipse est qui habet in vestimento et in femore suo scriptum⁵ : « Rex regum, et Dominus dominantium. » Unde et sibi dicitur illud⁶ : « Domine, Domine rex omnipotens, in ditione enim tua cuncta sunt posita, et non est qui possit tuæ resistere voluntati : Dominus omnium tu es. » Secundum mysterium autem hæc debet esse responsio prædicantium et absolvantium, qui non faciunt hoc ad aliud, nisi ut ad Christum trahant tanquam ad verum Dominum, qui habet desiderium animarum. Nam ipse dicit⁷ : « Deliciae meæ esse cum filiis hominum. » Ipse desiderat cor hominis⁸ : « Præbe, fili mi, cor tuum mihi » : quia ipse solus est Dominus. Unde etsi diabolus ligare permittatur per peccata, non tamen vendicat sibi super rationalem spiritum dominium verum. Et hoc est quod Ambrosius dicit⁹ : « Dominia-

tum sibi, inquit, vendicare non poterat, quem dominum (*c*) fecerat, non natura, sed culpa. » Et ideo, cum *Dominus* dicitur, agnoscitur. Nam etsi multi dii, et multi domini, generaliter tamen unus Deus, et unus Dominus. Unde dicitur¹⁰ : « Nam etsi sunt qui dicantur dii, sive in cœlo, sive in terra, siquidem sunt dii multi et domini multi, nobis tamen unus est Deus, Pater, et unus Dominus Jesus Christus. » Ille dominus nullo inindiget, secundum illud¹¹ : « Dixi Domino : Deus meus es tu, quoniam bonorum meorum non eges. » Et tamen desiderat operam nostræ salutis¹² : « Omnes homines vult salvos fieri, et ad agnitionem veritatis venire. »¹³ « Haec est enim voluntas Dei, sanctificatio vestra. »

32. *Abierunt autem qui missi erant*, etc. Postquam manifestavit regiam potestatem in Christo per excellentiam in imperando, hic secundo manifestat eam per discipulorum obedientiam in obsequendo. Circa quod explicandum ostenditur in discipulis perfectio obedientiae in eundo, exequendo, et redeundo.

Primo ergo, quantum ad discipulorum obedientiam propter (*d*) præceptum euntium, dicitur : *Abierunt autem qui missi erant, et invenerunt, sicut dixit illis, stantem pullum.* In quo apparet quod qui Christo obtemperat, decipi non potest, quia ipse sic præcepit præsentia, quod præscit futura. Unde dicitur¹⁴ : « Omnia nuda et aperta sunt oculis ejus, ad quem nobis sermo. » Secundum autem mysterium significationis, discipuli invenerunt pullum stantem, quia invenerunt gentilem populum otiosum, secundum illud¹⁵ : « Vedit alios stantes in foro otiosos, et dixit illis, » etc. Statum autem ad modum standi expressissim dicit Marcus, ubi dicitur¹⁶ quod « abeentes invenerunt pullum alligatum ante januam

¹ Matth., XVIII, 18. — ² Job, XXXIX, 5. — ⁴ Isa., LX, 11. — ⁴ Joan., XIII, 43. — ⁵ Apoc., XIX, 16. — ⁶ Esth., XIII, 9, 11. — ⁷ Prov., VIII, 31. — ⁸ Ibid., XXIII, 26. — ⁹ Ambros., in Luc., lib. IX, n. 5. — ¹⁰ I Cor., VIII, 5-6. — ¹¹ Psal. XV, 2. — ¹² I Tim., II,

4. — ¹³ I Thess., IV, 3. — ¹⁴ Hebr., IV, 13. — ¹⁵ Matth., XX, 3-4. — ¹⁶ Marc., XI, 4.

(a) Cœt. edit. solveris. — (b) Item protestativum. — (c) Item reum. — (d) Item per.

foris in bivio. » Nam gentes antequam ad Christum venirent, foris erant. Unde dicitur¹ : « Quid enim mihi de iis qui foris sunt judicare? » Sequitur : « Nam eos, qui foris sunt, Deus judicabit. » Unde Glossa : « Marcus ait foris ante jannam ligatum, quia qui eumque extra Christum est, foris in via est; qui est in Christo, foris non est. » Ideo in *Joanne* (a)² : « Si quis in me non manserit, mittetur foras sicut palmes, et arcescit. » Ideo autem dicitur esse in bivio, quia non seqnebatur aliquam certam viam. Unde Glossa : « In bivio ligatus stabat, qui non unam fidei vitaeque viam tenebat, sed pluribus erroribus deserviebat. » Ideo dicitur³ : « Testificor in (b) Domino, ut jam non ambuletis, sicut et gentes ambulant in vanitate sensus sui, tenebris obscuratum habentes intellectum, alienati a vita Dei per ignorantiam, quae est in illis. » In hoc ergo invenierunt discipuli populum gentium, qui per diversas sectas et vias idololatrabant, secundum illud⁴ : « In viis sedebas, expectans eos quasi latro in solitudine, et polluisti terram in formicationibus tuis. » Ideo recte designatur per Thamar, de qua dicitur⁵ : « Mutato habitu, sedit in bivio. » Et⁶ : « Vir duplex animo, inconstans est in omnibus viis suis. »

Secundo, quantum ad obedientiam discipulorum praeceptum exequentium, dicitur (v. 33) : *Solventibus autem illis pullum, dixerunt domini ejus ad illos: Quid solvitis pullum?* per attrectationem rei alienae. Qui plures domini dicuntur, quia secundum veritatem historiae, tam asina, quam pullus dicitur fuisse totius istius castelli, quo utebantur pauperes ad afferendum aquam. (v. 34) *At illi dixerunt: Quia Dominus eum necessarium habet,* per dominium rei propriæ. Unde ex hoc appareat virtus divini præcepti, quia nec amplius quæsierunt, nec

restiterunt. Unde Chrysostomus⁷ : « Virtus Christi præparavit eorum cor ad dandum ignotis. » Ex hoc etiam appareat virtus obedientiae quantæ sit efficacæ, quia ei, qui (c) obedit, nullus valet contradicere dominus. Unde dicitur⁸ : « Vir obediens loquetur victoriæ. » Et nota hic, quod secundum mysterium plurimi dieuntur populi gentilis domini, quia servus erat ille populus noui unius Domini et Dei, sed multorum vitiorum et dæmonum : quia⁹ « a quo quis superatus est, hujus et servus est. » Unde Glossa : « Multos habebat dominos, qui non uni superstitioni (d), sed pro libitu immunitorum spirituum sectabantur (e) errores. » Ideo dicitur¹⁰ : « Domine Deus noster, possederunt nos domini absque te. » Illi resistunt apostolis volentibus solvere pullum, quia tam dæmones, quam peccata, atque etiam diaboli membra resistunt, et obstaenlum ponunt gratiae, sicut Simon magus Petro, et Elymas magus Paulo¹¹ : « Resistebat autem illis Elymas magus, querens avertere proconsulem a fide. » Sed auditio nomine Christi, et ejus virtute per miracula patefacta, obmutescunt, quia omnes tales in Christi nomine superantur. Unde Glossa : « Qui doctoribus ad salutem gentium venientibus obstiterunt, suas tenebras defendunt, donec, miraculis attestantibus, veri possessoris virtus innotescat. » Unde et Petrus cum apostolis dixit iis, qui prohibebant eos prædicare ad pulli solutionem¹² : « Obedire oportet Deo magis quam hominibus. » Et hoc, quia ipse est solus verus Dominus, et personarum nostrarum, et rerum¹³ : « Quoniam meæ sunt omnes feræ silvarum, jumenta in montibus et boves. »

Tertio, quantum ad discipulorum obedientiam, secundum præceptum redeuntium, subiungitur (v. 35) : *Et duxerunt illum ad Jesum:* ut implerent Christi mandatum,

¹ *1 Cor.*, v, 12, 13. — ² *Joan.*, xv, 6. — ³ *Ephes.*, iv, 17-18. — ⁴ *Jerem.*, iii, 2. — ⁵ *Gen.*, xxxviii, 14. — ⁶ *Jac.*, i, 8. — ⁷ Imo auctor *Oper. imperf.* in *Malthe*, hom. xxxvi, inter *Oper. Chrysost.*, App. tom. VI. — ⁸ *Prov.*, xxi, 28. — ⁹ *Il Petr.*, ii, 19. — ¹⁰ *Isa*, xxvi,

¹¹ *Act.*, xiii, 8. — ¹² *Act.*, v, 29. — ¹³ *Psalm.* XLIX, 10.

(a) *Cœt. edit.* Joannes. — (b) *Cœt. edit.* deest in. — (c) *Cœt. edit.* cui. — (d) *Suppl. serviebal.* — (e) *Cœt. edit.* seclabantur.

quibus supra dixerat¹ : « Solvite et adducite mihi. » *Et jactantes vestimenta sua supra pullum, imposuerunt Jesum*: ut ostenderent Jesum esse promissum regem. Unde dicitur²: « Hoc autem factum est, ut impleretur quod dictum est per Prophetam, dicentem : Dicite filiae Sion : ecce rex tuus venit tibi mansuetus, sedens super asinum et pullum filium subjugalis. » Sic enim habetur³ : « Exulta satis, filia Sion; jubila, filia Ierusalem. Ecce rex tuus veniet tibi justus et Salvator : ipse pauper et ascendens super asinam, et super pullum filium asinæ. » Ex hoc ergo manifesto indicio (*a*), et præhabito, colligebatur quod Christus erat verus rex Judæorum. Sed hoc est mirabile, quod Christus, cum esset verus Deus et rex regnum, ascendere voluit super animal tam despectum. Sed tamen hoc valde rationabiliter fecit, et propter mysterium, et propter exemplum. Propter mysterium, inquam, quia, sicut tactum est, per pullum intelligitur populus gentilis, per asinam Iudaicus. Et ideo licet alter deberet sibi sufficere, tamen super utrumque ascendit, primum super pullum, et deinde super asinam : ut ostenderet se primo vocaturum populum Gentium, deinde in fine mundi populum Iudaorum. Unde et in illa nobilissima prophetia dicitur⁴ : « Non auferetur scepterum de Iuda, et dux de femore ejus, donec veniat qui mittendus est, et ipse erit expectatio gentium. Ligans ad vineam pullum suum, et ad vitem, o fili mi, asinam suam. Lavabit in vino stolam suam, et in sanguine uvæ pallium suum. » Hoc fuit in torculari crucis. Quoniam ergo hunc pullum, id est, populum Gentium Christus ad se duci fecit, et super eum ascendit per ministerium apostolorum ; ideo dicitur, quod discipuli jactaverunt vestimenta sua, id est, exempla bona, per quæ converterunt gentem illam. De quibus vestimentis in Apocalypsi dicitur⁵ :

« Beatus qui custodit vestimenta sua, ne nudus ambulet. » In hujus figuram etiam dicitur⁶ quod Elias misit pallium suum super Eliseum. Quoniam ergo ista conversio facta est non solum per apostolos, verum etiam per septuaginta discipulos, quibus deputatae sunt partienlares ecclesiæ gentium conversarum ; ideo in hujus figuram dicitur⁷ de judice quodam, quod (*b*) habuit quadraginta filios et triginta ex eis nepotes ascendentibus super septuaginta pullos asinorum. Et de hoc Glossa : « Vestimenta apostolorum doctrina virtutum, vel discretio scripturarum, et gratia spiritualis, quibus illi corda hominum prius nuda et frigida contegunt, ut mereantur habere sessorem Christum. » Fecit etiam hoc propter exemplum, ad conterendum supercilium superborum, qui delectantur in multitudine equorum et curru⁸ : « Hi in curribus, et hi in equis. » Et⁹ : « Væ qui descendant in Ægyptum ad auxilium in equis sperantes, et habentes fiduciam super quadrigis, quia multæ sunt, » etc. Quod exemplo Christus suo condemnans non multitudinem equorum habuit, imo nec unum equum ; sed super contemptibilem pullum ascendit in die præcipui honoris sui. Unde Chrysostomus¹⁰ : « Vis cognoscere mansuetudinem venientis? Considera speciem adventus ejus. Non sedet in curru aureo, purpura fulgens; non ascendit super fervidum equum, discordiae amatorem; non habuit in circuitu splendentes gladios, aut cetera ornamenta terribilium armorum : sed quid? Ramos frondentes, testimonia pietatis. » Et sic ostendit verum esse quod in *Psalmo* dicitur¹¹ : « Non in fortitudine equi voluntatem habebit, nec in tibiis, » etc.

36. *Eunte autem illo*, etc. Postquam ostendit se polestatem habere regalem per suam excellentiam in imperando, et disci-

¹ Sup., v. 30, vel potius *Matth.*, xxi, 2. — ² *Matth.*, xxi, 4-5. — ³ *Zach.*, ix, 9. — ⁴ *Gen.*, xlix, 19-21. — ⁵ *Apoc.*, xvi, 15. — ⁶ *III Reg.*, xix, 19. — ⁷ *Judic.*, xii,

⁸ *Psal.* xix, 8. — ⁹ *Isa.*, xxxi, 4. — ¹⁰ Imo auctor *Oper. imperf.* in *Matth.*, hom. xxxvii, inter Oper. Chrysost., tom. VI. — ¹¹ *Psal.* cxlvii, 10.

(*a*) *Cat. edit.* judicio. — (*b*) *Cat. edit.* qui.

pulorum obedientiam in obsequendo, hic ostendit tertio per populorum honoriscentiam in collaudando. Ad hoc autem exprimendum, primo explicatur devotio laudantium; secundo vero, celsitudo laudum, ibi¹: *Benedictus qui venit rex in nomine Domini*, etc.; tertio vero confutatio invidorum, ibi²: *Et quidam Pharisæorum*, etc. Circa igitur devotionem laudantium exprimendam duo introducuntur, scilicet expressio devotionis in opere, et expressio in sermone et voce.

Primo igitur quantum ad expressionem devotionis in opere, dicit: *Euntem autem illo substernebant vestimenta sua in via*: quod signum erat magnæ devotionis. Non autem exprimit qui erant illi qui sternebant, quia hoc communiter faciebant omnes, et maxime turbæ. Unde dicitur³: « Plurima turba straverunt vestimenta sua in via: alii autem cædebant ramos de arboribus, et sternebant

Quare apostoli super asellum, et cæteri in via posuerunt vestimenta sua sub pedibus asini ad conculeandum. Per hoc enim intelligimus quod populus gentium convertendus documenta apostolorum debebat venerari, et traditiones Judæorum et cæmerorias conculcare. Unde Chrysostomus⁴: « Super jumentum Apostoli posuerunt vestimenta sua; sub pedibus vero cæteri, quia mandatis apostolorum evangelicis subtermuntur Christiani, leges autem consuetudinis conculeant. » Unde dicitur⁵: « Quæ mihi fuerunt luera, arbitror ut stercora, ut Christum lucrifaciam. » Secundum moralitatem autem, per strationem vestimentorum in via intelligimus conculationem corporum nostrorum per abstinentiam et patientiam, ad aliorum bona exempla, per quæ dirigantur in via. Unde Glossa: « Turba, martyrum exempla sequens, car-

nem per abstinentiam edomal, ut Domino iter ad mentem paret, et sequentibus præbeat bona exempla. » In cuius etiam rei figuram dicitur⁶ quod Elias reliquit pallium suum Eliseo. Et quia bonum exemplum quasi bono odore trahit ad imitationem, ideo dicitur⁷: « Odor vestimentorum tuorum, sicut odor thuris. » Et hæc in via strata videmus. Unde dicitur⁸: « Tantam habentes impositam nubem testium, » etc.

Secundo, quantum ad expressionem devotionis in sermone, subdit (v. 37): *Et cum appropinquaret jam ad descensum montis Oliveti*, propter congruentiam loci, quia prope Jerusalem. Unde et de illo loco ascendit⁹: « Reversi sunt in Hierosolymam a monte, qui vocatur Oliveti, qui est juxta Jerusalem, sabbati habens iter. Per descensum autem illum intelligitur descensus dignationis misericordiae Dei, propter quod merito a nobis debet laudari, secundum illud¹⁰: « Laudate Dominum, omnes gentes: landate eum, omnes populi. Quoniam confirmata est super nos misericordia ejus, » etc. Et ideo subdit: *Cœperunt omnes turbæ descendenter gaudentes laudare Deum voce magna*, per convenientiam modi¹¹: « Date nomini ejus magnificentiam, et confitemini illi in voce labiorum vestrorum. » Et¹²: « Bene psallite ei in vociferatione. » Ratio autem hujus laudis magnifica fuit consideratio mirabilium Christi. Et ideo addit: *Super omnibus, quas viderant (a) virtutibus*, per convenientiam ex parte motivi. Nam visio mirabilium inducit et movet ad laudandum¹³: « Cantate Domino canticum novum, quia mirabilia fecit. » Inter omnia autem mirabilia, quæ fecit, maximum fuit suscitatio mortui quatridnani, ratione cuius turba præcipue Christo obviā venit¹⁴: « Testimonium perhibebat turba (b), quæ erat cum eo, quando Lazarum vocavit de

¹ Inf., v. 38. — ² Inf., v. 39. — ³ Matth., xxi, 8.

— ⁴ Imo auctor Oper. imperf. in Matth., hom. XXXVII, inter Oper. Chrysost., Append. tom. VI. — ⁵ Philip., iii, 8. — ⁶ IV Reg., II, 13. — ⁷ Cant., IV, 11. — ⁸ Hebr.,

XII, 1. — ⁹ Act., I, 12. — ¹⁰ Psal. CXVI, 1-2. — ¹¹ Eccli., XXXIX, 20. — ¹² Psal. XXXII, 3. — ¹³ Psal. XCIV, 1. — ¹⁴ Joan., XII, 17.

(a) Cæt. edit. videbunt. — (b) Item deest turba.

monumento, et suscitavit eum a mortuis. » Propterea et obviam venit ei turba, quia audierat eum fecisse hoc signum. Turbæ autem admonebantur a signis, ut eredarent ipsum esse Christum promissum regem in lege. Unde Joannes¹ : « Illi homines eum vidissent quod Jesus fecerat signum, dicebant : Quia hic est vere Prophetæ, qui venturus est in mundum. »

38. *Dicentes* : *Benedictus*, etc. Post devotionem laudantium, describitur hic secundo celsitudo divinarum laudum. Describitur ergo salus Christi excellens ex ore turbarum excellenter laudantium regem Christum, et quantum ad venientis excellentem personam, et quantum ad ipsius adventus efficaciam excellentem.

Primo ergo, quantum ad venientis excellentem personam, dicitur : *Benedictus, qui venit rex in nomine Domini*. Benediciuntur autem Christus, non quia ex benedictione humana aliquid sibi acquiratur, sed tanquam summe bonus laudatur. Unde Hie-

Bene-
dictio. ronymus : « Benedictio quæ fit iu Deo, confessio sola est, et laudatio bonorum quæ præstata sunt. Benedictio vero quæ fit a Deo, in nobis impletur, dum de ejus beneficiis implemur. » Benedicunt ergo eum, et laudant tanquam regem ex semine David secundum carnem natum² : « Dabit illi Dominus Deus sedem David patris ejus, et regnabit, » etc. Et ad *Romanos*, allegans Apostolus auctoritatem Isaiæ, dieit³ : « Et rursus Isaias ait : Erit radix Gesse : et qui exurget regere gentes, in eo gentes sperahunt, » secundum aliam translationem. Et⁴ : « Ecce dies veniunt, et suscitabo David gerumen justum, et regnabit rex. » Benedicunt etiam enim tanquam divinitus missum, eum dicunt ; *Qui venit rex in nomine Domini*. In nomine Domini venit, qui ex parte Dei Patris venit⁵ : « Ego veni in nomine Patris mei. » Venit autem Christus in

nomine Domini tripliciter, scilicet 1. in carnem⁶ : « In propria venit, et sui eum non receperunt. » Et hic adventus est memorandus propter nimiam dignationem⁷ : « Adhuc modicum est, et ego movebo cœlum et terram, » etc. Sequitur : « Et veniet desideratus, » etc. In hujus figuram dicitur⁸ : « Quid causæ est ut veniat Dominus meus rex ad servum suum, » etc. 2. Venit in mentem ; de quo Job⁹ : « Si venerit ad me, non videbo eum. » Et hic adventus est acceptandus propter nimiam dilectionem¹⁰ : « Si quis diligit me, sermonem meum servabit, et pater meus diligit eum, et ad eum veniemus, et mansionem apud eum faciemus. » Et illud¹¹ : « Venerunt mibi omnia bona pariter cum illa. » 3. Venit ad judicium finale ; de quo in Apocalypsi¹² : « Ecce venit eum nubibus, » etc. Et hic adventus est præstolandus propter nimiam discretionem¹³ : « Ecce venit, et quis poterit cogitare diem adventus ejus ? » Quia supra dicitur¹⁴ : « Beati servi illi, quos eum venerit Dominus, invenerit vigilantes. » In quolibet autem trium adventuum, ille qui venit, scilicet Christus, est benedicendus¹⁵ : « O Domine, salvum me fac; o Domine, bene prospere : benedictus qui venit in nomine Domini. » Et pro hoc triplici adventu Ecclesia solemnizat primum recolens, alium petens, et tertium, ut propinquum, prævidens.

Secundo, quantum ad adventus excellentem efficaciam, dicitur : *Pax in cœlo et gloria in excelsis*, quo datur intelligi duplex efficacia adventus Christi. Prima est in reconciliationem peccantium per gratiam; et hanc notat, cum dicit : « Pax in cœlo. »¹⁶ « Pacificans per sanguinem crucis ejus, sive quæ in terris, sive quæ in cœlis sunt. Et vos eum essetis aliquando alienati, et inimici sensu in operibus malis, nunc autem reconciliavit in corpore carnis ejus, » etc. Et pro

¹ *Joan.*, vi, 14. — ² *Sup.*, I, 12. — ³ *Rom.*, xv, 12. — ⁴ *Jerem.*, xxiii, 5. — ⁵ *Joan.*, v, 43. — ⁶ *Ibid.*, I, 11. — ⁷ *Agg.*, II, 7-8. — ⁸ *II Reg.*, xxiv, 21. — ⁹ *Job*,

ix, 11. — ¹⁰ *Joan.*, XIV, 23. — ¹¹ *Sap.*, VII, 11. — ¹² *Apoc.*, I, 7. — ¹³ *Malac.*, III, 2. — ¹⁴ *Sup.*, XII, 37. — ¹⁵ *Psal.* cxvii, 25. — ¹⁶ *Coloss.*, I, 20-22.

hae facienda venit.¹ « Ipse est pax nostra, qui fecit utraque unum. Et veniens, evangelizavit pacem vobis, qui longe fuistis, et pacem iis qui prope, » etc. Secunda efficacia est beatificatio justorum per gloriam²: « Gloriabuntur in te omnes, qui diligunt nomen tuum. » Et de hoc duplice effectu rursus in *Psalmo*³: « Quoniam misericordiam et veritatem diligit Deus, gratiam et gloriam dabit Dominus. » Et hic duplex effectus est per Christum venientem, secundum illud⁴: « Justificati ergo ex fide, pacem habeamus ad Deum per Dominum nostrum Jesum Christum, per quem habemus accessum per fidem in gloriam istam, in qua et stamus, et gloriamur in spe gloriae filiorum Dei. » Et de hoc duplice effectu nobiliter debet Christus veniens collaudari, et in sua nativitate, et imminente passione. Unde sicut angeli cantaverunt⁵: « Gloria in altissimis Deo, et in terra pax hominibus, » etc., sic versa vice, nunc cantant homines imminente passione. Et ideo Glossa: « Sicut nascente Domino hominum et angelorum agmina cœlestia decantabant: *Gloria in excelsis Deo*, sic idem mox triumphatorie homines concinunt: *Pax in cœlo, et gloria in excelsis*. » Alii autem Evangelistæ⁶ dicunt quod cantabant: *Hosanna filio David*, *Hosanna in altissimis*. In quo continetur intellectus gloriae, et multorum aliorum; et ideo non fuit translatum. Unde Chrysostomus⁷: « Quidam interpretantur *Hosanna* Gloriam, quidam Redemptionem, alii Salvationem, alii Salvum me fac. » Augustinus autem dicit⁸, quod *Hosanna* est vox lætantis, vel obsecrantis, ut dicunt nonnulli Hebrei, magnum affectum indicans potius, quam aliquam rem significans⁹, sicut *racha* interjectio indignantis esse perhibetur. Unde secundum vocem, nec Latinus, nec Graecus interpretari potuit, sed secundum sensum.

¹ *Ephes.*, 41, 14, 17. — ² *Psal.* v, 12. — ³ *Psal.* LXXXII, 12. — ⁴ *Rom.*, v, 1-2. — ⁵ *Sup*, ii, 14. — ⁶ *Matth.*, xxi, 9; *Marc.*, xi, 10. — ⁷ Imo auctor *Oper. imperf.* in *Matth.*, hom. xxxvii, inter *Oper. Chrys-*

sost., Append. tom. VI. — ⁸ *Aug.*, in *Joan.*, tract. li, n. 2. — ⁹ Vera interpretatio vocis *Hosanna* est ea quam indeavimus, tom. VIII, pag. 214, not. 6. — ¹⁰ *Matth.*, xxi, 15. — ¹¹ *Joan.*, xii, 19. — ¹² *Ibid.*, ix, 29.

Et hoc vult beatus Lucas dicere, cum ait: *Pax in cœlo, et gloria in excelsis*. Unde quia ista laus fuit laus sublimis humilitatis Christi, ideo ex ipsa cum laude Seraphin, quæ est laus Trinitatis, constituitur laus immediate antecedens canonem Missæ etiam paulo ante consecrationem sacramenti Altaris, qua dicitur: *Sanctus, Sanctus, Sanctus, Dominus Deus Sabaoth*, etc.

39. *Et quidam Phariseorum*, etc. Post devotionem laudantium, et celsitudinem laudum, subditur confutatio invidorum; circa quam describendam duo introducuntur, scilicet indignatio invidentium, et approbatio laudatorum.

Primo ergo, quantum ad indignationem invidentium, dicit: *Et quidam Phariseorum de turbis dixerunt ad illum: Magister, increpa discipulos tuos*. Hoc antea dixerunt ex indignatione. Unde Matthæus¹⁰: « Videntes principes sacerdotum, et scribæ mirabilia quæ fecit, et pueros clamantes in templo, et dicentes: Hosanna filio David, indignati sunt. » Haec autem indignatio ortum habebat ex invidia, et præcipitabat eos in stultitiam et dementiam. Unde Glossa: « Mira invidentium dementia, cum vera docentem noverant, cum magnum nominari audiunt, discipulos ejus quasi melius edocti redarguendos existimant, quos ille instruxerat, quem Dominum appareret esse per miracula. » Unde ex laude et gloria Christi maxime commoti sunt ad iracundiam Scribæ et Pharisæi, cum potius deberent lætari, secundum illud¹¹: « Pharisæi dixerunt ad semetipsos: Videtis quia nihil proficimus. Eece mundus totus post eum abiit. » Tristati sunt ergo, unde debuissent lætari; et exæcati, unde debuissent illuminari. Et hoc justo judicio Dei, qui dicit¹²: « In judicium ego in hunc mundum veni, ut qui non vident videant, et qui vident, cœci fiant. » Unde et propter

illuminationem fidelium, et confutationem rebellium, Dominus acceptavit honorem istum, sicut Glossa dicit : « Freueuter ingressus est civitatem Jerusalem , sed non cum iis laudibus, non rex vocatus, quod semper fugerat, nisi modo cum ascendit (a) passurus ; quod ideo factum est, ut amplius illorum contra se excitaret invidiam, quia jam tempus passionis instabat, non quia Dominus illorum malum vellet intendi, sed quia justo judicio suo, faciendo quod debuit, illi occasionem acceperunt, ut ardenter inflammarentur ad odium, ex quo Deus magnum eliceret bonum. » Unde Chrysostomus : « Excitavit eos non ut facerent quod ante noluerunt; facultas data est, non mutata voluntas. » Unde impletum est in iis illud ¹ : « Gravis est nobis etiam ad videntium, quoniam dissimilis est aliis vita illius, et immutatae sunt viæ ejus. »

Secundo, quantum ad approbationem laudatorum, subditur (v. 40) : *Quibus ipse ait: Dico vobis, quia si hi tacuerint, lapides clamabunt;* quasi dicat : Hæc voluntas Dei est quod ipsi laudent; secundum illud ² : « Jesus autem dicit eis : Utique nunquam legistis, quia³ : Ex ore infantium et lactentium perfecisti laudem ? » Illoc enim scriptum est in *Psalmo*. Quod voluit Dominus facere ad confusionem Pharisæorum. Unde statim subditur ⁴ : « Propter inimicos tuos, ut destruas inimicum et ultorem. » Illic autem plus dicit, quod sit voluntas Dei, ut a Pharisæis non possint impediri. Voluit autem Dominus sic fieri imminentे passionē, et propter exemplum, et propter mysterium. Propter exemplum, ut ignominia passionis subsequentis gravior esset ex magnitudine gloriæ præcedentis, secundum illud ⁵ : « Ego ille quondam opulentus repente contritus sum. » In hoc ostenditur, quale sit gaudium hujus mundi, quia citissime transit ⁶ : « Risus dolore miscebitur, et extrema gaudii luctus

occupabit. » Et per hæc ostendit mundanum gaudium, et præconium laudis hujus, et gloriam mundi esse contemnendam, et quod per famam et infamiam oportet trahire eum, qui vult ire in Jerusalem supernam, secundum illud ⁷ : « Per arma justitiae, a dextris, et a sinistris, per gloriam et ignorabilitatem, per infamiam et bonam famam ; ut seductores, et veraces ; quasi tristes, semper autem gaudentes ; tanquam nihil habentes, et omnia possidentes. » Voluit etiam propter mysterium, quia laus parvulorum signat laudem ipsius in Ecclesia gentium. Ideo dicit quod lapides clamabunt, id est gentes, quæ dicuntur lapides, quia corda habebant dura et lapidea. Ideo in hujus figuram dicitur ⁸ : « Dico vobis, quia potens est Dens de lapidibus istis suscitare filios Abrahæ, » duritiam scilicet cordium auferrando, secundum illud ⁹ : « Auferam cor lapideum de carne vestra, et dabo vobis cor carneum. » Enollitum est autem cor eorum durum per virtutem crucis, quæ petram convertit in aquam. In ejus figuram dicitur ¹⁰, quod in morte Christi « petræ scissæ sunt, et monumenta aperta sunt. » Unde Glossa : « Si cæcitas contigerit (b) in Israel, ut a laude Dei conticeat, populus gentium mollito corde lapideo Creatorem suum credet, et annuntiabit secundum illud ¹¹ : « Cæcitas ex parte contigit in Israel, donec plenitudo gentium intraret, et sic omnis Israel salvus fieret. » Unde in hujus figuram expressam dicitur, statim post murmur Pharisæorum ¹² : « Erant autem quidam gentiles, ex his qui ascenderant, ut adorarent in die festo. Hi ergo accesserunt ad Philippum dicentes : Domine, volumus Jesum videre. » Et sequitur ibi quod Philippus et Andreas dixerunt ad Jesum. « Jesus autem respondit eis : Pater, clarifica filium tuum. » Ex quo manifeste apparet quod hæc facta sunt ad manifestandum nomen Christi, et

¹ *Sap.*, II, 15. — ² *Matth.*, XXI, 16. — ³ *Psal.* VIII, 3. — ⁴ *Ibid.* — ⁵ *Job*, XVI, 13. — ⁶ *Prov.*, XIV, 13. — ⁷ *II Cor.*, VI, 7-10. — ⁸ *Sup.*, III, 8. — ⁹ *Ezech.*, XXXVI,

26. — ¹⁰ *Matth.*, XXVII, 51-52. — ¹¹ *Rom.*, XI, 25-26. — ¹² *Joun.*, XII, 20-21, 28.

(a) *Cæt. edit.* ostendit. — (b) *Cæt. edit.* contingere.

ad præsignaudum vocationem populi Christiani, excæcatis Judæis, de quorum proxima snbversione in consequentibus agit deplorans excidium Jerusalem civitatis regalis.

4t. *Et ut appropinquavit*, etc. Postquam descriptis qualiter Dominus ostenderit se esse Christum promissum, quantum ad potestatem regalem, hic secundo ostendit idipsum quoad pietatem pontificalem. Sicut enim potestas et honor decent regem, sic pietatis dolor decet Pontificem, secundum illud¹: « Non habemus pontificem, qui non possit compati infirmitatibus nostris; tentatum autem per omnia pro similitudine absque peccato. » Ostenditur autem hæc pietas Christi magna, quia in die summi honoris sui in terris non cessabat a lacrymis per affectum compassionis. Describitur ergo pietas Christi, ut deplorans sacerdotalis civitatis gaudium stultum, excidium proximum, et peccatum präambulum.

Primo ergo quantum ad Christi pontificis fletum piissimum, dicit: *Et ut appropinquavit, videns civitatem, flevit super illam.* Appropinquavit non tantum corporis situ, verum etiam cordis affectu, secundum illud²: « Appropinquate (*a*) Deo, et appropinquabit vobis. » Et³: « Nec est alia nationi grandis quæ habeat Deos appropinquantes sibi, » etc. Vedit etiam civitatem non tantum oculis corporis, verum etiam aspectu pietatis⁴: « Quia prospexit de excelso sancto suo, Dominus de caelo in terram aspergit, ut audiret gemitus, » etc. Et⁵: « Vidi afflictionem populi mei in Ægypto, » etc. Flebit super illam per affectionem piissimam, et compassionem affectuosam. Et nota quod Christus legitur ter flevisse pro nobis: 1. super Lazarum suscitandum⁶: « Et lacrymatus est Jesus; » 2. super civitatem Jerusalem, sicut hic; et 3. tandem in cruce⁷: « Cum clamore valido et lacrymis

offerens, exauditus est pro sua reverentia. » Ex quo fuit pietas Christi perfectissime manifesta ad nos. Creditur etiam flevisse in sua infantia, quando intravit in præsentis status miseriam, secundum quod Ecclesia de ipso cantat⁸: *Vagit infans inter arcta conditus præsepia.* In hoc autem quadruplici fletu quatuor in nobis ostendit debere esse differentias lacrymarum et fletuum, scilicet 1. ex compunctione⁹: « Lavabo per singulas noctes lectum meum, lacrymis meis stratum meum rigabo. » Et etiam dicitur¹⁰ de Petro quod « egressus foras, flevit amare. » 2. Ex compassione; *Job*¹¹: « Flebam quoniam super eo qui afflictus erat, et compatiebatur anima mea pauperi. » Et¹²: « Quis dabit capiti meo aquam, et oculis meis fontem lacrymarum? » etc. 3. Item pro incolatu præsentis misericordiae¹³: « Plorabit et flebitis, vos; mundus autem gaudebit. »¹⁴ « Hei mihi, quia incolatus meus prolongatus est. » 4. Pro appetitu felicitatis æternæ¹⁵: « Beati qui lugent, quoniam ipsi consolabuntur. » Has lacrymas debemus petere, quamdiu sumus super asellum mortalitatis nostræ. Sicut enim Christus super asinum flevit; sic et anima, quæ insidet corpori misero tanquam asello, flere debet. In cuius figuram dicitur¹⁶ quod Axa filia Caleb sedens in asino suspavit; et post subditur, quod dixit: « Terram arenosam dedisti mihi: da et irrigua aquis. Dedit ergo Caleb irriguum superius, et irriguum inferius. » Iis modis lacrymandi irrigari debet paradisus conscientiae. In cuius designationem dicitur¹⁷, quod « fluvius egrediebatur de loco voluptatis ad irrigandum paradisum, qui inde dividitur in quatuor capita. » In quo intelligitur quod ex pietate cordis nostri debet quadruplex fluvius derivari.

Secundo, quantum ad regiæ civitatis gaudium stultum subdit, *dicens* (v. 42): *Quis si cognovisses et tu per provideutiam, fle-*

Christus
ter de-
visse le-
gitur.

¹ *Hebr.*, iv, 15. — ² *Jac.*, iv, 8. — ³ *Deut.*, iv, 7. — ⁴ *Psal.*, cl, 20, 21. — ⁵ *Exod.*, iii, 7. — ⁶ *Joan.*, xi, 35. — ⁷ *Hebr.*, v, 7. — ⁸ Hymn. Passiou. Domin., ad *Laudes*, ex Fortunato. — ⁹ *Psal.*, vi, 7. — ¹⁰ *Matth.*,

¹¹ *Job*, xxx, 25. — ¹² *Jerem.*, ix, 1. — ¹³ *Joan.*, xvi, 20. — ¹⁴ *Psal.*, cxix, 5. — ¹⁵ *Matth.*, v, 5. — ¹⁶ *Judic.*, i, 14, 15. — ¹⁷ *Gen.*, ii, 10.

(a) *Cat. edit.* Appropiate.

visses, supple, per pœnitentiam. Unde Glossa¹ : « Si cognovisses ruinam, quæ imminet, flevisses. » Et hic est defectus necessariae dictionis; sed Dominus decise loquitur ad modum dolentis, et supplet ex ipso actu dolendi et flendi, ut affectus supplet conceptum, et factum supplet verbum *Flevisses utique*. Et si quæras, quando? *Et quidem*, hoc est, certe, *in hac die tua, quæ ad pacem tibi*, in quo seilieet exultas. Unde Glossa² : « Quæ modo, quia nescis quod imminet, exultas. » Et si causam quæras, quare exultat, et non plorat, est improvidentia; unde subdit: *Nunc autem abscondita sunt ab oculis tuis*. Tempore lætitiae non prævidentur futuræ miseriae: ideo ergo habebat gaudium stultum propter considerationem diei præsentis, de quo die dicit: *In hac die tua*; propter obtentum præsentis pacis, de qua addit: *Quæ ad pacem tibi*; et propter absconditionem calamitatis, de qua subjungit: *Nunc autem abscondita sunt ab oculis tuis*. Unde Glossa: « Dumi carnem das voluptibus, mala futura non prospiciens, habes bona præseutia quæ ad pacem tibi possunt esse temporalem. » Et eur hoc subdit? Scilicet quod non prævidet mala quæ sunt ventura. Si enim prævideret in præsentibus prosperis, læta non esset. Et hinc est quod viri justi præsentem diem despiciunt, secundum illud³: « Diem hominis non desideravi, tu scis. » Et⁴: « Maledicta dies in qua natus sum. » Et de Job dicitur⁵: « Matedixit Job diei suo, et locutus est: Pereat dies in qua natus sum, et nox in qua dictum est: Conceputus est homo. » Præsentem pacem contemnunt⁶: « Zelavi super iniquos, pacem peccatorum videns. » Et⁷: « Prophetæ deceperunt populum meum, dicentes: Pax, pax; et non est pax. » Futura conspiciunt et attendunt, secundum illud⁸: « Memento novissimorum, et desine inimicari. » Sed e

contrario viri mali non cogitant judicium, et ideo lætantur, secundum illud⁹: « Lætantur dum malefecerint, et exultant in rebus pessimis. » Et hoc est, quia diem istum considerant, et non extreum¹⁰: « Tenent tympanum et eitharam, et gaudent ad sonum organi, et ducunt in bonis dies suos, et in puncto ad inferna deseendunt. » Ideo ei ironice dicitur¹¹: « Lætare, juvenis, in adolescentia tua, et in bono sit cor tuum in diebus juventutis tuæ. » Sequitur¹²: « Et seito quod pro omnibus his adducet te Deus in judicium. » Ex hoc ergo appetet illud quod dicitur¹³: « Melius est ire ad domum luetns, quam ad domum convivii. »

Tertio, quantum ad civitatis excidium proximum, subdit (v. 43): *Quia venient dies in te, et circumdabunt te inimici tui vallo*, per obsidionem, secundum illud¹⁴: « Sume tibi laterem, et describes in eo civitatem Jerusalem. Et ordinabis adversus eam obsidionem, et ædificabis munitiones, et comportabis aggerem, et dabis contra eam castra, et pones arietes in gyro. » Ille autem impletum est tempore Romanorum. Unde Glossa¹⁵: « Inimici, seilieet Romani principes, qui ad litteram dicuntur tres aggeres feeisse contra Jerusalem ad ejus captionem. » *Et circumdabunt te, et coangustabunt te undique*, per obsidionis continuationem, secundum illud¹⁶: « Pones sartaginem in murum ferreum inter te et civitatem, et obsirmabis faciem tuam ad eam: et erit (*a*) in obsidionem, et circumdabis eam: signum est domui Israel. » Et hoc factum est, quia, ut dicit Josephus, fuit obsessa strictissime, adeo ut mater comederet filium, et unus alterum devoraret. Unde impletum est illud¹⁷: « Matribus suis dixerunt: ubi est triticum et vinum? eum desicerent quasi vulnerati in plateis civitatis; eum exhalarerent animas suas in sinu matrum suarum. »

¹ Gloss. interlin. in hunc loc. — ² Ibid. — ³ Jeremi., XVII, 16. — ⁴ Ibid., XX, 14. — ⁵ Job, III, 1-2. — ⁶ Psal. LXXXII, 3. — ⁷ Ezech., XIII, 10. — ⁸ Eccli., XXVIII, 6. — ⁹ Prov., II, 14. — ¹⁰ Job, XXI, 12. — ¹¹ Eccl., XI,

9. — ¹² Eccl., XII, 14. — ¹³ Ibid., VII, 3. — ¹⁴ Ezech., IV, 1-2. — ¹⁵ Gloss. interlin. in hunc loc. — ¹⁶ Ezech., IV, 3. — ¹⁷ Thren., II, 12, 20.

(*a*) Cæt. edit. eris.

Et infra, ibi : « Ergone comedent mulieres fructum suum, parvulos ad mensuram palmæ? » (v. 44) *Et ad terram prosternent te, et filios tuos, qui in te sunt*, per civitatis destructionem¹: « Cogitavit Dominus dissipare murum filie Sion, tetendit funieulum suum, et non avertit manum suam a perditione : luxitque antemurale, et murus pariter dissipatus est. » Nec ipsa solum dissipata, sed etiam tota gens dispersa, secundum illud² : « Desixæ sunt in terra portæ ejus, perdidit et contrivit vectes ejus, regem ejus et principes ejus in gentibus : nou est lex (*a*), et prophetæ ejus non invenerunt visionem a Domino. » *Et non relinquunt in te lapidem super lapidem*, per omnimodam eversiōnem. Unde Glossa : « Cum Jersalem modo sit constructa extra portam, ubi Dominus crucifixus erat, apparet illam Jerusalem ex toto fuisse destruetam. » Impletum est autem illud³ : « Fecit Dominus quæ cogitavit, complevit sermonem suum, quem praeceperat a diebus antiquis : destruxit, et non pepereit, et lætificavit super te iuimicium, et exaltavit coram hostium tuorum. » Et statim subditur : « Deduc quasi torrentem lacrymas per diem et noctem. » Hoc autem spiritualiter contingit contra quemlibet peccatorem manentem in prosperitate temporaliter : qui primo circumdatur in infirmitate, eoangustatur in infirmitatis aggravatione, ad terram prosternitur in morte, et prorsus everlitur in incineratione, secundum illud⁴ : Eece nunc in pulvere dormiam, et si mane me quæsieris, non subsistam. » Potest etiam intelligi de peccatore adjudicium accedente, qui circumdatur a multitudine accusantium iniquitatum⁵ : « Quoniam circumdederunt me mala quorum non est numerus : comprehenderunt me iniquitates meæ, et non potui ut viderem. » Coangustatur in districione divinorum judiciorum⁶ : « Non est in hominis potestate prohibere

spiritum, nec habet potestatem in die mortis, nec sinitur quiescere ingrumento bello, neque salvabit impietas impium. » Ad terram prosternitur in latione sententiarnum⁷ : « Si multiplicati fuerint filii ejus, in gladio erunt, » scilicet divinæ sententiæ. Et tandem omnino evertitur in acerbitate pœnarum⁸ : « Dissipata sunt ossa nostra secus infernum. » Tunc enim non relinquitur executio impiis⁹ : « Diruam maceriem ejus, et erit in conenulationem. » Et de iis omnibus dicitur¹⁰ : « Tribulabitur et circuietur terra, et detrahetur ex te fortitudo tua, et diripiuntur aedes tuæ. Haec dicit Dominus. » Propter quod Anselmus : « Superius erit judex iratus ; subtus horrendum chaos, patens infernum, a dexteris peccata accusantia, a sinistris infinita daemona ad infernum trahentia ; intus conscientia urens, foris mundus ardens. Miser peccator sic deprehensus quo effugiet ? Latere erit impossibile ; apparere erit intolerabile. »

Quarto, quantum ad peccatum præambulum, subjungit : *Eo quod non cognoveris tempus visitationis tue.* Et hoc propter incredulitatem¹¹ : « Milvus in cœlo cognovit tempus suum ; turtur, et hirundo, et ciconia custodierunt tempus adventus sui : populus autem meus non cognovit judicium Domini. » Sicut ergo fides est fundamentum totius ædificii spiritualis, per quam Christus habitat in nobis, qui est fundamentum, propter quod dicitur¹² quod « fides est sperrandarum substantia rerum ; » sic infidelitas origo est destructionis omnium spiritualium ædificiorum. Ideo dicitur¹³ : « Et quia nullus intelligit, in æternum peribunt. » Et¹⁴ : « Sicut non probaverunt Deum habere in notitia, tradidit illos Deus in reprobum sensum. Unde et Judæi, quia in Deum noluerunt credere, excæcati sunt, et reprobati, quia hoc fuit maximum peccatum, secundum illud¹⁵ : « Arguet mundum.... de pec-

Spiritu-
lis sen-
sus.

¹ Thren., II, 8. — ² Ibid., 9. — ³ Ibid., 17, 18. —

⁴ Job, VII, 21. — ⁵ Psal. XXXIX, 13. — ⁶ Eccl., VIII, 8. — ⁷ Job, XXVII, 44. — ⁸ Psal. CXL, 7. — ⁹ Isa., V, 5. — ¹⁰ Amos., III, 11. — ¹¹ Jerem., VIII, 7. — ¹² Hebr.,

XI, 1. — ¹³ Job, IV, 20. — ¹⁴ Rom., I, 28. — ¹⁵ Joan., XVI, 8, 9.

(a) *Cæt. edit. lux.*

cato quidem, quia non crediderunt in me. » Ideo dicitur¹: « Qui crediderit, et baptizatus fuerit, salvus erit; qui vero non crediderit, condemnabitur. » Imo, quod plus est, jam incipit sua damnatio²: « Qui non credit, jam judicatus est, quia non credit in nomine unigeniti Filii. »

45. *Et ingressus in templum*, etc. Post quam descripsit Evangelista qualiter Christus se ostendit ex facto habere potestatem regalem, et pietatem pontificalem, hic tertio explicatur, quo modo ostendit se habere aequitatem judiciale. Ad cujus declaracionem tria introducuntur, scilicet: Aequitas judicis, veritas juris, et enormitas sive impietas secleris. In his autem tribus ostendit se, quasi syllogistice, recte judicare. Proposita enim veritate Scripturæ sacræ, assumpta perversitate nequitiæ judaicæ, recte concluditur severitas divinæ vindictæ, secundum illud³: « Arguet mundum de peccato, et de justitia, et de judicio. » Proponit enim justitiam, assumit peccatum, et concludit judicium.

Primo ergo, quantum ad aequitatem judicis, dicit: *Et ingressus in templum, cœpit ejicere vendentes et ementes*; in quo ostenditur aequitas judicis, qui, licet esset mansuetus in tolerando injuriam propriam, secundum illud⁴: « Et ego quasi agnus mansuetus, qui portatur ad victimam; » tamen in ulciscendo injuriam divinam fuit severus iudex, et justus. Et quia maxima injuria est, cum dehonestatur, ubi debet honorari; ideo dicitur quod ingressus est in templum, ut ibi faceret judicium: quod fecit et in suæ prædicationis exordio, secundum quod narratur post miraculum de mutatione aquæ in vinum⁵, et in termino post miraculum de Lazaro suscitato, ut sic verificetur illud⁶: « Zelus domus tuæ comedit me, » etc. Et Joannes dicit⁷, hoc tunc verificatum esse. Et attendendum, quod Dominus statim post

¹ Marc., XVI, 16. — ² Joan., III, 18. — ³ Ibid., XVI, 8. — ⁴ Jerem., XI, 19. — ⁵ Joan., II, 15. — ⁶ Psal. LXVIII, 10. — ⁷ Joan., II, 17. — ⁸ Mich., III, 9-12. —

annuntiationem excidii Jerusalem, intravit ad templum purgandum, ut ostendat quod maxima causa destructionis ejus fuit peccatum sacerdotum. Unde Glossa: « Post enumerata mala, ingressus templum, ejecit vendentes et ementes: per hoc innuens quod ruina populi maxime ex culpa sacerdotum fuit; cum vendentes et ementes percutit, ostendit unde radix perditionis processit. » Unde dicitur⁸: « Audite hæc, principes domus Jacob, et judices domus Israel, qui abominamini judicium, et omnia recta pervertitis; qui ædificatis Sion in sanguinibus, et Hierusalem in iniustitate. Principes ejus in munib[us] judicabant, et sacerdotes ejus in mercede docebant, et prophetæ ejus in pecunia divinabant. Propter hoc, causa vestri Sion quasi ager arabitur, et Jerusalem quasi acervus lapidum erit, et mons templi in excelsa silvarum. » Et⁹: « Propter peccata prophetarum ejus, et iniurias sacerdotum ejus, qui effuderunt in medio ejus sanguinem justorum. » In hoc autem quod Dominus ejecit ementes et vendentes, ostendit se maxime damnare in clericis avaritiam, et potissime simoniam. Unde dicitur¹⁰ quod « cathedras vendentium columbas evertit. » Omnibus talibus Petrus dicit¹¹: « Pecunia tua tecum sit in perditionem, quoniam dominum Dei existimasti pecunia possideri (a). »

Secundo, quantum ad aequitatem juris, subdit (v. 46): *Dicens illis: Scriptum est, quia domus mea, domus orationis est.* Hoc autem est, quia¹²: « Holocausta eorum et victimæ eorum placebunt mihi super altari meo, quia dominus mea domus orationis vocabitur cunctis populis, ait Dominus Deus qui congregat dispersos Israel. » Unde et David in *Psalmo* dicit¹³: « Domum tuam decet sanctitudo. » Et iterum¹⁴: « Introibo in (b) domum tuam, adorabo ad templum sanctum tuum. » Et in constructione templi

⁹ Thren., IV, 13. — ¹⁰ Matth., XXI, 12. — ¹¹ Act., VIII, 20. — ¹² Isa., LVI, 7-8. — ¹³ Psal. XCII, 5. — ¹⁴ Psal. V, 8.

(a) Cœt. edit. possidere. — (b) Item ad.

dicitur¹: « Sint oculi tui aperti super dominum hanc die ac nocte, super dominum de qua dixisti : Erit nomen meum ibi. »² « Oculi mei erunt aperti, et aures meæ erectæ ad orationem ejus, qui in loco isto oraverit. Elegi enim et sanctificavi locum istum, ut sit nomen meum ibi in (a) sempiternum. » Et ideo dicebant sacerdotes³: « Tu, Domine, elegisti dominum istam ad invocandum nomen tuum in ea, ut esset domus orationis et obsecrationis populo tuo. » Ad hoc tamen præcipue ordinata est domus ecclesiastica, quæ facta est ut illic quidem præcipue colatur per actum orationis, in qua Deus oratur et adoratur, et impletur principium præceptorum legalium, quo præcipitur ut adoretur Dens, et replicatur, videlicet⁴: « Dominum Deum tuum adorabis, et illi soli servies. »

Tertio, quantum ad enormitatem seeleris, subjungit: *Vos autem fecistis illam speluncam latronum.* Illoc autem dicitur ipsis sacerdotibus. Unde Glossa⁵: « Qui ad hoc in templo residetis, ut vel non dantes minera persequamini (b) corporaliter, vel spiritualliter dantes vetetis, secundum illud⁶: *Si quis non dederit in ore eorum quippiam,* » etc. Tunc autem domus Dei fit spelunca latronum, quando contra voluntatem Christi contrectatur patrimonium Christi crucifixi: hoc est enim furari et latrocinari, quando publice fit; propter quod dicitur⁷: « Numquid spelunca latronum facta est domus ista in qua invocatum est nomen meum in oculis vestris? » Sequitur: « Ite ad locum meum in Silo, et videte quæ fecerim ei propter malitiam populi mei Israel. » Haec autem malitia principaliter sacerdotibus imputatur. Ideo eis specialiter dicit: *Vos, quoru*m erat eam purgare, et in sanctitate custodiare. Unde Chrysostomus: « Unusquisque Christianus pro suo peccato suam reddet rationem; sacerdotes autem non tantum pro

¹ III Reg., VIII, 29. — ² II Paral., VII, 15. — ³ I Mach., VII, 37. — ⁴ Deut., VI, 13; X, 20; Matth., IV, 10; Luc., IV, 8. — ⁵ Gloss. interlin. in hunc loc. — ⁶ Mich., III, 5. — ⁷ Jerem., VII, 11, 12. — ⁸ Mal.,

suis, sed pro omnium subditorum. Quemadmodum enim videns arborem pallentibus foliis mareidam, intelligit quod causam aliquam habeat in radice; sic cum videris populum indisciplinatum, cognosce, quia sacerdotium ejus non est sanum. » Ideo dicitur⁸: « Labia sacerdotis custodient scientiam, et legem requirent ex ore ejus, quia angelus Domini exercituum est. Vos autem recessistis de via, et scandalizatis plurimos in lege, irritum fecistis pactum Levi. » Sequitur: « Propter quod ego dedi vos contemptibiles omnibus populis.

47. *Et erat docens quotidie*, etc. Postquam descripsit qualiter Christus facto ostendit se regem, judicem, pontificem, hic quarto describit quo modo Christus ostendit se doctorem; ad cuius explicationem tria introducuntur: in Christo scilicet, assiduitas docendi; in Pharisieis autem, assiduitas malignandi; in populis vero, assiduitas addiscendi. Ex quibus apparet quod Christus verus erat doctor, quia doctrina ejus erat publica cunctis, exosa perversis, gratiosa bonis; et hoc propter suam celebritatem, veracitatem, et gratiositatem.

Primo ergo, quantum ad doctrinæ Christi celebritatem, qua erat publica cunctis, dicitur: *Et erat docens quotidie in templo;* in quo (c) insinuatur perfecta doctrinæ publicatio, quia erat sine intermissione, nam *quotidie* docebat. Sie Paulus bonus doctor faciebat, de quo dicitur⁹: « Non subtersugi quominus annuntiarem omne consilium Dei vobis; » subditur: « Propter quod vigilate, memoria retinentes, quoniam per triennium nocte et die non cessavi cum lacrymis monens (d) unumquemque vestrum. » Illoc etiam hortatur fieri, scribens *ad Timotheum*¹⁰: « Testificor coram Deo, et Jesu Christo: prædicta verbum, insta opportune, importune: argue, obsecra, increpa in omni patientia et doctrina. » Perfecta publicatio

II, 7-9. — ⁹ Act., XX, 27, 31. — ¹⁰ II Tim., IV, 2.

(a) Cat. edit. deest in. — (b) At. prosecuamini. — (c) Cat. edit. qua. — (d) Item monere.

erat, quia sine exclusione alicujus. Non enim in secreto, sed in publico loco, scilicet in templo¹: « Ego palam locutus sum mundo; ego semper docui in synagoga, et in templo, quo omnes Judæi conveniunt: et in occulto locutus sum nihil. » Perfecta etiam publicatio, quia sine alieujus utilis cœlatione. Ideo generaliter dicit: *Docens*, quia omnem veritatem docebat, secundum illud²: « Ego Dominus docens te utilia. » Et³: « Omnia quæcumque audivi a Patre meo, nota feci vobis. » Et ipse erat juste docens, quia proprie ipse solus doctor, secundum illud⁴: « Magister vester unus est Christus. » Quod exponens Augustinus dicit⁵: « Cathedram habet in cœlo, qui intus docet corda. » Perfecta ergo erat communicatio doctrinæ ex parte loci, et ex parte documenti, juxta quod Paulus de se dicit⁶: « Nihil subtraxi vobis utilium, quomiuus amuntiarem vobis, et docerem vos publice et per doinos: testificans Judæis et gentilibus in Deum pœnitentiam, et fidem in Dominum nostrum Jesum Christum. »

Secundo, quantum ad doctrinæ Christi veracitatem, qua exosa erat incredulis, subdit: *Princeps autem sacerdotum*, propter ambitionem dignitatis sacerdotalis; de quibus *Isaias*⁷: « Principes tui infideles, socii furum, omnes diligunt munera, » etc. *Et scribæ*, propter ambitionem cathedræ magistralis, secundum illud⁸: « Super cathedram Moysi sederunt Scribæ et Pharisei. » Et⁹: « Attendite a Scribis, qui volunt ambulare in stolis, et amant salutationes in foro, et primas cathedras in synagogis. » *Et principes plebis*, propter ambitionem potestatis judicialis; de quibus dicitur¹⁰: « Manus principum et magistratum fuit in transgressione hac prima. » Et quia primo eis imputatur debitum populorum, ideo dicitur¹¹: « Tolle cunctos principes populi, et suspende eos contra solem in patibulis. » De

iis dicitur, quod *quærebant illum perdere*, per odium malignitatis; ideo in *Joanne* (a) dicebat¹²: « Quæreris me interficere, hominem qui veritatem vobis locutus sum. » Ideo autem isti magis *quærebant* quam alii, quia minus volebant (b) sustinere vitia sua tangi, secundum illud¹³: « Odio habuerunt corripientem in porta. » Vel potius, quia timabant perdere honorem suum. Et hæc fuit principalis ratio, quæ movit eos ad occidendum Christum. Et hac ratione totus hic mundus, quia amat privatum bonum, conjuravit contra Christum, qui dicit ipsum contemnendum. Unde dicitur¹⁴: « Astiterunt reges terræ, et principes convenerunt in unum. » Unde Bernardus: « O bone Jesu, totus mundus videtur contra te conjurasse; et ii primi in persecutione tua sunt, qui vindicantur regere populum, et diligere principatum. »

Tertio, quantum ad doctrinæ Christi gratiositatem, qua placita erat devotis, subjungitur (v. 48): *Et non inveniebant quid facerent illi*, quia acceptus erat plebi. Unde infra¹⁵: « Quærebant principes sacerdotum et scribæ mittere in illum manus illa hora: et timuerunt populum. » Et hoc, quia diligebant eum sicut magistrum fidelem et bonum. Et ideo subdit: *Omnis enim populus suspensus erat, audiens illum*. Unde in *Joanne*¹⁶, dixerunt illi, qui missi fuerant ad eum capiendum: « Nunquam sic locutus est homo, sicut hic homo. » Unde suspensi erant per admirationem. Propter quod dicitur¹⁷: « Admirabantur turbæ super doctrina ejus. » Suspensi etiam erant ex devotione¹⁸: « Multitudo copiosa plebis, » etc., « qui venerant ut audirent eum, et sanarentur a languoribus suis. » Suspensi etiam erant ex aviditate et desiderio, secundum illud¹⁹: « Auris bona audiet cum omni concupiscentia sapien-

—¹ *Joan.*, xx, 18. —² *Isa.*, XLVIII, 17. —³ *Joan.*, xv, 45. —⁴ *Matth.*, XXII, 8. —⁵ *Aug.*, in *Epist. Joan.*, tract. III, n. 13. —⁶ *Act.*, xx, 20-21. —⁷ *Isa.*, I, 23.

(a) *Cœl. edit.* Ideo Joannes. — (b) Item volunt.

tiam; » et maxime sapientiam sapientum, quæ est ipsa sapientia, quæ dicit¹ : « Beatus homo qui audit me, et qui vigilat ad fores meas quotidie, et observat ad postes ostii mei. Qui me invenerit, inveniet vitam, et hauriet saltem a Domino. » Et² : « Qui audit me, non confundetur; et qui operantur in me, non peccabunt. Qui elucidant me, vitam æternam habebunt. »

CAPUT XX.

Divisio.

4. Et factum est, in una dierum, etc. Postquam confutavit incredulitatem Judæorum per facta, hic confutat per verba et documenta. Dividitur autem hæc pars in tres, in quarum prima documentis confutat Pharisæos errantes ex malitia; in secunda confutat Sadduceeos errantes ex ignorantia, ibi³ : *Accesserunt autem quidam Sadduceorum, etc.*; in tertia informat discipulos ad sapientiam, ibi⁴ : *Audiente autem omni populo, etc.* Prima pars, in qua Pharisæos confutat, tres habet partes, in quarum prima repellit objectam calumniam; in secunda arguit occultam perfidiam, ibi⁵ : *Cœpit autem dicere ad plebem, etc.*; in tertia vero confutat versutiam adinventam, ibi⁶ : *Et quererent principes sacerdotum, etc.* Confitationem ergo calumniæ objectæ describit Evangelista hoc ordine: primo introduceitur Pharisæorum protervitas in impediendo; secundo, Christi sagacitas in resistendo; tertio, Pharisæorum dolositas in fugiendo; quarto, Christi veracitas adversarios refelendo.

Primo ergo, quantum ad protervitatem Pharisæorum in impediendo, praemittit: *Et factum est, in una dierum, docente illo populum in templo, et evangelizante, secundum evangelicam veritatem, quæ omnibus declaranda est, secundum quod ipse discipulis suis dixit⁷*: « Quod in aure auditis,

praedicate super tecta. » Et⁸ : « Prædictate Evangelium omni creaturæ. » Sic et ipse faciebat, secundum illud⁹: « Doctrinam quasi antelucanum illumino omnibus, et enarrabo illam usque ad longinquum. » Et post: « Vide te quoniam non solum mihi laboravi, sed omnibus exquirerentibus veritatem. » Hæc autem doctrina veritatis otiosa est malis, quia¹⁰ « qui male agit, odit lucem. » Ideo subditur: *Convenerunt (a) principes sacerdotum, et scribæ cum senioribus, per fastosam (b) protervitatem.* In principibus namque erat fastus propter excellentiam dignitatis; in scribis, propter excellentiam cognitionis; in senioribus, propter canitatem senectutis. Ideo non conveniebant sicut humiles ad addiscendum, sed sicut superbi ad calumnianendum, secundum illud¹¹: « Convenerunt in unum adversus Dominum et adversus Christum ejus. » Unde in his compleetur illud¹²: « Ipsi fuerunt rebelles lumini, nescierunt vias ejus. » Rebellio autem ortum habet ex invidia, quæ est filia superbiae. Hæc est¹³ « secura pessima, quæ devoravit Joseph. » Et de illa Chrysostomus¹⁴: « Dicebant sacerdotes apud se: Nos fuimus columnæ templi; et ecce super illum tota reclinatur Ecclesia. Nos fuimus taentium scripturarum quasi lingua visibilis, et ecce ille resonat in medio templi, et nos contempti tacemus. Nos fuimus patres; ille generat filios, et nos steriles sumus. » Quod dicit quantum ad prædicta tria genera personarum, quæ per invidiam excœcata sunt; propter quod manifesta dererunt in dubium et calumniam (b). Propter quod adjungitur (v. 2): *Et aiunt, dicentes ad illum: Dic nobis, in qua potestate hoc facis? aut quis est, qui dedit tibi hanc potestatem?* Illoc autem requirunt ut dubium, cum tamen per evidentissima miracula sit manifestum, secundum illud¹⁵:

⁹ Eccli., xxiv, 44, 47. — ¹⁰ Joan., III, 20. — ¹¹ Psal. II, 2. — ¹² Job, xxiv, 13. — ¹³ Gen., xxxvii, 20. —

¹⁴ Imo auctor Oper. imperf. in Matth., hom. XXXIX, inter Oper. Chrysost., App. l. VI. — ¹⁵ Joan., v, 36.

(a) Cœt. edit. add. omnes. — (b) Cœt. edit. fatuosam. — (c) Item calumniantur.

¹ Prov., VIII, 34-35. — ² Eccli., xxiv, 30-31. — ³ Inf., v. 27. — ⁴ Inf., v. 45. — ⁵ Inf., v. 9. — ⁶ Inf., v. 19. — ⁷ Matth., x, 27. — ⁸ Marc., XVI, 15. —

« Opera, quæ ego facio, testimonium perhibent de me : » sed ipsi, quærendo, totam plebem in dubitationem ducere volebant, quasi illa miracula non essent a Deo, sed potius a diabolo. Unde Glossa : « De Dei potestate dubitant, et subintelligi volunt diaconi esse omne quod facit. » Ilæc autem dubitatio veniebat illis ex corruptione conscientiæ suaæ. Unde Chrysostomus¹ : « Omnis homo secundum se existimat alterum, et fornicarius neminem putat castum; easinus non facile de fornicario suspeatur; superbus neminem putat humilem: sic qui non est ex Deo sacerdos, nullius sacerdotum putat esse ex Deo. » Unde et cæcus illuminatus arguebat Pharisæorum cæcitatem, qui diebant se nescire unde Christus esset, secundum illud² : « In hoc enim mirabile est, quia vos nescitis unde sit, et apernit meos oculos. Scimus autem quia peccatores Deus non audit; sed si quis Dei cultor est, » etc. Ideo dicitur³ : « In manu Dei potestas terræ (a). » Et⁴ : « Non est potestas nisi a Deo. »

Secundo, quantum ad sagacitatem Christi in resistendo, subdit (v. 3) : *Respondens autem Jesus dixit ad illos: Interrogabo vos et ego unum verbum.* Cum deberet respondere, interrogabat, non quia nesciret, sed quia melius ligantur per interrogationem factam, quam per responsionem absolutam. Unde Beda : « Poterat aperta responsione tentatorum calumniam confutare; sed prudenter interrogat, ut vel suo silentio, vel sua sententia condemnentur, » sicut dicitur⁵ : « De ore tuo te judico, serve nequam. » Cautela enim est, quod omnino adversanti omnino adversandum est, et contra tergiversantes oportet ex datis procedere, ut videantur (b). Ideo cautele querit et interrogat, quia quidquid respondeant, convineuntur, cum subdit : *Respondete mihi: (v. 4) Baptismus Joannis de cœlo erat, an ex hominibus?* Ad hoc non

poterant respondere, nisi tripliciter : vel simpliciter tacendo, et sic erant confusi; vel dicendo quod erat de hominibus, et sic ab hominibus essent lapidati; vel dicendo quod de Deo, et sic Christus haberet propositum; quia Joannes testimonium perhibuit de Christo in suo baptismo, secundum illud⁶ : « Vos misistis ad Joannem, et testimonium perhibuit veritati: »⁷ « Quia vidi spiritum descendente quasi columbam de cœlo, et mansit super eum: et ego vidi, et testimonium perhibui, quia hic est filius Dei. » Unde Glossa : « Quem confitemini de cœlo habuisse prophetiam, mihi testimonium perhibuit, et ab illo audistis, in qua potestate hæc faciam. » Quoniam ergo, ut dicitur⁸, « non erat ille lux, sed ut testimonium perhiberet de lumine, » dubitatores de lumine remittuntur ad lucernæ considerationem. Nam, sicut dicitur⁹, « ille erat lucerna ardens et lūcens. » Et dubitatores de Verbo remittuntur ad vocem¹⁰: « Ego vox clamantis in deserto. »

Tercio, quantum ad Pharisæorum dolositatem in subterfugiendo, subjungitur (v. 5) : *At illi cogitabant intra se dicentes: Quia si dixerimus de cœlo, confitendo veritatem, dicet: Quare ergo non credidistis illi?* arguendo scilicet nostram incredulitatem: qua scilicet viro cœlesti credere recusabant, secundum illud¹¹ : « Venit Joannes neque manducans, neque bibens, et dient: Dæmonium habet. » (v. 6) *Si autem dixerimus, Ex hominibus, plebs universa lapidabit nos, abhorrendo mendacium.* Nam blasphemari lapidandi erant, secundum legem¹² : « Edue blasphemum extra castra, et ponant omnes qui audierunt, manus suas super caput ejus, et lapidet eum populus universus. » *Certi sunt enim Joannem prophetum esse,* propter evidentissimam sanetitatem, ob quam de Joanne dicitur¹³ : « Quid existis videre? prophetam? etiam dico vobis, et plusquam pro-

¹ Imo auct. *Oper. imperf.*, loco mox citato. — ² *Joan.*, ix, 30-31. — ³ *Ecclesi.*, x, 4. — ⁴ *Iom.*, XIII, 1. — ⁵ *Sap.*, xix, 32. — ⁶ *Joan.*, v, 33. — ⁷ *Ibid.*, i, 32, 34. — ⁸ *Ibid.*, 8. — ⁹ *Ibid.*, v, 35. — ¹⁰ *Ibid.*, i, 23. — ¹¹ *Math.*, xi, 18. — ¹² *Levit.*, xxiv, 14. — ¹³ *Math.*, xi, 9.

(a) *Cæt. edit. hominis.* — (b) *Forsan legendum rideantur vel evincantur.*

phetam. » Unde supra¹ : « Existimante autem populo de Joanne, ne forte ipse esset Christus, respondit Joannes dicens omnibus : Ego quidem aqua baptizo vos; veniet autem fortior me, cuius non sum dignus solvere corrigiam calecementorum ejus. » Et quia odium veritatis ex una parte urgebat, et ex alia timor lapidationis, ideo praetendunt ignorantiam responsonis, cum subdittur (v. 7) : *Et responderunt se nescire unde esset.* Glossa² : « Timentes lapidationem, sed magis timentes veritatis confessionem. » Hujus autem confessio ignorantiae superba erat et dolosa, quia tales dicebant contra conscientiam, ut vitarent redargutionem apertam. Unde Chrysostomus : « Mendacia, etsi non habent quem decipiunt, tamen ipsa sibi mentiuntur. »³ « Menita est iniqitas sibi. » Et iterum (a)⁴ : « Filii isti alieni mentiti sunt mihi. » Et ideo in Joanne (b)⁵ : « Si dixero, quia non scio eum, ero similis vobis, mendax. »

Tertio, quantum ad Christi veracitatem in refellendo, sutljungit (v. 8) : *Et Jesus ait illis : Neque ego dico vobis, in qua potestate haec facio : quia eum veritatem denegant, digni sunt, ut eis a veritate notitia veritas denegetur, secundum illud*⁶ : « Sicut non probaverunt Deum habere in notitia, tradidit illos Deus in reprobum sensum. » Et nota quod Dominus eis veritatem occultavit duplice de causa. Unde Glossa : « Propter duas causas veritas querentibus est abscondeenda : vel quia minus capaces sunt ad audiendum, » unde dicitur⁷ : « Multa habeo vobis dicere, sed non potestis portare modo; » « vel quia ex odio vel contemptu queruntur, » unde dicitur⁸ : « Nolite dare sanctum canibus. » Hinc Chrysostomus dicit : « Quia ipse dixit, *Nolite sanctum dare canibus*, non dicebat, ne ipse transgredetur praeceptum quod posuit, et non praeteribit. » Informamus (c) ergo ex hoc ad celanda mysteria sacra

¹ Sup., iii, 15, 16. — ² Gloss. interlin, in hunc loc.
— ³ Psal. xxvi, 12. — ⁴ Peal. xvii, 46. — ⁵ Joan., viii, 55. — ⁶ Rom., i, 28. — ⁷ Joan., xvi, 12. — ⁸ Matth., vii, 6. — ⁹ Isa., xxiv, 16. — ¹⁰ Prov., xxvii,

malevolis⁹ : « Secretum meum mihi, secretum meum mihi; » et ad occultandum nostram excellentiam, (d) dicitur¹⁰ : « Laudet te alienus, et non os tuum; extraneus, et non labia tua. »

9. *Carpit autem dicere ad plebem*, etc. Postquam repulit Pharisaeorum calumniam, hic consequenter tangit et arguit occultam ipsorum perfidiam per parabolam ad plebem propositam. In hac autem parabola, tria insinuantur : primum est benignitas liberalitatis divinae; secundum est malignitas perversitatis judaicæ, ibi¹¹ : *Et in tempore misit*, etc.; tertium est severitas ultiōnis iudicariæ, de qua ibi¹² : *Quid ergo faciet illis dominus vineæ*, etc. Benignitatem autem liberalitatis divinae circa synagogam ostendit tripliciter, scilicet in invitando synagogam ad sui culturam; in dando debitam custodiā; et in committendo libertatem voluntariam.

Primo ergo, quantum ad parabolicam expressionem vocationis synagogæ ad divinam culturam, dicit : *Carpit autem dicere ad plebem parabolam hanc*, quia scilicet majores non erant digni audire. *Homo quidam plantavit vineam.* Per hominem istum Deus intelligitur, ad eujus imaginem homo est formatus¹³ : « Faciamus hominem ad imaginem, » etc. Vinea autem ista est synagoga¹⁴ : « Vinea Domini exercituum, domus Israel est. » Ilane vineam Dominus plantavit, quando in patriarchis eos ad culturam suam elegit et vocavit. Propter quod apud Hieremiam (e)¹⁵ : « Ego plantavi te vineam electam, omne semen verum. » De istius vineæ plantatione, Isaías¹⁶ : « Vinea facta est dilecto meo, in cornu filio olei. Et sepivit eam, et lapides elegit ex ea, et plantavit vineam electam, et aedificavit turrim in medio ejus. » Per sepem autem vineæ intelligitur angelorum custodia¹⁷ : « Angelis suis mandavit de-

2. — ¹¹ Inf., v. 10. — ¹² Inf., v. 15. — ¹³ Gen., 1, 26.
— ¹⁴ Isa., v, 7-8. — ¹⁵ Jerem., ii, 24. — ¹⁶ Isa., v, 1.
— ¹⁷ Psal. xc, 11. — (a) Suppl. legitur. — (b) Cœt. edit.
Ideo Joannes. — (c) Item informantur. — (d) Suppl. ut.
— (e) Cœt. edit. Hieremias.

te, ut custodiant, » etc. Per lapides electos intelligitur patriarcharum stabilitas. Unde¹ in duodecim lapidibus rationalis (*a*) erant nomina duodecim filiorum Israel. Per turrim autem, sacra Scriptura²: « Sicut turris David collum tunum, quæ aedificata est cum propugnaculis. »

Secundo, quantum ad debitam custodiā datam, subdit: *Et locavit eam colonis.* Per colonos intelliguntur duces et proceres synagogæ. Glossa: « Coloni sunt operarii qui ad colendam vineam hora prima, tertia, sexta et nona sunt conducti, secundum illud³: « Simile est regnum cœlorum homini patrifamilias, qui exiit primo mane conduce cere operarios in vineam suam. » Et de iis in *Canticis*⁴: « Vinea fuit pacifico, in ea quæ habet populos tradidit eam custodibus. » Ideo autem dicitur locasse, quia exigit pensionem. Unde dicitur⁵: « Vir afferit pro fructu ejus mille argenteos. Vinea mea coram me est. Mille tui pacifici (*b*), et ducenti his qui custodiunt fructus ejus. » Hujus coloni in Ecclesia, quæ vinea Domini est, sunt episcopi et sacerdotes. Unde dicitur⁶: « Ego plantavi, Apollo rigavit. » De hoc dicit Chrysostomus⁷: « Coloni sunt sacerdotes, qui curam populi suscepereunt, vel ad magnam gloriam, vel ad magnum periculum: ad gloriam, si diligenter; ad periculum, si negligenter egerint. » Ille ergo coloniam debent isti coloni diligentissime exercere, quia ad hoc constituti sunt: propter quod Chrysostomus⁸: « Sacerdos non tantum placet Deo propter suam justitiam, quantum pro populi sanctitate, quia sua justitia una est, populi autem multiplex. » Valde ergo timendum est illud⁹: « Per agrum hominis pigri transivi, et per vineam virilstulti, et ecce totum repleverant urticæ, » id est, peccata luxuriæ, « et operuerunt superficiem ejus spinæ, » id est, peccata avari-

tiæ. Et ideo Augustinus¹⁰: « Ubi estis, o boni agricultoræ? Quid agitis? Quare vacatis? Videtis quo malo ista plena sit terra: hinc spinæ, hinc tribuli, hinc fœnum surgit. Spinas incendite, tribulos eradicate, semina bona spargite. »

Tertio, quantum ad libertatem voluntariam uniuersique concessam, subjungitur: *Et ipse peregre fuit multis temporibus.* Beda: « Peregre fuit qui ubique præsens est, quia imitatoribus liberum arbitrium operandi reliquit. »¹¹ « Dens ab initio constituit hominem, et reliquit illum in manu consilii sui. » Sequitur: « Apposuit (*c*) tibi aquam et ignem; ad quod volueris, extende manum tuam. Ante hominem vita et mors, bonum et malum: quod placuerit ei, dabitur illi. » Dicitur autem peregre esse diebus multis, quia magna habet patientiam in expectando ad pœnitentiam. Unde Ambrosius¹²: « Longo tempore abfuit, ne præpropera videretur exactio. Et ideo quo indulgentior liberalitas, eo inexcusabilior pervicacia. » Unde dicitur¹³: « Ignoras, quoniam benignitas Dei ad pœnitentiam te adducit? » Et¹⁴: « Patienter agit propter vos, nolens aliquos perire, sed omnes ad pœnitentiam reverti. »

10. *Et in tempore misit*, etc. Postquam descripsit benignitatem liberalitatis divinæ, hic describit malignitatem perversitatis iudaicæ. Describitur autem perversitas malignitatis Iudeorum dupliciter: primo scilicet ante Christi adventum; secundo post Christi adventum, ibi¹⁵: *Dixit autem Dominus vineæ: Quid faciam*, etc. Ante Christi adventum describitur tripliciter, scilicet respectu legislatoris, respectu regalis potestatis, et respectu cunei prophetalis, et secundum tria per quæ populus ille manuduci poterat ad justitiam, scilicet per legem, psalmodiam, et prophetiam, secundum altitu-

tract. *Contra quinque heres.*, c. vi, n. 8, inter Oper. Aug., append. tom. VIII. —¹¹ *Ecclesi.*, xv, 14, 17-18. —

¹² Ambros., in *Luc.*, lib. IX, n. 23. —¹³ *Rom.*, ii, 4. —¹⁴ *II Petr.*, iii, 9. —¹⁵ *Inf.*, v. 13.

(*a*) *Cat. edit.* rationabiliter. — (*b*) *Item pacifice.* —

(*c*) *Item Apposui.*

¹ *Exod.*, xxxiv, 14. —² *Cant.*, iv, 4. —³ *Matth.*, xx, 1. —⁴ *Cont.*, viii, 11. —⁵ *Ibid.*, 11-12. —⁶ *I Cor.*, iii, 6. —⁷ *Item auctor Oper. imperf. in Matth.*, hom. xl, inter Oper. Chrysost., append. tom. VI. —⁸ *Ibid.*, —⁹ *Prov.*, xxiv, 31. —¹⁰ *Item auctor*, quisquis ille sit,

dinem potestatis, et certitudinem veritatis.

Primo, quantum ad perversitatem judaïcæ gentis, respectu legislatoris Moysi, dicit: *Et in tempore misit ad cultores servum, ut de fructu vineæ darent illi.* Glossa: « Primus servus qui mittitur est Moyses legislator, qui per quadraginta annos fructum legis, quam dederat, a cultoribus inquirebat¹: Misit Moysen servum suum, Aaron quem elegit ipsum. » De hac missione dicitur²: « Veni, mittam te ad Pharaonem, ut educas populum meum filios Israel de Aegypto. » Sed quia hunc servum Judæorum perversitas non acceperavit, ideo subditur: *Qui cæsum dimiserunt eum inanem.* Glossa: « Cæsum dimittunt et inanem, quia³ « irritaverunt Moysen in castris, Aaron sanetum Domini. » Et iterum⁴: « Vexatus est Moyses propter eos, quia exacerbaverunt spiritum ejus. » Unde in *Deuteronomio*⁵: « Ego scio contentionem tuam, et cervicem tuam durissimam. Adhuc vivente me, et ingrediente vobisnum, semper contentiosi estis contra Dominum; quanto magis cum mortuus fuero? » Hoc autem fecerunt coloni specialiter, id est proceres synagogæ⁶: « Ecce Core filius Iсаar, et Dathan, atque Abiron, etc., surrexerunt contra Moysen, aliique filiorum Israel, ducenti quinqaginta viri proceres synagogæ, et qui tempore concilii per nomina vocabantur. » Et hos sequentur minores. Unde et sequitur post⁷, quod « murmuravit omnis multitudo filiorum Israel sequenti die contra Moysen et Aaron. Cumque oriretur seditio, et tumultus increaseret, Moyses et Aaron fugerunt ad tabernaculum fœderis. »

Secundo, quantum ad perversitatem respectu regis David præcipui cultoris Dei, subdit (v. 4): *Et addidit alterum servum mittere.* Glossa: « Alter servus, David propheta, qui post Moysen colonos vineæ psalmodiæ modulamine et citharæ dulcedine ad exercitium boni operis invitavit. » Hunc Do-

minus misit, quando de pascuis elegit eum ad regendum et pascendum populum suum, secundum quod ipse propheta David dicit in *Psalmo*⁸: « Elegit David servum suum, et sustulit eum de gregibus ovium. De post foctantes accepit eum, pascere Jacob servum suum, et Israel hæreditatem suam. » Unde dicitur⁹: « Haec dices servo meo David: Ego tuli te de pascuis sequentem greges, ut essem rex super populum meum Israel, et fui tecum in omnibus ubicumque ambulasti: fecique tibi nomen grande, juxta nomen magnorum qui sunt in terra. » Unde et ei, scilicet David, dedit sedem regalem in semipiternum, et dedit prophetiæ spiritum, eidem dedit psalmodiæ cantum, ut sic inclinaret populum illum durum; et tamen mitigari non potuit duritia Judæorum. Propter quod addit: *Illi autem hunc quoque cedentes et afficientes contumelia, dimiserunt inanem,* quia contempserunt ejus regnum et ducatum. Unde Glossa: « Contumelia affectum dimittunt inanem, dicentes¹⁰: « Non est nobis pars in David, neque hæreditas in filio Isai. » Ubi etiam præmittitur, qualiter David eum Absalone persecutus¹¹ est: « Venit nuntius ad David, dicens: Toto corde universus Israel sequitur Absalon. Et ait David servis suis: Surgite, fugiamus, neque erit nobis effugium a facie Absalon. » Et post dicitur de contumeliis ei illatis¹²: « Ita loquebatur Semei, cum malediceret regi: Egredere, egredere, vir sanguinum et vir Belial. Reddidit tibi Dominus universum sanguinem domus Saul: et ecce premunt te mala tua, quoniam vir sanguinum es. »

Tertio, quantum ad perversitatem illius populi respectu cunei prophetalis, sulcatur (v. 12): *Et addidit tertium mittere.* Glossa: « Tertius servus est chorus prophetarum, qui populum corripiebant, et mala, quæ vineæ imminebant, prædicebant. » De missione hujus servi dicitur¹³: « Misi ad vos

¹ *Psal.* civ, 26. — ² *Exod.*, iii, 10. — ³ *Psal.* cv, 16. — ⁴ *Ibid.*, 32. — ⁵ *Deut.*, xxxi, 27. — ⁶ *Num.*, xvi,

1-2. — ⁷ *Ibid.*, 51-63. — ⁸ *Psal.* LXXVII, 70-71. — ⁹ *II Reg.*, viii, 8, 9. — ¹⁰ *II Reg.*, xx, 1. — ¹¹ *Ibid.*, 13-14. — ¹² *Ibid.*, xvi, 7-8. — ¹³ *Jerem.*, vii, 23-26.

omnes servos meos prophetas per diem, consurgens diluculo, et mittens. Et non audierunt, nec inclinaverunt aurem suam; sed induraverunt cervicem suam, et pejus operati sunt quam patres eorum. » Unde et addit : *Qui et illum vulnerantes, ejecerunt.* Nam Isaiam serraverunt, Jeremiam lapidaverunt, et Ezechiel excerebraverunt. Ideo apud *Matthaeum* (a)¹: « Jerusalem, Jerusalem, quæ occidis prophetas, et lapidas eos qui ad te missi sunt. » Et in *Actibus* dieebat Stephanus Judæis² : « Dura cervice, et incircumcisus cordibus et auribus, vos semper Spiritui sancto resistitis (b) : sicut patres vestri, et vos : quem prophetarum non sunt persecuti patres vestri? Et occiderunt eos qui prænuntiabant de adventu Justi. » Nam et ipsi prophetæ videntes ejus duritiam, et arguebant, et deplorabant. Nam dicitur de vinea³: « Expectavi, ut faceret uvas, et fecit labruseas. » Et⁴ : « Quomodo conversa es mihi in pravum, vinea aliena? » Et⁵ : « Mater tua quasi vinea in saugnine tuo super aquam plantata est. » Subditur : « Et evulsa est in ira, in terramque projecta ; et ventus urens siccavit fructum ejus. » In hoc autem mira appetit Judæorum perfidia, quia omnes isti, quos persecuti sunt, maxime diligebant eos. Nam Moyses non cessabat orare pro populo⁶ : « Cur, Domine, irascitur furor tuus contra populum tuum quem eduxisti de terra Ægypti? » Et paulo inferius : « Aut dimitte eis hanc noxam, » etc. Similiter et David⁷ : « Deus virtutum, convertere, respice de cœlo, et vide, et visita vineam istam. » Similiter chorus prophetarum. Unde *Jeremias*⁸ : « Recordare quod steterim in conspectu tuo, ut loquerer pro eis bonum, et averterem indignationem tuam ab eis. » Et ii omnes signaram Christi gesserunt, de quo *Isaias* :⁹ : « Ipse peccata multorum tulit, et pro transgressoribus rogavit. »

13. *Dixit autem Dominus vineæ, etc.*

¹ *Matth.*, xxvii, 37. — ² *Act.*, vii, 51-52. — ³ *Isa.*, v, 4. — ⁴ *Jerem.*, xi, 21. — ⁵ *Ezech.*, xix, 10, 12. — ⁶ *Exod.*, xxxii, 11, 31-32. — ⁷ *Psal.* lxxxix, 15. —

Post descriptam perversitatem Judæorum ante Christi adventum in persona servorum, hic describit malignitatem perversitatis eorumdem post adventum contra ipsum Dei filium Jesum Christum. Circa eujus descriptionem tria introducentur, scilicet gratitum Dei beneficium, Judæorum propositum perversum, et eorumdem factum flagitosum.

Primo, quantum ad gratuitum Dei beneficium, præmittit : *Dixit autem Dominus vineæ : Quid faciam? mittam filium meum dilectum.* Hoc fuit maximum beneficium, secundum illud¹⁰ : « In hoc apparuit charitas Dei in nobis, quoniam filium suum unigenitum misit Deus in mundum, ut vivamus per eum. » Et¹¹ : « Sic Deus dilexit mundum, ut filium suum unigenitum daret. » Haec autem missio fuit ex occulto et secretissimo proposito et consilio Dei. Et quoniam hoc proposuerat diffinito consilio, ideo dicit : *Quid faciam?* Propter quod Moyses dicebat¹² : « Obsecro, Domine, mitte quem missurus es. » Sed Dominus reservavit eum mittere, tum propter consummationem ordinis, secundum illud¹³ : « Cum essemus parvuli, sub elementis mundi eramus servientes : at ubi venit plenitudo temporis, misit Deus filium suum ; » tum etiam ut appareret quod per nullum alium poterat subvenire humanæ perfidiae et obdurationi. Propter quod addit : *Forsitan, cum hunc viderint, verebuntur.* *Forsitan* non notat dubitationem in Deo, qui certissime cuncta prævidet; sed arbitrii libertatem ad utrumque vertibilem. Unde *Glossa*¹⁴ : « Quod ambigit, id est, verbo dubitationis utitur, non est Dei ignorantia, sed ut reservetur homini libera voluntas. » Unde quod Christum non sunt veriti Judæi, non fuit defectus ex parte Dei, sed ex parte duritiae cordis humani¹⁵ : « Quid est quod debui ultra facere vineæ meæ, et non feci ei? » Qui enim *Fi-*

Jerem., xviii, 20. — ⁹ *Isa.*, liii, 12. — ¹⁰ *I Joan.*, iv, 9. — ¹¹ *I Joan.*, iii, 14, 17. — ¹² *Exod.*, iv, 13. — ¹³ *Gal.*, iv, 3-4. — ¹⁴ *Gloss.* interlin. in hunc loc. — ¹⁵ *Isa.*, v, 4.

lumu DEI non verentur, nunquam amplius Deum nec ejus nuntium verebuntur; quia dicitur¹: « Pater omne iudicium dedit Filio, ut omnes honorificent Filium, sicut honorificant Patrem. Qui non honorificat Filium, non honorificat Patrem qui misit illum. »

Secundo, quantum ad propositum perversum, subdit (v. 14): *Quem cum vidissent coloni, cogitaverunt intra se dicentes: Hic est haeres, per conjecturam veritatis: nam certa scientia non cognoverunt, enim non per fidem, sed per aliqua signa manندuecentia ad credendum, quod esset Messias in lege promissus, pervenerunt.* Ideo non ex ignorantia, sed ex certa malitia contra ipsum conspiraverunt. Unde Glossa: « Aperte probat Judaeos, non per ignorantiam crucifixisse Filium Dei, sed per invidiam. » Intellexerunt euim eum esse hunc, cui dictum est²: « Postula a me, et ego dabo tibi gentes haereditatem tuam, et possessionem tuam terminos terrae. » Quod ergo dicitur³: « Et nunc, fratres, scio, quia per ignorantiam fecisti, sicut et principes vestri, » non excludit a Judaeis qualemcumque notitiam, sed notitiam certam; vel dicitur quoad minores, qui peccaverunt ex ignorantia. Nam maiores hoc fecerunt ex certa malitia, quia timebant perdere gloriam temporalem; ideo addit: *Occidamus illum, ut nostra fiat haereditas*, per machinationem perversitatis: quod dixerunt, non ut haereditatem novam acquirerent, cum Christus esset summe pauper, sed ut habitam conservarent. Unde dicitur⁴: « Collegerunt pontifices et pharisaei consilium, et dicebant: Quid facimus, quia hic homo multa signa facit? Si dimittimus eum sic, omnes credent in eum; et venient Romani, et tollent nostrum locum, et gentem. » Unde illud propositum nequam originem traxit ex avaritia. Traxit etiam ortum ex invidia; unde dicitur⁵: « Circumveniamus virum justum. » Sequitur: « Quia contrarius est operibus nostris,

¹ Joan., v, 22-23. — ² Psal. ii, 8. — ³ Act., iii, 17. — ⁴ Joan., xi, 17-18. — ⁵ Sap., ii, 12, 20-21, 24. —

et improperat nobis peccata legis, et diffamat in nos peccata disciplinæ nostræ. » Et inferis: « Morte turpissima condemnemus eum. Haec cogitaverunt, et erraverunt, execavat enim illos malitia eorum. » Et postea: « Invidia diaboli mors intravit in orbem terrarum. » Hujus figura præcessit in Joseph. Cogitaverunt fratres ejus illum occidere, et mutuo loquebantur⁶: « Ecce somniator venit, venite, occidamus eum, et mittamus in cisternam veterem; dicemusque: Fera pessima devoravit eum, » etc. Ideo evangelium istud legitur simul cum historia Joseph, imminente Passione.

Tertio, quantum ad factum flagitosum, subjungitur (v. 15): *Et ejectum illum extra vineam, occiderunt, id est, extra Iherusalem*, quia dicitur⁷: « Extra portam Christus passus est. Exeamus igitur ad eum extra eastram, impropterum ejus portantes. » Occiderunt eum, vel tradiderunt eum Pilato ad occidendum, et petierunt ut crucifigeretur. Unde dicitur⁸: « Jesum Christum Filium Dei tradidistis, et negastis ante faciem Pilati, judicante illo dimitti. » Sequitur: « Petitis virum homicidam donari vobis, auctorem vero vitæ interfecistis, » etc. Impletum est illud de vinea plantata⁹: « Expectavi, ut faceret iudicium, et ecce iniquitas; et justitiam, et ecce clamor. » Clamor scilicet ad Christum occidendum, de quo Marcus¹⁰: « Clamabant: crucifige eum. Pilatus vero dicebat illis: Quid enim mali fecit? At illi magis clamabant: Crucifige eum. » Unde ex hac vinea non exivit vinum, sed fel, secundum illud¹¹: « De vinea Sodomorum vinea eorum, et de suburbanis Gomorrhæ. Uva eorum uva fellis, et botri amarissimi (a). Fel draconum vimum eorum, et venenum aspidum insanabile. »

Quid ergo faciet illis Dominus vineæ, etc. Postquam descripsit parabolice benignitatem liberalitatis divinæ, et perversitatem

⁶ Gen., xxxvii, 19-20. — ⁷ Hebr., xiii, 12-13. — ⁸ Act., iii, 13, 14-15. — ⁹ Isa., v, 7. — ¹⁰ Marc., xv, 13-14. —

¹¹ Deut., xxxii, 32-33. — (a) Cael. edit. botrus amarissimus.

malignitatis judaicæ, hic jam tertio describit severitatem ultiōnis judiciariæ. Cirea quam tria insinuantur, scilicet severitas ultiōnis divinæ, incredulitas rebellionis judaicæ, firmitas attestationis Scripturæ.

Primo ergo, quantum ad severitatem ultiōnis divinæ, dicit : *Quid ergo faciet illis Dominus vineæ?* Hoc quærerit, non ut dubitans, sed ut exeat ad intelligendum scientiam. Et quantum ad hoc subdit (v. 46) : *Veniet, et perdet colonos istos, et dabit vineam aliis :* in quo datur sententia reprobationis Judæorum, et electionis gentium. Et hæc sub figura vineæ, et inimicorum, de qua *Isaias*¹ : « Nunc ostendam vobis, quid faciam vineæ meæ. Auferam sepem ejus, et erit in direptionem; diruam maceriam ejus, et erit in conculationem. Et ponam eam desertam, non prætabitur (*a*), et non fodietur, et ascendent super eam vepres et spinæ, et nulibus mandabo, ne pluant super eam imbre. » Hanc reprobationem plangit Psalmographus dicens² : « Ut quid destruxisti maceriam ejus, et vindemiant eam omnes qui prætergrediuntur viam? Exterminavit eam aper de silva, et singularis ferus depastus est eam. » De electione vero gentium dicitur³ : « Cæcitas ex parte contingit in Israel, ut plenitudo gentium intraret. » Et de hoc ad *Romanos*⁴ : « Vocabo non plebem meam, plebem meam. » Sequitur : « Et non misericordiam consecutam, misericordiam consecutam. » Quod sumptuum est de *Osea*⁵. Et de hoc in *Matthæo* (b)⁶ : « Auferetur a vobis regnum Dei, et dabitur genti facienti fructus ejus. »

Secundo, quantum ad incredulitatem rebellionis judaicæ, subdit : *Quo audito, direxerunt illi: Absit;* quasi dicant : Non ita eveniet, ut dixisti. Sed contrarium hujus videtur in *Matthæo*, ubi sic dicitur⁷ : « Cum venerit Dominus vineæ, quid faciet agricolis illis? Aiunt illi : Malos male perdet, et vi-

neam suam locabit aliis agricolis, qui reddent ei fructum temporibus suis. » Ille autem dicitur quod contradixerunt; sed hanc apparentem contrarietatem solvit Augustinus in libro *de Concordia Evangelistarum*, ubi dicit sic⁸ : « Intelligimus quosdam respondisse quod Matthæus commemorat; quosdam vero, illud quod Lucas. » Aliter respondeat Chrysostomus⁹, quod unum dixerunt corde, scilicet quod Matthæus dicit; aliud ore, scilicet quod dicit Lucas. Unde conscientia consona erat divinæ sententiæ et parabolæ, sed lingua contraria. Unde Glossa : « Contradicunt sententiæ, quam contra perfidiam suam dictam cognoscunt : quod enim in mente gerebant, in parabola intelligebant (*c*) contineri. » Et ex hoc mirum Dei appetet judicium, quod contradicendo volebant latere, et tamen seipso detegebant, dum veritati seipso opponebant, contra illud¹⁰: « Non contradicas verbo veritatis ullo modo, et de mendacio, » etc.

Tertio, quantum ad firmitatem attestationis Scripturæ, subjungit (v. 47) : *Ille autem respiciens eos, ait: Quid est ergo hoc quod scriptum est: Lapidem quem reprobaverunt ædificantes, hic factus est in caput anguli?* Hoc scribitur in *Psalmo*¹¹, ubi statim additur mira Christi humilitas, qui voluit reprobari. Propter quod admiratur *Isaias*¹² : « Quis credidit auditui nostro? Et brachium Domini enī revelatum est? Et ascendet sicut virgultum coram eo, et sieut radix de terra sitienti. Et nos putavimus (*d*) eum quasi leprosum, et percussum a Deo, et humiliatum. » In hoc etiam ostenditur mira Christi potestas, quod disjuncta maxime ad unitatem reduxit, quasi lapis angularis. Dicitur autem Christus *lapis*, propter permanentiam stabilitatis, de qua *Daniel*¹³ : « Videbas ita, donec abscissus est lapis de monte sine manibus, et percussit

lib. II, c. LXX, n. 436. — ⁹ Imo auctor *Oper. imperf.* in *Matth.*, hom. XL. — ¹⁰ *Ecclesi.*, IV, 3. — ¹¹ *Psal.* CXVII, 22. — ¹² *Isa.*, LIII, 1, 2, 4. — ¹³ *Dan.*, II, 34, 35.

(a) *A*l, potabitur vel portabilis, mendose. — (b) *Cæt.* velit. Matthæus. — (c) Item intelligebat. — (d) Item reputavimus.

¹ *Isa.*, v, 5-6. — ² *Psal.* LXXXIX, 13-14. — ³ *Rom.*, XI, 25. — ⁴ *Ibid.*, IX, 25. — ⁵ *Ose.*, II, 24. — ⁶ *Matth.*, XVI, 43. — ⁷ *Ibid.*, 40-41. — ⁸ *Aug.*, de *Concord. Evangel.*

statuam, etc. Lapis autem qui percusserat statuam, factus est mons magnus, et impletivit universam terram. » Dicitur autem *angularis* propter virtutem connexionis¹ : « Ipse est pax nostra, qui fecit utraque unum. » Sequitur : « Ut duos condat in semetipso in unum novum hominem, faciens pacem. » De hoc *Job*² : « Ubi eras quando ponebam fundamenta terræ? Et quis posuit mensuras ejus? » Sequitur : « Aut quis dimisit lapidem angulararem ejus? » Hic lapis angularis terræ est lapis unitivus Ecclesiae, de quo in *Isaia* (a)³ : « Ecce ego mittam in fundamentis Sion lapidem, lapidem probatum, angularem, pretiosum, in fundamento fundatum. » Dicitur etiam *caput anguli* propter summitates perfectionis⁴ : « Ipso summio angulari lapide Jesu Christo, in quo omnis ædificatio constructa crescit in templum sanctum in Domino. » Ideo Petrus ait⁵ : « Ad quem accedentes lapidem vivum, ab hominibus quidem reprobatum. » Sequitur : « Et ipsi tanquam lapides vivi, » etc. Imaginandus est ergo Christus tanquam lapis essentialis in toto corpore Ecclesiae, quod circumferentiae circuli comparatur, ad quem quidem omnes linea deductæ angulari faciunt, et uniuntur in ipso tanquam in puneto, in quo fit oculum linearum crucis, in medio scilicet sui concurrentium in unum. Est ergo lapis iste stabiliens electos, et a contrario est conterens adversarios et reprobos. Et ideo subdit (v. 18) : *Omnis qui ceciderit super illum lapidem, conquassabitur, per correptionem peccati; Super quem autem ceciderit, comminuet illum*, per ultionem iudicii futuri. Culpa enim naturam infirmam reddit; sed poena æterna totaliter conterit, et in pulverem reducit. Unde Glossa : « Qui modo contemnit et injuriis afficit, nondum penitus interit, sed quassatur ut non ambulet rectus : cadit autem super eum lapis, quem veniens in iudicio opprimit. » Ad hunc ergo lapidem pedem offendunt, qui in ipsum

¹ *Ephes.*, II, 14-15. — ² *Job*, XXXVIII, 4, 5, 6. — *Isa.*, XXVIII, 16. — ⁴ *Ephes.*, II, 20-21. — ⁵ *I Petr.*,

non credunt, vel non imitantur⁶ : « Vobis honor creditibus; non creditibus autem, lapis quem (b) reprobaverunt adfiscantes, hic factus est in caput anguli, et lapis offensionis, et petra scandali his qui offendunt verbo, nee credunt, in quo et positi sunt. » Et sic factum est Judæis secundum illud⁷ : « Erit vobis in sauericationem; in lapidem autem offensionis, et petram scandali, duabus domibus Israel, in laqueum et in ruinam habitantibus Jerusalem. Et offendunt ex eis plurimi, et cadent, et conterentur, et irretinentur, et capientur. » Et post : « Exspectabo Dominum, qui abscondit faciem suam a domo Jacob. » Qui ergo scandalizantur, super hunc lapidem cadunt; sed qui condemnantur, ab hoc lapide conteruntur, secundum illud⁸ : « Subito, dum non speratur, veniet contritio ejus; et communetur, sicut conteritur lagena filii contritione pervalida, et non invenietur de fragmentis ejus testa, in qua pertetur ignieulus de incendio, aut hauriatur parum aquæ de fovea. » Propter quod⁹ : « Non sic impii, non sic; sed tanquam pulvis quem projicit ventus a facie terræ. » In hac ergo auctoritate confirmat Dominus intentionem parabolæ, scilicet quod ipse reprobandus est a Judæis, electurus Gentes, repulsurus Judæos propter suam perfidiam, et tandem condemnatus per sententiam definitivam.

19. *Et querebant principes sacerdotum*, etc. Post repulsam calumniam, et detectam perfidiam, sequitur hic tertia pars, in qua deprehendit adinventam versutiam. Iulius autem versutiae Evangelista primo describit adinventionem fallacem; secundo vero confutationem veracem, ibi¹⁰ : *Considerans autem dolum illorum*, etc. Adinventionem versutiae describit Evangelista quantum ad tria, scilicet quantum ad Pharisæorum indignationem malevolam, insidiationem malignam, et interrogationem malitiosam.

II, 4, 5. — ⁶ *Ibid.*, 7-8. — ⁷ *Isa.*, VII, 14-15, 17. —

⁸ *Ibid.*, XXX, 13-14. — ⁹ *Psal.* I, 1. — ¹⁰ *Inf.*, V, 23.

(a) *Cæt. edit. Isaias.* — (b) *Cæt. edit. add. vero.*

Primo ergo, quantum ad Pharisæorum indignationem malevolam, dicit : *Et quærebant principes sacerdotum et scribæ mittere in illum manus illa hora.* Quærebant, inquam, ad ipsum occidendum, secundum illud¹ : « Nunc autem quæritis me interficere, hominem qui veritatem vobis locutus sum. » Ex animi ergo indignatione quærebant, sed ob populi formidinem non audiebant. Unde addit : *Et timuerunt populum, non Deum.* Contra quod dicitur² : « Qui timet hominem, cito corruet. » Populum autem magistri mebant quam Deum, quia plus amabant populi laudem, quam Christi veritatem : laus enim populi ungebat (*a*), sed veritas Christi arguebat. Unde subditur : *Cognoverunt eum quod ad ipsos dixerit similitudinem hanc.* Sic veritas odium peperit, et verificatum est illud³ : « Odio habuerunt corripientem in porta, et loquentem perfecte abominati sunt. » In hujus figuram dicit Jeremias⁴ : « Locuti sunt sacerdotes et prophetæ ad principes, et ad omnem populum, dicentes : Judicium mortis est viro huic, quia prophetavit adversus civitatem istam, sicut audistis auribus vestris. » Isti autem Pharisæi, dum volebant occidere Christum impugnando veritatem, auditam ipsam veritatem implebant, secundum illud⁵ : « Qui habitabant Jerusalem, et principes ejus hunc ignorantes, et voces prophetarum, quæ per omne sabbatum leguntur, judicantes impleverunt, et nullam causam mortis invenientes in eo, petierunt a Pilato, ut interficerent eum. Cumque consummasset omnia, quæ de eo scripta erant, deponentes eum de ligno, posuerunt eum in monumento. »

Secundo, quantum ad insidiationem malignam, subdit^[v. 20] : *Et observantes miserunt insidiatores, qui se justos simularent, contra illud⁶ : « Ne insidieris, et quæras impietatem in domo justi, neque vastes requiem ejus. » Insidiæ autem fiunt per simulatio-*

nes ; contra quos *Job*⁷ : « Simulatores et callidi provocant iram Dei : » quia dicitur⁸ : « Simulator ore decipit amicum suum. » Et quia simulatio adjunctam habet intentionem perversam, ideo addit : *Ut caperent eum in sermone, ut traducerent illum principatui, et potestati præsidis,* scilicet Herodis. Unde dicitur⁹ : « Mittunt ad eum quosdam ex Pharisæis et Herodianis, ut eum caperent in verbo. » Et haec fuit magna versutia ; unde Glossa : « Quod præ timore populi perse non possunt, maibus præsidis efficere volunt, ut velut immunes a morte ipsius videantur. » Ideo in persona talium dicitur¹⁰ : « Circumveniamus justum, quoniam inutilis est nobis, et contrarius est operibus nostris, et improperat nobis peccata, et diffamat in nos peccata disciplinæ. » Unde et in figuram hujus dixerunt Philisthiim ad Dalidam¹¹ : « Decipe eum, et disce ab illo in quo habeat tantam fortitudinem, et quomodo eum superare valeamus. »

Tertio, quantum ad interrogationem malitiosam, subjungit (v. 21) : *Et interrogaverunt eum, dicentes : Magister, scimus, quia recte dicas, et doces.* Quantum ad verbum, verum quidem dicunt, quia dicitur¹² : « Sermo tuus, veritas est. » Hoc ipsi diebant blandiendo, ut extorquerent secretum cordis ab ipso. Unde Chrysostomus¹³ : « Haec est prima hypocitarum prudentia, ficta laudatio, sicut qui taurum (*b*) non potest viribus subjugare, mollibus manibus fricat cervicem ejus, ut blandiendo comprehendat. » De talibus dicitur¹⁴ : « Vir iniquus lactat amicum suum, et dicit eum per viam non bonam. » Et¹⁵ : « Qui benedicit proximo voce grandi, de nocte consurgens, maledicenti similis erit. » *Et non accipis personam,* quantum ad animum. Hoc verum fuit, secundum illud¹⁶ : « In veritate comperi (*c*), quia non est personarum acceptor Deus. »

¹ *Joan.*, VIII, 40. — ² *Prov.*, XXIX, 25. — ³ *Amos*, V, 10. — ⁴ *Jerem.*, XXVI, 20. — ⁵ *Act.*, XIII, 27-29. — ⁶ *Prov.*, XXIV, 15. — ⁷ *Job*, XXXVI, 13. — ⁸ *Prov.*, XI, 9. — ⁹ *Marc.*, XII, 13. — ¹⁰ *Sap.*, II, 12. — ¹¹ *Judic.*, XVI,

5. — ¹² *Joan.*, XVII, 17. — ¹³ Imo auctor *Oper. imperf. in Matth.*, hom. XLII. — ¹⁴ *Prov.*, XVI, 29. — ¹⁵ *Prov.*, XXVII, 14. — ¹⁶ *Act.*, X, 34. — (*a*) *Forte leg.* angebat. — (*b*) *Cael. edit.* tantum. — (*c*) *Item* comperio.

Et¹ : « Deus magnus, et potens, et terribilis, qui personam non accipit, nec munera. » *Sed viam Dei in veritate doces*, quantum ad exemplum. Propter quod ipse dicebat² : « Ego sum via, et veritas, et vita. » Vel : Recte dicens, quoad veritatem vitæ; personam non accipis, quoad veritatem iustitiae; sed viam Dei in veritate doces, quoad veritatem doctrinae. In quo laudent Christum laude vera, sed fallaei corde; et hoc patet ex ipsorum versuta interrogatione, cum subditur (v. 22) : *Licet nobis tributum dare Cœsari, an non?* secundum divinæ legis decretum. In quo quæstionem dolosam proponunt, quia utrovis dato, ipsum ad inconveniens deducere intendunt. Nam aut diceret quod sic, et ita videretur dicere contra legem, et contra populum Judæorum, et opinionem communem; aut diceret quod non, et tunc traderent eum principatu, sicut Cœsari rebelle, et totius imperii hostem. Unde Glosa : « Pharisæi, qui de justitia sibi applaudebant, qui decimas et primitiva Deo dabant, tributa homini solvenda negabant. » Et hinc est quod Christo blandiebantur, ut ex ore Christi extorquerent hoc documentum, ut sic possent dieere illud³ : « Si hunc dimittis, non es amicus Cœsarum : Omnis enim, qui se regem facit, contradicit Cœsari. »

23. *Considerans autem dolum illorum*, etc. Postquam descripsit versutiæ adinventionem fallaceem, hic secundo deseribit confutationem veracem; circa quam tria introducuntur, scilicet circumspecta consideratio sapientiae respondentis, verax dissolutio propositæ quæstionis, et evidens confutatio astutiæ versipellis.

Primo ergo, quantum ad circumspectam considerationem sapientiae respondentis, dicit : *Considerans autem dolum illorum*, in animo. Unde Hieronymus : « Prima virtus respondentis est interrogantium mentes recognoscere. » In his mentibus ipsa sapientia videbat dolum. Unde dicitur⁴ : « Sapientiam

non vincit malitia. » Et⁵ : « Omne eor intelligitur ab illo, et vias illius quis intelligit? » Quia⁶ « vivus est sermo Dei, et efficax. » Sequitur : « Et discretor cogitationum et intentionum cordis. » Ideo iste sermo : *Dixit ad eos: Quid me tentatis?* sciœt in verbo, secundum illud⁷ : « Ex multa loquela tentabit te, et subridens interrogabit te de absconditis tuis. » In persona horum dicitur⁸ : « Teneamus quæ ventura sunt illi, et sciœmus, quæ erunt novissima illius. » Et quia cautela temptationis revincitur per manifestationem veritatis, ideo subditur (v. 24) : *Ostendite mihi denarium: cuius habet imaginem et superscriptionem?* Respondentes dixerunt ei : *Cœsarum*, scilicet in exteriori signo. Hoc Dominus non quærerit quia dubitet, sed ut ex eorum responsione ipsos convincat. Vel ideo quærerit imaginem et superscriptionem denarii, ut ex ipsa forma, et figura, et qualitate rei, ostendat manare debere iudicium æquitatis. Vel ideo hoc requirit, ut ostendat quod unusquisque judicandus est secundum superscriptionem, quam superscriptam habet imagini mentis sue. Nam per denarium intelligitur homo, quia denarius est de materia terrestri, scilicet de metallo, et homo de limo⁹ : « Formavit Deus hominem de limo terræ. » Et ipse decimus est post novenarium angelorum, et per draconem decimam designatus est¹⁰ : « Aut quæ mulier habens, » etc. Per imaginem denarii intelligitur Trinitas personarum, de qua dicitur¹¹ : « Deus creavit de terra hominem, et secundum imaginem suam fecit illum. » Et¹² : « Faciamus hominem ad imaginem, » etc. Per superscriptionem intelligitur qualitas morum, et haœ est duplex, una divina, alia mundana. Divina est per lumen gratiae et justitiae¹³ : « Signatum est super nos lumen vultus tui, Domine. » Mundana autem, quæ est Cœsarum, per appetitum cupiditatis et avaritiæ; de hac Ambrosius¹⁴ :

¹ Deut., x, 17. — ² Joan., xiv, 6. — ³ Joan., xix, 12.
— ⁴ Sap., vii, 30. — ⁵ Eccli., xvii, 20, 21. — ⁶ Hebr.,

iv, 12. — ⁷ Eccli., xiii, 14. — ⁸ Sap., ii, 17. — ⁹ Gen., ii, 7. — ¹⁰ Sap., xv, 8. — ¹¹ Eccli., xvii, 1. — ¹² Gen., i, 26. — ¹³ Psal. iv, 7. — ¹⁴ Ambros. in Luc. lib. IX, n. 35.

« Imago Cæsaris non reperitur nisi (*a*) in mari, ubi (*b*) dracones. » In quo tangitur illud quod legitur¹, ubi Christus misit Petrum ad mare, et invenit piscem, et in pisce staterem quem Cæsari solveret. In quo intelligitur quod superscriptio strenuitatis (*c*) non est nisi in mundanis mentibus, in quibus pro cupiditatibus variis est procolla et impetus tempestatis.

Secundo, quantum ad veracem dissolutiōnē propositae quæstionis, subdit (v. 25) : *Et ait illis : Reddite ergo quæ sunt Cæsari Cæsari.* In quo manifeste justam dat responsiōnem : est enim actus justitiæ reddere unicuique quod suum est. Si ergo res est ejus, enīs habet superscriptionem; cum temporalia superscriptionem Cæsaris habeant, non est contra Deum, si terrenis principib⁹ persolvantur. Ideo ad Romanos dicitur² : « Reddite omnibus debita; cui tributum, tributum; cui vectigal, vectigal. » Subditur : « Nemini quidquam debeatis, nisi ut invicem diligatis. » Et quia non sufficiens justitia est, nisi snum unicuique redatur, ideo addit : *Et quæ sunt Dei, Deo.* Glossa : « Sicut Cæsar exigit impressionem imaginis suæ, sic et Deus animam lumine vultus sui insignitam. » Propter quod dicitur³ : « Sicut portavimus imaginem terreni, portemus et imaginem cœlestis. » Et nota quod prius præmittit ut reddantur quæ sunt mundi, quia, sicut dicitur⁴ : « Non prins quod spirituale est, sed qnod animale; deinde quod spirituale. » Prius enim deponendum est pondus, quam quis erigatur sursum. Unde Glossa : « Si non vis esse obnoxius Cæsari, noli habere quæ sunt mundi. Et si habeas divitias, obnoxius es Cæsari. Si vis terreno regi nihil debere, omnia tua relinque, Christum sequere. » Unde et bene prius quæ sunt Cæsaris reddenda deerevit, quia non potest quis esse Domini, nisi prius renuntiet mundo⁵ : « Omnis ex vobis, qui non renuntiat omnibus quæ possidet, non

potest meus esse discipulus. » Dei autem sunt anima et corpus, quia ipse corpus et animam formavit : corpus de limo terræ; animam, de nihilo. Et ideo utrumque debet reddi et offerri Deo : quod designatur in illa vidua⁶, quæ misit duo æra minuta in gazo-phylacium Domini. Et ideo ad *Romanos*⁷ : « Ut exhibeatis corpora vestra hostiam viventem, sanctam, Deo placentem, rationabile obsequium vestrum : et nolite conformari huic sœculo, sed reformamini in novitate sensus vestri. » Unde hoc verbo clauditur sententia totius justitiæ perfectæ.

Tertio, quantum ad evidentem considerationem astutiae versipellis, subjungit (v. 26) : *Et non potuerunt verbum ejus reprehendere eoram plebe,* per apparentem contradictionem. Nec mirum, quia dicitur⁸ : « Tu quis es, qui respondeas Deo? Numquid dicit figuramentum ei, qui se finxit : Quid me, » etc. Unde *Job*⁹ : « Si repente interroget, quis respondebit ei? Vel quis dicere ei potest : Cur ita facis? » Et ideo qui cum Christo contendunt, necessario confunduntur, propter quod subdit : *Et mirati in responso ejus tacuerunt,* per evidentem confusionem. Unde Glossa¹⁰ : « Qui credere debuerunt, mirantur quod non habent locum tentandi. » Unde Chrysostomus¹¹ : « Malitia confunditur aliquando, corrigitur autem nunquam. » Sicut qui vult elandere aquæ currentis meatum, aliunde semitam (*d*) rumpit, ita et malitia. Unde non facebant ex prudentia, sicut dicitur¹² : « Est tacens, qui invenitur sapiens; » et¹³ : « Homo sapiens facebit usque ad tempus; » nec ex reverentia, sicut ille de quo dicitur¹⁴ : « Audi tacens, et pro reverentia accedit tibi bona gratia; » nec ex patientia, sicut illud *Isaïæ*¹⁵ : « Tacui, semper silui, patiens fui; » nec ex pace intrinseca¹⁶ : « Sedebit solitarius, et facebit; » sed ex confu-

Oper. imperf. in Matth., hom. LXII. — 12 Eccli., xx, 5.

¹³ Ibid., 7. — ¹⁴ Ibid., XXXII, 9. — ¹⁵ Isa., XLII, 14. —

¹⁶ Thren., III, 28.

(a) Ambros. habet : Imago Cæsaris non reperitur in Jacobo, etc.; sed reperitor.... — (b) Cœl. edit. ibi. — (c) Forte legendum cupiditatis. — (d) Item limitem.

¹ Matth., XVI, 26. — ² Rom., XIII, 7, 8. — ³ Cor., XV, 40. — ⁴ Ibid., 46. — ⁵ Sup., XIV, 33. — ⁶ Inf., XXI, 2. — ⁷ Rom., XII, 1-2. — ⁸ Rom., IX, 20. — ⁹ Job, IX, 12. — ¹⁰ Gloss. interlin. in hunc loc. — ¹¹ Imo auctor

sione aperta, sicut illi a (*a*) quibus Dominus quæsivit ¹ : « Licet sabbatis benefacere, an male? animam salvam facere, an perdere? At illi tacebant. Et ² : « Impii in tenebris conficescent, » etc.

27. Accesserunt autem quidam, etc. Postquam confutavit infidelitatem errantim ex malitia, hic secundo confutat incredulitatem errantium ex ignorantia. Et habet hæc pars partes duas: in prima confutat errorem circa resurrectionem; in secunda vero, circa incarnationem, ibi ³: *Dixit autem ad illos*, etc. In describendo autem confutationem erroris Sadduceorum de finali resurrectione, procedit hoc ordine: primo namque præmittit quæstionem erroneam; secundo adjungit responsionem veridicam, ibi ⁴: *Et ait illis Jesus: Filii hujus*, etc. Circa quæstionem erroneam introduceuntur Sadducæi ut negantes verum, ut allegantes præceptum, ut proponentes casum, ut interrogantes dubium, per quod præcipitabantur in errorem prædictum.

Primo ergo, quantum ad errorem Sadduceorum negantium verum, dicit: *Accesserunt autem quidam Sadduceorum, qui negant esse resurrectionem*, et per consequens destruebant fundamentum divinæ culturæ. Unde Chrysostomus ⁵: « In omni re aut actu, agendi virtus spes est præmii futuri, ut qui arat, arat ut metat; et qui pugnat, pugnat ut vincat. » Et post: « Tolle ergo spem resurrectionis, et soluta est tota observantia pietatis. » ⁶ « Quid facient qui baptizantur pro mortuis? Et si omnino mortui non resurgent, ut quid et baptizantur pro illis? ut quid et nos perielitamur omni hora? » Resurrectionem autem negabant Sadducæi, tum propter animarum mortalitatem quam eredebant, unde Glossa ⁷: « Sadducæi eredebant animas interire cum corpore; » tum etiam propter corporum irreparabilitatem. Et pro eis videtur esse quod dicitur in *Psal-*

mo ⁸: « Exhibit spiritus ejus, et revertetur in terram, » etc. Item ⁹: « Sepulchra eorum domus illorum in aeternum. » Et *Job* ¹⁰: « Homo cum dormierit, non resurget, donec alteratur cœlum, » etc. Sed hic non dicunt resurrectionem non esse futuram, sed potius usque ad finem judicii differendam. Nam quod spiritus sint immortales, hoc probat ipsorum intellectus appetitus, et actus virtuosus; quod vero corpora reparentur, hoc manifestat simul divina justitia, divina clementia, et divina potentia. Unde contra tales dicitur ¹¹: « Sed dieit aliquis: Quomodo resurgent mortui? quali autem corpore venient? Insipiens, tu quod seminas non vivificatur, nisi prius moriatur; et quod seminas, non corpus quod futurum est seminas, sed nudum granum, utputa tritici, aut alienus cæterorum. Deus enim dat illi corpus sicut vult, et unicuique seminum proprium corpus. » Et post: « Oportet corruptibile hoc induere incorruptionem, et mortale hoc induere immortalitatem. »

Secundo, quantum ad inquisitionem Sadduceorum allegantium præceptum, subditur: *Et interrogaverunt eum v. 28*, dicentes: *Magister, Moyses scripsit nobis*, scriptura scilicet authentica, et justa, secundum illud ¹²: « Legem mandavit Moyses in præceptis justitiarum. » Unde dicitur ¹³: « Postquam scripsit Moyses verba legis hujus in volumine, atque complevit, præcepit Levitis qui portabant arcam fœderis Domini, dicens: Tollite librum istum, et ponite eum in latere arcæ, » etc. Quidquid ergo Moyses scripsit, authenticum est: et ideo scripturam ejus tanquam authenticam proponunt, propter quod subdunt: *Si frater alicujus mortuus fuerit, habens uxorem, et hic sine liberis fuerit, ut accipiat eam frater ejus uxorem, et suscitetur semen fratri suo*. Ille describitur in *Deuteronomio* ¹⁴: « Quando habitaverint (*b*) fratres simul, et unus ex eis absque liberis

¹ *Marc.*, viii, 4. — ² *I Reg.*, II, 9. — ³ *Inf.*, v. 41. —

⁴ *Inf.*, v. 34. — ⁵ Imo auctor *Oper. imperf. in Matth.*,

hom. XLII. — ⁶ *I Cor.*, xv, 29-30. — ⁷ Gloss. interlin.

in hunc loc. — ⁸ *Psal. cxlv*, 4. — ⁹ *Psal. cxlviii*, 12.

— ¹⁰ *Job*, XIV, 12. — ¹¹ *I Cor.*, xv, 35-38, 53. —

¹² *Ecli.*, XXIV, 33. — ¹³ *Deut.*, XXXI, 24-26. — ¹⁴ *Ibid.*, XXV, 5-6.

(*a*) *Cat. edit. deest a.* — (*b*) *Item habitaverunt.*

morluus fuerit, uxor defuneti non nubet alteri, sed accipiet eam frater ejus, et suscitat semen fratris sui, et primogenitum ex ea filium nomine illius appellabit, ut non deleatur nomen ejus ex Israel. » Litteralis autem ratio hujus erat ad fovendam charitatem inter propinquos, et refrænandam cupiditatem, et servandam fidelitatem. Secundum autem spiritualem intelligentiam frater noster est Christus¹ : « Quis mili det te fratrem meum, sugentem ubera matris meæ, » etc. Et² : « Narrabo nomen tunū fratribus meis. » Uxor ejus est Ecclesia³ : « Venerunt nuptiæ agni, et uxor ejus præparavit se. » Ille mortuus est ante fidelium multitudinem, qui sunt fitii Dei⁴ : « Dedit eis potestatem filios Dei fieri, » etc. Ipsa enim fidelium multitudo per mortem Christi congregata est, ut dicitur in Joanne⁵ : « Jesus moriturus erat pro gente, et non tantum pro gente, sed ut filios Dei, qui erant dispersi, congregaret in unum. » Postquam ergo Christus passus est, ipsius uxorem accipit (*a*) qui gerit Ecclesiæ curam, non ut generet filios carnales Christo, sed spirituales, sicut Paulus dicit⁶ : « In Christo Jesu per Evangelium ego vōs genui. » Et hos non nomine proprio, sed fratris debet appellare, quia non in nomine suo, sed Christi, debet eos baptizare, secundum illud⁷ : « Numquid Paulus crucifixus est pro vobis? aut in nomine Pauli baptizati estis? » Ei autem qui hoc negligit implere, imponi debet pœna, secundum illud⁸ : « Si responderit: Nolo eam uxorem accipere; accedet mulier ad eum eoram senioribus, et tollet calceamentum de pede ejus, spuetque in faciem illius, et dicet: Sie fiet homini qui non ædificat domum fratris sni. » Quia ei qui non vult semen Christi suscitare, debet auferri auctoritas prædicandi, quæ intelligitur per ablationem calceamenti, secundum illud⁹ : « Calecati pedes in præparationem evangelii pacis. » Propter quod

dicitur¹⁰ : « Non intrabit eunuchus attritis vel amputatis testiculis, et abscesso veretro, ecclesiam Domini. » Diversum autem dicitur de viris sanctis¹¹ : « Cum semine eorum permanent bona. Haereditas sancta nepotes eorum, et in testamentis stetit semen (*b*), » etc.

Tertio, quantum ad allegationem ipsorum introducentium easum, subditur (v. 29) : *Septem ergo fratres erant, et primus accepit uxorem, et mortuus est sine filiis* (v. 30). *Et sequens accepit illam, etc.* (v. 31) *Similiter et omnes septem; et non reliquerunt semen, et mortui sunt.* (v. 32) *Novissime omnium mortua est et mulier.* Potuit esse quod hoc fingerent tanquam mendaces. Unde Glossa : « Qui resurrectionem corporum non credunt, et animas putant interire cum corpore, turpitudinem fabulæ consingunt. » Talibus fabulisvaeare solent Judæi; propter quod dicitur¹² : « Rogavi te ut remaneres Ephesi, ut denuntiares quibusdam ne aliter docerent, neque intenderent fabulis et genealogiis interminatis, quæ quæstiones præstant magis, quam ædificationem Dei, quæ est in fide. » Vel potuit esse, quod hoc fuit ad litteram; et introduceatur hic, secundum divinæ ordinationis spiritum, propter figuram. Nam spiritualiter per istos septem, qui mortui sunt sine liberis, intelligitur universitas reproborum, qui nullum fructum reliquerunt. Unde Glossa : « Hi septem omnes reprobi sunt, qui tota hac vita, quæ septem diebus est, steriles a bono opere sunt. » Hi possunt intelligi per septem viros Saræ, de quibus dicitur¹³ quod imperfecti fuerunt a dæmonio nomine Asmodæo, quia dicitur¹⁴ : « Ab iniquo toro semen exterminabitur. » Vel per septem viros intelliguntur septem capitalia vitia, quibus peccator servit: de quibus in Luca (*c*)¹⁵: « Assumit septem alios spiritus nequiores se. » Vel quinque sensus, et duplex consideratio rationis, qui intelliguntur

⁹ *Ephes.*, vii, 15. — ¹⁰ *Deut.*, xxiii, 1. — ¹¹ *Ecli.*, xliv, 11-12. — ¹² *I Tim.*, i, 3-4. — ¹³ *Tob.*, iii, 8. — ¹⁴ *Sap.*, iii, 16. — ¹⁵ *Sup.*, xi, 26.

(*a*) *Cat. edit.* accepit — (*b*) Item permanet bona haereditas, et nepotum ipsorum semen. — (*c*) *Item Lucas.*

¹ *Cant.*, viii, 1. — ² *Psal.*, xxi, 23. — ³ *Apoc.*, xix, 7. — ⁴ *Joan.*, i, 12. — ⁵ *Ibid.*, xi, 51-52. — ⁶ *I Cor.*, iv, 15. — ⁷ *Ibid.*, i, 13. — ⁸ *Deut.*, xxv, 8-9. —

tur per mulierem et quinque viros ejus , de quibus dicitur¹ : « Voca virum tuum . » Qui enim subjicit se sensibus carnis , fructum non parit². « Pavit enim sterilem . et quæ non parit , et viduæ bene noui fecit : » quia , sicut dicitur³ : « Qui seminat in carne , de carne et metet corruptionem . » Et⁴ : « Mundus transit , et concupiscentia ejus . »

Quarto , quantum ad cavillationem Sad-ducæorum interrogantium dubium , subditur (v. 33) : *In resurrectione ergo , cuius eorum erit uxor? siquidem septem habuerunt eam uxorem.* Quasi dicerent : Non magis est unius , quam alterius : ergo aut habebunt omnes , aut nullus : si ergo utrumque inconveniens , contra legem est ponere resurrectionem. Ex quo apparet quod illi errabant circa resurrectionem propter carnalem intellectum spiritualis scripturæ , et spiritualis gloriæ. Unde carnis intelligentia necat , dum spirituales depravat scripturas ; propter quod dicitur⁵ : « Littera occidit , spiritus autem vivificat . » Ideo in Joanne (c)⁶ : « Verba , quæ ego locutus sum vobis , spiritus et vita sunt . » Propter quod dicitur⁷ : « Hoc autem dico , fratres , quia caro et sanguis regnum Dei possidere non possunt , neque corruptio incorruptelam possidebit , » (a) qui carnaliter sapiunt. Et tales hi Sad-ducæi erant , qui non intelligentes nobilitatem spiritus rationalis , nec intellectum scripturæ spiritualis , nec potestatem Dei omnipotentis , non putabant resurrectionem futuram. Ideo dicitur⁸ : « Erratis , nescientes Scripturas , neque virtutem Dei . »

34. *Et ait illis Jesus* , etc. Post inquisitionem erroneam , subjungit hic respcionem veridicam ; circa quam introduceuntur quatuor , scilicet veritatis assertio , assertionis ratio , rationis confirmatio , et confirmationis laudatio .

Primo , quantum ad veritatis assertionem , dicit : *Et ait illis Jesus : Filii hujus sæculi*

nubiant , et traduntur ad mptias , propter habendam successionem , sicut dicitur⁹ : « Tu , Domine , scis , quia non luxuriæ causa accipio sororem meam conjugem , sed sola posteritatis dilectione , in qua benedicatur nomen tuum in sæcula sæclorum . » Et hoc matrimoniū licet posset esse virorum spiritualium , non est tamen nisi in carne viventium. Unde *filiī siècleli* non sonat in vitium. Alii vero nubunt propter solam libidinis delectationis expletionem , de quibus in Genesi¹⁰ : « Videntes filii Dei filias hominum quod essent pulchrae , acceperunt sibi uxores ex omnibus quas elegerant . » Et supra¹¹ : « Uxorem duxi , et ideo non possum venire . » Et tunc *filiī siècleli* sonat in vitium , sicut et supra¹² : « Filii hujus sæculi prudentiores filiis lucis , » etc. Et ii sunt filii ancillæ cum filio liberæ. Sed neutrum horum erit in resurrectionibus , nec successio , nec carnis delectatio ; ideo subdit (v. 35) : *Illi vero qui digni habebuntur sæculo illo , et resurrectione ex mortuis , neque nubent , neque ducent uxores : neque nubent , quantum ad foeminas ; neque dueent , quantum ad viros. Dignos resurrectione vocat justos.* Loquitur hic specialiter de resurrectione mortuorum justorum , qui non tantum resurgent , verum etiam immutabuntur , secundum illud¹³ : « Omnes quidem resurreximus , sed non omnes immutabimur . » Sequitur : « Canet enim tuba , et mortui resurgent incorrupti , et nos immutabimur . » Licet ergo mali resurgent cum bonis , sicut dicitur¹⁴ : « Venit hora in qua omnes qui in monumentis sunt , audient vocem filii Dei ; » tamen de bonis specialiter loquitur , qui erunt elevati supra tempus et temporales motus , ac per hoc et supra conjugium et omnem carnalem actum .

Secundo , quantum ad assertionis rationem , subdit (v. 36) : *Neque enim ultra mori poterunt.* Ex quo sequitur , quod uxores non

¹ Joan., iv, 16. — ² Job , xxiv, 21. — ³ Gal., vi, 8.
⁴ 1 Joan., ii, 17. — ⁵ 1 Cor., iii, 6. — ⁶ Joan., vi, 64.
⁷ 1 Cor., xv, 50. — ⁸ Matth., xxii, 29. — ⁹ Tob., viii,

9. — ¹⁰ Gen., vi, 2. — ¹¹ Sup., xiv, 20. — ¹² Sup., xvi, 8. — ¹³ 1 Cor., xv, 51, 52. — ¹⁴ Joan., v, 28.

(a) Cœt. edit. Joannes. — (b) Suppl. id est.

habebunt. Unde Beda : « Quia connubia propter filios, filii propter successione, successio propter mortem : ubi ergo mors non est, neque connubia. » Sed per hoc videtur quod ante peccatum connubia non fuissent. Est autem responsio ad hoc, quod licet non esset mors ex necessitate, sicut nec erat, tamen ex possibilitate, quia primi parentes habebant corpus animale; sed post resurrectionem erit corpus spirituale, secundum illud¹ : « Seminatur in corruptione, surget in incorruptione. Seminatur in ignobilitate, surget in gloria. Seminatur in infirmitate, surget in virtute. Seminatur corpus animale, surget corpus spirituale. » Ideo subdit : *Aequales enim angelis sunt, et filii sunt Dei, cum sint filii resurrectionis*, id est: sicut angeli sunt immortales, incorporales, supra tempus et variationes motuum temporalium; sic erunt boni, quia post resurrectionem erimus tunc aequales angelis secundum gloriae dignitatem, propter quod dicitur² : « Mensura hominis, que est angelorum. » Nec mirum, quia tunc erimus Deo per gloriam assimilati, secundum illud³ : « Nunc filii Dei sumus, et nondum apparuit quid erimus. Scimus quoniam, cum apparuerit, similes ei erimus, quoniam videbimus eum sicuti est. » Unde Rabanus : « Sunt sicut angeli Dei in cœlis, qui gloria resurrectionis innovati, absque ullo mortis metu, absque ulla labe corruptionis, absque ullo terreni status actu, perpetna Dei visione fruuntur. Ad quam necesse est angelicæ dignitatis aequalitatem quisquis ascendere desiderat, minimis fratribus pie agendo condescendat. » Et hoc recte dicit, quia non potest angelis esse in gloria similis, qui non vult in ministerio assimilari.

Tertio, quantum ad resurrectionis affirmationem, subjungitur (v. 37) : *Quia vero resurgent mortui, et Moyses ostendit secus rubrum*, id est, verbum Domini quod dixit Moysi de medio rubi⁴ : « Et ait : Ego sum

Deus Abraham, Deus Isaac, et Deus Jacob. » Ex hoc vult Dominus inferre resurrectionem futuram, cum addit : *Sicut dicit Dominum, Deum Abraham, et Deum Isaac et Deum Jacob.* (v. 38) *Deus autem non est mortuorum, sed vivorum.* *Omnes enim vivunt ei.* Ex quo sequitur quod vivunt ei, vel actu, vel potentia. Sed omnes isti erant mortui actualiter : ergo vivebant Deo quantum ad posse et dispositionem. Necesse est ergo futuram ponere resurrectionem. Sunt autem multa testimonia in Veteri Testamento, per quae approbari potest resurrectio mortuorum⁵ : « Vivent mortui tui, interfecti mei resurgent. » Et⁶ : « Ossa arida, audite verbum Domini, » etc. Item⁷ : « Multi de his qui dormiunt in terræ pulvere, evigilabunt. »⁸ « Scio quod Redemptor meus vivit, et in novissimo die de terra surrecturus sum. » Item⁹ : « Post duos dies vivificabit nos, in die tertia suscitabit nos. » Item¹⁰ : « Consurgant et ascendant gentes in vallem Josaphat, » etc. Item¹¹ : « Ipse spiritum vobis iterum cum misericordia reddet et vitam. » Sed Dominus nullum horum septem testium introduxit, quia Sadducæi, quibus respondebat, solum Pentatheucum recipiebant. Unde Glossa¹² : « Poterat apertiora de resurrectione dare testimonia prophetarum; sed prophetas Sadducæi non recipiunt. » Vel ideo, quia per hoc probat vitam animarum post mortem, quam Sadducæi negabant; et haec erat radix sui erroris. Vel ideo, quia in istius verbi allegatione clauditur simul mysterium Trinitatis, in trina Dei iteratione; mysterium triplicis virtutis, scilicet fidei, spei, et charitatis, in tribus partibus prædictis; et mysterium incarnationis in rubo ardenti, et etiam mysterium passionis; et in tota auctoritate mysterium resurrectionis, et ita quasi totum mysterium fidei christianæ: quia omnis mysteriorum, figurarum et ver-

¹ Cor., xv, 42-44. — ² Apoc., xxi, 17. — ³ 1 Joan., iii, 2. — ⁴ Exod., iii, 6. — ⁵ Isa., xxvi, 19. — ⁶ Ezech.,

⁷ Dan., xii, 2. — ⁸ Job, xix, 35. — ⁹ Ose., vi, 3. — ¹⁰ Joel., iii, 2. — ¹¹ II Mach., vii, 23. — ¹² Gloss. interlin. in hunc loc.

borum varietas consummata est in Verbo incarnato, secundum illud¹ : « Consummationem et abbreviationem audivi,» etc. Et² : « Multifariam,» etc.

Quarto, quantum ad confirmationis collaudationem, adjungit (v. 39) : *Respondentes autem quidam scribarum dixerunt ei : Magister, bene dixisti.* Hoc commendabant scribæ, quia erant de secta Pharisæorum, qui dicunt resurrectionem esse. Unde dicitur³ quod « Pharisæi audientes quod silentium imposuisset Sadducæis, convenerunt in unum,» quia ex hoc applaudebant ei. De hoe enim erat contentio inter Sadducæos, et Pharisæos. Unde dicitur⁴ : « Sciens Paulus, quia una pars esset Sadducæorum, et altera Pharisæorum, exclamavit in concilio : Viri fratres, ego Pharisæus sum : de spe et resurrectione mortuorum ego judicor. Et cum hæc dixisset, facta est dissensio inter Pharisæos et Sadducæos, et soluta est multitudine. Sadducæi autem dicunt non esse resurrectionem mortuorum, neque angelum, neque spiritum. Pharisæi autem utraque confitentur.» Quoniam ergo utrosque confuderat, ideo utriusque tacebant. Unde subditur (v. 40) : *Et amplius non audebant eum quidquam interrogare, studio (a) addiscendi, sed vincendi et superandi.* Unde Glossa⁵ : « Confutati in sermonibus non amplius interrogant, sed aperte comprehensum Romanæ potestati traduut.» Ex quo intelligimus venena invidiæ posse superari, sed difficile quiescere. Ideo non audebant interrogare eum, quia videbant aliquid divinum in se habere, cum quo disputare tutum non est.⁶ « Quantus sum ego, ut respondeam ei, et loquar verbis meis eum eo? Qui etiam si habuero quippiam justum, non respondebo, sed meum judicem deprecabor.» Verificatum est ergo in iis illud⁷ : « Defecerunt scrutantes scrutinio. Accedet homo ad eorū altum, et exaltabitur Deus.»

41. *Dixit autem ad illos : Quomodo, etc.*

¹ Isa., xxviii, 22. — ² Hebr., 1, 4. — ³ Matth., xxii, 31. — ⁴ Act., xxiiii, 6-8. — ⁵ Gloss. interlin. in hunc loc. —

Postquam confutavit errantes circa mystérium resurrectionis, hic confutat errantes circa mysterium incarnationis : qui scilicet non credunt Christum esse verum hominem, et Deum. Facit autem hoc Christus quærendo, et introducendo quæstionem quam impossibile est dispicere, nisi credatur et intelligatur Christus duplicitis esse naturæ. In hac ergo quæstione Christus, Magister fidei, proponit ipsius Christi generationem carnalem, a Judæis communiter creditam ; secundo assumit generationem aeternalem a Propheta prædicatam, et concludit apparentem utriusque controversiam.

Primo ergo, quantum ad generationem Christi carnalem communiter creditam, dicit : *Dixit autem ad illos : Quomodo dicunt Christum filium esse David?* Hoc communiter dicunt Judæi omnes, et etiam omnes viri christiani. Nam ipsi David facta est de Christo repromissio, sicut in *Psalmo* dicitur⁸ : « De fructu ventris tui ponam super sedem tuam.» Et⁹ : « Suscitabo semen tuum post te, quod egredietur de utero tuo, et firmabo regnum ejus, et stabiliam thronum regni ejus usque in sempiternum.» Hoc non potest dici nisi de Christo, Angelo attestante super illud¹⁰ : « Dabit illi Dominus Deus sedem David patris ejus, et regnabit in domo Jacob in aeternum.» Ideo recte clamabant turbæ dicentes¹¹ : « Hosanna filio David : Benedictus qui venit in nomine Domini.» Et hoc Apostolus prædicabat, secundum illud¹² : « Memor esto Dominum Jesum Christum resurrexisse a mortuis ex semine David, secundum Evangelium meum.» Et in *Actibus* dixit Petrus¹³ : « Propheta igitur cum esset (David), et sciret quia jurejurando jurasset illi Deus de fructu lumbi ejus sedere super sedem ejus, providens locutus est de resurrectione.»

Secundo, quantum ad generationem aeternalem a Propheta prædicatam (b), subdit

⁶ Job, ix, 14-15. — ⁷ Psal. lxiii, 7-8. — ⁸ Psal. cxxxii, 41. — ⁹ II Reg., vii, 12. — ¹⁰ Sup., i, 32. — ¹¹ Matth., xxi, 9. — ¹² II Tim., ii, 8. — ¹³ Act., ii, 30-31.

(a) *Suppl.* non. — (b) *Cæt. edit.* prædictam.

(v. 42) : *Et ipse David dicit in libro Psalmorum¹ : Dixit Dominus Domino meo : Sede a dextris meis.* Hoc absque dubio David de verbo ad verbum dicit in *Psalmo*, qui est de duabus naturis excellentissime et profundissime tractans. Constat enim quod illud intelligitur de Christo : nam nulli dedit Deus regnum supremum, sacerdotium aeternum, et judicium universorum, nisi Christo : et hoc totum in illo *Psalmo* describitur. Oportet ergo quod versus iste de Christo intelligatur, in quo exprimit ipse David Spiritu sancto afflatus Filii aeternam generationem in hoc quod dicit : *Dixit Dominus Domino meo.*

Dicere quid. Dicere enim nihil aliud est, quam verbum mente concipere. Quod quidem dicere non potuit esse in Deo nisi ab aeterno, quia, sicut dicitur², « semel loquitur Deus, et secundo id ipsum non repetit. » Et ideo dicitur³ : « In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum. » Dixit ergo aeternaliter, cum Filium genuit⁴ : « Dominus dixit ad me : Filius meus es tu, ego hodie genui te. » Exprimit etiam Filii aequalitatem cum Patre, cum dicit : « Sede a dextris meis, » id est aequalis mihi.⁵ « Qui eum sit splendor gloriae, et figura substantiae ejus, portansque omnia verbo virtutis suae, purgationem peccatorum faciens, sedet a dexteram majestatis in excelsis, » etc., usque ibi : « Ego hodie genui te. » Ideo dicitur⁶ : « Qui cum in forma Dei esset, non rapinam arbitratus est esse se aequalem Deo. » Sessio ergo illa non dicit positionem localem, sed potius summam quietem, dignitatem et auctoritatem, ae per hoc et aequalitatem, quae soli Filio competit. Ideo corruit Lucifer, qui eam appetit⁷ : « Quomodo cecisti de celo, Lucifer, qui mane oriebaris ? qui dicebas in corde tuo : Super astra Dei exaltabo solium meum, et sedebo in monte testamenti, et similis ero Altissimo. » Exprimit nihilominus ipsius Filii Dei imperium universale, cum addit (v. 43) : *Donec po-*

*nam inimicos tuos scabellum pedum tuorum.*⁸ « Omnia subjecisti sub pedibus ejus, » etc., quia per virtutem omnipotentem et regit bonos, et conculet perversos. Unde dicitur⁹ : « Oportet illum regnare, donec ponat omnes inimicos sub pedibus ejus : » omnia enim subjecit sub pedibus ejus.¹⁰ « Haec dicit Dominus Christo meo, Cyro, eu-jus apprehendi dexteram, ut subjiciam ante faciem ejus gentes, et dorsa regum vertam. » Nam de Christo dicitur¹¹ : « Habet in vestimento et in femore suo scriptum : Rex regum, » etc.

Tertio, quantum ad apparentem controversiam, subdit (v. 44) : *David ergo Dominum illum vocat : et quomodo filius ejus est?* Impossibile enim est dicere quod secundum naturam humanam Christus esset Dominus David, quia Christus nondum erat natus, nec conceptus ; et propterea nunquam filius dicitur dominus patris sui. Et iterum : David cum esset rex excelsus, non videtur quod aliquem purum hominem Dominum habuerit. Restat ergo quod, cum Christus secundum eamdem naturam David regis non possit dici simul esse verus filius et dominus, necesse est simul esse Deum et hominem. Et hoc quidem est verum, nec ullus potest justificari, nisi totaliter recipiat Scripturam, et fidem a patribus acceptam. Sunt autem de hac dupli natura Christi multiplicata testimonia in Scriptura ; sed magis hoc testimonium accepit, tum quia David inter prophetas de Christo excellentissime prophetavit, tum etiam quia psalmus ille, ex quo versus iste accipitur, excellentissime exprimit totius veritatis sacramentum. Unde et Cassiodorus de illo psalmo dicit, quod est speculum ecclesiæ arcani, armarium scripturarum sanctorum, ubi totum summatum dicitur, quidquid utriusque testamenti narratione decantatur. Nam totius utriusque testamenti intentio principaliter versatur circa Christi utramque naturam, de qua ipso

¹ *Psal. cix, 1-2.* — ² *Job, xxxiii, 14.* — ³ *Joan., 1, 1.* — ⁴ *Psal. ii, 7.* — ⁵ *Hebr., 1, 2-5.* — ⁶ *Philip., ii, 1,*

⁷ *Isa., xiv, 12-14.* — ⁸ *Psal. viii, 8.* — ⁹ *1 Cor., xv, 25.* — ¹⁰ *Isa., xlvi, 4.* — ¹¹ *Apoc., xix, 16.*

David dicit¹: « Descendet sicut pluvia in vellus; » et post: « Sit nomen ejus benedictum in sæcula. » Et iterum²: « Speciosus forma præ filiis hominum; » et post: « Sedes tua, Deus, in sæculum sæculi. » Et³: « Ille est Dominus Deus noster, et non a estimabitur aliis adversus eum. Post hæc in terris visus est, et cum hominibus conversatus est. » Et⁴: « Eece virgo concipiet, et pariet filium, et vocabitur nomen ejus Emmanuel. » Et⁵: « Paryulus natus est nobis, et filius datus est nobis: et vocabitur nomen ejus Admirabilis, Consiliarius, Deus fortis, Pater futuri sæculi. » Item⁶: « Ascendit sicut virgultum; » et post: « Generationem ejus quis enarrabit? » Et⁷: « Et tu, Bethleem Ephrata, parvulus es in milibus Juda: ex te mihi egredietur qui sit dominator in Israel: et egressus ejus ab initio a diebus æternitatis. » Ideo dicitur⁸: « Qui factus est ei ex semine David secundum carnem; qui prædestinatus est filius Dei iuventute, secundum spiritum sanctificationis, » etc. Et⁹: « Quorum adoptio est filiorum, et gloria, et testamentum, et legislatio, et obsequium, et promissa; quorum patres, ex quibus est Christus secundum carnem, qui est super omnia Deus benedictus in sæcula. » Et hic expresse dicitur¹⁰: « In principio erat Verbum; » et post: « Verbum caro factum est, et habitavit in nobis, et vidimus gloriam ejus, » etc. Postremo ipse Christus¹¹: « Principium, qui et loquor vobis. » Et¹²: « Ego sum A et Ω, primus et novissimus, principium et finis; » et post: « Ego sum radix et genns David, stella splendida et matutina. » In hoc ergo finem constituit suæ doctrinæ, siue dicit Ambrosius¹³, quia in hoc est fundamentum christiana religionis, in quo radicatur et clauditur omne credendum, quod scilicet ereditur Christus homo et Deus. Nam omnes articuli ad divinitatem, vel ad humanitatem redu-

¹ *Psal.* LXXI, 6, 17. — ² *Psal.* XLIV, 3, 7. — ³ *Baruc.*, III, 36, 38. — ⁴ *Isa.*, VII, 14. — ⁵ *Ibid.*, IX, 6. — ⁶ *Ibid.*, LIII, 2, 8. — ⁷ *Mich.*, V, 2. — ⁸ *Rom.*, I, 3-4.

euntur. Et ideo dicebat Apostolus¹⁴: « Ut sapiens architectus fundamentum posui; » sequitur: « Fundamentum enim aliud nemo potest ponere, præter id, quod positum est: quod est Christus Jesus. » Et ipse etiam est complementum, secundum illud¹⁵: « Multa dicimus, et deficiemus in verbis; consummatio autem sermonum ipse est. »

45. *Audiente autem omni populo*, etc. Postquam autem confitavit Phariseos errantes ex malitia, et Sadduceos ex ignorantia, hic tertio informat discipulos ad prudentiam. Et quoniam prudentia in tribus consistit, scilicet in cautela mali, diligentia boni, et providentia futuri, ideo pars ista habet tres partes: in quarum prima informat discipulos ad cautelam malorum; in secunda invitat ad diligentiam meliorum, ibi¹⁶: *Respiciens autem vidit*, etc.; in tertia vero ad providentiam futurorum, ibi¹⁷: *Et quibusdam dicentibus de templo*, etc. Informat ergo discipulos ad cautelam malorum, quæ erant in Scribis et Pharisæis, ne eorum exemplo diverterent a tramite veritatis. Et hoc quidem facit revocando discipulos a quadruplici vitio serabarum, scilicet a cultu vestrum, ambitione honorum, appetitu divitiarum, et simulatione virtutum. Primum spectat ad lasciviam; secundum, ad vanam gloriam; tertium, ad avaritiam; quartum, ad fraudulentiam. Ad quæ quatuor, tanquam ad quatuor rotas currus Pharonis, reduci habent omnia mala.

Primo ergo, quantum ad cultum vestrum, qui erat Scribarum vitium manifestum, dicit: *Audiente autem omni populo, dixit discipulis suis* (v. 46): *Attendite a Scribis, qui volunt ambulare in stolis.* Ideo autem dixit omni populo audiente, quia hoc erat vitium maximum, et ideo in manifesto redargendum, secundum illud¹⁸: « Peccantes coram omnibus argue, ut et cæteri timorem

⁹ *Ibid.*, IX, 4-5. — ¹⁰ *Joan.*, I, 1, 14. — ¹¹ *Ibid.*, VIII, 25. — ¹² *Apoc.*, XXII, 13, 16. — ¹³ Ambros. in *Luc.* lib. X, n. 3, quoad sensum. — ¹⁴ *I Cor.*, III, 10, 11. — ¹⁵ *Ecli.*, XLIII, 29. — ¹⁶ *Inf.*, XXI, 1. — ¹⁷ *Ibid.*, 5. — ¹⁸ *I Tim.*, V, 20.

habeant. » Et hoc ipsis præsentibus dixit, ne faceret contra illud¹: « Non maledices surdo, » etc. Ideo autem magis de scribis loquitur, quia efficaciores ad nocendum erant, et propter hoc quod videbantur (*a*) viri fide digni in verbo, et imitandi exemplo. Unde Glossa : « Dupli ratione jubeamur attendere a vanæ gloriae cupidis, ne vel eorum simulatione decipiamur, vel eorum exemplo ad amorem temporalium inflammemur. » Attendendum est ergo, ne quis eos imitetur in cultu vestium, qui intellegitur in nomine stolarum. Dicuntur enim *stolæ* camisiae albæ et longæ, quibus utebantur scribæ. Unde Glossa² super hoc : « Volunt ambulare in stolis, id est cultioribus vestimentis induiti in publicum procedere : » quod reprehenditur³ in divite, qui « in duebatur purpura et bysso. » Et ideo dicit Augustinus in *Regula*⁴ : « Non affectetis vestibus placere, sed moribus. » Et⁵ : « In vestitu ne glorieris unquam. » Et⁶ : « Habentes alimenta et quibus tegamur, his contenti simus. »

Secundo, quantum ad ambitionem honorum, quæ erat scribarum vitium detestandum, subdit: *Et amant salutationes in foro*, quantum ad gloriam in verbo; quasi dicat: Volunt salutari in loco publico, altiori voce et inclinato capite: quod est contra illud⁷: « Neminem per viam salutaveritis. » *Et primas cathedras in synagogis*, quantum ad gloriam in officio; quod est contra illud⁸: « Cum invitatus fueris ad nuptias, recumbe in novissimo loco. » Reprehendit autem scribas, non quia salutari sit malum, vel super cathedram ponì, vel primo loco in convivio collocari; sed quia talis appetitus, et gloriatio talis, merito debet reprehendi. Unde Beda⁹: « Non salutari in foro, non primas sedes habere vetat eos, quibus debetur ex ordine officii, sed eos qui indebit amant.

¹ *Levit.*, xix, 14. — ² Gloss. interlin. in hunc loc.

³ *Sup.*, xvi, 19. — ⁴ *Aug.*, *Reg. ad serv. Dei*, n. 6. —

⁵ *Ecclesi.*, xi, 4. — ⁶ *I Tim.*, vi, 8. — ⁷ *Sup.*, x, 4. —

⁸ *Sup.*, xiv, 8. — ⁹ *Beda*, in *Luc.* c. xx, lib. V. —

¹⁰ *Joan.*, v, 44. — ¹¹ *Osee*, iv, 7. — ¹² *Isa.*, xxxiii, 9. —

¹³ *I Mach.*, ii, 62. — ¹⁴ *Ecclesi.*, viii, 4. — ¹⁵ *Prov.*, xxx,

Animum enim, non gradum redarguit. » Arguitur ergo in scribis non excellentia dignitatis, sed ambitio honoris. Nam in his veritas locum non habet, secundum illud¹⁰: « Quomodo vos potestis credere, qui gloriam ab invicem accipitis, et gloriam quæ a solo Deo est, non queritis? » Et de hac gloria in *Osea* (*b*)¹¹: « Gloriam eorum in ignominiam commutabo. » Et talis debet contemni¹²: « Dominus exercitum cogitavit hoc, ut detraheret superbiam omnis gloriae, et ad ignominiam deduceret universos inlytos terræ. » Et¹³ : « Gloria viri, sterlus et vermis est: hodie extollitur, et cras non inventetur. » Ideo dicitur¹⁴: « Noli querere ab homine ducatum, neque a rege cathedram honoris. » *Et primos discubitus in conviviis*, quantum ad gloriam in signo.

Tertio, quantum ad appetitum divitiarum, subdit (v. 47) : *Qui devorant domos viduarum*: et hoc per cupiditatem, cuius voracitas nunquam satiatur; ideo dicit: *Qui devorant domos viduarum*, simul implicans voracitatem cupiditatis ad dominum, et carnalitatis ad sexum. Et de his duobus dicitur¹⁵: « Sanguisugæ duæ sunt filiae dicentes: Affer, affer. » Et statim subdit: « Tria sunt insaturabilia, et quartum quod nunquam dicit: Sufficit: Infernus, et os vulvæ, et terra quæ non satiatur aqua; ignis vero nunquam dicit: Sufficit: quia, sicut dicitur¹⁶: « Avarus non implebitur pecunia, et qui amat divitias, fructum non capiet ex eis. » Devoratio ergo reprehensibilis est propter avaritiam; sed conversatio cum viduis reprehensibilis est propter suspicionem malam. Unde Chrysostomus¹⁷: « Dum judaicos sacerdotes confundit, christianos monet non permanere cum viduis amplius quam cum cæteris: quia (*c*) et si voluntas mala non est, suspicio tamen mala est. » Et Hieronymus ad Nepotianum¹⁸: « Hospiolum tuum, aut raro, aut

15-16. — ¹⁶ *Ecclesi.*, v, 9. — ¹⁷ Imo auctor *Oper. imperf.* in *Matth.*, hom. XLIV. — ¹⁸ Hieron., ad *Nepotian.*, epist. II.

(*a*) *Cœl. edit.* videantur. — (*b*) Item *Oseas*. — (*c*) Item quanquam.

nunquam mulierum pedes terant. Omnes puellas et virgines Christi, aut æqualiter ignora, aut aequaliter dilige. Unde nec sub eodem tecto manseris, nec in praeterita castitate confidas. Nec David sanctior, nec Samsonem fortior, nec Salomonem sapientior potes esse. Memento semper, quod paradisi colonum mulier de possessione sua ejecerit. » Non sunt ergo scribæ imitandi, nec quantum ad carnalitatem, nec quantum ad cupiditatem, quia de imitatoribus horum scribitur¹: « *Huius, velut irrationalia pecora, pellicientes animas instabiles, cor exercitatum avaritia habentes, maledictionis filii, derelinquentes rectam viam, erraverunt, secuti viam Balaam ex Bosor, qui mercedem iniqutatis amavit.* » Contra tales indignatur Dominus, secundum illud²: « *Vos depasti estis vineam meam rapina pauperis in domo vestra.* »

Quarto, quantum ad simulationem virtutum, subdit: *Simulantes longam orationem*, secundum Glossam, ut religiosiores appareant: prolixius orant, ut ab infirmis quibuslibet, et peccatorum suorum conscientia turbatis, tanquam patroni, laudes et pecunias accipiant. Sed numquid prolixa oratio mala est? Certe non est, cum dicatur³: « *Oportet semper orare.* » Et⁴: « *Sine intermissione orate.* » Sed hoc dicitur propter simulationem, quia cum simulatio et fraudus in omnibus reprehensibilis sit, potissime reprehenditur in his actibus, qui maxime deberent fieri veritate. Et talis est actus orationis⁵: « *Eos qui adorant eum, in spiritu et veritate oportet adorare.* » De illo ergo qui fraudulenter adorat et simulatorie, dicitur in *Psalmo*⁶: « *Oratio ejus fiat in peccatum,* » quia⁷ « *maledictus qui facit opus Domini fraudulenter.* » Et ideo subdit: *Hi accipient damnationem maiorem, quia, sicut dicitur⁸, « simulators et callidi provocant iram Dei.* » Ideo dicitur⁹: « *Ne fueris hypocrita in con-*

spectu hominum, ne revelet Deus absconsa tua, et in medio synagogæ elidat te. » Et ideo scribis, tanquam hypocritis, imprecatur septies vœ¹⁰: « *Væ vobis, Scribae et Pharisæi hypocritæ,* » propter simulationem septiformem; propter quam digui erant, cum suis sequacibus, in æternam præcipitari damnationem, secundum illud¹¹: « *Apprehensa est bestia, et cuu ea pseudopropheta, qui fecit signa coram ipso, quibus seduxit eos qui acceperunt characterem bestiæ, et vivi missi sunt hi duo in stagnum ignis ardantis sulphure.* Et omnes aves saturatae sunt carnibus eorum. »

CAPUT XXI.

t. *Respiciens autem vidit*, etc. Postquam informavit discipulos ad cautelam malorum, hic secundo informat eos ad diligentiam meliorum: et hoc, exemplo pauperculae viduæ, offerentis totum victum suum, quæ præfertur aliis qui dederunt partem. In hac ergo parte procedit hoc ordine: introducitur enim hic munus multitudinis opulentæ, oblatio viduæ pauperculae, laus oblationis a vidua factæ, et assignatio rationis et causæ.

Primo ergo, quantum ad munus multitudinis opulentæ, dicit: *Respiciens autem vidit eos qui mittebant munera sua in gazophylacium divites.* Nota quod gazophylacium dicitur a *gazis* (Γάζαι), id est divitiis, et phylaca (Φυλακαι), quod est locus custodiae. Inde gazophylacium, locus ubi erat repositorium pecuniae. Accipitur autem gazophylacium aliquando pro loco in quo reponebatur, sicut in *Nehemia*¹²: « *Levitæ offerent decimam partem decimæ suæ in domo Dei nostri, ad gazophylacium in domo thesauri.* » Aliquando pro domo levitarum et sacerdotum¹³: « *Eduxit me in atrium exterius per viam ducentem ad Aquilonem, et introduxit me in gazophylacium quod erat contra sepa-*

Gazo-
phyla-
cium
quotmo-
dis su-
mator.

¹ II Petr., II, 12, 14-15. — ² Isa., III, 14. — ³ Sup., XVIII, 1. — ⁴ I Thess., V, 17. — ⁵ Joan., IV, 24. — ⁶ Psal., CVIII, 7. — ⁷ Jerem., XLVIII, 10. — ⁸ Job, XXXVI,

13. — ⁹ Eccli., I, 37. — ¹⁰ Matth., XXIII, 13, 14, 15, 23, 25, 27, 29. — ¹¹ Apoc., XIX, 20-21. — ¹² II Esdr., X, 38. — ¹³ Ezech., XLII, 4, 13.

ratum aedificium. » Et post : « Hæc sunt gazophylacia sancta, in quibus vestiuntur sacerdotes. » Aliquando accipitur pro portiu in qua siebant oblationes, sicut in *Joanne*¹ : « Hæc verba locutus est Jesus in gazophylacio, docens in templo. » Aliqnando accipitur pro ipsa arca quæ servabat oblationes, desuper habens foramen, sicut hic. Unde Glossa : « Gazophylacium est arca, habens foramen desuper, in qua mittebant sacerdotes pecunias quæ congregabantur ad necessarios usus templi. » Et hæc arca alio nomine dicebatur *Musach*, sicut dicitur² : *Musach* quoque sabatti convertit in templum Domini propter regem Assyriorum. » Et hoc alio nomine dicebatur *corbona*, sicut in *Matthæo*³ : « Non licet eos mittere in corbonam, quia pretium sanguinis est. » In hoc autem mittebant oblationes dupli ex causa : vel ad luminaria concinnanda, vel ad sartatecta templi reparanda, secundum illud⁴ : « Omnen pecuniam sanctorum, quæ illata fuerat in templum Domini, accipient (*a*) illam sacerdotes. » Sequitur : « Et instaurent sartatecta domus. » Et post : « Tulit Joiada gazophylacium unum, apernitque foramen desuper, et posuit illud juxta altare, ad dexteram ingredientium domum Domini, mittebantque in eo sacerdotes, qui custodiebant ostia, omnem pecuniam quæ deferebatur ad templum Domini. » Hujusmodi autem oblationes tripli ex causa siebant, scilicet 1. ad reverentiam cultus divini, propter quod dicitur⁵ : « Cum civitas habitaretur in omni pace, siebat ut ipsi reges et principes locum summo honore dignum (*b*) ducerent, et templum maximis muneribus illustrarent. » 2. Et propter indulgentiam peccati⁶ : « Ob hauc causam offerimus in donariis Domini, ut deprecemus pro nobis Dominum. » 4. Item pro gratiarum actione⁷ : « Laetusque est populus, cum vota sponte promitterent, » etc.

Secundo, quantum ad oblationem viduæ

¹ *Joan.*, VIII, 20. — ² *IV Reg.*, XVI, 18. — ³ *Matth.*, XXVII, 6. — ⁴ *IV Reg.*, XII, 4-5, 9. — ⁵ *II Mach.*, III, 2. — ⁶ *Num.*, XXXI, 50. — ⁷ *I Paral.*, XXIX, 9. — ⁸ *Isa.*, LXVI, 2. — ⁹ *Psal.* CI, 18. — ¹⁰ *Ecli.*, XXXV, 18-19. —

pauperculæ, subdit (v. 2) : *Vidit autem et quamdam viduam pauperculam mittentem æra minuta duo. Vidit*, inquam, oculo benignitatis, quo ad pauperes respicit, secundum illud⁸ : « Ad quem respiciam, nisi ad pauperculum, et contritum spiritu, et trementem sermones meos? » Talium audit Dominus preces⁹ : « Respexit in orationem humilium, et non sprevit precem eorum. » Et¹⁰ : « Nonne lacrymæ viduæ ad maxillam descendunt? » Subditur : « A maxilla enim ascendunt usque ad cœlum. » Talium suscipit quantumcumque parvas oblationes, quia, sicut dicit Glossa¹¹ : « Non perpendit Deus quantum in sacrificio offeratur, sed ex quanto affectu detur. » Unde dicitur¹² : « Qui dederit uni ex minimis istis calicem aquæ frigidæ, non perdet mercedem suam. » Ideo dicit Gregorius : « Exteriora nostra quamlibet parva Deo sufficiunt : cor namque, et non substantiam pensat. » Et post : « Regnum cœlorum tantum valet quantum habes. Valuit namque Zachæo dimidium bonorum : valuit Andreæ et Petro, dimissis retibus et navi : valuit viduæ, duobus minutis : valuit et alteri, calicem aquæ frigidæ. » Regnum itaque cœlorum tantum valet, quantum habes. Et nota quod in hoc quod dicit, quod misit duo æra minuta, simul paupertatem insinuat et liberalitatem : paupertatem, quia non habebat nisi duos obolos ; liberalitatem, quia cum posset alterum offerre, obtulit utrumque, ut impleret illud¹³ : « Si exiguum tibi fuerit, etiam exiguum libenter impartiri stude. »

Tertio, quantum ad laudem oblationis a vidua factæ, adjungit (v. 3) : *Et dixit* : *Vere dico vobis, quia vidua hæc pauper plusquam omnes misit*, id est copiosius dedit. Copiosius namque donat, qui ex majori corde donat. Unde Gregorius : « Non est vacua manus a munere, cum area cordis repleta fuerit bona voluntate. » De numero enim illorum erat hæc vidua, de quibus dicitur¹⁴ : « Se-

¹¹ Gloss. interlin. in hunc loc. — ¹² *Matth.*, X, 42. —

¹³ *Tob.*, IV, 9. — ¹⁴ *II Cor.*, VIII, 3.

(a) *Cat. edit.* accipient. — (b) *Item deest dignum.*

enndum virtutem, testimonium illis reddo, et super virtutem voluntarii fuerunt. » Unde Chrysostomus ¹ : « Nullus dicat : Non possum eleemosynas facere. Non es vidua illa pauperior, non es Petro et Joanne rusticior. Talenta minusquisque sunt sive praeeminencia in doctrina, sive in pecunia, sive in quolibet negotio. » Et post : « Nihil est ita Deo amicum, sicut ad communem utilitatem vivere. » Propter quod etiam Petrus ait ² : « Unusquisque sicut accepit gratiam, in alterum illam administrantes. » Unde siue qui dimittit pauca in re, et nihil vult habere in voluntate, omnia dicitur dimittere, sicut Petrus ³ : « Eece nos reliquimus omnia, » etc.; sicut qui nulli subjicitur, omnia habet, et abundat, quemadmodum Paulus ⁴ : « Tantquam nihil habentes, et omnia possidentes; » et ⁵ : « Habeo autem omnia, et abundo : » sie qui magno corde dat, dicitur abundantanter dare, secundum illud ⁶ : « In multo experientia tribulationis abundantia gaudii ipsorum fuit, et altissima paupertas eorum abundantavit in divitias simplicitatis eorum. »

Quarto, quantum ad assignationem rationis et causae, subjungit (v. 4) : *Nam omnes hi ex abundantia sibi miserunt in munera Dei, et impleverunt praeceptum illud* ⁷ : « Verumtamen quod superest, date eleemosynam, » quo præcipitur dare ex abundantia, sicut Joannes dieebat ⁸ : « Qui habet duas tunicas, det non habenti. » *Hæc autem ex eo quod decet illi, omnem victimum suum quem habuit, misit.* Et sic implevit consilium Domini, quia nihil sibi reservavit, sed totum dedit, ut mulier evangelica esse incepit, implens consilium Domini ⁹ : « Si vis perfectus esse, vade, et vende omnia quæ habes, » etc. Jam non erat sollicita de crastino, sicut dicitur ¹⁰ : « Nolite solliciti esse in crastinum, » etc.; « sufficit diei malitia sua. » Sed videtur hæc vidua ex hac ratione non esse laudanda, sed potius vituperanda, quia

medium non servavit; quia periculo se exposuit; quia ordinem charitatis prætermisit, contra illud Apostoli ¹¹ : « Non ut aliis sit remissio, volbis autem tribulatio, sed ex aquilitate. In præsenti tempore vestra abundantia illorum inopiam supplet. » Sed divino ore laudatur, quia spei ponens in Christo, et divinum implens consilium, et quia Dei cultum præferens suæ privatæ utilitati, licet secundum hominem non videatur fuisse discreta eleemosyna ejus, prudentissima tamen fuit, dum totum dando facta est imitatrix Christi, de quo Paulus ¹² : « Scitis enim gratiam Domini nostri Jesu Christi, quoniam propter vos egenus factus est, cum esset dives; ut illius inopia vos divites essetis. » Ubi ergo Christus promittit stipendum, non est periculum: ubi dat exemplum, non discernitur medium, quia ipse est omnis perfectionis centrum: ubi approbat affectum charitatis, ordo non perturbatur, imo impletur, quia, ut dicitur ¹³ : « Charitas non querit quæ sua sunt. » Ex his colligitur quod non est vitium totum relinquere, sed perfectum, quia radix merendi principaliter respicit cordis affectum, et quia magis affectat Deus fervorem cordis quam magnitudinem munieris. In cuius signum dicitur ¹⁴ : Respxit Dominus ad Abel, et ad munera ejus. Ad Cain autem, et ad munera illius non respexit. » Et ideo contra eum, qui est malæ voluntatis, de eleemosyna confidentem, dicitur ¹⁵ : « Non alliges duplia peccata. » Sequitur : « Ne dicas : In multitudine munierum meorum respiciet Deus, et offrente me Deo altissimo, munera mea suscipiet : » quia ¹⁶ « dona iniquorum non probat Altissimus; » sed quod dicitur in *Psalmo* ¹⁷ : « Saerificium Deo spiritus contribulatus : cor contritum et humiliatum, » etc., usque ibi : « Altare tuum vitulos. »

Hæc secundum litteram dicta sunt; secun-

¹ Chrysost. similia habet, cont. *Anomæos* VIII, 2; in *Genes.*, serm. I, n. 4. — ² *I Petr.*, IV, 10. — ³ *Matth.*, XIX, 27. — ⁴ *II Cor.*, VI, 10. — ⁵ *Philip.*, IV, 18. —

⁶ *II Cor.*, VIII, 2. — ⁷ *Sup.*, XI, 41. — ⁸ *Sup.*, III, 41. — ⁹ *Matth.*, XIX, 21. — ¹⁰ *Matth.*, VI, 34. — ¹¹ *II Cor.*, VIII, 13-14. — ¹² *Ibid.*, 9. — ¹³ *I Cor.*, XIII, 5. — ¹⁴ *Gen.*, IV, 4-5. — ¹⁵ *Ecli.*, VII, 8, 11. — ¹⁶ *Ibid.*, XXXIV, 23. — ¹⁷ *Psal.*, L, 49, 21.

dum moralem autem intellectum, per hanc viduam pauperculam quam benignissime respicit Dominus Jesus, intelligitur anima quæ recedit ab amore temporalium : quæ ideo vidua dicitur, quoniam quando mundo adhæsit, habuit virum ; nunc quasi vidua, et paupereula est : vidua quidem, quia sequestrata est a mundo, quantum ad affectum carnalitatis¹ : « Viduam ejus benedicens benedicam ; pauperes ejus saturabo panibus. » Et hæc vidua omnem suam delectationem ponit in Christo, secundum illud² : « Quæ autem vere vidua est et desolata, speret in Deum, et instet obsecrationibus et orationibus nocte ac die. » Et hæc paupercula est, quia sequestrata a mundo quantum ad affectum terrenitatis. De qua *Isaias*³ : « Paupercula tempestate convulsa, absque ulla consolatione. » Itiusmodi ergo est offerre Deo duo æra minuta, id est, mortificationem carnis, in quantum est vidua, sicut illud Apostoli⁴ : « Obsecro vos per misericordiam Dei, ut exhibeatis corpora vestra hostiam viventem, sanctam, Deo placentem, rationabile obsequium vestrum ; » et offerre paupertatem spiritus, in quantum est paupereula⁵ : « Ecce ego in panperitate mea præparavi impersas domus Domini. » De hoc duplici minuto offerendo dicitur⁶ : « Mundemus nos ab omni inquinamento carnis et spiritus, perficientes sanetificationem in timore Dei. »

Secundum autem allegoricum intellectum, per divites intelliguntur Judæi. Glossa : « Divites qui in gazophylacium munera mitunt, sunt Judæi qui de justitia Dei sunt elati, » secundum illud Apostoli⁷ : « Ignorantes justitiam Dei, et suam querentes statuere, justitiæ Dei non sunt subjecti. » Per viduam pauperculam intelligitur Ecclesia de gentibus congregata. Unde Glossa : « Vidua Ecclesia, pro qua vir ejus pertulit mortem, et in cœli penetralibus, quasi ab oculis ejus occultus, quasi in parte alterius regionis vi-

vit. » Et ideo dicit Apostolus⁸ : « Viri, diligite uxores vestras, sicut Christus dilexit Ecclesiam, et seipsum tradidit pro ea, ut ipsam sanctificaret, mundans eam lavaero aquæ in verbo vitae. » Et post : « Sacramentum hoc magnum est, ego autem dico, in Christo et in Ecclesia. » Judæus ergo offert ex abundantia, propter præsumptionem ; unde Glossa : « Judæus ex abundantia mittit, qui de sua justitia ita orat apud se⁹ : Gratias ago tibi, quia non sum sicut caeteri hominum ; » secundum illud, ubi agitur de Pharisæo, qui designat populum judaicum. Sed hæc vidua offert totum victum suum, quia, ut dicit Glossa, « Ecclesia omnem victum in munera Dei mittit, quæ omne quod vivit, non sui meriti, sed divini muneris intelligit, dicens¹⁰ : « Deus, propitius esto mihi peccatori. » Offert autem duo minuta, id est, fidem et charitatem ; vel geminam fidem, scilicet de deitate et humanitate; seu geminam charitatem, scilicet Dei, et proximi, secundum illud¹¹ : « Omnes gemellis fœtibus, et sterilis non est inter eas. » Et hæc minuta sunt propter humilitatem ; sed Deo maxime accepta sunt. Unde Glossa : « Consideratione suæ fragilitatis minuta ; sed merito piæ intentionis magis sunt accepta, quam cuncta superbientium Judæorum opera, quia¹² « Deus superbis resistit, humilibus autem dat gratiam. » In hac ergo vidua commendatur sancta Ecclesia. Commendatur nihilominus castitas, humilitas, et paupertas : quæ tria sunt consilia evangelica, et perducunt animam ad perfectionem perpetuam, quæ præcipue est a Christi discipulis eligenda.

5. *Et quibusdam dicentibus de templo*, etc. Postquam informavit discipulos ad cautelam malorum, et ad elegantiam meliorum, hic tertio informat eos ad providentiam respectu futurorum. Dividitur autem pars ista in quatuor partes, in quarum prima prædicat quæ ventura sint generaliter; in secunda, quæ ventura sint circa persecutio-

¹ *Psalm. cxxxi, 15.* — ² *1 Tim., v, 5.* — ³ *Isa., LIV, 11.* — ⁴ *Rom., XII, 1.* — ⁵ *1 Paral., XXII, 44.* — ⁶ *II Cor., VII, 1.* — ⁷ *Rom., X, 3.* — ⁸ *Ephes., V, 23-26, 32.* —

⁹ *Sup., XVIII, 11.* — ¹⁰ *Ibid., 43.* — ¹¹ *Cant., IV, 2.* — ¹² *Jac., IV, 6.*

nem Ecclesiæ, ibi¹ : *Videte ne seduca-*
mini, etc.; in tertia, quæ ventura sint circa
 destructionem Jerusalem, ibi² : *Cum autem*
videritis circumdari ab exercitu, etc.; in
 quarta, quæ ventura sint cirea judicium fi-
 nale, ibi³ : *Et erunt signa in sole et luna*, etc.
 In explicando autem prædictionem futuro-
 rum in quadam generalitate, tria introdu-
 cuntur, scilicet prædicendi occasio, ex oc-
 casione prædictio, et ex prædictione subse-
 quens quæstio.

Primo ergo, quantum ad occasionem præ-
 dicendi futura, dicit : *Et quibusdam dicenti-
 bus de templo, quod bonis lapidibus et donis*
ornatum esset, dixit, etc. Ad hujusmodi lau-
 datores templi quantum ad permanentiam
 et opulentiam, prædicendo futura, respondit,
 ne considerent in his transitoriis, quia, sicut
 dieitur⁴, « non habemus hic manentem ci-
 vitatem, sed futuram inquirimus. » Et⁵ :
 « Non contemplantibus nobis quæ videntur,
 sed quæ non videntur. Quæ enim videntur,
 temporalia sunt; quæ autem non videntur,
 æterna. » Discipuli autem nondum existen-
 tes spirituales, magnificabant templum
 quantum ad solemnitatem aedificii. Unde
 Marcus⁶ : « Cum egredetur de templo,
 ait illi unus ex discipulis suis : Magister,
 aspice quales lapides, et quales structuræ. »
 Magnificabant ipsum quantum ad sublimi-
 tatem cultus Domini, quia ornatum erat do-
 nis, quasi Deus semper in illo deberet coli,
 et in hoc tripliciter fallebantur : et 1. quia
 parva magnificabant, tanquam si essent
 magna, cum tamen dicatur⁷ : « Cœlum se-
 des mea; terra autem sebellum pedum
 meorum : »⁸ « Quæ est ista domus quam aedi-
 ficabis mihi? et quis est iste locus requie-
 tionis meæ? Omnia hæc manus mea fecit,
 et facta sunt universa ista, dicit Dominus
 (a). » Et ideo sapientissimus Salomon
 dicebat⁹ : « Si enim cœlum, et cœli celo-

rum te capere non possunt, » etc. Secundo,
 quia corporalia et figuralia magnificabant
 nt vera et spiritualia, contra quod dieitur¹⁰ :
 « Deus qui fecit mundum, et omnia quæ in
 eo sunt, hie cœli et terræ cum sit Dominus,
 non in manufactis templis habitat, nec mani-
 bus humanis colitur, indigens aliquo, cum
 sit Deus (b). » Tertio fallebantur, quia momen-
 tanea et caduea magnificabant, quasi essent
 perpetua et æterna, cum tamen dicatur¹¹ :
 « Præterit enim figura hujus mundi. »

Secundo, quantum ad prædictionem in-
 tractam ex occasione accepta, subdi-
 tur (v. 6) : *Hæc quæ videtis, venient dies in*
quibus non relinquetur lapis super lapidem,
qui non destruatur. Hoc quidem generaliter
 dictum est, et verum est pro tempore finalis
 judicii, quando omnia destruantur, secun-
 dum illud¹² : « Cœlum et terra transi-
 bunt, » etc. Et¹³ : « Primum cœlum, et pri-
 ma terra abiit, et mare jam non est; » ut in
*Psalmo*¹⁴ : « Ipsi peribunt, tu autem perma-
 nebis, » etc. Est etiam verum pro destruc-
 tione Jerusalem specialiter, quæ facta est a
 Tito et Vespasiano quadragesimo secundo
 anno post passionem Domini¹⁵ : « Venient
 dies in te, et circumdabunt te inimici tui
 vallo, » etc., « et ad terram prosternent te,
 et non relinquunt in te lapidem super lapi-
 dem. » Unde Gregorius dicit¹⁶ quod illa Je-
 rusalem eum templo funditus est eversa, et
 postmodum est aedificata. Ratio autem quare
 Dominus distulit quadraginta duos annos,
 fuit ut expectaret illos ad poenitentiam, si-
 eut dieitur¹⁷ : « Patienter agit propter vos,
 nolens aliquos perire. » Ratio autem quare
 amplius non distulit, fuit propter Judæorum
 perfidiam obduratam, quæ veritatem con-
 temnebat propter velamen et umbram. Unde
 Glossa : « Curavit Deus civitatem, et tem-
 plum, et omnia figuralia subvertere, ne quis
 post adventum Christi ad illa recurreret. »
 Et pro illo tempore intelligitur illud¹⁸ :

27. — ¹³ Sup., xix, 43-44. — ¹⁶ Greg. in *Evang.*, hom. xxxvi. — ¹⁷ II Petr., iii, 9. — ¹⁸ Isa., i, 11-13.

(a) *Vulg.* Nonne manus mea fecit hæc omnia? —

(b) *Vulg.* cum ipse det omnibus vitam.

¹ Inf., v. 8. — ² Inf., v. 20. — ³ Inf., v. 23. —

⁴ Hebr., xiiii, 14. — ⁵ II Cor., iv, 18. — ⁶ Marc., XIII, 1. — ⁷ Isa., LXVI, 1. — ⁸ Act., VII, 49-50. — ⁹ III Reg., VIII, 27. — ¹⁰ Act., XVII, 24-25. — ¹¹ I Cor., VII, 31. —

¹² Matth., XXIV, 35. — ¹³ Apoc., XXI, 1. — ¹⁴ Psal. cxi,

« Quo mihi multitudinem victimarum vestiarum, dicit Dominus? Plenus sum, » etc. « Ne offeratis ultra sacrificium frustra. Inuenient abominatio est mihi: Neomeniam, et Sabbatum, et festivitates alias non feram. » Ideo ad *Galatas*¹: « State, et nolite iterum jugo servitutis contineri. Ecce ego Paulus dico vobis, » etc.

Tertio, quantum ad interrogationem subortam ex prædictione audita, subjungit (v.7): *Interrogaverunt autem illum, dicentes: Praeceptor, quando haec erunt, et quod si- gnum, cum fieri incipient?* Interrogaverunt autem non omnes, sed quatuor principales, id est, Petrus, Jacobus, Joannes, et Andreas, quia erant ei familiares. Unde Glossa: « Quia laudantibus ædificationes templi prædixerat omnia destruenda, discipuli (sicut Marcus ait²), scilicet Petrus, Jacobus, Joannes et Andreas, separatim querunt tempus et signa prædictæ destructionis. » Et attendendum, quod dupliciter potest quis inquirere de temporibus futuris: uno modo, inquirendo dicti finalis horam determinatam, et haec est quæstio curiosa, quia, sicut dicitur³, « de die illa et hora nemo scit, neque angeli celorum, nisi solus Pater; » et ideo discipulis querentibus⁴: « Domine, si in tempore hoc restitus regnum Israel? » Responsum est: « Non est vestrum nosse tempora vel momenta, quæ Pater posuit in sua potestate. » Et ideo dicitur⁵: « De temporibus autem et momentis, » fratres, « non indigetis ut scribamus vobis. Ipsi enim diligenter scitis, quia dies Domini, sicut fur in nocte, ita veniet. » Alio modo potest quis inquirere in quadam generalitate, et sine certi temporis signatione, et haec quæstio studiosa est: nam hujus ignorantia est periculosa; propter quam dicitur de Judæis⁶: « Turtur et hirundo, et eiconia custodierunt tempus adventus sui; populus autem meus, » etc. Et⁷: « Hypocritæ, faciem cœli

et terræ nostis probare; hoe autem tempus quo modo non probatis? » Et ideo Dominus quærentes non reprehendit, sed eis satisfacit. Unde Gregorius⁸: « Dominus ac Redemptor noster perituri mundi præcurrentia mala denuntiat, ut eo minus perturbent venientia, quo fuerint præscita. Minus enim jacula feriunt, quæ prævidentur. Et nos tolerabilius mundi mala suscipimus, si contra hæc per providentiae elypeum munimur. »

8. *Qui dixit: Videte ne seducamini*, etc. Post prædictionem futurorum in quadam generalitate, hic specialius descendit ad describendam persecutionem Ecclesiæ. Hanc autem describit dupliciter: primo communiter respectu omnium; secundo specialiter respectu perfectorum, ibi⁹: *Sed ante hæc omnia injicient vobis manus suas*, etc. In describendo autem persecutions futuras in Ecclesia post passionem Christi, introducuntur tria, ex quibus ostenditur persecutio Ecclesiæ esse confusa, scilicet multiplicatio hæresis, aggravatio bellorum, et superventio pestilentiarum.

Primo ergo, quantum ad multitudinem hæresum, dicit: *Qui dixit: Videte ne seducamini*, scilicet per varios errores; propter quod ad *Ephesios*¹⁰: « Jam non simus parvuli fluctuantes, et circumferamus omni vento doctrinæ, in nequitia hominum, in astutia, ad circumventionem erroris. » Unde dicitur¹¹: « Rogamus vos, ut non cito moveamini a vestro sensu, ne quis vos seducat ullo modo. » Et bene opus erit cautela, præcipue propter seducentium improbatatem; et ideo subdit: *Multi cn̄m venient in nomine meo, dicentes, quia ego sum*, prædicando scilicet hæreses, tanquam hæresiarachæ. *Multi* quidem dicit, propter multitudinem et varietatem hæresum, quæ (a) a principio Ecclesiæ incooperunt, et in fine Ecclesiæ per filium perditionis vigebunt. Unde Glossa: « Imminente Hierosolymorum ex-

¹ *Gal.*, v, 1-2. — ² *Marc.*, XIII, 3. — ³ *Matth.*, XXIV, 36. — ⁴ *Act.*, i, 6-7. — ⁵ *I Thess.*, v, 1-2. — ⁶ *Jerem.*, VIII, 9. — ⁷ *Sup.*, XII, 56. — ⁸ *Greg.*, in *Evang.*, hom.

XXXV. — ⁹ *Inf.*, v, 12. — ¹⁰ *Ephes.*, iv, 14. — ¹¹ *II Thess.*, II, 1-3.

(a) *Cat. edit.* qui.

cidio, multi fuerunt principes, qui se Christos esse dicerent, et libertatis tempus appropinquare. » Temporibus quoque Apostolorum, haeresiarchæ multi prodierunt; unde dicitur¹: « Multi pseudoprophetæ exierunt in mundum. » Inter hos fuit primus Simon magus, qui dicebat, et in suis voluminibus scriptum reliquit, nt dicit Hieronymus: « Ego sum Speciosus, ego sum Paraclitus, ego sum Omnipotens, ego sum Sermo Dei. » Unde in *Actibus*²: « Vir quidam erat nomine Simon, dicens se aliquem magnum, cui auscultabant omnes a minimo usque ad maximum, dicentes: Ille est virtus Dei, quæ vocatur magna. » Refert etiam Josephus Simonem Essæum fuisse in campis Israel, qui prædicabat se esse Christum. Legitur etiam quod cum essent filii Herodis Romæ, et ibi decertarent de regno, erant quatuor in Judæa, quorum unusquisque se Christum prædicabat. Manichæus etiam dixit, se esse Spiritum sanctum. Machometus etiam dixit, se esse aliquem magnum. Et finaliter post omnes sequetur impius Antichristus, qui erit omnium malorum caput, de quo dicitur³: « Tunc revelabitur ille iniquus, cuius est adventus secundum operationem Satanae, in omni virtute, et signis, et progrediis mendacibus, et in omni seductione iniquitatis iis qui pereunt, eo quod charitatem veritatis non receperunt ut salvi fierent. » Unde Chrysostomus⁴: « Homo circa mortem phantasias videt: sic et mundus in exitu suo multos patietur (*a*) errores. » Sed quia post istos errores illucescat veritas, ideo subdit: *Et tempus appropinquavit*, scilicet cognoscendæ veritatis; de quo tempore dicitur⁵: « Nolite ante tempus judicare, quoadusque veniat Dominus, qui et illuminabit abscondita tenebrarum, » etc. Et⁶: « Cum accepero tempus, ego justicias iudicabo. » Et ideo addit: *Nolite ire post eos*, per approbationem falsitatis, secundum il-

lud⁷: « Fili mi, ne ambules cum eis... Pedes enim illorum ad malum currunt, » etc. Vadunt autem post Simonem omnes simoniaci, post Machometum omnes luxuriosi, post Antichristum omnes superbi et ambitionis, quia omnes tales sunt adversarii Christi: et multi sunt hujusmodi, ideo dicitur⁸: « Filioli, novissima hora est. Et sicut audistis, quia Antichristus venit, et nunc Antichristi multi facti sunt. » Sed tales non sunt imitandi; propter quod in *Psalmo*⁹: « Noli æmulari in malignis; » et post: « Quoniam tanquam fœnum velociter arecent. »

Secundo, quantum ad aggravationem bellorum, subdit (v. 9): *Cum autem audieritis prælia et seditiones, nolite terrori*. Sie enim non est errantium dolositas subsequenda, maxime viris justis. Unde in *Matthæo* (b)¹⁰: « Nolite timere eos qui occidunt corpus, animam autem non possunt occidere; » quoniam vir iustus per prælia non perdit quod amat, et ideo hujusmodi prælia non formidat.¹¹ « Fugit impius, nemine persecutus; justus autem quasi leo confidens, absque terrore erit. » Unde Chrysostomus¹²: « Sancti viri in auditione, sive corporalium, sive spiritualium præliorum, imperterriti permanent, quia ea quæ sunt in mundo, non possunt nocere eis, qui sunt extra mundum; sicut qui est in tabernaculo, sonum quidem tempestatis audit, flatum autem non sentit. » Ideo dicitur¹³: « Non contristabit justum quidquid ei acciderit. » Non ergo haec formidanda, quia sunt opportuna; ideo addit: *Oportet primum hæc fieri; sed nondum statim finis*. Chrysostomus¹⁴: « Non potest esse signum, quod semper fuit in usu. Nam bella haec corporalia semper fuerunt, et erunt. Quandiu enim regnat concupiscentia, oportet quod sint lites et bella. »¹⁵ « Unde bella et lites in vobis? Nonne ex concupiscentiis vestris, quæ militant in membris

¹ *Joan.*, IV, 1. — ² *Act.*, VIII, 9-10. — ³ *II Thess.*, II, 8-12. — ⁴ Imo auctor *Oper. imperf.* in *Matth.*, hom. XLVIII. — ⁵ *I Cor.*, IV, 5. — ⁶ *Psal.* LXXIV, 3. — ⁷ *Prov.*, I, 15, 16. — ⁸ *I Joan.*, II, 48. — ⁹ *Psal.* XXXVI,

¹⁰ Matth., x, 28. — ¹¹ *Prov.*, XXVIII, 1. — ¹² Imo auctor *Oper. imperf.* in *Matth.*, hom. XLVIII. — ¹³ *Prov.*, XII, 21. — ¹⁴ Imo auctor *Oper. imperf.*, ubi supra. — ¹⁵ *Jac.*, IV, 1.

(a) *Cat. edit.* palitur. — (b) Item Unde *Maltheus*.

vestris? Permittit autem Dominus hæc fieri ad subversionem malorum, et exercitatem bonorum, ut sic appareat illud¹: « Militia est vita hominis super terram. » Et ideo ille bonus miles dicebat²: « Nam et cum venissimus in Macedoniam, nullam requiem habuit caro nostra; sed omnem tribulatem passi sumus: Foris pugnæ, intus timores. » Nam dicitur³: « In mundo pressuram habebitis; sed confidite, ego vici mundum. »

Tertio, quantum ad superventionem pestilientiarum, subjungit (v. 10): *Tunc dieebat illis: Surget gens contra gentem, et regnum adversus regnum.* Gregorius⁴: « Ecce perturbatio omnium: (v. 11) : *Et terræ motus magni erunt per loca.* Ecce respectu iræ de super: *Et pestilentiae.* Ecce inæqualitas corporum: *Et fames.* Ecce sterilitas terræ: *Terroresque.* Ecce inæqualitas aeris: *Et signa de cælo magna erunt,* » non solum quia multa, sed etiam quia insolita. Hujusmodi autem signa magna et multa præcesserunt eversiōnem Hierosolymorum, secundum quod narrat Josephus, qui dicit stellam gladio similem per annum super Hierusalem pependisse, et currus, et equites armatos quadraginta diebus in aere debellasse, et vitulam inter manus immolantium peperisse agnam. Et hæc signa magna præcesserunt eversiōnem secundam Hierusalem, sicut præcesserant destructionem ipsius factam sub Antiocho⁵: « Contigit per universam Hierosolymorum civitatem videri diebus quadraginta per aera equites discurrentes, auratas stolas habentes; et congressiones fieri cominus, et scutorum motus, et telorum jactus, et aureorum armorum splendorem, omnisque generis loricarum. » Haec multiformis et pestilentialis turbatio, licet secundum partes aliquando fuerit in Ecclesia, sicut Gregorius narrat, plene tamen erit in finali tribulatiōne, qua imminente, erit perturbatio homi-

num et elementorum. Nam perturbatio hominum erit secundum illud⁶: « Concurrendo faciam Ægyptios adversus Ægyptios: et pugnabit vir contra fratrem suum, et vir contra amicum suum, civitas adversus civitatem, regnum adversus regnum. » Et⁷: « Dimisi omnes homines unumquemque contra proximum suum. » Nee tantum erit perturbatio hominum, verum etiam elementorum. Unde Gregorius⁸: « Prius corda hominum, et post elementa turbantur; ut cum rerum ordo confunditur, ex quo retributio veniat, demonstretur. » Turbabuntur ergo elementa, secundum illud⁹: « Cataractæ de excelsis apertæ sunt, et concentientur fundamenta terræ. Confractione confringetur terra, » etc. Et Gregorius¹⁰: « Omnia namque quæ ad usum vitæ accepimus, vertimus in culpam: tranquillitatem humanæ pacis, in securitatem; peregrinationem viæ, pro habitatione dileximus patriæ; salutem corporum redigimus in usum vitiorum; ubertatis abundantiam, non ad necessitatē carnis, sed ad perversitatē intorsimus voluptatis; serenitatem aeris coegimus nobis servire ad amorem terrenæ delectationis. Jure ergo nos omnia feriunt, ut quot in mundo habuimus gaudia, tot postmodum sentiamus tormenta. » Et hoc quidem recte, quia dicitur¹¹: « Per quæ peccat quis, per hæc et torqueatur. » Et iterum¹²: « Pugnabit cum illo orbis terrarum contra insensatos. » Et ideo Sapiens¹³: « Creatura tibi factori deserviens, exardescit in tormentum adversus injustos; et levior fit ad benefaciendum pro his, qui in te confidunt. » Unde et ipse Gregorius dicit¹⁴: « Quia ergo omnia consummata sunt, ante consummationem omnia perturbantur. Et quia in cunctis delinquimus, in cunctis ferimur: ut impleatur quod dictum est¹²: « Pugnabit cum illo orbis terrarum contra insensatos. »

42. Sed antehæc omnia injicient vobis, etc.

¹ Joh., vii, 1. — ² II Cor., vii, 5. — ³ Joan., XVI, 33.
— ⁴ Greg., in Evang., hom. XXXV. — ⁵ II Mach., V, 2-3.
— ⁶ Isa., XIX, 2. — ⁷ Zach., VIII, 10. — ⁸ Greg., in

Evang., hom. XXXV. — ⁹ Isa., XXIV, 18-19. — ¹⁰ Greg., loc. cit. — ¹¹ Sap., XI, 17. — ¹² Ibid., V, 21. — ¹³ Sap., XVI, 24. — ¹⁴ Greg., in Evang., hom. XXXV.

Postquam persecutionem Ecclesiae descripsit communiter respectu omnium, hic specialiter describit in persona perfectorum. Describitur autem hic duplex persecutio contra apostolos et apostolicos viros : primo publica, deinde privata, ibi¹ : *Trademini autem a parentibus*, etc. Carea publicam persecutionem virorum sanctorum, scilicet apostolorum, et eorum (*a*) vitam imitantim expli-candam, introducuntur tria, scilicet persecutionis pugna, persecutionis causa, et tribulacionis Victoria aperta.

Primo ergo, quantum ad persecutionis pugnam, dicit : *Sed ante haec omnia injic-tent vobis manus suas*. Ante scilicet tribulationem finalem, in qua tribulabuntur omnes, praecedet (*b*) persecutio impiorum ex-agitata contra viros perfectos. In qua quidem persecutione ex parte impiorum erit violen-tia; ideo dicit : *Injic-tent vobis manus*.² « Exurgens princeps sacerdotum, et omnes qui cum illo erant, quae erat haeresis Saddu-caeorum, repleti sunt zelo, et injecerunt manus in apostolos, et posuerunt eos in custodia publica. » Erit etiam injuria violenta; et ideo addit : *Et persequentur tradentes in synago-gas et custodias*.³ « Commoverunt plebem, et seniores, et scribas; et concurrerentes ra-puerunt Stephanum, et adduxerunt in con-cilium. » Erit etiam cum hoc simulata justitia; propter quod subdit : *Trahentes ad re-ges et præsides propter nomen meum*; quasi iniquum sit praedicare Crucifixum.⁴ « Cum adduxissent apostolos, statuerunt in concilio. Et interrogavit eos princeps sacerdotum, dicens : Præcipiendo præcepimus vobis, ne doceretis in nomine isto : et ecce repletis Jerusalem doctrina vestra, et vultis inducere super nos sanguinem hominis istius. » Et⁵ : « Zelantes Judæi, assumentesque de vulgo viros quosdam malos, et turba facta, concita-verunt civitatem, et trahebant Jasonem et quosdam fratres ad principes civitatis, cla-

mantes : Quoniam hi sunt qui orbem conci-tant, et hoc venerunt. Et hi omnes contra decreta Caesaris faciunt, regem alium dicen tes esse Jesum. » Haec autem persecutio de-sæviit contra apostolos, et suos etiam sequaces, ab adversariis nominis Christi.⁶ « Tu autem assecutus es meam doctrinam, insti-tutionem, propositum, fidem, etc., persecu-tiones, passiones, qualia mihi facta sunt An-tiochiæ, Iconii, Lystris. » Sequitur : « Et ex omnibus eripuit me Dominus. Et omnes qui pie volunt vivere in Christo Jesu, persecu-tionem patientur. » Unde Augustinus, in sermone *de Innocentibus*⁷ : « In Scripturis sanctis bonos et justos viros semper perse-cutionem malorum sustinuisse cognoscimus, » quia, ut dicit Gregorius⁸, « Abel esse renuit, quem Cain malitia non exercet. »

Secundo, quantum ad persecutionis cau-sam, subdit (v. 13) : *Continget autem vo-bis in testimonium dilectionis divinæ*⁹ : « Quem diligit Dominus, castigat : flagellat autem omnem filium quem recipit. In dis-ciplina persevere. Tanquam filii, vobis of-fert se Deus. Quis enim filius, quem non cor-ripit pater? Quod si extra disciplinam estis, cujus participes facti sunt omnes, ergo adul-teri, et non filii estis. »¹⁰ « Memores esse debent quomodo pater noster Abraham tentatus, et per multas tribulationes probatus, Dei ami-cus effectus est. » Contingit etiam in testi-monium virtutis propriæ; propter quod di-citur¹¹ : « Accede huc, ut tangam te, fili mi, et probem utrum tu sis filius meus Esau, an non. » Unde dicitur¹² : « Dixit Satan ad Do-minum : Mitte manum tuam, et tange os ejus et carnem, et tunc videbis quod in fa-ciem benedicat tibi. Dixit ergo Dominus ad Satan : Ecce in manu tua est, etc. Egressus igitur Satan a facie Domini, percussit Jobum ulcere pessimo. » Et¹³ : « Tribulatio patien-tiam operatur, patientia autem probationem,

n. 2, inter Oper. Aug., append. tom. V. —³ Greg., in *Ezech.*, hom. ix. —⁹ Hebr., XII, 6-8. —¹⁰ Judith, VIII, 22. —¹¹ Gen., xxvii, 28. —¹² Job, II, 5-7. —¹³ Rom., V, 3-5.

(a) *Cœt. edit. suorum.* — (b) *Item præcedit.*

¹ Inf., v. 16. —² Act., v, 17-18. —³ Act., vi, 12. —⁴ Ibid., v, 27-28. —⁵ Ibid., xvii, 5-7. —⁶ II Tim., III, 10-12. —⁷ Imo auctor serm. III, *de Innoc.*, al. ccxx,

probatio vero spem. » Continget etiam in testimonium damnationis alienae; unde Glossa : « Mors justorum bonis est in adjutorium, malis in testimonium damnationis, ut inde perversi sine excusatione pereant, unde electi exemplum capiunt, ut vivant. » Unde Sapiens¹ : « Condemnat autem justus mortuus vivos impios, et juventus celerius consummata longam vitam injusti. » Et² : « Tempus est ut incipiat judicium a domino Dei. Si autem primum a nobis, quis finis eorum, qui nou credunt Dei Evangelio? » Continget etiam in testimonium veritatis prædicatæ; nam *martyr*³ testis dicitur, et martyrum est testimonium veritatis⁴ : « Vidi subitus altare animas interfectorum propter verbum Dei, et propter testimonium quod habebant. » Et hæc martyrum sanctorum testimonia credibilem faciunt fidem christianam⁵ : « Testimonia tua credibilia facta sunt nimis, » propter mortem prædicantium. Unde dicitur⁶ : « Praecepit nobis prædicare populo, et testificari, quia ipse est qui constitutus est a Deo judex vivorum et mortuorum. »

Tertio, quoad tribulatorum victoriam, sub jungit (v. 14) : *Ponite ergo in cordibus vestris non præmeditari quemadmodum respondeatis*, per investigationem propriam, quia⁷ : « Non quod sufficientes simus cogitare aliquid a nobis, quasi ex nobis, sed sufficientia nostra ex Deo est. »⁸ « Dominus scit cogitationes hominum, quoniam vanæ sunt. » (v. 15) : *Ego enim dabo vobis os et sapientiam*, per inspirationem internam⁹ : « Non enim vos estis qui loquimini, sed spiritus Patris vestri, qui loquitur in vobis. » Hic autem spiritus Domini dat sapientiam, et dat eloquentiam : sapientiam in corde, secundum illud¹⁰ : « Cum venerit ille Spiritus veritatis, docebit vos omnem veritatem. » Ideo *Job*¹¹ : « Spiritus est in hominitus, et inspiratio Omnipotentis

dat intelligentiam. » Et ratio hujus redditur : quia¹² « Spiritus omnia scrutatur etiam profunda Dei. Quis enim hominum scit quæ sunt hominis, nisi spiritus hominis qui in ipso est? Ita et quæ Dei sunt, nemo cognovit, nisi Spiritus Dei. » Et ideo Sapiens¹³ : « Sensum tuum quis sciet, nisi tu dederis sapientiam, et miseris Spiritum sanctum tuum de altissimis? » Dat similiter eloquentiam in sermone per sapientiam ; unde dicitur¹⁴ : « Sapientia aperuit os mutorum, et linguas infantium fecit disertas. » Et¹⁵ : « Quis fecit os hominis? Aut quis fabricatus est mutum et surdum, videntem et cæcum? Nonne ego? Perge igitur, et ego ero in ore tuo, doceboque te quid loquaris. » Et ideo in *Isaia* (a)¹⁶ : « Ego qui loquor justitiam, et proponitur sum ad salvandum. » Et quia¹⁷ « sapientiam non vincit malitia, » ideo subdit : *Cui non poterunt contradicere, et resistere omnes adversarii vestri* per cavillationem fraudulentam¹⁸ : « Dominus pugnabit pro vobis, et vos tacebitis. » Huic forti belatori nullus resistere potest¹⁹ : « Tu terribilis es, et quis resistet tibi? » Et²⁰ : « Quis restitit ei, et pacem habnit? » Nullus ergo resistit, qui non vincatur a discipulis propter veritatis annuntiationem, quia dicitur²¹ : « Et veritas manet, et invalescit in æternum, et vivit, et obtinet in saecula saeculorum. » Et de Antichristo dicitur²² : « Ipsi vicerunt eum propter sanguinem agni, et propter verbum testimonii sui, et nou dilexerunt animas suas usque ad mortem. » Sed contrarium dici videtur in *Apocalypsi*²³ : « Dabo duobus testibus meis, et prophetabunt diebus mille ducentis sexaginta, amicti saccis. » Et post : « Cum finierint testimonium suum, bestia, quæ ascendit de abyssو, faciet adversum eos bellum, et vincet illos. » Sed hoc non est contrarium, quia licet veritas ad tempus prosternatur, oportet tamen quod

¹ *Sap.*, iv, 16. — ² *I Petr.*, iv, 17. — ³ *Máptiop.* — ⁴ *Apoc.*, vi, 9. — ⁵ *Psal.* xcii, 5. — ⁶ *Act.*, x, 42. — ⁷ *II Cor.*, iii, 5. — ⁸ *Psal.* xcvi, 14. — ⁹ *Matth.*, x, 20. — ¹⁰ *Joan.*, xvi, 13. — ¹¹ *Job*, xxxii, 8. — ¹² *I Cor.*, ii, 10-11. — ¹³ *Sap.*, ix, 17. — ¹⁴ *Sap.*, x, 21. — ¹⁵ *Exod.*,

iv, 41-42. — ¹⁶ *Isa.*, lxiii, 4. — ¹⁷ *Sap.*, vii, 30. —

¹⁸ *Exod.*, xiv, 14. — ¹⁹ *Psal.* lxxv, 8. — ²⁰ *Job*, ix, 4.

²¹ *III Esd.*, iv, 38, inter apocrypha Bibl. — ²² *Apoc.*, xii, 11. — ²³ *Ibid.*, xi, 3, 7.

(a) *Cœl. edit.* Isaías.

resurgat. Unde et ibidem¹ : « Post dies tres et dimidium, spiritus vitae a Deo intravit in eos. Et steterunt super pedes suos, et timor magnus cecidit super eos, qui viderunt eos. Et audierunt vocem magnam de cœlo dicentem eis : Ascendite hinc. Et ascenderunt in cœlum in nube, et viderunt illos inimici eorum. Et in illa hora factus est terræ motus magnus, et decima pars civitatis cecidit. »

16. *Trademini autem a parentibus, etc.* Postquam descripsit perfectorum persecutionem publicam, hic describit privatam, circa quam introducuntur tria, scilicet domestica pugna, superna tutela, et interna armatura.

Primo ergo, quantum ad domesticam pugnam, dicit : *Trademini autem a parentibus, et fratribus, et cognatis, et amicis.* Et hoc quidem dirissimum erit : durum quidem est tradi ab amico et cognato, secundum illud² : « Si inimicus maledixisset mihi, sustinuisse utique. Tu vero, homo unanimes, dux meus et notus meus, qui simul tecum dulces capiebas cibos, » etc. Durius est tradi a fratre proprio³ : « Omnes in sanguine insidianter, vir fratrem suum ad mortem venatur. Malum manuum suarum dicunt bonum. » Sed gravissimum est pati a genitore suo⁴ : « Configent eum pater ejus et mater ejus genitores ejus, cum prophetaverit. » Et haec quidem tribulatio valde est dura. Unde Glossa : « Majus tormentum est, cum aliquis patitur de quibus præsumebat, quia cum damno (*a*) corporis mala cruentant amissæ charitatis. » Et ideo Hieremias⁵ : « Unusquisque se a proximo suo custodiat, et in omni fratre suo non habeat fiduciam. Quia omnis frater supplantans supplantabit, et omnis amicus fraudulenter incedet. Et vir fratrem suum deridebit, et veritatem non loquentur. » Et quia hoc odium erit pessimum, ideo subdit : *Et morte afficient ex vobis :* (v. 17) *et critis odio*

*omnibus propter nomen meum.*⁶ « Væ mihi, mater mea, quare genuisti me virum rixæ, virum discordiæ in universa terra? » Et post : « Omnes maledicunt mihi. » Ratio autem odii hujus est duplex : prima est discordia voluntatum; ideo in *Joanne* (*b*)⁷ : « Si de mundo fuissetis, mundus quod snum erat, diligenter. Quia vero de mundo non estis, propterea odit vos mundus. » Nam, sicut dicitur⁸, « amicitia hujus mundi inimica est Dei, » etc. Alia ratio est perfidia animorum, secundum illud⁹ : « Venit hora, ut omnis qui interficeret vos, arbitretur obsequium se praestare Deo. Et haec facient vobis, quia non uoverunt Patrem, neque me. » In hoc mira notatur perfidia animorum, quod ex nulla alia causa persequitur viros justos, nisi quia in Christi nomen credunt, amant et praedicanter. Et ideo dicit : *Propter nomen meum.* Et haec fuit causa, propter quam fratres ejus oderunt eum. Unde Chrysostomus¹⁰ : « O nefanda rabies iniquorum! Non licet Joseph, non faciet, inquam, impunitum esse, qui bonus est : non licet meliorem tutum esse cum malis. Et quasi invidi aliquid perdant, aut dispendium alicujus rei incurant, sic bonorum vita detrimentum est pessimorum. Zeulant modestum superbi, mansuetum invidi, probum improbi, mitem tumidi inimica emulatione lassent. Bonum mali videre non possunt. Nolunt meliorem se vivere, ne degeneres ipsi possent improperia sustinere. Cur innocentem zelas, inimica fraternitas? Cur invides bono? Cur simplicem pati non potes? Cur modestum persequeris? Cur probum non diligis? Cur rea innocentis sanguinis inveuiris? Saltem distractus aliquatenus vivat, ne in te accusator, innocens sanguis, ut Cain, aliquando existat. Serva tibi, serva, inimica fraternitas, vivum, quem sentias aliquando placatum. Serva incolumentem, quem necessitatis tempore invenias provisorem. » Hæc Chrysostomus.

¹ *Apoc.*, XI, 11-13. — ² *Psal.* LIV, 13-14. — ³ *Mich.*, VII, 2-3. — ⁴ *Zach.*, XIII, 3. — ⁵ *Jerem.*, IX, 4-5. — ⁶ *Ibid.*, xv, 10. — ⁷ *Joan.*, xv, 19. — ⁸ *Jac.*, IV, 4. —

⁹ *Joan.*, XVI, 2-3. — ¹⁰ Chrysost., *de Joseph vendit. serm.*

(*a*) *Cæt. edit. damna.* — (*b*) *Item Joannes.*

Secundo, quantum ad supernam tutelam, subdit (v. 18) : *Et capillus de capite vestro non peribit* : quod tripliciter exponitur. Primo quidem, quia providentia divina eum de omnibus agit, et nihil perire sinit¹ : « Nonne quinque passeres veneunt dipondio; et unus ex illis non est in oblivious coram Deo? Sed et capilli capitis vestri omnes numerati sunt. Nolite ergo timere: multis passeribus pluris estis vos. » Secundo vero, quia divina potentia nullam sinet periire particulam. Unde Augustinus in *Enchiridio*² : « Non autem perit Deo terrena materies, de qua mortalium creatur caro; sed in quemlibet cinerem pulveremve solvatur, in quoilibet halitus aurasque diffugiat, in quamcumque aliorum corporum substantiam, vel in ipsa elementa vertatur, in quorumcumque animalium, etiam hominum eibum cedat, carnemque mutetur, illi animae humanae puneto temporis reddit, quae illam primitus, ut homo fieret, eresceret, viveret, animavit. » Tertio, quia in omnibus non incurruunt laesionem vel modicam; in cuius figura, in *Daniele*³ : « Egressi sunt Sidrach, Misach, et Abdenago de medio ignis. Et satrapae contemplabantur viros illos, quoniam nihil potestatis habuisset ignis in corporibus eorum, et capillus capitis eorum non esset adustus, et odor ignis non transisset per eos. » Et ideo dicitur⁴ : « Et quis est qui vobis noceat, si boni aemulatores fueritis? » Et in hoc mira apparet Dei superjustos protectio. Unde Chrysostomus⁵ : « Mira Christi virtus, et fortitudo apostolorum! A gentibus habebantur odio ut Judæi, a Cæsare ejiciebantur ut seditiosi, a Judæis lapidabantur ut legis inimici. Contra Apostolos omnia præliabantur, principes, dux, idiota, et plebs. Et infinita millia Judæorum tunc cœperunt Romani, et duodecim viros inermes non superaverunt. »

Tertio, quantum ad internam armaturam,

subjungit (v. 19) : *In patientia vestra possidebitis animas vestras*, id est, defendetis tanquam per armaturam perfectam.⁶ « Qui acquiescit increpationibus, possessor est cordis. » Hoc autem fit per patientiam. Nam illius rei dicitur quis possessor, cuius habet plenum dominium: et patientia facit dominari sibi, secundum illud⁷ : « Melior est patiens viro forti; et qui dominatur animo suo, expugnatorem urbium. » Et ideo Gregorius⁸ : « Patientia radix est et custos virtutum, et in hac animam et corpus possidemus. » Et hoc manifeste apparet, si quis attendat quid sit patientia. Nam ipsa rectificat rationalem, temperat irascibilem, modificat concupiscibilem, et exteriorum consummat operationem. Rationalem, inquam, illuminat et rectificat; unde in *Proverbii*⁹ : « Qui patiens est, multa gubernatur sapientia. » Et¹⁰ : « Doctrina viri per patientiam dignoscitur. » Temperat irascibilem et concupiscibilem; propter quod Gregorius¹¹ : « Patientia vera est; cum quis amat quem portat. Nam tollere et odisse, non est virtus; sed velamen furoris. » Consummat etiam operationem exteriorum, secundum illud¹² : « Patientia perfectum opus habet, ut sitis perfecti et integri, » etc. Et¹³ : « Patientia vobis necessaria est, ut voluntatem Dei facientes, reportetis promissionem. » Haec autem patientia facit reportari præmium, dum conservat et multiplicat merita passionum. Unde Hieronymus: « Exercetur patientia, cum a proximo sustinemus persecutions, damnæ, contumelias, ab adversario tentamenta, a Domino flagella. Sine ferro martyres esse possumus, si patientiam in animo servamus. »

20. *Cum autem videritis circumdari ab exercitu*, etc. Postquam descriptis quæ ventura erant generaliter, et etiam persecutio-nes Ecclesiæ ipsius, hic describit quæ ventura sunt circa destructionem Jerusalem:

¹ Sup., XII, 6-7. — ² Aug., *Enchirid.*, c. LXXXVIII, n. 23. — ³ Dan., III, 93-94. — ⁴ I Petr., II, 13. — ⁵ Chrysost. in *Matth.*, hom. LXXVI, al. LXXV, n. 3. —

⁶ Prov., XV, 32. — ⁷ Ibid., 16-32. — ⁸ Greg., in *Evang.*, hom. XXXV. — ⁹ Prov., XIV, 29. — ¹⁰ Ibid., XIX, 11. — ¹¹ Greg., in *Ezech.*, hom. IX. — ¹² Jac., I, 4. — ¹³ Hebr., X, 36.

per quam intelligitur tribulatio, quam Ecclesia passura est tempore Antichristi. Habet autem pars ista duas partes, in quarum prima prædictit bellum præcedens; in secunda vero excidium subsequens, ibi¹: *Vt autem prægnantibus et nutrientibus*, etc. Bellum autem præcedens deserbit quantum ad tria: primo scilicet quantum ad periculum pugnæ; secundo, quantum ad remedium fugæ; tertio, quantum ad judicium divinæ vindictæ.

Quantum ad periculum pugnæ, dicit: *Cum autem videritis circumdari ab exercitu Jerusalem*, per obsessionem Romanorum, secundum illud²: « *Fili hominis, sume tibi laterem, et pones eum eoram te;* et describes in eo civitatem Jerusalem: et ordinabis adversus eam obsidionem, et ædificabis munitiones, et comportabis aggerem, et dabis contra eam castra, et pones arietes in gyro. » *Tunc scitote, quia appropinquavit desolatio ejus*, per eversionem omnium modam³: « *Civitatem et sanctuarium dissipavit populus cum dñe venturo;* et finis ejus vastitas, et post finem belli statuta desolatio, » etc. Spiritualiter autem per exercitum circumdantem Jersalem intelligitur insurrectio perversorum contra ecclesiasticam pacem, procurata per Antichristum et ministros ejus, secundum illud⁴: « *Et vidi de ore draconis et de ore bestiæ, et de ore pseudoprophetae exire spiritus tres immundos in modum ranarum.* » Sunt enim spiritus dæmoniorum facientes signa, et procedunt ad reges totius terræ congregare illos in prælium ad diem magnum omnipotentis Dei. Et⁵: « *Vidi bestiam et reges terræ, et exercitus eorum congregatos ad faciendum prælium eum illo,* qui sedebat in equo, » etc. Sed quia mali incomparabiliter plures erunt, ideo dicuntur *circundare*. In hujus figuram dicitur⁶: « *Saul et viri ejus in modum corona cingebant David, et viros ejus, ut caperent eos.* »

¹ *Inf.*, v. 23. — ² *Ezech.*, iv, 1-2. — ³ *Dan.*, ix, 26.

⁴ *Apoc.*, xvi, 13. — ⁵ *Ibid.*, xix, 19. — ⁶ *1 Reg.*, xxiiii, 26. — ⁷ *Job*, xix, 12. — ⁸ *Jerem.*, xii, 3. — ⁹ *Zach.*, ii,

Unde Job⁷: « *Simul venerunt latrones ejus, et fecerunt sibi viam per me, et obsederunt in gyro tabernaculum meum.* »

Secundo, quantum ad remedium fugæ, subdit (v. 21): *Tunc qui in Iudea sunt, fugiant ad montes, ne inveniantur: et qui in medio ejus, discendant, ne includantur; et qui in regionibus, non intrent in eam, ne ibi capiantur.* Exercitus enim Romanorum primo per Iudeam evertit multas civitates, antequam venirent Jersalem. Et omnes pene Iudei intraverant ibi, sicut dicit Josephus, propter solemnitatem, et propter securitatem: ideo comprehensi sunt ibi justo iudicio Dei, secundum illud⁸: « *Congrega illos quasi gregem ad victoriam, et sanctifica eos in die occisionis.* » Sed Christiani per fugam liberati sunt. Unde Glossa: « Ecclesiastica narrat historia ennetos qui in Iudea erant Christianos, imminente Hierosolymorum excidio, communitos a Domino loco decessisse, et trans Jordanem in civitate quadam, Pella nomine, donec desolatio Iudeæ completeretur, habitasse. » Spiritualiter autem insinuat hie remedium, quod erit infirmis in illa valida persecutione Antichristi, scilicet fugæ, et occultationis. Licet enim imperfectis fugere, propter cavenda pericula. Unde *Zacharias*⁹: « *O, o, fugite de terra Aquilonis, dicit Dominus.* » Quibus Christus condescendens, abscondebat se a Judæis, secundum illud¹⁰: « *Posthæc ambulabat Jesns in Galilæam. Non enim volebat in Iudea ambulare, quia quærebant eum Judæi interficere.* » Licet etiam hoc viris perfectis, cum viderint, quod magis expedit saluti populi quod fugiant. Unde dixit Dominus discipulis¹¹: « *Cum autem persequentur vos in civitate ista, fugite in aliam.* » Et de Paulo dicitur¹², quod cum Iudei custodirent portas Damasci die ac nocte, ut Paulum interficerent, « *accipientes eum discipuli nocte, per murum dimiserunt eum, submittentes in sporta.* » Hujus figura præcessit iu Davide¹³: « *Depo-*

⁶. — ¹⁰ *Joan.*, vii, 1. — ¹¹ *Math.*, x, 23. — ¹² *Act.*, xix, 24-25. — ¹³ *1 Reg.*, xix, 12.

suit eum Michol per fenestram ; porro ille abiit, et aufugit, atque salvatus est. »

Tertio, quantum ad judicium diviuae vindictæ, subdit (v. 22) : *Quia dies ultionis hi sunt, ut impleantur omnia quæ scripta sunt.* Decrevit autem Dominus destruere Jerusalēm in ultiōnem sanguinis Jesu Christi , et prophetarum ejus. Unde in *Matthæo* (a)¹ : « Ut veniat super vos omnis sanguis justus, qui effusus est super terram, a sanguine Abel justi usque ad sanguinem Zacheariæ , » etc. « Amen dico vobis, venient haec omnia super generationem istam. » Nam tantum scelus nullo modo debuit remanere inultum. Ideo dicitur² : « Fecit Dominus quæ cogitavit, complevit sermonem suum, quem præceperat a diebus antiquis. Destruxit, et non pepercit, et lætificavit super te inimicum, et exaltavit cornu hostium tuorum. » Spiritualiter autem intelligitur per hæc, ultio dominicæ indignationis propter peccata personarum ecclesiasticarum , tam sacerdotalium quam religiosarum, secundum illud³ : « Principes ejus in munib⁹ judicabant , et sacerdotes ejus in mercede docebant, et prophetæ ejus in pecunia divinabant. » Subdit : « Propter hoc, causa vestri, Sion quasi ager arbitur, » etc. Et specialiter propter peccata prælatorum⁴ : « Quomodo facta est meretrix civitas fidelis, plena judicii? Justitia habitavit in ea, nunc autem homicidæ. » Et post : « Principes tui infideles, socii furum. Omnes diligunt munera, sequuntur retributions. » Seqnitur : « Propter hoc, ait Dominus Deus exercituum, heu ! consolabor super hostibus meis. » Ideo dicitur⁵ : « Dies ultiōnis Domini, annus retributionum judicij Sion. » Et⁶ : « Mittet illis Deus operationem erroris, ut credant mendacio, ut judicentur omnes, qui non crediderunt veritati, sed conseuerunt iniquitati. » Et tunc in ultima tribulatione consummabuntur omnia , secundum illud⁷ :

¹ *Matth.*, xxii, 35-36. — ² *Thren.*, II, 17. — ³ *Mich.*, III, 11, 12. — ⁴ *Isa.*, I, 21, 23-24. — ⁵ *Ibid.*, xxxiv, 8. — ⁶ *II Thess.*, II, 10-11. — ⁷ *Apoc.*, X, 7. — ⁸ *Ibid.*, xv, 8. — ⁹ *I Thess.*, V, 3. — ¹⁰ *Isa.*, xxix, 1-2. — ¹¹ *Imo-*

« In diebus vocis septimi angeli, cum cœperit tuba canere, consummabitur mysterium Dei , sicut evangelizavit per servos suos prophetas. » Et⁹ : « Impletum est templum Dei fumo a majestate Dei, et virtute ejus; et nemo poterat introire in templum, donec consummarentur septem plagæ septem angelorum. »

23. *Vee autem prægnantibus et nutrientibus*, etc. Postquam descripsit bellum præcedens, describit hic secundo excidium subsequens, circa quod describendum tria insinuantur , scilicet oppressio civitatis occupandæ, destructio civitatis oppressæ, et desolatio civitatis destructæ.

Primo ergo, quantum ad oppressionem civitatis occupandæ, dicit : *Vee autem prægnantibus et nutrientibus in illis diebus.* Glossa : « Quarum uteri vel manus sarcina filiorum prægravatae fugæ necessitatem impedit. » Quia hujusmodi non poterit prodesse fuga, secundum illud⁹ : « Repentinus eis superveniet interitus , sicut dolor in utero habentis, et non effugient. » Ratio autem hujus est vehemens oppressio civitatis; ideo addit : *Erit enim pressura magna super terram, et ira populo huie,* secundum illud¹⁰ : « Væ Ariel : Ariel civitas quam expugnavit David. Et circumvallabo Ariel , et erit tristis et moerens. Et circumdabo quasi sphæram in circuitu tuo, et jaciam contra te aggerem , et munimenta ponam in obsidionem tuam. » Secundum mysticum autem intellectum per prægnantes¹¹ cœsens, intelliguntur animæ peccatriæ, quæ concipiunt per peccati concupiscentiam , et patiunt per operationem perversam. Unde Augustinus¹², *de Verbis Domini* : « Quando concupiscit quis rem alienam, anima sua quasi concepisse videtur : quam rem si per aliquam nequitiam potuerit obtinere, quasi natum filium osculari, et nutrire cognoscitur. » Unde dicitur¹³ : « Concupiscentia

auctor serm. xx, *de Verb. Dom.*, al. LXV, n. 4, inter Oper. Aug., append. tom. V. — ¹² *Jac.*, I, 15.

(a) *Cal. edit.* Unde *Matthæus*.

cum conceperit, parit peccatum. Peccatum vero cum consummatum fuerit, generat mortem. » Et talibus erit væ in illa tribulatione. Unde Sapiens¹ : « Ex inquis omnes filii qui nascuntur, testes sunt nequitiae adversus parentes in interrogatione sua. » Possunt autem per prægnantes intelligi animæ quæ bonum habent propositum, sed non pervenient usque ad partum effectus. Unde simile. Isaias² : « Venerunt filii usque ad partum, et virtus non est pariendi. » Et istis erit væ in illa tribulatione, quia (*a*) sicut flos vineæ in frigore laeditur, sic propositum bonum in persecutione annihilatur. Unde Job³ : « Laeditur quasi vinea in primo flore botrus ejus. » Et hoc per mala exempla; propter quod Amos⁴ : « Super tribus sceleribus Amon, et super quatuor non convertam eum, eo quod dissecuerit prægnantes Galaad ad dilatandum terminum suum. » Iстis erit væ propter negligentiam, sicut aliis erit væ propter concupiscentiam. Et sic impletur illud⁵ : « Erit eis verbum Domini : Manda, remanda, expecta, reexpecta : modicum ibi, ut vadant, et eadant retrorsum, et conterantur, et illaqueantur, et capiantur. »

Secundo, quantum ad destructionem civitatis oppressæ, subditur (v. 24) : *Et cedent in ore gladii, et captivi ducentur in omnes gentes.* Ad litteram hoc impletum est in Iudeis, de quibus miram narrat Josephus stragem, et mirabilem videmus viventium dispersionem. Et sic verificatum est in eis illud⁶ : « Foris vastabit eos gladius, et intus pavor, juvenem simul ac virginem, lactantem cum homine sene. » Et illud⁷ : « Foris interficit gladius, et domi mors similis est. » Et similiter illud⁸ : « Tetendit arcum suum quasi inimicus, firmavit dexteram suam quasi hostis, et occidit omne quod pulehrum erat visu in tabernaculo filiæ Sion. » Secundum mysticum intellectum, per istam occi-

sionem intelligitur cædes illa permaxima, quæ erit in tribulatione finali, de qua Isaias⁹ : « Dies interfectionis et conculcationis, et fletnum Domino Deo exercituum in valle visionis. » In hoc Daniel¹⁰ : « Et docti in populo docebunt plurimos : et ruent in gladio, et in flamma, et in captivitate, et in rapina diorum. » Sequitur : « Et de eruditis ruent, nt conflentur, et eligantur, et dealbentur, » etc. Unde dicitur¹¹ : « Transite per civitatem, sequentes eum, et percutite ; non parcat oculus vester, neque misereamini senem, adolescentulum et virginem, parvulum et mulieres interficie usque ad internectionem. Et a sanctuario meo incipite, » etc. Et Job¹² : « Fugite ergo a facie gladii, » etc.

Tertio, quantum ad desolationem civitatis destructæ, subjungitnr : *Et Jerusalem calabitur a gentibus.*¹³ « Manum suam misit hostis ad omnia desiderabilia ejus, quia vidit gentes ingressas sauctuarium suum, de quibus præceperas, ne intrarent in ecclesiam tuam. » Et¹⁴ : « Præcipitavit Dominus, nec percitat. Præcipitavit omnia mœnia ejus, dissipavit munitiones ejus, et replevit in filia Iuda humiliatum et humiliatam. » Et¹⁵ : « Deus, venerunt gentes in hæreditatem tuam, » etc. Et quoniam ira Domini non est sine misericordia, ideo addit : *donec impletantur tempora nationum.* Glossa : « Id est¹⁶, donee plenitudo gentium intraret, et sic omnis Israel salvus tieret, » sicut scriptum est¹⁷ : « Veniet ex Sion (*b*) qui eripiat et avertat impietatem a Jacob. » Et ideo dicitur¹⁸ : « Quia non repellat (*c*) in sempiternum Dominus. Quia si abjecit, et miserebitur secundum multitudinem misericordiarum suarum. » Secundum mysticum intellectum, per tempora nationum intelligitur tempus illud, quo filius perditionis Ecclesiam conculebit¹⁹ : « Atrium quod est foris templum, ejice foras, et ne metiaris illud, quoniam datum est gen-

Mysti-
cas sen-
sus.

¹ Sap., iv, 6. — ² Isa., xxxvii, 3. — ³ Job, xv, 33. — ⁴ Amos, i, 13. — ⁵ Isa., xxviii, 13. — ⁶ Deut., xxxii, 25. — ⁷ Thren., i, 20. — ⁸ Ibid., ii, 4. — ⁹ Isa., xxii, 5. — ¹⁰ Dan., xi, 33, 35. — ¹¹ Ezech., ix, 5-6. — ¹² Job, xix, 29. — ¹³ Thren., i, 40. — ¹⁴ Ibid., ii, 2, 5. — ¹⁵ Psal. LXXXVIII, 1. — ¹⁶ Rom., xi, 25, 26. — ¹⁷ Isa., LIX, 20, juxta LXX. — ¹⁸ Thren., iii, 31, 32. — ¹⁹ Apoc., xi, 2.

(*a*) Cæt. edit. Qui. — (*b*) Exemp. Vatic., ἐνεκεν Σιών. — (*c*) Cæt. edit. repelit.

tibus, et civitatem sanctam ealabunt mensibus quadraginta duobus. » Abbreviabitur autem hoc tempus propter meritum electorum. Unde in *Matthæo* (a)¹: « Erit tunc tribulatio magna, qualis non fuit ab initio mundi usque modo, neque fiet. Et nisi abbreviati fuissent dies illi, non fieret salva omnis caro; sed propter electos breviabuntur. » Unde et in *Daniele* (b)²: « Septuaginta hebdomades abbreviatae sunt super populum tuum, et super urbem sanctam tuam, ut consummetur prævaricatio, et finem accipiat peccatum, et deleatur iniquitas, et adducatur justitia sempererna. »

25. *Et erunt signa in sole, etc.* Postquam prædictum quæ ventura erant generaliter circa persecutionem, et circa destructionem Jerusalem, hic quarto prædictit quæ ventura sunt circa judicium finale. In hac autem eruditione, primo discipulos erudit ad providentiam; secundo erigit ad confidentiam, ibi³: *His autem fieri incipientibus, etc.*; tertio vero excitat ad vigilantiam, ibi⁴: *Attendite autem vobis, etc.* Circa judicium finale universalem describit conmotionem ex parte naturæ cœlestis, elemeutaris, rationalis, intellectualis, et ipsius judicis apparentis.

Primo ergo, quantum ad naturam cœlestem, dicit: *Et erunt signa in sole, et luna, et stellis.* Solem et lunam specialiter nominat, tanquam duo præcipua luminaria, et secundum apparentiam, et secundum efficaciam⁵: « Fecit Deus duo luminaria magna: luminare majus, ut præcesset diei; et luminare minus, ut præcesset nocti, » etc. In his ergo luminaribus apparebunt signa obscurationis, secundum illud⁶: « Sol converteatur in tenebras, et luna in sanguinem, antequam veniat dies Domini magnus et horribilis. » Horribilis autem erit propter illorum lumen obscurationem, secundum illud⁷: « Fecit lunam in tempora (c); sol cognovit occasum suum. Posuisti tenebras, » etc. Et

¹ *Matth.*, xxiv, 21-22. — ² *Dan.*, ix, 24. — ³ *Inf.*, v. 28. — ⁴ *Inf.*, v. 34. — ⁵ *Gen.*, i, 16. — ⁶ *Joel.*, ii, 31. — ⁷ *Psalm.*, ciii, 19-20. — ⁸ *Sap.*, xvii, 5. — ⁹ *Gen.*, i, 14. — ¹⁰ *Apoc.*, vi, 12. — ¹¹ *Matth.*, xxv, 23. —

de hac Sapiens⁸: « Nec siderum limpidæ flammæ illuminare poterant illam noctem horrendam. » Unde haec luminaria, quæ in principio temporis posita sunt in firmamento in signa per sui lucem secundum illud⁹: « Fiant luminaria in firmamento cœli, et sint in signa, et tempora, » etc., in fine temporum in signa sunt finis per lucis occultationem. Unde dicitur¹⁰: « Sol factus est niger tanquam saccus cilinicus, et luna tota facta sicut sanguis, et stellæ de cœlo ceciderunt super terram. » Et¹¹: « Statim post tribulacionem cierum illorum sol obscurabitur, et luna non dabit lumen suum, et stellæ cedent de cœlo. » Hic autem beatus Lucas non exprimit quod stellæ cedant, sed quod in eis erunt signa: quia revera corpora cœlestium stellarum non mutabunt situm secundum substantiam, sed secundum apparentiam: virtute (d) stellarum, imminentे judicio, impressiones plurimæ generabuntur, quæ ita multiplicabuntur, ut cadere videantur stellæ cœlorum. Et attendendum est, quod sicut luminaria sunt signa naturalium secundum operationes naturales, sic sunt in signa eorum, quæ supra naturam eveniunt, per aliqua in eis signa super naturam facta. Nam in designationem mirabilis virtutis Christi, sol stetit, secundum illud *Josue*¹²: « Sol, contra Gabaon ne movearis, et Luna contra vallem Aialon. » Et post: « Stetit itaque sol in medio cœli, et non festinavit occumbere spatio unius diei. » In designationem autem nobilis destinationis (e), sol decem gradibus retrocessit¹³: « Reversus est sol decem lineis per gradus, quos descenderat; » quia homo, post novem ordines angelorum, decimum tenet locum. In designationem vero admirabilis passionis, tam in capite, quam in membris, sol obscuratus est. In passione capitum¹⁴: « Tenebrae factæ sunt in universam terram. Et obscuratus est sol. » Similiter in

¹² *Jos.*, x, 12, 13. — ¹³ *Isa.*, xxxviii, 1. — ¹⁴ *Inf.*, xxiii, 44-45.

(a) *Cat. edit.* Matthæus. — (b) Daniel. — (c) tempore. — (d) Forte leg. scilicet. — (e) *Cat. edit.* designationis.

passione corporis¹: « Percussa est tertia pars solis, et tertia pars lunæ, et tertia pars stellarum. » Quod refertur ad corpus, quia dicitur²: « Draco traxit tertiam partem stellarum. »

Secundo, quantum ad naturam elementarem subdit: *Et in terris pressura gentium, præ confusione sonitus maris, et fluctuum.* Beda³: « Apparente (*a*) extremo judicio, sonitus maris et fluctuum confunditur, quia appropiante (*a*) termino suo elementa quasi paventia nutant et tremunt. » Et *Sapiens*⁴: « Accipiet armaturam zelus illius, et armabit ad ultiōnē inimicorum. » Et post: « bunt directe emissiones fulgorum, et tanquam e bene curvato arcu nubium exterminabuntur, et ad certum locum insalient. Et a petrosa ira plenae mittentur grandines, et excandescet illos aqua maris. » Unde tunc verificabitur illud⁵: « In spiritu furoris tui congregatae sunt aquæ. » Ipse enim Dominus, qui conturbat mare. Et⁶: « Ego sum Dominus Deus tuus, qui conturbo mare, et intumescent fluctus. » Et hoc quidem justo iudicio suo, quia, sicut dicitur⁷: « Impiū quasi mare fervens, quod quiescere non potest. et redundant fluctus ejus in conculationem. » Et tunc erit *confusio* omnium elementorum, juxta quod in Ægypto factum est, secundum illud⁸: « Grandio et ignis mista pariter ferebantur. » Et in hac confusione erit *sonitus* terribilis; tunc enim verificabitur illud⁹: « Vox Domini super aquas, Deus majestatis intonuit, Dominus super aquas multas. » Illic enim sonitus designat sonitum terribilis vocis ipsius iudicis. Unde dicitur¹⁰: « Oculi ejus tanquam flamma ignis, et pedes ejus similes aurichaleo, velut in camino ardenti, et vox illius tanquam vox aquarum multarum. » Et¹¹: « Audiebam sonum alarum, quasi sonum aquarum multarum, (*b*) quasi sonum sublimis Dei; cum ambularet quasi sonus erat multitudinis, ut sonus castrorum. »

¹ *Apoc.*, VIII, 12. — ² *Ibid.*, II, 4. — ³ Bed., *in Luc.*, lib. VI, c. LXXXVIII. — ⁴ *Sap.*, V, 18, 22-23. — ⁵ *Exod.*, XV, 8. — ⁶ *Isa.*, LI, 15. — ⁷ *Ibid.*, LVII, 20. — ⁸ *Exod.*, IX, 21. — ⁹ *Psal.*, XXXVII, 3. — ¹⁰ *Apoc.*, I, 14-15. — ¹¹ *Ezech.*, I, 21. — ¹² *Matth.*, XV, 6. — ¹³ Bed., uli sūp.

Tertio, quantum ad naturam rationalem, subdit v. 26: *Arescentibus hominibus præ timore et expectatione que supervenient universo orbi.* Tunc enim implebitur illud¹²: « Media nocte clamor factus est: Ecce sponsus venit, » etc. Unde *Glossa*¹³: « Iloc de ipso adventu intelligitur, cum omnes virgines prudentes et fatuæ insolito clamore suscitatae, lampades ornant, id est, sua secum opera numerant, pro quibus maximo cum timore jamjamque instantem æterni discriminis expectant adventum. » Dicuntur autem homines *arescere*, qui vixerunt secundum carnem. Nam *Isaias*¹⁴: « Omnis caro fœnum. » Et post: « Exsiccatum est fœnum. » etc. Unde et *Jacobus*¹⁵: « Exortus est sol cum ardore, et arefecit fœnum. » Sol justitiae veniens ad iudicium. Unde *Beda*¹⁶: « In expectatione districti examinis, multi, qui in hoc mundo florere videbantur, exarescent, secundum illud¹⁷: « Irruat super eos formido et pavor in magnitudine brachii tui, » etc. Tunc in illis, in quibus securitas fuit et gaudium, non erit nisi timor et luctus, quia dicitur¹⁸: « Cum dixerint: Pax et securitas, tunc repentinus eis superveniet interitus. » Unde *Chrysostomus*: « Nec erit resistendi virtus, nec latendi locus, nec satisfactionis facultas: ex angustia omnium rerum nihil remanet nisi luctus. » Unde in *Matthæo* (*c*)¹⁹: « Parebit signum filii hominis in cœlo, et tunc plangent omnes tribus terræ. »

Quarto, quantum ad naturam intellectualem, subdit: *Nam virtutes cœlorum movebuntur.* Virtutes autem cœlorum sunt angelii beati, qui ex conturbatione omnium dicuntur commoveri, secundum illud²⁰: « Columnæ cœli contremiscunt et pavent ad nutum ejus. » Dicuntur autem pavere et contremiscere non timore pœnæ, sed timore reverentiae, et horrore divinæ vindictæ, secundum illud²¹: « Cum sublatus fuerit, ti-

— ¹⁴ *Isa.*, XL, 6, 7. — ¹⁵ *Jac.*, I, 11. — ¹⁶ *Bed.*, ubi sup. — ¹⁷ *Exod.*, XV, 16. — ¹⁸ *I Thess.*, V, 3. — ¹⁹ *Matth.*, XXIV, 30. — ²⁰ *Job*, XXVI, 10. — ²¹ *Ibid.*, XL, 16.

*a) Cœl. edit. appropinquante. — b) Cœl. edit. add. et. — c) Cœl. edit. Unde *Matthæus*.*

simile. mebunt angeli, et territi purgabuntur. » Unde sicut quis super montis supercilio existens, quodam modo terretur ex combustione villæ alicujus, vel liatus terræ; sic quodam modo cœlestes illæ virtutes pavebunt in illa terribili ultione. Unde Hieronymus: « Quid faciet virgula deserti, ubi timore concutitur cedrus Libani paradisi? » Unde *Isaias*¹: « Commota sunt superliminaria cardinum a voce clamantis, et domus repleta est fumo. » Unde Chrysostomus²: « Si rex processurus ad bellum contra aliquem, expeditionem mandat, in populo dignitates omnes moventur, exercitus excitatur, tota civitas fervet: quanto magis, rege cœlesti exurgente judicare vivos et mortuos, angelicæ virtutes commoventur? Terribiles ministri terribilem Dominum præcedent. Ante ipsum pro candelabris fulgura viva præcedent, pro tubis horrenda tonitrua. Vere magua vox, cui omnia obediunt elementa, quæ petras (*a*) scindit, inferos aperit, vincula mortis disrumpit. »

Quinto, quantum ad judicem apparen tem, dicit (v. 27): *Et tunc videbunt Filium hominis venientem in nube cum potestate magna et majestate.*³ « Ecce venit cum nubibus, et videbit eum omnis oculus, et qui eum pupugerunt. » Et de hoc adventu Daniel ait⁴: « Aspiciebam ego in visione noctis, et ecce cum nubibus cœli quasi filius hominis veniebat, et usque ad antiquum dierum pervenit: et in conspectu ejus obtulerunt eum, et dedit ei potestatem, et honorem et regnum. » Sequitur: « Potestas ejus potestas æterna, quæ non auferetur, et regnum ejus, quod non corrumpetur. » Et hic adventus erit terribilissimus, adeo ut impleatur illud⁵: « Incurvabitur sublimitas hominum, et humiliabitur altitudo virorum, et elevabitur Dominus solus in die illa, et idola penitus conterentur. » Et post: « Et ingredietur scissuras petrarum et in caver-

¹ Isa., vi, 4. — ² Imo auctor *Oper. imperf. in Matth.*, hom., XLIX. — ³ Apoc., I, 7. — ⁴ Dan., VII, 13, 14. — ⁵ Isa., II, 17-18, 21. — ⁶ Psal. XLIX, 3. — ⁷ Psal. XCII,

nas saxorum, a facie formidinis Domini, et a gloria majestatis ejus, cum surrexerit percutere terram. » Et ideo *Psalmus*⁶: « Deus manifeste veniet; Deus noster, et non silebit. Ignis in conspectu ejus exardescet: et in circuitu ejus tempestas valida. » Licet autem multa et mira contingent judicio, et quasi inenarrabilia, Hieronymus tamen quædam narrat, quæ dicit se reperisse in annalibus Judæorum, quæ a diversis diversimode ordinantur. Dicit enim quod primo die eriget se mare super altitudinem montium, ut verificeetur illud⁷: « Mirabiles elationes maris; » secundo die in tantum descendet, ut vix videri possit, secundum illud⁸: « Dominus, in tempestate et turbine viæ ejus, et nebulæ pulvis pedum ejus. Incerpans mare, et exsiccans illud, et omnia flumina ad desertum ducens. » Et de his duobus in *Psalmo*⁹: « Dixit, et stetit spiritus procellæ, et exaltati sunt fluctus ejus, » etc. Tertio die, marinae belluae ascendent super mare dabunt rugitus usque ad cœlum, quasi futurum narrantes judicium¹⁰: « Lequere lerræ, et respondebit tibi, et narrabunt pisces maris, » etc. Quarto die ardebit aqua, secundum illud¹¹: « Utinam dirumperes cœlos, et descenderes, a facie tua montes defluerent, sicut exustio ignis tabescerent, aquæ arderent igni, ut notum fieret nomen tuum inimicis tuis. » Quinto die, herbæ et arbores dabunt rorem sanguineum¹²: « Et calcatus est lacus extra civitatem, et exivit sanguis de lacu usque ad frænos equorum. » Sexto die ruent ædificia¹³: « Et facta est civitas magna in tres partes, et civitates gentium ceciderunt: »¹⁴ « Et non relinquetur hic lapissuper lapidem, qui non destruatur, » etc. Septimo, petrae collidentur ad invicem, sicut factum fuit in domiuica passione¹⁵: « Petrae scissæ sunt, » etc. Octavo die, generalis terræ motus¹⁶: « Et terræ motus factus est

⁴. — ⁸ Nah., I, 3-4. — ⁹ Psal. CVI, 25. — ¹¹ Job, XII, 8. — ¹¹ Isa., LXIV, 1-2. — ¹² Apoc., XIV, 20. — ¹³ Ibid., XVI, 49. — ¹⁴ Matth., XXIV, 2. — ¹⁵ Ibid., XXVII, 51. — ¹⁶ Apoc., XVI, 18.

(a) Cœl. edit peccatum.

magnus, qualis nunquam fuit, ex quo homines fuerunt super terram. » Nono, adæquabitur terra, et tunc implebitur illud¹: « Omnis vallis exaltabitur, et omnis mons et collis humiliabitur. » Et²: « Omnis mons, et insulæ de suis locis motæ sunt. » Decimo, exhibunt homines de cavernis suis, et ibunt velut amentes, et non poterunt sibi mutuo loqui; et hoc præ stupore illorum mirabilium, quæ videbunt et expectabunt; et hoc notat hic, eum dicitur: *Arescentibus hominibus præ timore.* Undecimo aperientur sepulera, et stabunt ossa super ea, et tunc implebitur illud³: « Eeee ego aperiam tumulos vestros, et educam vos de sepuleris vestris, popule meus. » Duodecimo, stellæ cadent de cœlo⁴: « Stellæ cadent de cœlo, et virtutes cœlorum commovebuntur. » Tertiodecimo, morientur homines, et cum mortuis resurgent, quoniam, sicut dicit Apostolus, secundum aliam translationem⁵, « Omnes quidem moriemur, sed non omnes immutabimur. In momento, in ictu oculi, » etc. Quartodecimo, ardebit cœlum et terra, id est, superficies terræ et aeris⁶: « Adveniet dies Domini ut fur, in quo cœli magno impetu transiunt, elementa vero calore solventur; terra autem, et quæ in ipsa sunt opera, exurentur. » Quintodecimo die, fiet cœlum novum et terra nova, et resurgent homines, et fiet judicium. De hoc Joannes in *Apocalypsi*⁷: « Vedit cœlum novum, et terram novam. » Sequitur: « Et mors ultra non erit. »

28. *His autem fieri incipientibus*, etc. Postquam discipulos eruditiv ad providentiam, hic secundo erigit ad confidentiam; et hoc quidem facit tripliciter, scilicet exhortatione consolativa, similitudine manudentiva, et assertione certificativa.

Primo ergo, quantum ad exhortationem consolatoriam, dicit: *His autem fieri incipientibus, suspicite, et levate capita vestra, ex hilaritate cordis, quia dum finitur mun-*

dus, cuius amici non estis, prope est redemptio vestra quam quæsistis. Respite ergo per veram fidem, secundum illud⁸: « Respic, fides tua te salvum fecit. » Respite, inquam, futura quæ non videntur, secundum illud⁹: « Non contemplantibus nobis quæ videntur, sed quæ non videntur. Quæ enim videntur, » etc. Et hoc quidem fiet per fidem, de qua dicitur¹⁰: « Est autem fides sperandarum substantia rerum, argumentum non apparentium. » Levatur autem per spem; et rationem hujus subdit: *Quoniam appropinquat redemptio vestra*: ad quam spes vestra suspirat. Uude ad *Romanos*¹¹: « Creatura ingemiscit, et parturit usque adhuc. Non solum autem illa, sed et nos ipsi primitias spiritus habentes, et ipsi intra nos gemimns, adoptionem filiorum Dei expectantes, redemptionem corporis nostri. Spe enim salvi facti sumus. » Hæc antem spes facit tribulationes patienter ferri¹²: « Spe gaudentes, in tribulatione patientes. » Et ratio hujus est¹³: « Quia non sunt condignæ passiones hujus temporis ad futuram gloriaum, quæ revelabitur in nobis. Nam expectatio creaturæ, revelationem filiorum Dei expectat. » Debent igitur (*a*) viri spirituales levare capita per firmam expectationem. Debent etiam (*b*) levare oculos per claram considerationem, secundum illud¹⁴: « Ad te levavi oculos meos, » etc. Et¹⁵: « Leva oculos tuos; » subditur: « Omnem terram quam conspicis, tibi dabo, » etc. Debent levare vocem per Scripturæ prædicationem¹⁶: « Vox speculatorum tuorum levaverunt vocem, simul laudabunt. » Debent levare manus ad perfectam operationem¹⁷: « Sic benedicam te in vita mea, et in nomine tuo levabo manus meas. » Et hoc est quod maxime nossursum erigit; propter quod dicitur¹⁸: « Volo viros orare in omni loco, levantes puras manus, sine ira et disceptatione. »

¹ Isa., XL, 4. — ² Apoc., VI, 14. — ³ Ezech., XXXVII, 12. — ⁴ Matth., XXIV, 29. — ⁵ 1 Cor., XV, 51. — ⁶ II Petr., III, 10. — ⁷ Apoc., XXI, 1, 4. — ⁸ Sup., VII,

42. — ⁹ II Cor., IV, 18. — ¹⁰ Hebr., XI, 1. — ¹¹ Rom., VIII, 22-24. — ¹² Ibid., XII, 12. — ¹³ Ibid., VIII, 18-19.

¹⁴ Psal. CXXII, 1. — ¹⁵ Gen., XIII, 14. — ¹⁶ Isa., LII, 8.

¹⁷ Psal. LXV, 5. — ¹⁸ I Tim., II, 8.

(a) *Cœl. id est cœlum.* — *Cœl. edit. deest etiam*

Secundo , quantum ad similitudinem nuduetivam, subditur (v. 29): *Et dixit illis similitudinem: Videte ficalneam et omnes arbores : (v. 30) cum producunt jam ex se fructum, scitis quoniam prope est aestas.* Comparat autem arbores humano generi, et maxime ficalneam. Arboribus enim hujusmodi homo assimilatur, et quantum ad ortum , et quantum ad occasum , et quantum ad fructum. Quantum ad ortum , propter quod in *Psalmo*¹ : « Erit tanquam lignum , quod plantatum est secus decursus aquarum, » etc. Quantum ad occasum , propter quod *Job*² : « Lignum habet spem : si prae-eisum fuerit, rursum virescit , et rami ejus pullulant. » Sic et homo, eum moritar, spem habet resurgendi. Quantum ad fructum, quia sicut arbor infructuosa inciditur, sic et homo; unde in *Matthæo* (a)³ : « Omnis arbor, quæ non facit fructum bonum, excidetur, » etc. Unde supra dieitur de fieri infructuosa⁴ : « Succide illam , » etc. Sicut enim arbor secus viam non fructificat, sic nec homo , qui oceupatur eirea multa⁵ : « Videns fieri arborem unam secus viam, venit ad eam, et nihil invenit in ea nisi folia tantum , et ait illi : Nunquam ex te fructus nascatur. » Unde Chrysostomus⁶ : « Sicut impossibile est arborem secus viam fructus ad maturitatem servare , sic difficile est hominem juxta mundum viventem juventutem immaculatam usque ad finem tenere. » Sicut etiam arbores fructificant (b), absente hyeme, sic homo fructum habet post tribulationem⁷ : « Jam hiems transit , imber abiit, et recessit : ficus protulit grossos suos, vineæ florentes dederunt odorem suum. » Hic fructus est per tolerantiam tribulationis, secundum illud⁸ : « Omnis disciplina in præsenti quidem videtur non esse gaudii, sed mœroris; postea autem fructum pacatissimum exercitatis per eam reddet justitiæ. » Et hic fructus colligitur in æstate claritatis æternæ; propter

quod subdit (v. 31) : *Ita et vos cum videritis hæc fieri, scitote quoniam prope est regnum Dei.* Glossa : « Regnum Dei æstati comparat, quia tunc mœroris nostri nubila transibunt, et æterni dies vitæ sub claritate solis fulgebunt. » In hac æstate cessabit pluvia lacrymarum⁹ : « Auferet (c) Dominus Deas lacrymam ab omni facie. » Et¹⁰ : « Euntes ibant et flebant, » etc. Cessabit nubilum tribulationum¹¹ : « Post tempestatem tranquillum facis, et post lacrymationem et fletum , » etc. Cessabit etiam frigus cupiditatum; unde Bernardus¹² : « O vera meridies, plenitudo fervoris et lucis, solis statio , umbrarum exterminatio, desiccatio paludum, fœtorum depulsio. O perenne solstitium, quando jam non inclinabitur dies ! o lumen meridianum ! o vernalis temperies ! o æstiva venustas ! o autumnalis ubertas ! Et ne quid videar præterisse : o quies et feriatio hiemalis ! Aut certe, si hoc magis probas, sola tunc hiems abiit et recessit. »

Tertio, quantum ad assertionem certificativam, subjungit (v. 32): *Amendicovobis, quia non præteribit generatio hæc, donec omnia fiant.* Glossa¹³ : « Quæ dieo vobis , sub certitudine expectate. » Hanc autem generationem vocat generationem mortalem , secundum illud¹⁴ : « Generatio præterit, et generatio advenit. » Hæc præterit, quando transit ad immortalitatem per resurrectionem ; Glossa : « De mortalitate ad immortalitatem. » Et hæc resurrectio non erit ante prædictorum consummationem, quia *Job* ait¹⁵ : « Homo cum dormierit , non resurget, donec atteratur cœlum. » Et ideo subdit (v. 33) : *Cœlum et terra transibunt*, quantum ad exteriorem figuram¹⁶ : « Initio tu , Domine , terram fundasti , et opera manuum tuarum sunt cœli. Ipsi peribunt , tu autem permanes. » Et¹⁷ : « Præterit figura hujus mundi. »

⁸ *Hebr.*, XII, 11. — ⁹ *Isa.*, XXV, 8. — ¹⁰ *Psal.* CXCV, 6. — ¹¹ *Tob.*, III, 22. — ¹² Bern., in *Cant.*, serm. XXXIII, n. 6. — ¹³ Gloss. interlin. in hunc loc. — ¹⁴ *Eccle.*, I, 4. — ¹⁵ *Job*, XIV, 12. — ¹⁶ *Psal.* CI, 26. — ¹⁷ *I Cor.*, VII, 31.

(a) *Cœt.* edit. Matthæus. — (b) fructificabant. — (c) auferit.

¹ *Psal.* I, 3. — ² *Job*, XIV, 7. — ³ *Matth.*, III, 10. — ⁴ *Sup.*, XIII, 7. — ⁵ *Matth.*, XXI, 19. — ⁶ Imo auctor *Oper. imperf.* in *Matth.*, hom. XXXIX, inter *Oper. Chrysost.*, append. tom. VI. — ⁷ *Cant.*, II, 11. —

Unde *Isaias*¹: « Cœli sicut sumus liquescent, et terra sicut vestimentum afteretur. » Et²: « Ecce ego creo cœlos novos, et terram novam. » Et ideo transeunt hæc omnia, sicut temporalia. Sede contrario: *Verba autem mea non transibunt*, quantum ad interiorem (a) sententiam³: « In æternum, Domine, permanet verbum tuum. » Unde Gregorius⁴: « Omne quod apud vos (b) durabile et sine mutatione est, ad æternitatem durabile non est; et omne quod apud me transire cernitur, fixum et sine transitu tenetur. » Unde *Isaias*⁵: « Exsiccatum est foenum, et cecidit flos: verbum autem Dei nostri manet in æternum. » Qui vult ergo æternaliter manere, oportet quod transitoriis non immoretur, sed potius deserendo transitoria per divina verba transeat ad æterna. Propter quod notandum, quod mundus iste transit quantum ad omne, quod habet in se, appetibile. Transit primo quoad celsitudinem⁶: « Quid nobis profuit superbia, aut divitiarum jactantia quid contulit nobis? transierunt omnia, » etc.⁷ « Vidi impium superexaltatum, » etc. Secundo quoad pulchritudinem⁸: « Sicut herba transeat: mane floreat, et transeat. » Et⁹: « Glorietur frater humilis in exaltatione sua; dives autem in humilitate sua, quoniam sicut flos feni transibit. Exortus est enim sol cum ardore, et arefecit foenum. » Tertio quoad dulcedinem¹⁰: « Mundus transit et concupiscentia ejus. » Et¹¹: « Favus distillans labia meretricis. » Ergo qui his transitoriis adhæret, triplicem facit transitum. Primus est a culpa in culpam¹²: « Coronemus nos rosis, antequam marcescant: nullum pratum sit quod non pertranseat luxuria nostra, » etc. Secundus est de culpa in pœnam¹³: « Umbrae transitus est tempus nostrum. » Et *Job*¹⁴: « Dies mei velocius transierunt; quam a texente tela succiditur. » Tertius est a pœna in pœnam¹⁵: « Ad nimium calorem transit

ab aquis nivium. » Qui autem transit a transitoriis, triplicem facit transitum. Primus est a culpa ad pœnitentiam; et de hoc dicitur¹⁶: « Transeuntes primam et secundam custodiam, venerunt ad portam ferream. » Et hic designatus fuit in transitu maris Rubri. Secundus est a pœnitentia ad sapientiam¹⁷: « Transite ad me omnes, qui concupiscitis me, et a generationibus meis adimplimini. » Et hic designatur in transitu per desertum, in quo filii Israel gustaverunt manna. Tertius est a sapientia ad vitam æternam¹⁸: « Transivimus per ignem et aquam, » etc. Et¹⁹: « Sciens quia venit hora ejus, ut transeat, » etc. Et hic designatur in transitu Jordani, quo ingressi sunt terram promissionis²⁰: « Festinavit populus, et transit. Cumque transiissent omnes, transivit et area. » Qui hunc triplicem facit transitum, ille solus est Ilebraens, et celebrat verum pascha, quia *Phase*²¹ nihil aliud est quam transitus.

34. *Attendite autem robis*, etc. Postquam eruditus discipulos ad providentiam, hic tertio excitat ad vigilantium: quod quidem facit quadrupliciter, scilicet dissuadendo contrarium, insinuando periculum, persuadendo propositum, et introducendo exemplum.

Primo ergo, quantum ad dissuasionem oppositi vigilantiæ, dicit: *Attendite autem robis*, per vigilantiam; *ne forte graventur corda vestra*, per somnolentiam²²: « Corpus quod corrumpitur, aggravat animam; » *in crapula et ebrietate, et curis ejus vitæ*, per excessum in gula²³: « Propter eruplam multi obierunt: qui autem abstiens est, adjicit vitam. » Hujusmodi autem superfluitas ineptos nos reddit ad vigilandum circa studium veritatis²⁴: « Luxuriosa res vinum, et tumultuosa ebrietas. Qui cum his delectatur, non erit sapiens. » Et²⁵: « Cogitavi in corde meo abstrahere a vino carnem meam,

¹ *Isa.*, LI, 6. — ² *Ibid.*, LXV, 17. — ³ *Psal.* CXVIII, 89. — ⁴ *Greg.*, in *Evang.*, hom. I, n. 4. — ⁵ *Isa.*, XL, 8. — ⁶ *Sap.*, V, 9. — ⁷ *Psal.* XXXVI, 36. — ⁸ *Psal.* LXXXIX, 6. — ⁹ *Jac.*, I, 10-11. — ¹⁰ *I Joan.*, II, 17. — ¹¹ *Prov.*, V, 3. — ¹² *Sap.*, II, 8. — ¹³ *Ibid.*, 5. — ¹⁴ *Job*, VII, 6. —

¹⁵ *Ibid.*, XXXIV, 19. — ¹⁶ *Act.*, XII, 10. — ¹⁷ *Eccli.*, XXIV, 26. — ¹⁸ *Psal.* LXV, 12. — ¹⁹ *Joan.*, XIII, 1. — ²⁰ *Jos.*, IV, 10, 11. — ²¹ *Exod.*, XII, 11. — ²² *Sap.*, XV, 15. — ²³ *Eccli.*, XXXVII, 34. — ²⁴ *Prov.*, XX, 1. — ²⁵ *Eccl.*, XI, 3. — (a) *Leg.* ulteriorem. — (b) *Ca. edit.* nos.

ut animum transferrem, » etc. Item circa exercitium virtutis¹: « Sicut in die, honeste ambulemus : non in comedientibus et ebrietatibus, » etc. Et²: « Multi enim ambulant, quos saepe dicebam vobis, nunc autem et flens dico, inimicos crucis Christi : quorum finis interitus, quorum Deus venter est, et gloria in confusione ipsorum. » Et³: « Hujusmodi enim Christo Domino nostro non servinnt, sed suo ventri. » Item circa excessum contemplationis⁴: « Nolite ineibriari vino, in quo est luxuria ; sed implemini Spiritu sancto, loquentes vobis, » etc. Et⁵: « Optimum est gratia stabilire cor, non escis : » quia⁶ « non est regnum Dei esca et potus, sed justitia, et pax, et gaudium in Spiritu sancto, » etc.

Secundo, quantum ad insinuationem periculi, subdit: *Et superveniat in vos repentina dies illa*, propter inconsideratum eventum. Repente enim evenit quod non prævidetur⁷: « Quoniam subito, dum non speratur, veniet contritio ejus. » Venit enim dies ille judicii repente his, qui se non præparaverunt contra ipsum⁸: « Si dixerit servus ille in corde suo : Moram facit Dominus meus venire, et cœperit edere et bibere, et ineibriari : veniet Dominus servi illius in die qua non sperat, et hora qua nescit ; et dividet eum, partemque ejus cum infidelibus ponet. » Et quantum ad tales, subdit (v. 33): *Tanquam laqueus enim superveniet in omnes, qui sedent super faciem omnis terre*, id est, super omnes qui terrenis incumbunt. Unde Jeremias⁹: « Pavor, et fovea, et laqueus super te, o habitator Moab. » Per quam¹⁰ quidem carnales intelliguntur, qui super terram sedent, de quibus in *Psalmo*¹¹: « Quoniam humiliata est in pulvere anima nostra, conglutinatus est in terra venter noster. » Et¹²: « In terra sedebo, et attoniti super repentino casu tuo admirabuntur. » De hoc

¹ Rom., XIII, 13. — ² Philip., III, 18-19. — ³ Rom., XVI, 18. — ⁴ Ephes., V, 18. — ⁵ Hebr., XIII, 9. — ⁶ Rom., XIV, 7. — ⁷ Isa., XXX, 13. — ⁸ Sup., XII, 45-46. — ⁹ Jerem., XLVIII, 43. — ¹⁰ Scilicet terram. — ¹¹ Psal. XLIII, 25. — ¹² Ezech., XXVI, 16. — ¹³ Sup., XVII, 26,

autem posuit Dominus, supra¹³, duplex exemplum, scilicet de diebus Noe et de diebus Loth : quia primi perierunt diluvio ; secundi, incendio. Et de talibus Job¹⁴: « Domus eorum securæ sunt et pacatæ. Tenent tympanum, et citharam, et gaudent ad sonitum organi. Ducunt in bonis dies suos, et in punto ad inferna descendunt. »

Tertio, quantum ad persuasionem propositi, subjungit (v. 36): *Vigilate itaque omni tempore orantes*. Atlendendum est autem, quod simul jungit vigilantiam, et orationem. Nam vigilare oportet contra hostem intrinsecum, scilicet contra diabolum¹⁵: « Sobri estote, et vigilate, quia adversarius vester diabolus, » etc.; et contra domesticum, scilicet carnem¹⁶: « Vigilia honestatis tabefaciet carnes. » Vigilare oportet ad perfectiōnem virtutis¹⁷: « In omnibus exhibeamus nosmetipsos, sicut Dei ministros, in multa patientia, in tribulationibus, in necessitatibus, in angustiis, in plagis, in carceribus, in seditionibus, in laboribus, in vigiliis, et jenuniis, » etc. Vigilare oportet per desiderium contemplationis¹⁸: « Ego dormio, et cor meum vigilat. » Et¹⁹: « Anima mea desideravit te in nocte, » etc. Et quoniam nec possumus hostes revincere, nec in bono proficere, nec consolationes supernas habere, nisi per donum gratiæ divinæ, ideo oportet orare. Et propterea in *Matthæo* (a)²⁰: « Vigilate et orate, ut non intretis in temptationem. » Et²¹: « Justus cor suum tradet ad vigilandum diluculo, » etc. Quia ergo oportet vigilare propter inclinationem mali, ideo addit: *Ut digni habeamini fugere ista omnia, quæ futura sunt*, secundum illud²²: « Orate autem, ut non fiat fuga vestra in hieme vel sabbato. » Et hoc orabat Propheta in *Psalmo*²³: « Domine, exaudi orationem meam, auribus percipe obsecrationem meam, » etc. Oportet vigilare etiā propter adeptiōnem boni; ideo

¹³ — ¹⁴ Job, XXI, 9, 12-13. — ¹⁵ 1 Petr., V, 8. — ¹⁶ Eccli., XXXI, 1. — ¹⁷ II Cor., VI, 5. — ¹⁸ Cant., V, 2. — ¹⁹ Isa., XXVI, 9. — ²⁰ Matth., XXVI, 41. — ²¹ Eccli., XXXIX, 6. — ²² Marc., XIII, 18. — ²³ Psal. CXLII, 1.

(a) *Cat. edit.* propterea Matthæus.

addit : *Et stare ante filium hominis.* Glossa : « Haec est summa beatitudinis, in praesentia judicis securum consistere. » Job¹ : « Quis mihi tribuat, ut cognoscam et inveniam illum, et veniam usque ad solium ejus? » Et² : « Illi sunt qui venerunt de tribulatione magna, et laverunt stolas suas in sanguine agni. Ideo sunt ante thronum Dei, et serviant ei die ac nocte in templo ejus. » Et hic semper est orandum; unde in *Psalmo*³ : « Sitivit anima mea ad Deum fontem vivum; quando veniam, et apparebo ante faciem Dei? »

Quarto, quantum ad introductionem exempli, subjugitur (v. 37) : *Erat autem dies festus Azymorum*, etc. Postquam terminata est pars illa, quae est de incarnatione Verbi, et illa, quae est de prædicatione et doctrina; hic agitur de passione, per quam Christus est hostia. Dividitur autem pars ista in duas, in Divisio. quarum prima agitur de passione quantum ad antecedentia; in secunda, quantum ad concomitantia, ibi : *Adhuc eo loquente, ecce turba, infra*¹², eodem cap. Antecedentia autem ad passionem fuerunt quatuor, scilicet 1. perversa machinatio proditoris; secundum, dispensativa institutio sacramenti altaris, de quo ibi¹³ : *Venit autem dies Azymorum*, etc.; tertium autem provida eruditio discipulorum, ibi¹⁴ : *Facta est autem et contentio inter eos*, etc.; quartum, devota supplicatio precis ad Deum, ibi¹⁵ : *Et egressus, ibat secundum consuetudinem in montem Olivarium*, etc. Describitur autem machinatio proditoris secundum quadruplicem comparationem, scilicet per comparationem ad temporis opportunitatem, ad iudaicæ machinationis fraudem, ad diabolicæ suggestionis improbitatem, et ad Iudeæ proditoris cupiditatem. Haec quatuor ad machinationem proditoris concurrebant : nam opportunitas temporis se offerebat, iudaica perversitas consentiebat, diabolica improbitas suggerebat, et propria cupiditas attrahebat.

« Beatus homo qui audiret me, qui vigilat ad fores meas quotidie, et observat ad postes ostii mei. Qui me invenerit, inveniet vitam, et hauriet saltem a Domino. »

CAPUT XXII.

1. *Appropinquabat autem dies festus Azymorum*, etc. Postquam terminata est pars illa, quae est de incarnatione Verbi, et illa, quae est de prædicatione et doctrina; hic agitur de passione, per quam Christus est hostia. Dividitur autem pars ista in duas, in quarum prima agitur de passione quantum ad antecedentia; in secunda, quantum ad concomitantia, ibi : *Adhuc eo loquente, ecce turba, infra*¹², eodem cap. Antecedentia autem ad passionem fuerunt quatuor, scilicet 1. perversa machinatio proditoris; secundum, dispensativa institutio sacramenti altaris, de quo ibi¹³ : *Venit autem dies Azymorum*, etc.; tertium autem provida eruditio discipulorum, ibi¹⁴ : *Facta est autem et contentio inter eos*, etc.; quartum, devota supplicatio precis ad Deum, ibi¹⁵ : *Et egressus, ibat secundum consuetudinem in montem Olivarium*, etc. Describitur autem machinatio proditoris secundum quadruplicem comparationem, scilicet per comparationem ad temporis opportunitatem, ad iudaicæ machinationis fraudem, ad diabolicæ suggestionis improbitatem, et ad Iudeæ proditoris cupiditatem. Haec quatuor ad machinationem proditoris concurrebant : nam opportunitas temporis se offerebat, iudaica perversitas consentiebat, diabolica improbitas suggerebat, et propria cupiditas attrahebat.

Primo ergo, quantum ad temporis opportunitatem, dicit : *Appropinquabat autem dies festus Azymorum, qui dicitur Pascha.* Tempus enim paschale, in quo immolabatur agnus, erat opportunum ad occidendum Christum, cuius mors per illud pascha typicum designabatur: *Pascha enim*¹⁶ *transitus*

¹ Job, xxiii, 3. — ² Apoc., vii, 14-15. — ³ Psal. xl, 3. — ⁴ II Tim., iv, 2. — ⁵ Ibid., 5. — ⁶ Thren., ii, 19.

⁷ Cant., iii, 7. — ⁸ Isa., xxii, 8. — ⁹ Prov., viii, 17. —

¹⁰ Isa., L, 1. — ¹¹ Prov., viii, 34-35. — ¹² Inf., v. 47.

¹³ Inf., v. 7. — ¹⁴ Inf., v. 24. — ¹⁵ Inf., v. 39. —

¹⁶ Exod., XII, 11.

est. Et in *Joanne* dicitur¹ : « Sciens Iesns quia venit hora ejus, ut transeat ex hoc mundo ad Patrem, » etc. Hac ergo die appropinquante, in qua debebat offerri agnus, facta est machinatio proditoris per biduum ante, secundum illud² : « Scitis quia post biduum Pascha fiet, et filius hominis tradetur, ut crucifigatur. » Unde secundum historiam evangelicam Christus venit in die sabbati Bethaniam, ubi facta est ei cena, secundum illud³ : « Jesus ante sex dies Paschiae venit Bethauiam, ubi Lazarus fuerat mortuus, quem suscitavit Jesus. Fecerunt autem ei cenam ibi, » etc. In die autem sequenti, venit Jerusalem, et exceptus est cum magno gaudio. Unde *Joannes*⁴ : « In crastino autem turba multa quae venerat ad diem festum, cum audissent quia venit Jesus Jerosolymam, acceperunt ramos palmarum, et processerunt obviam ei. Diebus duobus sequentibus in templo docuit. In die mercurii tractatum est de proditione; et in sero diei jovis comprehensus, et in die solemnis, scilicet die veneris, crucifixus est. Et ita appropinquante festo Azymorum, debuit tradi, in quo ipse disposuerat. Nec enim ante aliquis potuit in mortem ejus efficaciter machinari, quia quando disposuit, passus fuit, secundum illud⁵ : « Nemo misit in illum manus, quia nondum venerat hora ejus. » Iterum in *Joanne* (*a*)⁶ : « Potestatem habeo ponendi eam, » etc.

Secundo, quantum ad judaicæ machinationis fraudem, subdit (*v. 2*) : *Et quærebant principes sacerdotum, et scribæ, quomodo eum interficerent.* Principes sacerdotum quærebant, in quibus debebat esse prærogativa sanctitatis; unde dicitur⁷ : « Consecabis manus filiorum Aaron, sanctificabisque illos, ut sacerdotio fungantur mihi. » Sed poterat dici eis illud⁸ : « Cum multiplicaveritis orationem, non, » etc. Unde et hi, cum adjutorio scribarum, quærebant interficere Doctorem

veridicum, secundum illud⁹ : « Nunc autem quæratis me interficere, hominem qui veritatem vobis locutus sum. » Hi autem fraudulenter quærebant; ideo addit: *Timebant vero plebem.* Unde Hieronymus : « Non seditionem metuentes, sed ne auxilio populi de suis manibus tolleretur. » Et ideo dicitur¹⁰ : « Non in die festo; ne forte tumultus fieret in populo. » Et ideo hoc volebant facere quasi in occulto. Nam hic est mos perversorum, secundum illud¹¹ : « Pedes illorum ad malum currunt, et festinant ut effundant sanguinem. » Et post : « Ipsi contra sanguinem suum insidiantur, et moluntur frades contra animas suas. » Quia dum quærunt interficere fontem vitæ, inveniunt mortem, secundum illud¹² : « Bene consurgit diluculo, qui quærit bona; qui autem investigator malorum est, opprimetur ab eis. »

Tertio, quantum ad diabolicæ suggestionis improbitatem, adjungit (*v. 3*) : *Intravit autem Satanus in Iudam, qui cognominabatur Iscariotes, unum de duodecim.* Intrasse autem dicitur non per illapsum essentiæ, sed per suggestionem nequitiae, secundum illud¹³ : « Et post buccellam, introivit in eum Satanus. » Sed Glossa dissolvit dicens : « Ante buccellam invaserat eum Satanus, et quem prius intraverat, ut deciperet, postmodum intravit, ut sibi traditum plenius possideret. » Ideo autem cognominat eum, ut distinguat a Juda fratre Jacobi; sive quia *Iscariotes* interpretatur memoria¹⁴ mortalitatis; et ideo hoc dicit, quia in hoc insinuatur, quod non repente persuasus, sed diu fuerat meditatus scelus. Exprimit etiam ejus dignitatem, ut ostendat ipsius ingratitudinem¹⁵ : « Non vos me elegistis, sed ego elegi vos, » Et specialiter apostolos elegit de numero discipulorum ad dignitatem pontificatus. Unde in *Joanne* (*b*)¹⁶ : « Nonne ego vos duodecim elegi, et ex vobis unus diabolus est? Dicebat

¹ *Joan.*, XIII, 1. — ² *Matth.*, XXVI, 2. — ³ *Joan.*, XII, 1-2. — ⁴ *Ibid.*, 12-13. — ⁵ *Ibid.*, VII, 30. — ⁶ *Ibid.*, 5, 18. — ⁷ *Exod.*, XXVIII, 41. — ⁸ *Isa.*, 1-15. — ⁹ *Joan.*,

¹⁰ *Matth.*, XXVI, 5. — ¹¹ *Prov.*, I, 16-18. — ¹² *Prov.*, XI, 27. — ¹³ *Joan.*, XIII, 27. — ¹⁴ רְכִזָּה, Meminit. — ¹⁵ *Joan.*, XV, 16. — ¹⁶ *Ibid.*, VI, 71-72.

(*a*) *Cœt. edit.* ejus. *Joannes.* — (*b*) *Item* Unde *Joannes.*

autem Judam Simonis Iscariotem (*a*) : hic enim erat traditurus eum, cum esset unus ex duodecim. » Illoc autem Dominus dispensative fecit : ad timorem incutiendum, secundum illud¹ : « Multi enim sunt vocati, panici vero electi; » et ad justorum animum confortandum, ut non scandalizentur pro uno malo contra congregationem justorum, quia dicitur² : « Ex nobis prodierunt, sed non erant ex nobis. »

Quarto, quantum ad Judæ proditoris cupiditatem, snbjnngitur (v. 4) : *Et abiit, et locutus est eum principibus sacerdotum et magistratibus.* Cum illis locutus est, quia sciebat quod sitiebant sanguinem Christi. Locutus est autem verba proditionis; et ideo addit: *Quemadmodum illum tradideret eis.* In qua quidem locutione pretium sanguinis petiit. secundum illud³ : « Quid vultis mihi dare, et ego vobis eum tradam? » Unde sitis cupiditatis commovebat Judam, et sitis crudelitatis commovebat principes sacerdotum, et ideo simul in unum commercium perversum et impium consenserunt; propter quod adjungit (v. 5) : *Et gavisi sunt, et pacti sunt pecuniam illi dare.* Gavisi sunt de malitia, secundum illud⁴ : « Lætantur cum male fererint, » etc. Pacti sunt, quasi pactum fecerunt, et summa fuit de triginta argenteis. Argentei triginta valent trecentos denarios usuales. Et hoc fuit pretium unguenti, quod Magdalena super caput Christi effudit, secundum illud⁵ : « Quare hoc unguentum non veniit trecentis denariis, et datum est egenis? Dixit autem hoc, non quia de egenis pertinebat ad eum, sed quia fur erat, et loculos habens, ea quæ mittebantur, portabat. » Et ideo hoc pretium recompensabatur venditione Domini. Hujus figura præcessit in venditione Joseph⁶, ubi dicitur secundum litteram consuetam, quod venditus fuit triginta denariis. Et de hoc Zacharias⁷: « Appenderunt mercedem meam triginta

argenteos. Et dixit Dominus ad me : Projice illud ad statuarium, decorum pretium, quo appretiatus sum ab eis. » Illoc ergo pretio Judas Christum vendidit, et ideo additur (*b*) (v. 6) : *Et spopondit. Et querebat opportunitatem, ut tradiceret illum sine turbis.* Ilane turbam fugiebant, quia ipsum sicut verum prophetam habebant. Unde in Joanne⁸ : « Numquid ex principibus aliquis credidit in eum, aut ex Pharisæis? Sed turba hæc, quæ non novit legem, maledicti sunt. » Fugiebat Judas publicum, et quærebat secretum, quia⁹ « qui male agit, odit lucem. » Et attendendum est, quod Christus traditus fuit a Patre, per abundantissimam pietatem¹⁰ : « Qui proprio filio suo non pepercit, sed pro nobis omnibus tradidit illum, » etc. A se, per ardentissimam charitatem¹¹ : « Dilexit nos, et tradidit sempermissum pro nobis. » A proditore, per scelestissimam cupiditatem, infra¹² : « Ecce manus tradentis me, » etc. Et¹³ : « Quid vultis mihi dare? » etc.

7. *Venit autem dies Azymorum*, etc. Postquam descripsit Evangelista perversam machinationem Judæ proditoris, hic secundo describit dispensativam institutionem sacramenti altaris. Et quoniam hoc sacramentum succedere debebat agno paschali, ideo pars ista duas habet partes, in quarum prima agitur de præparatione cibi paschalis; in secunda, de esu agni, et consecratione sacramenti altaris, ibi¹⁴ : *Et cum facta esset hora, discubuit*, etc. Circa autem præparationem cibi paschalis describendam, quatuor introducuntur ad hoc concurrentia, scilicet opportunitas diei, missio magistri, congruitas loci, et adimpletio præcepti.

Primo, quantum ad opportunitatem diei observandam, dicit : *Venit autem dies Azymorum, in qua necesse erat oecidi pascha.* Ilæc autem erat dies quartadecima luna mensis, secundum illud¹⁵ : « Servabitis

vii, 48-49. — ¹ Ibid., iii, 20. — ¹⁰ Rom., viii, 32. — ¹¹ Ephes., v, 2. — ¹² Inf., xxii, 21. — ¹³ Matth., xxvi, 15. — ¹⁴ Inf., v, 14. — ¹⁵ Exod., xii, 6-15.

(a) Cat. edit. de Iuda Simonis Iscariotæ. — Item addit. — (c) Item Unde Joannes.

¹ Matth., xx, 16. — ² 1 Joan., ii, 19. — ³ Matth., xxvi, 15. — ⁴ Prov., ii, 14. — ⁵ Joan., xii, 5-6. — ⁶ Gen., xxxvii, 28. — ⁷ Zach., xi, 12-13. — ⁸ Joan.,

agnum usque ad quartamdecimam diem mensis hujus. Immolabitque eum universa multitudo filiorum Israel ad vesperam. Et mense primo, quartadecima die mensis ad vesperum, phase Domini est : et quintadecima die mensis hujus, solemnitas Azymorum Domini est. Septem diebus azyma comedetis.»

Ex quo apparet, quod Christus celebravit (*a*) pascha ea die qua consuetum erat secundum legem ; ac per hoc celebravit in Azymis, quia in *Deuteronomio* dicitur ¹ : « Non apparebit fermentatum in omnibus terminis tuis septem diebus, » etc. Et ideo de azymo confecit, secundum quod conveniebat figuræ ² : « Et edent carnes nocte illa assas igni, et azymos panes, cum lactucis agrestibus. » Competit etiam hoc huic sacramento, secundum illud ³ : « Epulemur, non in fermento veteri, sed in azymis sinceritatis, » etc. Et hoc confirmatur per alios duos Evangelistas, Matthæum scilicet et Marcum ; quia utrique dicunt ⁴ Christum celebrazione phase primo die Azymorum. Joannes dicit ⁵, quod Judæi « non introierunt in prætorium, ut non contaminarentur, sed ut manduearent pascha. » Et ideo Graeci dicunt, quod Christus celebravit phase ante quartamdecimam lunam (in illa ipse immolatus et crucifixus) ; et ideo dicunt, quod confecit de fermentato. Sed Graeci falluntur, quia compelluntur dicere, quod alii Evangelistæ a Joanne dixerunt falsum. Falluntur autem, quia nomen phase aequivoce accipitur. Aliquando enim

Phase
quot mo-
dis su-
matur.
accipitur pro ipso agno occidendo, sicut ac-
cipitur hic : *Venit dies Azymorum, in qua
necessus erat occidi pascha;* aliquando pro
quintadecima die mensis ⁶ : « Quintadecima
die mensis hujus, solemnitas Azymorum Do-
mini est. Septem diebus azyma comedetis.
Dies primus erit vobis celeberrimus, » etc.
Et sic accipitur in *Joanne*. Respondet autem
veritas figuræ, licet quintadecima die men-
sis fuerit crucifixus. Unde Glossa : « Licet

¹ *Deut.*, xvi, 4. — ² *Exod.*, xii, 8. — ³ *1 Cor.*, v, 8.
— ⁴ *Matth.*, xxvi, 17; *Marc.*, xiv, 12. — ⁵ *Joan.*, xviii, 28. — ⁶ *Levit.*, xxiii, 6-7. — ⁷ *Fortasse* intendit **חַדְפָּה**, Interprestatu est. — ⁸ **צְבָרָה**, gratiam fecit; **צְבָרָה**, gratia.

sequenti die, id est quintadecima luna sit crucifixus, haec tamen nocte, qua agnus immolabatur, et carnis et sanguinis suis (*b*) discipulis sacramenta celebranda tradidit, et a Judæis tentus et ligatus, ipsius immolationis, id est, passionis suæ sacravit exordium. »

Secundo, quantum ad missionem magistri perficiendam, subdit (v. 8) : *Et misit Petrum et Joannem, dicens : Euntes parate nobis pascha, ut manducemus.* Misit autem Petrum et Joannem, tanquam duos qui erant inter alios principales : unus tanquam magis diligens, alter tanquam magis dilectus ; seu propter significationem : nam *Petrus* ⁷ agnoscens, et *Joannes*, in quo est gratia ⁸, insinuant nobis fidem cum charitate. Et haec sunt, quæ præparant ad manducationem : nam per fidem est masticatio, per charitatem incorporatio. Propter quod in *Joanne* (*c*) ⁹ : « Qui manducat meam carnem, et bibit meum sanguinem, in me manet, et ego in illo. » Item per Petrum scientia, per Joannem virtus et gratia : et haec sunt, quæ præparant hominem ¹⁰ : « Justitia et judicium præparatio sedis tuæ, » quia quod scientia dictat, virtus exequitur. Insinuatur ergo in hoc, quod nullus debet accedere ad cibum paschalem, nisi præparatus. Propter quod dicitur ¹¹ : « Probet autem seipsum homo : et sie de pane illo edat, et de calice bibat. Qui enim manducat et bibit indigne, judicium sibi manducat et bibit. » Et ideo e contrario dicitur ¹² : « Venerunt nup-
tiae aeni, et uxor ejus præparavit se. » Nam qui vestem nuptialem non habet, expellitur ab hoc convivio ¹³ : « Intravit autem rex, ut videret discumbentes : et vidit ibi hominem non vestitum ueste nuptiali. Et ait illi : Amice, quonodo hue intrasti? » etc.

Tertio, quantum ad congruitatem loci inveniendam, adjungit (v. 9) : *At illi dixerunt : Ubi vis paremus?* tanquam in loco congruo,

— ⁹ *Joan.*, vi, 57. — ¹⁰ *Psal.*, LXXXVIII, 15. — ¹¹ *1 Cor.*, xi, 28-29. — ¹² *Apoel.*, xix, 17. — ¹³ *Matth.*, xxii, 11-12.

(*a*) *Cat. edit.* celebrat. — (*b*) *Forte teg.* sui. — (*c*) *Cat. edit.* propter quod Joannes.

quia dicitur¹: « Immolabis (*o*) phase in loco quem elegerit Dominus Deus tuus. »

10. *Et dixit ad eos: Ecce introeuntibus robis in civitatem, occurret vobis homo amphoram aquae portans, pro signo directivo.* Marcus autem dicit²: « Occurret vobis homo lagenam aquae bajulans. » Augustinus etiam (*de Concordia Evangelistarum*) ait³, quod Marcus lagenam, Lucas amphoram dicit. Unde alter vasis genus, alter modum significavit. Et quia hoc signum erat directivum, ideo addit: *Sequimini eum in domum, in quam intrat,* (v. 11) *et dicetis patrifamilias domus: Dicit tibi Magister: Ubi est diversorium, ubi pascha cum discipulis meis manducem?* tanquam in loco secreto et quieto. Domum ab alio querit, quia non habebat, sicut dicitur supra⁴: « Vulpes foveas habent, et volucres cœli nidos; filius autem hominis non habet ubi caput suum reclinet. » Quæritur autem locus secretus atque quietus, quia dicitur⁵: « In pace factus est locus ejus. Et quia sciebat ejus affectum, ideo addit (v. 12): *Et ipse ostendet vobis cœnaculum magnum stratum, et ibi parate, tanquam in loco honesto.* Haec secundum litteram sunt plana. Spiritualiter autem per *civitatem* intelligitur Ecclesia, quæ est civitas firma⁶: « Fundamenta ejus in montibus sanctis. » Et post: « Gloriosa dicta sunt de te, civitas Dei. » Et rursus⁷: « Quis deducet me in civitatem munitam? » Civitas pulchra⁸: « Vidi sanctam civitatem, Jerusalem novam, descendenter de cœlo a Deo, paratam, sicut sponsam ornatam viro suo. » Civitas jucunda⁹: « Fluminis impetus laetificat civitatem Dei. » Per *cœnaculum* autem intelligitur anima sancta, quæ debet esse elevata per contemplationem. *Job*¹⁰: « Numquid ad præceptum tuum elevabitur aquila, » etc. Grande per charitatem; Baruch¹¹: « O Israel, quam magna est domus Dei, et ingens locus possessionis ejus! » Et¹²:

« Propter hoc lætatum est cor meum, » etc. *Stratum virtutum varietate;* *Esther*¹³: « Lec-tuli, etc., super pavimentum, smaragdino et pario stratum lapide, dispositi erant: » quod mira varietate pictura decorabat. Ad hoc cœnaclum venit Dominus, requiriendo domini domus assensum, quia dicitur¹⁴: « Ecce sto ad ostium, et pulso. » etc. Venit etiam ad hominem non nominatum, quia, ut dieit Glossa, omnibus Christum suæ mentis hospitio suscipere quærentibus, facultas danda significatur; vel, sicut dicit alia Glossa, sine nomine designatur, ut pauper ignobilis aestimetur, qui a Domino eligitur¹⁵: « Nonne Deus elegit pauperes in hoc mundo, » etc. Et¹⁶: « Ignobilia mundi et contemptibilia elegit Deus, et ea quæ nou sunt, ut ea quæ sunt destrueret: ut non glorietur omnis caro in conspectu ejus. » Venit nihilominus per ducatum hominis ferentis aquam in amphora, quia nullus fit Patri templum, nisi per baptismum¹⁷: « Nisi quis renatus fuerit ex aqua et Spiritu sancto, non potest introire in regnum Dei. » Unde et Dominus discipulis cœnantibus lavit pedes. Nullus certe vadit ad hoc sacramentum, postquam baptismum inquinavit, nisi lacrymarum imbre perfusus. In cujus figuram dicitur¹⁸: « Afferam pauxillum aquæ, et lavate (*b*) pedes vestros (*c*), et requiescite sub arbore. Ponamque buccellam panis, et confortate cor vestrum; postea transibitis. » De hac aqua Ambrosius¹⁹: « O aqua, quæ sacramentum Christi esse meruisti, quæ lavas omnia, nec lavaris! Tu incipis prima, tu compleas perfecta mysteria. A te principium, et in te finis: vel potius tu facis ut finem nesciamus. » Designat ergo aqua in amphora undam regenerantem, secundum illud²⁰: « Tres sunt qui testimonium dant in terra: spiritus, aqua, et sanguis. » Et²¹: « Continuo exivit sanguis et aqua. » Designat etiam ipsam sacram doc-

¹ *Deut.*, xvi, 5-6. — ² *Marc.*, xiv, 13. — ³ *Aug.*, *de Concord. Evangel.* lib. II, c. LXXX, n. 157. — ⁴ *Sup.*, ix, 58. — ⁵ *Psal.* LXXV, 3. — ⁶ *Psal.* LXXXVI, 1, 3. — ⁷ *Psal.* LIX, 2. — ⁸ *Apoc.*, XXI, 2. — ⁹ *Psal.* XLV, 5. — ¹⁰ *Job*, XXXIX, 27. — ¹¹ *Bar.*, III, 24. — ¹² *Psal.* xv,

9. — ¹³ *Esth.*, I, 6. — ¹⁴ *Apoc.*, III, 20. — ¹⁵ *Jac.*, II, 15. — ¹⁶ *I Cor.*, I, 28-29. — ¹⁷ *Joan.*, III, 3. — ¹⁸ *Gen.*, XVIII, 4-5. — ¹⁹ *Ambros.* *in Luc.* lib. x, n. 48. — ²⁰ *I Joan.*, V, 8. — ²¹ *Joan.*, XIX, 34. — ^(a) *Cart. edit.* immolabimur. — ^(b) laventur. — ^(c) vestri.

trinam, quia dicitur¹: « Aqua sapientiae salutaris potabit illum. » Et haec in amphora, id est sub velamine²: « Habemus autem thesaurn istum in vasis fictilibus. » Designat etiam gratiam supernam³: « Pauxillum aquae mihi ad sorbendum præbe de hydria tua, » etc. Et⁴: « Omnis qui bibit ex aqua hac, sicut iterum; qui autem biberit ex aqua quam ego dabo ei, non sicut in æternum. » Vult ergo Dominus in iis insinuare, quod qui vult se præparare ad pascha, oportet quod intrèt Ecclesiam, et per baptismum, et per sacram doctrinam, et gratiam divinam, ut sternatur cœnaculum grande et altum ad suscipiendum Christum.

Quarto, quantum ad executionem mandati perfectam, subjungitur (v. 13): *Euntes autem invenierunt sicut dixit illis, et paraverunt pascha.* In quo insinuatur discipulorum vigilantia, quia quæsierunt donec inventirent, sicut illa bona mulier, de qua dicitur⁵: « Everit domum, et quærerit diligenter, donec inyeniat. » Insinuatur ergo Christi sapientia, quia sicut prædictit, ita eis evenit; quia dicitur⁶: « Domino enim Deo, anquam crearentur, omnia sunt agnita. » Insinuatur etiam discipulorum obedientia, quia præparaverunt secundum quod injunctum fuerat, ne forte præterirent voluntatem Domini sui. Unde supra⁷: « Ille autem servus, qui cognovit voluntatem domini sui, et non se præparavit, et non fecit secundum voluntatem ejus, vapulabit multis. » Spiritualiter autem parant discipuli pascha per documenta veritatis, secundum illud⁸: « Vox clamantis in deserto: Parate viam Domini. » Ipsi etiam parant, dum vocant ad medicamenta salutis⁹: « Misit alios servos, dicens: Dicite invitatis: Ecce prandium meum paravi, tauri mei et altilia occisa sunt, et omnia parata; venite ad nuptias. » Unde omnes boni Christi discipuli clamant suadendo auditoribus suis¹⁰: « Præparate corda vestra Domino, et servite

ei soli. » Omnes clamant, ut contempnatur mundus, et diligatur Deus. Et hoc est facere pascha, id est, transitum ex visibilibus ad invisibilia, a temporalibus ad æterna, de morte ad vitam, secundum illud¹¹: « In judicium non venit, sed transiit a morte in vitam. »

14. *Et cum facta esset hora, etc.* Post descripsam præparationem cibi paschalis, describit hic consecrationem sacramenti altaris. Et quoniam hoc sacramentum impletivum est legis, et infructuosum est ingratias, ideo pars ista habet tres partes, in quarum prima agitur de observatione paschæ; in secunda vero, de institutione Eucharistiae, ibi¹²: *Et accepto pane, gratias egit, etc.; in tercia, de increpatione ingratitudinis Iulæ, ibi¹³: Verumtamen ecce manus tradentis me mecum est in mensa, etc.* Circa manduationem paschæ introducuntur tria, scilicet discubitus discipulorum et Christi, transitus agni typici, et terminus agni figuralis.

Primo ergo, quantum ad discubitum charitativum discipulorum Christi, subdit: *Et cum facta esset hora, discubuit, et duodecim apostoli cum eo:* in quo ostenditur mira Christi familiaritas ad discipulos, quia simul cum discipulis discubebat, ut exemplo doceret illud¹⁴: « Rectorem te posuerunt? Noli extolli: esto in illis quasi unus ex ipsis. » Apparet etiam in hoc, quod Dominus miro modo miram charitatem acceptat, secundum illud¹⁵: « In hoc cognoscent omnes, quia discipuli mei estis, si dilectionem habueritis ad invicem. » Et hoc est, quod ipse præcipiebat¹⁶: « Mandatum novum do vobis, ut diligatis iuvicem, » etc. Et iterum¹⁷: « Hoc est præceptum meum, ut diligatis invicem, etc. » Et hoc potissime desiderabat, et propter hoc sacramentum communionis instituebat; unde addit (v. 15): *Et ait illis: Desiderio desideravi hoc pascha manducare vobiscum, antequam patiar.* Mandatio ista designat incorporationem et unita-

¹ Eccli., xv, 3. — ² II Cor., iv, 7. — ³ Gen., xxiv, 17. — ⁴ Joan., iv, 13. — ⁵ Sup., xv, 8. — ⁶ Eccli., xxiii, 29. — ⁷ Sup., xii, 47. — ⁸ Isa., xl, 3. —

⁹ Matth., xxii, 4. — ¹⁰ I Reg., vii, 3. — ¹¹ Joan., v, 24.

¹² Inf., v. 19. — ¹³ Inf., v. 21. — ¹⁴ Eccli., xxxii, 1. —

¹⁵ Joan., XIII, 35. — ¹⁶ Ibid., 34. — ¹⁷ Ibid., xv, 42.

tem membrorum in corporis unitalem : quod fit per amoris inflammationem : et hoc praeципue Christus desiderat , secundum illud¹ : « Ignem veni mittere in terram, et quid volo, nisi ut accendatur ? Baptismo autem habeo baptizari, et quo modo coarctor usque dum perficiatur ? » Hoc autem desiderabat Christus manducare propter exclusionem figuræ et introductionem veritatis; unde Chrysostomus : « Desideravi tradere vobis res novas, et pascha dare secundum. » In quo insinuat, quod ad cibum paschalem est cum maximo desiderio accedendum; propter quod dicitur² : « Transite ad me omnes, qui concupiscitis me, » etc. Et³ : « Dat escam esurientibus. » Iterum⁴ : « Dilata os tuum, et implebo illud. »

Secundo, quantum ad transitum agni typici, subdit (v. 16) : *Dico enim vobis, quia ex hoc non manducabo illud, donec impletatur in regno Dei* : istud scilicet plene figurale. Glossa : « Non ultra moysaicum pascha celebrabo, donec in Ecclesia, quae est regnum Dei, spiritualiter intellectum compleatur. » Quod ergo dicitur⁵ : « Celebrabitis hanc diem solemnum Domino in generationibus vestris cultu sempiterno, » refertur potius ad significatum, quam ad signum. Nam figura impletur, quando venit quod præfigurabat, et tunc adveniente veritate cessat, sicut per lucem cessat umbra; propter quod dicitur⁶ : « Cum venerit quod perfectum est, evanescabitur quod ex parte est. » Et ad *Hebreos*⁷ : « Umbram enim habens lex futurorum bonorum, non ipsam imaginem rerum, nunquam potest accedentes perfectos facere. » Et post : « Et omnis quidem sacerdos praesto est, quotidie ministrans, et easdem siepe offerens hostias, quæ non possunt auferre peccata : hic autem unam pro peccatis offerens hostiam, in sempiternum sedet in dextera Dei. Una enim oblatione consummavit in sempiternum sanctificatos. » Et jam im-

¹ Sup., xii, 49-50. — ² Eccl., xxiv, 56. — ³ Psal. XLV, 7. — ⁴ Psal. LXXX, 41. — ⁵ Exod., XII, 44. — ⁶ 1 Cor., XIII, 10. — ⁷ Hebr., X, 1, 11-12, 44.

* Matth., III, 15. — ⁸ Ibid., V, 17. — ⁹ Levit., XXVI,

plevit ipse una passione illius agni oblati præfigurationem, quia, sicut dicitur⁸ : « Sic decet nos implere omnem justitiam. » Nam⁹ : « Non veni solvere legem, sed adimplere. »

Tertio, quoad terminum potus figuram (a), subdit (v. 17) : *Et accepto calice, gratias egit, et dixit : Accipite et dividite inter eos.* Hoc autem dicitur de potu spectante ad pascha vetus. Unde Glossa : « Ille calix ad vetus pascha, cui finem imponebat, pertinet. » Quo accepto, gratias agit, ideo scilicet, quia vetera transitura sunt, et nova omnia erant ventura, secundum illud¹⁰ : « Et vetera, novis supervenientibus, projicietis. » Et ideo subdit (v. 18) : *Dico enim vobis, quod non bibam de generatione vitis, donec regnum Dei veniat* : quod quidem verum est, sive intelligatur regnum Dei esse justitia, secundum illud¹¹ : « Non est enim regnum Dei esca et potus, sed justitia, et pax, et gaudium in Spiritu sancto; » sive veritatis intelligentia, secundum illud¹² : « Omnis scriba doctus in regno cœlorum; » sive etiam vita aeterna, secundum illud¹³ : « Domine, memento mei, cum veneris in regnum tuum; » sive etiam gratia, secundum illud¹⁴ : « Regnum enim Dei intra vos est. » Nam statim in passione Christi, et justitia impleta est, et iniquitas deleta, secundum illud¹⁵ : « Ut consummetur prævaricatio, et timem accipiat peccatum, et deleatur iniquitas, et adducatur justitia sempiterna. » In passione aperta fuit intelligentia¹⁶ : « Aperuit illis sensum, ut intellegentier scripturas. » Et hoc signat ipsa scissio veli, quod¹⁷ usque hodie est super mentes eorum, qui non credunt. In passione data est gratia, secundum illud¹⁸ : « Gratia et veritas per Jesum Christum facta est. » Item per passionem aperta est janua, et gloria acquisita; et ideo infra dicitur¹⁹ : « Hodie mecum eris in Paradiso. » Quoniam ergo regnum Dei secundum hunc quadruplicem

10. — ¹¹ Rom., XIV, 17. — ¹² Matth., XIII, 52. — ¹³ Inf., XXIII, 42. — ¹⁴ Sup., XVII, 21. — ¹⁵ Dan., IX, 24. — ¹⁶ Inf., XXIV, 45. — ¹⁷ 1 Cor., III, 14. — ¹⁸ Joan., I, 17. — ¹⁹ Inf., XXIII, 43.

(a) *Cat. edit.* figuratum.

modum statim ad hujus cibum et potum successit, ideo recte dicit, quod non biberet, donec veniret regnum Dei : quod ideo dicit, ut ait Glossa, « ut horum immunitatione sacramentorum cætera legis sacramenta, vel iussa, ad spiritualem observantiam doceat transferenda. »

19. *Et accepto pane*, etc. Postquam egit de mandatione phase, hic secundo agit de institutione eucharistiae, circa quam introduncuntur tria, scilicet consecratio dominici corporis, collocatio potestatis, et consecratio Christi sanguinis.

Primo ergo, quantum ad consecrationem corporis, dicit : *Et accepto pane, gratias egit, et fregit; et dedit eis, dicens : Hoc est corpus meum, quod pro vobis datur* : in quo Dominus consecravit, et formam consecrandi instituit in his verbis : « *Hoc est corpus meum.* » Sed nota quod quatuor sunt hic opiniones. Prima est, quod confecit virtute divinitatis sine verbis, et post verba dixit, et virtutem dedit verbis. Secunda est, quod prius verba dixit in occulto, et post in manifesto. Tertia, quod semel tantum verba dixit, sed prius fregit, et post confecit. Quarta est opinio, quod semel verba dixit, et dicendo confecit, et confiando instituit, et prius dixit quam fregit. Unde littera præpostera est, et debet construi sic : « *Accepti panem, et gratias egit, dicens : Hoc est corpus meum, et fregit, et dedit.* » Commutavit autem Dominus sacramentum agni in sacramentum panis, quia iste est cibus magis communis et naturalis, simul exprimens vim cibativam, et connexivam in corpore Christi vero, et mystico. Unde *Psalmus*¹ : « *Panis cor hominis confirmet,* » panis scilicet cœlestis; ² « *Panem angelorum manducavit homo;* » et ³ : « *Ego sum panis vivus, qui de cœlo descendii,* » etc. Huiusmodi panis suavitas præfigurata fuit in manna, de quo Sapiens⁴ : « *Et paratum panem de*

cœlo præstitisti illis, » etc. Præfigurata nihilominus in *Genesi*⁵ : « *Aser, pinguis panis ejus, et præbebit delicias regibus.* » Præfigurata fuit etiam dignitas in sacrificio Melchisedech⁶ : « *At vero Melchisedech rex Salem, proferens panem et vinum, erat enim sacerdos Dei altissimi, benedixit ei, et ait,* » etc. Et ideo de Christodicitur in *Psalmo*⁷ : « *Tu es sacerdos in æternum secundum ordinem Melchisedech.* » Sicut enim Melchisedech benedixit, ita et iste, et multo amplius, quia hic sacerdos æternus. Unde Glossa : « *Verbo solo convertit panem in corpus suum.* » Est ergo sententia verbi ista : *Hoc est corpus meum, id est, signatum per hoc convertendum in corpus meum, est corpus meum.* Vel *hoc* transit in corpus meum, quod est integrum et perfectum. Efficacia autem verbi est, ut hoc dicto fiat. Unde Ambrosius⁸ : *Si tantum valuit sermo Eliæ, ut ignem de cœlo deponeret, non valebit tantum sermo Christi, ut substantias mutet?* » Et iterum⁹ : « *Quid quæris naturæ ordinem in Christi corpore, cum ipse præter natum sit partus ex Virgine?* » Licet autem solo verbo confecerit, dicitur tamen quod panem accepit, gratias egit, fregit, et dedit, propter mysterium significationis. In acceptione antem panis intelligitur assumptio carnis, quia dicitur¹⁰ : « *Caro mea vere est cibus.* » Accepti panem ad designandum illud¹¹ : « *Verbum caro factum est.* » In gratiarum actione intelligitur defluxus gratiarum a capite in totum corpus Ecclesiae¹² : « *De plenitudine ejus nos omnes accepimus gratiam pro gratia.* » In fractione intelligitur afflictio passionis, qua fuit flagellis concitus, clavis perforatus, et lancea transfixus, secundum illud¹³ : « *Foderunt manus meas et pedes meos, dinumeraverunt omnia ossa mea.* » In datione intelligitur liberalitas communicationis¹⁴ : « *Panis quem ego dabo, caro mea est :* » quia sacramentum hoc est

¹ *Psal. CII, 15.* — ² *Psal. LXXVII, 25.* — ³ *Joan., vi, 48.* — ⁴ *Sap., xix, 20.* — ⁵ *Gen., XLIX, 20.* — ⁶ *Gen., XIV, 18.* — ⁷ *Psal. CIX, 4.* — ⁸ *Ambros., de Initiatione, seu*

de Mysteriis, c. IX, n. 52. — ⁹ *Ibid., n. 53.* — ¹⁰ *Joan., vi, 55.* — ¹¹ *Ibid., I, 14.* — ¹² *Ibid., 16.* — ¹³ *Psal. XXI, 17.* — ¹⁴ *Joan., vi, 52.*

summe gratuitum, secundum illud¹ : « Gratias accepistis, gratis date. »

Secundo, quantum ad collationem potestatis, subdit : *Hoc facite in meam commemorationem.* In quo dat eis potestatem, ut faciant quod ipse fecit; ac per hoc etiam sacerdotalem ordinem eis tradidit, quasi dicere illud² : Exemplum dedi vobis, ut quemadmodum ego feci vobis, ita et vos faciatis. » Etiam insinuat quare debeant (*a*) facere, scilicet 1. in memoriale dominicae mortis³ : « Quotiescumque manducabitis panem hunc, et calicem bibetis, mortem Domini annuntiabitis, donec veniat. » Et⁴ : « Memoria Iosiae in compositionem (*b*) odoris facta opus pigmentarii. » Et de hac memoria dicitur⁵ : « Recordare paupertatis et transgressionis meae, absinthii et fellis. » Et post : « Memoria memor ero, et tabescet in me anima mea. » 2. In memoriale dominicae virtutis⁶ : « Memoriam fecit mirabilium suorum misericors et miserator Dominus. » Et iterum⁷ : « Domine, nomen tuum in æternum; Domine, memoriale tuum in generatione et generationem. » Et⁸ : « Erit quasi signum in manu tua, et quasi appensum quid ob recordationem ante oculos tuos; eo quod in manu fortis eduxit nos Dominus de Ægypto. » 3. In memoriale etiam dominicae charitatis, secundum illud⁹ : « Domine, nomen tuum, et memoriale tuum in desiderio animæ. » Et¹⁰ : « Pone me in signaculum super cor tuum, ut signaculum super brachium tuum, » etc. Hoc est memoriale vivum et verum : 1. quia non est tantum signum rememorativum, verum etiam et demonstrativum (*c*), ideo dicitur : « Hoc est corpus meum. » 2. Quia ipsum est sacramentum signativum et sanctificativum, de quo dicitur¹¹ : « Et manifeste magnum est pietatis sacramentum, quod manifestatum est in carne, justificatum est in spiritu, » etc. 3. Ipsum etiam viationem conservativum et confortativum¹² : « Qui man-

¹ Matth., x, 8. — ² Joan., XIII, 15. — ³ 1 Cor., XI,

26. — ⁴ Eccli., XLIX, 1. — ⁵ Thren., III, 19, 20. —

⁶ Psal. CX, 4. — ⁷ Psal. CXXXIV, 13. — ⁸ Exod., XIII,

16. — ⁹ Isa., XXVI, 8. — ¹⁰ Cant., VIII, 6. — ¹¹ 1 Tim.,

dneat me, et ipse vivet propter me. Illic est panis, qui de cœlo descendit. Non sicut manducaverunt patres vestri manna, et mortui sunt. Qui manducat hunc panem, vivet in æternum. » 4. Ipsius est sacrificium acceptum et placativum, secundum illud¹³ : « Sacerdotium sanctum, offerentes spirituales hostias, acceptabiles Deo, per Jesum Christum. » Et hinc quidem necesse est hic contineri verissimum corpus Christi.

Tertio, quantum ad consecrationem sanguinis, subjungit (v. 20) : *Similiter et calicem, postquam canavit, dicens : Hie est calix, novum testamentum in sanguine meo, qui pro vobis fundetur.* Et attendendum est, quod Evangelista non eodem modo formam hanc exprimunt. Nam Matthæus et Marcus dicunt¹⁴ : « Hie est sanguis meus novi testamenti, qui pro multis effundetur, » etc. Apostolus autem dicit¹⁵ : « Hie calix novum testamentum est in meo sanguine. » Ecclesia autem nulla istarum formarum utitur, nam dicit : « Hie est calix sanguinis mei, novi et æterni testamenti, mysterium fidei, qui pro vobis, et pro multis effundetur in remissionem peccatorum. » Nec est contrarietas, quia scribentes non intendunt formam verborum præcise describere, sed historiam texere. Sed Ecclesia servat formam ab Apostolis traditam in confiendo, quam et a Christo acceperant. Et implicat in se forma Ecclesiæ quidquid per omnes Evangelistas, et per Apostolum dictum est. Nominatur autem hic *calix* potus contentus in calice, sicut ibi¹⁶ : « Potestis bibere calicem, quem ego bibiturnus sum? » In calice autem continebatur vinum permixtum aqua, licet Evangelista non exprimat, quia hoc intelligitur, et quia mos erat, et quia vinum forte erat, et quia Christus maximè sobrius erat. Et hoc etiam a mysterio non vacat, quia, sicut aqua imitur vino, sic Christo populus : et ideo in hu-

III, 16. — ¹² Joan., VI, 58-59. — ¹³ 1 Petr., II, 5. —

¹⁴ Matth., XXVI, 28; Marc., XIV, 24. — ¹⁵ 1 Cor., XI, 25.

— ¹⁶ Matth., XX, 22.

(*a*) *Cat. edit.* debeat. — (*b*) compositione. — (*c*) demonstratum.

ius designationem dicitur¹, quod de latere Christi « exivit sanguis et aqua. » Et ideo Ecclesia sumit utraque commixta. Transubstantiatur (*a*) autem totum illud in sanguinem Christi verum. Unde dicitur²: « Caffix benedictionis cui benedicimus, nonne communicatio sanguinis Christi est? » Per hunc enim sanguinem novum confirmatum est testamentum. Unde ad *Hebreos*³: « Nec primum quidem testamentum sine sanguine dedicatum est. » Unde in *Exodo*⁴: « Sumptum sanguinem respersit in populum, et ait: Ille est sanguis foederis, quod pepigit Dominus vobiscum super cunctis sermonibus his. » Sed ille fuit sanguis animalium, qui non potuit auferre peccata, secundum illud⁵: « Impossibile enim est sanguine taurorum et hircorum auferri peccata. » Et ideo testamentum illud fuit vetus et temporale. Testamentum ergo novum dedicari non potuit, nec debuit, nisi in sanguine Christi. Ideo ad *Hebreos*⁶: « Christus autem assistens pontifex futurorum bonorum, per amplius et perfectius tabernaculum non manufactum, id est, non hujus creationis, neque per sanguinem hircorum aut vitulorum, sed per proprium sanguinem introivit semel in sancta, æterna redemptione inventa. Et ideo novi testamenti mediator est. » Et ratio hujus est, quia sanguine Christi redemptum est genus humanum. Ideo ad *Hebreos* dicitur⁷: « Sine sanguinis effusione non fit remissio, » non cujuscumque, sed Dei agni, et sponsi Jesu Christi. Unde in *Apocalypsi*⁸: « Redemisti nos Deo in sanguine tuo. » Et⁹: « Qui dilexit nos, et lavit nos a peccatis nostris in sanguine suo. » Et quia per sanguinem crucis ejus pacificavit sive quæ in terris, sive quæ in celis sunt, sicut dicit Paulus¹⁰; ideo sanguinis sacrificium debet esse sacramentum restitutivum, quem etiam lambant pulli aquilæ, secundum illud¹¹: « Pulli

aquilæ lambunt sanguinem. » Quo inebriantur amici sponsi, secundum illud¹²: « Bibite, et inebriamini, charissimi. » Quo iucitantur ad prælum viri athletæ, secundum illud¹³: « Elephantis ostenderunt sanguinem uvæ et mori ad acuendos eos in prælum. » Et¹⁴: « Ipsi vicerant eum propter sanguinem agni. » Et talibus dicitur¹⁵: « Nondum enim usque ad sanguinem restitistis, adversus peccatum repugnantes. »

21. *Verumtamen ecce manus*, etc. Post descriptam mandationem Phase, et consecrationem Eucharistiae, hic tertio describit increpationem Judæ proditoris. Circa quam describendam introducuntur tria, scilicet perversitas proditoris ingratii, profunditas judiciorum Dei, et puritas Apostolorum Christi.

Primo ergo, quantum ad perversitatem proditoris ingratii, dicitur: *Verumtamen ecce manus tradentis me, tecum est in mensa.* Hoc quidem adversative dicit, quia ingrati-tudo proditoris directe impugnat gratiam tam notabilis sacramenti. In hoc autem apparet mira Christi benignitas, quia pessimum proditorem suum ad mensam secum suscipiebat. Nec tantum ad mensam; imo, quoniam plus est, ad eamdem scutellam, secundum illud¹⁶: « Qui intingit mecum manum in paropside, hic me tradet. » In quo dedit Dominus¹⁷ formam ad diligendum inimicos, secundum illud¹⁸: « Diligite inimicos vestros. » Formam dedit ad tolerandum malos, unde, sicut dicit Augustinus¹⁹: « Corpus et sanguinem suum communicavit Judæ, nec eum aliis detexit. » Unde Glossa: « Non designat ex nomine, ne manifeste correptus impudentior fiat. » Ipsius etiam Judæ pedes lavit, sicut discipulorum aliorum, scilicet Apostolorum, secundum quod dicitur²⁰: « Vos mundi estis, sed non omnes. Sciebat enim quisnam esset, qui traderet eum. » Et

¹ *Joan.*, xix, 34. — ² *1 Cor.*, x, 16. — ³ *Hebr.*, ix, 18. — ⁴ *Exod.*, xxiv, 8. — ⁵ *Hebr.*, x, 4. — ⁶ *Ibid.*, ix, 11-12, 15. — ⁷ *Ibid.*, 22. — ⁸ *Apoc.*, v, 9. — ⁹ *Ibid.*, i, 5. — ¹⁰ *Coloss.*, i, 20. — ¹¹ *Job*, xxxix, 30. — ¹² *Cant.*, v, 1. — ¹³ *1 Mach.*, vi, 34. — ¹⁴ *Apoc.*, xii, 11.

¹⁵ *Hebr.*, xii, 4. — ¹⁶ *Matth.*, xxvi, 23. — ¹⁷ *Matth.*, v, 44. — ¹⁸ *Aug.*, ad *Glor.*, epist. CLXII, al. XXXIV, n. 23, quoad sensum. — ¹⁹ *Joan.*, xiiii, 10-11.

(*a*) *Cæl. edbt.* Transubstantiabatur.

Diversi
diversi-
mode
Christi
passio-
nem af-
fectorunt

e contrario appareat ex hoc mira proditoris ingratitudo, qui nec tanta humilitate, nec tanta charitate, nec tanta familiaritate destitit a proditione. Ideo conqueritur Dominus in *Psalmo*¹: « Homo pacis meæ, in quo spe-ravi, qui edebat panes meos, magnificavit super me supplantationem. » Et iterum²: « Si inimicus meus maledixisset mihi, susti-missem utique. » Sequitur: « Tu vero ho-mo unanimis, dux mens et notus mens. qui simul meeum dulces capiebas cibos. » Ili proditori similes sunt, qui ad mensam Chri-sti, scilicet altare, cum perverso corde acce-dunt. Unde Glossa: « Exemplo Jndæ Filium hominis tradit, qui istud inviolabile sacra-mentum violare præsumit. » Hujusmodi sunt, qui post acceptum sacramentum redeun-t ad peccatum, sicut canis ad vomiti-um³: « Voluntarie enim peccantibus nobis post acceptam notitiam veritatis. jam non reliqunit pro peccatis hostia. » Unde in *Psalmo*⁴: « Et posuerunt adversum me mala pro bonis, et odium pro dilectione mea. »

Secundo, quantum ad profunditatem judi-ciorum Dei, subditur [v. 22]: *Et quidem Fi-lius hominis, secundum quod definitum est, radit*, hoc est, secundum divinum decretum, et suum beneplacitum⁵: « Omnes nos quasi oves erravimus. unusquisque in viam suam declinavit: et posuit Dominus in eo iniqui-tates omnium nostrum. » Et iterum⁶: « Et Dominus voluit conterere eum in infirmitate. » Et⁷: « Deus autem quæ prænuntia-vit per os omnium prophetaram pati Chri-stum suum, implevit sic. » Nam Isaias di-cit⁸: « Tanquam ovis ad occisionem duce-tur. » Et⁹: « Spiritus oris nostri Christus Dominus captus est in peccatis nostris. » Et¹⁰: « Post hebdomadas sexaginta duas occidetur Christus. » Et¹¹: « Quid sunt plagæ istæ in medio mannum tuarum? Et dicet: His pla-gatus sum in domo eorum. qui diligebant

me. » Passio ergo Christi fuit diffinita a Deo; fuit etiam sibi placita et affectata; et tamen affectus proditoris fuit displicens et pver-sus; ideo subditur: *Verumtamen rœ homini illi per quem tradetur*: quia, licet in effectu sit concordia, in voluntate tamen est sunima discrepantia: quia Deus hoc volebat ex chæ-ritate, secundum illud¹²: « Dens autem, qui dives est in misericordia, propter nimiam charitatem, » etc. Et¹³: « Commendat autem charitatem suam Deus in nobis, quoniam, cum adhuc peccatores essemus, secundum tempus Christus pro nobis mortuus est. » Christus volebat ex obedientia¹⁴: « Humiliavit semetipsum, factus obediens usque ad mortem, » etc. Judæi volebant ex crudeli-tate¹⁵: « Contumelia, et tormento interroge-mus eum, ut sciamus reverentiam ejus, et probemus patientiam illius. » Et post: « Morte turpissima condemnemus eum. » Judas au-tem hoc volebat ex avaritia; et ideo potest sibi competere istud¹⁶: « Pecunia tua tecum sit in perditionem. » Unde apparet in Juda istud quod dicitur¹⁷: « Nam qui volunt di-vites fieri, incidunt in tentationem, et in la-queum diaboli, » etc. Et verificatum est il-lud¹⁸: « Nihil est iniquius quam amare pecuniam. Ille enim et animam suam venalem habet; quoniam in vita sua projecit intima sua. » Unde Judas perdidit vitam, perdidit animam, perdidit famam, perdidit omniū, et incurrit calamitatem æternam. Unde in *Psalmo*¹⁹: « Cum judicatur, exeat condem-natus, » etc. In Matthæo (*a*)²⁰: « Bonum erat ei, si natus nou fuisset, » etc.

Tertio, quantum ad puritatem Apostolo-rum Christi, subjuugitur (v. 23): *Et ipsi ceperunt querere inter se, quis esset ex eis, qui hoc facturus esset.* Beda²¹: « Noverunt undecim, quod nil tale cogitaverunt: sed plus credunt Magistro quam sibi. » Unde di-citur²²: « Et contrastati valde, ceperunt sim-guli dicere: Numquid ego sum, Domine? »

—¹ *Act.*, VIII, 20. —² *1 Tim.*, VI, 9. —³ *Ecli.*, X, 10.
—⁴ *Psal.*, CXII, 3. —⁵ *Isa.*, LII, 6. —⁶ *Ibid.*, 10.
—⁷ *Act.*, III, 18. —⁸ *Isa.*, LIII, 7. —⁹ *Thren.*, IV, 20.
*D*icitur, IX, 26. —¹⁰ *Zach.*, XIII, 6. —¹¹ *Ephes.*, II, 4.
Pom., V, 8. —¹² *Philip.*, II, 8. —¹³ *Sap.*, II, 19, 10.

(*a*) *Cæl. ed l.* Matthæus.

Unde Apostoli erant innocentes, quia nec consentanei erant malitiæ, nec consocii. Turbatur autem quilibet in se, et de se, ne ab aliis crederetur, et etiam propter hæsitationem de aliis. Unde Joannes¹: « Aspiciebant ad invicem discipuli, hæsitanter, de quo diceret. » Inter omnes tamen Simon Petrus, quia ferventior erat, diligentius requirebat²: « Innuit Simon Petrus illi discipulo quem diligebat Jesus, et dixit ei: Quis est, de quo dicit? » Maluit autem Dominus, quod omnes turbarentur, quam quod ille omnibus detegretur, ut formam daret, quod non est occultum vitium facile publicandum. Propter quod dicitur³: « Audisti verbum adversus proximum tuum? commoriatur in te, fidens quoniam nou te dirumpet. » Tamen Dominus Simoni Petro per Joannem indicavit, sicut dicitur⁴: « Ille est, cui ego intinctum panem porrexero: » quia non reputatur publicum, quod ex charitate ad cautelam prælato detegitur propter periculum vitandum.

24. Facta est autem et contentio inter eos, etc. Postquam descriptis machinacionem proditionis, et institutionem sacramenti altaris, hic tertio describit providam eruditio[n]em discipulorum. Et quoniam dupliciter paratur homo ad ruinam: vel per arrogatiā in prosperis, vel per inconstantiam in adversis; ideo pars ista habet duas partes: in quarum prima reprimit discipulorum arrogantiam; in secunda vero animat et roboret eorum inconstantiam, ibi⁵: *Ait autem Dominus: Simon*, etc. In reprimendo ergo discipulorum arrogantiam, quatuor introducuntur ab Evangelista: scilicet litigium arrogantiam detegens, documentum arrogantiam reprimens, exemplum humilitatem suadens, et præmium ad humilitatem alliciens.

Primo ergo, quantum ad litigium arrogantiam detegens, dicit: *Facta est autem et contentio inter eos*, quis eorum videretur esse

¹ Joan., XIII, 22. — ² Ibid., 24. — ³ Eccli., XIX, 10.
⁴ Joan., XIII, 26. — ⁵ Inf., V, 31. — ⁶ Jac., IV, 1. —
⁷ 1 Cor., III, 3. — ⁸ Ibid., XI, 16. — ⁹ Prov., XX, 3. —

major. Quæ fuerit hujus contentionis occasio, nescitur. Contentio tamen est signum amoris privati boni; unde Jacobus⁶: « Unde bella et lites in vobis? Nonne ex concupiscentiis vestris, quæ militant in membris vestris? » Contentio autem de primatu signum est amoris excellentiæ et dominii. Et hic amor nondum erat extinctus iu Apostolis ante adventum Spiritus sancti. Unde eis poterat dici illud⁷: « Cum enim sit inter vos zelus et contentio, nonne carnales estis, et secundum hominem ambulatis? » Unde contentio ista non est trahenda in exemplum, quia repressa fuit per Christum, et per apostolum Paulum dissuadetur. Nam dicitur⁸: « Si quis videtur inter vos contentiosus esse, nos tales consuetudinem non habemus, neque Ecclesia Dei. » Quia⁹ « honor est homini qui separat se a contentionibus. » Sed hæc consuetudo recessit ab aula. Imo, sicut imminente passione Christi contenderunt de primatu; sic, imminente morte prælati, contentio fit inter canonicos, quis debeat præponi. Unde talibus potest dici illud¹⁰: « Non laudo vos, quod non in melius, sed in deterriori convenitis: » quia potius adhærent contentioni carnalium, quam paci et unitati spiritualium, quam eis reliquit Christus morte, secundum illud¹¹: « Pacem relinquo vobis, pacem meam do vobis. » Unde Joseph dixit fratribus suis¹²: « Ne irascamini in via. »

Secundo, quantum ad documentum arrogantiam reprimens, subdit (v. 25): *Dixit autem eis: Reges gentium dominantur eorum*, per ambitionem excellentiæ, secundum illud¹³: « Arphaxad (a) rex Medorum subjugaverat multas gentes suo imperio. » Sequitur¹⁴: « Et gloriabatur quasi potens in potentia exercitus sui, et in gloria quadrigarum suarum. » *Et qui potestatem habent super eos, benefici vocantur*, per nomen honorabile. Tales sunt de quibus in Psalmo¹⁵:

¹⁰ 1 Cor., XI, 17. — ¹¹ Joan., XIV, 27. — ¹² Gen., XLV, 24. — ¹³ Judith, I, 1. — ¹⁴ Ibid., 4. — ¹⁵ Psal. XLVIII, 12, 13.

(a) Edil. Vatic. Arphasat; Edit. Ven. Arphasax.

« Vocaverunt nomina sua in terris suis. » Et statim subditur : « Et homo cum in honore esset, non intellexit, » etc.

26. *Vos autem non sic; sed qui major est in vobis, fiat sicut major,* per humilitatem in corde, secundum illud¹ : « Quanto magnus es, humiliia te in omnibus, et coram Deo invenies gratiam. » Nam dicitur² : « Magnus est judex, et potens est in honore; sed non est major illo, qui timet Deum. » *Et qui præcessor est, sicut ministrator,* per lumiñationem in exteriori conversatione³ : « Quicumque voluerit inter vos major fieri, sit vester minister; et qui voluerit inter vos primus esse, erit vester servus. » Et ideo in parabola supra⁴ dicitur : « Cum vocalitus fueris ad nuptias, recumbe in novissimo loco. » Et rationem ibidem reddit : « Quia omnis qui se exaltat, humiliabitur: et qui se humiliat, exaltabitur. » Hoc autem dicitur non ut gradus deseratur, vel ordo perturbetur, vel justitia omittatur, sed ut privatus excellentiae amor suspendatur.⁵ « Rectorem te posuerunt? noli extolliri: esto in illis quasi unus ex ipsis; curam illorum habe. » Et hoc maxime clericis competit, secundum illud⁶ : « Neque dominantes in cleris, sed forma facti gregis ex animo. » Unde Glossa⁷ : « Necesse est ut rectorem (*a*) subditis et matrem pietas, et patrem exhibeat disciplina. Atque inter haec sollicita circumspunctione providendum, ne aut districtio rigida, aut pietas sit remissa. » Et de hoc in Paulo exemplum, qui dicebat homi⁸ : « Facti sumus parvuli in medio vestri, tanquam si nutrix foveat, » etc.; pater etiam severus fuit Corinthis⁹ : « Prædixi enim et prædico, ut præsens vobis, et nunc absens iis, qui ante peccaverunt, et eæteris omnibus, quoniam si venero iterum, non paream. An experimentum quaeritis ejus, qui in me loquitur Christus? »

Tertio, quantum ad exemplum humilitatem suadens, subjungit (v. 27) : *Nam quis*

¹ Eccli., III, 20. — ² Ibid., x, 27. — ³ Matth., XX, 26. — ⁴ Sup., XIV, 10, 11. — ⁵ Eccli., XXXII, 1. — ⁶ I Petr., V, 3. — ⁷ Bed., in Luc., lib. VI, c. XCII. — ⁸ I Thess., II, 7. — ⁹ II Cor., XIII, 2. — ¹⁰ Sup., XVII,

major est, qui recumbit, an qui ministrat? Hoc quaerit sicut per se notum, et ideo respondit : *Nonne qui recumbit?* Hoc est quidem verum, secundum ordine qui attenditur secundum morem, et usum mundanum. Unde supra¹⁰ : « Quis autem vestrum habens servum, qui reverso de agro, dicat illi : Statim transi, et recumbe; et non magis : Veni, et ministra mihi? » Sed aliter est secundum ordinem divinum; ideo subdit : *Ego autem in medio vestrum sum sicut qui ministrat,* ad dandum humilitatis exemplum : quod potissimum fecit in cena illa ultima, in qua lavit pedes discipulorum, sicut dicitur ibi, ubi subiungitur¹¹ : « Vos vocatis me Magister, et Domine; et bene dicitis, sum enim. Si ergo ego lavi pedes vestros, Dominus et Magister, et vos debetis alter alterius lavare pedes. » Rationem autem consequenter ipse reddit : « Non est servus maior Domino suo, neque apostolus maior est eo qui misit illum. » Si ergo enim Christus esset superior, humiliissime ministravit, multo fortius et omnes Christi discipuli. Chrysostomus¹² : « Non est vernus discipulus, qui non imitatur magistrum; nec vera imago, quae non est similis auctori (*b*). » Unde licet semper fuerit periculorum erigi in superbiam, nunc periculosissimum est post tantam humilitatem ostensam; et ideo dicitur¹³ : « Illoc enim sentite in vobis, quod et in Christo Jesu, qui cum in forma Dei esset, non rapinam arbitratuus est esse se aequalem Deo, » etc.

Quarto, quantum ad præmium ad humilitatem alliciens, adjungit (v. 28) : *Vos autem estis qui permansistis mecum in temptationibus meis,* per sustinentiam tribulationis. Tales sunt, de quibus dicitur¹⁴ : « Hi sunt, qui venerunt de tribulatione magna, et laverunt stolas suas, et dealbaverunt eas in sanguine agni. » Et hujusmodi sunt veri amici; quia¹⁵ « omni tempore diligit, qui amicus est, et frater in angustiis comprome-

7-8, quoad sensum. — ¹¹ Joan., XIII, 13-14, 16. — ¹² Intra auctor *Op. r. imperf.* in *Matth.*, hom. XXXV. — ¹³ Philip., II, 7. — ¹⁴ Apoc., VII, 14. — ¹⁵ Prov., XVII, 17.

(a) *Cæt. edit.* correctionem. — (b) auctori.

batnr. » Et ¹: « Si possides amicum , in tentatione posside enm. » Et quoniam qui particeps est in tribulatione , debet esse particeps in honore , ideo addit (v. 29) : *Et ego dispono vobis , sicut mihi pater meus , regnum : (v. 30) ut edatis et bibatis super mensam meam in regno meo*, per abundantiam satietatis, secundum illud ²: « Fidelis sermo : nam si commortui sumus , et convivemus ; si sustinebimus , et conregnabimus. » Et ³ : « Particeps in tribulatione et regno. » Pater disposuit filio , quod perveniret ad exaltationem per humiliationem : nam infra dicitur ⁴: « Nonne hæc oportuit pati Christum , et ita intrare in gloriam suam ? » Et ⁵ : « Humiliavit semetipsum. » Et post : « Propter quod et Deus exaltavit illum , et donavit illi nomen , » etc. Sic et Filius disponit nobis eodem modo , et quantum ad viam , et quantum ad patriam. Unde in Joanne (a) ⁶: « Si quis mihi ministrat , me sequatur : et ubi sum ego , illic et minister mens erit. » Quod non solum dicit quoad convivium refectionis , verum et solium honoris ; et ideo addit : *Et sedeatis super thronos , judicantes duodecim tribus Israel*, per excellentiam dignitatis. Et hoc debetur perfectis , qui judicabunt , et non iudicabuntur , de quibus in Mattheo (b) ⁷: « Vos , qui secuti estis me , » etc. Et in talium persona dicitur ⁸ : « Nescitis quoniam Angelos judicabimus? quanto magis sæcularia? » Hoc autem debetur perfectæ humilitati , secundum illud ⁹ : « Causa tua quasi impii judicata est. » Et iterum : « Non salvat impios , et judicium pauperibus tribuit; » illis scilicet qui vineunt superbiæ fastum. Propterea dicitur ¹⁰ : « Qui vicerit , dabo ei sedere mecum in throno meo ; sicut et ego vici , et consedi cum patre meo in throno ejus. » Et hoc est præmium humilium ¹¹ : « Si quis mihi ministraverit , honorificabit eum pater meus. »

31. Ait autem Dominus Simoni , etc.

¹ Eccli., vi, 7. — ² II Tim., ii, 11. — ³ Apoc., i, 9.
⁴ Inf., xxiv, 26. — ⁵ Philip., ii, 8, 9. — ⁶ Joan., XII, 26. — ⁷ Matth., xix, 28. — ⁸ I Cor., vi, 3. — ⁹ Job, XXXVI, 17. — ¹⁰ Apoc., III, 21. — ¹¹ Joan., XII, 26. —

Post repressam discipulorum arrogantiam , hic animat eos ad constantiam contra pericula imminentia. Et quoniam in periculis opus est constantia contra violentiam , et opus est cautela contra fraudulentiam (nam diabolus tentat ut leo , tentat etiam ut draco); ideo pars ista habet duas partes, in quarum prima animat discipulos ad constantiam ; in secunda vero sollicitat ad cautelam , ibi ¹² : *Et dixit eis : Quando misi vos* , etc. Animans autem ad constantiam , præmunit contra tentationem , ostendit (c) ad defensionem , et compescit præsumptionem.

Primo ergo , quantum ad prænuntiationem temptationis , dicit : *Ait autem Dominus Simoni : Simon , ecce satanas expetivit vos , ut cibraret sicut triticum*. Specialiter Simonem alloquitur , tanquam principalem inter omnes apostolos. Nam ei dictum est ¹³ : « Beatus es , Simon Bar-Jona ; » et post : « Et ego dico tibi , quia tu es Petrus , et super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam. » Istum ergo , tanquam principalem lapidem et fundamentalem , præmunit , ostendendo periculum pugnæ hostilis. Quia enim diabolus adversatur nobis , ideo dicitur *satanas* , secundum illud ¹⁴ : « Et satan stabat a dextris ejus , ut aduersaretur ei. » Iste autem semper desiderat persecuti viros justos ; sed non potest , nisi quantum permittitur a Domino. Ideo dicitur *expetere* , sicut a Domino permissus est Job ¹⁵ : « Quadam autem die , cum venissent filii Dei , et assisterent coram Domino , adfuit inter eos etiam satan : data est autem ei potestas , » etc. Concutit etiam viros perfectos , sicut concutitur triticum in cribro. Quia sicut triticum , dum cibratur , expurgatur ; sic et viri sancti in tribulationibus. Unde Glossa : « Cum vero Satanas expetit tentare , et velut qui triticum purgat , ventilando concutere , docemur nullius fidem a diabolo , nisi permittente Deo , posse tentari. »

¹² Inf., v. 33. — ¹³ Matth., XVI, 17, 18. — ¹⁴ Zach., III, 1. — ¹⁵ Job, I, 6.

(a) Cœl. edit. Unde Joannes. — (b) Item De quibus Matthæus. — (c) Suppl. auxilium , vel suppr. ad.

Sicut autem eum cibratur triticum , nihil remanet in eo , nisi pulvis; sic diabolus non capit , nisi perversos¹: « Sicut in percussura cribri remanebit sterens (*a*), sic aporia hominis in cogitatu illius. » In hoc enim eribro mali non eribantur²: « Contentiam in omnibus gentibus dominum Israel , sicut concutitur triticum in cribro : et non cadet lapillus super terram. »

Secundo , quantum ad ostensionem defensionis , adjungit (v. 32) : *Ego autem rogavi pro te, ut non deficiat fides tua.* Ille rogavit Dominus , non ut Petrus non eaderet , sed ut non deficeret ; quia quamvis ceciderit , resurrexit , secundum illud³ : « Conversus Dominus respexit Petrum. » Vel potest illud referri ad ecclesiam Petri : pro hujus fide rogavit Dominus , secundum illud⁴ : « Non pro eis tantum rogo ; sed et pro eis , qui credituri sunt per verbum eorum in me. » Et haec Ecclesia , quae designatur per Petri naviculam , licet contentiatur , tamen non nanfragatur. Hoc enim posuit Deus in Ecclesia ad confirmationem aliarum ; ideo addit : *Et tu aliquando conversus , confirma fratres tuos :* quia , sicut dicitur⁵ : « Debemus nos firmiores , imbecillitates infirmorum sustinere , » etc. Et hoc est ordinatum , secundum illud⁶ : « Frater qui adjuvatur a fratre , quasi civitas firma. » Ex quo apparet quod Christus ipse orando et interpellando confirmat principalia Ecclesiae membra. Propter quod dicitur⁷ : « Deo autem gratias , qui dedit nobis victoriam per Dominum nostrum Jesum Christum. » Et⁸ : « Deus autem omnis gratiae , qui vocavit nos in aeternam suam gloriam in Christo Iesu , modicum passos , ipse perficiet , confirmabit , solidabitque. » Sed per principalia confirmat infirma , secundum illud⁹ : « Desidero enim videre vos , ut aliquid impertiar vobis gratiae spiritualis ad confirmandos vos , id est , simul consolari

in vobis , » etc. Unde et de sancto Job diciatur¹⁰ : « Vacillantes confirmaverunt sermones tui. »

Tertio , quantum ad repressionem præsumptionis , subiungit (v. 33) : *Qui dixit ei: Domine, tecum paratus sum, et in carcерem, et in mortem ire.* Hoc verbum fuit auroris et fervoris ; sed tamen ille erat ejusdem præsumptionis , quia illud promittit ad quod non sufficit , scilicet quod paratus sit pro Christo et cum Christo mori , cum sit opus perfectissimæ charitatis. Unde Hieronymus¹¹ : « Avis sine pennis in altum volare ntitur ; sed corpus aggravat animam , ut timore humanae mortis timor Domini superetur. » Unde Petrus hic dupliceiter præsumpsit : et quia , supra vires , de viribus propriis sentit , unde Joannes¹² : « Jesus dixit Petro : Quo ego vado , non potes me modo sequi : » dixit (*b*) enim Petrus¹³ : « Quare non possum te sequi modo ? Animam meam pro te ponam ; » et iterum quia se aliis præposuit , unde Marcus¹⁴ : « Et si omnes scandalizati fuerint , sed non ego. » Unde Chrysostomus¹⁵ : « Duplex enim erit crimen erat , tum quia Christo repugnavit ac restituit , tum quia cæteris seipsum præposuit. » Et ideo haec præsumptio compescenda erat ; et propterea subditur (v. 34) : *At (c) ille dixit : Dio tibi, Petre, non cantabit hodie gallus , donec ter abneget nosse me.* Chrysostomus¹⁶ : « Idecirco igitur permisit ut caderet , ut in omnibus disceret Christo parere , verioraque dicta istius crederet , quam sua sibi conscientia testaretur. » Et post¹⁷ : « Ex hoc apparet , quod non sufficit desiderium hominis , nisi nntu superiori (*d*) potiatur. » Unde Augustinus , *de Verbis Domini*¹⁸ , dicit quod Dominus locutus est ad Petrum , sicut medicus ad ægrotum , qui credit se esse sanum. Dicit enim sic : « Sicut medicus tangens venam cordis Petri , dicebat , » etc. , non incitando ad negationem , sed compescendo

¹ *Ecli.*, xxvii , 5. — ² *Amos*, ix , 9. — ³ *Inf.*, v. 61. — ⁴ *Joan.*, xvii , 20. — ⁵ *Rom.*, xv , 1. — ⁶ *Prov.*, xviii , 19. — ⁷ *1 Cor.*, xv , 57. — ⁸ *1 Petr.*, v , 10. — ⁹ *Rom.*, I , 11, 12. — ¹⁰ *Job*, IV , 4. — ¹¹ Hieron., in *Marc.*, c. XIV. — ¹² *Joan.*, XIII , 36. — ¹³ *Ibid.*, 37. — ¹⁴ *Marc.*, XIV ,

29. — ¹⁵ Chrysost. in *Matth.*, hom. LXXXIII , al. LXXXII , n. 3. — ¹⁶ Ibid. , paulo ante. — ¹⁷ Ibid. , n. 4. — ¹⁸ Aug. , *de Verbis Dom.*, serm. XLIX , al. CXXXVII , n. 3.

(a) *Vulg.* pulvis. — (b) *Cæt. edit.* dicit. — (c) Item *Et.* — (d) *Item* superioris.

præsumptionem. Unde Glossa : « Ille qui novit quid sit in homine , ne quis de statu suo incaute confidat , vel de casu incautius diffidat , sicut Deus , modum , tempus , numerum negationis ejus prædictit , et sicut misericors , auxilium suæ defensionis promittit . » Ipse ergo Dominus , qui scit figmentum nostrum , qui scit cogitationes hominum esse vanas , prædictit easum , ut ostendat verum esse illud , qnod dicitur ¹ : « Qui confidit in corde suo , stultus est ; qui autem graditur sapienter , ipse laudabitur . » Si quis autem quærat , utrum Petrus crediderit Dominum dixisse verum , ant falsum , dico quod credidit verum , sed sub conditione , scilicet , nisi diligenter caveret sibi . Sciebat enim quod prædictio Christi in nullo sibi præjudicabat , sed potius præmuntiabat arbitrii libertatem . Videtur autem hoc , quod hic dicatur de negatione Petri , contrarium esse ei quod dicitur ² : « Priusquam gallus vocem bis dederit , ter me es negaturus . » Sed ad hoc respondetur quod revera ante primum cantum negavit Petrus semel , et ante secundum bis , et ita Petrus ante consummavit trinam negationem , quam gallus cantum suum . Est ergo sensus quod gallus non cantabit , id est , non percantabit , id est , canticum non consummabit , vel : *Antequam gallus cantet , ter negabis* , id est , trinam negationem inchoabis ; vel *negabis* , id est , trinam negationem in proposito consummabis .

33. Et dixit eis : Quando misi vos , etc.
Postquam animavit ad constantiam , hic sollicitat ad cautelam . Quod quidem facit per tria , scilicet per remembrancem præteriorum , per circumspectionem præsentium , et per provisionem futurorum .

P*ropter* ergo , quantum ad remembrancem præteriorum , dicit : *Et dixit eis : Quando misi vos sine succulo , et pera , et calceamentis , numquid aliquid defuit vobis ?* (v. 36)
At illi dixerunt : Nihil. Hoc autem Dominus

requirit ab eis , ut in tempore tribulationis memores essent præteritæ quietis , secundum illud ³ : « In die malorum non inimemor sis bonorum . » Et *Job* ⁴ : « Si bona suscepimus de manu Dei , mala quare non sustineamus ? » Vel ideo reducit ad memoriam , ut ex præterito det cautelam de futuro , quia ⁵ « ignorat præterita , et futura nullo seire potest nuntio . » Vel ideo querit , ut ostendat quod divinitus ortum est quod et in primativa Ecclesia est observatum , ut Evangelium nuntians de Evangelio vivat . Unde Glossa ⁶ : « Ne quid tollerent in via præcepit , ordinans scilicet ut qui Evangelium nuntiat , de Evangelio vivat . » Vel ideo querit , ut ostendat ex responsione sua , quod exequenti divina consilia non deessent necessaria . Propter quod dicitur ⁷ : « Nolite solliciti esse , dicentes : Quid manducabimus , aut quid bibemus , aut quo operiemur ? » Et post : « Scit enim pater vester , quia his omnibus indigetis . » Hoc autem non dicit , quia Apostoli nullam sustinuerant penuriam ; sed Deus illam supplevit , quantum necesse erat . Unde dicitur ⁸ : « Aporiamur , sed non destituimur . » Glossa ibi : « Quasi : pauperes sumus adeo , ut nobis necessaria desint ; sed non destituimur a thesauro Dei , quia Deus pascit nos . » Et impletur illud ⁹ : « Timete Dominum , omnes sancti ejus , quoniam nihil deest (*a*) timentibus eum . » Quia exterior inopia cum interiori sufficientia non debet reputari pro inopia , sed opulentia . Propter quod dicitur ¹⁰ : « In omnibus divites facti estis in illo . » Sequitur : « Ut nihil vobis desit in ulla gratia . » Et ¹¹ : « Taliquam nihil habentes , et omnia possidentes . » Unde Chrysostomus : « Maximam habet defensionem inopia : inopem et nudum neque possum ego exuere . Phylargyram universa contristant ; non solum homines , sed etiam vermes et tineæ contra eam militant . »

Secundo , quantum ad circumspectionem

¹ *Prov.* , xxviii , 26 . — ² *Marc.* , xiv , 30 . — ³ *Ecli.* , xi , 27 . — ⁴ *Job* , ii , 10 . — ⁵ *Eccle.* , viii , 7 . — ⁶ Gloss. interlin. in hunc loc. — ⁷ *Matth.* , vi , 31 , 32 . —

⁸ *II Cor.* , iv , 8 . — ⁹ *Psal.* , xxxiii , 10 . — ¹⁰ *I Cor.* , i , 5 , 7 . — ¹¹ *II Cor.* , vi , 10 .

(*a*) *Vulg.* non est inopia .

præsentium, subdit : *Dixit ergo eis : Sed nunc qui habet sacculum, tollat similiter et peram*, ad sustentationem. Unde Glossa : « Instante vero mortis articulo, et tota illa gente pastorem simul et gregem persequente, congruam tempori regulam deceruit, permitteus ut tollant necessaria victui, donec sopita persecutorum insania, tempus evangelizandi redeat. » Datur autem hic forma, ut inter infideles et extraneos, et persequentes doctrinam veritatis, non negligatur provisio sustentationis. Unde Glossa : « Si per inhospitales regiones pergimus, plura viatice causa licet ferri, quam domi habebamus. » Et quia in persecutione non instat solum periculum famis ab intra, verum etiam periculum oppressionis ab extra, ideo addit : *Et qui non habet, vendat tunicam suam, et emat gladium*, ad defensionem. Et debet suppleri affirmative : Et qui habet gladium, tollat scilicet, et qui non habet, emat. Sed cum Dominus nolit vindictam fieri a spiritualibus viris, utquid mandat gladium emi? Unde Ambrosius¹ : « Cur emere jubes gladium, qui me ferire prohibes? Cur haberis præcipis, quem vetas promi? Nisi forte ut sit parata defensio, non nltio necessaria, et videar potuisse vindicari, sed noluisse. » Potest etiam dici, quod ad spiritualem intellectum refertur, ut per *peram* intelligatur affectus pietatis, secundum illud² : « Eleemosyna viri quasi sacculus (*a*) cum ipso. » Et in hac pera reponuntur lapides de torrente passionis, secundum illud³ : « Elegit sibi David quinque limpidissimos lapides de torrente, et misit eos in peram pastoralem. » Per gladium autem intelligitur zelus veritatis, quem debet homo primo sibi præcingere per mortificationem carnalitatis propriae, secundum illud⁴ : « Accingere gladio tuo super femur tuum, potentissime. » Et⁵ : « Unius-eiusque ensis super femur suum, propter timores nocturnos. » Et debet evaginari ad

redargutionem carnalitatis alienæ, secundum illud⁶ : « Maledictus qui prohibet gladium suum a sanguine. » Et⁷ : « Concidite aratra vestra in gladios, et ligones vestros in laueas. Infirmus dicat : Quia fortis ego sum. » Haec duo, scilicet pera et gladius, assumenda sunt in tribulatione, ut pietatem ad naturam (*b*), zelum vero contra vitia habeamus.

Tertio, quantum ad providentiam futuronrum, subjungit (v. 37) : *Dico enim vobis, quoniam adhuc quod hoc scriptum est, oportet impleri in me : Et cum iniurias deputatus est.*⁸ « Tradidit in mortem animam suam, et cum sceleratis reputatus est. » Congrue autem hoc Dominus prædicet eis, ut ex considerata passione sua armentur et animentur, secundum illud⁹ : « Christo igitur passo, » etc., « et vos eadem cogitatione armamini. » Haec est armatura accipienda, secundum illud¹⁰ : « Accipite armaturam Dei, ut possitis resistere in die malo. » Et quoniam nihil magis animat hominem in tribulatione, quam consideratio finis, ideo subdit : *Etenim ea quæ sunt de me, finem habent, scilicet per passionem imminentem.* Nam supra dicitur¹¹ : « Consummabuntur omnia quæ scripta sunt per Prophetas de filio hominis. » In haec quidem finali tribulatione non debet esse defectus spiritualis armaturæ, quæ nunquam deerit Ecclesiæ; in cuius designationem subdit (v. 38) : *At illi dixerunt : Domine, ecce gladii duo hic. At ille dixit eis : Satis est.* Ex quo appetet quod verbum Christi plus refertur ad intellectum spiritualem, quam carnalem. Nam duo gladii nunquam satis essent ad defensionem contra illam innumerabilem multitudinem, qui cum gladiis et fustibus venerunt. Quod ergo dicit, *Satis est*, intelligitur de signato. Nam per duos hos gladios intelliguntur duo Testamenta¹², in quibus sufficiens contineatur doctrina, ad defendendam universalem

¹ Ambros. in Luc., lib. X, n. 53. — ² Eccli., xvii, 18. — ³ I Reg., xvii, 40. — ⁴ Psal. XLIV, 4. — ⁵ Cant., III, 8. — ⁶ Jerem., XLVIII, 10. — ⁷ Joel., III, 10. —

⁸ Isa., LIII, 12. — ⁹ I Petr., IV, 1. — ¹⁰ Ephes., VI, 13. ¹¹ Sup., XVIII, 31. — ¹² Ita Ambros., in Luc., lib. X, n. 55.

(*a*) Vuly. signaculum. — (*b*) Forte legendum virtutem.

Ecclesiam, secundum illud¹: « Sicut turris David collum tuum, quæ aedificata est cum propugnaeulis: mille clypei pendent ex ea, omnis armatura fortium. » Designatur etiam (*a*) per (*b*) gratiarum geminatum (*c*); et in designationem hujus Seraphin tulit cum forcipe de altari calculum, qui in duobus brachiolis duplice habet cultellum. In hujus etiam designationem dicitur², quod « de ore ejus exhibat gladius ex utraque parte acutus. » Et de his *Isaias*³: « Conflabunt gladios suos in vomeres: » quia Veteris Testamenti verba utilia sunt ad prædicationem. Vel per duos gladios intelligitur duplex armatura, scilicet spiritualis, et materialis. Unde Bernardus *ad Eugenium*⁴: « Si nullo modo ad te pertineret gladius materialis, dicentibus Apostolis: *Ecce gladii duo hic*, non respondisset Dominus: *Satis est*, sed: *Nimis est*. Uterque ergo est Ecclesiæ, et spiritualis scilicet, et materialis. Sed hic quidem pro Ecclesia; ille vero ab Ecclesia est extrahendus: ille sacerdotis, is militis manu; sed sane ad nutum Sacerdotis, et jussum Imperatoris. »

39. *Et egressus ibat secundum consuetudinem*, etc. Post descriptam machinationem proditoris, et informationem discipulorum, describit hic Evangelista orationem hominis Christi ad Deum: et hoc quantum ad septiformem conditionem, quæ debet esse in oratione. Debet enim esse secreta, sollicita, de vota, discreta, vigorosa, anxia, et circumspecta.

Primo ergo, quantum ad orationis secretum ex parte loci, dixit: *Et egressus ibat secundum consuetudinem in montem Olivarum*. Consuetudo enim sua erat orare in monte illo, quia locus ille erat secretus, ut insinuet quod devota oratio fugere debet publicum; propter quod in *Matthæo* (*d*)⁵: « Tu autem cum oraveris, intra in cubiculum tuum,

et clauso ostio, ora patrem tuum, » etc. In *Osea* (*e*)⁶: « Ducam eam in solitudinem, et loquar ad cor ejus. » Sive quia locus erat eminens, ad quem debet orans ascendere; ratioue cuius dicitur⁷: « Dimissa turba, ascendit in montem solus orare. » Sive etiam quia mons erat Olivarum, et (*f*) unctionis et pietatis, ex qua Deus debet orari, secundum illud⁸: « Impinguasti in oleo caput meum, » etc. Sive etiam quia de illo loco ascensurus erat in cœlum, ut sciremus quia inde ascenderemus ad cœlos, unde vigilamus et oramus, et non reconciliamur. Principalis tamen ratio erat secretum; unde et solos permisit ire discipulos; propter quod addit: *Secutis sunt autem illum et discipuli, tanquam familiares et privati, quos etiam elegit, eorum quibus in monte transfiguratus fuit*. Unde *Matthæus*⁹: « Assumpto Petro et duabus filiis Zebedæi, cœpit contristari et moestus esse. »

Secundo, quantum ad orationis sollicitudinem ex parte animi, subdit (v. 40): *Et cum pervenisset ad locum, dixit illis: Orate, ne intretis in temptationem*. Ex quo apparet quod Dominus sollicite orabat, et ad orationem discipulos sollicitabat, ut doceret sollicite orandum propter imminentia pericula. Tunc enim potissime orationi insistendum est, secundum illud¹⁰: « In die tribulationis meæ Deum exquisivi, manibus meis, » etc. Quando enim tentatio imminet gravis, oportet tunc implorare auxilium de excelsis, secundum illud¹¹: « Cum ignoremus quid agere debeamus, hoc solum habemus residui, ut oculos nostros dirigamus ad te. » Cum autem homo tentatur, oportet ipsum petere auxilium ne vincatur. Et hoc petitur in Oratione Dominicæ¹²: « Et ne nos inducas in temptationem. » Unde qui in temptatione non vigilat et orat, socius est furis, quia, cum sentiat hostes, non clamat ad Dominum, ut castrum et ejus milites succurrant. Unde su-

¹ *Cant.*, IV, 4. — ² *Apoc.*, XIX, 45. — ³ *Isa.*, II, 4. — ⁴ *Bern.*, *de Consider.* lib. IV, c. III, n. 7. — ⁵ *Matth.*, VI, 6. — ⁶ *Osee.*, II, 14. — ⁷ *Matth.*, XIV, 23. — ⁸ *Psal.* XXII, 5. — ⁹ *Matth.*, XXVI, 37. — ¹⁰ *Psal.* LXXXVI, 3. — ¹¹ *II Paral.*, XX, 12. — ¹² *Matth.*, VI, 33.

(*a*) *Cœt. edit.* tamen. — (*b*) *Suppl.* duos gladios. — (*c*) *Leg.* geminatio. — (*d*) *Cœt. edit.* Matthæus. — (*e*) *Oseas.* — (*f*) *Leg.* id est.

pra¹ : « Vigilate itaque omni tempore orantes, ut digni habeamini fugere ista omnia quæ futura sunt. »

Tertio, quantum ad orationis devotionem ex parte modi orandi, subdit (v. 4t) : *Et ipse avulsus est ab eis quantum jactus est lapidis, et positis genibus orabat.* In quo ostendit et devotionem, et humilitatem, et reverentiam cordis. Unde bene orabat, *positis genibus*, ut humilitatem mentis habitum corporis ostenderet. Et hoc quidem conveniens erat, nam talis oratio maxime placet, secundum illud² : « Oratio humiliantis se nubes penetrabit, et donec propinquet, non consolabitur. » Unde etiam in *Psalmo*³ : « Respxerit in orationem humilium, et non sprexit preecem eorum. » Et ideo Judith⁴ : « Humilium et mansuetorum semper tibi placnit deprecatio. » Hoc modo orabat Paulus⁵ : « Propter quod peto, ne deficiatis in tribulationibus meis pro vobis. Hujus rei gratia flecto genua mea ad patrem Domini nostri Iesu Christi, ex quo omnis paternitas in cœlis et in terra nominatur. » Et nota quod dicit, quod avulsus est a discipulis ad jaustum lapidis, non solum propter secretum, verum etiam propter mysterium : quia per hoc signabatur, quod lapis ille angularis erat a discipulis ad modicum separandus, et eito reversurus, quod significat absconsio patenæ in Missa. Vel certe signat, quod ad hoc quod quis de nocte oret, oportet quod a carnalibus affectibus avellatur. Unde *Isaias*⁶ : « Quem docebit scientiam? Et quem intelligere faciet auditum? Ablactatos a lacte, avulsos ab uberibus. » Et hæc avulsio non potest esse, nisi per quemdam impetum, et motum violentum. Et propter justum impetum spiritus postulantis, dicitur⁷ : « Spiritus postulat pro nobis gemitis inenarrabilibus. »

Quarto, quantum ad orationis discretiōnem, addit (v. 42) : *Dicens : Pater, si vis, transfer calicem istum a me.* Per calicem

¹ *Sup.*, xxI, 36. — ² *Ecli.*, xxxv, 21. — ³ *Psal.*, cl, 18. — ⁴ *Judith*, ix, 16. — ⁵ *Ephes.*, iii, 13-15. — ⁶ *Isa.*, xxviii, 9. — ⁷ *Rom.*, viii, 26. — ⁸ *Psal.*, lxxix, 6. — ⁹ *Psal.*, clx, 7. — ¹⁰ *Matth.*, xx, 22. — ¹¹ *Joan.*, vi, 38.

istum intelligitur passio, pro eo quod in calice potus bibitur in mensura, secundum illud⁸ : « Cibabis nos paue lacrymarum, et potnum dabis nobis in lacrymis in mensura. » Hunc calicem Christus bibit, cum passionem voluntarie gustavit⁹ : « De torrente in via bibet (*a*), » etc. Et in *Matthæo* (*b*)¹⁰ : « Potestis bibere calicem quem ego bibiturus sum? » Hunc calicem Christus bibere volebat voluntate rationis; sed abhorrebat voluntate sensualitatis. Unde, quia ratio dominabatur sensualitati, ideo addit : *Veruntamen non mea voluntas, sed tua fiat.* In quo apparet quod discrete petebat, quia voluntatem carnis voluntati rationis, et voluntati divinitatis subjiciebat, secundum illud¹¹ : « Descendi de celo, non ut faciam voluntatem meam, sed voluntatem ejus qui misit me. » Apparet ergo quod rationem, tanquam discretus et peritus advocatus, præposuit sensualitati, servata tamen forma divini juris. Hoc autem Dominus oravit, ut ostenderet in se veritatem humilitatis, ut condescenderet, et formam daret membris infirmis. Unde Bernardus¹² : « Agnosco vocem ægrotorum, in medico considero charitatem, stupeo miserationem, expavesco dignationem. » Hoc enim mirabile, quonodo sic dignaretur nostras in se suscipere infirmitates. Potest enim exponi, quod Christus oraverit pro membris, ut petat quod calix transferatur, id est, scandalum passionis, vel timor mortis. Alio modo, sicut Beda exposuit, pro Judæis, vel ut per eos hæc mors Christo non infligatur, nec ita excæcentur, vel ut ex cæcitate revocentur. Et hoc est ab eis calicem transferre. Tunc est sensus : *a me, id est, meis.*

Quinto, quantum ad orationis vigorem, subdit (v. 43) : *Apparuit autem illi Angelus de celo confortans eum.* Angelus apparuit ad confortandum, non propter suam indigentiam, sed propter confortationem nostram. Unde Glossa¹³ : « Nam si nobis tristis

¹² Bern., in *Fest. S. Andr.*, serm. i, n. 5. — ¹³ Glossa interliniata in hunc loc., ex Bed., in *Luc.*, lib. VI, c. xcii.

(a) *Cæt. edit.* bibit. — (b) *Item* Et *Matthæus*.

est, id est, propter nos tristis est, necesse est ut etiam propter nos confortetur, et nobis : » ut ex hoc appareat, quod Angeli confortant orantes, sicut dicitur¹ : « Tetigit me quasi visio hominis, et confortavit me, et dixit : Noli timere, vir desideriorum ; pax tibi ; confortare, et esto robustus. Cumque loqueretur tecum, convalui (a), et dixi : Loquere, Domine mi, quia confortastime. » Haec ergo Angelorum confortatio nobis impetrat vigorem ; propter quod, in hujus designationem, addit : *Et factus in agonia, prolixius orabat.* Gregorius² : « Factus in agonia, signat quod tunc anima non immerito terrefitur, quando post pusillum hoc invenit, quod in aeternum nuntiare non possit. » In hoc enim mira est pugna inter naturam et gratiam, inter rationem et sensualitatem. Quam quidem agoniā habuerunt sancti martyres, et habent viri justi, secundum illud³ : « Omnis qui in agone contendit, ab omnibus se abstinet. »

Et post : Ego igitur sic curro, non quasi in incertum : sic pugno, non quasi aerem verberans. » Quanto autem haec agonia fortior est, tanto fortius orationi insistendum est. Unde supra⁴ : « Dicebat autem parabolam ad illos, quoniam oportet semper orare, et non desicere. » Et iterum⁵, quod « erat pernoctans in oratione Dei. »

Sexto, quantum ad orationis anxietatem, subditur (v. 44) : *Et factus est sudor ejus sicut guttae sanguinis recurrentis in terram.* Ex quo apparet quod mirabilibus suspiriis, et clamoribus cordis, et anxiis desideriis clamabat ad Deum, secundum illud⁶ : « Domine Deus salutis meae, in die clamavi et nocte coram te. » Ideo autem sanguis decurrebat in terram, ad ostendendum quod pro Ecclesia orabat, et pro illa effundere sanguinem suum cupiebat⁷ : « Terra, ne operias sanguinem meum, neque inveniat in te locum latendi clamor meus. » Attendum est autem, quod Dominus fudit san-

¹ Dan., x, 19. — ² Greg., Moral. lib. XXIV, c. xi, n. 33. — ³ Cor., ix, 25-26. — ⁴ Sup., XVIII, 1. — ⁵ Sup., VI, 12. — ⁶ Psal. LXXXVII, 2. — ⁷ Job, XVI, 19. — ⁸ Psal. CXXIX, 7. — ⁹ Isa., LXIII, 2. — ¹⁰ Hebr., XII, 24. —

guinem suum pro nobis in circumcitione, oratione, flagellatione, coronatione, manuum et pedum crucifixione, et lateris aperi-
tione, ut sic appareat verum illud⁸ : « Apud Dominum misericordia, et copiosa apud eum redemptio. » Unde verificatum est illud⁹ : « Quare ergo rubrum est indumentum tuum, et vestimenta tua sicut calcantium in tore-
lari? » Vere rubrum est sacrosanctum istud corpus, quod toties fuit pro nobis sacro sa-
guine rubricatum. Illic sanguis interpellat pro nobis, secundum illud¹⁰ : « Accessistis ad testamenti novi mediatorem Jesum, et sanguinis aspersionem melius loquentem quam Abel : » quia sanguis Abel clamabat vindictam, secundum illud¹¹ : « Vox sanguini-
nis fratris tui Abel clamat ad me de terra; » hic autem clamabat remissionem¹² : « Illic est enim sanguis meus novi testamenti, qui pro multis effundetur in remissionem peccatorum. »

Septimo, quantum ad orationis circum-
spectionem, subjungit (v. 45) : *Et cum surrexisset ab oratione, et venisset ad discipulos suos, invenit eos dormientes pre tristitia.* Sie tamen orabat ad Deum, ut non obli-
visceretur ovium suarum ; quinimo tunc inter-
ruptit orationem, ut rediret ad discipulos ex-
citandos. Unde Matthæus¹³ : « Et venit, et iterum invenit eos dormientes. » In quo mira
apparet sollicitudo Christi ad discipulos, si-
cūt gallina sollicitatur ad pullos¹⁴ : « Sicut aquila provocans ad volandum pullos suos,
et super eos volitans. » Unde et subditur
(v. 46) : *Etais illis: Quid dormitis? Surgite, orate, ne intretis in temptationem.* Arguit eo-
rum somnolentiam, quæ similis erat som-
nolentiae ipsius Jonæ¹⁵ : « Jonas descendit ad interiora navis, et dormiebat sopore gravi.
Et accessit ad eum gubernator, et dixit ei :
Quid tu sopore supprimeris? » Sic et Domi-
nus dixit I'etro¹⁶ : « Simon, dormis? Non
potuisti una hora vigilare mecum? » Dor-

¹¹ Gen., IV, 10. — ¹² Matth., XXVI, 28. — ¹³ Ibid., 43. —

¹⁴ Deut., XXXII, 11. — ¹⁵ Jon., I, 5-6. — ¹⁶ Marc., XIV, 37.

(a) Cœl. edit. convolavi.

miebant autem non ex crapula , sicut ille , de quo in *Proverbii*¹ : « Eris sicut dormiens in medio mari , et quasi sopitus gubernator amisso clavo ; » sed ex mœstitia tantum. Unde Matthæus² : « Erant oculi eorum gravati. » In hoc ergo apparet mira circumspectio Christi orantis , quia rediit ad discipulos ad excitandum , et iterum rediit ad Deum orandum : ut sic manifeste ostenderet , quod piissimus et vigilantissimus erat , et ad subditos , et ad Deum , tanquam optimus prælatus. Insinuatur etiam , in hoc quod Christus ter oravit enidem sermonem , quod oratio nostra debet esse ad Deum trinum ; debet esse contra triplex genus tentationum ; debet esse secundum triplicem actum potentiarum (*a*) mentis nostræ ; et secundum triplicem theologicam virtutem , fidem scilicet , spem , et charitatem. Debet esse propter triplex bonum assequendum , scilicet veniam , gratiam et gloriam ; seu bonitatem , scientiam , et disciplinam , secundum illud³ : « Bonitatem , et disciplinam , et scientiam doce me. » In hoc autem , quod ter visitavit eos , significatur quod Dominus ter visitat animas confortando , scilicet irascibilem , zelum immittendo ; rationabilem , lumen infundendo ; et concupisibilem , desiderium inflammando. Propter quod Job⁴ : « Ille omnia operatur Deus tribus vicibus per singulos , ut revocet animas eorum a corruptione , et illuminet luce viventium. » Et sic completur pars hæc , quæ est de präambulis ad passionem.

47. *Ait huc eo loquente , ecce turba , etc.* Pestquam descripsit präambula ad passionem , hic secundo describit concomitantia. Ille autem fuerunt sex , scilicet Christi comprehensio , comprehensi illusio , illusi accusatio , accusati condemnatio , condemnati crucifixio , et crucifixi mors et tumulatio. Secundum hoc ergo pars ista habet sex , in quarum prima agitur de Christi comprehen-

sione ; in secunda de ejus illusione , ibi⁵ : *Et viri qui tenebant eum , etc.* ; in tertia , de accusatione , ibi⁶ : *Et surgens omnis multitudo , etc.* ; in quarta vero , de condemnatione , ibi⁷ : *Pilatus autem , convocatis , etc.* ; in quinta , de crucifixione , ibi⁸ : *Ducebantur autem et alii , etc.* ; in sexta vero de morte et tumulatione , ibi⁹ : *Erat autem fere hora sexta , etc.* Non iam autem Christus in sua comprehensione fuit a discipulo traditus , a Petro negatus ; ideo pars ista habet duas , in quarum prima agitur de modo comprehendendi ; in secunda de negatione Petri , ibi¹⁰ : *Comprehendentes autem eum , duxerunt , etc.* In exprimendo igitur comprehendendi modum , quatuor introducuntur , scilicet fraus proditoris , zelus discipulorum , virtus Salvatoris , et dolus Iudaorum.

Primo igitur , quantum ad fraudem proditoris , dicit : *Adhuc eo loquente , ad commotionem discipulorum.* Unde in *Matthæo* (*b*)¹¹ : « Ecce appropinquavit hora , et Filius hominis tradetur in manus peccatorum. Surgite , eamus , ecce appropinquavit , qui me tradet. » In verbis istis Judas supervenit ; unde et subdit : *Ecce turba , et qui vocabatur Judas , unus de duodecim , antecedebat eos , tanquam dux perversorum*¹² : « Oportet impleri scripturam , quam prædictis Spiritus sanctus per os David de Juda , qui fuit dux eorum , qui comprehenderunt Jesum. » Ipse ergo duxit eos ad locum , secundum illud¹³ : « Seiebat autem et Judas , qui tradebat eum , locum : quia frequenter Jesus convenerat illuc cum discipulis suis. » Ipse etiam dux fuit ad capiendum Christum ; unde subdividitur : *Et appropinquavit Jesu , ut oscularetur eum , ad dandum prædictionis signum.* Unde Matthæus¹⁴ : « Qui tradidit eum , dedit illis signum , dicens : Quemcumque osculatus fuero , ipse est , tenete eum. » Hoc signum

¹⁰ Inf. , hoc ipso cap. , v. 54. — ¹¹ Matth. , xxvi , 45-46.

¹² Act. , 1 , 16. — ¹³ Joan. , xviii , 2. — ¹⁴ Matth. , xxvi , 48.

(a) *Cœt. edict. add. imaginis.* — (b) Item Unde Matthæus.

¹ Prov. , xxiii , 34. — ² Matth. , xxvi , 43. — ³ Psal. cxviii , 66. — ⁴ Job , xxxiii , 30. — ⁵ Inf. , 63. — ⁶ Inf. , xxiii , 1. — ⁷ Ibid. , 43. — ⁸ Ibid. , 32. — ⁹ Ibid. , 44.

vere erat proditorum, quia signum est amoris, et tamen procedebat ex perversitate cordis; et ideo subdit (v. 48): *Iesus autem dixit illi: Juda, osculo filium hominis tradis?* detegendo scilicet proditoris affectum. Suscepit autem Dominus osculum a Juda, licet sciret proditorum, ut semper maximam in se ostenderet benignitatem. Unde Glossa: « Suscepit Dominus osculum, ut plus afficiat proditorem, cui amoris officia non negaret. » Unde dicitur in *Psalmo*¹: « Cum his qui oderunt pacem, eram pacificus, » etc., Matthæus²: « Dixitque illi Jesus: Amice, ad quid venisti? » Ex hoc autem apparet mira perversitas in proditore. Unde Hieronymus: « Judas de apostolatus fastigio in proditionis tartara labitur, et nec familiaritate convivii, nec intinctione buccellæ, nec osculi gratia frangitur, ne quasi hominem tradat, quem filium Dei noverat. » Osculi ergo susceptio ex parte Christi fuit benignitatis; sed ex parte Judæ fuit miræ dolositatis. In hujus figuram dixit Joab ad Amasam³: « Salve, mi frater. Et tenuit manu dextera mentum Amasæ, quasi osculans eum, et percussit eum in latere, et mortuus est. » Et istud est osculum impii proditoris. Propterea dicitur⁴: « Meliora sunt vulnera diligenteris, quam fraudulenta oscula oidentis. »

Secundo, quantum ad zelum disciplinorum, subdit (v. 49): *Videntes autem hi qui circa ipsum erant, quod futurum erat, dixerunt ei: Domine, si percutimus in gladio?* Discipuli enim zelo amoris Christi accensi inflammabantur ad defensionem; sed dubitabant propter illud, quod ab ipso edocti erant exhibere omnem patientiam, secundum illud⁵: « Si quis percutserit te in dextram maxillam tuam, præbe illi et alteram. » Sed Petrus adeo ferrebat, quod nec quæsivit, nec responsionem expectavit. Unde subditur (v. 50): *Et percussit unus ex illis servum principis sacerdotum, et amputavit auriculam ejus dexteram.* Illic autem fuit

¹ *Psal. cxix*, 7. — ² *Matth.*, xxvi, 50. — ³ *II Reg.*, xx, 9. — ⁴ *Prov.*, xxvii, 6. — ⁵ *Matth.*, v, 39. — ⁶ *Joan.*, xviii,

Petrus. Unde tres Evangelistæ ipsum non exprimunt ex nomine, propter reverentiam; sed Joannes exprimit, ad insinuandum ejus zelum servidum. Unde Joannes⁶: « Simon ergo Petrus habens gladium, eduxit eum, et percussit pontifice servum. » In hoc autem facto laudatur Petri zelus; unde Glossa⁷: « Petrus eodem ardore mentis zelatus est, sicut Phinees, de quo dicitur⁸ quod propter zelum quo transfudit fornicantes adeptus est sacerdotium sempilernum. » Hic autem laudatur zelus, tamen non laudatur opus. Unde in *Matthæo* (a)⁹: « Converte gladium tuum in locum suum; omnes enim qui acceperint gladium, gladio peribunt. » Verumtamen licet non laudetur factum, commendatur mysterium. In hoc enim signatur, quod potestas sacerdotii Petri sustulit observantium sacerdotii legalis, quæ servitus erat. Vel certe per amputationem istius auriculæ intelligitur, quod populus ille, qui nomine dicitur rex, sed veritate servus, spiritualem intelligentiam perdidit. Unde Glossa: « Servus principis sacerdotum, qui Malchus, id est rex¹⁰, appellatur, populus Judæorum est, qui per incredulitatem servus factus est impietalis; qui perdidit auriculam dexteram, ut tantum litteræ utilitatem audiat. » Unde Petrus hanc aurem non abstulit, sed ablata ostendit. Unde Glossa¹¹: « Ablata est auris, non Petro tollente, sed divino iudicio ablata pandente. »

Tertio, quantum ad virtutem Salvatoris, adjungit (v. 51): *Respondens autem Jesus ait: Sinite usque huc: quasi dicat: Non amplius procedatis, pro eo quod exhibenda est patientia, non iracundia; beneficentia, non vindicta.* Ideo addit: *Et cum tetigisset auriculam ejus, sanavit eum.* In quo miro modo ostenditur Christi benignitas, quod servum comprehendentem, in aetu persecutionis vulneratum, sanavit. Tunc potissime implevit istud quod jussit¹²: « Benefacite his, 10. — ⁷ Ex Bed., in *Luc.*, lib. VI, c. xciii. — ⁸ *Num.*, xxv, 13. — ⁹ *Matth.*, xxxvi, 32. — ¹⁰ Ex hebr. **לְכַדֵּב**. ¹¹ Bed., ubi sup. — ¹² *Matth.*, v, 44.

(a) *Cæl. edit.* Unde Matthæus.

qui oderunt vos. » In quo mira apparet ejus potentia, quia solo tactu univit dissoluta : quod nec ars poterat; nec natura. Et per hoc ostendit se possibilem ad resistendum, ad vivificandum, et ad occidendum, secundum illud¹ : « Ego occidam, et ego vivere faciam : persecutam, et ego sanabo, et nou est qui de manu mea possit eruere. » In hoc etiam mira apparuit virtus Christi, quia simul cum omnipotencia erat tanta patientia. Unde dicitur², quod « processit Jesus obviam eis, et dixit eis : Quem queritis? Ut ergo dixit eis : Ego sum, abierunt retrorsum, et ceciderunt in terram. » Ostendit igitur Christus in hoc etiam virtutem potentiae, et patientiae, et beneficentiae. Unde Glossa³ : « Nunquam pie-tatis snae (b) obliviseitur, qui nec hostes suos palitur vulnerari. » Indicavit etiam cum hoc mysterium sapientiae : per sanationem enim auriculae amputatae intelligitur quod Dominus aliquando restituet auditum et intellectum veritatis populo Judæorum, secundum illud⁴ : « Reliquiae convertentur, » reliquiae, inquam, Jacob ad Deum fortis. Si enim fuerit populus tuus, Israel, quasi arena maris, reliquiae convertentur ex eo. » Unde Glossa⁵ : « Auris amputata et a Domino sanata, signat auditum, ablata vetustate, renovatum, ut sit in novitate spiritus, et non in vetustate litterae. »

Quarto, quantum ad dolum Judæorum, sub-jungit (v. 52) : *Dixit autem Jesus ad eos, qui venerant ad se, principes sacerdotum et magistratus templi, et seniores, quos specialiter nominat, quia omnia haec auctoritate majorum fiebant.* Et impletum est illud⁶ : « Manus principum et magistratum fuit in trans-gressione hac prima. » Et *Daniel*⁷ : « Egressa est iniqitas a senioribus judicibus, qui vi-debantur regere populum. » Nam principes videbantur regere per auctoritatem; magistratus per doctrinam, et seniores per utrumque; et tamen hi cogitaverunt nequitiam. Et

¹ *Deut.*, xxxii, 39. — ² *Joan.*, xviii, 4, 6. — ³ *Bed.*, ubi sup. — ⁴ *Isa.*, x, 21-22. — ⁵ *Bed.*, ubi sup. prox. ⁶ *I Esdr.*, ix, 2. — ⁷ *Dan.*, xiii, 5. — ⁸ Hieronym., in *Matth.*, c. xxvi, lib. IV. — ⁹ *Joan.*, iii, 20. — ¹⁰ *Job*,

ideo eos alloquitur, dicens : *Quasi ad latro-nem existis eum gladiis et fustibus* (v. 53). *Cum quotidie roboscum fuerim in templo, non extendistis manus in me.* Ex quo argui-tur eorum stultitia. Unde Ambrosius (b)⁸ : « Stultum est gladio querere illum, qui ul-trose tradit, et in nocte per proditorem inve-stigare latentem, quem quotidie videbant in templo docentem. » Arguitur etiam nequitia, quia virum justum quærebant sicut la-tronem, inermem eum armis, lumen verum quærebant in tenebris : quod quidem facie-bant eorum tenebræ peccatorum. Unde sub-dit : *Sed hæc est hora vestra, et potestus te-nebrarum* : quia⁹ « omnis qui male agit, odit lucem. » Et *Job*¹⁰ : « Oculus adulteri observat caliginem. » Propter quod et dæ-mones, quia male suadent, *potestates tene-brarum* dicuntur, secundum illud¹¹ : « Ad-versus principes et potestates, adversus mundi rectores tenebrarum harum. » Has tenebras fugere debemus, secundum illud¹² : « Nolite communicare operibus infructuosis tenebrarum. » In his tenebris est, qui odit Christum lucem, et humani generis fra-trem¹³ : « Qui odit fratrem suum, in tenebris est, et in tenebris ambulat, et nescit quo eat, quia tenebræ obæcavérunt oculos ejus. »

54. *Comprehendentes autem eum*, etc. Post descriptam comprehensionem Christi, describitur hic negatio Petri : ad cuius descriptio-nem plenariam introduceuntur quatuor, scilicet ipsius Petri tepidas in formidando, fragilitas in negando, pietas Domini in reci-piendo, et fidelitas Petri in redeundo.

Primo ergo, quantum ad Petri tepitatem in formidando post comprehensionem Magis-tri, dicit : *Comprehendentes autem eum, duxerunt ad domum principis sacerdotum.* Petrus vero sequebatur eum a longe. A longe Petrus sequebatur, quia timebat acce-dere propius : jam enim relictus erat solus.

⁸ *xxiv*, 15. — ¹¹ *Ephes.*, vi, 12. — ¹² *Ibid.*, v, 11. — ¹³ *Joan.*, ii, 11.

(a) *Cæl. edit. deest suæ.* — (b) *Leg.* Hieronymus.

Unde *Marcus*¹ : « Tunc discipuli, relinquentes eum, omnes fugerunt, » secundum illud² : « Fratres omnes pauperis oderunt eum, insuper et amici procul recesserunt ab eo. » Et³ : « Longe fecisti notos meos, » etc. Amor namque unit, et facit appropinquare; e contrario, tepor amoris facit procul abscedere. Et hic tepor jam incipiebat esse in Petro. Et ideo addit (v. 55) : *Accenso autem igne in medio atrii, et circumsedentibus illis, erat Petrus in medio eorum* : in quo ostenditur tepiditas amoris et ignis interioris. Unde *Glossa* : « Quod intus in domo principis sacerdotum maligna synodus gerebat, hoc ignis inter frigora noctis foris accensus, typice demonstrabat. » Hoc frigore ad horam torpens apostolus Petrus, quasi prunis ministerorum calefieri cupiebat, quia temporalis commodi solatium perfidorum societate quærebat. Et de hoc igne *Michæas*⁴ : « Adhuc ignis in domo impii, et tbesauri iniquitatis. » Et hic insinuatur quod abundante igne iuinitatis, de quo *Job*⁵ : « Igne devoravit tabernacula eorum, qui munera libenter accipiunt, refrigerescet ignis charitatis, » de quo supra⁶ : « Igne veni mittere in terram, » etc. Unde etiam et in *Matthæo* (a)⁷ : « Et quoniam abundavit iniquitas, refrigerescet charitas multorum. » Et hoc igne tepefacto efficitur homo pronus ad Christum negandum, et etiam ad omne malum.

Secundo, quantum ad fragilitatem Petri in negando, subdit (v. 56) : *Quem cum vidiisset ancilla quædam sedentem ad lumen, et eum fuisse intuita, dixit : Et hic cum illo erat.* (v. 57, At ille negavit eum dicens : *Mulier, non novi illum.* In quo appareat Petri fragilitas, quia, sicut dicit *Gregorius*⁸ : « Una mulieris voce percussus (b), dum mori tinxuit, vitam negavit. » Primo aggreditur diabolus Petrum per mulierem, in memoriam prioris facti, secundum illud⁹ : « A muliere initium

factum est peccati. » Et iterum¹⁰ : « De vestimentis procedit tinea, et a muliere iniquitas viri. » Et ne Petrus posset se excusare per surreptionem, ideo iteratur inquisitio, cum subdit (v. 58) : *Et post pusillum alius videns eum, dixit : Et tu de illis es. Petrus vero ait : O homo, non sum.* Iterat Petrus negationem, quia malorum non deseruit societatem. Unde *Augustinus* : « Quam noxia sunt pravorum eloquia, quæ cogunt Petrum negare Dominum, vel hominem se nosse, quem inter discipulos confessus fuerat esse filium Dei! » Unde verificatur istud¹¹ : « Corrumpunt mores bonos eloquia mala. » Et quia Petrus non (c) sibi adhuc cavit, ideo tertio negationem replicavit; propterea additur (v. 59) : *Et intervallo facto quasi horæ unius, alius quidam affirmabat, dicens : Vere et hic cum illo erat, nam et Galilæus est.* (v. 60) *Et ait Petrus : Homo, nescio quid dieis.* Et impletum est verbum Domini, supra¹² : *Non cantabit hodie gattus, donec ter abneget nosse me.* Hæc autem tertia negatio secundum Bedam et Hieronymum¹³, facta fuit in atrio Caiphæ; secundum Augustium autem, in libro *de Concordia Evangelistarum*¹⁴, inchoata fuit in domo Annæ, et consummata in atrio Caiphæ : cui concordat Joannes¹⁵. Permisit autem Dominus Petrum se negare, ut dicit Chrysostomus¹⁶, ut confundatur Marcion, ut nemo de se præsumat, ut Christo in omnibus credat, ut alii sibi caveant, et ut prælatus Ecclesiæ discat ex casu suo qualiter aliis misereri debuisset, ut etiam fortior resurgeat ostendat illud esse verum, quod dicitur¹⁷ : « Scimus quoniam diligentibus Deum omnia cooperantur in bonum iis, qui secundum propositum vocati sunt sancti. » Ideo autem ter permissus est negare, ut ostendatur, quod tripliciter offendimus Dominum, scilicet corde, ore, et opere. Et a tribus personis impulsus est,

Trina
Petri ne-
gatio
quid.

¹ *Marc.*, xiv, 50. — ² *Prov.*, xix, 7. — ³ *Psal.* LXXXVII, 9. — ⁴ *Mich.*, vi, 18. — ⁵ *Job*, xv, 34. — ⁶ *Sup.*, XII, 49.

— ⁷ *Matth.*, xxiv, 12. — ⁸ *Greg.*, in *Evang.*, hom. XXX,

— ⁹ *Eccl.*, xxv, 33. — ¹⁰ *Ibid.*, XLII, 13. — ¹¹ *Cor.*,

xv, 33. — ¹² *Sup.*, 34. — ¹³ *Hieron.*, in *Matth.*, c. XXVI,

lib. IV. — ¹⁴ *Aug.*, de *Concord.* *Evang.*, lib. III, c. vi, n. 10. — ¹⁵ *Joan.*, XVIII, 23. — ¹⁶ *Chrysost.*, in *Matth.*, hom. LXXXIII, al. LXXXIII, n. 3. — ¹⁷ *Rom.*, VIII, 28.

(a) *Cæt. edit.* *Matthæus.* — (b) *percussus.* — (c) *no-*
mine.

in mysterium triplicis tentationis; et triplici intervallo, in designationem triplicis admonitionis. Et super hæc tria, ter quasitum est ab eo: *Amas?* et ter dictum est ei: *Pasce.* Et trina Petri solemnitas celebratur¹.

Tertio, quantum ad pietatem Domini in succurrendo, subjungitur: *Et continuo adhuc illo loquente, cantavit gallus.* v. 61) *Et conversus Dominus resperxit Petrum.* Praemisit cantum galli, quo Petrus commovereatur exterius, et respectu Domini commoveretur interius, quia hoc dupli modo pietas Christi relevat peccatores: exterius, commovendo per cantum galli, hoc est, per commonitionem prædicantium²: «Quis dedit gallo intelligentiam?» unde et Ecclesia cantat³:

Gallus jacentes arguit,
Et somnolentos increpat.

Quia dicitur prædicatori⁴: «Argue, obsecra, increpa,» etc. Et ad hujus cantum supervenit divinæ misericordiæ respectus, de quo in *Psalmo*⁵: «Quia prospexit de excelso sancto suo: Dominus de cœlo in terram aspexit.» Augustinus, *de Concordia Evangelistarum*⁶: «Resperxit Dominus Petrum non humanis oculis, sed divinis.»⁷ «Respectus Dei in electos illius.» Et *PSALMUS*⁸: «Respicit terram,» etc.

Quarto, quantum ad fidelitatem Petri in redeundo, subjungitur: *Et recordatus est Petrus verbi Domini, sicut dixerat: Quia priusquam gallus canticet, ter me negabis.* In hoc recognovit culpam; ad hujus recognitionem sequitur poenitentia, et ideo addit (v. 62): *Et egressus foras Petrus flevit amare,* id est, ex magna compunctionis amaritudine lacrymatus est. Unde Ambrosius⁹: «Flevit amarissime, ut lacrymæ lavarent delictum: et tu similiter lacrymis culpam dilue.» Haec autem amaritudo maxima pars poenitentiae est. Unde Ambrosius¹⁰: «Lacrymas lego, satisfactionem non lego.» Hujusmodi lacry-

mæ quando ex amaritudine procedunt, inclinant Dominum ad remissionem. In ejus figuram dicitur¹¹: «Flevit itaque Ezechias fletu magno.» Et subditur ibi, quod Dominus eum liberavit de periculo mortis. Et ideo sanetus propheta David, in persona viri poenitentis, in *PSALMO* dicit¹²: «Lavabo per singulas noctes lectum in eum, lacrymis meis stratum in eum rigabo.» Ex quo apparet quis fructus fuerit permissio negationis, exemplar scilicet poenitentiae et compunctionis. Propter quod etiam Dominus principes apostolorum Petrum et Paulum de sorribus extraxit vitiorum. Propter quod dicit *ad Timotheum*¹³: «Blasphemus fui et persecutor et contumeliosus: sed misericordiam Dei conseruit suum, ut in me primo ostenderet Christus Jesus omnem patientiam, ad informationem eorum, qui credituri sunt illi in vitam æternam.»

63. *Et viri qui tenebant Jesum*, etc. Post descriptam comprehensionem Christi, et negationem Petri, hic tertio describit illusionem Domini comprehensi. Et quoniam haec illusio fiebat a Judæis impudentibus et insidiantibus, ideo primo agit de procacitate illudentium, secundo de malignitate insidianantium, ibi¹⁴: *Et ut factus est dies*, etc. Et quoniam Christus est Dei virtus et Dei sapientia, et secundum hoc dupliciter honorandus, ideo per oppositum duplex describitur hic dehonoratio Christi, scilicet per illusionem ipsius quoad defectum potentiae, et quoad defectum sapientiae.

Primo igitur, quantum ad illusionem Christi, ut impotentis, dicitur: *Et viri qui tenebant Jesum, illudebant ei cædentes.* (v. 64) *Et velaverunt eum, et percutiebant faciem ejus.* In hujus figuram dicitur¹⁵: «Exprobrantes percurserunt maxillam neam, satiati sunt poenitatis meis.» Et¹⁶: «In virga percutient maxillam iudicis Israel.»

⁶ Aug., *de Concord. Evang.*, lib. III, c. vi, n. 26. —

⁷ Sap., IV, 152. — ⁸ Psal. ciii, 32. — ⁹ Ambros., *in Luc.* lib. X, n. 88. — ¹⁰ Ibid. — ¹¹ IV Reg., xx, 3. —

¹² Psal. vi, 7. — ¹³ I Tim., i, 13, 16. — ¹⁴ Inf., 66. —

¹⁵ Job, xvi, 1t. — ¹⁶ Mich., v, 1.

¹ Scilicet diebus XVIII Januarii, XXII Februarii, et XXIX Junii. — ² Job, XXXVIII, 36. — ³ Ad Laud. matut. diei dominici. — ⁴ II Tim., iv, 2. — ⁵ Psal. ci, 20. —

Hoc autem non potuissent , nisi quia ipse voluit misericorditer sustinere, juxta illud¹ : « Corpus meum dedi persecutientibus, et genas meas vellentibus. » Et² : « Dabit persecutenti se maxillam, saturabitur opprobriis. » Hauc maxillam , imo faciem speciosam , in quam desiderant Angeli prospicere , quae plena est gratiarum , et desiderata cuuetis gentibus, quae salus est aspicientium, impii Judæi velabant, consuebant et persecutiebant; sed Dominus propter nos hoc sustinuit. Unde Hieronymus : « Voluit Dominus conspui, ut nos lavaret ; voluit velari , ut velamen culpæ et ignorantiae a cordibus nostris auferretur ; voluit in capite percuti, ut caput nostrum restitueret sanitati ; alapis voluit cædi et verbis derideri, ut nos ei labiis et manibus, id est verbis et operibus applaudamus. »

Secundo, quoad illusionem Christi ut ignorantis, subdit : *Et interrogabant eum dicentes : Prophetiza, quis est, qui te percussit?* Hoc autem irrisorie faciebant illudentes ei, qui se dixerat verum prophetam , de quo in Deuteronomio³ : « Prophetam de gente tua et de fratribus tuis , sicut me, suscitabit tibi Dominus Deus tuus ; ipsum audies. » Ilunc prophetam non audierunt, sed contumeliose interrogaverunt , secundum illud⁴ : « Contumelia , et tormento interrogemus eum : » quia simul persecutiebant et irridebant. Et quia non est possibile narrare omnia convia Christo illata , ideo ut concludat omnia in summam quamdam , subdit (v. 63) : *Et alia multa blasphemantes dicebant in eum.* Et sic impletur in eis illud⁵ : « Væ genti peccatrici , populo gravi iniustitate. Dereliquerunt Dominum , blasphemaverunt sanctum Israel , abalienati sunt retrorsum. » Hæc autem sustinuit Christus voluntarie, secundum illud⁶ : « Opprobria exprobrantium tibi, cederunt super me. » Et hoc, ut daret nobis exempla ad opprobria contemnda. Unde

dicitur⁷ : « Recogitate enim eum qui tales sustinuit a peccatoribus adversus semetipsum contradictionem. » Et Chrysostomus⁸ : « Divinum illud caput percusserunt viri iniustitatis et abominabiles. » Quæ ergo erit nobis eura de reliquo in contumeliis, postquam Christus hæc passus est? Sed multi magis sunt imitatores Judæorum. Unde Beda : « Qui tunc cæsus est colaphis Judæorum , nunc cæditur blasphemis falsorum Christianorum. Et qui consputus est salivis infidelium, nunc vesanis opprobriis fidelium exhonoratur. » Unde de talibus potest intelligi istud⁹ : « Abominantur me , et longe fugiunt a me, et faciem meam conspuere non verentur. » Et de talibus Augustinus : « Non minus peccant, qui blasphemant Christum regnante in celis, quam Judæi qui erucifixerunt ambulante in terris. »

66. *Et ut factus est dies*, etc. Postquam descripsit illudentium procacitatem , hie describit insidianum malignitatem ; et hoc quadrupliciter : in conveniendo , interrogando , replicando , et sententiando.

Primo ergo quantum ad malignitatem in conveniendo , dicit : *Et ut factus est dies , convenerunt seniores plebis.* Convenerunt, inquam , in unum ad unam malitiam consummandam, secundum illud¹⁰ : « Principes convenerunt in unum adversus Dominum , et adversus Christum ejus. » Nam de Beheimoth dieitur¹¹ : « Corpus illius quasi scuta fusilia, compactum squamis se prementibus. » Et quia unus malus pertrahit alterum ad malitiam , ideo subdit : *Et principes sacerdotum et scribæ, et duxerunt illum in concilium suum;* duxerunt, inquam , non ad iudicandum , sed ad observandum, secundum illud¹² : « Quoniam circumdederunt me canes multi, consilium malignantium obsedit me. » Et in concilio denudata est malitia eorum occulta, quam contra Christum conceperant, secundum illud¹³ : « Qui operit odium fraudulenter, revelabitur malitia ejus in concilio. »

¹ Isa., L, 6. — ² Thren., III, 30. — ³ Deut., XVIII, 15. — ⁴ Sap., II, 19. — ⁵ Isa., I, 4. — ⁶ Psal. LXVII, 10. — ⁷ Hebr., XII, 3. — ⁸ Chrysost., in Matth., hom. LXXXVI,

al. LXXXV, n. 1. — ⁹ Job, XXX, 10. — ¹⁰ Psal. II, 2. — ¹¹ Job, XLII, 6. — ¹² Psal. XXI, 13. — ¹³ Prov., XXVI, 26.

Et ideo Hieremias¹: « Tu, Domine, scis omne consilium eorum aduersum me in mortem : ne propitieris iniuitati eorum, et peccatum eorum a facie tua non deleatur. » Et hoc est quod dicitur²: « Smmi sacerdotes et omne concilium quærebant aduersus Jesum testimonium , ut eum morti traderent. »

Secundo, quantum ad malignitatem in perquirendo , subditur : *Dicentes* : *Si tu es Christus, die nobis.* Hoc non querunt ut instruantur, sed ut insidentur. Unde Glossa³: « Non veritatem desiderant, sed calumniam parant , ut , si diceret : Ego sum Christus , calumniarentur, quod sibi regiam potestatem arrogasset.» Illoc quærebant⁴: «Circumdegerunt enim Judæi , et dicebant ei : Si tu es Christus , dic nobis palam. » Haec autem malignitas Christum non latebat, et ideo additur^(v. 67) : *Et ait illis : Si vobis dixerero , non credetis mihi.* Ex quo apparet quod queritis ut increduli. Unde in Joanne^(a)⁵ : « Loquor vobis , et non creditis : opera qua ego facio in nomine Patris mei , haec testimonium perhibent de me. Sed vos non creditis , quia non estis ex oibis meis. » (v. 68) *Si autem interrogavero , non respondebitis mihi , neque dimittetis ; quare liquet , quod queritis ut dyosci.* Unde Glossa⁶ : « Sæpe dixerat se esse Christum , interrogaverat et eos quomodo dicerent Christum filium David ; sed illi nec dicenti credere , nec interroganti respondere , nec eum qui innoxius erat , dimittere volebant. » (b) Ne tamen videretur quærere subterfugium , respondet veritatem , cum subdit , (v. 69) : *Ex hoc autem erit filius hominis sedens a dextris virtutis Dei.* Ex hoc , id est , post hanc passionem , secundum illud⁷ : « Humiliavit semetipsum , etc. Propter quod et Deus exaltavit illum , » etc. *A dextris*, id est , aequalis⁸ : « Dixit Dominus Domino meo : Sede a dextris meis. » Et⁹ : « Qui cum sit splendor glo-

riæ et figura substantiæ ejus , portansque omnia verbo virtutis suæ , purgationem peccatorum faciens , sedet ad dexteram majestatis in excelsis . »

Tertio , quantum ad malignitatem in replicando , adjungitur (v. 70) : *Dixerunt autem omnes : Tu ergo es filius Dei?* Illoc quasi concludunt , et quærunt causam , ut , si hoc asserat , reprobent eum tanquam blasphemum , secundum illud¹⁰ : « Magis quærebant Judæi Jesum interficere ; quia non solum solvebat sabbatum , sed et patrem suum dicebat Deum , æqualem se faciens Deo. » Quoniam igitur hic verum concludebant , et tamen falsum evidens reputabant , ideo Christus nec omnino asserebat , nec omnino negabat , sed medio modo respondebat ; propter quod addit : *Qui ait : Vos dicitis , quia ego sum.* Unde Glossa¹¹ : « Ita responsionem suam temperat , ut dicat verum , et sermo ejus calumniæ non pateat. » Unde in Joanne^(a)¹² : « Judæis dicentibus : De bono opere non lapidamus te , sed de blasphemia : et quia tu homo cum sis , facis te ipsum Deum ; » respondit per Scripturam : « Nonne scriptum est in lege vestra : Ego dixi : Dii estis ? Si illos dixit deos , ad quos sermo Dei factus est , vos dicitis : Quia blasphemas : quia dixi : Filius Dei sum ? » Unde sicut ibi eorum repressit insaniam responsione prudenti , ita et hic. In quo erudit nos Christus , juxta illud¹³ : « Nolite dare sanctum canibus : neque mittatis margaritas vestras ante porcos. » Nam¹⁴ « qui erudit derisorem , ipse injuriam sibi facit. » Et post¹⁵ : « Doce justum , et festinabit accipere. » Unde cæco illuminato quærenti¹⁶ : « Quis est filius Dei , ut credam in eum? » respondit : « Et vidisti eum : et qui loquitur tecum , ipse est. » Et Samaritanæ dicenti , quod Messias veniret , respondit¹⁷ : « Ego sum qui loquor tecum. »

Quarto , quantum ad malignitatem in sen-

¹ Jerem., xviii, 23. — ² Mare., xiv, 55. — ³ Bed., ubi sup. — ⁴ Joan., x, 24. — ⁵ Ibid., 25-26. — ⁶ Bed., ubi sup. — ⁷ Philip., ii, 8, 9. — ⁸ Psal. cix, 1. — ⁹ Hebr., i, 3. — ¹⁰ Joan., v, 18. — ¹¹ Bed., ubi sup. — ¹² Joan., x, 33, 34-36. — ¹³ Matth., vii, 6. — ¹⁴ Prov., ix, 7. — ¹⁵ Ibid., 9. — ¹⁶ Joan., ix, 36, 37. — ¹⁷ Ibid., iv, 26.

(a) *Cat. edit.* Unde Joannes. — *Cat. edit.* hic add. « Quomodo dicunt Christum esse filium David? » sup., xx, 41.

tentiando, subjungit (v. 51): *At illi dixerunt: Quid adhuc desideramus testimonium? ipsi enim audivimus de ore ejus.* Ex quo apparet eorum perversitas, quia mala intentione quarebant, videlicet ut eaperent eum in sermone. Apparet etiam quod perversitas voluntatis pervertebat judicium, quia quod Christus dixerat dubie, arguebant ipsum asseruisse. Et sic verificatur illud¹: « Multae sunt insidiae dolosi. Bona iu[m] mala converrens insidiatur, et in electis imponet maculam. » Iloc autem, quod innuit se filium Dei esse, reputabant blasphemiam, et ideo tanquam blasphemum reputabant morte dignum. Unde Marcus²: « Summus autem sacerdos scindens vestimenta sua, ait: Quid adhuc desideramus testes? Audistis blasphemiam; quid vobis videtur? » etc. Ibi subditur, quod cœperunt quidam conspuere cum, et velare faciem ejus, et colaphis eum cædere. » Ex quo potest colligi, quod bis illusio ista facta est ei, scilicet interdiu et noctu. Unde Joannes dicit³, quod « minister dedit ei alapam » in domo Annae, et alii Evangelistæ dicunt⁴, quod illusus fuit in domo Caiphæ: ita ut verifieetur istud⁵: « Factus sum in derisum tota die, omnes subsannant me, quia jam olim loquor vociferans iniquitatem, et vastitatem clamito. » Et ideo nunc implementum est illud, quod prædixit supra⁶: « Oportet filium hominis multa pati, et reprobari a senioribus et principibus sacerdotum, et scribis. » Unde etiam in persona eorum dicitur iltud⁷: « Desideravimus eum despectum et novissimum virorum, virum dolorum et scientem infirmitatem; et quasi absconditus vultus ejus et despectus, unde nee reputavimus eum; et nos repulavimus eum quasi leprosum, et pereussum a Deo et humiliatum. » In eujus figura dicitur⁸, quod Michol filia Saul sprevit David subsilientem: sie et synagoga Christum patientem; et ideo perdidit prolem et hæreditatem.

¹ Eccli., xi, 31, 33. — ² Marc., xiv, 63-65. — ³ Ioan., xviii, 22. — ⁴ Matth., xxvi, 67; Marc., xiv, 65. — ⁵ Jerem., xx, 7-8. — ⁶ Sup., ix, 22. — ⁷ Isa., lxx, 2-3. — ⁸ II Reg., vi, 16. — ⁹ Inf., 6. — ¹⁰ Sap., iv, 3. —

CAPUT XXIII.

1. *Et surgens omnis multitudo eorum, etc.* Post descriptam comprehensionem et illusionem, hic tertio describit accusationem. Et quoniam Christus erat in Hierusalem, et tamen venerat de finibus Galilææ, ideo pars ista habet duas partes, in quarum prima agitur de accusatione Christi coram Pilato præside Judææ; in secunda vero, de accusatione ejus coram Herode principe Galilææ, ibi⁹: *Pilatus autem audiens Galilæam, etc.* Circa descriptionem accusationis coram Pilato, introduceuntur quatuor, scilicet accusatio improba, inquisitio recta, excusatio justa, accusationis aggravatio importuna.

Quantum ad accusationem improbam, dicit: *Et surgens omnis multitudo eorum, duixerunt illum ad Pilatum.* Multitudo venit, ut quem ratione superare non poterant, saltem vincerent multitudine¹⁰: « Multigena autem impiorum multitudo non erit utilis. » Et ideo periculosum est eum tali multitudine commisceri; propter quod dicitur¹¹: « Non pecces in multitudine (*a*) civitatis, nee te immittas in populum; » quia dicitur¹²: « Stuppa collecta synagoga peccantium, et consummatio illorum flamma ignis. » Ille autem multitudo convenit ad multipliciter Christum accusandum; unde subdit (v. 2): *Cœperunt autem illum accusare.* Accusabant eum tanquam ejus adversarii¹³: « Audisti opprobria eorum, Domine, omnes cogitationes eorum adversum me. Labia insurgentium mihi. » Accusant autem eum tanquam peccantem iu[en] populum; propter quod subditur: *Dicentes: hunc invenimus subvertentem gentem nostram.* Subversionem populi vocant viri subversi et subversores, secundum illud¹⁴: « Fili hominis, increduli et subversores sunt tecum, et cum scorpionibus habitas: verba eorum ne timeas, et vulnus eorum ne formides, quia dominus exasper-

¹¹ Eccli., vii, 7. — ¹² Ibid., xxi, 10. — ¹³ Thren., iii 61-62. — ¹⁴ Ezech., vii, 6.

(*a*) Vulg. multitudinem.

rans est. » Et ideo exasperans, quia suum conversorem, vocat subversorem. Unde Hieremias¹ : « Converte me, et convertar, quia tu Dominus Deus meus. » Et² : « Converte, Domine, captivitatem, » etc. Accusat etiam eum, sicut peccantem in principem; ideo subditur : *Et prohibentem tributa dari Cæsari.* Ethoc similiter erat falsum; nam supra dixit³ : « Reddite quæ sunt Cæsar, Cæsari, et quæ sunt Dei Deo. » Accusat etiam eum sicut peccantem in Deum; unde additur : *Et dicentem, se Christum regem esse.* Sed de hoc non erat accusandus, quia erat verum, secundum illud⁴ : « Ego autem constitutus sum rex ab eo, » etc. Sed nec ipsi de hoc poterant eum accusare, quia licet se dicebat esse Christum coram discipulis, secundum illud⁵ : « Vos autem quem me esse dicitis? » tamen hoc tacebat coram Judæis, ne daret eis occasionem malignandi. Unde Matthæus⁶: « Præcepit discipulis suis, ut nemini dicearent, quia ipse esset Jesus Christus. » Et propterea Judæis quærentibus hoc ad insidiandum et accusandum, non respondit simpliciter affirmando, sed medio modo⁷ : « Vos dicitis, quia ego sum. » Ex quo appareat quod Judæi iuique et improbe accusabant Christum.

Secundo quantum ad inquisitionem rectam, subditur (v. 3) : *Pilatus autem interrogabat eum dicens : Tu es rex Judæorum?* Attendum quod licet de tribus accusaretur, Pilatus non quæsivit nisi de uno, quia sciebat quod alia erant falsa: nam cum sanctitas et bonitas Christi appareret per miracula et ejus famam, cum per verha ipsius evidens esset, quod non prohibebat Cæsari reddi tributa; solum de tertio dubitavit, et de eo quærit. Unde Glossa⁸ : « Pilatus potuit audire, quod de tributis dixerat : *Reddite quæ sunt Cæsari Cæsari :* et ideo hoc quasi menda- ciun apertum vilipendens, solum hoc, quod nesciebat, quæsivit. » Et in hoc recte egit,

secundum illud⁹ : « Causam quam nesciebam, diligentissime investigabam. » Sed quia nec ipse dignus erat veritatem audire tanquam incredulus, ideo subdit : *At ille respondens ait : Tu dicas.* Unde in Joanne (a)¹⁰ : « Ergo rex es tu? Respondit Jesus : Tu dicas; quia rex sum ego. » Sed ideo hoc non affirmat, quia Pilatus non erat idoneus ad hanc veritatem suspiciendam; propter quod dicitur¹¹ : « Ego in hoc natus sum, ut testimonium perhibeam veritati : omnis qui est ex veritate, audit vocem meam. Dicit ei Pilatus : Quid est veritas? Et cum hoc dixisset, iterum exivit ad Judæos. » Ex quo appareat, quod veritatem non veraciter quæsivit, quia cum quæsivisset, responsionem non expectavit. Et ideo nec quid esset veritas, nec ipsam veritatem audire promeruit.

Tertio quantum ad excusationem istam, addit (v. 4) : *Ait autem Pilatus ad principes sacerdotum et turbas : Nihil invenio causæ in hoc homine.* Nam de duobus primis causam non inveniebat, quia non quærebat, nec quærendum judicaverat. De ultimo vero inveniebat quod Christus ei dixerat, sicut dicitur¹² : « Regnum meum non est de hoc mundo : » et ideo Pilatus nullam culpam inveniebat in eo dignam morte. Nec mirum, quia ipse de se dicit¹³ : « Venit princeps mundi hujus; et in me non habet quidquam. » Unde poterat dicere illud¹⁴ : « Si fuero judicatus, scio quod justus inveniar. » Ex quo appareat quod sicut boni judicis est condemnare percantes, sic est ejus excusare et defendere innocentes, secundum illud¹⁵ : « Insontem et justum non interficies, quia avensor (b) impium. »

Quarto, quautum ad accusationis aggravationem importunam, subdit (v. 5) : *At illi invalescebant dieentes : Communovet populum docens per universam Judeam, incipiens a Galilæa usque hue.* In quo aggra-

¹ Jerem., xxxi, 18. — ² Psal. cxxv, 4. — ³ Sup., xx, 25. — ⁴ Psal. ii, 6. — ⁵ Matth., xvi, 15. — ⁶ Ibid., 20.

⁷ Sup., xxii, 70. — ⁸ Bed., in Luc., lib. VI, c. xciii. — ⁹ Job, xxix, 16. — ¹⁰ Joan., xviii, 37. — ¹¹ Ibid., 57.

¹² Ibid., 36. — ¹³ Ibid., xiv, 30. — ¹⁴ Job, xv, 18. — ¹⁵ Exod., xxiiii, 7.

(a) Cet. edit. Joannes. — (b) adversor.

vant accusationem, dum volunt eum (*a*) no-
tare de seditione, quasi commotus sit totius
terræ; sed injuste eum accusant de commo-
tione, quia non commovebat populum ad
seditionem, sicut Absalon, de quo dicitur¹ :
« Cum immolaret victimas, facta est conju-
ratio valida, populusque concurrens au-
gebatur cum Absalon. » Non commovebat
ad transgressionem, sicut faciet Antichris-
tus² : « Admirata est universa terra post
bestiam. Et adoraverunt draconem qui dedit
potestatem bestiæ. » Sed commovit ad com-
punctionem, secundum illud³ : « Commo-
visti terram, et conturbasti eam; sana con-
tritiones ejus, » etc. Commovit ad exulta-
tionem, sicut dicitur⁴ : « Cum intrasset
Hierosolymam, commota est universa civi-
tas. » Et⁵ : « Adhuc unum modicum est, et
ego commovebo cœlum et terram. » Et ra-
tio hujus est, quia docebat non seductoria,
sed salutaria. Unde et Petrus dicebat⁶ : « Do-
mine, ad quem ibimus! verba vitae æternæ
habes. » Hac doctrina Christus docuerat, sicut
dicebat in *Joanne* (*b*)⁷ : « Si quis voluerit vo-
luntatem ejus facere, cognoscet de doctrina,
utrum ex Deo sit. » Et ideo non erat accu-
sandus, sed laudandus et acceptandus, et
maxime a principibus sacerdotum, secundum illud⁸ : « Oportet episcopum esse... am-
plicantem eum, qui secundum doctrinam
est, fidelem sermonem, ut potens sit exhorta-
tor in (*c*) doctrina sana. » Spiritualiter, in hoc
quod Christus incœpit a Galilæa, quæ inter-
pretatur *transmigratio*, et pertransiit per Ju-
dæam, et venit usque in Hierusalem, intelli-
gitur quod prædictor verus debet hoc ordine
prædicare, ut prædicet transmigrationem a
statu peccati, confessionem veritatis fidei, et
quietationem in visione pacis æternæ, ut sic
deseratur malum, discernatur verum, et di-
ligatur bonus. Et in his clauditur triplex
bonus, scilicet venia, gratia, et gloria; bo-
nitas, scientia, et disciplina. Propter hoc pe-

tit Propheta in Psalmo⁹ : « Bonitatem, et
disciplinam, et scientiam doce me. »

6. *Pilatus autem audiens*, etc. Post des-
criptam accusationem coram præside, hic
describit ordinem accusationis coram Her-
ode: ad cuius ordinatum descriptionem in-
troducuntur quatuor, scilicet cautela Pilati
subterfugientis, curiositas Herodis interro-
gantis, improbitas plebis accusantis, et sto-
liditas principis vilipendentis.

Primo ergo, quantum ad cautelam Pilati
subterfugientis, dicit: *Pilatus autem au-
diens Galilæam, interrogavit, si homo Ga-
lilæus esset.* Ideo hoc querit, ut subterfugiat
eum judicare, si judicium ejus spectat ad
alium. Et ratio ejus redditur in *Matthæo*¹⁰:
« Sciebat enim Pilatus quod per invidiam
tradidissent eum. » Et ideo subterfugiebat,
quia vel oportebat quod provocaret contra se
gentem illam, vel faceret contra jura: unde
volet in alium rejicere judicium. Ideo subdit (v. 7): *Et ut cognovit quod de Herodis
potestate esset, remisit eum ad Herodem, qui
et ipse Hierosolymis erat illis diebus.* Beda¹¹:
« Ne contra insolentem, et quem traditum per
invidiam neverat, sententiam dare cogeretur,
Herodi audiendum mittit, ut a suo tetrar-
cha, vel absolveretur, vel damnaretur. »
Unde apparet quod Pilatus fecit caute; fecit
et juste, quia noluit sibi usurpare quod
alieni erat juris, quia dicitur¹²: « Non est
enim potestas nisi a Deo. Quæ autem sunt, a
Deo ordinata sunt. » Fecit pie, quia credidit
quod Herodes hominem suum ab inquis de-
beret accusatoribus liberare, secundum illud¹³: « Miseratio hominis circa proximum
suum. » Fecit et versute, quia voluit in ad-
versarium suum periculosum judicium de-
volvere; voluit et ejus calumniam decli-
nare; voluit et ei placere de eo, quod nihil
sibi constabat. Ex quo apparet istud quod
supra dictum¹⁴: « Filii hujus sæculi pruden-
tiores filiis lucis (*d*) in generatione sua sunt. »

¹ *II Reg.*, xv, 12. — ² *Apoc.*, XIII, 3-4. — ³ *Psal.* LIX,
4. — ⁴ *Matth.*, XXI, 10. — ⁵ *Agg.*, II, 7. — ⁶ *Joan.*, VI,
69. — ⁷ *Joan.*, VII, 17. — ⁸ *Tit.*, I, 7, 9. — ⁹ *Psal.*
CXXVIII, 66. — ¹⁰ *Rom.*, XXVII, 18. — ¹¹ *Bed.*, ubi sup. —

¹² *Rom.*, XIII, 1. — ¹³ *Ecli.*, XVIII, 12. — ¹⁴ *Sup.*, XVI, 8.

(a) *Cæt. edit.* eam. — (b) *Joannes.* — (c) *Deest in.—*
(d) *Item lucis.*

Secundo, quantum ad curiositatem Herodis interrogantis, subdit (v. 8) : *Herodes autem, viso Jesu, gavisus est valde*, non propter aspectum eruditatis, sicut Abraham de quo in *Joanne* (a)¹ : « *Abraham pater vester exultavit, ut videret diem meum, et vidit, et gavisus est.* » *Erat enim cupiens ex multo tempore videre eum*, non per affectum charitatis, sicut *Job*² : « *Quis mihi tribuat, ut cognoscam et inveniam illum, et veniam usque ad solium ejus?* » Talibus enim dicitur³ : « *Beati oculi qui vident quæ vos videtis. Dico enim vobis quod multi prophetæ et reges,* » etc. Non sic Herodes, sed ex curiositate. Unde addit : *Eo quod audiret multa de eo, et sperabat signum aliquod videre ab eo fieri*, per appetitum curiositatis⁴ : « *Audivit autem Herodes Tetrarcha omnia quæ siebant ab eo, et ait : Quis est autem iste de quo ego talia audio? Et quærebatur videre eum.* » Et quia curiositas maxime viget circa visum et auditum, secundum illud⁵ : « *Non saturatur oculus visu, neque auris auditu impletur,* » ideo addit (v. 9) : *Interrogabat autem eum multis sermonibus.* Interrogabat, inquam, non sicut studiosus, sed sicut curiosus : non sicut amator, sed sicut tentator, secundum illud⁶ : « *Ex mulla loquela tentabit te, et subridens interrogabit te de absconditis tuis.* » Et quia non meretur veritatem audire, ideo additur : *At ipse nihil respondebat.* Tacebat autem Christus in exemplum prudentiae⁷ : « *Ne respondeas stulto juxta stultitiam suam.* » Justum autem est, indignis divina celari. Unde Glossa⁸ : « *Tacuit, quia Herodis incredulitas (b) non merebatur divina audire, et Dominus jactantium declinabat* » : « *Nolite dare sanctum canibus, neque mittatis margaritas vestras ante porcos.* » Item propter (c) exemplum patientiae⁹ : « *Si expavi multitudinem nimiam, et despectio propinquorum terruit me, et non magis tacui.* » Super quo

¹ *Joan.*, VIII, 56. — ² *Job*, XXIII, 3. — ³ *Sup.*, X, 23-24. — ⁴ *Sup.*, IX, 9. — ⁵ *Eccle.*, I, 8. — ⁶ *Ecli.*, XIII, 14. — ⁷ *Prov.*, XXVI, 4. — ⁸ Ex *Bed.*, ubi sup. — ⁹ *Matth.*, VII, 6. — ¹⁰ *Job*, XXXI, 34. — ¹¹ *Greg.*, *Moral.* lib. XXII, c. XII, al. XVI, n. 38, quoad sensum. —

Gregorius¹² : « *Boni apparere nolunt, cum aliis prosunt : quod esset se ostendere, nec prodesse :* » ut Jesus Herodi non querenti profectum tacuit, et tamen passus est se derideri. Item innocentiae; unde Glossa : « *Melior est causa quæ non defenditur.* » Et probatur : Susanna tacuit, et vicit, sicut dicitur¹³. Item in exemplum confidentiae¹⁴ : « *Dominus pugnabit pro vobis, et vos tacebitis.* » In exemplum obedientiae¹⁵ : « *Quasi agnus coram tondente se, obmutescat.* » In exemplum perseverantiae; unde Glossa : « *Ambiunt defendi, qui timent vinci : nec accusatorem tacendo confirmat, sed despicit non refellendo.* » Unde dicitur¹⁶ : « *Ex ore Altissimi non egredientur nec mala nec bona.* »

Tertio, quantum ad improbitatem plebis accusantis, subditur (v. 10) : *Stabant autem principes sacerdotum et scribæ, constanter accusantes eum.* Haec autem constantia virtus non erat, sed pertinacia, quia non ex amore justitiae veniebat, sed ex livore invidiae. Haec enim est, quæ armat cor ad proximum impugnandum. Unde Augustinus¹⁷ : « *Cum per omne vitium antiqui hostis virus humano cordi infundatur, in zelo invidiae per tota viscera serpit.* Haec est qua Cain contra fratrem suum Abel armatur, et filii Jacob contra Joseph, Babylonii contra Daniëlem, Judæi contra Christum. » Erat autem in Judæis invidia cum pertinacia, et ideo accusabant eum constanter; perseverantia in illis non est vera constantia, sed duritia et pertinacia, sicut Magi Pharaonis contra Moysen. Unde dicitur¹⁸ : « *Quemadmodum autem Jannes et Mambres restiterunt Moysi, ita et hi resistunt veritati, homines corrupti mente, reprobi circa fidem.* » Unde illi erant imitatores illius draconis, de quo in *Apocalypsi*¹⁹ : « *Projectus est accusa-*

¹² *Dan.*, XIII. — ¹³ *Exod.*, X, V, 14. — ¹⁴ *Isa.*, LIII, 7. — ¹⁵ *Thren.*, III, 38. — ¹⁶ Imo anchor, quis quis ille sit, serm. XVIII ad *Frat.* in *Eremo*, quoad sensum, inter Oper. Aug., append. tom. VI. — ¹⁷ *H. Tim.*, III, 8. — ¹⁸ *Apoc.*, XII, 9.

(a) *Cæt. edit.* de quo Joannes. — (b) *Apud Bedam legitur crudelitas.* — (c) *Cæt. edit.* per.

tor fratum nostrorum, qui accusabat illos ante conspectum Dei nostri, die hoc nocte. » Et hoc ex invidia ; nam dicitur ¹ : « Invidia autem diaboli mors introivit in orbem terrarum ; imitantur autem illum qui sunt ex parte illius. »

Quarto, quantum ad stoliditatem principis vilipendentis, subjungitur (v. 14) : *Sprevit autem illum Herodes cum exercitu suo : et illusit indutum veste alba.* Sprevit, inquam, tanquam impotentem, quia signum non fecit ; tanquam ignorantem, quia verbum non respondit ; tanquam stolidum, quia coram accusantibus se non defensavit. Nec tantum sprevit, verum et illusit. Ex quo apparet quod Christus illusus fuit triplici illusione : scilicet a Jndaeis, ex malitia ²; ab Herode, ex arrogancia, sicut dicitur hie ; a militibus, ex ignorantia, sicut dicit Joannes ³. Et attendendum, quod Judæi velaverunt ; Herodes induit alba ueste ; milites circumdederunt ei purpureum vestimentum. Ex quo apparet quod Pontifex noster habuit in sua passione

Indumenta pontificalia. vestimenta pontificalia : amictum (*a*) scilicet, cum velatus est a Judæis; albam, cum uestitus est alba ueste ab Herode; casulam, cum habuit chlamydem coccineam ; et ne quid desit, et manipulum, et stolam, et cingulum, dum ligatus est ad columnam. Coronam spineam habuit pro mitra, et arundinem in manu pro baculo pastorali, et pro chi-rothecis et sandaliis habuit manus et pedes sanguine coopertos. Et haec habentur a præ-latis consecrantibus in memoriam dominicæ passionis. In hujus memoriale conficitur sacramentum altaris. Quia vero Herodes Christum non inveniebat morte dignum, ideo et ipse declinabat judicium ; ideo additur : *Et remisit ad Pilatum, tanquam ad amicum* ; propter quod addit (v. 12) : *Et facti sunt amici Pilatus et Herodes in ipsa die, nam antea inimici erant ad invicem.* Ex quo apparet quod inimicitia respectu boni parit

amicitiam inter malos. Ideo mali designantur per vulpes Samsonis ⁴, quæ habent caudas colligatas, quia omnes « convenient in unum ⁵ aduersus Dominum, et aduersus Christum ejus. » Et ideo hi duo designant persecutionem duorum populorum contra Christum. Unde Glossa ⁶ : « Sicut Herodes et Pilatus, sic Judæi et Gentiles, cum sint genere et religione, et mente quoque dissen-tientes, tamen in Christianis persequendis, et fide Christi perimenda consentiunt. »

6. *Pilatus autem, convocatis principibus sacerdotum, et magistratibus*, etc. Postquam descripsit Christi comprehensionem, illusio-nem et accusationem, hic quarto describit ipsius condemnationem. Et quoniam Chris-tus condemnatus est, ut deducatur ad pati-bulum crucis, ideo pars ista habet duas partes : in quarum prima agitur de condemna-tione ipsius ad patibulum ; in secunda, de deductione ejus ad crucifigendum, ibi ⁷ : *Et cum ducerent eum, apprehenderunt Simonem*, etc. Deseribit autem Evangelista con-demnationem Christi ut iniquam, ut im-piam, ut extortam, et ut distortam : ut iniquam, propter repugnantiam legis justi-tiae ; ut impiam, propter repugnantiam con-suetudinis piæ ; ut extortam, propter re-pugnantiam voluntatis propriæ ; ut dis-tortam, propter repugnantiam rationis rec-tæ.

Primo igitur, ad insinuandam repugnan-tiam condemnationis Christi, et legis justi-tiae, dicit : *Pilatus autem, convocatis prin-cipibus sacerdotum, et magistratibus, et plebe*, præmittendo citationem : citandi au-tem sunt auctores ad audiendam sententiam, qua reus debet absolviri, vel condemnari, quia, ut dicitur ⁸ : « Non est Romanis con-suetudo damnare aliquem houninem, prius quam is qui accensatur præsentes habeat accusatores, locumque defendendi accipiat ad ablueda crimina. » Ideo, secundum ju-ris ordinem, ante lationem (*b*) partium con-

¹ *Sap.*, II, 24-25. — ² *Sup.*, XXII, 63. — ³ *Joan.*, XIX, 3. — ⁴ *Judic.*, XV, 4. — ⁵ *Psal.*, II, 2. — ⁶ *Bed.*, ubi sup. — ⁷ *Inf.*, 26. — ⁸ *Act.*, XXV, 16.

(a) *Cat. edit.* amictam.— (b) *Suppl.* sententiæ, fieri decet.

vocationem, quibus convocatis procedendum est. Ideo subditur (v. 14) : *Dixit ad illos : Obtulisti mihi hunc hominem, quasi avertentem populum*, recolendo accusationem. Unde in *Joanne* (a)¹ : « Si non esset hic malefactor, non tibi tradidissemus eum. » Et post accusationem sequitur inquisitio; ideo subdit : *Et ecce, ego corum robis interrogans nullam causam inveni in homine isto, ex his in quibus eum accusatis.* (v. 15). *Sed neque Herodes : nam remisi vos ad illum, et ecce, nihil dignum morte actum est ei : ostendendo ejus innocentiam, quam ostendit per examinationem propriam et alienam.* Unde *Glossa*² : « Pilatus faletur, nec se, nec Herodem aliquid (b) in occidendo, vel illudendo Christo invenisse. » Nam et recte competit ei illud³ : « Igne me examinasti, et non est inventa in me iniquitas. » Et quia talem iniquum est condemnari, ideo subdit (v. 16) : *Emendatum ergo illum dimittam prædicendo æquam sententiam ; hæc enim sententia erat ferenda secundum justitiam, ex quo accusabatur innocens.* Sed Pilatus hoc non audelat facere; sed quærebat assensum partis adversæ, ostendens quod non poterat damnari juste. Ne tamen possent conqueri de remissione judicis, offert punitionem accusati, in hoc quod dicit se *emendatum*, id est, flagellatum dimittere velle. Unde *Glossa*⁴ : « Flagris et ludibriis, quantum jubetis, afficiam, dummodo ne sitialis innoxium sanguinem. » Ex quo apparet repugnantia condemnationis, et legis justitiae.

Secundo, quantum ad repugnantiam condemnationis, et consuetudinis piæ, subjunxit (v. 17) : *Necesse autem habebat dimittere eis per diem festum unum.* Hæc autem necessitas non manabat (c) ex imperiali jure, sed ex consuetudine. Unde Rabanus : « Non imperiali legis sanctione, sed annua gentis, cui per talia placere gaudebat, devictus consuetudine. » Hæc autem consuetudo erat in

die festo Paschæ, in memoriam liberationis populi de ægyptiaca servitute. Unde Joannes dicit, quod dixit Pilatus⁵ : « Est autem consuetudo vobis, ut unum dimittam vobis in Pascha : vultis ergo dimittam vobis regem Judæorum ? » Et hæc oblatio erat secundum morem clementiæ; sed hanc recusat perversitas Judæorum in Christo. Et ideo addit (v. 18) : *Exclamavit autem simul universa turba, dicens : Tolle hunc, et dimitte nobis Barabbam.* Hoc autem petit turba ad suggestionem principum et scribarum. Unde *Matthæus*⁶ : « Principes autem sacerdotum et seniores persuaserunt populo, ut peterent Barabbam. » Et in hoc apparet crudelitas, quia piissimo Domino prætulerunt impiissimum homicidam. Ideo addit (v. 19) : *Qui erat propter seditionem quamdam factam in civitate, et homicidium, missus in carcere : et ita erat seditus et homicida. Insuper et latro, sicut dicitur⁷ : « Erat autem Barabbas latro. »* Ex quo apparet Judæorum perversitas, quia Salvatori prætulerunt seditiosum, benefactori furem, et auctori vitæ prætulerunt virum homicidam. Unde dicitur⁸ : « Vos autem sanctum et justum negastis, et petistis virum homicidam donari vobis ; auctorem vero vitæ interfecistis. » Et hæc fuit summa impietas, vitam reddere destructori, et auferre vitam fonti totius vitæ. Unde *Glossa*⁹ : « Quia pro Jesu latronem, pro Salvatore interfecitorem, pro datore vitae ademptorem elegerunt, merito salutem perdiderunt et vitam. »

Tertio, quantum ad repugnantiam condemnationis, et voluntatis in judice, subdit (v. 20) : *Iterum iterum Pilatus locutus est ad eos, volens dimittere Jesum : ex quo non valebat anoritas et voluntas.* Hoc autem nolebat Pilatus, tum quia durum erat sibi tantum virum morti tradere sine causa, tum etiam quia dissuadebat uxor sua. Unde *Matthæus*⁹ : « Sedente Pilato pro tribunali, xxvii, 20. — ⁷ *Joan.*, xviii, 40. — ⁸ *Act.*, iii, 14-15. — ⁹ *Matth.*, xxvii, 19.

(a) *Ciel. edit. Joannes.* — (b) *Leg. dignum quid morte.*
— (c) non manebat.

¹ *Joan.*, xviii, 30. — ² *Bed.*, ubi sup. — ³ *Psal.*, xvi, 3. — ⁴ *Ex Bed.*, ubi sup. — ⁵ *Joan.*, xviii, 39. — ⁶ *Matth.*,

misit ad eum uxor ejus, dicens : Nihil tibi, et justo illi. » Haec autem voluntas Pilati non erat plena, sed pigra, secundum illud¹ : « Vult et non vult piger : » quia non volebat facere contra turbam, cuius voluntas erat contraria. Ideo subditur (v. 21) : *At illi succlamabant, dicentes : Crucifige, crucifige eum.* Ubi ostenditur perversa Iudaeorum voluntas, in hoc quod clamore quaerunt. Unde sibi competit illud² : « Expectavi ut ficeret iudicium, et ecce iniq[ue]itas; et justitiam, et ecce clamor. » Pro istius multitudo clamoris dicitur³ : « Vae multitudini popolorum multorum, ut multitudo maris sonantis : et tumultus turbarum, sicut sonitus aquarum multarum. » Apparet et ex hoc perversa voluntas, quia quaerunt crucifixionem. Unde Beda⁴ : « Magna crudelitas! non solum occidere, sed et crucifigere quaerunt, ut pedibus et manibus ad lignum confixis, morte vexaretur producta. » Nec tantum producta, verum et acerba, secundum illud⁵ : « Foderunt manus meas, et pedes meos. » Nec tantum acerba, verum etiam ignominiosa⁶ : « Morte turpissima condemnemus eum. » Unde illum, tanquam maledictum, p[ro]enae maledictionis volebant subjicere, quia dicitur⁷ : « Maledictus a Deo, qui pendet in ligno. » Sed hoc non fuit sine divina dispositione, secundum illud⁸ : « Christus nos redemit de maledicto legis, factus pro nobis maledictum. » Sed impii hoc ex crudelitate et iracundia postulabant. De his duobus, scilicet clamore et crudelitate, dicitur⁹ : « Facta est mihi haereditas mea quasi leo in silva : dedit contra me vocem. » Et iterum in *Psalmo*¹⁰ : « Quoniam circumde-derunt me canes multi; concilium malignantium obsedit me. »

Quarto, quantum ad repugnantiam condemnationis, et rationis rectae, subjungitur (v. 22) : *Ille autem tertio dixit ad illos: Quid enim mali fecit iste? nullam causam mortis*

invenio in eo. Ex quo enim nulla erat in eo causa mortis, interficere eum erat contra dictamen rectae rationis. Et quia menti invidae non sufficit ratio sine punitione, ideo addit : *Corripiam ergo illum, et dimittam.* Nec tantum hoc dixit verbo; verum et fecit factum; secundum illud¹¹ : « Tunc ergo apprehendit Pilatus Iesum, et flagellavit. » Unde Glossa¹² : « Hanc correctionem, deridendo et flagellando, nefandorum desideriis exhibuit, ne usque ad crucifigendum saevirent. » Et quia perversum cor nec ratione indueatur, nec fleetitur pietate, ideo subditur (v. 23) : *At illi instabant vocibus magnis postulantes, ut crucifigeretur, et invalescebant voces eorum.* Ex quo apparet, quod vieti vivacitate rationis rectae, convertunt se ad preces. Unde Glossa¹³ : « Ad preces se convertunt, ut quod criminando, vel etiam ratiocinando nequiverant, jam postulando et vociferando perficiant. » Unde etiam Joannes ait¹⁴ : « Exivit ergo iterum Pilatus, et dixit eis : Ecce, adduco vobis eum foras, ut cognoscatis, quia in eo nullam invenio causam. Et dixit eis : Ecce homo. Cum ergo vidissent eum pontifices, et ministri, clamabant, dicentes : Crucifige, crucifige eum. » Ex predictis ergo colligitur, quod mors Christi principaliter imputatur Iudeis, quam Pilato. Unde Joannes : « Dominus dicit¹⁵ : Qui me tradidit tibi, majus peccatum habet. » Nam Iudei semper insisterunt ad ejus mortem; sed Pilatus visus est subterfugere septem modis, scilicet imitatione fori, allegatione innocentiae, oblatione misericordiae, ostentatione voluntatis suae, declaratione, quod hoc esset contra rationem, inflictione poenae, et tandem retorsione culpe in judaicam plebem. Unde *Matthaeus*¹⁶ : « Pilatus accepta aqua lavit manus coram populo, dicens : Innocens ego sum a sanguine justi hujus : vos videritis. Et respondens universus populus, dixit :

¹ *Prov.*, lxxiiii, 4. — ² *Isa.*, v, 7. — ³ *Ibid.*, xvii, 12. — ⁴ *Bed.*, ubi sup. — ⁵ *Psal.*, xxii, 17. — ⁶ *Sap.*, ii, 20. — ⁷ *Deut.*, xxii, 23. — ⁸ *Gul.*, iii, 13. — ⁹ *Jerem.*,

xii, 8. — ¹⁰ *Psal.*, xxi, 17. — ¹¹ *Joan.*, xix, 1. — ¹² *Bed.*, ubi sup. — ¹³ *Bed.*, ubi sup. — ¹⁴ *Jonn.*, xix, 4, 5-6. — ¹⁵ *Ibid.*, ii. — ¹⁶ *Matth.*, xxvii, 24-25.

Sanguis ejus super nos, et super filios nostros. » Sed licet tot modis vellet eum liberare, tamen præ timore defecit in tine, et declinavit, contra dictamen justitiae, misericordiae, voluntatis suæ, et rationis rectæ, ad perversam populi voluntatem; ideo additur^(a) (v. 24): *Et Pilatus adjudicavit fieri petitio-nem eorum.* Et hoc contra illud¹: « Non sequeris turbam ad faciendum malum, nec in iudicio plurimorum acquiesces sententiæ, ut a vero devies. » Deviavit autem Pilatus, distortam sententiam dando, in absolvendo malum; et ideo dicit (v. 25): *Dimisit autem illis eum, qui propter homicidium et seditionem missus fuerat in carcerem, quem petebant.* Et quantum ad condemnationem viri justi, ideo addit: *Jesum vero flagellatum tra-didit voluntati eorum.* Ratio autem, quare Pilatus fuit inflexus ad hanc sententiam iniqnissimam, fuit inordinatus amor complacentia populi, quæ retrahit a veritate; ideo dicitur²: « Si adhuc hominibus placerem, Christi servus non essem. » Fuit et timor, ne incurreret offensam Cæsaris; unde in Joanne^(b)³: « Si hunc dimittis, non es unicus Cæsar. » Et subditur ibi, quod « Pilatus cum andisset hos sermones, adduxit foras JESUM, et sedit pro tribunal, » et malam sententiam tulit. Propter quod dicitur⁴: « Qui timet hominem, cito corruet. »

26. *Et cum ducerent eum*, etc. Post descriptam condemnationem Christi, hic describit deductionem condamnati; circa quam describendam quatuor introducuntur, scilicet deductio Christi ad patibulum, lamentatio mulierum, reprehensio lamentantium, et pronuntiatio imminentium calamitatum.

Primo ergo, quantum ad deductionem Christi ad patibulum, dicit: *Et cum ducerent eum, apprehenderunt Simonem quemdam Cyrenensem venientem de villa; et imposuerunt illi crucem portare post Jesum.* Sed contrarium hujus videtur dici in

¹ Exod., xxiii, 2. — ² Gal., 1, 10. — ³ Joan., xix, 12, 13. — ⁴ Prov., xxix, 25. — ⁵ Joan., xix, 16-17. — Bed., ubi sup. — ⁷ Ex Bed., ubi sup. — ⁸ 1 Petr.,

Joanne, ubi dicitur⁵: « Suscepserunt autem Iesum, et eduxerunt eum. Et bajulaus sibi crucem exivit in eum, qui dicitur Calvariæ, locum. » Verumtamen nou est contrarietas, quia utrumque fuit; sed quod tacet Lucas, exprimit Joannes. Unde Glossa⁶: « Primo Dominus portavit crucem; sed postea Simoni imposita est, quem exenentes obviam habuerunt. » Hoc autem diligenter exprimit Lucas propter mysterium significationis. Simon iste, ratione nominis et gentis, quia erat de Cyrene, designat obedientiam populi gentilis ad ferendam crucem post Christum. Unde Glossa⁷: « Quia Simon non Israelita, sed Cyrenaëus erat, per eum Gentiles designantur, qui portant crucem, cum populi Gentium, paganis ritibus relictis, obedienter amplectuntur vestigia Dominicæ passio-nis. » Et talibus loquitur Petrus⁸: « Chri-stus passus est pro nobis, vobis relinquens exemplum, » etc. Et talibus Paulus⁹: « Jesus extra portam passus est. Exeamus igitur ad eum extra castra, improperium ejus portantes. » Quia vero Simon angariatus fuit crucem portare, sicut dicitur¹⁰: « Angaria-verunt prætereuntem quempiam Simonem Cyrenæum, » ideo ratione angariæ designat hypocrita, qui crucem portant pro laude humana. Unde Gregorius: « Simon, qui portat cruncem in angaria, ipse est qui labo-rat pro laude humana: subeunt enim homines hunc laborem, quem non cogit timor vel dilectio Dei. » Vel designat acidiosos, qui crucem portant cum murmur, pœna et violentia. Contra tales Bernardus: « Vae portantibus crucem, non sicut Salvator nani, sed sicut ille Cyrenaëus alienam. » Contra quos dicitur¹¹: « Si quis vult post me venire, abneget semetipsum: et tollat crucem suam quotidie, » etc., quia omni die debet in nobis amor pœnitentiae faciendæ innovari.

Secundo, quantum ad lamentationem mulierum concomitantium, subditur (v. 27):

ii, 21. — ⁹ Hebr., xiii, 12, 13. — ¹⁰ Marc., xv, 21. — ¹¹ Sup., ix, 23.

(a) Cœt. edit. addit. — (b) Unde Joannes.

Sequebatur autem illum multa turba populi et mulierum, quos plangebant et lamentabantur eum. Turba quidem seqnebatur ex admiratione; sed mulieres ex miseratione. Unde Glossa¹: « Mali sequuntur, ut morientem læti aspiciant; mulieres, ut quem vivere desiderabant, moritum, morientem, et mortuum plorent.» Unde et post mortem dicitur de Magdalena²: « Maria autem stabat ad monumentum foris plorans.» Hæc autem lamentatio siebat de Christo a mulieribus, non a viris: non quia mulieres essent in amore Christi ferventes, seu stabiliares, sed quia magis sunt naturaliter ad lacrymas pronæ, et magis compassivæ naturæ, sicut de Anna dicitur³: « Flebat igitur mater ejus irremediabilibus lacrymis.» Et de Anna matre Samuelis⁴: « Cum esset Anna amara animo, oravit ad Dominum flens largiter, » etc. Et quia poterant hoc facere magis secure. Unde Glossa⁵: « Non ideo inducitur solus mulierum ploratus, quin et viri dolerent; sed quia fœmineus sexus, quasi contemplibior, liberius poterat præsentibus principibus sacerdotum, quid contra eos sentiat, ostentare.» Unde potest dici illud⁶: « Accingite lumbos vestros, super ubera plangite, super regione desiderabili.» Vere desiderabilis erat iste super omnes reges universæ terræ. Et ideo hic planetus, et hæc lamentatio designari potuit per lamentationem factam super Josiam, secundum illud⁷: « Universus Juda et Ilierusalem luxerunt eum, Ilieremias maxime, cuius omnes cantores atque cantatrices usque in præsentem diem lamentationes super Josiam replicant.» Ilujusmodi autem lamentationes magnæ factæ et prædictæ fuerunt pro Salvatore; et ideo leguntur in ejus passione. Similiter etiam plangitur mors Christi, et ruina Ilierusalem. Unde in oratione Iheremiac dicitur⁸: « Defecit gaudium cordis nostri: versus est in luctum chorus noster. Cecidit corona capitis nostri:

¹ Ex Bed., ubi sup. — ² Joan., xx, 11. — ³ Tob., x, 4. — ⁴ 1 Reg., i, 10. — ⁵ Ex Bed., ubi sup. — ⁶ Isa., xxxii, 11. — ⁷ II Paralip., xxxv, 24-25. — ⁸ Thren., v, 15-17. — ⁹ Job, xxx, 25. — ¹⁰ II Reg., i, 26. —

væ nobis, quia peccavimus: propterea moestum factum est cor nostrum; ideo contenebrati sunt oculi nostri. »

Tertio, quantum ad reprehensionem lamentantium, adjungit (v. 28) : *Conversus autem ad illas Jesus, dixit: Filiae Hierusalem, nolite flere super me.* Prohibet autem hujusmodi mulieres a fletu, non quia male facerent Christo compatiendo, eum dicat virpius et sanctus⁹: « Flebam quandam super eo, qui afflictus erat, et compatiebatur anima mea pauperi.» Unde et sanctus David in figura dicebat¹⁰: « Doleo super te, frater mi Jonatha (a), decore nimis, et amabilis super amorem mulierum.» Unde et Christo pauperi et afflito, amabili et pulcherrimo, compatiendum est affectu piissimo, secundum illud¹¹: « Aspicient ad me, quem confixerunt, et plangent eum planetu, quasi super unigenitum, et dolebunt super eum, ut doleri solet in morte primogeniti.» Non ergo hoc (b) arguitur a Christo; sed quia contristabantur ex mentis dejectione, contra quod (c) dicitur¹²: « Non contristemini, sicut et cæteri, qui spem non habent. Si enim credimus, » etc. Unde Glossa¹³: « Nelamentemini me moritum, cuius cito resurrectio mortem solvere potest, cuius mors mortem, et ipsum mortis auctorem destruet.» Quia ergo contristabantur carnali quadam affectione, scilicet dilectione faciei desideratæ, sicut discipuli¹⁴: « Plorabitis et flebitis vos, mundus autem gaudebit, » etc.: quia etiam sic flebant super Christo, quasi moreretur pro se, non pro humana transgressione; unde Glossa: « Tristabantur de vita mortali, quæ morte finienda erat, non de cæcis, qui medicum occidebant: » quandocumque autem passionem Christi recolimus, debemus flere non pro ipso, qui jam glorificatus est, sed habito respectu ad peccatum nostrum: ideo subdit: *Sed super vos ipsas flete, et super filios vestros.* Non negat igitur quin flendum sit; sed

¹¹ Zach., XII, 10. — ¹² I Thess., IV, 12-13. — ¹³ Ex Bed., ubi sup. — ¹⁴ Joan., XVI, 20.

(a) Cæl. edil. Jonathan. — (b) hic. — (c) quos.

quod consideratio flentis debet redire super scelus humani generis, pro cuius transgressione Christus mortuus fuit. Quoniam igitur mortuus est pro peccatis nostris, ideo dies passionis suae debet cum multis lacrymis celebrari. Unde dicitur¹: « Ideo ego plorans, et oculus meus deducens aquas : quia longe factus est a me consolator convertens animam meam : facti sunt filii mei perditi ; quoniam invaluit inimicus. » Seus autem est de aliis sanctis, ut de Petro et Paulo, qui mortui sunt ad profectum virtutis, et palmarum martyrii obtinendam. Flere ergo debet omnis Christianus super se et humano genere, quia fuit causa intersectionis Domini sui. Unde Hieremia²: « Quis dabit capiti meo aquam, et oculis meis fontem lacrymarum, et plorabo die ac nocte imperfectos filiae populi mei? » Ex hujus mortis speciali memoratione flendum est quandiu sumus in Babylone, in valle lacrymarum et fletuum. Unde *Psalmus*³: « Super flumina Babylonis, illuc sedimus et flevimus, dum recordaremur tui, Sion. » Flere etiam debet omnis, quia tantam et tam nobilem pietatem non recognoscit multitudo hominum⁴: « Deduc quasi torrentem lacrymas per diem et noctem : non des requiem tibi. » Flere etiam debet, quia ex hoc preparatur ad æternam calamitatem, propter quod super eos flevit Jesus⁵: « Videns civitatem, flevit super illam, dicens: Quia si cognovisses et tu, » etc. Et⁶: « Defecerunt præ lacrymis oculi mei, conturbata sunt viscera mea, effusus est in terra jecur meum super contritionem filiae populi mei. »

Quarto, quantum ad prædictionem imminentium calamitatum, subiungit (v. 29): *Quoniam ecce venient dics, in quibus dicent: Ecclæ steriles, et ventres qui non genuerunt, et ubera quæ non lactaverunt.* Et hoc potest referri ad destructiounem Jerusalem, ratione cuius præmittitur supra⁷: « Væ autem prægnantibus et nutrientibus in illis diebus :

erit enim pressura magna super terram, et ira populo huic : et cadent in ore gladii, et captivi ducentur in omnes gentes. » Vel melius refertur ad iudicium finale, ex cuius consideratione debet homo flere supra se, et super alios peccatores, ne oporteat plangere in adventu ipsius, secundum illud⁸: « Tunc parebit signum filii hominis in cœlo, et tunc plangent omnes tribus terræ, et videtur filium hominis sedentem, » etc. Et huic intellectui magis consonat, quod sequitur (v. 30): *Tunc incipient dicere montibus: Cadite super nos; et collibus: Operite nos.* Illoc erit in apparitione iudicis, secundum illud⁹: « Absconderunt se in speluncis, et in petris montium, et dicunt montibus et petris: Cadite super nos, et abscondite nos a facie sedentis super thronum, et ab ira Agni : quoniam veniet dies magnus iræ ipsorum. » Et similiter¹⁰: « Et introibunt in speluncas petrarum, et in voragini terræ a facie formidinis Domini, et a gloria majestatis ejus, cum surrexerit percutere terram, » etc. Quod autem tales dies horribiles expectandi sint indubitanter, et formidandi, per fletum præveniendi, ostendit ex consideratione suæ passionis, cum subdit v. 31: *Quia si in viridi ligno hæc faciunt, in arido quid fieri?* Quasi dicat: « Si succiditur arbor viva, et fructuosa, et speciosa, quid ergo fieri de arida et infructuosa? Est autem Christus lignum viride, quia vivum. Unde dicitur¹¹: « Lignum vitæ est his, qui apprehenderint eam : » dicitur de sapientia. Et ideo designatur per lignum vitæ, de quo in *Genesi*¹²: « Producitque Dominus Deus de humo omne lignum pulchrum visu, et ad vescendum suave : lignum etiam vitæ in medio paradisi. » Quia etiam fructuosum¹³: « Ex utraque parte fluminis lignum vitæ afferens fructus duodecim, per menses singulos reddens fructum suum. » Quia virtuosum¹⁴: « Folia ad ligni sanitatem gentium, » etc. E contrario, homo peccator est lignum aridum, quia caret vita

¹ *Thren.*, I, 16. — ² *Jerem.*, IX, 1. — ³ *Psalm.* CXXXVI, 1. — ⁴ *Thren.*, II, 18. — ⁵ *Sup.*, XIX, 41. — ⁶ *Thren.*, II, 11. — ⁷ *Sup.*, XXI, 23-24. — ⁸ *Matth.*, XXIV, 30. —

⁹ *Apoc.*, VI, 15-16. — ¹⁰ *Isa.*, II, 19. — ¹¹ *Prov.*, III, 18. — ¹² *Gen.*, II, 9. — ¹³ *Apoc.*, XXII, 2. — ¹⁴ *Ibid.*

gratiæ, fructu justitiae, et virtute constantiæ; propter quod dicitur peccatori¹: « Non te extollas in cogitatione animæ tuae, velut taurus: ne forte elidatur virtus tua per stultitiam, et folia tua comedat, et fructus tuos perdat, et relinquaris velut lignum aridum in eremo. » Si ergo summus plantator lignorum paradisi, propter peccatum sic crudelè mortem permisit pati lignum vitæ et voluptatis, quid ergo faciet de lignis aridis et spinosis? Unde Glossa²: « Si ergo (a) qui peccatum non feci, qui *lignum vitæ* appellor, mundo duodenos fructus gratiæ per singulos menses affero, sine passione de mundo non exeo, quæ tormenta manent illos, qui fructibus sunt vacui? » Insuper et lignum vitæ flammis dare non timent, et ideo dicitur³: « Si justus in terra recipit, quanto magis impius et peccator? » Et⁴: « Quoniam tempus est, ut incipiat judicium a domo Dei. » Si autem primum a nobis, quis finis eorum, qui non credunt Dei Evangelio?

32. Ducebantur autem et alii duo, etc.
Post descriptam Christi comprehensionem, illusionem, accusationem et condemnationem, hic quinto loco describit ejus crucifixionem; quam describit dupliciter, scilicet ex parte conditionum aggravantium, et ex parte circumiacentium, ibi⁵: *Erat autem et superscriptio scripta*, etc. Cirea descriptionem conditionum aggravantium, sex introducuntur, scilicet in honestas consortii, atrocitas supplicii, benignitas crucifixi, rapacitas militum crucifigentium, malignitas principum insultantium, et crudelitas irridentium crucifixorum.

Primo igitur, quantum ad in honestatem consortii, dicit: *Ducebantur autem et alii duo nequam cum eo, ut interficerentur.* Alii duo, scilicet qui erant nequam, ut ex iniestate illorum cum Christo interfectorum praetenderent, quod Christus ut reprobus patiebatur. Sed hoc Dominus praordinavit fieri,

¹ Eccl., vi, 2, 3. — ² Ex Bed., ubi sup. — ³ Prov., xi, 31. — ⁴ 1 Petr., iv, 17. — ⁵ Inf., 38. — ⁶ Isa., LIII, 12. — ⁷ Psal., xxI, 7. — ⁸ Isa., LIII, 2-3. — ⁹ Philip., ii, 6. — ¹⁰ Aug., serm. CCXVIII, n. 4, al. de diversis, sermon.

secundum illud⁶: « Cum sceleratis reputatus est: » tum propter exemplum humilitatis, ratione cuius dicitur in *Psalmo*⁷: « Ego autem sum vermis, et non homo, opprobrium hominum et abjectio plebis; » et⁸: « Desideravimus eum, despectum et novissimum virorum; » tum etiam propter mysterium significationis. Nam per duos latrones, secundum allegoriam, intelliguntur duo populi, inter quos et pro quibus passus est Christus, unus scilicet Judæorum, et alter Gentium; qui recte latrones dicuntur, quia utrique Deo per superbiam in Adam voluerunt præripere dignitatem propriam. Unde, super istud⁹: « Non rapinam arbitratus est esse se æqualem Deo, » dicit Glossa: « Adam et Eva voluerunt rapere divinitatem, et amiserunt felicitatem. » Et propter hoc datum fuit signum circumcisionis in remedium, quod esset quasi cauterium latronum; et crux etiam Christi in medio latronum, ut per illam a poena latronum liberemur. Sed populus Judaicus, tanquam latro sinister, adhuc blasphemat; Gentilis autem confitetur et orat. Secundum Augustinum¹⁰ autem, per duos latrones signatur totum genus humana in cruce tribulationis et miseriae affixum: sed altera pars a dextris, ut illi qui pro cœlesti gloria; alter a sinistris, ut illi qui pro temporali gloria patiuntur. Et in hoc execrabilis est profecto impietas Judæorum, quæ quasi latronem affixit cruci omnium Redemptorem. Bonus tamen in mysterio latro Christus, qui insidiatus est diabolo, ut vasa ejus auferret. Ideo Job¹¹: « In oculis ejus quasi hamo capiet eum. » Propter quod Dominus comparat se furi¹²: « Si sciret parentefamilias qua hora fur veniret, » etc.

Secundo, quantum ad atrocitatem suppliæ, dicitur (v. 33): *Et postquam venerunt in locum, qui vocatur Calvariæ, ibi crucifixerunt eum.* Locus iste dicitur Calvariæ, ut dicunt quidam¹³, quia ibi jacebat Adam,

LXXVI. — ¹¹ Job, XL, 19. — ¹² Sup., XII, 39. — ¹³ Exempli gratia, Paula et Eustochium, ad Marcellam, inter Epist. Hieron., lib. I, epist. XVII.

(a) *Apud Bedam add. ipse.*

et ibi erat calvaria capitis ejus : et hoc videtur dicere Ambrosius super *Epistolam ad Romanos*. Sed hoc non dicit Ambrosius Doctor; sed Ambrosius Autpertus (*a*). Nam, sicut dicit Hieronymus ¹, Adam sepultus est in Hebron (*b*), quemadmodum dicitur in *Josue* ². Dicitur ergo locus Calvariae, quia ibi continebantur calvariae damnatorum, qui ibi decollabantur et suspendebantur. Erat autem hic locus extra civitatem, quia consuetudo haec inolevit ab antiquo, ut malefici extra castra occiderentur ³: « Educ blasphemum extra castra, et ponant omnes qui audierunt, manus suas super caput ejus, et lapidet eum populus universus. » Quod tunc fiebat propter spectaculum, sed nunc sit propter mysterium, ut significaretur quod his qui erant extra Jerusalem, profuit passio Christi. Unde dicitur ⁴: « Propter quod et Jesus, ut significaret per suum sanguinem populum, extra portam passus est. » Fuit autem ista eductio præfigurata in eductione Abel ⁵; in eductione Isaac ⁶; in eductione Joseph ⁷; in egressione David ⁸ de Jerusalem. In hoc igitur loco poenarum acerbissima, poena crucis, crucifixus est, secundum illud ⁹: « Aspicient ad me, quem confixerunt. » Et ¹⁰: « Si affiget homo Deum, quia vos configitis me? » Tunc impleta est figura de serpente suspenso in palo ¹¹. Tunc impletum est illud ¹²: « Et erit vita tua quasi pendens ante te. » Tunc impleta est prophetia David ¹³: « Foderunt manus meas, et pedes meos. » Tunc impleta est prophetia ¹⁴: « Mittamus lignum in panem ejus. » Et illud ¹⁵: « Et post hebdomadas sexaginta duas occidetur Christus. » Et illud ¹⁶: « Quid sunt

¹ Hieron., in *Matth.*, c. xxvii. — ² Jos., xiv, 15. Versiculus ille sic habet: *Nomen Hebron ante vocalatur Cariath-Arbe: Adam maximus ibi inter Enacim situs est*. Sed, ut recte notavit Cornelius a Lapide in hunc locum, « Adam hic non est nomen proprium, sed appellativum, significans hominem; nec protoplastum, sed Arbe gigantem denotat. » Caterum erravit et ipse Cornelius a Lapide dicendo ibidem, sanctum Hieronymum quoque, epist. 47 ad *Marcellam*, asseruisse Adamum sepulturem in Golgotha: ista enim epistola ad *Marcellam*, licet relata inter Hieronymi *Epistolas*, non est sancti Doctoris, sed Paulæ et Eustachii, ut ex titulo constat æque ac contextu. — ³ *Levit.*,

plagæ istæ in medio manuum tuarum? » Et illud ¹⁷: « Sicut ovis ad occasionem ducetur. » Tunc impleta sunt omnia praedicta de passione Christi. Unde supra ¹⁸: « Consummabuntur omnia quæ scripta sunt per prophetas de Filio hominis. » Haec autem erat poena latronum; ideo addit: *Et latrones, unum a dextris, et alterum a sinistris*: quod factum est non solum in opprobrium, verum etiam, Deo disponente, in nostrum documentum. Nam per duos latrones intelliguntur caro et mundus, qui sunt crucifigendi ad hoc quod spiritus noster in cruce Domini offeratur, sicut Jesus. Crucifigenda est caro, sicut dexter latro, secundum illud ¹⁹: « Qui autem sunt Christi, carnem suam crucifixerunt, » etc.; mundus, ut latro sinister ²⁰: « Mihi mundus crucifixus est, et ego mundo; » et tunc spiritus in medio crucifigitur cum Christo, ut dicat cum Apostolo ²¹: « Christo confixus sum cruci. Vivo autem, jam non ego; vivit vero in me Christus. » Est autem crux carnis, rigor disciplinæ; cuius quatuor sunt brachia, scilicet vigilia, abstinentia, asperitas vestium, et disciplina verberum. Crux autem, qua mundus crucifigitur, est paupertas spiritus, cuius quatuor sunt brachia, contemptus gloriae, pecuniae, patriæ et parentelæ. Crux spiritus est fervor devotiois, cuius quatuor sunt brachia, scilicet amor, spes, timor et dolor: spes, sursum; timor, deorsum; amor a dextris, et dolor a sinistris. Et de his dicitur ²²: « In charitate radicati et fundati, ut possitis comprehendere, » etc.

Tertio, quantum ad benignitatem crucifixi, subjungit (v. 34): *Jesus autem dicebat: Pater, dimitte illis: non enim sciunt quid faciunt*. In quo impletur illud ²³: « Ipse

xxiv, 14. — ⁴ *Hebr.*, xiii, 12. — ⁵ *Gen.*, iv, 8. — ⁶ *Ibid.*, xxii, 3. — ⁷ *Ibid.*, xxxvii, 14. — ⁸ *Il Reg.*, xv, 16. — ⁹ *Zach.*, xii, 10. — ¹⁰ *Malac.*, iii, 8. — ¹¹ *Num.*, xxi, 9. — ¹² *Deut.*, xxviii, 66. — ¹³ *Psal.*, xxi, 17. — ¹⁴ *Jerem.*, xi, 19. — ¹⁵ *Dan.*, ix, 26. — ¹⁶ *Zach.*, xiii, 6. — ¹⁷ *Isa.*, liii, 7. — ¹⁸ *Sup.*, xviii, 31. — ¹⁹ *Gal.*, v, 24. — ²⁰ *Ibid.*, vi, 14. — ²¹ *Ibid.*, ii, 19-20. — ²² *Ephes.*, iii, 17-18. — ²³ *Isa.*, liii, 12.

(a) *Cæt. edit.* adopertus.—(b) Ebron, et sic deinceps.

peccata multorum tulit, et pro transgressoribus rogavit. » Oratio autem hujusmodi fuit in remedium, quia etiam suis crucifixoribus profuit passio per orationem quam fudit. Unde legitur¹ quod conversi sunt uno die tria millia, et alio die quinque millia: quia, ut dicitur²: « Qui cum clamore valido et lacrymis offerens exauditus est pro sua reverentia. » Unde etiam in hoc apparuit quod fuit pontifex pius et misericors, offrendo se et interpellando pro populi salute. Et propter hoc Lucas solus, qui specialiter agit de Christi sacerdotio, hanc orationem describit et narrat. Unde Beda³: « Quia Lucas sacerdotium (*o*) Christi describere disposuit, recte Dominus apud eum pro persecutoribus iure sacerdotis intercedit. » Et hoc figuratur in Aaron⁴ orante pro populo insurgente contra ipsum, de quo ibidem dicitur, quod « stans Aaron inter mortuos ac viventes, pro populo deprecatus est, et plaga cessavit. » Unde etiam Sapiens⁵: « Properans euim homo sine querela deprecari pro populis, proferens servitutis suæ scutum orationem, et per incensum depreciationm allegans (*b*), restitut iræ. » Et per hoc Christus dedit exemplum omnibus pontificebus, et etiam omnibus Christianis, qui sunt⁶ *regale sacerdotium*, et maxime perfectis, orare pro consequentibus, secundum illud⁷: « Orate pro consequentibus et calumniantibus vos: » sicut fecit Christus et protomartyr Stephanus⁸: « Ne statuas illis hoc peccatum. Et cum hoc dixisset, obdormivit. »

Quarto, quantum ad rapacitatem militum crucifigentium, adjungitur: *Dividentes vero vestimenta ejus, miserunt sortes*, quod expressius dicitur in Joanne⁹: « Milites ergo, cum crucifixissent eum, acceperunt vestimenta ejus, et fecerunt quatuor partes: unicuique militi partem. » Et postea subditur de tunica inconsutili, quod « sortem miserunt, cuius esset. » Hoc autem factum est,

¹ Act., II, 41; IV, 4.—² Hebr., V, 7.—³ Bed., in Luc., lib. VI, c. XCIV.—⁴ Num., XVI, 47, 48.—⁵ Sap., XVIII, 21.—⁶ 1 Petr., II, 9.—⁷ Matth., V, 44.—⁸ Act.,

ut dicit Joannes¹⁰, ad complementum prophetæ: nam propheta David in *Psalmo* dicit¹¹: « Diviserunt sibi vestimenta mea: et super vestem meam miserunt sortem. » Et in hoc apparuit rapacitas militum, qui Christum pro sua rapacitate nudaverunt. Et ideo passio Christi signanter significatur per Noe, de quo dicitur¹² quod « bibens vinum inebriatus est, et nudatus in tabernaculo suo. » Per hanc autem divisionem vestium in quatuor partes, intelligitur diffusio Ecclesiae in quatuor partes mundi. Unde Beda¹³: « Quadrupartita vestis Domini quadripartitam ejus figurat Ecclesiam, toto scilicet, qui quatuor partibus constat, terrarum orbe diffusam, et omnibus eisdem partibus æqualiter, id est, concorditer distributam. » Tunica vero illa sortita, omnium partium significat unitatem, quæ charitatis vinculo continetur. Per missionem autem sortis intelligitur collatio gratiæ, quæ non pro humana distributione, sed potius pro divina dispositione datur, quia¹⁴ « sortes mittuntur in sinum, sed a Domino temperantur. » Et¹⁵: « Tu, Domine, qui corda nosti omnium, ostende quem elegeris. » Sequitur: « Et dederunt sortes eis, et cecidit sors super Matthiam. »

Quinto, quantum ad malignitatem principum insultantium, subjugxit (v. 33): *Et stabat populus expectans, et deridebant cum principes cum eis;* et sic impletum est illud¹⁶: « Omnes videntes me, deriserunt me: locuti sunt labiis, et moverunt caput. » Et Job¹⁷: « Deridetur enim justi simplicitas. Lampas contempta apud cogitationes divitum, » scilicet principum sacerdotum. Hujus figura præcessit in Cham¹⁸: « Cum vidisset Cham pater Chanaan, verenda scilicet patris sui esse nudata, nuntiavit duobus fratribus suis foras. » Sic et isti, videntes Christi infirmitatem, insultabant. Unde et subditur: *Dicentes: Alios salvos fecit: se salvum fa-*

VII, 59. —⁹ Joan., XIX, 23. —¹⁰ Ibid., 24. —¹¹ Psal., XXI, 19. —¹² Gen., IX, 21. —¹³ Bed., ubi sup., quoad sensum. —¹⁴ Prov., XVI, 33. —¹⁵ Act., I, 24, 26. —¹⁶ Psal., XXI, 8. —¹⁷ Job, XII, 4-5. —¹⁸ Gen., IX, 22.
(a) Cœl. edit. sacerdotii. — (b) alligans.

ciat, si hic est Christus Dei electus. Sapiens¹: « Tentemus quæ ventura sunt illi : si enim est verus filius Dei , suscipiet illum, et liberabit illum de manu contrariorum. » Nec solum hæc dicebant, imo multipliciter insultabant. Unde in *Matthæo* (*a*)² : « Prætereuntes autem blasphemabant eum, moventes capita suæ, et dicentes : Vah qui destruis templum Dei, et in triduo illud reædificas : salvate ipsum. » Illo dicebant populares; sed principes adhuc malitiosius. Unde in *Matthæo* (*a*)³ : « Alios salvos fecit; seipsum non potest salvum facere. Si rex Israel est, descendat nunc de cruce, » etc. Super quo Bernardus⁴ : « Quid tu, Judæe, qui pridie ante crucem agitabas caput sacrilegum? qui sacrum caput Christi exagitabas opprobriis, dicens : Si Christus rex Israel est, descendat de cruce? O venefica lingua, verbum malitiae, sermo nequam! Hoe plane tuum est, magis autem ejus qui mendax est ab initio. Quid enim consequentis (*b*) videtur habere, ut descendat, si rex est, et non magis ascendat?⁵ Imo, quia rex Israel est, titulum regis non deserat, virgam imperii non deponat, cuius nimirum imperium super humerum ejus. Alios, inquiunt, salvos fecit, seipsum non potest salvum facere. Imo si descenderet (*c*), neminem salvum faceret; cum enim salvus esse non possit, nisi qui perseveraverit usque in finem, quanto minus poterit esse Salvator. »

Sexto, quantum ad crudelitatem illudentium crucifixorum, adjungit (v. 36) : *Illudebant autem ei et milites.* Milites quidem illuserunt ante crucifixionem, secundum quod dicitur⁶ : « Milites plectentes coronam de spinis, imposuerunt capiti ejus; et ueste purpurea circundederunt eum. Et veniebant ad eum, et dicebant : Ave, rex Judæorum; et dabantei alapas. » Ex quo etiam appareat quod, secundum Lucam, Christus ter illitus fuit, scilicet in domo pontificis, et in præsentia

¹ *Sap.*, II, 17-18. — ² *Matth.*, XXVII, 39-40. — ³ *Ibid.*, 42. — ⁴ *Bern.*, in die sancto Pasch., serm. I, u. 1. — ⁵ *Ibid.*, n. 2. — ⁶ *Joan.*, XIX, 2-3. — ⁷ *Isa.*, I, 2. — ⁸ *Ibid.*, LVII, 4. — ⁹ *Matth.*, XXVII, 34. — ¹⁰ *Marc.*, XV,

Herodis, et nunc. In quo datur intelligi, quod ista tria genera hominum, quæ specialiter Christus honoravit in terris, Christianum in honore, scilicet pontifices, principes, et milites : ita ut eis competat illud⁷ : « Filios enutrivi, et exaltavi : ipsi autem spreverunt me. » Unde istis competit illud⁸ : « Super quem lusistis? super quem dilatas os, et ejecistis linguam? numquid non vos, filii scelesti? » Milites igitur Christum spernebant, et spernendo (*d*) afflictionem afflito addebat. Et ideo addit : *Accedentes et acetum offerentes ei.* Dicitur autem⁹ quod « dederunt ei vinum bibere cum felle mixtum; » et¹⁰ : « Dabant ei bibere myrratum viuum. » Et, ut dicit Augustinus¹¹, « credibile est quod in vim acetosum immiserint Iudei fel et myrrham, quæ sunt amarissima. » Et in hoc impletur prophetæ David vaticinium¹² : « Dederunt in escam meam fel, et in siti mea potaverunt me aceto. » Et in *Deuteronomio* dicitur de vinea conversa in amaritudinem¹³ : « Uva eorum uva fellis, et botri amarissimi. Fel draconum vinum eorum, et venenum aspidum insanabile. » Et de hoc dicitur¹⁴ : « Cum ergo accepisset Jesus acetum, dixit : Consummatum est; » quia cum passus esset in auditu per contumelias, in visu per lacrymas, in tactu per plagas, non restabat nisi ut pateretur in gustu et lingua, contra illam delectationem, quam in esu pomi habuit Adam et Eva. Et quia hujus tentatio per auditum introivit, ideo toutes replicantur contumeliae contra Christum. Unde adjungit (v. 37) : *Dicentes: Si tu es rex Judæorum, salvum te fac.* Unde isti milites designantur per servos regis Assyriorum, qui blasphemaverunt Dominum, de quibus *Isaias*¹⁵ : « Cui exprobrasti, et quem blasphemasti, et super quem exaltasti vocem tuam, et levasti altitudinem oculorum tuorum? Ad sanctum Israel, in manu servorum

¹¹ Aug., Enarr. in *Psal.* LXI, n. 9. — ¹² *Psal.* LXVIII, 22. — ¹³ *Deut.*, XXXII, 32-33. — ¹⁴ *Joan.*, XIX, 30. — ¹⁵ *Isa.*, XXXVII, 23-24.

(a) *Cæt. edit.* Matthæus. — (b) *Apud Bern.* consequentiæ. — (c) *Cæt. edit.* descenderit. — (d) spernendum.

tuorum exprobrasti Domino. » Sed Dominus istis blasphemias non cessit, ut daret exemplum patientiae et perseverantiae, secundum illud¹ : « Exemplum accipite, fratres, exitus mali, laboris et patientiae. » Et post : « Suffrentiam Job audistis,» etc. Unde Bernardus² : « Sine causa maligne parasti sagittas tuas in pharetra, et discipulorum suspiria cumulas^(a) opprobiis Judæorum : illi quippe desperant, isti improperant ; sed Christo neutra tela nocebunt : aliud tempus elegit confortandis discipulis, et aliud^(b) adversariis confutandis. » Patientiam magis exhibet, humilitatem commendat, obedientiam implet, perficit charitatem. His nempe virtutum gemmis quatuor cornua crucis adornantur, et est supereminentior charitas, a dextris obedientia, patientia a sinistris, radix virtutum humilietas in profundo. His ditavit trophæum crucis consummatio dominicæ passionis. »

38. *Erat autem et superscriptio scripta super eum litteris græcis, et latinis, et hebraicis*, etc. Postquam descriptsit aggravantia Christi passionem, hic describit circumadjacentia : hæc autem fuerunt quatuor, scilicet superscriptio judicis, blasphemia latronis, confessio pœnitentis, et misericordia Salvatoris.

Primo igitur, quantum ad superscriptiōnēm judicis, dicit : *Erat autem et superscriptio scripta super eum litteris græcis, et latinis, et hebraicis: Hic est rex Judæorum.* Hanc superscriptionem posuit Pilatus per modum tituli, in quo intendebat inscribere causam suæ passionis. Unde *Marcus*⁴ : « Et erat titulus causæ ejus inscriptus : Rex Judæorum. » In quo ostenditur causa, quare crucifixus est secundum veritatem ; sed Judæi non acceptabant. Unde *Joannes*⁵ : « Hunc ergo titulum multi Judæorum legerunt, et dicebant Pilato pontifices Judæo-

¹ *Jac.*, v, 10, 11. — ² Bern., ubi sup. prox. n. 2. —

³ *Ibid.*, n. 3. — ⁴ *Marc.*, xv, 26. — ⁵ *Joan.*, xix, 20-22.

⁶ Bed., ubi sup. — ⁷ *Isa.*, ix, 6. — ⁸ *Psal.* xciv, 10. Ita

legebant hunc versiculum S. Justinus (*Dialog. cum Thryphone*, pag. mihi. 87) et Augustinus ; quamvis hodie nec in Vulgata legatur *a ligno*, nec quidquam simile, sive in hebræo textu, sive in græcis interpre-

rum : Noli scribere : Rex Judæorum, sed quia ipse dixit : Rex sum Judæorum. Respondit Pilatus : Quod scripsi, scripsi. » Ex quo apparet quod divino nutu^(c) titulus scriptus est. Unde Beda dicit⁶ : Ideo immolato titulus superpositus est, ut a cunctis legi^(d) et credere volentibus pateat^(e), quia per crucem non perdidit, sed corroboravit imperium, » secundum illud⁷ : « Factus est principatus super humerum ejus. » Et in *Psalmo*⁸ : « Dominus regnavit a ligno. » Est autem titulus triplex, scilicet, memorialis, qui scribitur in tumulis mortuorum ; præconialis, qui in portis civitatum ; et triumphalis, qui continet causam et ordinem triumphi, et consuevit scribi in aris. Et talis fuit iste titulus, de quo *Isaias*⁹ : « Erit altare Domini in medio terræ Ægypti, et titulus Domini juxta terminum ejus. » Hic autem scriptus est tribus linguis, quia licet essent septuaginta duæ, tres tamen erant eminentes. Unde *Glossa*¹⁰ : « Haec tres linguae præ cæteris eminebant : Hebræa, propter Judæos de lege gloriantes ; Græca, propter Gentilium sapientiam ; Latina, propter Romanos imperantes. Ergo, ve- lint nolint Judæi, omne regnum mundi, omnis sapientia mundana, omnia divinæ legis sacramenta testantur, quod Jesus est Imperator credentium et confidentium^(f). Vel ideo tribus linguis, quia istæ tres linguae innuunt mysterium Trinitatis. Videtur etiam firmum testimonium veritatis. Unde *Augustinus*¹¹ : « Tribus linguis quasi tribus testibus titulus est approbatus, quia¹² in ore duorum, vel trium stat omne verbum. »

Secundo, quantum ad blasphemiam latronis, subdit (v. 39) : *Unus autem de his, qui pendebant, latronibus, blasphemabat eum, dicens: Si tu es Christus, salvum fac te ipsum et nos.* Sed contrarium hujus videtur dicere Marcus, ubi sic ait¹³ : « Et qui cum eo crucitationibus. — ⁹ *Isa.*, xix, 9. — ¹⁰ Ex *Bed.*, ubi sup. — ¹¹ Aug., *Enarr. in Psal.* lv, n. 2. — ¹² *Deut.*, xix, 15. — ¹³ *Marc.*, xv, 32.

(a) *Ita apud Bern.; edil. Vatic. Bonav.* cumulans.

(b) *Edit. Vat. et Ven. omis.* et aliud. — (c) *Juxta easd.* intuitu. — (d) *Apud Bed.* ut cunctis legere. — (e) *In-*notescat. — (f) *Apud Bed. add.* Deum.

cifixi erant, convitiabantur ei. » Similiter et Matthæus¹. Sed hæc contrarietas dissolvitur dupliciter : uno modo, quod verbum Matthæi et Marci intelligatur per synecdochem, ut quod est partis attribuatur toti; vel quod ambo principio blasphemarunt, sed alter tantum perstitit. Et hic blasphemabat, quia veraciter non petebat salvari, sed irrisorie. Et hoc erat pessimum, quod miser et pauper irridet pauperem afflictum; propter quod dicitur² : « Vir pauper calumnians pauperes similis est imbri vehementi, in quo paratur fames. » Sed Dominus huic non respondit (*a*), ut formam daret patientiae. Unde Petrus³ : « Cum malediceretur, non maledicebat; cum pateretur, non comminabatur. » Ut etiam doceret exemplo illud Apostoli⁴ : « Benedicite persecutibus vos; benedicte, et nolite maledicere. » Illoc enim virtuosum est. Unde Chrysostomus⁵ : « Mirabilius est hominem convitia passum non moveri, quam hominem vulneratum et percussum non cadere. »

Tertio, quantum ad confessionem pœnitentis, adjunxit (v. 40) : *Respondens autem alter, increpabat eum dicens : Neque tu times Deum, quod in eadem damnatione es?* Quod dicit detestando alienam culpam; quod est opus vere pœnitentis, secundum illud⁶ : « Nolite communicare operibus infructuosis tenebrarum, magis autem redarguite. » Nec tantum alienam, verum et suam. Unde addit (v. 41) : *Et nosquidem justi, nam digna factis recipimus.* Et hoc est vere pœnitentium, secundum illud⁷ : « Justus es in omnibus quæ fecisti nobis, et universa opera tua vera; peccavimus enim et inique egimus recedentes a te. » Nec etiam tantum agnoscit culpam propriam, verum etiam Christi innocentiam prædicat; unde subdit : *Hic vero nihil malogessit*, secundum illud⁸ : « Qui peccatum non fecit, nec inventus est dolus id ore ejus. » Nec tanquam prædicat Christi innocentiam

vitæ; verum etiam excellentiam agnoscit potentiae, et ideo subjungit (v. 42) : *Et dicebat ad Jesum : Domine, memento mei, cum veneris in regnum tuum.* Iu quo simul confitetur Christi excellentiam regalem, et petit misericordiæ relaxationem. Sic orabat Nehemias⁹ : « Me memento mei, Deus meus, in bonum. » *Psalmus*¹⁰ : « Reminiscere miserationum tuarum, Domine, » etc. Et iterum¹¹ : « Secundum misericordiam memento mei tu, propter bonitatem tuam, Domine. » Apparet igitur quod in latrone hoc fuit veritas fidei, et confessio veritatis, reprobando malum, approbando bonum, et asserendo verum; fuit etiam supplicatio orationis. Unde Glossa¹² : « Magna gratia in hoc latrone eminet; nullum membrum a supplicio liberum habet, præter cor et linguam; quod autem liberum habet, offert: credit corde, confitetur ore. » Et in hoc apparet illud quod dicitur supra¹³ : « Erunt duo in agro; unus assumetur, et alter relinquetur, » secundum profunditatem divinorum judiciorum.

Quarto, quantum ad misericordiam Salvatoris, subjungit (v. 43) : *Et dixit illi Jesus : Amen dico tibi, hodie tecum eris in paradiiso.* In quo Christus miram ostendit misericordiam tanquam piissimus Pontifex, quia pœnitentiam latronis, quantumcumque seram, non refutavit, et amplius, quam latro petebat, concessit. Unde Ambrosius¹⁴ : « Pulcherrimum affectandæ conversionis exemplum, quod tam cito latroni venia relaxatur, et uberior gratia, quam precatio. Semper enim Dominus Deus plus tribuit quam rogatur: cum enim peteret veniam, obtinuit paradisum. » Et attende quod dicit : *Eris in paradiiso*, non, inquam, in cœlesti, in quem nullus ante Christum ascendit; sed in beata visione Dei. Unde Ambrosius¹⁵ : « Vita est esse cum Christo, quia ubi est Christus, ibi est regnum. » Et nota hie, quod *paradisus* in

v. 2. — ⁷ *Dan.*, III, 27, 29. — ⁸ *I Petr.*, II, 23. — ⁹ *II Esdr.*, V, 19. — ¹⁰ *Psalm.* XXIV, 6. — ¹¹ *Ibid.*, 7. — ¹² Ex Bed., ubi sup. — ¹³ *Sup.*, XVII, 34. — ¹⁴ Ambros., in *Luc.*, lib. X, n. 121. — ¹⁵ *Ibid.*

(a) *Cat. edit.* respondet.

¹ *Matth.*, XXVII, 44. — ² *Prov.*, XXVIII, 3. — ³ *I Petr.*, II, 23. — ⁴ *Rom.*, XII, 14. — ⁵ Chrysost., in *Matth.*, hom. LXXXVIII, al. LXXXVII, n. 3. — ⁶ *Ephes.*,

Scriptura dicitur primo (*a*) hortus voluptatis¹: «Plantaverat autem Dominus Deus paradisum voluptatis a principio.» 2. Et patria cœlestis²: « Vincenti dabo edere de ligno vitæ, quod est in paradiſo Dei mei.» 3. Et visio speciei Christi³: «Raptus est in paradiſum, et audivit arcana verba,» etc. 4. Allegorice dicitur Ecclesia⁴: «Fluvius egrediebatur de loco voluptatis ad irrigandum paradiſum.» 5. Dicitur etiam Virgo beata⁵: «Hortus conclusus, fons signatus, emissiones tuæ paradiſus.» 6. Saera Scriptura⁶: «Ego sicut aquæductus exivi de paradiſo.» 7. Tropologicæ dicitur gratia⁷: «Gratia sicut paradiſus in benedictionibus.» 8. Dicitur anima timorata⁸: «Timor Domini sicut paradiſus benedictionis.» 9. Dicitur etiam vita religiosa⁹: «Regio Jordanis universa irrigabitur, sicut paradiſus Domini.» Accipitur autem hic pro beata visione Christi, quia, ut dicitur in *Joanne*¹⁰: «Haec est autem vita æterna, ut cognoscant te solum Deum verum, et quem misisti Jesum Christum.»

44. *Erat autem fere hora sexta*, etc. Post descriptam Christi comprehensionem, illusionem, accusationem, condemnationem et crucifixionem, hic describit Evangelista ejus mortem et tumulationem; et habet haec pars duas: in quarum prima agitur de morte; in secunda de sepultura, ibi¹¹: *Et ecce vir nomine Joseph*, etc. Circa descriptionem autem mortis Christi, quatuor introduceuntur, scilicet mirabilis perturbatio mundi, lacrymosa expiratio Christi, fidelis confessio Centurionis, et tremebunda compunctio plebis.

Primo igitur quantum ad mirabilem perturbationem mundi, quæ mortem Christi antecessit, dicit: *Erat autem fere hora sexta*. Dicit autem Joannes¹² et Matthæus¹³, quod hora erat sexta. Et ait Marcus¹⁴ quod erat hora tertia. Sed Lucas removens istam controversiam, ostendit quod fuit inter ter-

tiam et sextam horam; sed plus accessit ad sextam; unde Evangelistæ alii a Marco nominaut extreñam, et Lucas exprimit medianam horam. In hac sexta hora, et sexta ætate, et sexta feria, crucifixus est Jesus pro homine, qui fuit sexta die formatus. Post hanc sextam horam, Christo pendente in eruce et approximante ad mortem, facta est universalis commotio creaturæ, unde addit: *Et tenebrae factæ sunt in universam terram usque ad horam nonam* (v. 45), et obscuratus est sol. Haec autem tenebrae non potuerunt esse per naturam, sicut fit eclipsis, triplici ex causa, scilicet 1. quia luna erat quartadecima, et ideo in perfecta distantia a sole; 2. et quia eclipsis non aufert omnino lumen omnibus partibus terræ; 3. et quia nou potest per tres horas durare. Ideo hic triplex miraculum fuit. Et propterea refertur¹⁵ quod beatus Dionysius, cum esset in Aegypto, et videret obscurationem illam, dixit: «Aut elementa mutantur, aut Deus naturæ patitur, et elementa sibi compatuntur.» Unde et ipse dicit in epistola contra (*b*) Apollphanium¹⁶: «Dic, quid dicis de eclipsi, quæ fuit in salutari cruce? Nos enim constituti simul apud Heliopolim, hoc est, civitatem solis, mirabiliter vidimus, quomodo feria quadam sexta, ferme hora etiam quasi sexta, luna ei se injiciente, sol est horribiliter obscuratus, quia non Deus, sed creatura Dei lucis suæ occubitu lucere nequivit. Obfuso itaque uniformiter (*c*) caligine tabescente, ut purgatum rediit solis diametrum, regulam Philippi Aridei assumpsimus. Cumque reperimus quod erat notissimum, eatenus fatigatione ecliptica solem pati molestias non debere, et ab Oriente lunam solarem fulgorem velis æthiopicis obducentem, solem in occidua hora captare profugia, tunc autem lutigenos thesauros, calinges, quas geminant usque in Ileliaeos, ut pitavimus, proferen-

¹ Gen., II, 8. — ² Apoc., II, 7. — ³ II Cor., XII, 4. —

⁴ Gen., II, 10. — ⁵ Cant., IV, 13. — ⁶ Eclæc., XXIV, 41. — ⁷ Ibid., XL, 17. — ⁸ Ibid., 28. — ⁹ Gen., XIII, 10. — ¹⁰ Joan., XVII, 3. — ¹¹ Inf., 50. — ¹² Joan., XIX, 14. — ¹³ Matth., XXVII, 45. — ¹⁴ Marc., XV, 25. —

¹⁵ Dion., epist. ad Polycarp. Pont.; est epist. VII, n. 2 et 3. — ¹⁶ Id., epist. XI.

(*a*) Coet. edit. primus. — (*b*) Legendum ad; seribitur enim Apollphanij jam ad fidem couverso. — (*c*) Suppl. orbe terrarum.

tes, recondere Occidentes, præsertim cum lunæ deesseset, et nec conventus tempus propinquaret, » etc. Et quia Christus non solum erat Dominus naturæ, verum et legalis observantiae, ideo addit : *Et velum templi seissum est medium.* Nec tantum hoc, verum et aliæ creaturæ sibi compassæ sunt¹ : « Petræ scissæ sunt, et monumenta aperta sunt. » Et hoc totum in testimonium divinitatis Christi. Hieronymus : « Et ideo compatiuntur elementa Conditori suo : refugit sol, quia non potuit videre mortem Christi, collaborat laboranti, et blasphemantibus suæ lucis beneficium retraxit. » Nam sol obscuratur, terra movetur, petrae scinduntur, velum templi dividitur, sepulcra aperiuntur; solus miser homo non compatitur, pro quo solo Christus patitur. Attendum autem quod in illa solis obscuratione intelligitur obcaecatio Judæorum, et in scissione veli revelatio Scripturarum, quæ facta est gentibus. Unde dicitur² : « In judicium ego in hunc mundum veni, ut qui non vident videant, et qui vident cœci fiant. » Vel ad tempus finale potest referri, de quo in *Psalmo*³ : « Posuisti tenebras, et facta est nox; in ipsa pertransibunt omnes bestiæ silvæ. »

Secundo, quantum ad lacrymosam expirationem Christi, subdit (v. 46) : *Et clamans voce magna Jesus, ait: Pater, in manus tuas commendabo spiritum meum.* Sed videtur contrarietas inter Evangelistas : nam Matthæus et Marcus dicunt⁴ quod clamavit : *Eli, Eli.* Et Joannes dicit quod clamavit⁵ : *Consummatum est.* Sed totum hoc verum est, quia ter clamavit : et primo dixit quod dixit Matthæus; deinde secundo, quod Joannes; et tertio, quod Lucas; et hoc insinuat ipse Evangelista Lucas in hoc quod subdit : *Ethæc dicens expiravit.* Ex quo apparet quod expiravit simul clamando et orando, ut ostenderet quod ipse est Deus verus, Pontifex noster; propter quod dicitur⁶ : « Qui in die-

bus carnis suæ, preces, supplicationesque ad eum qui possit illum salvum facere a morte, cum clamore valido et lacrymis offerens, exauditus est pro sua reverentia. » Sequitur : « Et consummatus factus est omnibus obtemperantibus sibi, causa salutis æternæ, appellatus a Deo Pontifex juxta ordinem Melchisedech. » Ideo autem simul clamans et lacrymans expiravit, ut in lacrymis intelligatur vera Christi passio et humanitas, in clamore vero divinitas, quia cum nullus possit (*a*) clamare per naturam, nisi qui habet sanguinem sufficientem in corde, et spiritum ad respirationem, impossibile est quod per naturam quis expiret et clamet. Ideo ostendit in clamore mortis se omnipotentem, et verum esse quod dixit⁷ : « Potestatem habeo ponendi animam meam, et potestatem habeo iterum sumendi eam. » Et paulo superius : « Nemo tollit eam a me; sed ego pono eam a meipso. » Et ideo Isaias⁸ : « Si posuerit pro peccato animam suam, videt semen longævum, et voluntas Domini in manu ejus dirigetur. »

Tertio, quantum ad fidelem confessionem Centurionis, adjungit (v. 47) : *Videns autem Centurio quod factum fuerat, glorificavit Deum, dicens: Vere hic homo justus erat.* Ille autem fidelis confessio ortum habuit ex visione mirabilium, quæ facta sunt in commotione mundi, et maxime in modo moriendi. Unde Matthæus⁹ : « Centurio autem, et qui cum eo erant custodientes Jesum, viso terræ motu, et his quæ fiebant, timuerunt valde, dicentes : Vere filius Dei erat iste. » Sed Marcus dicit¹⁰ quod « videns Centurio, quia sic clamans expirasset, ait : Vere hic homo filius Dei erat. » Lucas autem comprehendit utrumque, cum dicit : *Videns autem Centurio quod factum fuerat,* etc. Unde in hoc Centurione apparuit promptitudo in gentibus ad fidem, et e contrario in Judæis obduratio ad incredulitatem. Propter quod et

¹ Matth., xxvii, 51-52. — ² Joan., ix, 39. — ³ Psal. ciii, 20. — ⁴ Matth., xxvii, 46; Marc., xv, 31. — ⁵ Joan., xix, 30. — ⁶ Hebr., v, 7, 9-10. — ⁷ Joan., x,

18. — ⁸ Isa., liii, 10. — ⁹ Matth., xxvii, 54. — ¹⁰ Marc., xv, 39.
(*a*) Cœt. edit. posset.

Beda ait¹: « Videns quod ita haberet potestatem emitendi spiritum (quod non potest nisi Conditor animarum) ipse qui crucifixus eum, in ipso passionis scandalo, confiteratur Dei filium, quem Judæi post miracula (*a*) credere noluerunt. » Sed quia principes sacerdotum, cum hæc vidissent, non glorificaverunt Deum, ideo excæcati sunt, secundum illud²: « Quia cum cognovissent Deum, non sicut Deum glorificaverunt, aut gratias egerunt; sed evanuerunt in cogitationibus suis, et obscuratum est insipiens cor eorum. »

Quarto, quantum ad tremebundam compunctionem plebis, subjungit (v. 48): *Et omnis turba eorum qui simul aderant ad spectaculum istud, et videbant quæ siebant, percutientes pectora sua revertebantur.* Percussio namque pectoris est signum pœnitentiae et compunctionis, sicut supra de publicano, qui³ « percutiebat pectus suum, dicens: Deus, propitius esto mihi peccatori. » Intelligitur autem per hanc turbam populus Iudaorum, qui etsi veritatem videret ut Centurio, solum pectus percussit, sed in vocem confessionis non prorupit. Unde Glossa⁴: *Videamus distantiam gentis et gentis. Gentiles moriente Christo apertæ confessionis voce Deum glorificant; Judæi percutientes pectora solum, silentes domum redeunt.* Unde redibant domum, quia etsi videretur eis injuste actum contra Christum, tamen ad eum modicum vel nullum habebant affectum. Nec mirum, quia noti ejus reputabant cum tanquam alienum, licet non omnino perdidissent affectum. Ideo subdit (v. 49): *Stabant autem omnes noti ejus a longe, et mulieres quæ secutæ eum erant a Galilæa, hæc videntes.* Et sic impletum est illud⁵: « Elongasti a me amicum et proximum, et notos meos a miseria. » Et Job⁶: « Fratres meos longe fecit a me, et noti mei quasi alieni recesserunt a me. » Et ratio hujus

erat, quia jam pauperrimus erat, et despectus, et interfictus⁷: « Fratres omnes pauperis oderunt eum, insuper et amici procul recesserunt ab eo. » Verumtamen Virgo gloria et Domina nostra sancta Maria non fuit elongata nec affectu, nec situ. Nam dicitur⁸: « Stabant autem juxta crucem Jesu, mater ejus et soror matris ejus. » Et propinquissima fuit affectu. Unde supra⁹: « Tuam ipsius animam pertransibit gladius. » Unde quem in nativitate cum gaudio peperit, in passione cum doloribus ingentibus parturivit.

50. *Et ecce vir nomine Joseph*, etc. Postquam Evangelista descripsit Christi comprehensionem, illusionem, accusationem, condemnationem, crucifixionem et mortem, hic tandem describit ejus tumulationem; circa cuius descriptionem quatuor introducuntur, scilicet dignitas sepelientis, honorificentia sepulturæ, opportunitas temporis, et revertentia mulierum in tumulatione.

Primo igitur, quantum ad dignitatem sepelientis, dicit: *Et ecce vir.* Demonstrat eum tanquam dignum et idoneum ad Christum sepeliendum; propter quod describit ipsum ex nomine, cum dicit: *Nomine Joseph*: ut sicut Joseph Christum nutrierat, ut dicitur¹⁰: « Joseph fili David, noli timere accipere Mariam conjugem tuam, » etc.; et iterum¹¹: « Accipe puerum et matrem ejus: » sic alter Joseph sepeliret eum, et tanquam granum frumenti in suo horreo collocaret, sicut ille Joseph qui reservavit frumenta populis in Ægypto. Describit eum etiam ex dignitate, dicens: *Qui erat decurio.* Glossa¹²: « Decurio est, qui de ordine curiae administrat; vel decurio dicitur qui decem præterat, » sicut Centurio, qui erat super centum, secundum illud¹³: « Dixit Jetro ad Moysen: Provide de omni plebe viros potentes et timentes Deum, in quibus sit veritas, et qui oderint avaritiam; et constitue ex eis tribunos et centu-

¹ Bed., in Matth., lib. IV, et in Luc., lib. VI, in hunc loc. — ² Rom., 1, 21. — ³ Sup., XVIII, 13. — ⁴ Ex Bed., in Luc., ubi sup. — ⁵ Psal. LXXXVII, 19. —

⁶ Job, XIX, 13. — ⁷ Prov., XIX, 7. — ⁸ Joan., XIX, 25. — ⁹ Sup., II, 35. — ¹⁰ Matth., I, 20. — ¹¹ Ibid., II, 13. — ¹² Gloss. interlin. in hunc loc. — ¹³ Exod., XVIII, 21-22.

(a) Edit. Vatic. et Vcn. post, miraculo.

riones, et quinquagenarios, et decanos, qui judicent populum omni tempore. » Describit (*a*) autem a vita, cum addit: *Vir bonus et justus*: *bonus* interius, et *justus* exterius, secundum illud¹: « Bonus homo de bono thesauro profert bona. » Describit a voluntate, cum subdit (v. 51): *Hic non consenserat consilio et actibus corum*. Unde sibi bene competit illud²: « Beatus vir qui non abiit in consilio impiorum. » Et Hieronymus dicit³, quod aliqui dixerunt, quod ille psalmus per appropriationem quamdam de isto Joseph debet intelligi. Describit autem eum a patria, cum dicit: *Ab Arimathæa civitate Iudeææ*: hoc est idem quod Ramatha, quæ fuit civitas Samuelis, secundum quod dicitur⁴: « Fuit vir natus de Ramathaim Sophim. » Unde Glossa⁵: « Ipsa est Ramathaim civitas Helecanæ et Samuelis. » Describit eum a fidei religione, cum addit: *Qui expectabat et ipse regnum Dei*. Sie dicitur⁶ de Symone quod « erat expectans consolationem Israel, et Spiritus sanctus erat in eo. » Describit eum a constantia, cum subdit (v. 52): *Hic accessit ad Pilatum, et petiit corpus Jesu*: et hoc quidem fecit cum magna constantia, non veritus nec ferocitatem gentilium, nec malignitatem principum et sacerdotum, quoniam dicitur⁷ quod « audacter introivit ad Pilatum, et petiit corpus Jesu. » Unde Joseph, qui se prius occultaverat, sicut dicitur in *Joanne* (*b*)⁸, quod esset « discipulus Jesu, oecnitus autem propter metum Iudeorum, » hie jam patefecit seipsum. In quo datur intelligi, quod discipuli veritatis in articulo necessitatis debent manifestari; nam dicitur supra⁹: « Qui me erubuerit et meos sermones, hunc Filius hominis erubescet cum venerit in majestate sua, et Patris, » etc. Moraliter autem per hunc Joseph intelligitur prælatus qui eripit Christum de manu Pilati, id est, de manu tyrannorum: qui debet esse *vir* non tantum sexu, sed aetate et viri-

¹ *Matthe.*, XII, 35. — ² *Psal.* 1, 1. — ³ Hieron., in *Psal.* 1. — ⁴ *I Reg.*, 1, 1. — ⁵ Ex Bed., in *Luc.*, ubi sup. ⁶ Sup., II, 23. — ⁷ *Marc.*, LV, 43. — ⁸ *Joan.*, xix, 38. — ⁹ Sup., IX, 26. — ¹⁰ *Eccli.*, VII, 6. — ¹¹ *Gen.*, XLIX,

litate, quia dicitur¹⁰: « Noli querere fieri iudex, nisi valeas virtute irrumperem iniquitates. » Debet esse *Joseph*, scilicet suum et aliorum profectum requirens, secundum illud¹¹: « Filius accrescens Joseph. » Debet esse *decurio nobilis*, id est, nobiliter tractans negotia curiae Christi, secundum illud¹²: « Sic nos existimet (*c*) homo ut ministros Christi, et dispensatores mysteriorum Dei. » Unde dixit Apostolus Prælato¹³: « Labora sicut bonus miles Christi Jesu. » Et talis est nobilis, secundum illud¹⁴: « Nobilis in portis vir ejus, quando sederit cum senatoribus terræ. » Debet esse *vir bonus et justus*, sicut Job¹⁵: « Erat vir ille simplex et rectus, » etc. Et debet esse dissidentis a malo *consilio*, secundum illud¹⁶: « A consiliario serva animam tuam, » etc., quia,¹⁷ « digni sunt morte non solum qui ea faciunt, sed etiam qui consentiunt facientibus. » Et debet esse ab *Arimathæa*, quæ interpretatur *vigilia donationis*¹⁸, ut vigilet circa gregem sibi commissum¹⁹: « Diligenter agnoscet vultum pecoris tui, » etc. Et ideo supra²⁰ dicitur quod « pastores erant vigilantes, et custoides vigilias noctis, » etc. Et debet esse expectans regnum Dei, secundum illud²¹: « Ecce agricola expectat pretiosum fructum terræ, patienter ferens, donec accipiat temporaneum et serotinum. » Talis igitur prælatus in quo virilitas, studiositas, nobilitas morum, justitia, innocencia, vigilancia et confidentia viget, idoneus est ut Christum in membris suis crucifixum suscipiat, et collocet in locum quietis, et ecclesiasticae unitatis.

Secundo, quantum ad honorificentiam sepulturae, subdit (v. 53): *Et depositum involvit sindone*: hoc enim convenientissimum erat mundissimæ carni Christi. Unde institutum est in Ecclesia, ut corporalia sint de simplici tela linea et munda, non tineta, nec variis coloribus rubricata: sicut enim ara gerit

¹² — ¹³ *I Cor.*, IV, 1. — ¹⁴ *II Tim.*, II, 3. — ¹⁵ *Prov.*, XXXI, 23. — ¹⁶ *Job*, I, 1. — ¹⁷ *Eccli.*, XXXVII, 9. — ¹⁸ *Rom.*, I, 32. — ¹⁹ שְׁמַר, Evigilare; שְׁמַנָּה, Dare. — ²⁰ *Prov.*, XXVII, 23. — ²¹ Sup., II, 8. — ²² *Jac.*, V, 7. — (*a*) *Cæl. edit.* Describitur. — (*b*) Joannem. — (*c*) existimet.

figuram crucis, et calix tumuli, patena lapidis suprapositi, sic corporale gerit figura sindonis. Unde versus :

Ara crucis, tumulique (a) calix, lapidisque patena :
Sindonis officium caudida byssus habet.

Et ideo in hujus figuram dicitur ¹ : « Sindonem fecit et vendidit, et cingulum tradidit Chananæo. » In hujus etiam figuram dicitur ² quod vir qui erat in medio sex virorum « vestitus erat lineis. » Et hoc in signum innocentiae, ratione ejus agno immaculato et albissimo comparatur : propter quod etiam sponsa ejus debet vestiri puritate innocentiae ³ : « Venerunt nuptiae agni, et uxor ejus præparavit se. Et datum est illi, ut cooperiat se byssino splendenti, et candido. Byssinum enim, justifications sunt sanctorum. » Sed quia haec munditia fuit perfectissime in solo Christo, qui solus fuit inter mortuos liber, ideo solus sepultus est intra novum monumentum ; et propterea subdit : *Et posuit illud in monumento exciso, in quo nondum quisquam positus fuerat.* Beda ⁴ : « Solus Dominus in tumulo includitur, ut sepultura illius et resurrectio a nostra (b) fragilitate naturæ dissimilis monstretur. » Unde *Isaias* ⁵ : « Ipsi gentes deprecabuntur, et erit sepulchrum ejus gloriolum. » Tunc verificatum est illud ⁶ : « Lapsa est in lacum vita mea, et posuerunt lapidem super me. » Ideo autem positus fuit in monumento exciso, quia sic conveniebat fieri de Christo, qui erat ⁷ « lapis excisus de monte sine manibus. » Hoc etiam factum est ne quis posset dicere quod sussossum esset monumentum, propter quod etiam in resurrectionis veræ argumentum custodes deputati sunt. Erat autem monumentum, ut dicunt expositores, quasi quedam domus rotunda in rupe excisa, tantæ altitudinis, ut homo extenta manu vix tangeret culmen, habens introitum ab oriente. Locus autem corporis sepulti erat ab aquilone de ipsa

rupe, septem pedes habens longitudinis, tribus palmis a terra eminens, a parte meridiana omnino patens, unde corpus inferebatur. Talis autem dispositio optime congruebat Christi sepulchro, eujus ortus et occasus, somnus et resurrectio, tanquam sol justitiae, totum perlustravit mundum, secundum illud ⁸ : « Oritur Sol, et occidit, post gyrat per meridiem, et flectitur ad aquilonem : » ut sic virtute Christi resurgentis a quatuor ventis veniat spiritus, et insufflet super imperfectos suscitandos. Unde dicitur ⁹ : « Ab oriente adducam semen tuum, et ab occidente congregabo te. Dicam aquiloni : Da ; et austro : Noli prohibere. »

Tertio, quantum ad opportunitatem temporis, dicit (v. 54) : *Et dies erat parasceves, et sabbatum illucescebat.* Dies parasceves est dies veneris, qui ideo dicitur parasceve¹⁰, quod interpretatur præparatio, quia in ea præparabantur quæ erant necessaria ad sabbatum : et ita erat sexta feria, in qua Dominus passus fuit, in media die, hoc est in vespera; sed sepultus fuit in sero, hoc est, in vespera sabbati : quia sicut sextus dies conveniebat morti Christi, et crucifixionis, sic septimus conveniebat sepulturæ, et Christi quieti. Unde *Beda* ¹¹ : « Sexta die factus est homo, septima quievit Deus. Sexta ergo die crucifixus humanæ reparationis implet arcanum; sabbato quiescens sepulchro resurrectionis expectat eventum. » Ideo in figuram hujus dicitur ¹² : « Requievit Deus die septimo ab universo opere quod patraret; et benedixit diei septimo, et sanctificavit illum, quia in ipso cessaverat ab omni opere suo. » Et propter hoc sanctus Lucas, determinans tempus sepulturæ Christi, non tacuit, sed expressit de sabbato, ut actum est. Et propter mysterium tropologiae, quia in hoc significatur, quod homo per sex aetas cum Christo debet contribulari et crucifigi, ut in morte sua habeat sabbatum,

¹ *Prov.*, xxxi, 24. — ² *Ezech.*, ix, 2. — ³ *Apoc.*, xix, 7-8. — ⁴ *Beda*, in *Luc.*, ubi sup. — ⁵ *Isa.*, xi, 10. — ⁶ *Thren.*, iii, 53. — ⁷ *Dan.*, ii, 45. — ⁸ *Eccle.*, i, 6. —

⁹ *Isa.*, XLIII, 5. — ¹⁰ παρασκευὴ. — ¹¹ *Beda*, ubi sup. prox. — ¹² *Gcn.*, II, 2-3.

(a) *Cœl. edit. deest que.* — *Forte legendum nostræ.*

secundum illud ¹: « In sex tribulationibus liberabit te, et in septima non tanget te malum. » Quia dicitur ²: « Beati mortui qui in Domino moriuntur. Amodo jam dicit spiritus, ut requiescant a laboribus suis. » Et ideo signanter dicit, quod *sabbatum illuminabat*, cum nox inciperet, quia nox illa terminabatur in lucem; sic et mors justorum in lucem terminatur et vitam, ut homo possit dicere illud ³: « Et nox illuminatio mea in delicie meis. Quia tenebrae non obscurabuntur a te, et nox sicut dies illuminabitur. » Hoc etiam dixit ad certitudinem veritatis historiae, ut ex hoc appareat, quod parasceve dicitur non respectu primae diei azymorum, sicut dicunt Graeci, sed respectu sabbati. Nam quamvis primus dies azymorum esset celebrissimus, liebat tamen in eo victualia præparare; sed non in sabbato, et maxime in maximo sabbato, quia tunc dies erat azymorum. Unde dicitur ⁴: « Erat enim magius dies ille sabbati. » Magnus quidem erat, quia sabbatum; major, quia sabbatum paschale; maximus, quia tunc facta est impletio figuræ per veritatem. Et tunc cessavit sabbatum, cum fuit impletum; et dies dominicus successit celebrandus, quia jam habentes veritatem diei septimæ per Christi quietem, expectamus resurrectionem et glorificationem octavæ, quæ jam in capite nostro inchoata est, et consummabitur in nobis in generali resurrectione. Et attendendum quod sabbatum secundum litteram dicebatur dies septima ⁵: « Septimo die sabbatum Domini Dei tui est, » etc. Et hoc cessat ⁶: « Cessare faciam omne gaudium ejus, solemnitatem ejus, neomeniam ejus, sabbatum ejus. » Secundum allegoriam, dicitur 1. quies Christi in sepulchro, per quam facta est liberatio animarum. Propter quod supra ⁷: « Ille filiam Abrahæ, quam alligavit satanas ecce decem et octo annis, non oportuit solvi a vineculo isto die sabbati? » Dicitur 2. quies

Sabbati
varia ac
ceptio
nes.

animarum sanitarum ⁸: « Relinquitur sabbatismus populo Dei. » Qui enim ingressus est in requiem ejus, etiam ipse requievit ab operibus suis. Secundum tropologiam autem dicitur 1. sabbatum quies a perpetratione peccati ⁹: « Nolite portare pondera in die sabbati. » 2. Dicitur etiam quies contemplationis, secundum illud ¹⁰: « Porta atrii interioris, quæ respicit ad orientem, erit clausa sex diebus, in quibus opns fit; die autem sabbati aperietur : » quia contemplationibus aperietur lux veritatis. 3. Dicitur etiam status religionis, seu observantia evangelicae perfectionis ¹¹: « Si averteris a sabbato pedem tuum, facere voluntatem tuam in die sancto meo, et vocaveris sabbatum delicatum et sanctum donum gloriosum. » Secundum anagogiam autem, dicitur sabbatum quies æternae jucunditatis ¹²: « Erit mensis ex mense, et sabbatum ex sabbato, » etc. Sie septimus dies sabbati secundum quadriformem rotam, id est, intelligentiam Scripturarum, septiformem habet acceptiōnem, ut dicatur sabbatum corporalis quies, quies Christi, requies animarum, cessatio a perpetratione peccati, otium contemplationis, status religionis, et pax semipertinae felicitatis.

Quarto, quantum ad reverentiam mulierum in subsecutione, subjungitur (v. 55): *Subsecutæ autem mulieres, quæ cum eo venerant de Galilæa, viderunt monumentum.* Hoc autem faciebant ex pietatis affectu; unde Glossa ¹³: « Aliis notis Jesu post depositum corpus recedentibus, soleæ mulieres, quæ arctius amabant, officium funeris inspiciebant; et hæc faciebant ut lugerent mortuum, quem prius dilexerant moritum. Et hoc pietatis est et religionis, secundum illud ¹⁴: « Fili, in mortuum produce laerymas, et quasi dira passus incipe plorare, et secundum judicium contege corpus illius, et non despicias sepulturam illius. » Sequitur:

¹ Job, v, 19. — ² Apoc., XIV, 13. — ³ Psal. CXXXVIII, 11, 12. — ⁴ Joan., XIX, 31. — ⁵ Exod., XX, 10. — Ose., II, 11. — ⁷ Sup., XIII, 16. — ⁶ Hebr., IV, 9. —

⁹ Jerem., XVII, 21. — ¹⁰ Ezech., XLVI, 1. — ¹¹ Isa., LVIII, 13. — ¹² Ibid., LXVI, 23. — ¹³ Ex Bed., ubi sup. ¹⁴ Eccli., XXXVIII, 16, 18.

« Et fac luctum secundum meritum ejus. » Ideo hæc mulieres piæ non solum aspiciebant sepulturam, verum etiam corpus sepultum; et ideo addit: *Et quemadmodum positum erat corpus ejus*; scilicet viderunt, et hoc ad impendendum beneficium humanitatis; propter quod adjungit (v. 56): *Et revertentes paraverunt aromata et unguenta*: hoc enim licebat in die parasceves, sed in sabbato minime; et ideo subjungit: *Et sabbato quidem siluerunt secundum mandatum*. Nam dicitur¹: « Sex diebus facietis opus: dies septimus, quia sabbati requies est, vocabitur sanctus. » Sed videtur contrarietas inter Evangelistas: nam Marcus dicit²: « Cum transisset sabbatum, Maria Magdalene, et Maria Jacobi et Salome emerunt aromata, ut venientes ungerent Jesum. » Similiter et Matthæus³. Sed ad hoc respondet Hieronymus⁴, dicens mulieres sepulto Domino revertentes domum, quandiu licuit, paraverunt aromata et unguenta, scilicet usque ad solis occasum, et postea toto sabbato siluerunt usque ad aliun solis occasum, et tunc recuperata licentia operandi, iterum emerunt alia aromata, quia non sufficiebant illa quæ paraverant, et tota nocte illa inter sabbatum et dominicam paraverunt, ut venientes diluculo ad sepulchrum ungerent corpus Jesu.

Moraliter per istas tres mulieres, secundum Gregorium, signantur animæ fidèles, quæ Domino debent offerre tria unguenta sive aromata, id est odorem virtutum, opinionem bonorum operum, et suavitatem sanctorum orationum, de quibus in *Canticis*⁵: « Surge, aquilo, et veni, auster, perfla hortum meum, et fluent aromata ejus. » Secundum autem Bernardum, per istas tres mulieres signantur in unoquoque homine mens, lingua et manus, quarum quælibet habet unguenta sua valde pretiosa. Unguentata siquidem mentis sunt contritio, compassio, et devotio. Unguentum contritiouis conficitur ex speciebus vilissimis, id est propriis

peccatis, quæ crescunt in horto nostro; unguentum compassionis conficitur ex speciebus amarissimis, id est omnibus miseriis proximorum, quæ crescunt in horto vicino; unguentum devotionis conficitur ex speciebus pretiosissimis, id est omnibus Christi beneficiis, quæ crescunt in horto dominico⁶: « Unguentarius faciet pigmenta suavitatis, et unctiones conficit sanitatis. » Unguenta linguae sunt oratio devota, confessio integra, et prædicatio vera. Herbæ quibus conficitur primum unguentum, sunt recta intentio, firma attentio, et pia affectio. Herbæ quibus conficitur secundum unguentum, sunt pudor commissi, dolor amissi, et timor judicii. Herbæ quibus conficitur tertium unguentum, sunt fidei instructio, morum informatio, vitiorum increpatio. De his unguentis dicitur⁷: « Unguento et variis odoribus delectatur cor: et bonis amici consiliis anima dulcoratur. » Unguenta tertiae mulieris, scilicet manus, sunt septem opera misericordiæ, scilicet, hospitari peregrinos, potare sitibundos, cibare famelicos, redimere captivos, vestire nudos, visitare infirmos, et sepelire mortuos. De quibus unguentis in *Genesi*⁸: « Præcepit Joseph servis suis medicis, ut aromatibus condirent patrem, » etc. Et de dictis unguentis potest intelligi illud⁹: « Meliora sunt ubera tua vino, fragrantia unguentis optimis: » nam unguenta primæ mulieris bona, secunda meliora, sed tertiae mulieris sunt optima.

CAPUT XXIV.

1. *Una autem sabbati valde diluculo*, etc. Postquam Evangelista egit de Christi incarnatione, prædicatione, et passione, hic quarto agit de resurrectione. Dividitur autem pars ista in quatuor: in quarum prima agitur de revelatione resurrectionis; in secunda, de apparitione resurgentis, ibi¹⁰: *Ecce duo ex illis*, etc.; in tertia, de certitudine appa-

Divisio.

¹ *Levit.*, xxiii, 3. — ² *Marc.*, xvi, 1. — ³ *Matth.*, xxviii, 1. — ⁴ Hieron., in *Matth.*, xxviii, lib. IV. —

⁵ *Cant.*, iv, 16. — ⁶ *Eccli.*, xxxviii, 7. — ⁷ *Prov.*, xxvii, 9. — ⁸ *Gen.*, L, 2. — ⁹ *Cant.*, 1, 2. — ¹⁰ *Inf.*, 13.

ritionis, ibi¹: *Et surgentes eadem hora, etc.*; in quarta, de divulgatione certitudinis veritatis, ibi²: *Tunc aperuit illis sensum, ut intelligerent scripturas, etc.* Cirea revelationem resurrectionis explicandam tria introducentur ab Evangelista, scilicet, revelationis occasio, de qua ibi (v. 4): *Una autem sabbati valde mane, etc.* Revelationis certitudo, ibi³: *Et factum est dum mente, etc.*; et revelationis manifestatio, ibi⁴: *Et regressæ a monumento, renuntiavcrunt hæc, etc.* Ocasio autem ut Christi resurrectio revelatur, fuit adventus mulierum ad Christum nungendum; cirea quod duo tanguntur, scilicet modus veniendi ad sepulchrum dominicum, et modus inveniendi sepulchrus vacuum.

Primo igitur, quantum ad modum veniendi ad monumentum, dicit: *Una autem sabbati valde diluculo venerunt ad monumentum portantes que paraverant aromata,* scilicet mulieres. Et attendendum, quod sabbatum dicitur tota illa septimana sabbati, quia septem diebus erat feriadum⁵: « Septem diebus azyma comedetis. » Sequitur: « Offeretis sacrificium in igne Domino septem diebus. » Et ideo tota illa septimana dicebatur *sabbatum*, in ejus prima die, id est dominica die, summo mane venerunt ad monumentum, quia dicebant (*a*) quod illo die, quo primo facta erat lux, resurgeret Christus de tenebris mortis et inferni ad lucem vitae. Et ideo dies ista vocatur una, quia principium est spiritualium illuminationum, sicut unitas numerorum. Et ideo in *Genesi*⁶: « Factum est vespere et mane, dies unus. » In hac igitur die decuit Christum a mortuis resurgere, et in die concordant quidem omnes Evangelistæ, sed in hora temporis videntur dissentire. Nam Matthæus ait⁷: « Vespere autem sabbati, quæ lucescit in prima sabbati, venit Maria Magdalene, et altera Maria, videre sepulchrum. » Marcus dicit⁸ quod « venerunt orto jam sole. » Sed

¹ Inf., 33. — ² Inf., 45. — ³ Inf., 4. — ⁴ Inf., 9. — ⁵ Levit., xxiii, 6, 8. — ⁶ Gen., 1, 5. — ⁷ Matth., xxiii,

Joannes dicit⁹ quod « Maria Magdalene venit mane, cum adhuc tenebrae essent, ad monumentum. » Sed in hoc non est controversia: licet diversis verbis exprimant, tamen omnes volunt dicere, quod in principio diei venerunt, scilicet quando sol incepiebat super nostrum hemisphærium illucescere, et tamen adhuc tenebrae non erant penitus effugatae. Verumtamen de hora resurrectionis controversia est inter doctores, eo quod quidam dicunt Christum media nocte resurrexisse, alii vero diluculo: qui autem verius dicant, Deus novit. Sed controversia dissolvi potest: quia primi dicunt, quod resurrectio media nocte fuit secundum veritatem, sed diluculo innotuit: et tunc dicitur res fieri, quando innotescit. Potest autem diei, quod sicut sole recedente a nostro hemisphærio, Sol justitiæ se occultavit, sic sole ad nostrum hemisphærium redeunte, Sol justitiæ resurrexit: ita quod nee omnino in die, nee omnino in nocte media, sed medio modo. Et ideo utriusque doctores suo modo dicunt veritatem.

Secundo, quantum ad modum inveniendi sepulchrum, subdit (v. 2): *Et invenerunt lapidem revolutum a monumento.* De hujus autem lapidis revolutione erant sollicitæ, sicut dicitur¹⁰: « Et dicebant ad invicem: Quis revolvet nobis lapidem ab ostio monumenti? Et respicientes, viderunt revolutum lapidem. Erat quippe magnus valde. » Illic autem lapis non fuit in resurrectione revolutus, sed post. Unde Beda¹¹: « Potuit clauso sepulchro exire, qui clauso exivit utero Virginis. » Sed Angelus Domini haec fecit ad manifestationem. Unde Matthæus¹²: « Angelus enim Domini descendit de cœlo: et accedens, revolvit lapidem, et sedebat super eum. » Hoc autem fecit, ut manifestator resurrectionis Christi. Unde et subdit (v. 3): *Et ingressæ, non invenerunt corpus Domini Jesu.* Et nota quod signanter, eum prius vo-

¹. — ⁹ Marc., XVI, 2. — ⁹ Joan., XX, 1. — ¹⁰ Mar., XVI, 3-4. — ¹¹ Bed. Gloss. in hunc loc. — ¹² Matth., XXVIII, 2.

(a) *Cæt. edit.* dicebat.

spiritua-
lis sen-
sus.

casset Christum Jesum, nunc vocat eum Dominum Jesum, quia jam verificatum erat in eo illud quod dicitur¹: Data est mihi omnis potestas in cœlo et in terra. » Et illud²: « Propter quod et Deus exaltavit illum, et donavit illi nomen quod est super omne nomen, » etc. Christi igitur corpus in sepulchro non invenitur, quia jam erat resuscitatum. Unde infra dicitur (v. 5): *Quid queritis vi- rentem cum mortuis?* Secundum spiritualem autem intelligentiam per monumentum intelligitur Scriptura, in qua latet Dominus quasi in quodam sepulchro. Unde in *Joanne* (a)³: « Scrutamini Scripturas, quia vos putatis in ipsis vitam æternam habere. » Per lapidem superpositum intelligitur velamen Scripturæ; propter quod etiam lex in lapi- deis tabulis erat scripta, et de hoc velamine dicitur⁴: « Usque in hodiernum diem, cum legitur Moyses, velamen positum est super eorū eorum. » Hoc velamen amovetur per angelicum ministerium, quia etiam angeli nobis communicant, et illuminant nos, secundum illud⁵: « Ostendit mihi Angelus flumen aquæ vivæ, splendidum tanquam crystallum, procedentem de sede Dei, et agni. » Fit etiam per ministerium doctorum, qui debent esse viri angelici, secundum illud⁶: « Labia sacerdotis custodient scientiam, et legem requirent ex ore ejus, quia angelus Domini exercitum est. » Et hujusmodi est de cœlo descendere, sicut Paulus, qui⁷ « raptus est in paradisum, et audivit arcana verba. » Vel si non potest usque ad intimam Dei descendere, saltem procedat in scala Jacob, cuius eacumen cœlum tangit; sicut boni contemplativi, in quorum figura dicitur⁸: « Vedit Jacob in somnis scalam stantem super terram, et cacumen illius tangens cœlum; angelos quoque Dei ascendentēs, et descendentes per eam. » Hæc scala Christus est; unde in *Joanne* (a)⁹: « Videbitis cœlum apertum, et angelos Dei ascendentēs et de-

scendentēs supra Filium hominis. » Qui igitur sic amovet velamen, per consequens etiam repellit carnalitatem et mortem, et concedit ad contuendam Christi divinitatem et immortalitatem¹⁰: « Et si cognovimus secundum carnem Christum, sed nunc jam non novimus. » Non quod carnem Christi non noverit, sed non (b) carnalem affectum vel intelligentiam; propter quod ait in *Joanne* (a)¹¹: « Spiritus est qui vivificat: caro non prodest quidquam: verba quæ ego locutus sum vobis, spiritus et vita sunt. »

4. *Et factum est: dum mente*, etc. Post descriptam revelandæ resurrectionis occasionem, describit hic revelationis certitudinem, quæ colligitur ex duobus, scilicet ex assertione testium, et comprobatione testimoniorum.

Primo igitur, quantum ad assertionem testium, dicit: *Et factum est: dum mente consternatae essent de isto, ecce duo viri steterunt secus illas in ueste fulgenti.* Isti duo viri steterunt juxta illas in ueste fulgenti ad designandum candorem nostræ solemnitatis; unde etiam in *Apocalypsi*¹²: « In conspectu agni, amicti stolis albis, et palmæ in manibus eorum. » Signanter autem dicit *in ueste fulgenti*, in qua non solum erat veherentia candoris, verum etiam excellentia lucis, ut demulcerent pios, et terrenter impios. Unde *Matthæus*¹³: « Angelus Domini descendit de cœlo. Erat autem aspectus ejus sicut fulgur, et vestimentum ejus sicut nix. » Sed tunc videtur contrarietas inter Evangelistas: nam Lucas dicit quod fuerunt duo; Matthæus autem, quod unus. Item Matthæus dicit, quod *sedebat super lapidem revolutum*; Marcus autem, quod *sedebat in dextris*. Item Joannes dicit quod *sedebat unus ad caput, et alter ad pedes*; Lucas autem, quod *steterunt secus illas*. Sed intelligentium, quod secundum exposidores unus prius apparuit, et post alter. Et primo qui-

¹ *Malth.*, xxviii, 18. — ² *Philip.*, ii, 9. — ³ *Joan.*, v, 39. — ⁴ *II Cor.*, iii, 14. — ⁵ *Apoc.*, xxii, 1. — ⁶ *Malac.*, ii, 7. — ⁷ *II Cor.*, xii, 4. — ⁸ *Gen.*, xxviii, 12. — ⁹ *Joan.*,

¹⁰ *II Cor.*, v, 16. — ¹¹ *Joan.*, vi, 64. — ¹² *Apoc.*, vii, 9. — ¹³ *Matth.*, xxviii, 2, 3.

(a) *Cat. edit.* Unde Joannes. — (b) *Suppl.* secundum.

dem erant sedentes, postea autem surrexerunt, et cum mulieribus locuti sunt; et sic in diversis dispositionibus ab Evangelistis describuntur. Omnes tamen in hoc concordant, quod erant terribiles, et testificantes. Et ideo Lucas subdit (v. 5): *Cum timerent autem et declinarent vultum in terram, præ timore scilicet et reverentia, sicut Daniel*¹: « *Cum loqueretur mihi, dejeci vultum meum ad terram, et taceui: » et tales sunt idonei ad veritatem audiendam.* Unde addit: *Dixerunt ad illas: Quid queritis, viventem cum mortuis?* (v. 6) *Non est hic, sed surrexit.* In quo simul arguunt incredulitatem, et asseverant veritatem. Hoc verbum fuit summi gaudii: et sic erat conveniens, ut quemadmodum angelus nuntiaverat cum gaudio Christi nativitatem²: « *Ecce evangelizo vobis gaudium magnum;* » sic etiam angeli nunc nuntiarent cum gaudio resurrectionem. Et impletum est illud³: « *Ego dormivi, et soporatus sum; et exsurrexi, et adhuc tecum sum.* » Et iterum⁴: « *Quoniam non derelinques animam meam in inferno.* » Ideo in *Actibus*⁵: « *Hunc Deus suscitavit, solutis doloribus inferni, juxta quod impossibile erat teneri illum ab eo.* David enim dicit in euu: *Providebam Dominum,* » etc., usque ibi: « *Non dabis sanctum tuum videre corruptionem.* Notas mihi fecisti vias vitæ, » etc.

Secundo, quantum ad probationem testimoniorum certorum, subdit: *Recordamini qualiter locutus est vobis, cum adhuc in Galilaea esset,* (v. 7) *dicens: Quia oportet Filium hominis tradi in manus hominum peccatorum, et crucifigi, et die tertia resurgere.* Nam in *Matthæo* (a) ait⁶: « *Ecce ascendimus Hierosolymam: et Filius hominis tradetur principibus sacerdotum, et scribis, et condemnabunt eum morte, et tradent eum gentibus ad illudendum et flagellandum, et crucifigendum, et tertia die resurget.* » Simili-

ter in *Marco* (b)⁷: « *Oportet Filium hominis multa pati, et reprobari a senioribus, et a summis sacerdotibus, et scribis, et occidi, et post tres dies resurgere.* » Similiter supra⁸: « *Consummabuntur omnia quæ scripta sunt per Prophetas de Filio hominis: tradetur enim gentibus,* » etc. Et post subdit: « *Et tertia die resurget.* » Ilæc autem eis prædicterat ad fidem astruendam. Unde in *Joanne* (e)⁹: « *Et nunc dixi vobis prius quam fiat, ut cum factum fuerat, credatis.* » Et hæc fuit via manuducens ad fidem; et ideo subdit (v. 8): *Et recordatæ sunt verborum ejus.* Unde in *Joanne* (e)¹⁰: « *Quod signum ostendis nobis quia hæc facis?* Respondit Jesus, et dixit eis: *Solvite templum hoc, et in tribus diebus excitabo illud.* » Et post: « *Ille autem dicebat de templo corporis sui.* » Similiter etiam in *Matthæo* (d)¹¹: « *Generatio mala et adultera signum quærit, et signum non dabitur ei, nisi signum Jonæ prophetæ.* Sicut enim fuit Jonas in ventre ceti tribus diebus, et tribus noctibus, sic erit Filius hominis in corde terræ tribus diebus et tribus noctibus. » Unde Dominus prædictit suam passionem et resurrectionem, ut simul moerore afficiat, et alliciat ad amorem; propter quod dicitur¹²: « *In die bonorum ne immemoris malorum.* »

9. *Et regressæ a monumento*, etc. Post descriptam revelationis occasionem et revelationis certitudinem, sequitur revelationis manifestatio; circa quam Evangelista duo introducit, scilicet testimonium mulierum, et aspectum discipulorum.

Primo igitur, quantum ad testimonium mulierum, subdit: *Et regressæ a monumento, nuntiaverunt hæc omnia illis duodecim, et cæteris omnibus.* Ilæc nuntiaverrunt mulieres, quia sic injunctum est eis ab angelis¹³: « *Cito euntes, dicite discipulis ejus, quia surrexit, et ecce præcedit vos in Galilæam.* »

¹ *Dan.*, x, 15. — ² *Sup.*, II, 10. — ³ *Psalm.* III, 6. — ⁴ *Psalm.* XV, 10. — ⁵ *Act.*, II, 14 et seq. — ⁶ *Matth.*, XX, 18-19. — ⁷ *Marc.*, VIII, 31. — ⁸ *Sup.*, XVIII, 31-33.

⁹ *Joan.*, XIV, 29. — ¹⁰ *Ibid.*, II, 18-19, 21. — ¹¹ *Matth.*, XII, 39-40. — ¹² *Ecli.*, XI, 27. — ¹³ *Matth.*, XXVIII, 7.

(a) *Cat. edit.* Nam Matthæus. — (b) Item Similiter Marc. — (c) Item Unde Joannes. — (d) Item etiam Matth.

læam. » Hoc enim divina ordinatione gestum est, ut nuntiatio resurrectiovis per mulieres veniret ad viros (a), sicut a muliere initium sumpsit mors et peccatum, ita nunc per mulieres ad viros rediret annuntiatio et cognitio vitæ et immortalitatis, ut per hoc humilitatis daretur exemplum. Unde Chrysostomus: « Evangelista non privat mulierem laude, nec verecundum putat a muliere dicens. » Aufertur etiam mulierum opprobrium, et maxime peccatarium. Et ideo præcipue inter alias illa peccatrix nominatur, cum subdit (v. 10): *Erat autem Maria Magdalene, et Joanna, et Maria Jacobi, etc., quæ cum eis erant, quæ dicebant ad apostolos hæc.* Mariam autem Magdalenam signanter aliis præmittit, quia ipsa ferventius aliis dilexit, et prior, ut traditur, ad monumentum venit, et præceteris diutius perseveravit. Et ideo Joannes amantissimus Domini illam Domini amatricem signanter nominat¹: « Maria stabat ad monumentum, foris plorans; » et sequitur ibi quod vidit angelos, et tandem vidi Dominum. Joannes igitur solum loquitur de Maria Magdalena. Matthæus loquitur de duabus Mariis²: « Venit Maria Magdalene, et altera Maria videre sepulchrum. » Marcus autem loquitur de tribus Mariis³: « Maria Magdalene, et Maria Jacobi, et Salome emerunt aromata. » Lucas autem, optimus narrator, exprimit de his et de aliis. Et sic appareat quod inter Evangelistas nulla prorsus est controversia, sed quilibet ad suam principaliter fertur intentionem. Omnes tamen Evangelistæ exprimunt Magdalenam, et præcipue amicus Dei Joannes, quia primo sibi apparuit, sicut dicitur⁴: « Surgens autem Jesus mane prima sabbati, apparuit primo Mariae Magdalenæ. » Et hoc quadruplici ratione. Prima est, quia ardenter diligebat⁵: « Remittuntur ei peccata multa, quoniam dilexit multum. » Secunda, ut ostenderet quod pro peccatoribus

venerat⁶: « Non enim veni vocare justos, sed peccatores, » scilicet ad penitentiam. Tertia, ad conterendam humanam superbiam; propter quod in Matthæo (b)⁷: « Publicani et meretrices præcedunt vos in regnum Dei. » Quarta, ad dandam fiduciam; propter quod dicitur⁸: « Ubi autem abundavit delictum, superabundavit et gratia, » etc.

Secundo, quantum ad aspectum discipulorum, subditur (v. 11): *Et visa sunt ante illos sicut deliramentum verba ista, et non crediderunt illis.* Unde auditui non credebant, tum quia mirabile erat quod dicebant, tum quia hoc divina dispositione agebatur, ut major et certior veritatis assertio obtineatur. Unde Gregorius⁹: « Qnod discipuli tarde crediderunt, non tam illorum incredulitas, quam nostra, ut ita dicam, futura firmitas fuit. Nam illis dubitantibus resurrectio multis argumentis monstrata est, quæ dum legentes agnoscimus, quid aliud quam de eorum dubitatione solidamur? » Et propterea dubitatio de auditu incitavit ad inquirendam certitudinem per aspectum; propter quod subdit (v. 12): *Petrus autem surgens cucurrit ad monumentum, et procumbens vidit linteamina sola posita, et abiit, secum mirans quod factum fuerat.* Narrat autem hic specialiter Lucas de Petro, ut ostendat quod ipse a fervore suo non destiterat. Sed Joannes hoc expressius narrat, quod non solus Petrus ivit, verum et Joannes; et quod simileurrebant, et Joannes præcucurrit citius Petro, sed non prior introivit in monumentum. Narrat igitur Lucas quod Petrus procumbens, linteamina vidit posita; Joannes vero expressius prosequitur, quod non solum hæc vidit, sed etiam introivit in monumentum, et tamen, sicut hic dicitur, abiit secum mirans, non adhuc credens, quia dicitur¹⁰: « Nondum enim sciebant Scripturam, quia oporteret eum a mortuis resurgere. » Et attendendum quod linteamina po-

¹ Joan., xx, 11. — ² Matth., xxviii, 4. — ³ Marc., xvi, 1. — ⁴ bid., 9. — ⁵ Sup., vii, 47. — ⁶ Matth., ix, 13. — ⁷ Ibid., xxi, 31. — ⁸ Rom., v, 20. — ⁹ Inno-

Bed., in Luc., lib. VI, c. xciv, ex Greg., in Evang., hom. xxvi, n. 7. — ¹⁰ Joan., xx, 9.

(a) Suppl. et vel ut. — (b) Cat. edit. quod Matth.

sita intelliguntur sacramenta humanitatis, quæ nobis exposita sunt ad credendum et intelligendum per resurrectionis sacramentum. Unde dicitur¹: « Eece vicit leo de tribu Juda, radix David, aperire librum, et solvere septem signacula ejus. » Sed quia non possunt omnia comprehendi ratione divinitatis unitæ, ideo dicitur quod *abiit mirans*. Nam dicitur in *Psalmo*²: « Mirabilis facta est scientia tua ex me. » Et propterea in hujus designationem dicitur³, quod « sudarium quod fuerat super caput ejus, non fuit cum linteaminibus positum, sed separatim involutum in unum locum. » Ibi Glossa⁴: « Sacramenta divinitatis incomprehensibilia a nostræ infirmitatis cognitione remota sunt; in *involuero* enim nec initium nec finis aspicitur, sicut celsitudo divinitatis nec coepit esse, nec desiit esse. » Et ideo Petrus abiit mirans. *Psalmus*⁵: « Mirabilia opera tua, et anima mea cognoscit (a) nimis. »

13. *Et ecce duo ex illis ibant*, etc. Post descriptam revelationem resurrectionis, hic describit Evangelista apparitionem resurgentis, qui quidem apparuit duobus discipulis tanquam testibus idoneis. Progressus autem et ordo hujus apparitionis fuit in hoc, quod Christus se discipulis sociavit tripliciter: primo quidem in itinere; secundo vero in colloctione, de qua ibi⁶: *Et ait ad illos: Qui sunt hi sermones, etc.*; et tertio in comedione, de qua ibi⁷: *Et appropinquaverunt castello quo ibant*, etc. In primis duobus latuit, sed in tertio apparuit. Circa associationem in itinere describendam, tria introducunt ab Evangelista, scilicet concors iter discipulorum, mutuum colloquium itinerantium, et Christi consortium dignitatum.

Primo igitur, quantum ad concors iter

¹ *Apoc.*, v, 5. — ² *Psal.* cxxxviii, 6. — ³ *Joan.*, xx, 7. — ⁴ *Gloss.* in *Joan.*, c. xx. — ⁵ *Psal.* cxxxviii, 14. — ⁶ *Iuf.*, 17. — ⁷ *Inf.*, 28. — ⁸ *Eccle.*, iv, 9, 10. — ⁹ *Sup.*, x, 1. — ¹⁰ *Bed.*, in *Luc.*, lib. IV, c. xcvi. — ¹¹ *Eccle.*, xi, 2. — ¹² *Hieron.*, ad *Eustach.*, epist. xxvii. — ¹³ Auctore Cassiodoro, sic dicta, quia ex historiis trium scriptorum, scilicet Socratis, Sozomeni et Theodoreti conflata est. — ¹⁴ Notandum tamen nrbem illam no-

discipulorum, dicit: *Et ecce duo ex illis ibant ipsa die in castellum quod erat in spatio stadiorum sexaginta ab Hierusalem, nomine Emmaus (b)*. In quo exprimit Lucas euntium numerum, scilicet quod erant *duo*, ut daret intelligi ipsorum concordiam: nam⁸ « melius est duos esse simul, quam unum. » Sequitur: « Si unus ecederit, ab alio fulcietur, » etc. Et ideo supra⁹ dicitur, quod « misit eos binos ante faciem suam, » etc. Exprimit etiam spatium, propter mysterii intelligentiam; nam, sicut Beda inquit¹⁰: « Stadium est octava pars milliarii: » et ideo sexaginta stadia septem millia passuum et quingentos continent, id est septem millaria et dimidium, in quo datur intelligi quod erant de morte et sepultura Domini certi, sed de octava resurrectionis dubii et incerti, sicut dicitur¹¹: « Da partes septem, nec non et octo, » quia non tantum Christi mortem et sepulturam, sed etiam resurrectionem constat esse integre et perfecte credendam. Exprimit etiam terminum itineris, dicens quod vocabatur *Emmaus*, et hoc propter significantiam: nam castrum illud primo nominabatur *Emmaus*, sicut dicitur hic, et postea *Nicopolis*. Unde Hieronymus, in *Epitaphio Paulæ*¹²: « Repetitoque itinere, vidit Nicopolim, quæ prius Emmaus vocabatur, apud quam in fractione panis cognitus Dominus, Cleophae domum in Ecclesiam dedicavit. » Nam, sicut legitur in *Historia tripartita*¹³, Romani post vastationem Hierusalem, hanc urbem Nicopolim ex eventu victoriae¹⁴ vocaverunt. Interpretatur autem Emmaus¹⁵ *mater festinans*; Nicopolis¹⁶, *civitas victoriae*. Et haec est Ecclesia militans, quæ festinat ad patriam, et superat potestates contrarias. Inter haec, et Hierusalem, id est, Ecclesiam triumphantem,

Emmaus
Nicopolis.

mine Nicopolim nomini sub Heliogabalo conditam fuisse. Vid. *Chronic. Alexandr.*, Olymp. ccl, et *Zachar. Chrysopol.*, *In unum ex quat.*, lib. IV, c. cclxxvi. — ¹⁵ ΕΝ, mater, ΦΕΤΙΝ, festinavit. — ¹⁶ Νίκαια, victoria, πόλις, civitas.

(a) *Cart. edit.* cognoscet. — Item *Emaus*, et sic deinceps.

oportet intelligere distantiam septem aetatum, et octavam inchoatam jam in capite nostro Christo, ut ab hac perveniantur ad illam festinaudo ad bonum, et triumphando contra malum¹: « Festinemus ergo ingredi ad illam requiem, ut ne in idipsum quis incidat in eruditatis exemplum. »

Secundo, quantum ad mutuum colloquium itinerantium, subdit (v. 14): *Et ipsi loquebantur ad invicem de his omnibus quae acciderant*, id est, de his quae circa Christum gesta erant. Et haec collocatio erat laudabilis, quia de bona erat materia, scilicet de Christo. Ideo Petrus²: « Si quis loquitur, tanquam sermones Dei. » Et³: « Omnis sermo malus ex ore vestro non procedat; sed si quis bonus ad aedificationem fidei, ut det gratiam audientibus. » Ideo autem de hoc loquebantur, quia de hoc specialiter cogitabatur (*a*); et ideo cogitabant, quia amabant. Nam in Matthæo (*b*) dicitur⁴: « Ex abundantia cordis os loquitur. » Nec tantum amabant, verum etiam dubitabant; et ideo etiam ad invicem conferebant, quia, sicut dicitur⁵: « Ferrum ferro exacutitur, et homo exacuit faciem amici sui. » Et⁶: « Cum sapientibus et prudentibus tracta. » Et post: « Et in sensu sit tibi cogitatus Dei, et omnis enarratio tua in praecepsis Altissimi. » Talibus verbis adest spiritus Domini, tanquam origo omnium bonorum verborum⁷: « Non enim vos estis qui loquimini, sed spiritus Patris vestri qui loquitur in vobis. » Sed e contrario verba indiscreta et cogitationes fugit⁸: « Spiritus enim sanctus disciplinæ effugiet sicutum, ei auferet se a cogitationibus, quæ sunt sine intellectu, » etc.

Tertio, quantum ad Christi consortium dignativum, subjungit (v. 15): *Et factum est, dum fabularentur, et secum quererent, et ipse Jesus appropinquans ibat cum illis.* Dicuntur autem loquendo fabulari, prop-

terea quod loquebantur verba quæ certitudinem non habebant, ita ut vere possent dicere illud⁹: « Multa dicemus, et deficimus in verbis: consummatio autem sermonum ipse est in omnibus. » Et quia concordes erant in eundo, et loquebantur de bono, ideo effecti sunt digni consortio Christi¹⁰: « Ubi enim sunt duo vel tres congregati in nomine meo, ibi sum in medio eorum. » Et hoc erat, quia Christum amabant. Nam in Joanne (*c*) ait¹¹: « Si quis diligit me, sermonem meum servabit, et pater meus diligit eum, et ad eum veniemus, » etc. Quia autem nondum perfecte credebant, ideo debuerunt habere præsentiam, sed non habere ipsius notitiam; ideo addit (v. 16): *Oculi autem illorum tenebantur, ne eum agnoscerent.* Et hoc quidem dignum fuit; unde Gregorius¹²: « Sicut intus ipsi amabant, et tamen dubitabant, sic et ipse et foris præsens adest, et tamen quis sit nou ostendit. » De se ergo loquentibus præsentiam exhibit, sed de se dubitantibus speciem cognitionis aufert. Et ideo dicitur¹³ quod « apparet illis in alia effigie. » Et notandum quod dicit, quod *oculi eorum tenebantur*; ex quo apparet evidenter, quod Christus secundum veritatem nou mutavit sui corporis effigiem, nec figuram, sed secundum solam apparentiam: nam in oculis discipulorum aliis apparebat. Unde Glossa super decimo nono capite *Genesis* ait quod discipuli percussi erant aurasia (*d*)¹⁴, qua quidem fit, ut res aliquo modo videatur, et aliquo modo occultetur; sicut etiam dicit Augustinus¹⁵ quod de Sodomitis fuit factum. Nec fuit mutatio in corpore gloriose, nec fuit deceptio ex parte Domini: sed dispensative Dominus oculos eorum velavit, tum propter hoc quod sic conveniebat, nec erant idonei ad suscipiendam Christi præsentiam apertam, tum etiam quia ordinatus perducendi erant ad ejus n. 1. —¹³ *Marc.*, XVI, 12. —¹⁴ Græc. ἀόρασις, id est, cæcitas, seu avidentia, ut verit Augustinus. —¹⁵ Aug., *Quæst. in Gen.*, c. XLIV.

(a) *Cœt. edit.* cogitatur. — (b) Nam Matthæus dicit.
— (c) Item Nam Joan. — (d) Item acrisia.

¹ *Hebr.*, IV, 11. —² *Petr.*, IV, 11. —³ *Ephes.*, IV, 29. —⁴ *Matth.*, XII, 34. —⁵ *Prov.*, XXVII, 47. —⁶ *Ecli.*, IX, 21, 23. —⁷ *Matth.*, X, 20. —⁸ *Sap.*, I, 5. —⁹ *Ecli.*, XLIII, 29. —¹⁰ *Matth.*, XVIII, 20. —¹¹ *Joan.*, XIV, 23. —¹² Greg., in *Evang.*, hom. XXIII,

notitiam percipiendam, et etiam quia non habuissent ita familiarem colloctionem in via.

47. At ait ad illos, etc. Post descriptam associationem Christi cum discipulis in itinere, trie describit associationem in colloctione : circa quam describendam quatuor introduceuntur, scilicet : inquisitio materiae, de qua erat sermo; enarratio materiae, de qua dolor; explicatio materiae, de qua animi hæsitatione; declaratio Scripturæ, per quam fidei certitudo.

Primo igitur, quantum ad inquisitionem materiae, de qua sermo erat, dicit : *Et ait ad illos : Qui sunt hi sermones, quos confertis ad invicem ambulantes, et estis tristes?* Iste namque modus est ordinatus (*a*) ingrediendi in verba, ut audiat quis et querat, secundum illud¹ : « Audi tacens simul et quærrens. » Et quia non est eujuslibet ingerere se in colloquia secreta, secundum istud documentum² : « Ad consilium ne accesseris antequam voceris; » et ideo ostenditur ex responsione, quod hujusmodi sermo est publicus et communis. Unde subdit : *Et respondens unus cui nomen Cleophas, dixit ei : Tu solus peregrinus es in Hierusalem, et non cognovisti quæ facta sunt in illa his diebus?* Attendum autem quod, licet essent duo, non introducit Lucas loquentem nisi unum, tanquam præcellentem; nam junior debet cedere majori secundum illud³ : « Loquere, major natu, decent enim te. » Cum duo etiam essent, solum alterum nominat, quia, ut dicunt aliqui expositores⁴, Lucas erat alter istorum discipulorum, et consuetudo est Scriptoris sacræ Scripturæ ut de proprio nomine non multam faciat mentionem. Sieut etiam Joannes se non nominat, sed dicit⁵ : « Petrus vidit illum discipulum quem diligebat Jesus. » Ambrosius autem dicit quod non fuerit Lucas. Hic ergo Cleophas ostendit materiam

sua locutionis omnibus notam, non tantum civibus, sed etiam extraneis; et ideo miratur quod ipse tanquam *peregrinus* ignoret istam. Ideo eum *peregrinum* nominat, vel quia in effigie peregrina apparebat, vel quia tanquam peregrinus notissima ignorabat. Recte autem eis peregrinus apparebat, quia peregrinus erat in mundo⁶ : « In mundo erat, et mundus per ipsum factus est, et mundus enim non cognovit. » Et ideo Hieremias⁷ : « Quare quasi colonus futurus es in terra, et quasi viator declinans ad manendum? » Et peregrinus erat in oculis discipulorum non credentium⁸ : « Quasi peregrinus fuī in oculis eorum. » Et ideo *Psalmus*⁹ : « Extraneus factus sum fratribus meis, et peregrinus filiis mattis meæ. » Peregrinus etiam in membris¹⁰ : « Peregrini et hospites sunt super terram. » Et¹¹ : « Dum sumus in hoc corpore, peregrinamur a Domino. » Et ideo *Petrus*¹² : « Obsecro vos tanquam advenas et peregrinos, » etc. Et propterā se peregrinum non negat, sed ostendit, et quærerit ab illis. Unde addit (v. 19) : *Quibus ille dixit : Quæ? Quærerit autem Christus, non quia dubitet, sed ut formam nobis tribuat in investigatione veritatis, et occasionem accipiat (*b*) instruendi.* Unde *Psalmus*¹³ : « Palpebre ejus interrogant filios hominum. » Et¹⁴ : « Interrogabat discipulos suos : Quem dicunt homines, » etc.

Secundo, quantum ad enarrationem materiae, de qua dolor, subdit : *Et dixerunt : De Iesu Nazareno qui fuit vir propheta, potens in opere et sermone coram Deo, et omni populo;* ac per hoc laudabilis erat in vita, et laudabilis in doctrina¹⁵ : « Omne quod voluerit, faciet, et sermo illius potestate plenus est. » Et hæc magna laus, secundum illud¹⁶ : « Qui autem fecerit et docuerit, hie magnus vocabitur in regno cœlorum. » Laudabitur etiam coram Deo et mundo, secundum il-

20. — ⁶Ibid., 1, 10. — ⁷Jerem., xiv, 8. — ⁸Job, xix, 15. — ⁹Psal. XLVIII, 9. — ¹⁰Hebr., XI, 13. — ¹¹II Cor., v, 6. — ¹²I Pctr., II, 11. — ¹³Psal. X, 5. — ¹⁴Matth., XVI, 13. — ¹⁵Eccle., VIII, 4. — ¹⁶Matth., v, 19.

(a) *Cæt. edit.* inordinatus. — (b) Item accipiehat.

¹ Eccli., XXXII, 9. — ² Verba Catonis. — ³ Eccli., XXXII, 4. — ⁴ Nempe Theophylact., S. Greg. Magn., Dorothe., Nicephorus, Metaphrastes, etc. — ⁵ Joan., XXI,

Iud¹ : « Jesus proficiebat sapientia et aetate et gratia apud Deum , et homines. » Et haec magna laus, secundum illud² : « Sic luceat lux vestra coram hominibus , » etc. Ut hoc autem fiat , dicit Gregorius³ : « Sic opus sit in publico , ut tamen intentio maneat in oculu , ut de bono opere proximis exhibeamus exemplum , et tamen per intentionem , qua soli Deo placere querimus , semper opemus secretum. » Quia ergo Christus Jesus (*a*) fuerat perfectus per omnem modum , ideo magna materia doloris fuit de damnatione ipsius per principes Judæorum , et ideo subdit (v. 20) : *Et quomodo eum tradiderunt summi sacerdotes , et principes nostri in damnationem mortis , et crucifixerunt eum.* Nam hoc verum fuit , licet factum exterius visum fuerit per manum Pilati. Unde in Joanne (*b*)⁴ : « Gens tua et Pontifices (*c*) tradiderunt te mihi , » etc. Et ideo dolendum erat de communi damno. Et ideo subdit (v. 21) : *Nos autem sperabamus , quia ipse esset redempturus Israel :* quasi dicat quod per hoc est expectatio redemptionis evanuata. Hoc est verbum hominum cadentium a spe sua , et dejectorum in maximam tristitiam. Et hoc est tristitia mala , quia , sicut dicitur⁵ : « Sæculi autem tristitia mortem operatur. » In hanc ceciderant perdendo fiduciam. Ideo contra hoc dicitur⁶ : « Non confistemini , sicut et cæteri qui spem non habent. » Et⁷ : « Beatus qui non est stimulatus in tristitia delicti. » Et post : « Et non excidit a spe sua. »

Tertio , quantum ad explicationem causæ , ob quam animi erat hæsitation , adjungit : *Et nunc super hæc omnia , tertia dies est hodie quod hæc facta sunt ; in quo non est sublatus dolor et afflictio , sed additus (*d*) terror , et dubitatio. Unde subdit (v. 22) : Sed et mulieres quædam ex nostris terruerunt nos , quæ ante lucem fuerunt ad monumentum ; quia , ut dicit Hieronymus : « De auditâ la-*

¹ Sup., II, 52. — ² Matth., V, 16. — ³ Greg., in Evang., hom. XI, n. 1. — ⁴ Joan., XVIII, 35. — ⁵ II Cor., VII, 10. — ⁶ I Thess., IV, 12. — ⁷ Eccli., XIV, 1. — ⁸ Bed., ubi sup. — ⁹ Joan., XX, 3-9. — ¹⁰ Isa., XXIX, 4.

ma ejus potius sunt perterriti , quam gavisi. » Ratio autem hujus terroris fuit memoratio rei mirabilis et etiam eis inereditabilis. Unde subdit : *Et non invento corpore ejus , venerunt dicentes , se etiam visionem angelorum vidisse , qui dicunt eum vivere.* Ideo ergo terribili erant , quia horribile erat , corpus Domini amisisse ; et incredibile , quod surrexisset. Unde Beda⁸ : « Terruisse dicuntur merito eos , quorum mentibus plus de non invento corpore dominico mœstitionem qua dolebant addere , quam de nuntiata per angelos ejus resurrectione gaudium , quo recrearentur , indere potuerunt. » Et quia quis posset dicere , quod verba mulierum non debuerunt movere , ideo ostendit quod frivola non fuerunt per testimonium et aspectum virorum. Unde addit (v. 24) : *Et abierunt quidam ex nostris ad monumentum ; et ita invenerunt , sicut mulieres dixerunt , ipsum vero non invenerunt.* Isti fuerunt Petrus et Joannes , sicut dicitur⁹. Lucas igitur , qui prius singulariter exprimit de Petro , nunc plaurative præsumit , ut firmum ostendat eorum testimonium ad credendum corpus ejus sublatum. Et ideo ex hoc mirabantur et terrebantur , sed non lætificabantur , quia resurrectionem non credebant , sed de ea hæsitabant ; et hæsitanter conferebant , quia nondum sapiebant cœlestia , sed terrena , secundum illud¹⁰ : « Erit quasi pythonis de terra vox tua , et humo eloquium tuum mussitabit (*c*). » Contra quod dicitur¹¹ : « Si consurrexisti eum Christo , quæ sursum sunt querite , ubi Christus est in dextera Dei sedens : quæ sursum sunt sapite , non quæ super terram. » Sed brutalis , qui non consurgit per spiritum , hæc non credit , nec sapit. Et ideo supra¹² dicitur , quod « visa sunt ante illos , sicut deliramentum , verba ista , » quia¹³ « animalis homo non percipit ea quæ sunt spiritus Dei ; stultitia enim est illi , et non potest intelligere , quia spiritualiter examinatur (*f*). »

¹¹ Coloss., III, 1-2. — ¹² Sup., II, 14. — ¹³ I Cor., II, 14.
(*a*) Cœl. ed. t. ejus. — (*b*) Unde Joannes. — (*c*) Item addit. — (*d*) Item auditus — (*e*) Item müssitabit. — (*f*) Melius leg. examinuantur. Vid. Corn. a Lap. in hunc loc.

Quarto, quantum ad declarationem Scripturæ per quam est fidei certitudo, subjungit (v. 25) : *Et ipse dixit ad eos : O stulti, et tardi corde ad credendum in omnibus quæ locuti sunt prophetæ! Stultos eos vocat, quia desperabant (a) propter passionem.* Unde de spiritu ad earnem descenderant; et hæc est magna stultitia, secundum illud¹ : « Sie stulti estis, ut cum spiritu cœperitis, nunc earne consummamini? Et tardos corde vocat, quia credere non volebant Christi gloriam et resurrectionem. Unde Marcus² : « Exprobravit incredulitatem eorum et duritiam cordis, quia iis (b) qui viderant eum resurrexisse, non crediderunt. » Et propterea, ad instruendam fidempassionis et resurrectionis, subdit (v. 26) : *Nonne hæc oportuit pati Christum, et ita intrare in gloriam suam?* Oportuit, inquam, id est, opportunum et convenientissimum fuit: primo, propter remedium peccatorum³: « Si enim, eum inimici essemus, reconciliati sumus Deo per mortem filii ejus, multo magis reconciliati, salvi erimus in vita ipsius. » Et⁴ : « Traditus est propter delicta nostra, et surrexit propter justificationem nostram. » Secundo, propter exemplum virtutum; unde Petrus⁵ : « Christus passus est pro nobis, vobis relinquentes exemplum, ut sequamini vestigia ejus. » Et⁶ : « Hoc sentite in vobis quod et in Christo Jesu. » Et post : « Ilumiliavit semetipsum, factus obediens usque ad mortem, mortem autem erucis, » etc. Et⁷ : « Per multis tribulationes oportet nos intrare in regnum Dei. » Si enim oportuit pati Christum ad introeundum in gloriam suam, quanto magis oportet et nos pati, ut intremus in alienam? Et ideo consobrinis suis petentibus sedere a dextris, respondit⁸ : « Potestis bibere calicem quem ego bibiturus sum? » etc. Hieronymus⁹ : « Sciebat qui passionem ejus poterant imitari; sed hoc dixit, ut eo interrogaante, et illis respondentibus, omnes audia-

¹ Gal., iii, 3. — ² Marc., xvi, 14. — ³ Rom., v, 10. — ⁴ Ibid., iv, 25. — ⁵ I Petr., ii, 21. — ⁶ Philip., ii, 5, 8, etc. — ⁷ Act., xiv, 21. — ⁸ Matth., xx, 22. —

mus, quia nullus potest cum Domino regnare, nisi passionem ejus fuerit imitatus. » Opportunum etiam erat propter complementum omnium Scripturarum. Unde supra¹⁰ : « Consumimabuntur omnia quæ scripta sunt per prophetas de Filio hominis. » Sicut enim area in cubito consummata est, sic omnia verba Scripturæ in hoc verbo abbreviata, nato scilicet, passo, sepulto et resuscitato. Propter quod Isaías¹¹ : « Consumptionem, et abbreviationem Dominus Deus exercituum faciet in medio omnis terre. » Et ideo, ad explicationem istius subjungit (v. 27) : *Et incipiens a Moyse et omnibus prophetis, interpretabatur illis in omnibus Scripturis quæ de ipso erant.* Omnes enim Scripturæ, et prophetiae principaliter ad Christum habent respectum; in cuius designationem dicitur¹², quod duo cherubim « respiciebant se mutuo versis vultibus in propitiatorium, » id est, duo testamenta. Hujus figuram gessit Adam, de cuius latere facta est Eva. Hujus etiam sanctus Abel, a fratre interfectus. Hujus figuram gessit et Noe, nudatus in tabernaculo suo. Hujus, Isae oblatus a patre. Hujus, lapis et scalæ Jacob. Hujus, Joseph venditus a fratribus. Hujus, Moyses in virga educens populum de Ægypto. Hujus, Josue introducens populum in terram promissionis. Hujus, Gedeonis vellus, et ipse Gedeon. Hujus et Samson. Hujus, et Samuel postulatus a Domino. Hujus, et sanctus David ejectus ab Absalon. Hujus, Ezechias, cuius tempore retrocessit sol. Hujus, Josias, enjus mors lamentabilis fuit Judeis. Hujus, universitas sanctorum præcedentium, et specialiter Job, Tobias, Elias, Nelisæus et Hieremias. Hujus, omnia saecula, et specialiter agnus Paschalis. Hujus etiam figura erat tabernaculum eum in eo contentis, et maxime altare, area, candelabra, et mensa. Hujus figura fuit templum. Hujus figura regnum et sacerdotium. Unde Augustinus *Contra*

⁹ Hieron., in Matth., c. xx, lib. III. — ¹⁰ Sap., xviii, 31. — ¹¹ Isa., v, 23. — ¹² Exod., xxv, 20.

(a) *Cat. edit.* qui desperant. — (b) Item his.

*Faustum*¹ : « Quis autem potest, non dico una brevi responsione, sed quolibet ingenti volumine omnia commemorare praeconia prophetarum hebraeorum de Domino Salvatore nostro Iesu Christo? Quandoquidem omnia quae illis continentur libris, vel de ipso dicta sunt, vel propter ipsum. Sed propter excitationem quarantis, et delectationem invenientis, multo plura ibi per allegorias et ænigmata, partim verbis solis insinuantur, partim etiam facta narrantur. » Quod ergo dicitur hic, quod *interpretabatur in omnibus scripturis*, non ad omnia, quae de Christo dicuntur, referendum est, sed ad ea in quibus evidentius et manifestius Christi passio et resurrectio prophetantur.

28. *Et appropinquaverunt castello*, etc. Post descriptam associationem in itinere, et collocutionem, hic describit tertio associationem in comeditione, ubi in fractione panis Christus apparuit. Circa quam describendam tria introducuntur ab Evangelista, scilicet Christi suscepit affectuosa, ipsius recognitio clara, et occultatio dispensativa.

Primo igitur, quantum ad susceptionem Christi affectuosam, dicit: *Et appropinquaverunt castello quo ibant, et ipse se finxit longius ire*. Hoe autem faciebat Dominus non simulando, sed potius occasionem dando, ut affectuosius invitarent, et magis mererentur. Simile hahetur in *Marcus*²: « Circa quartam vigiliam noctis venit ad eos, etc., et volebat praeterire eos: » super quo *Angustinus*³ : « Quomodo intellexerunt Apostoli Dominum velle praeterire eos, nisi quia in diversum ibat? » Sic etiam nunc intelligendum, quod se fingebat, id est, preparabat ad longius procedendum; quod etiam fecisset, nisi eum affectuose hospitio suscepissent. Ideo ergo hoc faciebat, ad excitandam devotionem, non propter simulationem; propter quod subdit (v. 29): *Et coegerunt illum dicentes: Mane nobiscum, quoniam advesperascat,*

et inclinata est jam dies. Et intravit cum illis. *Gregorius*⁴ : « Hoc exemplo colligitur, quod peregrini ad hospitium non solum sunt vocandi, verum et trahendi. » Et ideo *Apostolus*⁵ : « Hospitalitatem nolite obliisci. Per hanc enim placuerunt (*a*) quidam, angelis hospitio receptis. » Super quo dicit *Chrysostomus*⁶ : « Propterea magna merces est Abraham, quia nesciens angelos esse, hospitio recepit: quia si scivisset, non fuisse mirabile. » Sic et magna merces fuit istis, quia si Christum cognovissent, et hospitio recepissent, non esset magnum; sed ipsum velut peregrinum et tanquam adventum sie violenter ad se traxerunt, sicut *Job*⁷ : « Foris non mansit peregrinus. » Et⁸ : « Frange esurienti panem tuum, et egenos, vagosque induc, » etc.

Secundo, quantum ad Christi recognitio nem, subdit (v. 30): *Et factum est: dum recumberet cum eis, accepit panem, et benedixit ac fregit, et porrigebat illis*. Nam hic erat mos Christi, ut semper benedictionem praediceret (*b*) ante mandationem.⁹ « *Creat vit Deus cibos ad percipiendum cum gratiarum actione fidelibus*. » Et post: « Nihil rejiciendum quod cum gratiarum actione percipitur: sanetificatur enim per verbum Dei, et orationem. » Et propterea consuetum est, maxime clericis et religiosis, ante cibum praemittere benedictionem. Et hinc est quod *Gregorius* narrat in *Dialogo de muliere*, quae comedebat lactucam cum aviditate, quod diabolus eam obsedit. Quia igitur hic peregrinus conformabat se Christo in benedictione, et etiam in modo frangeudi panem, manuicti fuerunt ad ipsius cognitionem. Et ideo subdit (v. 31): *Et aperti sunt oculi eorum, et cognoverunt eum*. Aperuit autem Dominus oculos eorum potius in fractione panis, quam in expositione Scripturarum, ad ostendendum quod non auditores legis, sed factores iusti sunt apud Deum,

¹ Aug., *Cont. Faust.*, lib. XII, c. viii, in princ. — ² *Marc.*, vi, 48. — ³ Aug., *de Concord. Evang.*, lib. II, c. XLVII, n. 99. — ⁴ Greg., *in Evang.*, hom. XXXIII, n. 1. — ⁵ *Hebr.*, XIII, 2. — ⁶ Chrysost., *in Epist. ad*

Hebr., hom. XXXIII, n. 1. — ⁷ *Job*, XXXI, 32. — ⁸ *Isa.*, LVIII, 7. — ⁹ *I Tim.*, IV, 3, 4.

(*a*) *Vulg.* latuerunt. — (*b*) *Forte legendum* praemitetur.

secundum illud¹: « Non auditores legis justi sunt apud Deum; sed factores legis justificabuntur. » Unde Gregorius: « Veritas melius operando quam audiendo intelligitur. » Unde *Psalmus*²: « A mandatis tuis intellexi. » Et iterum³: « Super omnes docentes me intellexi: quia iuadata tua quæsivi. » Vel hoc fecit propter mysterium, unde Beda⁴: « Hoc fecit, ut omnes intelligent se Christum non cognoscere, nisi siant participes corporis ejus, id est Ecclesiæ, cuius unitatem commendat Apostolus in sacramento panis dicens⁵: *Unus panis, unum corpus multi sumus.* » Et in hujus figuram dicitur⁶ quod Jonathas « comedit, et illuminati sunt oculi ejus: » quia ad veram Christi contemplationem et speculationem non pervenit quis, nisi ad mensam ejus sedeat, secundum illud⁷: « Vincenti dabo manna abseonditum, et dabo illi caleulum candidum: et in calculo nomen scriptum quod nemo scit, nisi qui accipit. » Et propterea dicitur de sapientia⁸, quod « miscuit vinum, et proposuit mensam. Misit ancillas suas ut vocarent ad arcem, et ad mœnia ei-vitalis. »

Tertio, quantum ad occultationem dispensativam, subjungitur: *Et ipse evanuit ex oculis eorum.* Beda⁹: « Subtrabitur carnalibus oculis species infirmitatis, ut mentibus incipiat apparere gloria resurrectionis. » Nam in subtractione præsentiae corporalis excitat ad desiderium præsentiae spiritualis, quæ est ex inflammatione desiderii, ex recordatione Christi. Et ideo subditur (v. 32): *Et disserunt ad invicem: Nonne eorū nostrū ardēns erat in nobis, dum loqueretur in via, et aperiret nobis Scripturas?* Verbum namque Christi inflammaverat corda eorum, quia verbum Dei igneum habet naturam propter inflammationem amoris. Unde *Hieremias*¹⁰:

¹ *Rom.*, II, 13. — ² *Psalm. cxviii*, 104. — ³ *Ibid.*, 100. — ⁴ *Gloss.* Bed. in hunc loc. — ⁵ *1 Cor.*, x, 17. — ⁶ *1 Reg.*, XIV, 27. — ⁷ *Apoc.*, II, 17. — ⁸ *Prov.*, IX, 2-3. — ⁹ *Bed. Gloss.* in hunc loc. — ¹⁰ *Jerem.*, XXIII, 29. — ¹¹ *Psalm. cxviii*, 140. — ¹² *Bed.*, ubi sup. Duas vero citationes, immediate præcedentes, in Operibus Bedæ,

« Numquid non verba mea quasi ignis, et quasi malleus conterens petram? » Et¹¹: « Ignitum eloquium tuum vehementer, et servus tuus dilexit illud. » Illoc autem facit verbum, iunmittendo Spiritum sanctum. Unde Beda¹²: « Ex auditu (^a) sermone, cor prius torpore incredibilitatis et timoris frigidum, igne sancti Spiritus est accensum, ut jam superno desiderio ardeat: quot enim præceptis instruitur homo, quasi tot facibus inflammatur. » Et nota quod verbum Domini inflamat ad ardorem zeli; propter quod dicitur¹³: « Omnis sermo Dei ignitus, elypeus est sperantibus in se. Et¹⁴: « Factus est sermo Domini in corde meo quasi ignis exæstuans, claususque in ossibus meis. » Et de hoc ardore dicitur¹⁵: « In igne zeli mei devorabitur omnis terra. » Inflammatus etiam ad amorem desiderii¹⁶: « Ignum veni mittere in terram: et quid volo nisi ut accendatur? » etc. Unde et supremus ordo angelorum, ad quem primo descendit illuminatio divinorum eloquiorum, *Seraphim* appellatur, id est ardens. Ideo *Psalmus*¹⁷: « Sagittæ potentis acutæ, cum carbonibus desolatoriis. » Hunc ardorem concomitatur liquefactio suavissimarum affectionum¹⁸: « Nonne ardorem refrigerabit ros? » Et¹⁹: « Anima mea liquefacta est, ut dilectus locutus est. » Et *Psalmus*²⁰: « Emittet verbum suum, et liquefaciet ea, » etc.

33. *Et surgentes eadem hora*, etc. Post descriptam revelationem resurrectionis, et apparitionem resurgentis, in hac parte describit certitudinem apparitionis. Dividitur autem hæc pars in tres: in quarum prima præmittitur apparitionum pluralitas ad testimonium; in secunda vero, apparitionum probabilitas in argumentum, ibi²¹: *Quid turbati estis?* etc. In tertia, apparitionis infallibilitas in fidei firmamentum, ibi²²: *Et*

edit. Colon. 1612, qua uti mihi libet, non reperi. — ¹³ *Prov.*, XXX, 5. — ¹⁴ *Jerem.*, XX, 9. — ¹⁵ *Sophon.*, I, 18. — ¹⁶ *Sup.*, XII, 49. — ¹⁷ *Psalm. cxix*, 4. — ¹⁸ *Ecclesi.*, XVII, 16. — ¹⁹ *Cant.*, V, 6. — ²⁰ *Psalm. cslvii*, 18. — ²¹ *Inf.*, 38. — ²² *Inf.*, 44.

(a) *Edit. Vat.* Exaudito, una voce.

dixit ad eos : Hæc sunt verba, etc. Circa apparitionum pluralitatem insinuandam duo introducuntur, scilicet enarratio apparitionis Christi specialis, et communis in qua apparuit discipulis omnibus.

Primo igitur, quantum ad apparitionem specialem, dicit : *Et surgentes eadem hora regressi sunt in Jerusalem*, ad nuntiandum quod viderant, secundum illud¹ : « *Hæc dies boni nuntii est : si tacuerimus et noluerimus nuntiare usque mane, sceleris arguemur.* » Ex quo apparet fervor discipulorum, quia cum esset jam nox (sicut ex præcedentibus apparuit), nee viæ prolixitas, nee noctis obscuritas retardavit, tantus erat amor ad collegium apostolicum quod Hierosolymis erat. Et ideo addit : *Et invenerunt congregatos undecim, et eos qui cum illis erant* (v. 34), dicentes : *Quod surrexit Dominus vere, et apparuit Simoni.* Ac per hoc invenierunt gaudentes, ut vere possit dici² : « *Eece quam bonum et quam jucundum habitare fratres in unum.* » Omnes enim participes erant gaudii ex apparitione quæ facta est Petro antequam aliis. Unde Glossa³ : « *Primo omnium virorum apparuit Petro.* » Quod etsi non dicit Evangelista, quando vel ubi factum est; tamen, quia factum est, non tacet. Et quia justorum gaudia debent esse communia, ideo subdit (v. 35) : *Et ipsi narrabant quæ gesta erant in via, et quomodo cognoverant eum in fractione panis.* Ex hoc ergo apparet quod Christus plures apparuit eadem die, scilicet quinque : quia primo Mariæ Magdalenæ; secundo, mulieribus; tertio, Petro, sicut dicitur hic; quarto, discipulis euntibus in Emmaus; quinto, discipulis congregatis absque Thoma. Et ideo in hujus commemorationem sacerdos quinque in Missa se vertit ad populum. Sed tertia versio est cum silentio, quæ signat apparitionem factam Petro, quæ non narratur quando et quomodo fuit. Apparuit etiam ante ascensionem quinque aliis vice-

bus : sexto ergo, post octo dies præsente Thoma; septimo, ad mare Tiberiadis; octavo in monte Galilææ apparuit undecim discipulis; apparuit nono in cœnaculo in Jerusalem; decimo apparuit Christus in monte Oliveti, quando ascendit⁴ : « *Et convescens præcepit eis, ab Jerosolymis ne discederent.* » Et sic, per intercedinem, decem vicibus apparuit in quadraginta diebus, post quos, decem diebus transactis, misit Spiritum sanctum. De his, scilicet decem apparitionibus Joannes exprimit quatuor, Lucas tres, Matthæus duas, et Marcus unam : ut sic ex suo modo narrandi appareat mysterium et sufficientia apparitionum.

Secundo, quantum ad apparitionem communem subdit (v. 36) : *Dum autem hæc loquuntur, stetit Jesus in medio eorum, et dicit eis : Pax vobis.* In medio stetit, quia ipse est mediator⁵ : « *Mediator Dei et hominum, homo Christus Jesus.* » Et ideo Joannes⁶ : « *Medius autem vestrum stetit, quem vos nescitis.* » Et ideo in hujus figuram dicitur⁷ : « *Vidi in medio septem candelabrum aureorum similem Filio hominis,* » etc. Sed ideo dixit : *Pax vobis*, quia ipse est pacis factor⁸ : « *Ipse est pax nostra, qui fecit utramque unum.* » Et⁹ : « *Pacificans per sanguinem ejus sive quæ in terris, sive quæ in cœlis sunt.* » Ipse est etiam pacis dator¹⁰ : « *Pacem relinquo vobis, pacem meam do vobis.* » Ipse est et pacis annuntiator¹¹ : « *Veniens evangelizavit pacem vobis, qui longe fuistis, et pacem his qui prope.* » Et ideo Evangelium Christi est Evangelium pacis¹² : « *Quam pulchri super montes pedes annuntiantis et prædicantis pacem !* » etc. Et quia ex insolita apparitione consueverunt homines obstupescere, ideo subdit : *Ego sum, nolite timere.* Vere dicit : *Ego sum, quia ipsis est dicere :* « *Ego sum, qui sum,* » sicut dicitur¹³. Ipsius est effugare timorem, et ideo dicit : *Nolite timere.* Ideo autem con-

¹ IV Reg., VII, 9. — ² Psal. CXXXII, 1. — ³ Gloss. interlin. in hunc loc. — ⁴ Act., I, 4. — ⁵ I Tim., II, 5.

⁶ Joan., I, 26. — ⁷ Apoc., I, 13. — ⁸ Ephes., II, 14.

⁹ Coloss., I, 20. — ¹⁰ Joan., XIV, 27. — ¹¹ Ephes., II, 17.

¹² Isa., LII, 7. — ¹³ Exod., III, 15.

fortabat eos, quia insolito more inter eos apparebat, et talis modus apparendi terret, et turbat; propter quod subdit (v. 37): *Conturbati vero et conterriti, existimabant se spiritum videre.* Ideo autem territi sunt, quia eum (*a*) mortuum in cruce viderant, et quia timebant ne Satanás transfiguraret se in angelum lucis, et quia venerat januis clausis. Unde in *Joanne* (*b*)¹: « Cum ergo sero esset die illa, una sabbatorum, et fores essent clausæ, ubi erant discipuli congregati propter metum Judæorum, venit Jesus, et stetit in medio, et dixit eis: Pax vobis. » Sed in hoc videtur contrarietas inter Lucam et Joannem, quia *Joannes* ait²: « Gavisi sunt discipuli viso Domino. » Sed non est contrarietas, quia primo sunt territi, sed post, ostensis manibus et latere, sunt gavisi. Contrarietas etiam videtur, quia *Joannes* dicit quod Thomas non erat cum eis quando venit Jesus; Lucas autem dicit³ quod « invenerunt undecim congregatos. » Sed ad hoc respondeat *Augustinus*⁴, quod Thomas erat cum discipulis quando illi duo redierunt, sed postmodum exivit antequam eis loquentibus Dominus appareret.

38. *Et dixit eis: Quid turbati estis, etc.* Post descriptam apparitionum pluralitatem, hic secundo describit apparitionis probabilitatem. Dupliciter autem probari habet et discerni certa discretione corpus, scilicet per usum tactus, et gustus: et secundum hoc probat Christus dupliciter se habere verum corpus, secundum hunc duplice sensum.

Primo, quantum ad testimonium tactus, dicit: *Et dixit eis: Quid turbati estis, et cogitationes ascendunt in corda vestra? Signanter dicit, ascendunt, quia bona descendunt a superiori*⁵: « Omne datum optimum, desursum est, descendens, » etc.; malæ vero ab inferiori ascendunt⁶: « Ascendit fumus putei, et obscuratus est sol et aer de fumo putei. » Et quia cogitationes istæ veniebant

ab inferiori, ideo exterius proponit per quod purgantur, cum subdit (v. 39): *Videte manus meas et pedes, quia ego ipse sum, quasi dicat: Si putatis per visum illudi, saltem per sensum tactus efficiamini certi. Et ideo subdit: Palpate et videte, quia spiritus carnem et ossa non habet, sicut me videtis habere.* Hoc fecit in argumentum resurrectionis suæ. Unde dicitur⁷: « Quod fuit ab initio, quod audivimus, quod vidimus oculis nostris, quod perspeximus, et manus nostræ contrectaverunt de verbo vitae, et vita manifestata est, et vidimus et testamur, et annuntiamus vobis vitam æternam. » Hoc etiam fecit in argumentum resurrectionis, et exemplum nostræ glorificationis. Unde *Glossa*⁸ dicit: « Dum palpanda discipulis ossa carnemque præmonstrat, aperte statum veræ resurrectionis, quæ in se facta, et in nobis est futura, significat, in qua corpus nostrum et subtile erit per effectum spiritualis potentiae, et palpabile per veritatem naturæ. » Sed hæc duo videntur esse simul contraria, et tamen non astruere, sed potius impedire. Unde *Glossa* dicit: « Post resurrectionem Dominus in corpore suo duo contraria ostendit, et corpus palpabile ejusdem naturæ, ut informet ad fidem, et incorruptibile alterius gloriæ, ut invitet ad præmium. » Sed *Gregorius* hæc dissolvit, dicens: « Duo mira et juxta humanam rationem sibi contraria Dominus ostendit: sed secundum veritatem non sunt contraria, quia corpus gloriosum per potestatem potest immutare sensum, et resistere seu mouere aliud per veritatem; potest etiam penetrare corporis sensum: unde nulla est ibi contrarietas, licet videatur. » Similiter, ad majorem certitudinem, non tantum corpus exhibuit palpabile, verum etiam ostendit corporis cicatrices. Unde subdit (v. 40): *Et cum hoc dixisset, ostendit eis manus et pedes, cum cicatricibus.* Ilas autem Dominus servavit, ut dicit *Beda*⁹,

¹ *Joan.*, xx, 49. — ² *Ibid.*, 20. — ³ *Sup.*, 33. — ⁴ *Aug.*, *de Concord. Evang.*, lib. III, c. XXV, n. 74. — ⁵ *Jac.*, I, 17. — ⁶ *Apoc.*, IX, 2. — ⁷ *I Joan.*, I, 4. —

⁸ Ex *Beda*, *in Luc.*, lib. VI, c. xcvi. — ⁹ *Beda*, ubi sup. prox.

(a) *Cæt. edit.* cum. — (b) *Joannes*.

quatuor de causis: prima est, ut fidem resurrectionis astrueret; secunda, ut Patrem pro nobis supplicans, quale genus mortis pertulerit, semper ostendat; tertia, ut sua morte redemptis, quam misericorditer sint adjuti, propositis (*a*) ejusdem mortis indiciis, insinuet; quarta, ut in judicio quam recte dammentur impii denuntiet.¹: « Videbit eum omnis oculus, et qui eum pupugerunt. » Posset et quinta ratio assignari, scilicet ad affectum nostrum inflammandum, ut dicit Ambrosius²; et sexta, in victoriae signum, unde Beda³: « Non ex impotentia servavit cicatrices, sed ut in perpetuæ victoriae suæ circumferat triumphum. » Septima, in dilectionis indicium præcipuum. Unde *Isaias*⁴: « Ecce in manibus meis descripsi te. » Et⁵: « Pone me ut signaculum super cor tuum. »

Secundo, quantum ad testimonium gus-
tus, subdit (v. 41): *Aduite autem illis non credentibus, et mirantibus præ gaudio, dixit: Habetis hic aliquid quod manducetur?* ut, si non moveat visus, non moveat auditus, non moveat tactus, saltem moveat gustus. Et hoc est expressum signum suscita-
tionis. Unde Dominus, postquam suscitaverat puellam, jussit⁶ ei dari ad manducandum. Et Joannes dicit de Lazaro⁷ quod « unus erat ex discubentibus. » Et sic Christus sensuum usu probavit se vere resurrexisse, ut disci-
puli certificantur, et nos in eis. Et ideo subdit (v. 42): *At illi obtulerunt ei partem piscis assi, et favum mellis.* Hoc autem Christus non abscondebat, sed publice, in re-
surrectionis suæ argumentum manducavit. Unde subdit (v. 43): *Et cum manducasset eorum eis, sumens reliquias dedit eis.* Man-
ducavit autem Dominus non ex indigentia, sed ex potentia. Unde sicut radius solis aliter absorbet aquam, aliter terra, quia ille potestate, ista indigentia; ita Christus ante re-
surrectionem cibum sumpsit ex necessitate, post resurrectionem autem consumpsit pro-

pria virtute. Et ideo Augustinus ait⁸: « Non potestas, sed egestas edendi ac bibendi, glori-
riosis corporibus auferetur (*b*). » Fuit igitur argumentum verum resurrectionis, veritas comestionis. Et attendendum quod per pis-
cem assum intelligitur afflictio humanitatis assumptæ. Unde Beda⁹: « Piscis assus est ipse Mediator passus, in aquis humani ge-
neris captus, assatus tempore passionis. » In
hujus figuram dicit Tobias de pisce capto¹⁰: « Cordis ejus particulam si super carbones ponas, fumus ejus extricat omne genus da-
moniorum. » Hic est pisces in cuius ore in-
venitur pretium nostræ redēptionis, secun-
dum quod insinuatur in *Matthæo*¹¹. Per fa-
vum autem mellis intelligitur Christus ut
Deus, et ut glorificatus. Unde Beda¹²: « Chri-
stus favus mellis in resurrectione nobis est. » Favus mellis in cera, est deitas in humani-
tate¹³: « Gustate et videte, quoniam suavis est
Dominus. » Et ideo in *Canticō Moysi* dicitur¹⁴: « Ut sugeret mel de petra, oleumque de saxo
durissimo. » Itic igitur est cibus, in quo Christus delectatur, quia omnis delectatio est in seipso. Hujus cibi reliquias manducant viri spirituales, de quibus *Sapiens*¹⁵: « Pa-
ratum panem de celo præstítisti illis sine
labore. » *Psalmus*¹⁶: « In reliquiis tuis præ-
parabis vultum eorum.

44. *Et dixit ad eos: Hæc sunt verba que locutus sum ad vos, etc.* Post descriptam ap-
paritionum pluralitatem in testimonium, et probabilitatem in argumentum, describit hic infallibilitatem in fidei firmamentum. Est autem firmitas apparitionis per duo, sci-
licet per testimonium Scripturæ, et per lu-
men intelligentiae, ex quibus redditur certus animus noster de his, quæ spectant ad nos-
tram reparationem. Et secundum hoc de-
scribit Evangelista apparitionem dupliciter confirmatam, scilicet per authenticum testi-
monium Scripturæ, et per infusum lumen intelligentiae.

sup. —¹⁰ *Tob.*, vi, 3. —¹¹ *Matth.*, xvii, 26. —¹² *Bed.*, ubi sup. —¹³ *Psal.* xxxiii, 9. —¹⁴ *Deut.*, xxxii, 13.

¹⁵ *Sap.*, xix, 20. —¹⁶ *Psal.* xx, 13.

(*a*) *Cæl. edit.* præpositis. — (*b*) *Item* aufertur.

¹ *Apoc.*, i, 7. —² *Ambros.*, in *Luc.*, lib. X, n. 170.
³ *Bed.*, ubi sup. —⁴ *Isa.*, xlxi, 16. —⁵ *Cant.*, viii, 6. —⁶ *Sup.*, viii, 55. —⁷ *Joan.*, xii, 2.
⁸ *Aug.*, de *Civit. Dei*, lib. xiij, c. xxii. —⁹ *Bed.*, ubi

Primo igitur quantum ad authenticum testimonium Scripturae , dicit: *Et dixit ad eos : Hæc sunt verba quæ locutus sum ad vos , cum adhuc essem vobiscum , per conversationem , scilicet familiarem in carne , secundum illud¹ : « Post hæc in terris visus est , et eum hominibus conversatus est . » Hoc autem dixit ad fidei assertionem²: « Et nunc dixi vobis , priusquam fiat : ut cum factum fuerit , eredatis . » Hæc igitur verba ipse prædixit , tanquam verus propheta : nec solus prædixit , verum etiam prædixit quod hoc prædicaret (a) tota Scriptura , et ideo subdit : *Quoniam necesse est impleri omniuque scripta sunt in lege Moysi , et Prophetis , et Psalmis de me.* In his autem tribus comprehendit Christus totum Vetus Testamentum , quod est quasi tripartitum ad firmatatem testimonii , quia « in ore duorum aut trium testium stabit omne verbum , » secundum quod dicitur³ , et in repræsentationem beatissimæ Trinitatis . Nam lex , propter auctoritatem jubendi , appropriatur Patri , prophecia , propter perspicacitatem intelligendi , Filio ; Psalmi , propter suavitatem orandi , Spiritui sancto . Omnia autem testimonium prohibent Christo tanquam excellentissimo Imperatori , Doctori (b) , et Pontifici . Et ideo in ipso omnia impleta sunt , secundum illud⁴ : « Iota unum aut apex unus non præteribit a lege (Domini) , donec hæc omnia fiant . » Quia ergo in lege omnia hæc , quæ circa Christum acciderunt de passione et resurrectione , prædicantur , constat quod illud est irrefragabiliter verum et certum , tanquam per testimonium firmum et authenticum comprobatum . Unde Glossa : « Omnes ambages aufert visus et tactus manducantis ; et ne in aliquo sensu humanos illusisse videtur , mittit manus ad Scripturas , ut etsi magicis artibus videatur potuisse quod voluit , sicut dicunt pagani , saltem eum videant prophetare non potuisse antequam natus fuerit Christus . » Igitur implendo quod Scrip-*

¹ Bar., III, 38. — ² Joan., XIV, 29. — ³ Deut., XVII, 6. — ⁴ Matth., V, 18. — ⁵ Isa., XXII, 22. — ⁶ Psal.

turæ dicunt , probavit ipsas fuisse veras , et ostendendo quæ circa ipsum facta erant in Scripturis esse prædicta , astruit irrefragabiliter esse vera atque credenda .

Secundo , quantum ad infusum lumen intelligentiae , subdit (v. 45): *Tunc aperuit ille sensum , ut intelligerent Scripturas.* Ipse , inquam , aperuit , qui solus habet clavem , secundum illud⁵ : « Et dabo clavem domus David super humerum ejus : et aperiet , et non erit qui claudat ; et claudet , et non erit qui aperiat . » Et ideo propheta petit in *Psalmo*⁶ : « Revela oculos meos , et considerabo mirabilia de lege tua ; » quia dicitur⁷ : « Ipse revelat profunda et absecunda ; et novit in tenebris constituta ; et lux cum eo est . » Hæc autem profunda mysteria in Scriptura nullus intelligit , nisi per Christum crucifixum , et inscitatum , et gentibus per Spiritum sanctum divulgatum , quia de ipso sunt Scripturæ , et propter ipsum , et ideo ab eo expli-cantur . Unde in *Apocalypsi* dicitur quod leo resuscitatus , et agnus occisus aperuit librum⁸ : « Vicit Leo de tribu Juda , radix David , aperire librum , et solvere septem signacula ejus . Et vidi , et ecce in medio throni et quatuor animalium , et in medio seniorum Agnum stantem tanquam occisum . » Sequitur : « Et eum aperuisset librum , quatuor animalia et viginti quatuor seniores ceciderunt coram Agno . Et cantabant canticum novum , dientes : Dignus es , Domine , accipere librum et aperire signacula ejus . » Et sic patet quod ipse exponit doctrinam librorum Veteris ac Novi Testamenti , id est seniorum et animalium oculatorum . Hæc autem mysteria Scripturarum principaliter referuntur ad Christum , quantum ad caput , et quantum ad corpus . Quantum ad caput subdit (v. 46): *Etdixit eis : Quoniam sic scriptum est , et sic oportebat Christum pati , et resurgere a mortuis tertia die.* Hoc frequentissime dictum est in Scripturis , et maxime in Lege per figuræ ; in

CXVIII, 18. — ⁷ Dan., II, 22. — ⁸ Apoc., V, 5-6, 8, 9.

(a) Forte legendum quod prædixerat . — Cet. edit. Datori .

Prophetis per verba ; et in Psalmis quamplurimum qui sunt de resurrectione et passione. Quantum ad corpus autem subdit (v. 47) : *Et prædicari in nomine ejus pœnitentiam et remissionem peccatorum in omnes gentes, incipientibus ab Hierosolyma.* Hoc, inquam, scriptum in Lege, in promissione Abrahæ¹ : « Benedicentur in semine tuo omnes gentes terræ. » Et² : « Ipse erit expectatio gentium. » Hoc scriptum est in *Psalmo*³ : « Postula a me, et dabo tibi gentes hæreditatem tuam. » Et iterum⁴ : « Landate Dominum , omnes gentes. » Hoc in Prophetis; unde in *Isaia* (a)⁵ : « Parum est ut sis mihi servus ad suscitandas tribus Jacob , et fæces Israel convertendas. Dedi te in lucem gentium , ut sis salus mea, » etc. Et hæc prædicatio prædicta est incipere ab Hierusalem⁶ : « De Sion exhibet lex , et verbum Domini de Hierusalem. » Et⁷ : « Propter Sion non facebo, et propter Hierusalem non quiescam , donec egrediatur ut splendor justus ejus. » Et *Psalmus*⁸ : « Virgam virtutis tuae emittet Dominus ex Sion. »

48. *Vos autem testes estis horum*, etc. Post descriptam Christi revelationem resurrectionis, et apparitionem resurgentis, et certitudinem apparitionis, hic quarto agitur de divulgatione jam cogitatae veritatis. Et quia hæc divulgatio facta est per Spiritum sanctum datum Apostolis post ascensionem Christi, ideo ad hanc plenius describendam quantum ab Evangelista introduceuntur, scilicet commissio officii prædicandi, missio spiritualium charismatum, absconsio Christi, et devotio discipulorum.

Primo igitur, quantum ad officium prædicandi, dicit : *Vos autem testes estis horum.* Vos , inquam, qui vidistis et audistis, ita quod potestis dicere illud⁹ : « Quod scimus loquimur, et quod vidimus testamur. » Et¹⁰ : « Qui vidit , testimonium perhibuit. » Nihil aliud est asserere veritatem fidei, quam tes-

tificari. Unde dicitur¹¹ : « Sicut testificatus es de me in Hierusalem, sic to oportet et Romæ testificari. » Et ideo *Isaías*¹² : « Vere vos testes mei, dicit Dominus. » Ili sunt Apostoli, ad quos dicitur¹³ : « Eritis mihi testes in Hierusalem, et in omni Judæa, et Samaria, et usque ad ultimum terræ. » Et ideo dicit Petrus¹⁴ : « Nos testes sumus omnium, quæ fecit in regione Judæorum et Hierusalem , quem occiderunt suspendentes in ligno. Hunc Dens suscitavit tertia die , et dedit eum manifestum fieri, non omni populo, sed testibus præordinatis a Deo, nobis qui manducavimus et bibimus cum illo postquam resurrexit a mortuis. Et præcepit nobis prædicare populo et testificari, quia ipse est qui constitutus est a Deo judex vivorum et mortuorum. Huic omnes Prophetæ testimonium perhibent, » etc. Fuerunt autem Apostoli testes omni exceptione majores, et propter suam virilitatem et sanctitatem , et propter veracitatem et stabilitatem , quia passi sunt pro hac veritate usque ad mortem, ut vere testes , id est martyres , possint (b) dici. Et ideo dicitur¹⁵ : « Nos tantam habentes impositam nubem testiuin , per patientiam curramus ad propositum nobis certamen, aspicientes in Auctorem fidei, et consummato-rem Jesum, » etc.

Secundo, quantum ad promissionem spiritualium charismatum, addit (v. 49) : *Etego mitto (c) promissum Patris mei in vos.* Signanter dicit, *mitto (c)*, quia et tunc dedit Spiritum sanctum in flatu , sicut dicitur¹⁶ : « Sicut misit me Pater, et ego mitto vos. Haec eum dixisset, insuflavit, et dixit eis : Quorum reinneritis peccata, » etc. Hoc est donum promissum in Scripturis ; *Ezech.*¹⁷ : « Dabo vobis cor novum, et spiritum novum ponam in medio vestri, etc. » Hunc spiritum etiam Christus frequenter promisit in Evangelio¹⁸ : « Si quis sitit , veniat ad me, et bi-

11. —¹⁰ Ibid., xix, 35. —¹¹ Act., xxiii, 11. —¹² Isa., xliv, 8. —¹³ Act., i, 8. —¹⁴ Ibid., x, 39-43. —¹⁵ Hebr., xii, 1. —¹⁶ Joan., xx, 21-23. —¹⁷ Ezech., xxxvi, 26. —¹⁸ Joan., vii, 37.

(a) *Cat. edit.* Isaías. — (b) possunt. — (c) mittam.

¹ Gen., xxii, 18. —² Ibid., xl ix, 10. —³ Psal. II, 8. —⁴ Psal. cxvi, 1. —⁵ Isa., XLIX, 5-6. —⁶ Isa., II, 3. —⁷ Ibid., XLII, 1. —⁸ Psal. CIX, 2. —⁹ Joan., III,

bat. » Et¹ : « Cum venerit Paracletus, qnem ego mittam vobis a Patre, spiritum veritatis, » etc. Hunc ergo tunc dedit occulte; sed post datus erat abundantiter et aperite, scilicet post decem dies, in quibus se debebant ad illum plenitudinem preparare. Ideo subdit : *Vos autem sedete in civitate, quoad usque induamini virtute ex alto.* Gregorius : « Nisi sancti Spiritus nuntio interins doceat, frustra praedicator exterius laborat. » Unde in *Matthæo* (a)² : « Non enim vos estis qui loquimini, sed spiritus Patris vestri qui loquitur in vobis. » Licet autem Dominus statim Spiritum sanctum posset dare, voluit tamen differre, tum propter desiderium discipulorum inflaminandum ad petendum, secundum illud³ : « Petite, et dabitur vobis. » Sequitur : « Si ergo vos cum sitis mali, nōtis bona data dare filiis vestris, quanto magis Pater vester cœlestis dabit spiritum bonum potenteribus se? » Tum propter mysterium servandum, quod quinquagesima die post passionem, qui est numerus remissionis, et conficitur ex septem septenariis diebus, superaddita una unitate, ad designandum septiforme Spiritus sancti domini; et postremo propter exemplum. Unde *Glossa*⁴ : « Cum repente, si vellet, posset eos robore, distulit ut exemplum sequentibus daret, ne imperfecti ante tempus prædicare præsumerent. » Ideo dicitur⁵ : « Tempus tacendi, et tempus loquendi. » Et⁶ : « Antequam loquaris, disce. » Unde Hieronymus : « Discimus, ut post multum silentium de disciplinis efficiamur magistri. Disciplinæ enim Pythagoricae est per quinquennium tacere, et post, eruditos loqui. »

Tertio, quantum ad ascensionem Christi, subdit (v. 50) : *Eduxit autem eos foras in Bethaniam.* Haec autem Bethania est in monte Oliveti. Unde supra⁷ : « Cum appropinquaret ad Bethphage, et venisset Bethaniam, ad montem qui vocatur Oliveti. »

¹ *Joan.*, xv, 26. — ² *Matth.*, x, 20. — ³ *Sup.*, xi, 9, 13. — ⁴ Ex Bed., ubi sup. — ⁵ *Eccle.*, iii, 7. — ⁶ *Ecli.*, xviii, 19. — ⁷ *Sup.*, ix, 29. — ⁸ *Hebr.*, vi, 7. —

⁹ *Psal.* lxxv, 6. — ¹⁰ *Ephes.*, iv, 8. — ¹¹ *III Reg.*, xviii,

Interpretatur autem Bethania *domus obedientiæ*, quia per obedientiam collocatur quis in monte a Christo, et benedicitur a Christo, et ascendit in cœlum. Et ideo subdit : *Et elevatis manibus suis, benedixit eis.* In quo insinuatur quod ille benedicendus est a Christo, qui obedit ei, et facit opera, quæ facit, propter Deum. Nam⁸ « terra saepe venientem super se bibens imbre, et germinans herbam opportunam, accipit benedictionem a Deo. » Cum talibus autem Christus ascendit; et ideo subdit (v. 51) : *Et factum est, dum benedicret illis, recessit ab eis, et ferebatur in cœlum.* Tunc impletum est illud⁹ : « Ascendit Deus in jubilo, et Dominus in voce tubæ. » Et iterum¹⁰ : « Ascendens in altum, captivam duxit captivitatem : dedit dona hominibus. » Ilujus ascensio fuit præfigurata in ascensione nubecula parva, de qua dicitur¹¹ : « Ecce nubecula parva, quasi vestigium hominis ascendebat, » etc. Et in ascensione Eliæ¹² : « Ascendit Elias per turbinem in cœlum. » Et per ascensum solis; unde Habacuc, secundum aliam translationem¹³ : « Elevatus est Sol, et Luna stetit in ordine suo. » Et per hoc quod Christus ascendit ad coelestia, fuit Christi Ecclesia ordinata in suis gradibus. Unde dicitur¹⁴ : « Qui descendit, ipse est et qui ascendit supra omnes cœlos, ut impleret omnia. » Aliter autem ferebatur Christus, aliter Elias : nam Elias virtute angelorum, et currus ignei; Christus autem virtute propria, serviente creaturam spirituali quam corporali. Et ideo in *Psalmo*¹⁵ : « Qui ascendit super occasum : Dominus nomen illi. » Et¹⁶ : « Quis est iste qui venit de Edom, tinetis vestibus de Bosra? Iste formosus in stola sua, gradiens in multitudine fortitudinis sue. »

Quarto, quantum ad devotionem discipulorum, subdit (v. 52) : *Et ipsi adorantes regressi sunt in Hierusalem cum gaudio mag-*

¹¹ — ¹² *IV Reg.*, ii, 14. — ¹³ *Habac.*, iii, 11. — ¹⁴ *Ephes.*, iv, 10. — ¹⁵ *Psal.* lxxvii, 5. — ¹⁶ *Isa.*, lxiii, 4.

(a) *Cœl. edit.* Unde *Matthæus*.

gno. Cum gaudio revertuntur propter victoriā Domini, quem videbant penetrasse suprema cōlorum. Unde Glossa¹: « Quia Deum ac Dominum suum, post triumphum resurrectionis, cōlos vident penetrasse, lætauntur. » Christus enim triumphavit plenarie, secundum illud²: « Expolians principatus et potestates, traduxit confidenter palam, triumphans illos in semetipso. » Et de hoc gaudebant, secundum illud³: « Lætabuntur coram te, sicut qui lætantur in messe; sicut exultant victores, capta præda, » etc. Et quia gaudium spirituale disponit nos ad actus spirituales, scilicet ad laudandum et orandum, ideo subdit (v. 53): *Et erant semper in templo laudantes et benedicentes Deum. Amen.* In templo erant ad orandum et expectandum Spiritum sanctum, secundum illud⁴: « Et vos similes hominibus expectantibus Dominum suum, quando revertatur a nuptiis, » etc. Et quia spiritualium virorum non tantum est expectare, verum etiam exultare, et exultando laudare, et hic est actus finalis et patriæ, quia non habet finem, secundum illud⁵: « In sæcula sæculorum laudabunt te: » quia, inquam, hic est actus finalis, ideo beatissimus Lucas optime hie collocavit finem. Facit igitur finem in Christi ascensione, ut perfecte et integre descri-

¹ Ex Bed., ubi sup. — ² Coloss., II, 15. — ³ Isa., IX, 3. — ⁴ Sup., XIII, 36. — ⁵ Psal. LXXXIII, 5. —

bat illum circuitum, quem fecit Christus; de quo in *Psalmo*⁶: « A summo cōculo egredio ejus, et oœurus ejus usque ad summum ejus. » Et in *Joanne* (a)⁷: « Exivi a Patre, et veni in mundum; iterum relinquo mundum, et vado ad Patrem. » Facit finem in templo, ut sicut a sacerdotio incepit legali, scilicet Zachariæ, sic consummet in sacerdotio spirituali. Unde Glossa⁸: « Lucas qui sacerdotium Christi ceteris amplius expōnendum suscepit, quique pulcherrime Evangelium suum a ministerio templi (b) sacerdotium Zachariæ cœpit, hic in templi devotione complevit. Fecit etiam finem in Dei laudem, qui est finis sine fine. Unde Augustinus dicit⁹: « Dominicus dies erit, qui velut octavus æternus, Christi resurrectione sacratus est, æternam non solum spiritus, verum et corporis requiem præfigurat, ubi vacabimus, et videbimus, et amabimus, et laudabimus: quod erit in fine sine fine: nam quis aliis noster est finis, nisi pervenire ad regnum, enjus nullus est finis? » Ad quem nos perducat Jesus Christus Filius Dei per intercessionem dulcissimæ Matris suæ, et beatissimi Lucæ Evangelistæ, qui cum Patre et Spiritu sancto vivit, et regnat Deus in sæcula sæculorum. Amen.

⁶ *Psal.* xviii, 7. — ⁷ *Joan.*, xvi, 28. — ⁸ Ex Bed., ubi sup. — ⁹ Aug., *de Civit. Dei*, lib. XXII, n. 5.

(a) *Cat. edit.* Et Joannes. — (b) *Forsan supplementum per.*

EXPOSITIO IN EVANGELIUM SANCTI JOANNIS

. POSTILLIS ET COLLATIONIBUS DISTINCTA¹

ARGUMENTUM

(*Ex edit. Vatic.*)

Constat fere inter omnes antiquitatis ecclesiasticæ usu peritos, in Evangelium S. Joannis, eximium Ecclesiae Doctorem Seraphicum Bonaventuram, virum in primis vitæ sanctimonia, doctrinæque laude clarissimum, inculenter scripsisse commentaria, eaque distribuisse in postillas et collationes. Quæ commentaria a multis, iisque gravissimis hominibus ac summis viris jampridem diu desiderata, ac diligenter conquisita, cum usquam antea inventa essent, nondum in conspectum, in lucemque omnium prodierunt. Nuper autem S. D. N. Sextus Quintus, cuius in omnem Reipublicæ Christianæ bene gerendæ occasionem, maxime intenta est sollicitudo, cum typographiam Vaticanam sapientissime, ut cetera solet, instituerit atque instruxerit ad iustauranda potissimum sanctorum Patrum monumenta : ejusdem sancti doctoris Bouaventuræ, cuius et sanctitatem præcipue veneratur, et doctrinam eximie colit, opera quæcumque usquam extarent, omnia conqueriri voluit, impenseque curavit, ea inventa et accurate recognita, rectissime exscribi, atque emendari ad ejusdem præclaræ illustrisque editionis Vaticanæ usum. Cum igitur cognitum haberet atque exploratum, ipsius sancti Bonaventuræ Expositionem, quam ille in Evangelium S. Joannis tam studiose elucubraverat, integrum asservari Coloniae Ubiorum in Conventu sancti Francisci, qui est ordinis Minorum, per litteras Octavio Mirto, Episcopo Caiacensi, in Germania inferiori, nuntio Apostolico, id negotii dedit, ut eam quamprimum recte describendam curaret, Romamque diligenter mitteret. Is Pontificis mandatum executus, Expositionis illius exemplum, recte eleganterque exscriptum, ad urbem misit, cum litteris hujuscce testimonii in ealee libri manu notarii propria adscripti, quod posteritati typis prodendum censuimus ad perpetuum illius testificationis monumentum.

Hic liber, qui inscribitur Postilla S. Bonaventuræ super Joannem, mandante S. D. N. SIXTO Papa V, curante Octavio Mirto Episcopo Caiacensi, ad inferiorem Germaniam Nuntio Apostolico, descriptus fuit ex veteri exemplari manuscripto, repertoque Coloniae in Bibliotheca Conventus Patrum ex ordine Minorum, ac (a) sancti Francisci, ubi adhuc fideliter servatur, et cum illo collatus fuit atque concordat. Cujus rei hoc attestationis instrumento fidem facio ego Jacobus Peranus Imperiali et Apostolica auctoritatibus Notarius, instante ipso Octavio nuntio apostolico. Datum

¹ Cf. Edit. Vatic. an. 1589, tom. II, pag. 311; edit. Ven. an. 1733, tom. VI, part. II, pag. 9.

(a) Edit. Vatic. ad.

Ubiorum Colonie X. Kalendas Aprilis M D LXXXVIII. Præsentibus ibidem Reverendis dominis Luca a Tongheren, et Leonardo Paliucca presbyteris respective Duventriensis, et Calatinæ dicecessis testibus ad præmissa vocatis. *Jacobus Peranus, Clericus Leodiensis Imperiali et Apostolica auctoritatibus Notarius, qui supra.*

In hac Expositione S. Bonaventura non longas illas enarrationes, quæ delectationis causa e Rhetorum scholis emanantes, flosculis aspersæ sunt, consecutatus est, ut plerique alii fecerunt, qui vetus scholasticum dicendi genus adhibuerunt, sed novo scholastico scribendi genere, quod tum primum illa ejus ætas introduxerat, usus, distribute ac distinete, breviter, dilucideque Evangelium explicat, pro ratione tantum intelligentiae litteralis et spiritualis, omissis omnibus quæstionibus et disputationibus longe petitis. Verum si quando locus difficilis et obscurus incidit, tum theologicis argumentis, tum aliis Scripturæ locis illustrare brevi contendit, ita ut postillæ modum non excedat, eujus potissimum ratio posita est in Scripturæ locis breviter dilucideque explicandis, sine ulla quæstionum subtilitate. Totius igitur Evangelii summa capita dividit, enumerat, colligit, summativè perstringit : et quæ membratim divisit, singula et omnia accuratissime exponit. Ad quam expositionem ex regula, quam beatus martyr, idemque doctissimus Pontifex Clemens I tradit, non sententias ex ingenii sui sensu depromptas, sed ex sanctorum Patrum doctrina quasi ex perenni fonte haustas, adhibuit; ex iis autem sibi potissimum de legit duos summos Ecclesiæ doctores, unum Latinum, sanctum Augustinum, alterum Græcum, Joannem Chrysostomum : quorum expositiones ut perpetua scriptio connectat, suam expositionem ita apte et concinne interserit, ut ad exponendi rationem nihil aptius connecti possit, cum non interrupta, sed perpetua exponendi ratio videatur. Eos autem ambos ad interpretationem adhibet tanquam optimos, quos sequatur exponendi Evangelii magistros. Versione autem Latina Chrysostomi uititur, non ea quidem, quæ hodie recens apud Latinos in usu est, sed illa vetus (a), quam vel Eustathius, vel Anianus, vel alias quispiam antiquus interpres confecit, vel fortasse is, quo ex Urbani IV liberalitate sanctus etiam Thomas usus est, ad contexendam ex Græcis Patribus Latinam catenam in quatuor Evangelistas. Sed ad hanc Postillam, ut Evangelium S. Joannis explicaret mysteriorum significatione cumulatissima, adjunxit etiam hic noster Collationes. Est autem, ut ita dicam, collativa expositio, gravis pondere sententiarum, et ad mysteria, sanctioresve sensus explicandos accommodata : ejusque ratio et usus in eo est, cum sacrae litteræ, divinaque eloquia, familiaribus ac mutuis colloquiis et dialogis exponuntur. Illius porro collativa expositio duplex est genus : unum continuatum quippe est, in quo quis unus semper loquitur, perpetuoque orationis cursu exponit colloquium, quod ipse vel alias cum aliis habuerit, simulque connectit colloquentium interrogata et responsa, iis usitatis verbis : *Inquam, ait.* Id collationis genus adhibuit Zacharias Hieropolitanus Episcopus in Dialogo, quem Κρυσταλλόν (b) Græci appellant, de aurea Danaelis statua. Joannes etiam Cassianus hoc ipso genere usus, multos divinarum litterarum locos libris explicat, quos propterea Collationes inscripsit. Alterum interruptum Collationis genus est, eum duæ, pluresve personæ inter se colloquentes inducuntur, quæ mutuis interrogationibus sensum sacro-

(a) *Leg. vetere.* — (b) *Χρυσαλλόν.*

rum Codicum exquirunt. Id expositionis genus in Græcis secentus est Apollinarius Episcopus Laodicensis, qui Evangelica et Apostolica scripta exposuit more dialogorum. In Latinis est Salonius Viennensis, qui itidem dialogo explicavit Canticum Cantieorum Salomonis. Verum enim vero alia est ratio Collationum, quas hic noster adhibuit ad expositionem Evangelii S. Joannis. Perpetuo enim ipse colloquuntur, nullaque interrogative utitur, sed præcipuum aliquem Evangelii locum, mysteriorum plenum deligit, qui in congressu fratrum tanquam mutua quadam meditationum collatione expendatur. Atque hic quidem ipse usus in virorum religiosorum, qui in vita spiritualis exercitationibus versantur, consuetudine adhuc retinetur : ii enim, ut ab otiosis fabulis, inambusque sermonibus in congressu refugiant, aliquem sanctis meditationibus instructorem eligunt, qui saerae Scripturæ locum exponat, quem mutuis meditationibus perpendant, quo studiosi mentes eorum ad cœlestia inflammantur.

PROCÉMIUM

« Numquid¹ ad præceptum tuum elevabitur aquila, et in arduis ponet nidum suum? » Cum inter quatuor sancta animalia mystica significatio quatuor Evangelistas designantia, beatus Joannes per aquilam figuretur (*a*), secundum beatum Gregorium, qui exponens præmissa verba, ait² : « Propheta Ezechiel sanctum Joannem per aquilam significavit, qui volando terram deseruit, et per subtilem intelligentiam interna mysteria Verbum videndo penetravit: » et ibi bene de hoc : idem ait Augustinus³ : « Qui, inquit, Scripturarum sanctorum mysteria tractarunt, in animalibus quatuor, de quibus apud Ezechielem⁴, et in Apocalypsi⁵, Evangelistas intellexerunt; » et sequitur : « Aquila est ipse Joannes, sublimis prædictor, et lucis internæ atque æternæ fixis oculis contemplator: » hoc ibi; et idem Augustinus, *de Concordantia Evangelistarum*⁶: ideo ad figuracionem subtilissimæ limpitudinis beati Joannis in divinis arcanis speculandis, et ad significacionem elevatissimi amoris in eisdem contemplandis, et amplexandis, convenienter propounderunt præmissa verba : *Numquid ad præceptum tuum*, etc. In quibus quatuor prænotantur : quorum primum est iutellectualis acuminis

beati Joannis irreverberabilis limpuditas, ibi : *Aquila*; secundum est indepressibilis amoris sublimitas, ibi : *In arduis ponet nidum*; tertium est hujus elevationis ad predicta arcana divina contemplanda et amanda ab homine impossibilitas, et ejusdem elevationis a solo Deo possibilis, que duo notantur ibi : *Numquid ad præceptum tuum*. Quasi dicat : Non ad tuum humanum, sed ad meum divinum. In præmissa enim quæstione, et consumilibus quas querit Boninus a beato Job, ibidem significatur humana infirmitas, et denotatur divina potestas, prout innuit sanctus Gregorius.

1. ⁷ « Spiritus ergo sanctus, insinuans excessivam limpitudinem intellectualem beati Joannis, ait : *Aquila*. » Et hoc merito; ut enim ait Commentator, scilicet Episcopus : « Aquila est avis regia, altifera, citivola, ad alimentum a longe videndum habet acumen præcipuum, et ad prosequendum illud velocitatem volatus, suos motus prudentia naturali dirigit, radium solarem in sua virtute radiantem intuitu directo et irreverberato conspicit. » Haec ille : et quasi idem alius commentator, scilicet Abbas, ibidem. Et de hoc Ambrosius bene⁸. Et Gregorius⁹ : « Aquila, inquit, ad sublimia volat,

*Aquila,
avis re-
gia, et
ejusdem
qualita-
tes.*

¹ *Job*, xxxix, 27. — ² *Greg.*, *Moral.*, lib. xxxi, c. xix, al. xlvi, n. 94. — ³ *Aug.*, *in Joan.*, tract. xxxvi, n. 5. — ⁴ *Ezch.*, 1, 5-10. — ⁵ *Apoc.*, IV, 6, 7. — ⁶ *Aug.*, *de Conc. Evang.*, lib. I, c. vi, n. 9. — ⁷ *Greg.*,

⁸ *Ambros.*, *in Hexam.*, lib. V, c. xviii, n. 60. — ⁹ *Greg.*, *in Ezech.*, lib. I, hom. iv, n. 2.

(*a*) *Cæt. edit.* figuratur.

et irreverberatis oculis solis radiis intendit. » Talis spiritualiter fuit beatus Joannes in secretis cœlestibus, et in contemplabilibus scrutandis. Unde Augustinus ait¹: « Joannes super nubila infirmitatis humanæ velut aquila volat, et Iucem incommutabilis veritatis acutissimis atque firmissimis oculis cordis infuetur. » Et de hac aquila sic volante *Proverbiorum*²: « Tria sunt difficultia, » etc. Et sequitur: « Viam aquilæ in cœlo, » id est, elevationem beati Joannis in speculandis arcanis cœlestibus. Et de hac aquila similiter Job³: « Sicut aquila volans ad escam. » Et ibi Gregorius⁴ de proprietatibus ejus. Et in hoc patet primum.

2. Ista aquila superbenedicta posuit nidum in arduis, id est, mansivum amorem in cœlestibus. Unde ibi Gregorius⁵: « In arduis ponit nidum, quia in supernis figit consilium, vel quia terrena desideria despiciens de cœlestibus rimatur (a). » Unde sibi competit illud⁶: « Robustum habitaculum tuum : » sed si in petra posueris nidum tum, id est, in Jesu Christo: « Petra enim⁷ erat Christus. » Ipse enim fuit amantissimus Domini, de quo⁸: « Amantissimus Domini habitat confidenter. » Ubi enim est amor, id est habitatio animæ.

Unde Augustinus⁹: « Amando enim corde ha-

B. Joa- litamus. » Et quoniam totus amor beati Joannes potuit ad Deum et ad divina, ideo in illis posuit ni- dum in suis cœlestibus. Unde et de limpida intelligentia divinis. sua, et de dilectione sua elevata verificatur il-

lud¹⁰: « Ecce intelliget servus meus, et exaltabitur, et elevabitur, et sublimis erit valde. » *Elevabitur*, inquam, cœlica, imo deifica conversatione in statu. Et *exaltabitur* excessiva et ecstatica, id est paciente ecstasim, dilectione in affectu. *Sublimis erit valde*, suspensiva contemplatione in intellectu.

Ecstasis fit ex dilectione. 3. Et quoniam sic elevari tam in contemplando divina secreta, quam in amando, non fuit humanæ virtutis, sed divinæ potestatis; ideo merito subjungitur hic: *Numquid ad præceptum tuum elevabitur?* quasi dicat: Non ex sua humana virtute fuit beatus Joannes elevatus dictis modis, sed ex mea deifica potestate sublimante. Ideo convenienter in figura ipsius

Figura dicitur apud *Isaiam*¹¹: « Implebit splendoribus

¹ Aug., *de Conc. Evang.*, ubi supra. — ² *Prov.*, XXX, 18, 19. — ³ *Job*, IX, 26. — ⁴ Greg., *Moral.*, lib. IX, c. XVI, al. XXXII, n. 48. — ⁵ Ibid., lib. XXI, c. XIX, al. XLVII, n. 95, 96. — ⁶ *Num.*, XXIV, 21. — ⁷ *1 Cor.*, X, 4. — ⁸ *Deut.*, XXXIII, 12. — ⁹ Aug., *in Joan.*, tract. II, n. 44. — ¹⁰ *Isa.*, LII, 13. — ¹¹ Ibid., LVIII, 11. —

animam tuam. » Et ex hoc suæ intelligentiæ B. Joannæ acutissima limpiditas. Et sequitur¹²: « Tunc dis. delectaberis super Domino, et sustollam te super altitudinem terræ, et cibabo te hæreditate patris tui : » quantum ad elevatam suam dilectionem, et mansivam in divinis arcanis speculandis et amplexandis. De hac singulari ac magnifica, et mirifica elevatione Augustinus multum ait¹³: « Joannes inspiratus ait: *In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum*; transcendit enim omnia corporalia, et scipsum, et etiam choros angelorum; » id est, quantum ad rem contemplaudam: « nisi enim se transcendisset, nunquam pervenisset ad illud: *In principio erat Verbum, etc.* » Similiter de sua in prædictis Chrysostomus bene et multum¹⁴. Et Gregorius¹⁵: « Ideo aquila desuper ipsorum quatuor. » Et idem: « Quia Joannes per hoc, quod in principio Verbum vidit, etiam super semetipsum transiit. » Ex dictis ergo patent, et subtilis limpiditas beati Joannis in cœlestibus ac divinis speculandis, et elevati sui amoris sublimitas, a solo Deo ad prædicta elevabilitas, et hujus elevationis auctoritate humana impossibilitas. Ut dictum est, ex iis patent cause hujus sacri Evangelii, quod est secundum Causæ dux effi- cientes Joannem. Causa enim efficiens principalis est Causa Evangelii secundum Joannem. Causa Filius Dei, qui revelavit arcana contenta in hoc Evangelio beato Joanni. Causa vero secundaria efficiens et ministerialis, fuit beatus Joannes, inspiratus spiritu Dei, ut dictum est. Causa vero materialis, divinitas Jesu Christi et humanitas, ac opera dispensationis, et documenta Filii Dei. Unde Augustinus¹⁶: « Joannes ipsum maxime deitatem (b) Jesu Christi, qua Patri est æqualis, intendit, eamque præcipue suo Evangelio, quantum inter homines sufficere credidit, commendare curavit. Itaque longe tribus aliis superius fertur. » ¹⁷ *Facie aquilæ desuper ipsorum quatuor.* Causa vero formalis, que est modus agendi, est narrativus, et certitudinalis, et exquisitus. Ut enim dicit Chrysostomus¹⁸: « Hic Evangelista in sententiis acutissimus est, et in miraculis enarrandi non multum studuit, sed maxime in concessionibus et locutionibus Christi ad populum: unde amplius narrat sacra Christi documenta, quam mi-

¹² Ibid., 14. — ¹³ Aug., *in Joan.*, tract. I, n. 5. —

¹⁴ Chrysost., *in Joan.*, hom. 1. — ¹⁵ Greg., *in Ezech.*, hom. IV, u. 3. — ¹⁶ Aug., *de Conc. Evang.*, lib. I, c. IV, n. 7. — ¹⁷ Ezech., I, 10. — ¹⁸ Chrysost., *Prolog. in Joan.*

(a) *Apud Greg. nutritur.* — (b) *47. divinitatem.*

Causa raeula. » Causa vero formalis, quæ consistit in formalis libri divisione, patebit infra. Causa vero fina-
lii ejus- lis propinqua, est induc^{tio} tidei in creditibus;
dem.

Causa formalis assecutio vite æternæ. Unde ait¹: « Itæ
ejusdem scripta sunt, ut credatis, quia Jesus est filius
duplex. Dei, et ut credentes vitam habeatis æternam. »

His præmissis ad evidentiam dictorum, quæ-
runtur septem quæstiuncule, quarum prima est
de hujus doctrinæ necessitate, et videtur quod
sit superflua nec suscipienda. Nam dicitur²:

Quæstio prima de hujs
doctrinæ est
necessitate.
« Non addetis ad verbum, quod vobis loquor, nec
auferetis ex eo. » Et³: « Quod præcipio tibi,
hoc tantum facito, nec addas quidquam, nec
minuas. » Doctrina ergo Veteris Testamenti est
sufficiens, nec ulla alia ei addenda. Item finis
omnis veræ scientiæ et doctrinæ, est assecutio
beatitudinis, ut ait Augustinus⁴: « Philosophi non
videntur laborasse in studiis suis, nisi ut inveni-
rent quo modo vivendum esset accommodate
ad beatitudinem capessendam. » Sed doctrina
Veteris Testamenti ducit ejus observatores ad vi-
tam æternam⁵: « Si vis ingredi ad vitam, serva
mandata: » ergo, ut prius. Item, quanto doc-
trina est compendiosior, tanto commendabili-
or⁶: « Verbum abbreviatum fecit Deus super
terram. » Compendiosa ergo doctrina Veteris
Testamenti est commendabilis et sufficiens:
quare, ut prius.

Flois omnis scien-
tia est assecu-
tudinis.
Ad contrarium argumentatur. Illa scientia est
melior, quæ est figurata per aliam, quam illa
quæ est figura ejus: sed Vetus Testamentum est
figura Novi Testamenti, ait Augustinus⁷. No-
bilior ergo est scientia Novi Testamenti quam
Veteris, et magis necessaria. Item illa scientia,
quæ est suppletiva alterius, est magis necessa-
ria. Talis est scientia evangelica respectu lega-
lis⁸: « Non veni solvere legem, sed adim-
plere. » Ergo ut prius: quod est concedendum,
tum ratione auctoritatis Jesu Christi, auctoris
Jesus Christus immediati doctrinæ evangelicæ, tum ratione
auctor imme- ejus, de quo est, quia est de Jesu Christo Deo
diatus et homine, et de mysteriis suæ incarnationis;
doctrinæ eva- tum ratione modi procedendi, quia est celsior
ge- læ*ca*

et compendiosior in Evangelii; tum ratione
majoris immediationis ad finem: ut enim ait
Augustinus⁹: « Vetus(b) Testamentum dicitur ob

promissa carnalia: » Novum autem ob cœlestia
promissa e contrario. Et ad objecta respon-
dendum, quod, sicut ait Augustinus¹⁰: « Quid
est Novum Testamentum, nisi revelatio Veteris? » Est
ergo addere ad doctrinam Veteris Testimenti<sup>Novum
Testamen-
tum quid Ve-
lus.</sup>
appositione falsitatis, sive pravæ expositionis,
et sic loquuntur auctores indifferenter, ut patet
ibi in Glossa. Et consimili modo loquitur Apo-
stolus¹¹: « Licet angelus evangelizet vobis aliud,
quam evangelizatum est, anathema sit: » ubi
ait Glossa: « Non dico plus, sed præterquam
est evangelizatum. » Item est aliquid addere
scientiæ ad majorem revelationem et elucida-
tionem, et sic est addita sapientia evangelica
legali, ut dictum est. Vel est addere ad majorem
completionem et perfectionem, et sic adhuc
doctrina evangelica est superaddita doctrinæ
legis. Item contingit aliquid superaddere doc-
trinæ ad ampliorem confirmationem et firmio-
rem testificationem, et sic Novum Testamen-
tum est superadditum Veteri¹²: « In ore duorum
vel trium testium stabit omne verbum: » ibi
Glossa: « Duo testes, Vetus et Novum Testamen-
tum; tres testes, Prophetæ, Evangelium,
et Apostoli, » ut ait simpliciter Glossa ibidem.
Per hæc ab objecta, quia licet præcepta legis
ducent ad vitam æternam, tamen non ducent
nisi prout implentur in fide operaute per dilectio-
nem; et quia fides et charitas docentur et sua-
dentur in Evangelio ab ipso Salvatore¹³: « Hoe
est præceptum meum, ut diligatis invicem, si-
cuit dilexi vos: » et cum hæc consilia evangelica
superadduntur¹⁴: « Si vis perfectus esse, vade
et vende omnia quæ habes: » et¹⁵: « Non veni
solvere legem, sed adimplere, » ut patet ibi-
dem: ideo doctrina evangelica non est super-
flua, sed utilis et necessaria. In Joanne (c)¹⁶:
« Lex per Moysen data est; gratia et veritas per
Christum. » Ibi Augustinus¹⁷ de excellentia
Evangelii respectu legis, ut patebit ibidem.

Secundo quæritur de hujus doctrinæ nuncu-
patione, quare seilicet vocatur *Evangelica*: Evan-
gelium enim est bonus nuntius vel bona annun-
tiatio, ut ait Augustinus¹⁸ contra Faustum. Sed
tunc objicitur: Quod est commune omnis sci-
entie, non debet appropriari: sed omnis doe-

Questio
secunda
de hujus
doctrinæ
nuncu-
patione.

¹ Inf., xx, 31. — ² Deut., iv, 2. — ³ Ibid., xii, 32.
— ⁴ Aug., de Civit. Dei, lib. XVIII, c. xli. —

⁵ Matth., xix, 17. — ⁶ Rom., ix, 23. — ⁷ Aug., cont.
Faust., lib. XII, c. iii. — ⁸ Matth., v, 17. — ⁹ Aug.,
de Civit. Dei, lib. X, c. xxv. — ¹⁰ Ibid., lib. XVI,
c. xxvi, n. 2. — ¹¹ Gal. 1, 8. — ¹² Deut., xvii, 6.

¹³ Joan., xv, 12. — ¹⁴ Matth., xix, 21. — ¹⁵ Matth., v,
17. — ¹⁶ Joan., i, 17. — ¹⁷ Aug., in Joan., tract. III,
n. 14-20. — ¹⁸ Id., cont. Faust., lib. II, c. ii.

(a) Cæt. edit. est. — (b) Cæt. edit. add. autem. —
(c) Cæt. edit. Joannes.

trina est de bono et de diffcili: omnis enim ars circa bonum, ut dicitur in *Ethicis*¹: ergo non debet appropriari huic doctrinæ. Item, ut ait Augustinus², « cum aliquid bonum annuntiatur, potest dici Evangelium: » sed sic est in omni salutari doctrina; unde Apostolus suam doctrinam vocat Evangelium³: « Notum facio vobis Evangelium, » etc. Ergo ut prius. Et ad istam quæstionem respondet Chrysostomus⁴ bene, ubi ait: « Evangelium hoc opus decenter vocavit; etenim supplicii destructionem, et peccatorum solutionem, et justitiam, et sanctificationem, et redemptionem, et adoptionem, et hæreditatem cœlorum, et cognationem ad Filium Dei omnibus venit annuntiare, inimicis, ingratias, et his qui in tenebris sedebant. » Hæc ille. Ob ergo multitudinem bonorum collatorum a Filio Dei, et promissorum quæ continentur in doctrina Christi, merito dicitur *Evangelium*. Unde Chrysostomus⁵: « Quæ autem a piscatoribus annuntiata sunt, etiam proprie et principaliter *Evangelia* vocantur, non tamen quia certa et immobilia solum sunt bona, et supra dignitatem nostram, sed quoniam cum facilitate omni nobis donata sunt: neque enim quia laboravimus et fatigati sumus, sed quia dilecti fuimus, a Deo solum suscepimus. » Hæc ille. Et de hoc Augustinus⁶: « Inter omnes divinas auctoritates, quæ sacris litteris continentur, Evangelium merito præcellit: quod (a) Lex et Prophetæ futurum pronuntiaverunt, hoc reuelatum atque completum in Evangelio demonstratur. » Hæc ille. Licet ergo omnis doctrina

Doctrina Evange-
lica. salutaris sit boni annuntiativa, tamen doctrina evangelica antonomastice est amplius et perfectius majorum bonorum annuntiativa. Unde Chrysostomus⁷: « Iste liber, scilicet Evangelium Matthæi, est apotheca gratiarum: sicut enim in apotheca divitis alicujus, homo omnis quod desiderat invenit, sic in libro isto omnis anima quod necessarium est invenit. » Hæc ille, et per hæc ad objecta: licet enim aliæ doctrinæ vel scientiæ sint de bono, et etiam ad bonum, secundum magis et minus, prius et posterius, tameu sacra doctrina evangelica per amplius et perfectius est de bono, et bonorum annuntiativa et futurorum bonorum promissiva, quam

aliæ scientiæ. Vere enim Evangelium est virtus omni credenti: Apostolus vero vocat⁸ doctrinam suam *Evangelium* merito, quia derivata est ex Evangelio in nullo ab eo discordans.

Consequenter queritur tertio de hujus doctrinæ auctore, quis debuit eam tradere vel scripsisse. Et videtur quod Filius Dei, sicut objiciunt pagani, qui tribuunt excellentissimam sapientiam Christo, tamen sicut homini sapientissimo, prout recitat Augustinus⁹: ex quo enim fuit summe sapiens, ipse debuisse scripsisse Evangelium, ut esset majoris auctoritatis, sicut objiciunt. Item objiciunt, ipsum tribuisse amplius discipulis, qui scripserunt *Evangelia*, quam sibi ipsi magistro. Item laus sapientis est, communicari suam sapientiam, et dicto, et scripto¹⁰: « Quam sine invidia comunico. » Et¹¹: « Sapiens (b) verbis se producit. » Ergo si Christus scripsisset *Evangelia*, amplior esset commendatio, ut videtur. Item si Filius Dei Evangelium scripsisset, minor esset occasio errorum, quia, ut recitat Augustinus¹², multi alii scripserunt *Evangelia*, quibus non est credendum: et eadem ratione non crediderunt multi *Evangelii* scriptis a discipulis. Ad istud respondebat Augustinus¹³, ubi ait: « Omnibus discipulis per hominem, quem assumpsit, tanquam membris sui corporis caput est. Itaque cum illi scripserunt quæ ille ostendit, nequaquam dicendum quod ipse non scripserit, quandoquidem membra ejus id^(c) operata sunt, quod dictante capite cognoverunt. Quidquid autem ille de suis factis et dictis nos legere voluit, hoc esse scribendum illis tanquam manibus suis imperavit. » Hæc ille. Sic ergo disposuit Filius Dei, qui est sapientia Patris, quod ipse Evangelium prædicaret, et miracula, quæ in eo enarrantur, faceret, et deinde per apostolos doctrina evangelica publicaretur, et a sacris Evangelistis tempore congruo in scriptis redigeretur. Ad primum autem respondet Augustinus¹⁴, quasi contra arguendo, objicientibus prædicta, quod philosophi nobilissimi apud eos nihil de se scripserunt, sicut « Pythagoras, quo in contemplativa virtute Graecia nihil clarius habuit: et tamen nec de se, nec de ulla re aliquid scripsisse prohibetur. Similiter Socrates, quem in

¹ Arist., *Ethic.*, lib. I, c. 1. — ² Aug., *cont. Faust.*, lib. II, c. 11. — ³ Gal., I, 11. — ⁴ Chrysost., *in Matth.*, hom. I, n. 2. — ⁵ Ibid., paulo post. — ⁶ Aug., *de Conc. Evang.*, lib. I, c. 1. — ⁷ Imo auctor *Oper. imperf. in Matth.*, hom. I, in princ. — ⁸ Rom., II, 16. — ⁹ Aug., *de Conc. Evang.*, lib. I, c. VII, n. 11. —

¹⁰ *Sap.*, VII, 13. — ¹¹ *Ecli.*, XX, 29. — ¹² Aug., ubi supra. — ¹³ Ibid., c. XXXV, n. 54. — ¹⁴ Ibid., c. VII, n. 12.

(a) *Al. excellit*: quod enim. — (b) *Vulg. præmitt.* in. — (c) *Cæt. edit.* ideo.

activa prætulerunt, qua mores informantur, nihil scribere voluit. » Et ideo pagani prædicti non debebant redarguere Filium Dei de hoc, quod non scripsit Evangelium : maxime cum ipse, qui est caput, Evangelium scripsit, discipulis suis scribentibus, qui erant ejus membra, ut dictum est, et per hoc ad aliud. Ad aliud vero quod objicitur, respondendum, sicut respondet Augustinus, quod non est simile de aliis qui scriperunt suas doctrinas, quas forle nunc paverunt Evangelia : quia non Christo dictante scripserunt, nec fuerunt recepta in authentico canone, sicut Evangelia vera, quæ scripserunt saeceli Evangelistæ.

Quarto queritur de unitate doctrinæ evangelice, an debuit tradi ab uno Evangelista, et in uno Evangelio, an a diversis et in multis Evangelii. Et videtur quod unum debet esse Evangelium : quia, sicut habitum est, Christo dictante Evangelia sunt scripta. Si ergo idem spiritus in uno Evangelista, sicut in pluribus, unum sufficit Evangelium. Item in Ezechiele¹ : « Quatuor facies uni ; » supra quod Gregorius² : « Quod unus Evangelista sentit, hoc et alii tres. » Unum ergo Evangelium sufficiebat. Item quanto doctrina compendiosior, tanto commendabilior, ut habitum est³ : « Consummationem enim et abbreviationem faciet Dominus super terram. » Et⁴ : « Verbum abbreviatum fecit Dominus super terram. » Ergo ut prius. Item aut Evangelium unius Evangelistæ sufficiebat, et si sic, alia superfluunt; aut non sufficiebat, et si sic, insufficienter fuit traditum. Item ex hoc quod sunt quatuor Evangelia a diversis scripta, videtur quod sint occasiones errorum, quia in multis videntur dissonantes Evangelistæ, sicut opponit Chrysostomus⁵ et querit : « Quid igitur? non sufficiebat unus Evangelista dicere? » quasi dicit : Sic. Ergo ut prius. Et ad istam questionem respondendum est, quod sic disposuit Filius Dei ad majorem manifestationem veritatis enuntiatione in Evangelii, quod quatuor scriberent illa. Unde Chrysostomus⁶ : « Quod quatuor qui scribunt, nec secundum eadem tempora, nec in eisdem locis, cum neque convenissent et collocuti fuissent, velut tamen ab uno ore omnia loquuntur : maxima veritatis demonstratio hæc fuit. » Hæc ille. Item sic ordi-

navit Deus ad majorem attestationem de ipso, et de operibus dispensationis suæ, ut in ore duorum esset verum testimonium. De Apostolis enim dicitur⁷ : « Vos testes mei. » Sed si omnino cadem dicerent, ac repeterent, aliqua superfluerent; si vero omnino diversa dicerent, non essent consonanter testificantia. Inde Chrysostomus⁸ : « Quod in quibusdam dissonant Evangelistæ, maximum signum veritatis est : si enim per omnia consonarent cum certitudine, nullus inimicorum crederet quod non contradicentes, ex complacito quodam modo humano scripserunt. Nunc autem quæ videtur in parvis esse dissonantia omnium, liberat eos suspicione, quando in capitulis, id est, in principalibus et in his, quæ continent vitam nostram, et in his quæ constituant prædicationem, nequaquam aliquis eorum dissonans appareat, sicut quod Deus factus est homo, et quod miracula fecit, et quod crucifixus est, et sic de aliis mysteriis incarnationis, circa quæ multam iuvenimus consonantiam. » Hæc ille, et ibi bene de hoc. Similiter Chrysostomus⁹ : « Unus erat spiritus, qui movebat omnium, scilicet Evangelistarum, animos, ideo multam circa enuntiationem demonstrarunt concordiam. » Item sie ordinavit et voluit Deus ad nostram eruditionem, prout ait Augustinus¹⁰ : « Quod Evangelistæ eadem non eodem modo dixerunt, ideo fuit, ut discamus res verbis, non rebus verba præponere, nihilque in loquente querere, nisi voluntatem, propter quam insinuandam verba proponuntur. » Hæc ille. Et de hoc Augustinus bene sic ait¹¹ : « Quamvis autem singuli eorum suum quemdam ordinem narrandi tenuisse videantur, non tamen unusquisque eorum, veluti alterius præcedentis ignarus, voluisse scribere reperitur, vel ignorata prætermissee, quæ scripsisse alius invenitur; sed sicut unicuique inspiratum est, non superfluam cooperationem sui laboris adiunxit. » Hæc ille. Et per hoc ad objecta : quia unumquodque Evangelium sufficit quantum ad ea quæ enarrat, sicut inspiratum fuit Evangeliste; quin tamen Evangelista dictu aliqua, vel aliqua miracula omiserit, quæ alius enarrat, non est inconveniens, ut visum est. Ut enim dicitur in Prologo Chrysostomi, hic Evangelista, scilicet Joannes, pertransiit annum (a) Paschate in

¹ Ezech., 1, 6. — ² Greg., in Ezech., hom. III, n. 1.
— ³ Isa., X, 22. — ⁴ Rom., IX, 28. — ⁵ Chrysost., in Matth., hom. I, n. 2. — ⁶ Ibid. conseq. — ⁷ Isa., XLIV, 8. — ⁸ Chrysost., loc. cit. — ⁹ Id., in Joan.,

hom. IV, al. III, n. 1. — ¹⁰ Aug., de verb. Dom., serm. XI, al. LXXI, VII, 13. — ¹¹ Aug., de Conc. Evang., lib. I, c. II, n. 4.

(a) Leg. a.

Pascha integrum, in quo nonnisi tria fere Christi miracula, scribit : nec propter hoc debent dici Evangelia dissonantia. Unde Beda¹ : « Cum sint quatuor Evangelistæ, non tam quatuor Evangelia, quam unum quatuor librorum, non aetate consonum, ediderunt. Sicut enim duo versus eamdem prorsus habentes materiam, pro diversitate metri et verborum duo sunt, et tamen non nisi unam continent sententiam; sic Evangelistarum libri cum sint quatuor, unum continent Evangelium, quia unam doctrinam faciunt de fide catholica. » Hæc ille. Et per hoc patet responsio ad objecta.

Quinta quæstio
de doc-
trina
Evange-
lica aucto-
ribus.

Confor-
mitas
Evange-
listarum

Quiuto quæritur, an doctrina evangelica debuit tradi ab illis, a quibus est tradita. Et videatur quod non : ex quo enim fuerunt Evangelia scripta a discipulis Filii Dei, sicut membris ejus ipso dictante, ut visum est; ergo magis debuerunt scribi ab illis, qui fuerunt cum Christo in carne; non ergo a beato Luca, vel a beato Marco. Item quæritur de ordine : quod Evangelium enim Joannis debuit præordinari, videatur, eo quod tractat de divinitate Filii Dei; et deinde Evangelium Matthæi, qui fuit Apostolus, et cum Christo in carne. Item quæritur, cum Matthæus habuerit beatum Marcum tanquam sui Evangelii breviatorem, quare beatus Lucas non habuerit consimilem breviatorem. Ad primum respondendum est secundum Chrysostomum, qui ait² quod « duo ex discipulis, et duo ex Apostolis scripserunt Evangelia, quia nihil ad honoris amorem faciebant, sed ad utilitatem omnia. » Ideo concessum fuit discipulis scribere cum apostolis : et æqualis auctoritatis sunt Evangelia scripta a discipulis, sicut scripta ab apostolis, ut ait Augustinus³, nec imparem habent auctoritatem. Quorum discipulorum, unus erat Pauli, alius erat Petri, ut ait Chrysostomus⁴. Item hoc fuit factum ad significandum, quod non solum majores debebant fidem annuntiare, et gloriam Dei prædicare, sed eliam minores. Ideo concessum fuit discipulis scribere Evangelia cum apostolis. Ad aliud respondet Augustinus⁵ sic : « Alius fuit eis (a) ordo cognoscendi atque prædicandi, alias autem scribendi. Ad cognoscendum quippe atque prædicandum primi fuerunt, qui secuti Dominum in carne præsentem docentem audierant,

facientemque miracula viderant, atque ex ejus ore ad evangelizandum sunt missi. Sed in conscribendo Evangelio, quod divinitus ordinatum esse credendum est, ex numero eorum, quos ante passionem Deus elegit, primum ultimumque locum duo tenuerunt : primum Matthæus, ultimum Joannes; ut reliqui duo, qui ex illo numero non erant, sed tamen Christum in illis loquentem secuti erant, tanquam filii amplectendi, atque per hoc in loco medio constituti, utroque ab eis latere munirentur. » Hæc ille. Ad aliud respondet Augustinus⁶ : « Quod enim Matthæus habuit breviatorem, forte non sine aliquo mysterio fuit. Ille enim qui regiam personam Christi narrandam suscepserat, habuit tanquam comitem adjunctum, qui sua vestigia quodam modo sequeretur; Lucas autem, cuius circa sacerdotium Christi erat intentio, non habuit : sacerdos enim (b) in Sancta Sanctorum solus intrabat. » Et ibi bene de hoc.

Sexta modi hujus sacræ doctrinæ, an debeat esse narrativus. Et videtur quod debeat esse ratiocinatus, quia doctrina evangelica est ad elidendas hæreses, et ad convincendos hæreticos. Unde⁷ : « Parati ad satisfaciendum omni poscenti rationem. » Sed doctrina ratiocinativa ad ista est aptior : ergo debeat esse talis. Item ait Augustinus⁸ : « Ad discendum proceditur auctoritate et ratione : tempore auctoritas, re ratio prior est. Auctoritas imperitæ multitudini salubrior, ratio eruditis. » Hæc ille. Sed doctrina evangelica est ad eruditionem omnium, secundum Chrysostomum⁹ : ergo debeat esse utroque modo. Ad contrarium, doctrina evangelica est ad inducendam fidem¹⁰ : « Hæc sunt scripta ut credatis. » Sed : « Fides non habet meritum, cui ad inducendam fidem¹¹ fidem. » Gregorius. Ergo non debeat esse ratiocinativa. Quod est concedendum ob nobilitatem auctoris sacrae doctrinæ evangelicæ, cui iu omibus credendum; et ob indubitabilem veritatem ipsius doctrinæ: et ob finis qualitatem, quæ est inductio fidei, ut dictum est, quæ fides inducitur libero assensu creditis. Rationes tamen valent ad nutriendam fidem et confirmandam, et confovenda : omnes tamen tales rationes sunt

¹ Bed., in Marc., in princ. — ² Chrysost., in Matth., hom. I, n. 2. — ³ Aug., cont. Faust., lib. II, c. II. — ⁴ Chrysost., in Matth., hom. I, n. 2. — ⁵ Aug., de Conc. Evang., lib. I, c. II, n. 3. — ⁶ Ibid., c. III,

n. 6. — ⁷ I Petr., III, 15. — ⁸ Aug., de Ord., lib. II, c. IX, n. 26. — ⁹ Chrysost., in Matth., hom. I, n. 3. — ¹⁰ Joan., XX, 31. — ¹¹ Greg., in Evang., hom. XXVI, n. 1.

(a) Cœt. edit. ejus. — (b) Item autem.

radicatae in fundamento fidei. Et ad objecta respondendum, quod « fides attingit inaccessa, deprehendit ignota, comprehendit immensa, apprehendit novissima, » ut ait¹ Bernardus. Unde non loquitur beatus Petrus de ratione cogente ad credendum, qualis ratio est in humanis scientiis ad assentiendum conclusioni vi demonstrationis; sed loquitur de ratione explicante ipsam fidem, et ea quae sunt credenda ex fide. Pondere enim auctoritatis sunt aliqui inducendi ad concedendam veritatem, ait² Augustinus. Et per haec ad aliud. Est ratio duplex, vel ex connexione ratiocinationis, vel evidencia (a) rei cognoscibilis. Prima dicitur evanescere meritum fidei; secunda explicat intellectum credendorum. Unde est quadruplex certitudo. Una est ex demonstratione concludente, ut in humanis scientiis. Item alia est fide illuminante, quae est³ « argumentum rerum non apparentium. » Tertia est auctoritatis pondere, ut dictum est, quae est certa, cum est miraculis inchoata, spe nutrita, vetustate firmata, ait Augustinus⁴. Item quarta est ex persuasione inducente: quae persuasio fit vel miraculorum operatione, vel præmii promissione, vel veritatis exemplari ostensione: et istis modis doctrina evangelica certissima.

Persua-
sio quo-
modo
fiat.

Septima
quaestio.
de doc-
trina hu-
manitate,
ut dictum est,
et sicut patet in prin-
cipio, cum dicuntur: *In principio erat Verbum.*
Ideo queritur qualiter Apostolus ausus est scrutari tam sublimia; ut enim ait Chrysostomus⁵: « Deum non est dicere neque intelligere possibile. » Et idem Dionysius⁶. Scrutari ergo divinam majestatem, videtur magna esse præsumptio. Unde Chrysostomus querit⁷: « Quid queris non cognoscibilia? quid scrutaris incomprehensibilia? quid investigas investigabilia? » Ergo ut prius. Item⁸: « Perscrutator (b) majestatis opprimetur a gloria. » Et⁹: « Ne transgrediaris terminos antiquos, quos posuerunt patres tui. » Sed nullus fratum (c) ausus est ascendere ad scrutinium majestatis: quare ut prius. Item¹⁰: « Altiora te ne quæsieris, et fortiiora te ne scrutatus fueris. » Et ita ut prius.

¹ Bern., in *Cant.*, serm. LXXVI, n. 6. — ² Aug., *de div.* LXXXIII *Ques.*, q. vi, non longe a priu. — ³ *Hebr.*, xi, 1. — ⁴ Aug., *cont. Epist. fundam.*, c. iv, n. 5. — ⁵ Chrysost., in *Joan.*, hom. I, n. 2. — ⁶ Dion., *de Myst. Theol.*, c. I. — ⁷ Chrysost., in *Joan.*, hom. VI, n. 1. — ⁸ *Prov.*, XXV, 27. — ⁹ *Prov.*, XXII, 28. — ¹⁰ *Ecclesi.*, III, 22. — ¹¹ *Rom.*, I, 20. — ¹² Aug., in *Joan.*,

Item¹¹: « Invisibilia per ea quae facta sunt, intellecta conspiciuntur, sempiterna ejus, id est, Dei, virtus et divinitas. » Debuisse ergo, ut videtur, hic evangelista ascendere ad prædicta per speculationem creaturarum, et non ita incipere: *In principio erat Verbum,* etc. Item per humanitatem Jesu Christi devenitur in cognitionem suæ divinitatis: mons enim illuminatus a sole, dirigit in cognitionem ipius soli, sicut exemplificat¹² Augustinus: ergo prius debuisse, ut videtur, Evangelista determinare de humanitate Filii Dei, quam de divinitate. Et ad ista respondendum, sicut respondet Augustinus¹³: « Animalis homo non percipit ea quae Dei sunt; sed aderit misericordia Dei, ut capiat quisque quod potest. » Et sequitur: « Dicere de Deo, scilicet ut est, quis potest? forsitan nec ipse Joannes dixit ut est, sed ipse ut potuit. Deo enim homo dicit inspiratus a Deo. Si non esset inspiratus, nihil dixisset; ¹⁴ de pectore enim Domini bibebat, quod nobis propinabat. » Hæc ille. Est ergo determinare vel dicere aliqua de divina majestate secundum ipsius majestatis incomprehensibilitatem, et sic non potest homo de ea determinare, prout ait Damascenus¹⁵: « Deum nemo vedit unquam. » Et sequitur: « Ineffabilis est, incomprehensibilis. » Vel est aliqua determinare vel dicere de ipsa majestate ex divina inspiratione, et sic impossibile (d) est, ut habbitum est ab Augustino, et ut ait Damascenus¹⁶: « Deum nemo vedit unquam, nisi unigenitus filius Dei, qui est in sinu Patris, ipse enarravit. » Et in *Matthæo* (e)¹⁷: « Quis novit, scilicet Patrirem, nisi Filius, et cui voluerit Filius revelare? » Vel est aliqua dicere vel determinare de ipsa divina majestate, audacia humanæ præsumptionis, vel inflatione humanæ curiositatis, ut fuit in Pharisæis, qui¹⁸ « cum Deum cognovissent, non sicut Deum glorifieaverunt. » Vel superstitione satanicæ instigationis, ut fuit in hæreticis: et sic non est possibile aliqua determinare secundum veritatem de divina majestate, nisi inspectione creaturarum, et in speculo eorum, prout ait Apostolus¹⁹. Et quoniam beatus Joannes fuit Spiritu sancto plenus, ipso spiritu elevante, et summa arcana revelante, de divi-

Homo de
Deo ni-
hil dice-
re po-
test, nisi
a Deo
inspira-
tus.

tract. II, n. 5. — ¹³ Ibid., tract. I, n. 1, ex *I Cor.*, II, 14. — ¹⁴ Aug., in *Joan.*, tract. I, n. 7. — ¹⁵ Damasc., *de Fid. Orthod.*, lib. I, c. 1, ex *Joan.*, I, 18. — ¹⁶ *Joan.*, I, 18. — ¹⁷ *Matth.*, XI, 27. — ¹⁸ *Rom.*, I, 21. — ¹⁹ Ibid., 20. — (a) *Cat. edit. evidentiæ.* — (b) *Vulg.* Serutator. — (c) *Forte legend. palrum.* — (d) *Leg. pos-
sibile.* — (e) *Cat. edit. Matthæus.*

Secunda
respon-
sio.

nitate Filii Dei determinavit, et ab ea incœpit. Unde Chrysostomus¹: « Qui tonitru est filius, qui dilectus Christi, qui columna Ecclesiarum, quæ sunt secundum orbem, qui claves habet cœli, qui calicem Christi babit, qui recubuit supra pectus Domini, cum propalatione multa intrat ad nos. » Et seqnitur²: « Igitur audiamus, ut non existentem filium piscatoris, neque Zebedæi; sed ejus (*a*), qui profunda Dei novit. » Hæc ille: « Spiritus enim³ scrutatur profunda Christi. » Et per hæc ad prius objecta, et ad auctoritates quæ prohibent querere altiora vel scrutari, spiritu humano præsumente, vel diabolico instigante, non spiritu divino sublimante et revelante. Ad aliud respondendum, quod Evangelista ea, quæ dixit de divinitate Filii Dei, Spiritu revelante dixit: ideo ab illa incœpit, et cum constantia veritatis et fidei ait: *In principio erat Verbum*, etc. Unde Chrysostomus⁴: « Vides verborum potestatem, qualiter nihil dubitans ait: *In principio*, etc. Hoc (*b*) enim est magistri, non circumferri, id est vacillare in his, quæ dicit. » Ad aliud respondendum, quod Evangelista hic determinat de divinitate Filii Dei et humanitate; et quia prolixius prosequitur sacra documenta et miraculosa opera Filii Dei in quantum homo, ideo convenienter præmisit Verbi æterni divinitatem, subiungens ejusdem incarnationem, quando ait: *Verbum caro factum est*; prosequens ipsius incarnationi dispensationis opera et documenta. Et hæc ad præsens sufficiant de doctrinæ

evangelicæ qualitate, veritate, et certitudine.

His præmissis ad majorem evidentiam subsequentis collectionis ex dictis Sanctorum, prænotandum est, quod sacri doctores hujus Evangelii fuerunt sanctus Augustinus, et sanctus Chrysostomus, prout dicitur hic in prologo⁵ Chrysostomi *supra Joannem*. Sanctus autem Augustinus expónit aliqua litteraliter, et aliqua allegorice, quæstiones alias litterales insinuando. Sanctus vero Chrysostomus, ut dicitur in prologo dicto, exposuit hunc librum, et partitus est in octoginta octo homilia, quas in unaquaque septimana duobus diebus, Sabbato, et Dominica, populo in ecclesia adunato confecit. In unaquaque vero homilia fieri in initio prologum, et in fine ex textu (*c*) uniuscujusque homiliae materia sumpta, morale componens, omnia hujus Evangelii ad litteram fere exponit, et ad moralitatem competenter reducit, allegorias vero per totum hunc pene librum omnino fieri refutat. Hæc ibi. Anselmus vero exposuit⁶ Evangelium alicubi, quasi dicta sancti Augustini abbreviando. Hæc vero collectio, Deo duce, ex dictis prædictorum colligetur. Et ad majorem evidentiam, ubi incipient homiliae prædictorum sanctorum in marginibus textus⁷ et argumentum, et magistrales ad litteram, et inserentur; collationes vero prædicabiles, et themata cum divisionibus, propter juniores, ut habeant occasionem per se, subscribentur.

CAPUT PRIMUM.

Sancto-
rum
quatuor
animati-
onum si-
gnifica-
tio. Supposito ex dictis, quod per sancta anima- lia sacri Evangeliste significantur, secundum sanctos, ut habitum est: per hominem significatur Matthæus, qui describit ortum Filii Dei ex stirpe regia, et humanam nativitatem; et quod per vitulum, Lucas, qui describit dignitatem sacerdotalem, et Filii Dei se saerificantis mactationem; et quod per leonem, Marcus, qui describit clamorem prædicationis Filii Dei, et resurrectionis potestate; et quod per aqui-

lam beatus Joannes, qui nativitatem Verbi, quasi ortum solarum, ut aquila intuitus est; licet, secundum Augustinum⁸, congruentius ille qui regiam Christi personam, scilicet Matthæus, per leonem significatus accipiat; Marcus vero, qui conversatus ostenditur in eis, quæ Christus homo operatus est, figura hominis significatus videtur: prosequendum est de sacro Evangelio beati Joannis, in quo determinatur de divinitate et humanitate Filii Dei. Ut enim ait Augustinus⁹: « Tres Evangelistæ

que edita. —⁷ Ita quideam in cæteris editionibus; in hac vero ad caleeni paginæ. —⁸ Aug., *de Conc. Evang.*, lib. t, c. vi, n. 9. —⁹ Ibid., c. IV, n. 7, et *in Joan.*, tract. xxxvi, n. 1.

(*a*) *Leg. eum* — (*b*) *Cæt. edit.* Hæc. — (*c*) *Item textus.*

¹ Chrysost., *in Joan.*, hom. i, n. 1. —² Ibid., n. 2. —³ *I Cor.*, II, t. 10. —⁴ Chrysost., *in Joan.*, hom. I, al. II, n. 3. —⁵ Id est, hom. I. —⁶ Expositio ista desideratur, nec reperitur inter opera Anselmi hucus-

in his maxime occupati sunt, quæ Christus in carne operatus est, et hæc animalia in terra gradiu[n]ur; Joannes vero super nubila humana[n]itatis infirmitatis volat, et lucem incommutabilis veritatis acutissimis oculis intuetur. » Singuli tamen determinant de utraque natura in Christo, secundum Chrysostomum¹; Joannes tamen amplius et sublimius de ipsa divinitate. Et secundum hoc, istud Evangelium dividitur in duas partes: in prima premittitur de divinitate ad generationem Verbi æterni; in secunda parte de incarnatione ejusdem, sive de humanitatis assumptione, ibi: *Fuit homo missus a Deo.* Unde primo determinat de Verbo æterno in se; secundo, ut unitum carni. Prima in duas, quoniam Verbum æternum a Patre æternaliter generatum est, ipsi Patri eoæternum, et paternæ majestatis expressivum, et omnium principium Duplex effectivum. Ideo primo determinatur de Verbo determinatio de increato, in quantum a Patre genitum, sive Verbo secundum suam generationem æternam. Secundo determinatur de ipso, in quantum est omnium factorum principium effectivum, ibi: *Qui homines esse debet hujus Evangelii expositionem, ob honorem hujus Evangelii notandum est, quod recitat Augustinus², quod initium hujus Evangelii, scilicet: In principio, usque ubi: Et tenebra cum non comprehenderunt, quidam Platonicus aureis litteris conserbendum, et per omnes ecclesias in locis eminentissimis proponendum esse dicebat, etc.* Idem Augustinus ait³ se legisse in libris quorumdam Platonorum hujus Evangelii principium, scilicet: *In principio erat Verbum;* et etiam ibi legisse, quia Verbum Deus est, non ex carne, non ex sanguine, etc., sed ex Deo natum, et aliqua alia verba de principio hujus Evangelii ibi legisse, alia non, prout patere potest insipienti. Ait ergo: *In principio.* Et juxta Bedam ibidem exprimuntur quatuor. Primum, Verbi incarnati æternitas, ibi: *In principio.* Secundum est ipsius a Patre in persona distinguibilitas, sive alienas, ibi: *Et Verbum erat apud Deum.* Tertium est ejusdem cum Patre in essentia unitas, ibi: *Et Deus erat Verbum.* Quartum est ipsius Verbi coæternitas et omnipotentiae coæqualitas, ibi: *Hoc erat in principio apud Deum.* Et hie eliduntur et excluduntur hæreses circa

¹ Chrysost., *in Joan.*, hom. iv, al. v. — ² Aug., *de Civit. Dei*, lib. X, c. xxix, n. 2. — ³ Id., *Conf.*, lib. VII, c. ix, n. 13 et 14. — ⁴ Chrysost., *in Joan.*, hom. iv, al. 10, n. 1. — ⁵ Damasc., *de Fid. Orthod.*,

Verbum æternum, ut in Glossa tangitur; et ^{coæqua-} huic lecturæ concordat Chrysostomus, cum ^{litas.} ait⁶: « *In principio,* coæternitatem ostendit, quia ut ipse Pater est æternus, sic Verbum sive Filius. Et quia Pater nunquam (*a*) solitarius, ideo ab illo semper Deus, scilicet filius. Et ideo dicitur: *Verbum erat apud Deum*, in propria scilicet hypostasi. Et ut non existimet quis minorum esse divinitatem Filii, dicitur: *Et Deus erat Verbum:* et inde assumens æternitatem, sequitur: *Hoc erat in principio.* » Hæc ille. Itabita distinctione istarum clausularum secundum expositores, queritur de ipsis vocabulis. Et primo ^{Quæstio} queritur quare ait: *In*, magis quam *De*, vel ^{de voca-} *Ex?* Quia, ut ait Damascenus⁷, « *Filius est ex Patre genitus.* » Et sequitur: « *Pater est causa Filii.* » Si ergo prædictæ præpositiones, *Ex* vel *De*, dicuntur habitudines causales, convenientius dixisset *Ex* vel *De principio*, quam *In principio*. Item Glossa ait, quod *Filius est principium de principio*: ergo ut prius. Et ad istud respondendum, quod hæc præpositio *In* insinuat, ut patet ex Chrysostomo⁸, Verbi æternitatem, et ex sua significacione dieit quandam continentiam, et ut dicitur, in divinis continentiam, quæ se abstrahit ab omni conditione temporis. Et quia, ut dicitur infra⁹: « *Ego in Patre, et Pater in me;* » ideo ait Evangelista: *In principio.* Aliæ vero præpositiones prædictæ dicunt habitudinem cause ad effectum proprius; ideo non ait: *Ex principio.* Et eum ait Damascenus, quod Pater est causa Filii, large sumitur *causa pro principio*, ut hie. Sed tune objicitur quod posset dici: *Principium est in Verbo*, sicut, *Verbum in principio.* Respondendum, quod sicut dictum est, *Filius in Patre, et Pater in Filio*, ratione essentialis identitatis: quia tamen *Filius est a Patre genitus*, ideo ait hie signanter: *In principio.* Si queratur quo modo essendi inest Verbum *in principio*, de hoc modo essendi multiplici Sapiens¹⁰; respondendum quod sicut generatio Filii est modo singulari, et aliter quam in humanis, quia excellentius quasi in infinitum; ita modus essendi est aliter quam in creaturis. Item queritur: ait: *In principio*, sicut querit (*b*), scilicet¹¹, quare relinquens Patrem, de Filio loquitur, hoc est dictum: quare expli-

lib. I, c. ix. — ⁶ Chrysost., ubi supra, n. 3. —

⁷ Joan., XIV, 10. — ⁸ Arist., *Physic.* lib. IV, text. 23.

— ⁹ Chrysost., *in Joan.*, hom. II, al. 1, n. 4.

(*a*) *Cat. edit.* nonnunquam. — (*b*) *Suppl.* Chrysostomus.

Pater aeternus omnibus manifestos. Ideo cognitionem de ipso Filio studuit impotere. Item queritur, cum dicat Glossa, et expo-

Curnon nat sic : *In principio*, id est, in Patre, quare dicatur non ait Evangelista : In Patre erat Verbum ? sed in tunc enim expressius et proprius dixisset, ut principio videtur. Et ad istud respondendum, quod pro-

Principiis immportat de se originis ab alio priser originationem, et aliorum ab ipso emanationem, us ab sive causationem. Ut enim ait Tullius¹ : « Principii nulla est origo, et ex eo alia oriuntur. » Talis est Pater, quia a nullo, et ab eo est aliorum origo : ideo propriissime ait hic : *In principio*. Unde Chrysostomus² : « Hoc maxime Dei proprium est, aeternum et sine principio esse; ideo hoc primum posuit : *In principio*. »

Item querit Chrysostomus ubi supra, quare ait potius : *In principio erat Verbum*, quam : *In principio erat Filius*: videtur enim quod expressius indicasset veritatem dicendo : *In principio Filius*. Et respondet, quadruplicem reddens rationem : quarum prima est, quod quia

Quæstio, cor in principio erat Filias.

debet docere, ideo nomine Verbi expressit ; vel quia ea, quæ Patris erant, debebat nobis annuntiare, quod implicat Verbum. Vel aliter, de Deo est sermo, quem neque dicere, neque intelligere possibile : ideo substantie nusquam posuit nomen, sicut Dei : ubique enim eum nobis ab actibus ostendit. Ideo *Verbum*, *lumen*, *vitam et veritatem dicit*. Vel aliter, ut non crederet quis passibilem generationem esse in divinis, sicut est generatio passibilis filii a patre homine, et ut ostenderet Filium esse genitum impassibiliter, ideo ait : *Verbum*. Impassibiliter enim naturale verbum generatur in mente humana : multo magis in Deo. Ex dictis patet quod verbum implicat expressionem ejus quod est apud dicentem, et ejus, quod per verbum insinuatur, explicatiouem, et abundantis doctrinacionem, et ejusdem verbi per vocem possibilem notificationem. Et ideo convenienter ait : *Verbum*. Item objicitur ad hujus verbi manifestationem, qualiter ait : *In principio erat Verbum*, quia verbum egreditur a dicente, et transit, et

¹ Cic., *Tuscul. Quest.*, lib. I. — ² Chrysost., hom. III, al. II, n. 3. — ³ Aug., *in Joan.*, tract. I, n. 8. — ⁴ Ibid., n. 9. — ⁵ Ibid., tract. XXXVII, n. 4. — ⁶ Job, XXXIII, 14. — ⁷ Greg., *Moral.*, lib. XXIII,

sonat exterius : si Filius a Patre non exiit, nec transit, nulla ergo similitudo esse videtur. Et ad istud bene respondet Augustinus³ : « Est verbum in ipso homine, quod manet intus, nam sonus procedit ex ore. » Et sequitur⁴ : « Sic potes habere verbum in corde tuo, tanquam consilium natum in mente tua, ut mens tua pariat consilium, et insit consilium proles quasi cordis tui. » Hæc ibi. Et idem Augustinus ait⁵ : « Apud hominem est verbum in corde aliud quam sonus. Sed quod est apud te, ut transeat ad me, sonum assumit, sonus importat se quodam modo in vehiculum, transcurrit aerem, venit ad me, nec recedit a te. Sonus transvolavit; verbum, quod assumpsit sonum, antequam sonaret^(a), apud te erat, nec recessit a te. » Hæc ille. Et ibi bene de hoc. Si ergo sic est possibile in verbo mentali humano, multo magis in Verbo divino aeterno : non enim est incepit, sed aeternum : non est successivum, sed permanens et immutatum : non destructivum, sed principium omnium effectivum. Job⁶ : « Semel loquitur Deus. » Ibi Gregorius⁷ : « Loqui Dei est Verbum genuisse : semel loqui est verbum aliud praeter unigenitum non habere. » Et ibi bene de hoc. Patet ergo quale est Verbum divinum. De multiplici autem verbo Damascenus⁸ : « Verbum dicitur quadrupliciter : vel quod cum Patre semper coexistit; vel naturalis intellectus motus, per quem intelligit et cogitat, veluti lux ejus et splendor; vel quod intus enuntiatur; vel angelus intelligentiae⁹, scilicet quod ore profertur. » Hæc ille. Primum est Verbum increatum, et de isto Verbo Augustinus¹⁰ : « Sicut verbum nostrum temporale et transitorium seipsum ostendit, et illud de quo loquimur, quanto magis Verbum Dei, quod ita ostendit Patrem, sicut est Pater? Verbum quod foris sonat, signum est verbi quod intus luet, cui magis verbi competit nomen. Nam illud, quod profertur carnis ore, vox verbi est: verbumque et ipsum dicitur propter illud a quo, ut foris appareret, assumptum est : formata enim cogitatio ab ea re quam scimus, verbum est, quod in corde dicimus, nec alicuius linguae est, quia scilicet nec græcum, nec latum. » Et ibi bene et multum de hoc. Sed

c. XI, al. XIX, n. 35. — ⁸ Damasc., *de Fid. Orthod.*, lib. I, c. XVIII. — ⁹ Sive nuntius cogitationis, ut fert alia interpretatio. — ¹⁰ Aug., *de Trinit.*, lib. VII, c. III, n. 4.

(a) *Al. souares.*

quæritur de Glossa quæ ait, quod per similitudinem cum verbo cordis humani, sapientia Dei nata Verbum intelligitur: ergo secundum Antrans- hoc, dicitur translative verbum in Deo, non lative di- secundum rei veritatem, quod falsum est: cum catnr Verbum verissime Verbum oriatur ex Patre. Et ad istud in Deo. respondendum, quod Glossa loquitur quantum ad nostram intelligentiam, quia per notitiam verbi humani mentalis manuducimur in notitiam Verbi æterni. Unde Augustinus¹: « Qui cupit ad qualemcumque similitudinem Verbi Dei, quamvis per multa dissimilia, pervenire, non intueatur verbum nostrum, quod sonat in auribus, nec quando voce profertur, » etc. Et sequitur: « Sed transeunda sunt hæc: ut ad aliud perveniatur hominis verbum, per cuius qualemcumque similitudinem, sicut in ænigmate, videatur utcumque Dei verbum, non illud, quod factum est ad illum, vel ad illum prophetam, sed illud, de quo dictum est: *Omnia per ipsum facta sunt.* » Ille ille. Ex his patet quod sicut Augustinus ait supra, quantum est ex vi vocabuli, magis competit nomen verbi sono quam verbo mentali, et quantum ad hoc loquitur Glossa: unde nomen Verbi est translatum, non tamen translative dictum, sed secundum rei veritatem. Et de hoc Verbo, ejus maiestate, æternitate, potestate patet in collatione prædicabili².

An de-
buisset
dicere
est, pro
Erat.

Consequenter quæritur de hoc verbo, *Erat*, videtur quod debuisset dixisse: *In principio est Verbum*. Ut enim ait Boetius³: « *Æternitas est interminabilis (a) vite possessio tota simul.* » Ergo debuisset posuisse Verbum præsentis temporis. Item infra: « *Filius Dei loquitur de se per verbum præsens, cum ait*⁴: *Antequam Abraham fieret, ego sum.* » Item *Jacobus*⁵: « *Apud ipsum non est vicissitudinis obumbratio.* » Et ita ut prius. Item nomen suum est, qui est⁶: « *Qui est, misit me ad vos.* » Et sic ut prius. Et ad illud respondet Chrysostomus⁷ dicens, quod hoc verbum, *erat*, cum de nostra dicitur natura, præteritum significat tempus, et ipsum hoc finitum; cum autem de Deo dicitur, æternitatem significat, sicut et *ens*, dictum de homine, præsens tempus tantum significat, de Deo vero id quod est semper et æternaliter. »

¹ Aug., *de Trinit.*, lib. XV, c. xi, n. 20. — ² Vid. infr., *Collat.* i, in *Joan.* — ³ Boet., *de Consolat. Philosoph.*, lib. V, pros. 6, non multum a prime. — ⁴ *Joan.*, VIII, 58. — ⁵ *Jac.*, I, 17. — ⁶ *Exod.*, III, 15. — ⁷ Chrysost., in *Joan.*, hom. II, al. III, n. 3. — ⁸ *Ibid.*, hom. III,

Ille ille. Quasi autem idem in Glossa, quod *Verbum* substantiam significat hic subjectam, et de hoc in Glossa. Et ad objecta respondendum secundum magistros communiter, quod ideo ait: *erat Verbum*, quod est præteriti imperfecti, quia esse Verbi hic describitur ut permanens, et ut omnia causans et antecedens: sed in hoc verbo, *erat*, significatur omnimoda perfectio, et perfecta immutabilitas. Præsens autem, *est*, eujus pars præteriit, pars futura est, et quantum ad hoc repugnat æternitati, nec determinat durationem: hoc autem verbum, *erat*, determinat et durationem et immutabilitatem. Et ut de Deo dicitur, dicit præsentialitatem, quia æternitatem, ut habitum est: nihil ergo præteriti vel principiationis dicit, ut est dictum de Deo, ut habitum est: ideo non repugnat æternitati Verbi. Itis habitis de singulis vocabulis, quæratur de ipsa clausula in se, et objicitur, sicut objicit Chrysostomus⁸: « *Cum dicitur, inquit, In principio erat Verbum*, ante omnia intellige (b) unigenitum, » et arguit: « *Quod est ex aliquo, posterius est eo ex quo est: si ergo Verbum ex Patre, ergo posterius est.* » Et ad hæc respondet quod hoc est humanorum argumentorum; nunc autem de Deo est sermo. In Deo filius non est posterius patre, sed coæternus. *Ante autem et post* sunt temporum differentiae: sed temporibus superior Deus: ideo in Deo non cadunt. » Item respondet⁹ ad hoc exemplo: « *Splendor solis ex ipsa solis natura existit, non aliunde, sed nunquam est posterior solari natura: si ergo sic est in corporibus visibilibus, quid de cœlis, et de natura invisibili et ineffabili?* » Hæc ille. Consimiliter et consimile exemplum tum (c) in splendore ex sole, tum (c) in lumine ex igne ponit Damascenus¹⁰, ubi multum et bene de hoc. Item per consimilia exempla ostendit Augustinus veritatem generationis ipsius Filii in divinis: « *Si, inquit*¹¹, unum est sol, qui est lucens, splendens et calens, nec tamen lux est splendor, nec splendor est calor, nec calor est posterior splendore, nec separabilis ab illo, multo magis in illa trinitate superbenedicta potest esse quod Filius a Patre, et ab utroque Spiritus sanctus, nec tamen qui Pater est, Filius, nec Spiritus sanctus, nec unus separabilis ab

al. iv, n. 4. — ⁹ *Ibid.*, n. 3. — ¹⁰ Damasc., *de Fid. Orthod.*, lib. I, c. xi. — ¹¹ Aug., in *Joan.*, tract. XX, n. 13.

(a) *Al.* initialis. — (b) *Cæt. edit.* intelligere. — (c) *Item tam.*

alio. » Consimiliter exemplificat ibi flamma et luce: « Ejus emissionem, inquit, vides, separationem non vides. » Hæc ibi. Et si objiciat quis quod lux fontalis est nobilior et virtuosior splendore emiso, et sic Pater similiter major et nobilior Filio; respondendum quod non sequitur, cum sint ejusdem essentiae et majestatis, nec inveniuntur in creaturis exempla omnimode (a) similia generationi ineffabili in divinis, et ex toto. Propter quod ait Augustinus¹ quod per multa dissimilia veniendum est ad contuendum verbum divinum. Predicta ergo exempla sunt ad ostendendum coæternitatem Filii cum Patre. His præhabitis, patet expositio litteræ secundum sanctos et glossas. Cum dicitur enim: *In principio erat Verbum*, exponitur quadrupliciter; vel *in principio*, id est, in Patre; vel *in principio omnium* creaturarum; vel *in principio temporum*, ut dicitur in Glossa. Sed tunc objicitur: « *Ipsum Verbum fuit in primo instanti temporis, sicut et principium creaturarum.* » Et ad istud respondendum secundum Chrysostomum², quod: « *Cum dicitur: In principio erat Verbum, intellige (b) unigenitum ante omnia intelligibilia et secula;* » et sic antecessive est intelligendum, eo modo quo (c) dicitur æternitas prior tempore, prout loquitur Augustinus³ quod aliquid præcedit æternitate (d), sicut Deus omnia.⁴ « *Prior omnium creata sapientia.* » Et⁵: « *Ex ore Altissimi prodii primogenita ante omnem creaturam.* » Et Glossa hic quasi idem: « *In principio creaturarum, quia ab ipso omnia, vel In principio, id est, in æternitate, ut dicat privationem initii et finis.* » Infra⁶: « *Antequam esset Abraham, ego sum.* »⁷ « *Dominus possedit me in initio viarum suarum.* »

Filius
alias a
Patre.

Exposita prima clausula, sequitur secunda: *Et Verbum erat apud Deum.* In hoc notatur Filii a Patre distinguibilitas in persona. Unde Beda in Glossa, quia alii dicebant quod idem Deus aliquando est pater, aliquando filius, ut alter vocetur in persona, subdit: *Et Verbum erat apud Deum*, ut alias apud alium; et huic concordat Chrysostomus⁸: « *Erat apud Deum*, ait, ostendens æternitatem ejus, quæ secundum hypostasin. » Et idem exponens illud Apostoli⁹: *Splendor gloriae et figura substantiae*¹⁰: « *Cum, inquit,*

¹ Aug., *de Trinit.*, lib. XV, c. xi, n. 20. — ² Chrysost., *in Joan.*, hom. III, al. iv, n. 1. — ³ Aug., *Conf.*, lib. XII, c. xxix. — ⁴ Eccl., l. 4. — ⁵ Ibid., XXIV, 95. — ⁶ Inf., VIII, 58. — ⁷ Prov., VIII, 22. — ⁸ Chrysost., *in Joan.*, hom. III, al. iv, n. 1. — ⁹ Hebr., 1, 3. — ¹⁰ Chrysost., *in Joan.*, hom. VI, al. VII, n. 2. —

dixisset Filium, splendorem induxit, quoniam character et hypostasis ejus, ut propriam ostendat hypostasin. »

Sed objicitur hoc: Præpositio *apud* denotat majoritatem in eo, apud quem dicitur alius esse, et in illo minoritatem: quæ non sunt in divinitate: ergo improprie loquitur. Item in *Joanne* (e)¹¹: « *Ego in Patre, et Pater in me est.* » Male ergo ait hic quod Verbum apud Deum. Item, quare ait: *apud Deum*, et non: *ad Deum*, cum videantur idem significare? Item, *apud* designat terminum motus: sed in divinis personis nullus est motus: ergo ut prius. »

Et ad istud respondendum, sicut tactum est, quod *apud* hic denotat distinctionem personalis, sive hypostasim, secundum Chrysostomum: et quia Filius est a Patre, ideo in Patre notat auctoritatem, et ideo ait: *Verbum erat apud Deum*, genitum scilicet a Deo Patre æternaliter, et distinctum personaliter. In creaturis autem sive in humanis, cum dicitur aliud esse apud alium, notantur majoritas et minoritas, ut objectum est. Et per hoc ad aliud: utraque enim est vera, et quod Filius est in Patre ratione ejusdem essentiae, et quod est apud Patrem ratione distinctæ personæ. Per hoc ad aliud, quia in Patre est auctoritas, ideo dicitur Verbum esse apud ipsum Patrem. Et per hoc ad aliud: hæc enim præpositio, *Ad*, denotat processum, sive motum, qui non cadit in divinis. Et per hoc ad sequens: quia hæc præpositio, *apud*, nullam dicit motionem in divinis, sed abstrahit ab omni motione.

Et sequitur tertia clausula: *Et Deus erat Verbum.* Sed queritur, cum sit manifestum Verbum esse Deum ex prima clausula, cum dicitur: *In principio erat Verbum*, videtur quod istud superfluat. Et ad istud respondendum secundum Chrysostomum¹², quod hoc ait, ut non existimet quis minorem esse divinitatem Filii. Et in hoc confutatur error Porphyrii, qui posuit Filium esse in intellectu Patris, et non Deum ipsum eumdem in essentia; de quo errore Augustinus¹³: « *Prædictas, inquit, Patrem et ejus Filium, quem vocas paternum intellectum, et horum medium Spiritum sanctum, et more nostro appellas tres deos.* » Notatur ergo hic identitas

¹¹ Joan., XIV, 10. — ¹² Chrysost., *in Joan.*, hom. III, al. IV, n. 3. — ¹³ Aug., *de Civit. Dei*, lib. X, c. XXIX, n. 1.

(a) *Cœt. edit.* omnimoda. — (b) intelligere. — (c) quod. — (d) æternitatem. — (e) Item Joannes.

Error
Porphy-
rii con-
futatus.

Identita-

^{tas es-}
sentias Patris et Filii. Sed quæritur de ordine
Patris et
Fili. essentiae Patris et Filii. Sed quæritur de ordine
verborum, quare ait: *Deus erat Verbum*, et non
e contrario, ex quo sumitur hic essentialiter.
Et ad hoc posset responderi, quod quia Ver-
bum, sive Filius, revelat ¹ Patrem illis, quibus
vulnerit ²: « Nomen tuum manifestavi mundo; »
ideo ponitur a Patre prædicari *Verbum*.

Et sequitur quarta clausula: *Hoc erat in prin-
cipio*. In quo notatur quod Filius erat coomni-
potens secundum Glossam; secundum autem
Chrysostomum, quasi repetitio est clausulae pri-
mæ. Unde ait ³: « Quærerit quale principium erat
Deus, et non invenit, et quasi fessus revertitur
ad superiora, dicens: *Hoc erat in principio*.
Nihil (a) enim aliud est hoc verbum, *erat*, quam
essendi significativum, et infinite essendi. » Item
quærerit hic Chrysostomus ⁴ quare ait Moyses ⁵:
« In principio fecit Deus cœlum et terram; »
hic autem ait Evangelista quod *In principio erat
Verbum*, et non ait: *fecit Verbum*. Et respondet
quod mundus visibilis prædicat factorem: « Cœli
enim ⁶ enarrant gloriam Dei. » Sed Filius invisibi-
lis creature infinite superexcedit, quia æternus. Ideo non ait: *fecit Verbum*, sed *erat*.

Contra autem hoc opponit ex verbis beati
Petri ⁷, secundum aliam litteram, sic: « quoniam
Dominum Christum fecit, » et ex verbis Pauli ⁸,
ubi dicit: « Quem suscitavit a mortuis. » Et res-
pondendum quod ea, quae dicuntur scilicet de
Christo, sunt dispensationis, sicut id quod est
secundum humanam naturam; quae autem di-
cuntur hic, sunt naturæ incorruptibilis et di-
vinæ: et ex dictis patet Verbi divini æternitas:
et sic de aliis, quae exposita sunt. De principio
vero, et de Verbo alia patent in collatione ⁹.

Omnia per ipsum facta sunt. Sicut continuat
Glossa, postquam dixit de natura Filii, de ope-

^{De Verbo} ratione ejus supponit: *Omnia*, etc. Unde deter-
minato de Verbo æterno in se et in sua majes-
tate, hic determinat de ipso, ut est principium
effectivum omnium et perfectivum. Et hoc in
tres particulas: primo præmittit quod est prin-
cipium omnipotens et perfectum ad omnia pro-
ducenda per potentiam; secundo subdit quod
est principium præcognoscitivum per præsen-
tiā, ibi ¹⁰: *Quod factum est, in ipso vita erat*;
tertio subjungit quod est principium illustrati-
vum et gratificativum per misericordiam et gra-

¹ Matth., xi, 27. — ² Joan., xvii, 6. — ³ Chrysost.,
in Joan., hom. 1, al. II, n. 4. — ⁴ Ibid., hom. II,
al. III, n. 2. — ⁵ Gen., I, 1. — ⁶ Psal. xviii, 2. —
⁷ Act., II, 36. — ⁸ Act., XIII, 37. — ⁹ Vid. infra,

tiam, ibi ¹¹: *Et vita erat lux hominum*. Et primo
patet quod in ipso est omnimoda potestas; et
secundo patet quod est rerum faeciarum inconfu-
sibilis ordinabilitas; et tertio patet quod est
initium rationabilium, divinæ illustrationis ca-
pabilium, gratuita illuminabilitas.

Ait ergo: *Omnia per ipsum facta sunt*; et ex
hoc patet falsitas erroris ponentium Deum nihil
ex tempore fecisse, eo quod bonitas ejus nun-
quam vacua fuisse credenda est, prout ipsi op-
ponunt, sicut tangit Augustinus ¹². Ad quod sol-
vit ibidem, quod « non est fas credere aliter
affici Deum cum vacat, aliter cum operatur,
quia neque affici dicendus est. » Et sequitur:
« Novit quiescens agere, et agens quiescere;
potest ad opus novum, non novum, sed semi-
piternum adhibere consilium; nec pœnitendo,
quia prius cessaverat, ceperit facere quod non
fecerat. » Haec ille, et ibi bene de hoc, et patet
falsitas erroris ex dictis. Item consimiliter patet
error Manichei, prout ait Augustinus ¹³, qui ta-
dio affectus a muscis dixit, quod Deus non feci
illas, sed diabolos; sieque dixit quod nec fecit
apein, nec locustam: et sic musca factus est.
quem Beelzebul Deus muscarum possidebat. »
Haec ille, et multo plus de hoc. Et in Glossa pro
parte. Brevi ergo sermone ait: *Omnia per ipsum
facta sunt*: per quem enim factus est angelus,
et vermiculus: per ipsum enim facta est crea-
tura supera, infera, et spiritualis, ait Augus-
tinus ¹⁴.

Quærerit Chrysostomus hic ¹⁵, quare Moyses præ-
mittens: « In principio creavit Deus cœlum et
terram, » et de singulis indicat, cum subjun-
git: « Et fiat lux, et facta est lux, » et sic de
aliis. Hic vero omnia verbo uno comprehendit.

Et objicitur: Novum Testamentum est reve-
latio Veteris, secundum Augustinum suprà:
ergo hic debuisset explicare planius, quae sunt
a Deo facta. Ad istud respondet, quod cognita
existentia ab auditoribus, non erat necesse sin-
gillatim dicere: festinans ergo ad ipsum for-
tiore (b) ascendere, brevi sermone ait: *Omnia*.
Et ad objectum respondendum, quod Novum
Testamentum explicat planius Vetus, ubi est in-
digenitia explanationis.

Item quæritur qualiter ait: *per ipsum facta*

¹⁰ Collat. 1. — ¹¹ Inf., 3-4. — ¹² Inf., 4. — ¹³ Aug., de
Civit. Dei, lib. XII, c. XVII, n. 2. — ¹⁴ Id., in Joan.,
tract. 1, n. 14. — ¹⁵ Ibid., n. 13. — ¹⁶ Chrysost., in
Joan., hom. IV, al. V, n. 1.

(a) Cat. edit. vel. — (b) Forsan legendum fontem.

sunt: eum enim Pater, et Filius, et Spiritus sanctus sint unum principium omnium creaturarum sive factorum, videtur quod improprie loquitur dicendo: *Omnia per ipsum*, scilicet Verbum vel Filium, *facta sunt*. Item, quorum est eadem natura, eorum eadem est operatio, ait Damascenus¹: sed Patris et Filii eadem est natura et virtus: ergo et operatio, et ita Filius aequo operatur ut Pater. Improprie ergo ait: *per ipsum*, et debuisset dixisse: *ab ipso*. Item, cum Pater et Filius sint unum principium creaturarum, ut dictum est, ita posset dici Filius operari per Patrem, sicut e contrario. Item queritur an posset dici veraciter Patrem operari per Spiritum sanctum, sicut per Filium: et videtur quod sic, quia Deus Trinitas est unum principium²: «Ego principium et finis.» Potest ergo dici Patrem operari per Spiritum sanctum, sicut per Filium.

Quæritur ergo quare dicitur Patrem operari per Filium hic, et³ ubi ostenditur «per quem fecit et secula», potius quam per Spiritum sanctum. Et ad istam quæstionem respondetur secundo *Sententiæ*⁴, ubi dicit quod ideo dictum est Patrem operari per Filium, non e contrario, «ut in Patre monstraretur auctoritas», quia a Patre est Filius⁵: «*Omnia tradita sunt mihi a Patre meo.*» Vel illud ideo dicitur, quia Pater eum genuit omnium opificem, prout ibidem⁶ dicitur. Unde Chrysostomus⁷ quærerit, quæliter ait: *per ipsum*. «Si enim, inquit, per hoc existimas aliquid esse miuationis, scilicet in Filiio, audi Prophetam, scilicet loquentem ad Filium⁸: Tu in principio terram fundasti.» Et sequitur: «Secundum conditionis dignitatem a Patre, nihi minus habet (a) Filius.» Et ibi bene de hoc. Nullam ergo minorationem vel distinctionem in faciendo notat (b) hic in Filiio, sed intelligendum est, ut est expositum ubi supra. Nec hæc præpositio, *Per*, notat ibi Patrem operari per Filium, sicut per aliquod instrumentum, ut ibidem⁹ dicitur, unde et (c) hoc nota, quod hæc præpositio, *Per*, potest notare circumstantiam causæ efficientis per modum exemplaris, et sic adhuc vera est, quia ipsum *Verbum vita*, ut dicitur hic, et exemplar omnium. Unde ait Propheta¹⁰: «*Omnia in sapientia fecisti.*» Ad aliud respondendum, quod licet possit dici omnia facta esse per Spiritum sanctum per modum subauctoritatis, secundum tamen appropriationem convenit Filio, qui est sapientia et ars Patris, ut dictum est. Conservatio vero rerum factarum appropriatur Spiritui sancto, cui et bonitas¹¹: «Ex ipso, et per ipsum, et in ipso, sunt omnia;» ibi Glossa bene de hoc. Et in *Psalmo*¹²: «*Verbo Domini cœli firmati sunt;*» ibi Glossa: «Pater per Verbum et per Spiritum sanctum operatur;» quod est intelligendum per modum subauctoritatis, ut dictum est, ita tamen quod per Filium, cui appropriatur causa exemplaris, per Spiritum sanctum, ut ei approprietur causa conservans et finalis: et de hoc in Glossa. Et quoniam dixit: *Omnia facta sunt per ipsum*, subdit: *Sine eo factum est nihil, quod factum est*, hoc est factibilem vel generabilem, sicut supplet Chrysostomus¹³. Unde subdit: «Et si visibile quid, et si intelligibile, nil sine Filii virtute ad esse deductum est.» Idem Origenes in Glossa: «*Quod nihil, quod factum est, sine ipso factum est.*» Est ergo omnia, quæ sunt, principium effectivum (d), et per hoc patet, secundum intentionem litteræ, quod non oportet dicere, quod quando ait: *Omnia per ipsum facta sunt*, notatur quod est principium sufficiens; per hoc quod ait: *Sine ipso factum est nihil*, principium indeficiens, considerando intentionem litteræ. Augustinus autem legit¹⁴ sic: *Sine ipso factum est nihil*, id est, peccatum; ut enim ait ibidem, «peccatum nihil est, et nihil sunt homines cum peccant, et idolum est nihil¹⁵.» De primo objicit Anselmus¹⁶: «Si peccatum, inquit, nihil est, cum pro nihilo nemo debeat puniri, cur ergo punit hominem pro peccato?» Et ad hoc responderet, quod «licet nihil sit absentia justitiae, Deus tamen punit peccatores, non pro nihilo, sed propter aliquid, scilicet, quia debitum honorem sibi, quem sponte reddere noluerunt, ab invitis exigit, et ne deordinatum sit aliquid in regno, eos separatim a justis ordine competenti disponit.» Hæc ille. Pro exigentia ergo debiti honoris, pro exclusione deordinationis, pro conservatione recti ordinis, Deus juste punit

Principium sufficiens.

Principium indeficiens.

Cur Deus punit homines pro peccato.

¹¹ Rom., xi, 36. — ¹² Psal. xxxii, 6. — ¹³ Chrysost., ubi sup. prox. paulo superius. — ¹⁴ Aug., in Joan., tract. i, n. 13. — ¹⁵ t Cor., viii, 4. — ¹⁶ Anselm., de Conc. Virg., c. v, al. vi.

(a) *Al.* secundum creationis dignit. nihil minus habet, quam Pater. — (b) *Cœl. edit.* notatur. — (c) ex. — (d) effectum.

¹ Damasc., *de Fid. Orthod.*, lib. II, c. xxiii. —

² Apoc., I, 8. — ³ Hebr., I, 2. — ⁴ II Sent., dist. xiii, huj. edit. tom. II, pag. 541. — ⁵ Matth., XI, 27. —

⁶ II Sent., loc. cit., paulo inferius. — ⁷ Chrysost., in Joan., hom. iv, al. v, n. 2. — ⁸ Psal. ci, 26. —

⁹ II Sent., dist. xiii, loc. cit. — ¹⁰ Psal. ciii, 24. —

peccatores. Quæritur item de hoe quod ait : « Peccatum nihil est; » et « non est a Deo. » Contra primum objeicitur, quod qui facit peccatum, facit aliquid, sicut qui furatur: sed quidquid est, in quantum est, ex Deo est secundum Augustinum¹: ergo et peccatum ex Deo, sive mala actio. Item peccatum corruptum, est enim corruptio modi, speciei, et ordinis, ut ait Augustinus². Sed quod corruptum, agit : ergo ut prius. Item Isaiae³: « Ego Dominus faciens pacem, et ereans malum : » et ita ut prius. Item quæritur de hoc quod ait : « Idolum nihil est; » et quod « forma hominis in idolo non est facta per Verbum; quæritur qualiter hoc : quia materia idoli, quae est aurum vel argentum, a Deo est : ideo forma idoli est formata, vel artificiata ab homine : ergo sicut aliæ formæ artificiatae sunt a Deo, ita et illa. Ad primum respondendum, quod cum peccatum sit voluntarius defectus a summa essentia (a), prout ait Augustinus⁴, et desicere sic privatio est, ideo dicitur peccatum nihil esse, et peccatores, in quantum tales, esse nihil. Job⁵: « Habitent in tabernaculo illius socii ejus, qui non est, » id est, apostatae angeli, qui dicitur non esse, quia a summa essentia recessit, et per hoc ex crescente defectu quasi ad non esse tendit : vel dicitur non esse, quia bene esse perdidit, quamvis naturæ essentiam non amisit, ut ait ibi Gregorius⁶, exponens illud. Unde peccatum aliquando nominat prædictum voluntarium defectum, et sic nominat privationem, et nihil est, ut loquitur hic : et sic non est a Deo, nee habet causam efficientem, sed deficientem secundum Augustinum⁷. Aliquando nominat actionem substratam (b) deformationi et privationi, et sic est a Deo, ratione ejus quod est actionis. Aliquando nominat debitum habendi justitiam, cum tamen defectu habendi, secundum Anselmum, ubi supra. Unde ait⁸ : « Nulli essentiae est aliud malum esse, quam deesse illi bonum, quod debet habere. » Et sic dicitur esse secundum quid, ratione illius debiti, quod tamen privatum est eo, quod debet habere. Ad aliud respondendum, quod cum dicitur peccatum agere, hoc est intelligendum ratione actionis, naturæ boni substitutæ, non ratione privationis. Ad aliud respon-

det Augustinus⁹, quod cum dicitur Deus creare malum, ibi sumitur *creare* pro eo, quod est *ordinare* : puniendo enim, ordinat peccatum. Ad aliud respondendum est, quod est loqui de forma idoli dupliciter : vel ratione ejus, quod est secundum rem, et sic, in quantum est, est a Deo, secundum illud Augustini supra : « Quidquid est, in quantum est, est a Deo; » vel est loqui de forma idoli, in quantum est idoli, et instituta ad idololatrandum, et sic dicitur non esse a Deo, imo errore hominum sunt facta, ait Augustinus¹⁰, et sic ex abusione, et ad abusione, sive ad abutendum. Vel aliter secundum Augustinum, qui ait, quod idola sunt, sed ad saltem nihil sunt : dicitur ergo idolum non esse ratione privationis salutis ipsis adorantibus idolum, vel confidentibus de illo. Ex dictis patet, quando ait : *Omnia per ipsum facta sunt*, de magnificientia operandi : sunt enim magnifica immensitate, sunt mirifica speciositate sive ordine, sunt utilia sive commoda bonitate : Deus enim est¹¹ « qui facit magna, et incomprehensibilia, et mirabilia. » Et alibi quasi idem, ut (c) in *Psalmo*¹² : « Magnificata sunt opera tua, Domine, » quantum ad primum : « Omnia in sapientia fecisti, » quantum ad secundum : « Impleta est terra in possessione tua, » quantum ad tertium. Et ex his patet magnificientia sue potentiae, mirificantia sue sapientiae, munificantia sue beneficentiae. Unde Hugo¹³ : « Potentiae fuit signum rerum immensitas, sapientiae pulchritudo, bonitatis utilitas : » vere enim¹⁴ « a magnitudine speciei et creature cognoscibiliter poterit horum creator videri. » Et ideo non restat, nisi ut aspicientes faeta et opera Creatoris, assurgent ad ipsum laudandum, amandum, et ad delectandum in ipso.¹⁵ « Levate oculos vestros, et videte quis creavit haec. »¹⁶ « Delectasti me in factura tua, » ait Propheta. Qualiter autem omnia sunt facta per Verbum, dicitur¹⁷ : « Omnia in mensura et numero, et pondere dispositi : » super quod Augustinus¹⁸ : « Secundum quod mensura omni rei modum præfigit, numerus vero omni rei speciem præbet, pondus autem omnem rem ad quietem et stabilitatem trahit. » Et ibi bene de-

Distinc-
tio for-
mæ in
idolo.

Magni-
ficentia
operandi

¹ Aug., *de Morib. Manich.*, c. vii, n. 10. — ² Id., *de Nat. Bon.*, c. xxxiv. — ³ Isa., xlvi, 7. — ⁴ Aug., *de Ver. Relig.*, c. xiii et xiv, n. 26 et 27. — ⁵ Job, xviii, 15. — ⁶ Greg., *Moral.*, lib. XIV, c. xix, al. xvii, n. 22. — ⁷ Aug., *de Civit. Dei*, lib. XII, c. vi. — ⁸ Anselm., *de Conc. Virg.*, c. v. — ⁹ Aug., *de Morib. Manich.*,

vii, 9. — ¹⁰ Id., *cont. Faust.*, lib. XX, c. ix. — ¹¹ *Psal.*, CXXXV, 4. — ¹² *Psal.*, CIII, 24. — ¹³ Hug., *de Sacram.*, lib. I, part. III, c. xxviii, circa med. — ¹⁴ *Sap.*, XIII, 5. — ¹⁵ Isa., XL, 26. — ¹⁶ *Psal.*, XC, 5. — ¹⁷ *Sap.*, XI, 21. — ¹⁸ Aug., *de Gen.*, ad litt., IV, iii, 7.

(a) *Cæt. edit.* assumptæ essentiae. — (b) Item substractam. — (c) Item et.

hoc. Et idem¹ : « Ejus unitate omnis modus sistitur (a), ejus sapientia omnis pulchritudo formatur, ejus tege omnis ordo disponitur. » Qualicher autem peccatum est nihil, et qualiter peccatores dicuntur nihil, vel non esse, Boetius² : « Esse, inquit, est quod ordinem retinet, servatque naturam. » Et sequitur : « Nam qui mali sunt, eos esse malos non abnuo; sed eosdem esse pure ac simpliciter, nego. » Quia ergo peccatores, in quantum tales, a Deo recedunt, qui solus vere est, ipse enim³ solus est, et quia tendunt ad non esse, et quia amiserunt suum bonum esse, ideo merito dicuntur nihil⁴: « Ecce nihil factus es. » Et in *Psalmo*⁵ : « Ad nihilum redactus sum. » Et sequitur pars, in qua ostendit, quod ipsum Verbum est principium præsciens vel præcognoscens per sapientiam, vel præscientiam, ibi : *Quod factum est in ipso vita erat*. Igitur quod opponit Augustinus : « Ex hoc ergo, inquit⁶, sequitur quod terra vita erat, et lignum, et omnia alia. » Ad quod respondet sic subdistinguendo : *Quod factum est*, scilicet in tempore, *in illo vita erat* : « Omnia enim⁷ in sapientia fecisti, » ait Propheta. Est autem in sapientia quædam ratio, qua terra facta est. Et exemplificat⁸ : « Faber primo in arte habet arcam, et illa in arte est vita, illa vero in opere, non : vivit enim anima artificis ubi sunt ista, scilicet opera exteriora, antequam proferantur, Multo magis sapientia Dei, per quam facta sunt omnia, per artem continet omnia, antequam fabricet. Foris corpora, in arte vita sunt. » Hæc ille; et ibi bene de hoc. Et in hoc designat ipsum esse causam exemplarem omnium. Et de Causa hac vita exemplari Augustinus bene⁹ : « Una est prima, et summa vita. » Et sequitur : « Ars quædam est omnipotentis atque sapientis Dei, plena omnium rationum viventium incomparabilium, et omnes unum in ea. » Et sequitur ibi : « Omnia novit Deus, quæ fecit per ipsam, » etc. Et ibi bene de hoc. Sed tunc objicitur, quod illa causa exemplaris non exprimit res ut sunt, cum non omnes res factæ sint vita. Et ad istud respondendum, quod, sicut ait Anselmus¹⁰ : « Res prout sunt in Deo, sunt ipsa prima essentia, et prima essendi veritas, » in proprio vero genere habent (b) suum esse natu-

rale secundum gradus suos, nec potest æquari in omnibus rationibus exemplaribus, prout ait Augustinus¹¹ : « Cum decadat et succedat tempora, non decedit vel succedit aliquid scientiae Dei. » Unde et illa sunt mutabilia; tamen immutabiliter sciuntur a Deo. Ideo quamvis res sunt mutabiles, non tamen sequitur quod rationes exemplares mutabiles : et tamen sunt perfectissimæ rationes exemplares rerum. Consimiliter (c) opponit (d) Chrysostomus, quod si *quod factum est, in ipso vita erat*, ergo destructiones Sodomitarum et diluvium et gehenna in ipso vita erant (e)? Similiter et lapis : et ibi tangit errorem hæreticorum circa istud. Et est solvendum sicut prius, quod ea, quæ habent in ipso exemplar, vita sunt in ipso, in suo tam genere habent suum esse.

Et sequitur tertia particula, in qua ostendit ipsum esse principium illustrativum et gratificativum, per misericordiam et gratiam, illorum qui sunt capabiles prædictæ illuminationis, ibi : *Et vita erat lux hominum*. Et ibi duo : primo præmisso, quod verbum est illuminativum mentium humanarum capabilium illius illuminationis ; secundo subditur defectio eorum qui nolunt esse capaces, ibi : *Et lux in tenebris*, etc.

Ait ergo : *Et vita erat lux hominum*. Quæritur, cum Deus sit lux simpliciter¹² : « Deus lux est, in quo tenebrae non sunt ullæ ; » quare non ait absolute : *Vita erat lux*. Et ad hoc respondet Augustinus¹³, quod ex ipso homines illuminantur, non pecora, quæ non habent animas rationales, quæ possint videre sapientiam Dei : hæc ergo lux non est quorūcumque animalium, sed hominum.¹⁴ « Fuitis aliquando tenebræ, nunc autem lux in Domino. » Sed ad hoc objicitur secundum Augustinum ibidem¹⁵, quod multa corda non possunt videre istam lucem. Et respondet quod si ita est, hoc ideo est, quia peccatis suis aggravantur (f); et ponit exemplum : In sole cæcus positus, sol est illi præsens, sed ipse soli est absens. Sic sapientia cæco præsens est, id est stulto et iniquo, sed ipse soli (g) est absens. Et de hac luce Chrysostomus bene ait¹⁶ : « Quemadmodum lux, quantumvis illuminet multitudinem hominum, nihil in propria

simili-tudo.

ubi sup. prox. — ¹² *I Joan.*, 1, 5. — ¹³ Aug., *in Joan.*, tract. 1, n. 18. — ¹⁴ *Ephes.*, v, 8. — ¹⁵ Aug., ubi sup. prox., n. 19. — ¹⁶ Chrysost., *in Joan.*, hom. iv, al. v, n. 3. — (a) *Cæt. edit.* insistitur. — (b) *Cæt. edit.* habet. — (c) *Cæt. edit. premit.* Quia. — (d) *Cæt. edit.* ponit. — (e) *Item erat.* — (f) *Item peccata eorum gravantur.* — (g) *Suppl.*, id est sapientie.

minoratur claritate, ergo multo magis lux, quae est Deus. Quia enim vita est, ipsa adveniente, solutum est mortis imperium; et quia lux, illa lucente, amplius non sunt tenebræ. » Hæc ille, et ibi bene de hoc.

Secunda particula Et sequitur secunda particula, in qua nolentium illustrari a luce defectio, ibi : *Lux in tenebris lucet*, id est, præsens est peccatoribus, quam tamen non comprehendenterunt credendo, obscurati tenebris infidelitatis.¹ « Qui male agit, odit lucem, et non venit ad lucem. » Unde in *Psalmo*²: « In tenebris ambulant, » etc. In tenebris ambulavimus.

Sed quæritur : quare ait : *Non comprehendenterunt?* Quia impossibile est istam lucem comprehendere ab aliquo, quia de Deo dicitur³ « quod habitat lucem inaccessibilem », et sic incomprehensibilem. Item Augustinus⁴ : « Quidquid scientia comprehendetur, scientis comprehensione finitur. » Sed Deus est infinitus, et sic incomprehensibilis. Item eum lux spiritualis sit (*a*) magis communicabilitis luce corporali, et illa præsens non potest non videri ab habentibus oculos corporales, (*b*) ergo multo minus non potest non videri ab habentibus oculos intellectuales.

Compre-hensio dicitur multipli-citer. Ad primum respondendum est, quod comprehensio dicitur multipliciter. Primo modo, per fidei credulitatem, et per dilectionem, vel ceter. charitatis adhæsionem⁵ : « Ut possitis comprehendere cum omnibus sanctis quae sit latitudo, » etc. Item est comprehendere per tentationem et apertam visionem⁶ : « Sic eurrite, » scilicet in via « ut comprehendatis, » ut comprehendatis scilicet in gloria. Et est comprehendere per omnimodam inclusionem, sicut locatum comprehenditur a loco, vel sicut sciuntia rei scibilis a scientie plenarie : et sic impossibile est quod ipsa lux, quae est Deus, comprehendatur ab intellectu creato : « Deus enim est inefabilis et incomprehensibilis, » ait Damascenus⁷. Modo primo dicitur comprehendendi ista lux a creditibus in via; secundo modo, a beatis in patria. Tertio modo, sumendo large *comprehensionem*, potest dici comprehendendi a seipso, quia seipsum cognoscit, ut est cognoscibilis.

¹ *Joan.*, II, 20. — ² *Psal.* LXXXI, 5. — ³ *I Tim.*, VI, 16. — ⁴ *Aug.*, *de Civit. Dei*, XII, XVIII. — ⁵ *Ephes.*, III, 16. — ⁶ *I Cor.*, IX, 24. — ⁷ *Damasc.*, *de Fid. Orthodox.*, lib. I, c. I. — ⁸ *Aug.*, *in Joan.*, tract. I, 49. — ⁹ *Matth.*, V, 8. — ¹⁰ *Aug.*, *in Joan.*, tract. II, n. 2. — ¹¹ *Inf.*, 23. — ¹² *Aug.*, *in Joan.*, II, n. 5. — ¹³ *Ibid.*, quoad sensum.

Ad alius, quod non est simile de luce corporali et spirituali, quia illa manifestat se naturaliter, ista voluntarie; item illa manifestat se omnino oculo susceptibili secundum suam possibiliterum; lux vero spiritualis manifestat se oculo spirituali, mundati scilicet (*c*) a peccatis obsecantibus, prout ait Augustinus⁸ : « Stultus et iniquus est absens a sapientia (*d*). Quid ergo faciet iste? Mundet unde possit videri Deus. Beati enim⁹ mundo corde, quoniam ipsi Deum videbunt. » Hæc ille, et ibi bene de hoc, qualiter cor est mundandum, ut videatur sapientia, que Deus.

6. *Fuit homo*, etc. (*e*). Determinato de divino Verbo secundum suam divinitatem, in parte ista prosequitur Evangelista de ipso secundum humanitatem assumptam, sicut continuat Augustinus dicens¹⁰ : « Quædicta sunt, de divinitate Christi dicta sunt; hic vero de humanitate (*f*). » Unde superius determinatum est de divino Verbo in se, et ut est omnium principium effectivum; hic vero de eo, ut carnis initium, et ut hominum reparativum. Et hæc pars in duas partes: quia enim fuit Verbum absconditum, et per vocem suam manifestandum, scilicet per beatum Joannem, qui fuit vox Verbi, ut dicitur infra eodem¹¹ : ideo primo determinatur de beato Joanne, qui erat vox Verbi, et lucerna lucens; secundo determinatur de ipso Verbo incarnato, et de adventu ejus, ibi : *Erat lux vera*, etc. Prima in tres: primo beati Joannis, qui fuit vox et testis Verbi, descriptio et commendatio quantum ad suam personam; secundo subditur sui officii dignitas sive celsitudo, ibi: *Hic venit in testimonium*, etc.; tertio, quia ipse erat illustratus divina illuminatione, ob quam posset credi a Judeis esse Messias vel Christus venturus, differentiae ipsius ad ipsum Christum subjunctio, et dubitationis exclusio, ibi : *Nou erat ille lux*, etc.

Ait ergo : *Fuit homo missus a Deo*, scilicet beatus Joannes; ut enim ait Augustinus¹², « quia Filius Dei sic erat homo ut lateret in illo Deus, missus est magnus homo, per cuius testimonium inveniretur plus quam homo. » Et ponit exemplum¹³ : sicut enim in monte irradiato cognoscitur quod sol sit ortus; ideo Joannes, sicut mons magnus, prior radiatus lumen ex-

Beatos
Joannes
vox Ver-
bi et lu-
cerna lu-
cens.

^(a) *Cæt. edit.* sed. — ^(b) *Suppl.* hæc. — ^(c) *Cæt. edit.* se. — ^(d) Item sapientie. — ^(e) *Cæt. edit.* non habent *Fuit homo*, etc.; sed in margine: *Continuatio Evangelistæ*, et sic deinceps, habita ratione loci. — ^(f) *Cæt. edit.* hic habent *Fuit homo*, etc.

cepit, ut oculis nostris nuntiaret. » Hæc ille. Sed quæritur, cum certum sit quod Joannes esset homo, qualiter ait: *Fuit homo*. Ad hoc respondet Chrysostomus¹, quod ideo præconem hominem misit, ut cognitam audientes vocem, scilicet homines, facilius qui audiebant advenirent, scilicet credendo. Vel ideo ait: *homo*, ne crederetur esse angelus ob testimonium Prophetæ de ipso²: « Ecce ego mitto angelum meum, » quod ait Salvator de ipso Joanne intelligentem esse. Et hic: *Homo fuit missus a Deo*, quæritur ad quid hoc apponitur. Et respondet Augustinus³ dicens: « Quomodo potuit dicere verum de Deo, nisi missus a Deo? » Et de hoc Chrysostomus⁴ bene: « Tu audiens quoniam a Deo missus, nihil de reliquo humanum esse existima, eorum quæ dicuntur ab illo. Non enim quæ ejus erant (*a*) dixit, sed quæ mittenitis omnia loquitur, ideo angelus nuncupatus est: angeli enim virtus est, nihil proprium dicere. » Hæc ille. Et ut hoc amplius appareat, subditur: *Cui nomen erat Joannes*, non ab homine impositum, sed a Deo, ait Glossa, et ab angelo nuntiatum (*b*)⁵: « Vocabis nomen ejus Joannis Joannem. » Et de his infra.

Nomen Joannis non ab homine impositum.

7. Et sequitur sui officii specificatio: *Hic venit in testimonium, et hoc ut testimonium perhibet de lumine*, id est de Filio Dei incarnato.

Sed objicitur quod insufficienter fuit Joannes solus missus in testimonium, quia, ut dicitur⁶, « in ore duorum vel trium stabit omne verbum. »

Ad hoc respondentum, quod ut dicitur⁷, « huic, id est Christo, omnes prophetæ testimonium perhibent. » Joannes vero fuit missus non solum ad prophetandam, sed ad demonstrandum, infra, codem⁸: « Eece agnus Dei. » Et ideo signanter: *Hic venit in testimonium*, non ad *testimonium*⁹: id est, quia alii prophetæ, quasi a remotis testificati sunt; Joannes vero ex propinquuo demonstravit et annuntiavit. Scilicet vox annuntiat Verbum.

Et signanter ait: *De lumine*, id est, Christo incarnato: lux enim est ut forma luminosi, sive quædam res in se absoluta; lumen vero dicitur influentia recepta in perspicuo. Unde, per appropriationem, Filius Dei secundum suam divinitatem dicitur lux; in quantum vero incor-

natus, lumen. Dicitur tamen consequenter Filius Dei incarnatus et *lux et lumen*, ut infra¹⁰: « Ego lux veni in mundum. »

Objicit autem Chrysostomus¹¹ de hoc: « Cum dicatur¹²: « Testimonium ab homine non accipio, » qualiter ait hic quod Joannes *venit, ut testimonium perhibet de lumine?* Et ad hoc respondet ibidem, quod illud, quod ait hic, intelligendum est scilicet Joannem perhibere testimonium Christo non indigenti; sed quia ex salutis multorum cura descendit Christus, ideo concessit homini testimonium perhibere de se. Idem quasi objicit Chrysostomus, dicens et quærens: « Nonne filius Dei sufficiebat seipsum ostendere et testificari? ergo non oportuit, quod aliis veniret in testimonium. » Et ad illud respondet bene, quod quia habitabat lucem inaccessibilem, ideo carnem induit, et uni servorum concessit testimonium, quia omnia negotiabatur ad hominum salutem, et ad faciem susceptibilitatem, et ad audientium utilitatem, non ad suam dignitatem. » Hæc ille. Ex his patet, quod est perhibere testimonium de aliquo, vel propter indigentiam et dubitabilitatem a parte illius, cui perhibetur testimonium, et sic non indiguit Filius Dei testimonio humano; vel est perhibere testimonium ob indigentiam et ignorantiam a parte eorum, coram quibus perhibetur testimonium, et sic Joannes perhibet testimonium de filio Dei. Unde Augustinus¹³: « Quia non videbatur (*c*) lux mentium, opus erat ut homo diceret de luce testimonium, non tenebrosus, sed illuminatus, » qualis fuit scilicet beatus Joannes.

Sed quæritur de hoc quod ait: *Ut omnes crederent per illum*; cum ergo omnes non credirent, frustratus fuit fine vel fructu officii sibi commissi. Ad hoc respondentum, quod est duplex finis, scilicet operantis, et operis: sicut Filius duplex in medico finis operantis est, intendere sanare; finis vero operis, inducere sanitatem. Quantum ad primum, operans non frustratur fine officii, dum nihil omittat de contingentibus, licet non proveniat finis operis ob impedimentum vel defectum a parte alterius. Aliter distinguunt alii, quod est finis duplex, in se, et in alio. Primo non privatur operans, dum faciat quod in se

¹ Chrysost., *in Joan.*, hom. v, al. vi, circa med. — ² Malac., iii, 1; Matth., xi, 10. — ³ Aug., ubi supra.

— ⁴ Chrysost., ubi supra, in princ. — ⁵ Luc., i, 43. — ⁶ Deut., xvii, 6. — ⁷ Act., x, 43. — ⁸ Inf., 29. —

— ⁹ Quæstio de verbis. — ¹⁰ Inf., XII, 46. — ¹¹ Chrysost., ubi sup. — ¹² Inf., v, 34. — ¹³ Aug., *in Joan.*, tr. III, n. 5.

(*a*) *Cœt. edit.* est. — (*b*) *Item nuntiatur.* — (*c*) *Cœt. edit.* videbat.

est, licet altero frustretur propter aliquas causas contingentes.

Parli-
cula ter-
tia.
Quæstio,
erat ille lux,
etc. Sed quæritur qualiter hoc, quia
an Joa-
nes lux.

Et sequitur particula tertia, in qua differentia ipsius ad Christum subjunctio. (v. 8) *Non Quæstio, erat ille lux*, etc. Sed quæritur qualiter hoc, quia inter natos mulierum non surrexit major Joanne; sed de discipulis dicitur²: « Vos estis lux mundi : » ergo multo magis Jeannes lux. Ad istud respondendum secundum Augustinum³: « Joannes erat illuminatus et sicut mons magnus, non tamen lux illuminans. Non negat ergo hic Joannem esse lucem, scilicet participationem; sed negat eum esse primam lucem illuminantem omnem hominem. Quasi idem Chrysostomus⁴, ostendens enim inopinabilem eminentiam ejus, cui perhibet testimonium, ad ipsum qui testatur, ait: *Non erat ille lux*. Ideo

Jeaotes
lucerna.

Joannes dicitur *lucerna*⁵: « Ille erat lucerna ar-
dicator dens et lucens. »

9. *Erat lux vera*, etc. Præhabita descriptione beati Joannis, qui fuit vox Verbi, et præcursor Filii Dei, hic determinatur de dignativo adventu ipsius Filii Dei, et ipsius dispensativa incarnatione, et operibus, et documentis ipsius incarnati; et hæc in tres partes: in prima, de ipso adventu et incarnatione; secundo, de Joannis testificatione, et discipulorum vocatione, ibi⁶: *Joannes testimonium*, etc.; tertio, de operum Filii Dei incarnationi varietate, et documentorum dispensatione, ibi⁷: *Et (a) die tertia*

Prima
partis di-
visio in
quatuor.

nuptiæ factæ sunt, etc. In prima quatuor: primo, majestatis Filii Dei sub nomine lucis, et ejus adventus in mundum præmissio; secundo, discernentium sibi advenienti exæatio, ibi⁸: *Mundi-
duseum non cognorit*, etc.; tertio, utilitatis credentium subjunctio⁹: *Quotquot autem receperunt
eum*, etc.; quarto, dignitatæ incarnationis specificatio, ibi¹⁰: *Et Verbum caro factum est*.

Quæstio
de luce
vera.

Ait ergo: *Erat lux vera*. Sed quæritur qualiter ait hoc, quia omnis lux est lux vera in suo genere, eo quod immixta tenebris¹¹: « Quæ societas luci ad tenebras? » quasi dicaret:

Respon-
sio.

Nulla: ergo superflue ait: *lux vera*. Ad quod respondendum, quod secundum Augustinum¹², lux vera dicitur hic lux mentium, quæ est supra mentes, et excedit omnes mentes, et hoc est lux vera, scilicet essentialitate. Mentes vero

illuminate dicuntur lux hujus lucis illuminatione: ipsa enim est *lux hominum*, ut habitum est supra. Unde sequitur: *Illuminat omnem hominem*, scilicet viventes ut homines: non distant a pecore nisi intellectu. Noli aliquando gloriariri. Et huic concordat Glossa, quæ ait: « *Omnis homo* dicitur illa natura in homine, quæ est ad imaginem et similitudinem Ævi: alia sunt extra hominem. » Et ibi bene de hoc. Ut enim ait Prophetæ¹³: « Signatum est supra (b) nos lumen vultus tui, Domine. » Et Job¹⁴: « Qui docet nos super jumenta terræ. » Ibi Gregorius¹⁵, ut diceatur infra. Sed oljicetur de hoc quod ait: *Illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum*, sicut objicit Chrysostomus¹⁶: « Si illuminat omnem hominem, qualiter tot scilicet homines sine lumine permanerunt? » Item Augustinus¹⁷. Si illuminavit omnem hominem, cum activa inferat suam passivam, ergo omnis homo est illuminatus. Item si sic, nulli homines sunt tenebrae. Ad illud respondet Chrysostomus, ubi (c) supra, quod quautum pertinet ad ipsum Filium Dei, illuminat omnes. Sed quidam claudentes oculos noluerunt suscipere lucis radios: non ergo a natura lucis obtenebratio, sed a malitia eorum. Et ponit exemplum de nolentibus intrare navem nullo prohibente, quia malitia sua pereunt. Hæc ille. Ad hoc idem respondet Augustinus¹⁸ quod istud est intelligendum: *Illuminat omnem hominem*, etc., non quia nullus (d) est, qui non illuminetur, sed quia nullus illuminatur (e), nisi qui ab ipso illuminatur; et ibi bene de hoc. Aliter respondet Augustinus, de *Prædestinatione Sanctorum*¹⁹, ponens exemplum, quod sicut dicitur: « Magister docet omnes pueros villæ, » non quia omnes doceantur, sed quia nullus nisi ab illo docetur; consimiliter est intelligendum ex parte ista, et bene est concedendum, quod activa infert suam passivam, quia quos illuminat lux divina effectualiter, perfectibiliter illuminati sunt, et quoniam ad illuminandum præfata lux venit in mundum.

10. Sequitur: *In mundo erat*, scilicet non ut pars, sed ut factor regens quas fecit creaturas; et hic præsentia divinitatis, ait Glossa. Ideo subditur: *Et mundus per ipsum factus est*. Vel, *in mundo erat* secundum humanitatem as-

Moral., lib. XXVI, c. xiiii, al. xvii. — ¹⁵ Chrysost., in *Joan.*, hom. vii, al. viii, n. 1. — ¹⁷ Aug., in *Joan.*, tract. ii, n. 7. — ¹⁸ Aug., *Enchirid.*, c. cii, n. 27. — ¹⁹ Id., *de Prædest. Sanct.*, viii, 14. — (a) *Cœl. edit.* non habent ibi: *Et*. — (b) *Vulg.* super. — (c) *Al.* ibi. — (d) *Item* ullus. — (e) *Item* illuminatus.

¹ *Matth.*, xi, 11. — ² *Ibid.*, v, 14. — ³ *Aug.*, in *Joan.*, tract. ii, n. 6, 7. — ⁴ Chrysost., ubi sup. — ⁵ *Inf.*, v, 35. — ⁶ *Inf.*, 13. — ⁷ *Inf.*, ii, 1. — ⁸ *Inf.*, 1, 10. — ⁹ *Inf.*, 1, 2. — ¹⁰ *Inf.*, 14. — ¹¹ *II Cor.*, vi, 14. — ¹² *Aug.*, *de Divers.*, hom. xliv, al. serm. IV, v, 6. — ¹³ *Psal.* iv, 7. — ¹⁴ *Job*, xxxv, 11. — ¹⁵ *Greg.*,

sumptam, infra codem¹: *Habitavit in nobis*, etc. Opponit Chrysostomus²: « Si Verbum erat apud Deum, qualiter in mundo? » Et respondet quod³ magnitudinis ejus non est finis. »⁴ « Cœlum et terram, inquit, ego impleo. » Qualiter autem Verbum Dei ubique totum est, et dicitur venire cum manifestatur, et abscedere cum occultatur, Augustinus⁵ bene ponens exemplum. Quod si verbum hominis transiens simul et totum est in auribus multorum, multo magis verbum Dei permanens ubique est totum; et ibi bene et multum de hoc.

Et licet sic fuerit in mundo, tamen: *Mundus eum non cognovit*. In quo notatur secundum, discredentium excæcatio, et ejusdem dicti (a) repetitio. Sed qualiter ait hoc, opponit Chrysostomus⁶, quia multi in mundo eum cognoverunt? Et respondet quod « non dixit quod nullus eum cognovit, sed quoniam mundus, id est mundo affixi, et qui ea, quæ mundi sunt, sapiunt, non cognovit; unde mundum vocat multitudinem corruptam (b), vulgarem, turbidam, et insipientem populum. » Hæc ille. Item opponit Augustinus⁷ qualiter ait: *Mundus non cognovit*, quia testimonium dedit ei mare, super quod ambulavit, et venti, qui ad imperium ejus quieverunt, et terra, quæ contremuit illo crucifixo. Item⁸: « Multi in eum crediderunt. » Et ad istud respondet, quod mundus dicitur hic mundi dilectores, corde mundum habitantes: unde, ut patet ex Augustino⁹, dicitur mundus tripliciter: vel fabrica visibilis; vel dilectores mundi; vel habitatores, sive mundum inhabitantes¹⁰: « Ut salvetur mundus per ipsum. »

11. Et sequitur quasi repetitio dictorum ad exaggerationem malitia, et excæcationis mundi. *In propria venit*, id est, in mundum, quia *omnia per ipsum facta sunt*, ait Augustinus¹¹. Vel *in proprio venit* per carnem, ait Glossa: sua enim incarnatio dicitur suus adventus. Vel *in proprio*, id est in gentem Judeorum. Unde Chrysostomus¹²: « Propria, Judeos dicit, ut populum peculiarem. »¹³ « Teelegit Dominus Deus, ut sis illi populus peculiaris. » Et¹⁴: « Non sum missus nisi ad oves, quæ perierunt, domus Israël. » Et per hoc patet solutio quæstionis; licet

¹ Inf., 14. — ² Chrysost., in Joan., hom. III, al. IV, n. 4. — ³ Psal. CXLIV, 3. — ⁴ Jerem., XXIII, 24. — ⁵ Aug., ad Volusian., epist. III, al. CXXXVII, n. 7. — ⁶ Chrysost., in Joan., hom. VII, al. VIII, n. 1. — ⁷ Aug., in Joan., tr. II, n. 11. — ⁸ Inf., VIII, 30. — ⁹ Inf., II, 17. — ¹⁰ Aug., in Epist. Joan., tr. II, n. 12. — ¹¹ Aug., in Joan., tr. II, n. 12. — ¹² Chrysost., in

essent omnes sui creatione, Judæi tamen erant sui præelectione. Et ex hoc eorum accusatio, ait Chrysostomus¹⁵: quia sui enim erant Judæi præelectione, et prophetæ prædicterant eum venturum, et ad ipsos venerat, et miracula viderunt, non tamen cum receperunt, nec in eo crediderunt, imo extra vineam ejecerunt. Item opponit Chrysostomus¹⁶: « Unde venit qui omnia implet, et ubique adest? » Item: « Quem locum evacuat sui præsentia? » quasi dicat: Nullum. Et respondet, quod seipsum manifestavit nostram dignans induere carnem; hanc manifestationem et descensionem præsentiam vocat et adventum, scilicet¹⁷: « Nemo ascendit in cœlum, nisi qui descendit de cœlo: » et ibi bene de hoc dicitur.

Quotquot autem, etc. Et sequitur *tertia particula*, in qua specificatio utilitatis creditum, ibi: *Quotquot autem receperunt eum*, scilicet per fidem, ait Glossa. *Dedit eis potestatem*, non tantum reformati, sed *filios Dei fieri* per adoptionem, quod ipse erat per naturam: hæc Augustinus¹⁸, et in Glossa. Quærerit Chrysostomus¹⁹ de modo loquendi, qualiter ait *Quotquot* indeterminate; et respondet quod ideo ait ad denotandum, quod sive servi, sive liberi, sive barbari, codem honore sunt digni. Et in hoc patet munifica bonitas Dei, et virtuositas fidei. Unde Chrysostomus²⁰: « Fides et gratia Spiritus sancti ea, quæ ex mundanis auferens inæquabilitatem, in unam omnes plasmavit figuraun, et ad unum omnes regalem insignivit characterem, quid par huic clementiae? » Et ponit exemplum de rege terreno, qui judicaretur munificus, si servos adoptaret in filios cum unigenito. Item ponit aliud exemplum, quod sicut ignis separat metalla a terra et immutat, sic facit gratia Spiritus sancti de terrestribus cœlestes: ibi et bene de hoc. Item quærerit quare ait: *Dedit eis potestatem filios Dei fieri*, et non ait: *Fecit eos filios Dei*: ad quod respondet, quod in hoc ostendit quoniam volentibus venit hæc gratia, et nisi elegerint, non subvenit scilicet hæc gratia. Ut ergo notet libertatem arbitrii, ideo sic ait. Item quærerit; ait: *Dedit potestatem*, scilicet dictam, *his qui credunt*. Videtur quod omnibus sit data.

Joan., hom. IX, al. VIII, n. 1. — ¹³ *Deut.*, VII, 6. —

¹⁴ *Math.*, xv, 24. — ¹⁵ Chrysost., ubi sup. prox. —

¹⁶ Id., hom. IX, al. x, n. 2. — ¹⁷ Inf., III, 13. —

¹⁸ Aug., in *Joan.*, tr. II, n. 13. — ¹⁹ Chrysost., in *Joan.*, hom. X, al. IX, n. 2. — ²⁰ Ibid.

(a) *Cœl. edit.* Dei. — (b) *Item conceptam.*

Tertia
particula

Virtuo-
sitas
fidei.
Exem-
plum do-
rege ter-
reno.

Exem-
plum
ignis.

Ait enim Augustinus¹: «Posse habere fidem si-
c ut posse habere charitatem, est naturae homi-
num; (a) sicut habere charitatem, est gratiae fide-
lium: » ergo ista potestas est a natura homi-
num, non ex dono fidei. Et ad istud respon-
dendum, quod differt dicere possibilitem,
potentiam, potestatem: possibilitas enim dicitur
ipsa susceptibilitas materialis et remota; poten-
tia dicitur amplius disposita, possibilis tamen
adhue ad opposita; potestas dicitur quasi po-
tentia stans, scilicet quia disposita et propinquia
ad actum. Posse ergo credere, ut dicitur a pos-
sibilitate prima, est nature hominum; posse
vero credere, ut dicitur a potentia secundo
modo dicta, est hominum habentium scientiam
Legis et Scripturæ; potestatem vero habere ter-
tio modo dietam (b), est credentium. Unde se-
quitur hic, quod illam dedit *his qui credunt in
nomine ejus*. Ideo signanter ait hic *potestatem*.
Sed tune quæritur, quare potius ait, quod *dedit
potestatem* credentibus, magis quam amantibus.
Ad quod respondendum, quia quod fides est
prima virtutum, ut ait Augustinus², ideo con-
venienter ait, quod *dedit* illam *potestatem his
qui credunt*, etc. Et de munificentia Dei in col-
latione hujus potestatis, Augustinus bene³:
«Magna benevolentia, magna misericordia;
unicus (c) natus est, et noluit manere unus.»
Et sequitur: «Hunc misit in mundum ut non
esset unus, sed haberet fratres adoptatos; nec
timuit habere coheredes, quia haereditas non
fit angusta, si multi possederint.» Hæc ille. E
contrario est de hominibus, qui nolunt habere
fratres et coheredes, ut ibi prosequitur bene.
Et quoniam præmisit de potestate, qua fiunt
homines filii Dei, subdit quo ordine et quo mo-
do fiat; quia non ex complexu conjugii, sicut
continuat Augustinus, et etiam Glossa. Ideo se-
quitur (v. 13): *Qui non ex sanguinibus, scilicet
commixtis seminibus*⁴: «Coagulatus sum in san-
guine; » nec *ex voluntate carnis*, id est, foeminae,
secundum Augustinum, quæ infirma est, et
emollit ad libidinem; neque *ex voluntate viri*,
id est, viri concepientia, quasi dicat: *Dedit
eis potestatem filios Dei fieri*, et sic nasci ex Deo,
non sicut nascuntur homines ex sanguinibus
modo dicto⁵: «Quod natum est ex carne, caro
est; quod natum ex spiritu, spiritus est.» Et

ibi bene de hoc. Sie dicitur⁶: «Non qui filii
carnis, hi filii Dei.» Sed videtur loqui ineon-
grue, quando *ex sanguinibus* in plurali, eum non
dicatur secundum Grammaticos in plurali. Ad
quod respondet Augustinus⁷, quod «quia græce
positum est pluraliter, maluit ille, qui interpre-
tabatur, sic ponere, et quasi minus latine loqui
secundum Grammaticos, et tamen explicare ve-
ritatem. Si enim diceret in singulare numero,
non sic explicaret. Ex sanguinibus enim maris
et foeminae nascuntur homines, id est, semini-
bus commixtis, ut dictum est. Et subdit: «Non
timemus ferulas Grammaticorum, dum tamen
ad veritatem solidam, et certiore pervenia-
mus.» Sed queritur quare fecit mentionem de
carnali generatione. Ad quod respondet Chrysostomus⁸, quod «ideo rememoratus est illius,
ut humilitatem, id est, utilitatem primi partus,
scilicet carnalis, et mirabilitatem et altitudinem
secundi, qui est per gratiam, cognoscentes, ma-
gnam suscipiamus de Deo intelligentiam.» Hæc
ille.

14. *Et Verbum caro*, etc. Et sequitur quarta ^{Quarta} particula, in quia dignativæ incarnationis Filii ^{Particula}
Dei manifestatio est: *Et Verbum caro factum est*.
Et continuat Augustinus⁹ sie: «Ne miraremur
et exborreremus tantam gratiam, quia homines
ex Deo nati, quasi securum te faciens, ait: *Et
Verbum caro factum est*, quasi dicat: Quid mira-
ris, quia homines ex Deo nascuntur? attende
ipsum Deum natum ex hominibus.» Eodem
modo continuat Chrysostomus¹⁰: «Ineffabilis
honoris ponit causam, quod est Verbum fieri,
carnem, et Dominatorem formam suspicere
servi.»¹¹ «Nou rapinam arbitratus est se esse
æqualem Deo, formam servi accipiens, » etc.
Sed queritur de intellectu hujus, cum dicitur:
Verbum caro factum est, aut est sensus: factum
est caro, id est, mutatum in carnem; aut
quod Verbum fit ipsa caro, aut quod caro
mutetur in Verbum; et ulerque sensus est
falsus. Et ad istud respondet Chrysostomus
bene¹²: Quod ait: «*Verbum caro factum est*,
non transmutationem substantiæ, nec transmu-
tationem substantiam in carnem, sed carnis assump-
tionem repræsentare volens, ait: *Verbum caro
factum est*. Et hoc, ut obstrueret ora haeretico-

Questio
de intel-
lectu.

tr. II, n. 14. —⁸ Chrysost., *in Joan.*, hom. ix, al. x,
n. 3. —⁹ Aug., ubi sup., n. 15. —¹⁰ Chrysost., *in
Joan.*, hom. v, al. xi, n. 1. —¹¹ Philip., II, 6, 7. —
—¹² Chrysost., ubi sup., n. 2. —(a) *Suppl.* habere fideum.
—(b) *Cœt. edit.* dictum. —(c) Item nunc.

¹ Aug., *de Ver. Innoc.*, post med. —² Id., *de Perfect.
justit.*, n. 41; *de Dīs.* LXXXIII *Quest.*, q. LXIV.
—³ Id., *in Joan.*, I, 4, n. 1. —⁴ *Nd.*, V, 1. —
—⁵ Inf., III, 6. —⁶ *Rom.*, IX, 8. —⁷ Aug., *in Joan.*,

rum, qui dicebant, quoniam phantasia quædam et fictio fuerunt omnia quæ erant dispensationis, id est, incarnationis. » Et ibi bene de hoc. Idem Augustinus¹: « Neque sic factus est homo, ut perderet quod erat Deus. » Idem²: « Factus est quod non erat, non amittens quod erat: accessit homo Deo, ut esset homo qui erat Deus. » Et ibi bene de hoc. Sed queritur; cum Filius Dei assumpsit totam humanitatem, scilicet animam et carnem, quare ait: *Verbum caro factum est?* Et ad istud respondendum, quod licet assumpserit totam humanitatem, tamen ait: *Verbum caro factum est.* Secundum Augustinum³, « collyrium fecit unde oculi nostri tergerentur. » Et sequitur: « Terra sauciatus eras, et terra nunc mittitur, ut saneris: caro te excæcaverat, caro te sanat: *Verbum caro factum est,* et inde medicus fecit collyrium, ut vitia carnis extingueret. » Ob ergo medicamenti correspondentem congruitatem, ideo sic ait; vel ad eliminationem hæresis Manichæorum negantium eum assumpsisse veram carnem, vel ad elusione hæresis Valentinianorum ponentium ipsum secum detulisse corpus cœleste, nec assumpsisse veram carnem ex Virgine. De hoc Chrysostomus⁴: « Quod ideo dictum est: *Verbum caro factum est,* ut non phantasiam existimes. » Vel ideo ait: *Verbum caro factum est,* ad ostensionem humilitatis summæ in sua incarnatione. Verbo enim nihil sublimius, nihil potentius, nihil æque durabile, quia æternum; caro autem infima, impotens, mortalis, et sic de aliis.

Hæreses
Mani-
chæo-
rum et
Valenti-
niano-
rum.
Exces-
siva hu-
militas
Filii Dei

Ad ostendendum ergo excessivam humilitatem Filii Dei in sua incarnatione, ait: *Verbum caro factum est.* Ideo in *Psalmo* in persona sui⁵: « Ego vermis, et non homo. » Supra quod Augustinus⁶: « Verbum in principio factum est vermis et lac, ut sugeret, qui manducare non posset. » Quæritur, quare magis ait: *Verbum caro factum est,* quam *vita vel lux*, ex quo de utrisque præquestio misit. Respondendum: ut ostenderetur, quod cur magis Verbo creatu sunt omnia, ita et Verbo facta sunt causa recreatio salvandorum et regeneratio. Et non solum sic *Verbum caro factum est,* (a) et habuit in nobis, postquam natus est: in quo notatur et sua humilitas, et sua bonitas, cum enim hominibus conversatus est. Vcl: *Habitavit*

¹ Aug., in *Joan.*, tr. viii, n. 3. — ² Id., tr. xvi, n. 7. — ³ Id., tr. ii, n. 16. — ⁴ Chrysost., in *Joan.*, tr. x, al. xi, n. 2. — ⁵ *Psal.* xxii, 7. — ⁶ Aug., in *Joan.*, tr. i, n. 13. — ⁷ Chrysost., ubi sup. — ⁸ *Levit.*, xxvi, 11. — ⁹ *Exod.*, xxix, 45. — ¹⁰ Aug., in *Joan.*, tr. ii, n. 16. — ¹¹ *1 Tim.*, vi, 16. — ¹² *II Cor.*, iii, 7. —

in nobis, factus homo inter nos. Unde Chrysostomus⁷: « Semper hoc habitat tabernaculum. Carnem enim nostram circuminduit, non ut rursus eam relicturus, sed ut semper eam habiturus. » Unde⁸: « Ponam tabernaculum meum in medio vestri. » Et⁹: « Habitabo in medio filiorum Israel. »

Et sequitur de evidentiâ majestatis Filii Dei incarnati, ibi: *Et vidimus gloriam ejus.* Et continuat Augustinus sic¹⁰: « Quoniam sic venit ut de carne tua vitia carnis extingueret, et de morte mortem occideret; ideo (b) *vidimus gloriam ejus.* » Et quasi consimiliter continuat Chrysostomus dicens, quod per consocium corpus ejus, id est, consimile corpus visus est nobis, et *habitavit in nobis*, ut et loqui et conversari possemus cum eo. Et ex hoc *vidimus gloriam ejus*, quæ aliter non posset videri, eo quod¹¹ « habitat lucem inaccessibilem. » Si enim¹² filii Israel non potuerunt intendere in faciem Moysi propter gloriam vultus ejus, » multo minus possent homines vidiisse gloriam Filii Dei, nisi fuisset obumbrata nube carnis. Unde¹³: « Solem nube tegam; » quod expedit Augustinus¹⁴ de Filio Dei incarnato. Fuit enim visa gloria sua operibus miraculosis et documentis gratiosis, ut sæpe patet de Evangelii. ¹⁵ « Manifestavit gloriam suam. » Et¹⁶: « Hæc infirmitas non est ad mortem, sed pro gloria Dei, » etc. Item fuit visa gloria ejus in splendorie transfigurationis, de qua gloria¹⁷: « Accipiens a Deo Patre honorem et gloriam. » Item fuit visâ gloria sua in tropheo resurrectionis, et in potestate ascensionis¹⁸: « Nonne oportebat Christum pati, et sic intrare in gloriam? » et quoniam sua gloria fuit excellentior, quam prophetarum, quorum gloria apparuit hominibus, ut Moysi et Eliæ, ut ait Chrysostomus¹⁹; ideo ait: *Gloriam quasi unigeniti.* Sed tunc objicitur, quod male ait *quasi*, quia videtur dicere similitudinem, non veritatem. Et ad hoc respondeat Chrysostomus: « *Quasi*, inquit²⁰, hic non est similitudinis, neque comparationis, sed certificationis et indubitabilis determinationis; ac si diceret: *Vidimus gloriam ejus*, qualem decebat et conveniens est habere unigenitum et naturalem filium Dei Regis omnium. » Hæc ille. Si-

¹³ *Ezech.*, xxxii, 7. — ¹⁴ Aug., in *Joan.*, hom. xxxiii; in *Psal.* lxxxviii, n. 7. — ¹⁵ Inf., ii, 11. — ¹⁶ Inf., xi, 4. — ¹⁷ *II Petr.*, i, 17. — ¹⁸ *Luc.*, xxiv, 26. — ¹⁹ Chrysost., in *Joan.*, hom. xi, al. xii, n. 4. — ²⁰ Ibid., paulo post.

(a) *Suppl.* sed. — (b) *Cat. edit.* tamen.

mile ait Gregorius¹, post principium, ubi hoc exponit: « *Quasi*, inquit, hic non pro similitudine, sed pro veritate ponitur. » Et bene: *Vidimus gloriam unigeniti*, quia vidimus ipsum unigenitum; *plenum gratiae*, ad sanctificandum; *plenum veritatis*, ad illuminandum: *plenum gratiae*, quia vita; *plenum veritatis*, quia lux hominum: *plenum gratiae*, ad auferendam omnem culpam; *plenum veritatis*, ad tollendam ignorantiam. Infra, eodem²: « De plenitudine ejus accepimus omnes. » Et eodem³: « *Gratia et veritas per Jesum Christum.* » Et ibi de hoc. Quod ergo ait: *Vidimus gloriam unigeniti*, intelligendum quantum ad divinitatem; quod vero subditur: *Plenum gratiae*, quantum ad humanitatem. Unde dicitur⁴: « In me omnis gratia vitae et veritatis. » Quia plenus gratia, tulit peccata; quia plenus veritatis, solvit legis promissa.

13. *Joannes testimonium perhibuit*, etc. Habita descriptione incarnationis dignitativae Filii Dei, in parte ista multiplicitis testimonii ipsius Joannis subjunctio, et discipulorum vocatio; et secundum hoc, haec pars in duas partes: primo, testimonii multiplicitis perhilitio; secundo, hujus occasione, discipulorum vocatio, ibi: *Conversus autem Jesus*, etc. Prima in tres: primo, testimonii Joannis in generali præmissio; secundo testimonii ipsius Evangelistæ adjunctio, ibi: *De plenitudine ejus*, etc.; tertio, testimonii Joannis in speciali subjunctio, ibi: *Et hoc est testimonium Joannis*, etc. Et hoc est, quod ait: *Joannes testimonium perhibet (a) de ipso*, scilicet Christo: et non solum occulte, vel in obscuero, imo clamat, scilicet aperte et publice: ipse enim erat vox Verbi⁵: *Ego vox clamantis*: et idem ait Isaias⁶; et sic implebat illud⁷: « *Clama, ne cesses.* » Et in hoc notatur Joannis affectuositas, et constantiae stabilitas. Clamat, inquam, dicens: *Hic erat*, et in hoc testimonio certudo et veritas: demonstrat enim Christum esse præsentem secundum Glossam. *Qui post me venturus est*, scilicet ad prædicandum, operandum, et mundum salvandum; *ante me factus est*, id est, mihi præpositus et præfatus, et hoc, quia prior me erat, scilicet æternitate, ait Glossa, sic enim prior omnibus⁸: « *Antequam Abraham fieret, ego sum.* » Sed queritur, cum non

sit magna laus Filii Dei quod esset prior puro homine, et ei prælatus, videtur hoc non esse magnum testimonium. Item quasi consimiliter opponit Augustinus⁹: « *Cum esset ante Luciferum genitus, non fuit ei magnum esse ante Joannem.* » Item videtur Joannes se extollere in hoc, quod perhibet testimonia Filio Dei. Ad istud respondet Chrysostomus, dicens¹⁰, quod « *Judei multam et admirabilem opinionem hujus viri, id est Joannis, habebant.* Ideo non erat parum apud Judeos, apud quos ille erat mirabilis et insignis, Filium Dei esse majorem Joanne, et ei præpositum. » Haec ille. Sed quare non perhibuit testimonium de miraculis operibus Filii Dei venturi? Et ad hoc respondet, quod non confessim Judeos ad alta duxit, sed paulatim a terra evolare voluit, et ponit exemplum¹¹: « *Matres aves non confessim prima die volare docent pullos.* » Ideo ait: *Qui post me venturus est*, quasi dicat: Non, quia prius prædiciavi, existimetis me majorem; multo minor sum, ut nec in ordine servi sim (b) dignus annumerari: ¹² « *Cujus non sum dignus corrigiam calceamenti solveri.* » Haec ille (c). Et palet hic artificiositas beati Joannis in docendo, quia non plus alta præposnit; et ejus humilitas, se abjiciendo; et fidelitas, Filium Dei magnificando.

Et sequitur testimonium Evangelistæ secundum Glossam (v. 16): *De plenitude ejus*, etc. Unde in Glossa, exposito testimonio Praecursoris, reddit Evangelista ad testimonium sue assertionis. Unde Chrysostomus¹³: « *Solvens quæstionem, unde Christus prior Joanne, et clarius, subdit aliam causam: De plenitudine*, etc. Et est verbum non Praecursoris, sed discipuli, » scilicet Joannis, ita enim dictum est supra: *Plenum gratiae et veritatis (d)*. Ait ibidem: « *Et nos, qui fuimus cum eo omni tempore, et mensa communicavimus, testamur, quia de plenitudine ejus accepimus,* » ait Evangelista in persona discipulorum, ut ait Chrysostomus.¹⁴ « *In ipso omnis plenitudo divinitatis corporaliter inhabitat.* » Et de ipsa plenitudine bene Chrysostomus¹⁵, ubi ait, quod erat non participabile bonum, id est per participationem, sed fons et radix est omnium sanctorum, non in se ipso al. XIV, n. 1. — ¹⁴ *Coloss.*, II, 9. — ¹⁵ Chrysost., ubi sup., prope princ.

(a) *Cat. edit. add. etc.* — (b) *Cat. edit. sum.* — (c) *In cat. edit. haec verba, Hac ille, præposita sunt immediate post annumerari.* — (d) *Verba pariter transposita.*

Joannis
affectuo-
sitas.

Exem-
plum
avium.

Artifi-
ciositas
beati
Joannis
in docen-
do.

continens bonorum divitias sed ad alios superfundens, manens plenus, in nullo minoratus Exempla ex participatione. Et ponit exempla de fonte, et de fonte de igne, de quo igne si infinite lucernæ accen- et de igne. dantur, in eadem plenitudine manet: et ibi bene de hoc. *Accepimus*, inquam, *gratiam pro gratia*: quod exponens Chrysostomus ait¹: « Id est, pro veteri testamento novum, quia erat fides et fides, gloria et gloria, adoptio et adoptio, sanctificatio et sanctificatio, baptismus et baptismus, sacrificium et sacrificium, circumcisio et circumcisio, *gratia* et *gratia*. Sed illa erant ut typi, haec vero ut veritas. » Et ibi bene de hoc: « Illa enim erant puerorum doctrina, haec autem virorum: illa servorum, ista liborum. » Hæc ille.² « Non accepisti spiritum servitutis in timorem, sed spiritum libertatis filiorum Dei. » Et de his in Glossa. Et subditur ad majorem explanationem: *Lex per Moysen*, sicut per servum, *gratia* vero ad sanctificandum, et *veritas* ad illuminandum, *per Jesum Christum*, qui implevit legem. Et ideo dicitur³: « Misit Deus filium suum, » etc. Et sequitur: « Ut eos, qui sub lege erant, redimeret. » Sed queritur ad quid istud hic superaddit, ex quo præmissum est ipsum Filium Dei esse *plenum gratiæ et veritatis*? Et ad istud respondet Chrysostomus⁴: « Quia dixerat Joannes: *Prior me erat*, non solum ad Joannem facit comparationem, sed ad eum qui erat Joanne sanctior apud Judeos, scilicet Moysen. » Et de hoc Augustinus⁵ hic multa; inquirens quis dedit legem: « *Quis dedit legem?* » Et respondet: « Ille dedit legem, qui dedit gratiam; sed legem per servum misit, cum *gratia* vero ipse desen-

*Quare prius ledit, quam gratiam, cum esset signum majoris dit, bonitatis, dare majus donum. Et ad hoc respondet Augustinus, quod lex jubet; sed homines, conantes implere legem viribus suis, temeraria sua præsumptione ceciderunt, et facti sunt sub lege, et non poterant implere viribus suis, et tunc imploraverunt auxilium liberatoris; quia reatus legis fecerat ægritudinem superbis; ægritudo vero superborum facta est confessio humilium; et sic dum confiterentur ægroti, venit medicus et sanavit, scilicet Jesus Christus, et accepimus gratiam pro *gratia*. Id est expositum, et ibi bene de hoc, et multum*

¹ Chrysost., ubi sup., prope princ. — ² Rom., VIII, 15. — ³ Gal., IV, 4. — ⁴ Chrysost., ubi sup., n. 3. — ⁵ Aug., in Joan., tract. III, n. 2. — ⁶ Psal., LXXXIII,

de lege, et *gratia*, et veritate. Sed queritur de hoc, quod ait: *De plenitudine ejus accepimus omnes*; qualiter hoc? quia omnis *gratia* a Deo ipso immediate:⁶ « *Gratiæ et gloriam dabit Dominus*, » ait propheta. Item omnia sunt tradita Filio a Patre⁷: « *Omnia tradita sunt mihi a Patre meo*. » Si ergo *gratia* in Christo a Patre, tunc *gratia* transfunditur a subiecto in subiectum; quod videtur in nobis esse inconveniens, quia *gratia* in nobis est accidentis. Iturum queritur secundum quam naturam dicitur, quod *de ejus plenitudine accepimus omnes*, et ipsum esse *plenum gratiæ*? Non secundum Dei naturam, quia non sic dicitur proprie esse *gratia*, sed natura est in eo, quidquid habet; non secundum humanam, quia sic non effundit *gratiam*, quae est a solo Deo. Ad istud respondendum secundum Augustinum⁸; ubi ait Augustinus exponens illud *Psalmi*⁹: *Accepisti dona in hominibus*: « *Utrumque*, inquit, verum est, et quia dedit hominibus, et quia accepit in hominibus: dedit hominibus tanquam caput membris; accepit in hominibus id ipse utique in membris suis. Ipse ergo Christus et dedit de *cœlo*, et accepit in terra. » Hæc ille. Unde dicunt Magistri, et bene, quod Christus fuit plenus *gratia* tripli gratia personæ singularis, gratia capitis et *gratia* unionis, quia non potuit major excoigitari. Et quia fuit caput Ecclesiæ, in ejus membra de plenitudine ejus infundit, in quantum Deus, effective; in quantum caput Ecclesiæ, meritorie: et per hoc ad aliud, quod quædam dicuntur de Christo secundum divinam naturam, quædam secundum humanam, quædam vero secundum ipsam humanam naturam unitam divinæ, sicut dicitur hic, quod *de plenitudine ejus accepimus omnes*, sicut membra a capite. Quæritur de hoc, quod ait: *gratiam pro gratia*, sicut querit Augustinus in Homilia¹⁰: « *Quid est gratiam pro gratia?* » et quasi opponit: « *Si enim fides est gratia, et vita æterna quasi merces fidei, videtur Deus vitam æternam tanquam debitam reddere*, » sicut ait Apostolus¹¹: « *De reliquo reposita est mihi corona justitiae, quam reddet mihi Deus justus iudex*. » Sed si merces est redditia, non est *gratia* donata: ergo debuiusset dicere: *debitum accepimus, pro gratia*. Ad hoc respondet, quod quia fides est *gratia*, et gratis data, quod donum in-

¹². — ⁷ Matth., XI, 27. — ⁸ Aug., *de Trinit.*, lib. XV, c. xix, n. 34. — ⁹ Psal., LXVII, 19. — ¹⁰ Aug., *in Joan.*, tract. III, n. 3. — ¹¹ II Tim., iv, 8.

digni accepimus, et ideo gratia vocatur. Ideo et vita aeterna dieitur gratia, quia¹ « non de tuo promeruisti, ut tibi aliquid deberetur. » Et sequitur : « Coronat Deus in nobis dona misericordiae suae, si in ea gratia, quam accepimus, perseveranter ambulemus. » Ita illus. Ex his patet, quod respiciendo et considerando primam gratiam esse gratis datam, gloria potest diei gratia; considerando tamen cooperationem liberi arbitrii cum gratia data, potest diei merces redditiva. Idem Augustinus² bene de libero arbitrio et gratia.

17. *Quia lex*, etc. (a) De lege jubente data per Moysen, non liberante vel sanante, et de veritate per Christum solvente, et gratia sanante et liberante, Augustinus bene³. Quod figuratum in baculo Elisaei non resuscitante puerum, et in Elisaeo superveniente ex eius praesentia fuit puer resuscitatus. Et quia dictum est, quod per Christum gratia et veritas, subditur quae sit summa istius gratiae, scilicet cognitio filii Dei incarnati, sicut continuat Glossa.

18. *Deum nemo vidit unquam*, sicut continuat (b). Chrysostomus⁴ similiter ait : « Ergo ita dictum est gratia et veritas per Jesum Christum, non tamen tanta, ut videremus Deum in sua maiestate : » *Habitat enim lucem inaccessibilem*. Ideo ait : *nemo*, id est, nullus homo vivens in carne, in carne mortali *vidit Deum* : unde dicitur⁵ : « Non videbit me homo et vivet. » Sed *unigenitus, qui est in sinu Patris*, id est, in secreto Patris, qui ipsum novit, enarravit, id est, extra narravit per manifestationem suae incarnationis, prout ait Glossa. Ut enim ait Augustinus⁶ : *Verbum caro factum est*, « ut demonstraret earnalibus et non valentibus mente intueri veritatem, quam excelsum locum habeat natura humana inter (c) creaturas. » Infra⁸ : « Nomen tuum manifestavi mundo. » Sed qualiter ait : *In sinu?* videtur dari occasionem suspicandi Deum esse corporeum et dimensum. Et ad istud respondet Chrysostomus⁹, quod quando dicit : *In sinu*, non aestimeremus aliud, quam familiaritatem unigeniti et coeternitatem. Idem Augus-

tinus¹⁰ : « *In sinu*, id est, in secreto. » Est enim triplex sinus : vel aeternum Dei secretum, ut hic; vel secreta requies animarum, de quo dieitur¹¹ : *In sinu Abrahæ*, etc.; vel fovens paterna pietas¹² : « Congregabit agnos in sinu. » Sed de hoc objiecit Chrysostomus dicens¹³ : quod prophetæ viderunt Dominum¹⁴ : « Vidi Dominum (d) : » similiter alii prophetæ, ut *Michæas* (e)¹⁵ : « Vidi Dominum sedentem. » Et ad istud respondet, quod « illa visio fuit condescensionis, non ipsius substantiae Dei; si enim ipsum vidissent, nunquam differenter considerassent; simplex enim est et infigurabilis, et incirens scriptibilis. » Ita illus. et ibi bene de hoc. Eodem modo opponit hic Augustinus¹⁶, sicut de Moyse, de quo dicitur *Exodi*¹⁷ : « Loquebatur Dominus ad Moysen facie ad faciem, sicut homo ad amicum, » et¹⁸ : « Palam, et non per enigmata, vedit Deum. » Et ad hoc respondet, quod Angelus portans typum Dei loquebatur cum Moyse, quod patet per hoc, quod ait Moyses ibi¹⁹ : « Si inveni gratiam in conspectu tuo, ostende mihi faciem tuam : » quod non peteret, si videret Dominum in sua majestativa essentia : et ibi bene Augustinus de hoc. Item de hoc opponit Gregorius²⁰, in fine, super illud *Job*²¹ : « Abscondita est ab oculis hominum viventium, » et inducit auctoritates *Genesis*²² : « Vidi Dominum facie ad faciem, » et *Job*²³ : « Nunc oculus meus vidi te. » Similiter inducit auctoritates praedictas de Prophetis. Ad contrarium inducit, quod hic dicitur : *Deum nemo vidit unquam*, et ad hoc respondet ibi : « Et est summa responsionis, quod quamdiu mortaliter hie vivitur, videri per quasdam imagines Deus potest, sed per ipsam naturæ sue speciem non potest. » Unde nota, quod est quadruplex visio Dei : una imaginaria per similitudines et figuræ, sive per typum, ut viderunt prophetae, de qua dictum est; alia est Secunda visio enigmatica per fidem, de qua²⁴ : « Videamus nunc per speculum, » et²⁵ : « Beati mundo corde, quoniam ipsi Deum videbunt. » Item est Tertia visio Dei per elevatam contemplationem, unde Gregorius, ubi supra : « In carne viventibus, sed

¹ Aug., loc. cit., n. 40. — ² Ibid. — ³ Ibid., n. 11-17, et de *Verb. Apost.*, serm. xi, al. serm. xxvi, c. x, n. 11. — ⁴ Chrysost., in *Joan.*, hom. xiv, al. xv, n. 4. — ⁵ 1 Tim., vi, 16. — ⁶ *Exod.*, xxxiii, 20. — ⁷ Aug., de *Ter. Relig.*, c. xvi, n. 30. — ⁸ Ibid., xvii, 6. — ⁹ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ¹⁰ Aug., ubi sup., n. 17. — ¹¹ *Luc.*, xvi, 22, 23. — ¹² *Isa.*, xl, 11. — ¹³ Chrysost., ubi sup., n. 1. — ¹⁴ *Isa.*, vi, 1. — ¹⁵ *Isa.*, vi, 1, vel *Mich.*, vii, 7. — ¹⁶ Aug., ubi sup., n. 17. — ¹⁷ *Exod.*, xxxiii, 11. — ¹⁸ *Num.*, xii, 8. — ¹⁹ *Exod.*,

XXXIII, 13. — ²⁰ Greg., *Moral.*, lib. XVIII, c. XXVIII, al. LIV, n. 88. — ²¹ *Job*, XXVIII, 21. — ²² *Gen.*, XXXII, 30. — ²³ *Job*, XLII, 5. — ²⁴ 1 Cor., XIII, 12. — ²⁵ *Matth.*, v, 8.

(a) Cæt. edit. non habent *Quia lex*, etc. — (b) *Suppl. Evangelista*. — (c) *Cæt. edit. super.* — (d) *Fortasse legendum visiones Domini*. — (e) *Leg. Isaias, nisi dein, pro Vid. Dominum sedentem, legatur Ad Dominum aspiciam.*

Quadruplex visio.
sio.

Prima visio.

Secunda visio.

Tertia visio.

tamen inestimabili virtute crescentibus quodam contemplationis acumine. » Non abhorret ab eo, quod ait Job : « Abscondita est ab oculis viventium, » quia quisquis sapientiam Dei sie videt, huic vitae funditus moritur¹ : « Non
Quarta
visio. videbit me homo, et vivet. » Quarta est visio divina in sua maiestate, facie ad faciem² : « Cum apparuerit, similes ei erimus, quoniam videbimus eum sicut est : » qua visione videbitur in gloria, quae erit merces Beatorum. Job³ : « Videbis faciem ejus in jubilo. » Et de his visionibus Gregorius⁴, bene et multum.

19. *Et hoc est*, etc. Et sequitur illa pars, in qua de testimonio Joannis in speciali : *Et hoc est testimonium Joannis*, etc.; et illa in tres: Primo perhibitio testimonii de Christi divinitate, ut hic; secundo, de baptizandi potestate, ibi⁵ : *Altera die*, etc.; tertio, testimonium de vita sanctitate, ibi similiter⁶ : *Altera die*, etc. In prima tria: primo eorum, coram quibus testificatus est, specificatio; secundo eorumdem tentantium inquisitio multiplex, et Joannis responsio, ibi : *Tu quis es?* tertio loci, in quo haec sunt facta, specificatio, ibi : *Hæc in Bethania*, etc.

Ait ergo : *Hoc est testimonium Joannis, quando miserunt*, etc. *Hoc, inquam, testimonium*, quod est idem cum præterito testimonio secundum quosdam. Unde hic determinat tempus, quo datum est testimonium; vel potest referri ad

Maligni-
tas Ju-
dæorum.
Jnannis pa-
tientia sequens, ut patet in Glossa. Et in hoc patet malignitas Judæorum, qui miserunt sacerdotes ad ipsum tentandum. Unde Chrysostomus⁷ : « O livor et invidia! nam primo laedit et corrumpit invidentes: qui enim vadunt ad Joannem, baptizati erant, et post baptismum mittunt interrogantes. Ideo recte notat eos *genimina viperarum*. » Item patet Joannis patientia, unde Chrysostomus : « Joannes non incusavit neque exprobavit, sed eum mansuetudine respondet. » Et hoc, ut omnibus fiat manifesta scilicet sua mansuetudo. Et specificat, qui miserunt, quoniam *Judei*; et unde, quoniam *ab Jerosolymis*; et quos, quoniam *Sacerdotes*, scilicet in lege sapientes, et legis zelatores, et Dei cultores. Unde Chrysostomus⁸ : « Miserunt honorabiliores sacerdotum, quia illos, qui Jerosolymis stabant. » Et ibidem : « Non ut contemptibiles mittunt, sci-

¹ *Exod.*, xxxiii, 20. — ² *I Joan.*, iii, 2. — ³ *Job*, xxxiii, 26. — ⁴ *Greg.*, ubi sup. — ⁵ *Inf.*, 29. — ⁶ *In f.* 33. — ⁷ *Chrysost.*, *in Joan.*, hom. xv, al. xvi, n. 1. — ⁸ *Ibid.*, paulo infra. — ⁹ *Luc.*, iii, 15. — ¹⁰ *Greg.*,

licet ad Joannem, sicut ad Christum scilicet miserunt, volentes eum detinere, id est, capere cum Herodianis. Et non miserunt simpliciter, sed ad interrogandum: et ibi subditur multiplex interrogatio ipsorum, neconon multiplex responsio Joannis, ut patet in littera. Et est prima interrogatio de personæ quidditate. Nam Joannes a quibusdam credebatur esse Christus ob eminentiam singularis potentiae; ab aliis credebatur esse Elias ob austoritatem vitæ; ab aliis credebatur esse unus de prophetis resuscitatis, propter gratiam prophetiae. Ait Glossa : « Ideo interrogabant : *Tu quis es?* scilicet in persona, putantes ipsum esse Christum in lege promissum⁹: « Cogitantibus de Joanne, ne forte Christus esset. » Et subditur responsio (v. 20) : *Et confessus est*, scilicet veritatem, et non negavit eam. Et specificat magis : *Et confessus est, quia non sum ego Christus*. De his Gregorius¹⁰ : « Non negavit quod erat, et confessus est quod non erat, » scilicet Christus: non enim negavit quod erat Praecursor et *Vox clamantis*, ut patet in littera, et in Glossa. Unde Augustinus¹¹ : « Tanta excellētia erat in Joanne, quod posset credi Christus: et in hoc probata est ejus humilitas, quia dicit se non esse Christum, cum posset credi. » Sed queritur : Ex quo sciebant ipsum esse filium summi sacerdotis¹²: « Divulgabatur omnia verba haec, » scilicet de nativitate Joannis, ergo non oportuit querere quis esset. Et ad hoc respondet Chrysostomus¹³, quod « ideo interrogant, opinantes per blanditias extrahere eum ad confitendum se esse Christum, et indignum esse existimabant eum subiecti Christo, quia multa demonstrabant ibi Joannem esse clarum. Et primum genus insigne : principis sacerdotum erat filius; deinde diaeta, et dura educatio, humanorum omnium despicio, et vestimentum, quod scilicet pilis camelorum, et sic de aliis. In Christo autem contrarium erat secundum ipsos, quia genus vile, unde dicebant¹⁴ : « Nonne hic est filius fabri? » patria exprobabilis, quia Nazareth; diaeta communis, et vestimenta nihil plus multis habentia; convivia publicanorum adibat. Et sic de aliis. Ideo infra, eodem¹⁵ : *Numquid a Nazareth potest aliquid boni esse?* « Ideo anxiati, et volentes Joannem habere magistrum, per blanditias opinantes eum attrahere ad confitendum, interrogant, non ut ignoran-

in Evang., hom. vii, n. 1. — ¹¹ *Aug.*, *in Joan.*, tract. iv, n. 3. — ¹² *Luc.*, i, 65. — ¹³ *Chrysost.*, ubi sup. — ¹⁴ *Matth.*, xiii, 55. — ¹⁵ *Inf.*, 46.

tes. » Hæc ille. Sed quæritur, quare non respondet directe quod erat, scilicet : *Vox clamantis.* Et respondet Chrysostomus, ubi supra¹, quod judicans eorum malitiam et amentiam sie respondit : hoc enim est famuli devoti non solum non rapere dominicam gloriam, sed expellere datam a multis, sicut facit Joannes hic : quod enim illi suspicabantur, scilicet ipsum esse Christum, hoc ipse destruxit.

21. Et sequitur secunda interrogatio, ibi : *Et interrogaverunt*, scilicet an esset Elias : *Quid ergo? scilicet es. Elias es tu?* Ob enim vitæ austерitatem, et modi vivendi similitudinem, credebatur esse Elias : Elias enim² habebat zonam pelliceam circa lumbos; et ob promissionem de adventu *Eliæ*³ : « Eece ego vobis mittam Eliam. » Propter hæc, inquam, opinabantur, quod erat Elias. Et subditur responsio Joannis : *Non sum*, scilicet Elias. Sed qualiter hoc, quod ait Salvator loquens de *Joanne*⁴ : « Ipse est Elias, » et⁵ : « Elias jam venit? » Et ad istud respondet Augustinus bene⁶ : « Duo, inquit, erant adventus judicis, et duo præcones; et quod fuit Joannes ad primum adventum, hoc Elias ad secundum.⁷ » In spiritu et virtute *Eliæ*. » Joanues ergo loquitur proprie, Christus figurative. Et ibi bene de hoc. Idem Gregorius⁸ : « Joannes in spiritu Elias erat, in persona non erat, » et ibi similiter bene de hoc.

Et sequitur tercia interrogatio : *Propheta es tu?* scilicet resuscitatus, ut Elisæus vel alius, secundum Glossam et Magistrum in historiis. Et subditur responsio, scilicet : *Non sum*. Sed qualiter hoc, quia⁹ : « Tu, puer, propheta? » Item ait Glossa, quod ob gratiam prophetiae credebatur esse propheta: ergo, ut prius. Et ad istud respondet Chrysostomus¹⁰, quod Joannes respondet, respiciens ad mentem interrogantium : opinabantur enim quidam, eum esse præcipuum Prophetam venturum, de quo¹¹ : « Prophetam de gente tua suscitabit Dominus; » et hunc negavit se esse. Unde Chrysostomus : « Addit articulum (a) *Propheta*, ad denotandam excellentiam. Vel aliter, secundum Gregorium¹², quod « Prophetam se negavit, quia non solum poterat Redemptorem prædicare, scilicet futurum, sed etiam demonstrare. » Et ideo dicitur :

¹ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ² IV Reg., I, 8. — ³ Malac., IV, 5. — ⁴ Matth., XI, 14. — ⁵ Ibid., XVII, 12. — ⁶ Aug., in *Joan.*, tract. IV, u. 5, 6. — ⁷ Luc., I, 17. — ⁸ Greg., in *Evang.*, hom. VII, n. 1. — ⁹ Luc., I, 76. — ¹⁰ Chrysost., ubi sup. — ¹¹ Deut., XVIII, 15. — ¹² Greg., ubi sup., u. 2. — ¹³ Ibid., hom. VI, u. 5.

« Plusquam propheta. » Prout ait Gregorius¹⁴ : « Prophete, inquit, ministerium est ventura prædicere, non demonstrare. Joannes ergo plusquam propheta est, quia eum, quem præcurrerendo prophetaverat, ostendendo monstrabat. » Itæ illæ. Unde nota, quod Propheta dicitur multipliciter; vel a prædicendo futura, ut dictum est : unde Augustinus¹⁵ : « Propheta est homo ultra humanas conjecturas futura prænuntians. » Vel dicitur Propheta a prodendo occulta; unde Gregorius¹⁶ : « Propheta dicitur, non quia prædicet futura, sed quia prodit occulta. » Item dicitur Propheta a cognoscendo incognita; unde Augustinus¹⁷, ubi loquitur de prophetantibus in nova lege, sicut de beata Matre Domini, et de parentibus beati Joannis : « Qui (Joannes), inquit, juvenis, juvenem Christum non quidem futurum prædictit, sed tamen incognitum prophetica cognitione monstravit. » Hæc illæ. Unde et¹⁸ in ventre exultavit, adveniente beata Matre Domini, et sic facto prophetico Christum ostendit. Qualiter autem prophetia de tribus temporibus, præterito, præsenti, et futuro, Gregorius hene¹⁹.

Et patet ex dietis humilitas beati Joannis in humilitate beatissimæ, et veritas inenarrabilis : de qua humilitate prosequitur Gregorius²⁰, et Augustinus²¹ : « Nihil humilius isto præcone ; nullum tantum meritum Joannes habuit, quam de ista humilitate : qui cum posset fallere homines, et putari Christus (tanta enim gratia tantæque excellentia fuit), confessus est tamen aperte, et dixit : *Non sum ego Christus.* » Hæc illæ. Et quia sic se humiliavit, merito Christus eum laudando exaltavit²² : *Inter natos mutierum non surrexit major Joanne Baptista.* Tria enim, quæ homines ambiant, quæ contempsit beatus Joannes et abdicavit a se, scilicet sublimitatem excellentiæ, quando negavit se esse Christum; estimationem sanctimoniarum, quando negavit se esse Eliam; opinionem incognitæ scientiæ, quando negavit se esse Prophetam. Unde et signanter interrogationi opinantium se esse Christum, respondit plena oratione : *Non sum ego Christus;* interrogationi opinantium se esse Eliam, semiplena respondit oratione : *Non sum;* interro-

— ¹⁴ Aug., *cont. Faust.*, lib. XVI, c. xviii. — ¹⁵ Greg., in *Ezech.*, lib. I, hom. I, n. 1. — ¹⁶ Aug., *de Civit. Dei*, lib. XVII, c. xxiv. — ¹⁷ Luc., I, 41. — ¹⁸ Greg., ubi sup. prox. — ¹⁹ Id., in *Evang.*, hom. VII, n. 4. — ²⁰ Aug., in *Joan.*, tract. IV, n. 6. — ²¹ Matth., XI, 11.

(a) *Suppl. illæ.* In textu græco legitur : « Ο προφήτης εί τό;

gationi opinantium se esse prophetam, respondit simplici negatione : *Non.* Et hoc merito. Nullo enim modo voluit aestimari Christus : ideo plenarie respondit. Sed quia (*a*) in spiritu erat Elias, et erat propheta dicto modo, ideo semiplene respondit. Et in hac humilitate est imitandus, ne predicta tria ambiantur injuste et immoderate, ne dicatur ei illud¹ : « Quid niteris ostendere viam tuam bonam ? » Et² : « Arrogantium, et superbiam, et altitudinem cordis tui ego scio, et jactantiam. »

22. Et sequitur quarta interrogatio : *Dixerunt ergo ei*, scilicet interrogando : *Quis es?* etc. Unde Chrysostomus³ : « Vide eos vehementius innuentes et accelerantes, et non desistentes. » *Quid dicas de te?* nam de Christo audivimus te praedicare.

Ex his videtur, quod erant commendandi, quia volebant scire certitudinem de Joanne.

Respondendum (*b*), ut dictum est, quod sic interrogabant non desiderantes veritatem, sed volentes per blanditiias attrahere Joannem ad confitendum se esse Christum.

23. Et subditur responsio Joannis : *Ego vox*, etc. Ut ait Chrysostomus : « Magnum quid loquutus est de Christo ; de se autem dicit : *Ego vox*, etc. Et in hoc patet ejus humilitas, prout ait Glossa : « Non dixit, quod erat Joannes, vel filius Zachariæ, etc. Nec dixit aliquid humanum de se ; sed tantum, quod erat vox Verbi : vox, inquam, non enjuslibet, sed : *Vox clamantis*, Verbi scilicet incarnati, ut in Glossa exponitur bene. Et hoc *in deserto*, scilicet Iudeæ, ut ait Gregorius, quia derelictæ ac destitute Judæorū solatium Redemptoris annuntiat. Vox enim est signum ducens in alterum : et quia Joannes prædicabat, et hoc duebat in cognitionem Verbi incarnati, ideo dicitur : *Vox*, et hoc confirmans subdit : *Sicut dicit (c) Isaías.* Et de his in collatione prædicabili⁴.

24. Et ad expressionem malitiae interrogantium subdit : *Et qui missi fuerant, ad interrogandum scilicet, erant ex Pharisæis*, id est principibus Iudeorum, qui doctrinam non quaerunt, sed invident, ait Glossa. Et de his Pharisæis, qui dicebantur *divisi (d)*, et de tribus sectis, scilicet Pharisæorum, et aliorum, Magister in *Historiis* sufficienter.

¹ *Jerem.*, II, 33. — ² *Ibid.*, XLVIII, 30. — ³ Chrysost., in *Joan.*, hom. XVI, al. XV, n. 2. — ⁴ Vid. inf., *Collat.*, VII. — ⁵ IV *Reg.*, II, 8. — ⁶ Aug., in *Joan.*, tract. IV, n. 8. — ⁷ *Ibid.*, n. 9. — ⁸ *Ibid.* — ⁹ *Joan.*,

25. Et sequitur interrogatio prædictorum de potestate baptizandi, ibi : *Et interrogaverunt*, etc. Ubi primo præmittitur interrogatio, et demum Joannis responsio eum sua confirmatione, ibi : *Respondit*, etc. Ait ergo : *Et interrogaverunt*, scilicet inquirendo, et *dixerunt*, superaddendo causam : *Quid ergo baptizas?* id est, qua potestate? *Si tu non es Christus in lege promissus*, et sic præeminens dignitate; *neque Elias*, præminens sanctitatem; *neque Propheta*, scilicet Elisæus, baptismi præfiguratione, quia (ut ait in *Historiis* Magister) in his, scilicet Elia et Elisæo præcesserat figura baptismi, qui⁵ siccis pedibus transierunt Jordanem. Unde Augustinus⁶ : « Quasi (*e*) audacie videbatur esse baptizare, si non esset Christus. » Et, ut ait Chrysostomus, ubi supra : « Quia enim blanditiis non valuerunt supplantare, scilicet Joannem, accusatione circumvenire eum tentant. » Et in hoc patet eorum amentia et malitia, sive dolositas.

26. Et sequitur Joannis responsio : *Respondit*, etc.: *Ego baptizo in aqua*, quasi dicat : Parvum et vile, et aqua, quasi nihil plus habens, est baptismus quo ego baptizo : quod ait, ostendens superexcellentiam baptismatis Christi, ut ait Chrysostomus. Et idem Augustinus⁷ : « Quantum se abjecit! ideo multum elevatus est. » *Ego baptizo in aqua*, et : *Medius autem vestrum*, id est, qui præsens appetet vobis corpore, ait Glossa : *Stetit*, scilicet quia humilius : *Quem vos nescitis*, scilicet, cuius dignitatis sit. Unde Augustinus⁸ : « Humilis erat (*f*), non videbatur, ideo accensa est lucerna, » scilicet Joannes. ⁹ « Neque me scitis, neque patrem meum. » *Qui post me venturus est*, id est, mundo apparitus; *ante me factus est*, id est, mihi prælatus, ait Gregorius¹⁰, ubi bene de hoc ; *Cujus non sum dignus*, etc, « quasi dicat, ait Chrysostomus¹¹ : Non simpliciter ante me generatus est, sed ita, ut ego neque in ultimis ministrorum hujus numerari dignus sum : calceamenti enim solvere corrigiam, ultimi ministerii est res. » Et idem Augustinus ait¹² : « Nihil, inquit (*g*), intendit Joannes, cum de calceamentis Domini diceret, nisi excellentiam ejus, et humilitatem suam, » scilicet demonstrare.

¹⁰ VI, 49. — ¹¹ Greg., in *Evang.*, hom. VII, n. 3. — ¹² Aug., *de Conc. Evang.*, lib. II, c. XII, n. 29.

(a) *Cæt. edit.* qui. — (b) *Cæt. edit.* responsio. — (c) *Vulg.* dixit. — (d) סְפָא, divisit. — (e) *Cæt. edit.* add. dicent. — (f) *Al.* enim. — (g) *Cæt. edit.* inquam.

Utilitas Quæritur de hoc, quod ait: *Ego baptizo in aqua*,
baptismi cuius fuit utilitatis baptismus Joannis? Videtur, quod nullius, quia, ut ait Chrysostomus supra, erat parvum et vile, et quasi plus nihil habens aqua, et sic videtur esse nullius utilitatis. Ad contrarium queritur, quod¹ « lex et prophetæ usque ad Joannem » : si ergo sacramentum circumcisionis, quod in lege servabatur, conferbat gratiam, multo magis baptismus Joannis. Et ad istud respondendum secundum Gregorium², quod Joannes non spiritu, sed aqua dicitur baptizare, quia peccata solvere non valens, corpora per aquam lavat, et servans ordinem suæ præcursionis, Dominum baptizzando prævenit. Unde erat in præparationem^(a) ad baptismum Christi, non in remedium. » Et de hoc bene Hugo, ubi ait³, quod in baptismo Joannis per intinctionem aque solum sacramentum dabatur; in baptismo Christi, res cum sacramento percipitur. » Et ibi bene de hoc. Similiter de hoc baptismo, quarto *Sententiarum*⁴. Item queritur de hoc, quod ait: *Medius vestrum stetit*, videtur, quod cum Christus esset caput, quod debuisse dixisse illum esse supra eos, non in medio, sicut et ait, quod ante ipsum erat, quia sibi prælatus, ut est expositum secundum Gregorium. Ad istud respondendum litteraliter, quod ideo ait ibi eum medium, quia præsens eis apparcat. Secundum Gregorium⁵: « Ipsum in medio hominum stetisse asserit Joannes, et nesciri^(b), quia per carnem Dominus apparens, et visibilis extitit corpore, et invisibilis majestate. » Qualiter autem Christus est medius, id est mediator reconcilians inter Deum et genus humanum, Augustinus bene⁶, ubi ait: Proinde, inquit, mediatorem inter nos et Deum, et mortalitatem habere oportuit transeuntem, et beatitudinem permanentem, ut per id quod transit, congrueret morituris, et ad id quod permanet, transferret ex mortuis. » Et ibi bene de hoc. Qualiter autem fuit in medio monstratus, infra patebit⁷, ubi dicitar: « Stetit in medio discipulorum. »

Christus media- queritur, et qualiter⁸ « Unus enim est mediator Dei et hominum. » Item queritur de hoc, quod ait: *Non sum dignus ut solveam corrigiam calceamenti*, etc.: ergo Quæsto ex hoc implicat Christum portasse calceamenta,

cujus contrarium ait Hieronymus, ut videtur⁹: « Discipuli sine calceamentorum onere, et vinculis pellium ad prædicationem novi Evangelii destinantur. » Et ibidem: « Milites vestimentis Jesu forte divisis, caligas non habebant, quas tollerent: nou enim poterat Dominus habere, quod prohibuerat in servis. » Hæc ille. Sed portare calceamenta prohibuit discipulis: ergo ipse non habuit. Item Chrysostomus¹⁰: « Non concessit discipulis ealeamento, » et quod « discipuli non habebant ealceamentea, et discipuli discalecati circuierunt. » Et ita ut prius. Item perfectius exemplum debet esse in magistro quam in discipulis: si ergo misit discipulos sine calceamentis, nec ipse portavit. Item amplior perfectio non requiritur iu discipulo, quam in magistro¹¹: « Sufficit enim discipulo, si sit sicut magister. » Si ergo Christus incesserat cum calceamentis, non debuisse dixisse discipulis, quodirent sine illis. Ad contrarium objicitur¹²: « Dixit Angelus Petro: Calcea te caligas tuas: » ibi Glossa: « Exemplum datur Apostolis non ambulandi sine calceamentis, Angelo jubente et Apostolo compleente. » Hæc Glossa. Ergo non licuit Apostolis ire sine calceamentis. Et ad istud respondendum, quod, ut patet ex predictis auctoritatibus Sanctorum, Christus calceatus non incessit, nec Apostolos calceatos ire permisit. Unde Ambrosius¹³: « Jesus sine calceamento et pecunia discipulos suos misit, ne seeum terrena portarent. » Item dicitur¹⁴ discipulos ire calcato sandaliis; nec alibi in Evangelio legitur, vel in *Actibus Apostolorum*, eos portare aliud genus calceamenti. Item Ecclesia non decipitur, in qua depinguntur imagines Salvatoris et discipulorum cum sandaliis, et sic etiam depinguntur in ecclesiis antiquissimis. Et ita certum est eos sic incessisse. Et in hujus figuram dictum est Moysi¹⁵: « Solve calceamenta de pedibus tuis, (c) Josue¹⁶, ut ait Hieronymus epistola supradicta. Et ad illud, quod objicitur in contrarium, respondendum secundum Bedam super illud¹⁷: « Pro caligis, inquit,¹⁷ vel caligulis, ut quidam Codices habent, græcus habet sandalis. Hoc enim genus calceamenti in Evangelio Apostolus legitur fuisse con-

¹⁰ Chrysost., in *Matth.*, hom. L, at. XLIV, n. 5. —

¹¹ Matth., x, 15. — ¹² Act., XII, 8. — ¹³ Ambros., de *Fug. Sec.*, c. v, n. 25. — ¹⁴ Marc., VI, 9. — ¹⁵ Exod., III, 5. — ¹⁶ Jos., v, 16. — ¹⁷ Bed. in originali.

(a) *Cæt. edit. præparatione.* — (b) dicens: *Et nesciri.* — (c) *Suppt. et.*

¹ Matth., XI, 13. — ² Greg., ubi sup., n. 3. — ³ Hug., *de Sacram.*, lib. II, part. VI, c. vi. — ⁴ IV *Sent.*, dist. II, huij. nostræ edit. tom. V, pag. 282. — ⁵ Greg., ubi sup. — ⁶ Aug., *de Civit. Dei*, lib. IX, c. xv, ante med. — ⁷ Inf., XX, 19. — ⁸ I Tim., II, 5. — ⁹ Hieron., *ad Eustoch.*, epist. XIII, col. mibi 178. —

cessum. » Hæc ille. Ad illud Glossæ superioris respondendum, quod datur exemplum non ambulandi sine calceamentis, id est, sine sandaliis, hoc est dictum non portandi aliud calceamenti quam illa: nam illa erant eis concessa, alia prohibita, ut dictum est. Item ait *Papias*: « Caligæ, vel caligulae, id est, sandalia, a callo pedum, vel quasi a *colligando*, quia ligantur, dicta. » De calceamento, de quo loquitur hic Gregorius in Homilia dicens, quod in lege¹, quando quis nollet accipere aliquam in uxorem, quæ competenter ei ratione propinquitatis, illa solvebat calceamentum ejus; et quia Christus est vere sponsus²: « Qui habet sponsam, sponsus est, » quod nomen Joannes

Assum. p'ta hu- manitas signifi- catur per calce- mentum noluit sibi usurpare. Unde per calceamentum hic significatur assumpta humanitas, cuius corrigiam, id est, ministerium ait Joannes se non esse dignum solvere: et de hoc in Homilia bene. Uude nota, quod calceamentum in bono monstratum dicitur, vel assumpta humanitas, ut dictum est, de quo in *Psalmo*³: « In fiduciam extendam calceamentum meum, » per quam Idumæan gentilitas significatur: « Ad nos enim venit calceata divinitas, » ait Gregorius. Item dicitur calceamentum munimentum prædicationis, vel firmitas⁴: « Ferrum et æs calceamentum ejus; » super quod Gregorius⁵: « Calceamentum Dei munimentum prædicationis, »⁶ « Calceati pedes in præparatione Evangelii pacis. » Item calceamentum dicitur exemplorum perfectibilitas, unde dicitur⁷: « Calceamenta habebitis in pedibus vestris. » Super quod Gregorius⁸: « Calceamenta, quæ sunt de pellibus mortuorum animalium, muniunt pedes, et significant vestigia sanctorum patrum qui præcesserunt, quibus pedes nostri sunt muniendi. His calceati debent prædicatores Dei incedere. » Item est calceamentum in malo, scilicet operum mortuorum carnalitas, sive cupiditas terrena, prout ait Gregorius⁹, quod « per calceamenta, opera mortua significantur, » et ista solvenda sunt de pedibus. In figura¹⁰: « Solve calceamenta de pedibus tuis. » Et in figura discalcationis ab his calceamentis leguntur sancti incessisse discalecati. Unde de Davide¹¹: « David

ascendebat clivum aperto capite, et nudis pedibus. » Et¹²: « Calceamenta tua tolle de pedibus. » Et sequitur: « Vadens nudus et discalceatus. » Unde angeli depinguuntur discalceati: ubi Commentator (a)¹³, scilicet Episcopus (b), quod « hoc in angelis signat dimissum, et facile solubile, et irretentibile, et purgativum ab ea, quæ exteriorum oppositione, et ad simplitatem divinam, ut possibile assimilativum (c). » Hæc ille. Sicut ergo angeli, sic electi Dei incedant discalceati absque his ultimis calceamentis, et incedant calceati prioribus.

Et sequitur ultimum, scilicet loci specificatio: *Loci spe- cificatio.* *Hac in Bethania facta sunt*, etc. Duæ enim sunt Bethanie, prout Glossa distinguit sufficienter secundum Chrysostomum¹⁴. Vere exemplaria quadam certius habent *Bethara*, quia Bethania non est ultra Jordauem, scilicet prope Hierosolymam, ubi Lazarus¹⁵ suscitatus fuit. Ait tamen Glossa, quod duæ sunt, una trans Jordannem, alia citra. Sed queritur quare Evangelista istud apposuit, cum non videatur aliquam afferre utilitatem. Et ad illud respondit Chrysostomus dicens¹⁶, quod « a locis demonstrationem tribuit, confidens quod (d) nihil a se adjectum est, nisi quæ sunt veritatis. » Et ibi bene de hoc.

29. Et sequitur secunda particula principalis hujus partis, in qua testimonium de Christo quantum ad potestatem baptizandi: *Altera die*, etc.; et illa in duas partes. Quoniam hæc potestas habet efficaciam ab ipsa redemptione, ideo primo commendatio fidei a potestate redimendi et justificandi genus humanum; secundo a potestate baptizandi, ibi: *Hic est de quo*, etc.

Ait ergo: *Altera die videt*, etc. (e) Istud Evangelium legitur in Ecclesia, in octavis Epiphaniæ: ut enim ait Chrysostomus¹⁷, Evangelistæ parti sunt tempora: Matthæus enim, ea quæ, antequam Christus baptizaretur, facta sunt, abscidens, id est dimittens, ad alia festinat; hic autem evangelista in illis maxime immoratur: *Altera ergo die videt*, etc., et in hoc sedulitas Joannis in testificando: *Vidit Jesum venientem*, etc. Querit Chrysostomus, cuius gratia

¹⁴ Chrysost., in *Joan.*, hom. xvii, al. xvii, n. 1. —

¹⁵ Inf. xi, 1-44. — ¹⁶ Chrysost., ubi sup. — ¹⁷ Ibid.

(a) *Suppl.* Dionysii Areop. — (b) *Suppl.* fortasse Lincolniensis. — (c) *Cæt. edit.* assimilativum. —

(d) quando. — (e) In cæt. edit. hæc verba, *Altera die*, etc., non leguntur hoc loco, sed post sequentia, « in octavis Epiphaniæ. »

¹ Deut., xxv, 9. — ² Joan., iii, 29. — ³ Psal. cvii, 10. — ⁴ Deut., xxxiii, 23. — ⁵ Greg., Morat., lib. XXXIV, c. viii, al. ix, n. 19. — ⁶ Ephes., vi, 16. — ⁷ Exod., xii, 11. — ⁸ Greg., Expos. in *Cant.*, c. vii. — ⁹ Id., in *Evang.*, hom. xxii, n. 9. — ¹⁰ Exod., iii, 15. — ¹¹ II Reg., xv, 30. — ¹² Isa., xx, 2. — ¹³ Dion., areop., de *Cæl. Hier.*, c. xv. —

luminis
litas
Christi.

veniebat Jesus, et respondet : « quoniam Joannes eum baptizavit. » Et in hoc patet humilitas Christi¹ : « Sic decet nos implere omnem justitiam. » Vedit, inquam, venientem, non solum gressibus corporis, sed gressibus interioris contemplationis, quia dignatus est cognosci a Joanne, ut ait Glossa. Et sequitur testimonii perhibitio : *Ecce agnus Dei*. Quæritur de ratione hujus testimonii, quare scilicet perhibuit tale testimonium, et quare hic sub tali figura vel typo. Et ad hoc respondet Chrysostomus bene : quoniam Filius Dei purus erat a peccatis, ita ut aliorum peccata absolvere posset, ideo manifestum quod (*a*), non ut confiteatur peccata, accessit ut baptizaretur, sicut alii accedebant ad Joannem : ideo tollens suspicionem, ait : *Ecce agnus Dei*. Signanter ait : *Ecce, demonstrans presentem* : « quia multi inquirerant et a longo tempore, ideo praesentem ostendit, » ait Chrysostomus². Item queritur quare demonstrat eum (*b*) sub typi agui; et respondet Chrysostomus³, quod rememorat Iudeos, et umbrae legalis, ubi de agno Paschali, et rememorat eos de prophetia⁴ : « Emitte agnum, Domine, » etc., et hoc ut abducat eos a typo ad veritatem. Et de hoc Glossa : « Agnus, id est, innocens, immolandus, præfiguratus in agno paschali. » Ideo sequitur : *Qui tollit peccata mundi*. Sed qualiter hoc? Agnus est figura Jesu Christi in quantum homo, sed in quantum Deus, delet peccatum et justificat : non ergo in quantum agnus. Et ad istud respondendum, quod Filius Dei est verus Deus et verus homo, idem in persona : in quantum Deus, tollit peccata effective; in quantum homo, meritorie : sic enim meruit nobis gratiam, qua justificamur et purgamus⁵ : « Ipse enim factus est nobis, et sanctificatio, et redemptio. » Quæritur de modo loquendi, qualiter ait : *Tollit peccata?* Videtur improprie loqui : quod enim tollitur, de loco ad locum transfertur proprie. Et ad hoc respondet Glossa, quod *tollit peccata*, scilicet ut non sint; qualiter autem tollit peccata, in collatione prædicabili⁶, et de hoc Magister in *Historiis*.

30. Sequitur secunda pars, in qua commendatio, sive testimonii perhibitio de potestate baptizandi, ibi : *Hic est*, etc.; et ibi tria : primo tes-

¹ Matth., III, 15. — ² Chrysost., ubi sup. — ³ Ibid.
⁴ Isa., XVI, 1. — ⁵ 1 Cor., I, 30. — ⁶ Vid., post hanc postillam, collat. VIII. — ⁷ Aug., in Joan., tract. III, n. 7. — ⁸ Isa., IV, 1. — ⁹ II Cor., XI, 2. —

timonii perhibitio; secundo, ejusdem amplior certificatio, ibi : *Et testimonium, etc.*; tertio, testimonii certificati conclusio, sive amplificatio, ibi : *Et ego vidi*, etc. Et hoc est, quod ait : *Hic est*, scilicet priesens, visibilis : unde determinat quis erat medius, de quo supra dixit : *De quo dixi* : *Post me venit*, quia posterior natus, *Qui ante me factus est*, id est, mihi prelatus, ait Augustinus, et hoc : *Quia prior erat*, scilicet divinitate, quia in principio Verbum, ait idem Augustinus⁷. Et signanter ait : *Venit vir*, non solum dictus a virtute, sed in quo plenitudo virtutum. Unde⁸ : « Apprehendent septem mulieres unum virum, » id est, universæ Ecclesiae Christum sponsum⁹ : « Despondi vos uni viro. » Et hoc, (*c*) fuit vir ab instauri conceptionis¹⁰ : « Fœmina circumdabit virum. » Et Zacharias¹¹ : « Ecce vir, Oriens nomen ejus »

31. Et sequitur : *Et cgo nesciebam eum*. Quia dixit : *Prior me erat*, scilicet divinitate, ideo insinuans eminentiam, ait : *Et ego nesciebam eum*. Et ex hoc videtur, quod temerarie perhibuit testimonium de eo, et quod non fuit testis verus. Unde Chrysostomus¹² : « Qualiter testis fide dignus tunc eras, et qualiter alios docebas ignorans? » Quasi dicat, quod tunc non erat testis fide dignus. Item novit Christum, antequam esset natus, quia exultavit in utero ex adventu beate Matris Filii Dei. Item ait Joannes¹³ : « Ego debeo a te baptizari : » ergo ut prius. Item consimiliter opponit Augustinus, dicens¹⁴ : « Qualiter ait : *Nesciebam*, qui ait de Christo, quod erat prior eo, scilicet divinitate, et quod erat post eum factus secundum humanitatem? » Videtur ergo ex his, quod dictum sciebat. Et ad istud respondendum secundum Chrysostomum, ubi supra, quod « ex hoc, quod ait : *Nesciebam*, insuscipibile testimonium operatur, monstrans id non humanæ esse amicitiæ, sed a revelatione divina factum. » Haec ille. Non ergo negat se scivisse, sed implicat ex revelatione se cognovisse. Aliter respondet Augustinus¹⁵, distinguens potestatem baptizandi, quod Joannes Dominum noverat, sed non noverat potestatem baptizandi : sive dominici baptismi in nullum hominem transmisso, sed ministerium solum transiturum : sibi enim tenuit bap-

¹⁰ Jerem., XXXI, 22. — ¹¹ Zach., VI, 12. — ¹² Chrysost., ubi sup., n. 2. — ¹³ Matth., III, 14. — ¹⁴ Aug., in Joan., tract. V, n. 1. — ¹⁵ Ibid., n. 6 et seq.

(a) *Cæt. edit.* quando. — (b) *Cæt. edit.* tum. — (c) *Suppl.* quia.

tizandi potestatem, ministerium dedit servis. Et de hac potestate Augustinus¹ multum (*a*). Vel aliter, Hieronymus ostendit hic Joannem non scire per baptismum Christi mundum esse redemptum; sciebat tamen ipsum esse Filium Dei. Et de hoc in Glossa. Ideo ait: *Nesciebam eum, nisi ex revelatione, ut dictum est; Sed ut manifestaretur, scilicet, quis; Veni baptizans: neque aliam causam habebat ejus baptismus, ait Chrysostomus*². Sed tunc queritur, an sine ejus baptismo potuisse esse prædicatio de Christo. Respondet quod sic, sed facilius illo modo.

32. Et sequitur secunda particula, scilicet certificatio amplior ipsius testimonii, ibi: *Et testimonium, etc.* Quia aliquis posset querere a Joanne: Qualiter cognovisti? ait, quod per Spiritus sancti descensum, sicut continuat Chrysostomus. Unde sequitur: *Quia vidi Spiritum descendenter quasi columbam.* Sed queritur qualiter hoc, quia Spiritus sanctus cum sit Deus, non descendit, neque ascendit: ergo male ait Spiritum descendenter. Si respondeatur Spiritum descendere dici quantum ad effectum, vel collatum donum, contra hoc objicitur, quod in Christo erat plenitudo donorum ab initio: ergo nullum effectum de novo potuit dicere in Christo. Ad hoc respondendum est, quod Deus dicitur esse in rebus quadrupliciter, vel ratione unionis, vel assumptionis, et sic dicitur esse in Christo homine, in quo habitavit plenitudo divinitatis, ut dictum est supra. Vel dicitur esse in rebus per modum gratificationis, et sic dicitur habitat in justis. Vel dicitur esse in rebus per modum conservationis, sustentationis, ac gubernationis, et sic dicitur esse in omnibus rebus essentialiter, praesentialiter, et potentialiter secundum Augustinum³. Quarto modo dicitur esse in rebus per modum ostensionis, sicut dicitur esse in illis creaturis, in quibus apparuit, sicut in columba, et in aliis, in quibus apparuit. Et quia ad hoc fuit columba instituta vel creata, prout ait Augustinus⁴, quod non fuit difficile Deo verum corpus columbae figurari, et ut in Glossa dicitur, ideo et in illa dicitur Spiritus descendere, non ratione aliquujus novi effectus in Christo. Sed queritur, qualiter ait: *Quasi columbam; ex hoc videtur, quod non fuit vera columba; cuius contrarium in Glossa,*

Deus
dicitur
esse in
rebus
quadra-
pliciter.

quæ ait, quod fuit vera columba. Quod est concedendum; quæ etiam expleto ministerio esse cessavit: et ideo ait: *Quasi, quia similitudinem habuit cum aliis columbis naturaliter procreatis, cum tamen non esset ex illis, sed a Deo figurata, secundum Glossam.* Sed queritur adhuc quare Spiritus sanctus apparuit in columba; videtur enim quod debuisse apparuisse in creatura rationali, sicut et Filius. Item queritur juxta beatum Gregorium⁵: « *Cur supra unigenitum Filium apparuit Spiritus in columbae specie, super discipulos in specie ignis?* » Et ad illud respondendum est, quod Filius venit in mundum ut mediator et redemptor, et ideo apparuit in natura humana, quam assumpsit, verus homo existens; sed Spiritus sanctus apparuit in columba, ad testificationem plenitudinis spiritus in Christo, et ad ostensionem descensus Spiritus sancti in ipsis regeneratis per baptismum, et ad confirmationem testimonii Joannis, prout ait Chrysostomus dicens⁶: « *Ideoque descensio Spiritus sancti facta est, ut Joannis testimonium non contemneretur, et quoniam in spiritu baptizat, scilicet Christus, et quoniam judicabit orbem terrarum, unde et Pater vocem emittit, praecanans filium, et Spiritus supervenit vocem trahens super caput Christi⁷: *Hic est filius meus dilectus.** » Haec ille. Non ergo figuratur per descensum Spiritus in columba aliquam fuisse influentiam Spiritus de novo in ipso Christo, sed magis in regenerandis suo baptismo, ut patet ex dictis. Et ibi Chrysostomus bene (*b*) hoc. Ad aliud repondet Gregorius ibidem⁸, quod quia unigenitus, homo pro hominibus factus, prius voluit mansuete colligere (*c*), ut haberet quos salvaret, ideo in columba super eum (*d*) apparere debuit Spiritus, qui non veniebat ut peccata per zelum (*e*) persecuteret, sed ut per mansuetudinem toleraret; in igne vero super discipulos, quia per zelum rectitudinis debemus caute circumspicere, et ardore pœnitentiæ cremare, scilicet peccata. » Ideo bene de hoc: unde ait ibidem⁹: « *Spiritus, quod replevit loquentes et ardentes, (*f*) facit, ideo in linguis igneis apparuit.* » Item, ut ait Gregorius¹⁰, « *Columba animal simplex, atque a malitia fellis alienum;* » et quia Spiritus

Evang., hom. xxx, n. 5. — ⁶ Chrysost., *in Joan.*,

hom. xv, al. xvii, n. 2. — ⁷ Matth., iii, 17. —

⁸ Greg., *in Evang.*, hom. xxx, u. 6. — ⁹ Ibid., n. 5. —

¹⁰ Id., hom. v, n. 4. — (*a*) *Cat. edit. add.* De illa potestate. — (*b*) *Suppl. de.* — (*c*) *Cat. edit. corrigere.* —

(*d*) *eam.* — (*e*) *Jesum.* — (*f*) *ardentes, et loquentes.*

sanctus facit regenerantes in Christo tales, ideo convenienter in specie columbae apparuit. » Et de hoc bene (a) et de columbae proprietatis bus. Inde et Salvator hortatur ¹ suos electos, ut sint simplices sicut columbae. Item, sicut et per columbam deferenteru ramum olive, signatum est diluvium cessasse, sic per descensum Spiritus in specie columbae, significatur diluvium peccatorum esse cessatum. Et hoc est, quod ait hic : *Vidi Spiritum descendente; et non solum hoc, sed etiam manentem; in Christo enim semper mansit Spiritus* ² : *Requiescat super eum Spiritus Domini.* In ipso enim est (b) spirituum universitas, et ad omnem actum eorumdem potestas sive virtuositas, et eorumdem perennitas : *Super unum enim* ³ *lapidem septem oculi* : quia Christus operationes septiformis spiritus simul in se, et conjunctas, et manentes habuit, ait Gregorius ⁴ illud expōnens. In homines vero regeneratos descendit Spiritus sanctus, non manet quando peccant.

⁵ *Gratia fatuorum* (c) effundentur.

33. *Et ego nesciebam eum*, scilicet ex mea scientia, licet sciverim ex divina revelatione, ut habitum est supra. Ideo sequitur : *Qui misit me baptizare*, etc., et in hoc Joannis auctoritas. *Ille mihi dixit*, etc., et in hoc divine inspirationis veritas; Spiritus enim in corde loquitur reve lando ⁶ : « Non estis qui loquimni, sed spiritus patris vestri est, qui loquitur in vobis. » *Super quem videris Spiritum*, et in hoc signi ostendenti Spiritum manifestabilitas. *Hic est qui baptizat*, et in hoc baptizandi in Christo regenerandi potestas, et baptismi perfectibilitas, quia : *In Spiritu sancto.* ⁷ « Vos autem baptizabimini Spiritu sancto, » etc. De hoc ergo, quod ait : *Ego nesciebam cum*, quærerit adhuc Chrysostomus ⁸, qualiter, si nesciverat cum, testatus est descensum Spiritus super eum? Item quærerit : Si tunc primo cognovit eum, qualiter ait ante baptismum ⁹ : *Ego debeo a te baptizari?* Et respondet, quod tunc novit eum, Patre eum revelante sibi, et Spiritu indicante eum, qui baptizabatur, scilicet Christum. Et ex his concludit Chrysostomus ¹⁰ : « Signa, quae puerilia esse aiunt Christi, mendacia esse et fictiones quorumdam. Si enim a prima aetate mirificasset, id est, miracula fecisset, nequaquam eum Joannes ignorasset,

¹ *Matth.*, x, 16. — ² *Isa.*, xi, 2. — ³ *Zach.*, iii, 9. — ⁴ *Greg.*, *Moral.*, lib. XXIX, c. xvi, al. xxxi, n. 74. — ⁵ *Ecclesi.*, xx, 13. — ⁶ *Matth.*, x, 20. — ⁷ *Act.*, 1, 5. — ⁸ *Chrysost.*, ubi sup. — ⁹ *Matth.*, iii, 14. —

neque reliqua multitudo indiguissest magistro cum manifestatu; nunc autem ait Joannes se advenisse, ut manifestaretur filius Dei in Israel. » Hæc ille. Ex revelatione ergo eum cognovit, ut dictum est. Augustinus ¹¹ vero respondet ut prius, sicut supra dictum est : « Quid, inquit, per columbam didicit, nisi quamdam proprietatem in Christo talem futuram, ut quamvis multi post ministri baptizaturi essent, sive justi sive injusti, non tribueretur sanctitas baptismi, nisi illi, super quem columba descendit? Quicumque enim baptizat, sive Petrus, sive Judas, » scilicet ministraliter, « hic est, qui baptizat, » scilicet Christus efficienter. Hæc ille, et ibi bene. Quare per columbam Spiritus sanctus descendit, scilicet quia unitatem significat : *Una enim* ¹² *Spiritus sanctus columba mea.* Et ibidem ¹³ : « *Columba simplex*, per columbam innocens, sine felle, pacata in osculis, non sæva in unguibus; tales debent esse regenerati per Spiritum in Christo, non rapaces ut corvi. » Et ibi multum et bene de hoc.

34. Et sequitur ultima particula, scilicet conclusio, sive applicatio testimonii certificati et manifestati : *Et ego vidi*, scilicet intellectualiter Spiritu revelante, et etiam corporaliter columba apparente, et supra Christum descendente : *Et testimonium perhibui, quia hic est filius Dei*, ut supra. Ut enim ait Augustinus ¹⁴ : « Columbam et ignem oculis viderunt, quicumque viderunt. » Et de hoc Chrysostomus ¹⁵ bene. Itaque solus Joannes vidit Spiritum in specie columbae. Et sequitur : « Viderunt quidem omnes præsentes. » Sed tunc queritur, quare tunc non omnes crediderunt : et respondet quod « non corporis oculis opus habent (d) solum, scilicet ad videntem, sed ea visione, que est secundum mentem. Et quia multi de illis carebant illa visione et fide, ideo non crediderunt. Vel aliter, ut quidam aiunt, neque omnes consideraverunt, scilicet columbam descendentem; sed solum Joannes, et illi qui dispositi erant. » Hæc ille. Et notandum, quod hic plene et expresse testatus est, quoniam *Hic est Filius Dei*; prius enim vocavit eum *Agnus*, et ait eum Spiritu baptizare : hic vero ait ipsum esse *Filium Dei*, post revelationem et ostensionem Spiritus in specie columbae descendantis super Christum.

¹⁰ Chrysost., ubi sup., n. 3. — ¹¹ Aug., in *Joan.*, tract. v, n. 7 et seq. — ¹² Cant., II, 10. — ¹³ Aug. in *Joan.*, tract. vi, n. 3. — ¹⁴ Id., *de Trinit.*, lib. II, c. vi. — ¹⁵ Chrysost., ubi sup., n. 3.

(a) *Cœt. edit. add.* Matthæus. — (b) *Al. et.* — (c) *Cœt. edit. futuorum.* — (d) *Cœt. edit. habens.*

35. Et sequitur tertia pars principalis de his testimoniis, scilicet de sanctitate et puritate, ibi : *Altera die*, etc., et ibi quatuor : primo gestus testificantis, et eorum coram quibus praemissio, ibi : *Et respiciens Jesum*, etc.; secundo ipsius, de quo erat testimonium, quantum ad statum, specificatio, ibi : *Et respiciens*, etc.; tertio testimonii perhiehitio : *Ecce agnus*, etc.; quarto (a), effacië testimonii subjunctio, ibi : *Et audierunt*, etc.

Ait ergo : *Altera die*, scilicet quæ erat in crastinum. Ait Chrysostomus¹ : « Et in hoc Joannis sedulitas ad testimonia continuanda de Christo. » *Stabat Joannes*, et in hoc ejus constans stabilitas, et perfectibilitas. Unde Glossa : « Stat immobilis in culmine perfectionis. » Vel hoc ait typice, ad signandum quod tunc cessavit lex, prout exponit Glossa. *Et duo ex discipulis*, et in hoc Joannis ordinata voluntas : voluit enim quod discipuli sui Christum sequerentur. Unum enim solum studio habebat, adducere eos et conglutinare Christo, ait Chrysostomus².

36. Et sequitur secundum, ibi : *Et respiciens Jesum*, etc. In hoc quod ait : *Respiciens*, notatur Joannis ad Christum intenta affectuositas : illud enim respicit homo, ad quod afficitur. In hoc quod ait : *Jesum deambularem*, signatur Christi dignativa bonitas. Unde Glossa : « Deambularem, id est, ad nos venientem, ipse enim significatur per Angelum³ paratum ad ambulandum. »

Et sequitur tertium, scilicet testimonii perhiehitio : *Ecce agnus Dei*. Ut enim ait Chrysostomus⁴, « non voce solum, sed et oculis testabatur (b) et admirabatur Christum lætus et exultans. Unde et sicut præcipuum ostendit. Ideo addunt Graeci articulum, o Agnus⁵, ad ostendendam ejus excellentiam. » Et ibi multum et bene de hoc. Sed queritur : ex quo supra posuit istud testimonium, videtur quod superflue hic repeatat. Item, ex quo alia (c) conjunxit huic testimonio supra, quare (d) illa hic omisit? Et ad primum respondet⁶, quod « natura humana reptans ad perditionem, ideo indiget submemoratione; propter quod ait Paulus⁷ : « Eadem scribere quidem non pigrum. » Ideo non superfluum hic existimes Joannem eadem repetrere. » Ad aliud similiter respondet, quod « non longum hic facit sermonem, quoniam, ut dictum est, unum solum in studio habebat adducere

eos, et conglutinare Christo. » Et quia sciebat illos, coram quibus testabatur, esse persuasos, non addidit alia, quam quæ dicta sunt supra.

Et sequitur quartum, scilicet fructus vel efflacia testimonii, ibi : *Et audierunt duo*, scilicet eloquentem Joannem, et secuti sunt Jesum. Sed quæratur, qualiter ita cito dimiserunt discipuli Joannem magistrum suum : Qui enim⁸ cito credit, levis est corde. Item non videtur, quod fuerint affectuosi ad magistrum suum. Et ad istud respondet Chrysostomus⁹, quod non contemnentes magistrum, secuti sunt, sed ut ad eum maxime persuasi; nec destiterunt a magistro, sed voluerunt discere, quod plus fuit Joanne, scilicet Christum; et non ex levitate secuti sunt Jesum, nec ex contemptu magistri, sed suasi a magistro, et audientes testimonium magistri, et inspirati a Filio Dei. Alii autem discipuli Joannis zelotypia erant dispositi; hi autem erant meliores, et secuti sunt, ait ibidem (e) Chrysostomus.

38. Et sequitur illa pars principalis, in qua determinatur de vocatione sive invitatione discipulorum, et manifestatione Filii Dei per ipsos vocati, ibi : *Conversus Jesus*, etc., et illa in duas : primo, de vocatione discipulorum ad apostolatum; secundo, de vocatione Nathanael, scilicet ad discipulatum, ibi : *Invenit Philippus*, etc. Prima in tres : primo de vocatione duorum discipulorum Præcursoris, de quibus praemissum est; secundo de vocatione Simonis Petri, ibi : *Erat autem Andreas*, etc.; tertio de vocatione Philippi, ibi : *In crastinum*, etc. In prima quatuor : primo Filii Dei ad vocatos conversio, et ab eis inquisitio; secundo, eorum responsio et interrogatio, ibi : *Qui dicunt*, etc.; tertio ipsorum invocatio, ibi : *Dicit eis*, etc.; quarto temporis specificatio, ibi : *Erat autem hora*, etc.

Ait ergo : *Conversus autem*. Ut enim ait Glossa, quasi a tergo viderunt; sed faciem ostendit eis, dum de maiestate descendit, ut posset videri; unde ait Propheta¹⁰ : *Ostende faciem, et salvi erimus*. Deus, tu conversus vivificabis nos, ait Prophetæ.

Et videns eos sequentes. Ut ait Augustinus¹¹ : « Non sic illum sequebantur, quasi jam ut inhärent illi; sed videre voluerunt ubi habaret, » adimplentes illud¹² : *Si videris sensatum*,

Maui-
festatio
Fili Dei.

¹ Chrysost., in Joan., hom. xvii, al. xviii, n. 1. — ² Ibid. — ³ Tob., v, 5. — ⁴ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ⁵ ο ἄγνως. — ⁶ Ibid., n. 1. — ⁷ Philip., iii, 1. — ⁸ Eccli., xix, 4. — ⁹ Chrysost., ubi sup., n. 3. —

¹⁰ Psal. LXXIX, 4. — ¹¹ Psal. LXXXIV, 7. — ¹² Aug., in Joan., tract. vii, n. 9. — ¹³ Eccli., vi, 36.

(a) Cæt. edit. deest etc.; quarto.—(b) Cæt. edit. testatur.—(c) Item alta.—(d) Item quia.—(e) Item autem.

evigila ad illum. Et per hoc patet solutio quæstionis, quia posset quæri, qualiter hie ait, quod Andreas fuit a Christo vocatus post testimonium Joannis, quia dieitur, quod Petrus et Andreas simul fuerunt vocati de navi, quando fuit dictum eis¹: *Faciam vos pescatores hominum.* Et ad istud respondendum secundum Augustinum², quod modo secuti sunt, non quasi non recessuri, sed voluerunt videre ubi habitat: fuerunt vocati, quando illi inhæserunt nec recesserunt. De hoc in Glossa, pro parte.

Et sequitur secundum: *Dicit eis: Quid quæritis?* Sed objicitur: Ex quo novit eorum corda, superflue querit. Respondendum secundum Glossam, quod non interrogat ignorans, sed ut mercedem habeant; vel secundum Chrysostomum³, quod « ideo interrogat, construens et mitigans eorum mentem erubescensem, et tribuens eis confidere. » Et ex hoc patet, quod est interrogatio ex ignorantia interrogantis, ut diseat; et interrogatio aliquando, ut interrogans doceat ignorantem a littera; et est interrogatio ad tollendam erubescensem, et ad ostendendam familiaritatem, et tollendam disflidentiam, vel erubescensem, ut hic. Unde Chrysostomus⁴: « Interrogat eos, nouit ne diseat, sed ut per interrogationem magis eos familiares faciat, et ampliorem tradat propagationem (a). » Hæc ille. Et signanter ait: *Quid quæritis?* non quem, ne videatur se ostentare, et ut non exirent (b) ad quærendum ipsum secundum carnem. ⁵ *Et si cognovimus secundum carnem Christum, jam non novimus.* Et sequitur eorum responsio: *Qui dicunt: Rabbi, græcæ⁶, quod interpretatum Magister, latine secundum intellectum;* secundum vero Hieronymum, *Rabbi* syrum est. *Ubi habitas?* et in hoc patet eorum affectuositas ad discendum, et vera credulitas, et reverentie humilitas. Unde ait Chrysostomus⁷: « Propter interrogationem amorem manifestaverunt: nondum enim quid discentes neque audientes magistrum eum vocant, neque dixerunt: Doce nos, sed: Ubi manes? cum silentio

Interrogatio multiplex.

Et audire et discere volebant. Propterea neque distulerunt, neque dixerunt: *Cras veniamus,* » etc. Hæc ille. E contrario est de multis auditoribus inde votis; et in hoc est mysterium, intelligendo spiritualiter quod quærebat

Affec. *Affectione* tuositas ad discendum, et vera credulitas, et reverentie humilitas. Unde ait Chrysostomus⁷: « Propter interrogationem amorem manifestaverunt: nondum enim quid discentes neque audientes magistrum eum vocant, neque dixerunt: Doce nos, sed: Ubi manes? cum silentio

m et audire et discere volebant. Propterea neque distulerunt, neque dixerunt: *Cras veniamus,* » etc. Hæc ille. E contrario est de multis auditoribus inde votis; et in hoc est mysterium, intelligendo spiritualiter quod quærebat

eum, in quantum Deus, æternus, et vita in qua est habitandum, unde dicitur⁸: *Excelsus et sublimis, habitans aeternitatem;* in quantum vero erat homo, via erat, infra⁹: *Ego sum via.*

39. Et sequitur benevolia responsio Filii Dei: *Dicit eis: venite et videte,* scilicet eredendo et operando, et tunc intelligitis, ait Glossa. Et in

Bene-vola-be-nig-nit-as
Filii Dei.

Chrysostomus¹⁰: « Non dixit eis signa domus neque locum: sed attrahit eos, plus aliquid ostendens, et quoniam eos acepit, » etiam

signanter ait primo: *Venite, affectu amando:* *Et videte, intellectu eredendo.*¹¹ *Veni et vide.* Et

subditur ipsorum indistans et indilata assecuratio: *Venerunt;* et non solum hoc, sed: *Et manserunt,* et in hoc patet eorum devotio. Unde

Chrysostomus¹² multum studium, quod habebant (c) circa auditionem, demonstrat in eo, quod neque ab hora, scilicet quæ erat decima, aversi sunt. Sed queritur: Videtur ex dictis

Quæstiōne
de habita-tione
Christi.

quod Christus habuerit mansionem, et locum habitationis, cuius contrarium dicitur¹³: *Vulpes foras habent; filius autem hominis non habet ubi reclinet caput suum.* Item hie ait: *Venite, etc.*; respondit volenti eum sequi, quod non habuerit, ubi caput inclinaret. Ideo queritur, quare ita diversimode respondet. Et ad istud, secundum Chrysostomum¹⁴, quod illud, scilicet non

habere ubi caput inclinaret, demonstrativum est ejus, quod nullum proprium habitaculum

habebat, non ejus, quod in domo non manebat: etenim parabola, scilicet de vulpibus et

volueribns, vult hic scilicet quod de proprietate habitaculi, non de loco mansionis loquitur. Et

ex hoc trahitur, quod est habere habitaculum jure proprietatis, et est solum habere per quietem inhabitationis. Primo modo loquitur ibi

Mattheus; secundo modo, hie. Ideo negat ibi se habere proprium habitaculum, scilicet jure possessionis; hic innuit se habere ad quietem

mansionis. Sed queritur de hoc, quod ait: *Manserunt ibi die illo,* quare tam breviter ibi manserunt, ex quo tanto affectu secuti sunt, ut au-

dirent Filium Dei, et tanta arcana illa noete au-

dierunt: desiderabiliter enim et copiose volup-

tati sunt illa nocte, ait Chrysostomus¹⁵. Ergo videtur mirum se tam breviter cum eo mansisse,

maxime ex quo tarde intraverunt, quia hora

Cor tam
breviter
maose-
runt.

¹ Matth., iv, 19. — ² Aug., ubi sup. — ³ Chrysost., ubi sup., u. 3. — ⁴ Ibid. — ⁵ II Cor., v, 16. —

⁶ Error: vox hebræa est, sive syriaca, ut mox dicetur. — ⁷ Chrysost., ubi sup. — ⁸ Isa., LVII, 15. — ⁹ Inf.,

xiv, 6. — ¹⁰ Chrysost., ubi sup. — ¹¹ Apoc., vi, 1. —

¹² Chrysost., ubi sup. — ¹³ Matth., VIII, 20. —

¹⁴ Chrysost., ubi sup. — ¹⁵ Ibid. — (a) Leg. fiduciam.

— (b) Cœt. edit. exiret. — (c) habebat.

deceima. Item Augustinus¹ : « Quam beatam noctem duxerunt! quis nobis dicat, quæ audierunt a Domino? » Quasi dicat : Nullus : ergo ut prius Et ad istud respondendum secundum Chrysostomum², quod « ita illa nocte fuerunt voluptati , scilicet doctrina Dei, ut confessim alteruter ad aliorum venationem veniret. » Hæc ille. Et ex hoc patet, quod ideo tam breviter manserunt, ob festinationem ad annuntiandum aliis arcana quæ audierunt, et ob aliorum conversionem, ut patet in sequentibus. Nam indicate Andreas adduxit fratrem ad ipsum Jesum :

Tria que debent facere electi electi Dei.

et patet hic spiritualiter, quod tria sunt quæ debent facere electi Dei, scilicet ut veniant credendo, et videant intelligendo : *Nisi enim credideritis, non intelligetis*, secundum aliam litteram³; et ut maneant diligendo : « Amando enim⁴ corde habitamus, » ait Augustinus : et qui tales sunt, in die habitant cum Christo. Unde licet isti nocte manserunt cum Christo, in die tamen ait hie eos mansisse, quia non est nox, ubi est lumen, ait Glossa⁵ : *Vos filii lucis estis et filii diei.*

Cur ad-ditar temp-ris spe-cificatio. — Et sequitur quartum, scilicet temporis specificatio : *Hora erat quasi decima.* Quæritur : Ad quid hoc addit? Et respondendum secundum Chrysostomum⁶, quod hoc addit ad denotandam, et discipulorum sequentium devotionem, et eorumdem a Filio Dei acceptiōnem, et ipsius (a) benevolam benignitatem. Unde Chrysostomus : « Neque ab hora, scilicet *decima*, aversi sunt, » scilicet quin (b) sequerentur. Et sequitur : « Eos acceptavit Christus, neque dixit: Intemporaneum est in domum nunc introire, cras audietis, sed ut ad amicos loquitur : » *Ve-nite*, etc. Secundum Augustinum vero⁷ « numerus iste, scilicet denarius, legem significat, quæ erat in decem præceptis; » et quia Christus venit, ut legem adimpleret, ideo merito ait : *De-cima hora est.* Et ibi Augustinus multum et bene de ista lege, et de ejus impletione. Spiritualiter autem, ut ait Augustinus⁸, « aedificemus in corde nostro domum, ad quam veniat Christus, et doceat nos, et colloquatur nobiscum, » et fiat decima hora, id est, impletio legis⁹: « Si quis sermonem meum audierit, ad eum veniemus, et mansionem apud eum faciemus. » *Sa-piens enim*¹⁰ *mulier edificat domum suam.*

Dena-rios ou-merus.

¹ Aug., in Joan., tract. vii, n. 9. — ² Chrysost., ubi sup. — ³ Isa., vii, 9, sec. LXX. — ⁴ Aug., in Joan., tract. II, n. 11. — ⁵ I Thess., v, 5. — ⁶ Chrysost., ubi sup. — ⁷ Aug., in Joan., tract. VII, n. 10. — ⁸ Ibid.,

40. Et sequitur illa pars, in qua de vocazione Petri; et ibi quatuor : quia fuit per fratrem suum vocatus, ideo primo vocantis descriptio ; se-cundo, ab illo Petri inventio, et adductio ad Jesum, ibi : *Invenit hic*, etc.; tertio, ipsius Petri a Christo acceptatio, ibi : *Iutuitus autem*, etc.; quarto, nominum Petri in figura dignitatis re-citatio, ibi : *Tu es Simon*, etc.

Ait ergo : *Erat Andreas.* Ut ait Chrysostomus¹¹ : « Andreas, quæ didicit, scilicet in nocte, a Jesu, non detinuit apud semetipsum hunc thesaurum, sed festinat ad fratrem suum, et currit cito tra-ditur ei bona, quæ suscepit. » Hæc ille. Et ex hoc palet Andream ad doctrinam divinam communicandam fidelitas, ad Deum honoran-dum affectuositas, et ad fratrem convertendum charitas, et ad laborandum in docendo sedula studiositas. Unde Chrysostomus¹² : « Hoc fra-ternæ bonæ voluntatis est, hoc cognati amoris, hoc sinceræ affectionis, in spiritualibus studere manum porrigit sibi invicem. » Hæc ille. No-vit enim Andreas scriptum esse¹³ : *Deriventur fontes tui foras*; et¹⁴ : *Scientia abscondita, et the-saurus invisus, quæ utilitas utriusque?* e contrario de abscondentibus talentum Domini. *Andreas*, inquam, *frater Simonis Petri*, quod est dictum per anticipationem, quia nondum erat ei nomen impositum, scilicet Petrus. Simon autem erat nomen a parentibus, ut ait Glossa. *Frater, in-quam*, et in natura, et in gratia, et futurus in dignitate apostolica; et hic erat fidelis frater, qui festinavit ad suum fratrem convertendum. Et erat *unus de duobus*, etc. Sed queritur qualiter per Andream, qui erat junior, fuit Petrus conversus. Et ad hoc respondet Glossa, quod non est ordo fidei in annis; et ne hoc forte at-tribueret Petrus (c) suæ dignitati futuræ; et ut per infirmiorem vocaret Deus majorem : *Infirma enim*¹⁵ *mundi elegit Deus.* Sed queritur, quare non exprimitur nomen alterius discipuli, sicut no-men Andreæ. Ad quod respondendum, quod quia per Andream fuit Petrus conversus, ideo nomen ejus exprimitur. Et nota de commenda-tione Andreæ, quando ait : *Erat autem Andreas.* Et posset esse thema de ipso : quatuor enim figurantur ad ejus præconium, quorum primum ejus vitæ veritas, sive perfectibilitas, ibi : *An-n. 9. — ⁹ Joan., xiv, 23. — ¹⁰ Prov., xiv, 1. — ¹¹ Chrysost., in Joan., hom. xviii, al. xix, n. 4. — ¹² Ibid. — ¹³ Prov., v, 16. — ¹⁴ Eccli., xx, 23. — ¹⁵ I Cor., 1, 27.*

(a) *Cæt. edit.* ipsi. — (b) Item qui. — (c) *Cæt. edit.* Petro.

Vocatio Petri.

Antoci-patio.

Frater et

natura et

gratia.

Andreas

junior

Petro.

dreas, qui interpretatur virilis¹; secundo figuratur ejus obedientialis humilitas, ibi : *Frater Simonis.* Glossa : « *Obediens loquetur victorias*². De utroque vir obediens loquetur Victorias : quod verificatur de ipso, quantum ad utrumque. » Tertio figuratur ad divina audienda ejus sedula studiositas, ibi : *Ex duobus qui audierunt*; sibi enim competit illud³ : « *Audiens sapiens sapientior erit.* » Quarto figuratur perfecta Christi imitabilitas, ibi : *Ex duobus qui seculi erant* : « *Sequi enim est imitari,* » ait Augustinus. Sibi enim competit illud⁵ : *Non sum turbatus, te pastorem sequens.*

4t. Et sequitur pars illa, in qua de conversione Petri : *Invenit hie*, etc. Et in hoc patet Andreæ studiositas ad querendum fratrem *Invenire* suum. « *Invenire* enim⁶ est in id, quod queritur, ire, » ait Augustinus. Similiter patet ejus vera pietas, prout ait Glossa, ut sicut sanguine, sic germanus sit in fide. tñplevit enim illud⁷ : « *Qui audit, dicat : Veni.* »

Et dicit ei : *Invenimus Messiam.* Ut ait Augustinus⁸ : « *Messias hebraice, Christus grecce, latine est unctus.* Ab unctione dicitur Christus. Chrisma grecce unctio est. » Et de hoc in Glossa. Et in hoc verbo : *Invenimus*, innuit, quod diu eum quæsierunt, ait Glossa. Sed queritur, quare non dixit Andreas, et annuntiavit fratri suo ea, quæ audivit a Christo. Et respondet Chrysostomus⁹, quod « *sicut Evangelistæ multa abscondunt, breviloquii curam habentes, multo magis Andreas utique hoc fecit, seipsum quidem non putans ad explanationem omnem sufficere, ad ipsum luminis trahens fontem cum studio et gaudio.* » Hæc ille. Ob ergo impossibilem explicationem, et ut plenius audiret ab ipso fonte, scilicet Iesu Christo, non dixit ei, quæ audivit, sed (v. 42) : *Adduxit eum ad Jesum.* Sed tune objicitur, ut factum est supra, quod¹⁰ : « *Qui cito credit, levis est corde.* » Et ad istud respondendum secundum Chrysostomum, quod hoc non fuit facilitatis, sed mentis obedientis; neque dictum est, quoniam credidit simpliciter, sed quoniam duxit eum ad Jesum, ut ab illo omnia diseat. Et in hoc notatur humilitas Petri : non enim designatur major sequi minorem, prout ait Glossa hic.

¹ A græco ἀνὴρ. — ² *Prov.*, XXI, 28. — ³ *Prov.*, 1, 5. — ⁴ Aug., *de sanct. Virg.*, n. 27. — ⁵ *Jerem.*, XVII, 16. — ⁶ Aug., *de Trinit.*, lib. X, vii, 10. — ⁷ *Apoc.*, XXII, 17. — ⁸ Aug., *in Ioani.*, tract. VII, n. 13. — Chrysost. ubi sup. — ¹⁰ *Ecclesi.*, XI, 4. — ¹¹ Greg.,

Et sequitur tertium, scilicet Petri a Christo acceptatio, ibi : *Intuitus autem*, etc. Id enim ^{nor, prout su- pra.} dicitur Filius Dei videre vel intueri, quod acceptat : sieut scire Dei, est aliquando (a) approbare, ut ait Gregorius¹¹. Vel intueri dicitur secreta cordis videre, quasi intus tueri, prout exponit Glossa. Unde hic Filius Dei *intuitus* est Petrum, et fuit conversus ad fidem; *respxit*¹² cum, et fuit conversus ad pœnitentiam.

Et sequitur quartum : *Dixit : Tu es Simon*, scilicet nominum recitatio sive præsignatio. Sed querit Augustinus¹³ : « *Ad quid ait hoc? non enim fuit magnum, quia dixit cuius filius erat iste, qui novit nomina sanctorum, quos ante mundi constitutionem prædestinavit.* » Et ad hoc respondet, quod magnum fuit, quia et noverat nomen. Et fecit de Simone Petrum. *Petra* enim dicitur Ecclesia, et sic in Petri nomine figurata est. Petrus autem dicitur a *petra*, et sic in nomine Petri figurata est Ecclesia; et quis securus (b), nisi qui supra ædificat? Hæc Augustinus. Et quasi idem Chrysostomus¹⁴ : « *Quæ enim divinitatis erant, inecepit revelare : a præsenti enim futurum eredi facit : qui enim patrem dixit, manifestum est quoniam et futurum præsciebat.* » Unde et infra, mulieri Samaritanæ quæ præterita erant revelavit. Futura autem prædicere, solius Dei est. » Hæc ille. Unde ad evidentiam litteræ, queritur de hoc quod ait : *Tu vocaberis Cephas*, an hoc nomen ei fuit tunc ^{Cephas.} impositum? Et videtur quod non : ait enim interlinearis : « *Nondum ponit nomen, sed præsignal.* » Similiter queritur de hoc, quod sequitur : *Quod interpretatur Petrus*, an illud nomen fuit ei impositum : et videtur, quod sic, secundum dictum Augustini, supra. Ad contrarium videtur esse illud, quod dicitur¹⁵, quod tunc imposuit Simoni nomen Petrus. Item : sed videatur quod fuit ei nomen impositum, ubi dicitur¹⁶ : *Tu es Petrus.* Et ad hoc respondet communiter, quod hoc nomen, *Petrus*, fuit ei impositum et confirmatum. Sed huic dicto videtur esse contrarium, quod ait Augustinus, ubi supra : sed ad istud respondetur communiter, quod hoc nomen *Petrus* fuit ei impositum ; fuit vulgatum, ut hoc nomine publice vocaretur; fuit celebriter confirmatum et digni-

Moral., lib. XI, c. viii, al. XII, n. 18. — ¹² *Luc.*, XXIII, 61. — ¹³ Aug., ubi sup., n. 44. — ¹⁴ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ¹⁵ *Marc.*, III, 16. — ¹⁶ *Matth.*, XVI, 18.

(a) *Cet. edit.* filium suum. — (b) securus.

tati adoptatum. Item queritur quare nomen Petri fuit mutatum, et sic solemnizatum. Item ex quo ista nomina erant insinuativa virtutum, quare non fuerunt imposita Petro ab initio, sicut Joanni¹ supra, primo capitulo. Item quare nunc non imitantur nomina communiter in conversione (*a*) ad Christum, sive in assumptione dignitatum, ut fuit tunc de Petro, et de filiis Zebedaei, qui fuerunt vocati² *fili iouintri*. Et ad istud respondet Chrysostomus, ubi supra bene, quod post nuncupationem a progenitoribus, consuetudo fuit antiquis a rebus nomina ponere, sicut fuit de Abraham et Sara, et sic de aliis, et hoc, propter commemorationem beneficiorum Dei, et quibus ex prima ætate virtus clarescebat, illinc nomina suscepserunt, ut fuit de Joanne; quibus autem virtus postea debebat augeri, postea nuncupatio posita fuit, sicut hic fuit factum de Petro³: et sic responsio ad duo prima patet. Ad aliud respondet ibidem⁴, quod « nunc unum nomen habemus omnes, quod est majus omnibus, scilicet quod fuimus nuncupati *Christiani*, et *fili Dei*, et *amici*, quod nomen est sufficiens suscitare, et facere nos animosiores ad virtutis operationem. » Ilæc ille. De his autem nominibus et eorum interpretationibus Magister in *Historiis* bene. De tempore vero vocationis discipulorum, et de ordine, similiter Magister in *Historiis*. Et Augustinus⁵, ubi ait, loquens de ista vocatione Petri et Andreæ et Philippi, et concludens, quod « intelligendum est non sic eos Dominum vidisse, ut ei jam inseparabiliter cohærerent, sed tantum cognovisse, quis esset, eumque miratos ad propria remeasse. » Ilæc ille. Cæteri autem Evangelistæ narrant de vocatione eorum ad secundum Dominum inseparabiliter. Et quod patet ex nominibus istis, quod quatuor figurantur in Petro, quorum primum est obedientiæ humilitas sive promptitudo, ibi: *Tu es in Petro. Simon*, quod interpretatur obediens⁶; secundum est gratiæ numerositas sive plenitudo, ibi: *Filius Joannu*, quod interpretatur columba; tertium est officii dignitas sive celsitudo, ibi: *Tu vocaberis Cephas*, quod idem est quod caput⁷; quartum est intelligentiæ limpitudis,

Quatuor figurantur in Petro, quorum primum est obedientiæ humilitas sive promptitudo, ibi: *Tu es in Petro. Simon*, quod interpretatur obediens⁶; secundum est gratiæ numerositas sive plenitudo, ibi: *Filius Joannu*, quod interpretatur columba; tertium est officii dignitas sive celsitudo, ibi: *Tu vocaberis Cephas*, quod idem est quod caput⁷; quartum est intelligentiæ limpitudis,

¹ *Luc.*, 1, 13. — ² *Marc.*, III, 17. — ³ Chrysost., ubi sup., n. 3. — ⁴ Aug., *de Conc. Evang.*, lib. II, c. xviii, n. 37. — ⁵ פָּתַח, Audivit seu Obedivit. — ⁶ יְהוָה, Columbia. — ⁷ בֶּן־פְּתַח, petra; נֶצֶחָה, Caput. — ⁸ פָּתַח, Interpretatus est. — ⁹ הַלְּגָן, Revelavit, seu Deportavit. — ¹⁰ *Matth.*, IV, 4; *Marc.*, I, 12; *Luc.*, IV, 1. —

sive claritudo, quod signatur in eo, quod ait: *Petrus*, qui interpretatur agnoscens⁸. Hæc fuerunt in Petro, et debent esse in suis imitatoribus, ut patet consideranti.

43. Et sequitur pars in qua de vocatione Philippi, ibi: *In crastinum*, etc. Et ibi tria, scilicet ejus inventio, et inventi vocatio, et vocati, quantum ad locum nativitatis, notificatio, ut patet in littera. Ait ergo: *In crastinum voluit ire in Galilæam*, scilicet a Judæa, ubi erat Joannes baptizans, ait Glossa, et hoc convenienter. Galilæa enim dicitur transmigratio, vel revelation⁹; et ideo vocaturus discipulos ad secundum, illuc vadit; et de hoc in Glossa. Sed qualiter hoc? quia alii Evangelistæ narrant¹⁰, quod post testimonium Joannis ductus est in desertum. Et ibidem¹¹ dicitur, quod cum Joannes esset traditus, venit in Galilæam. Sed adhuc non erat Joannes traditus; imo postea baptizavit, ut patet infra¹²: ergo non nunc ivit in Galilæam. Et ad istud respondendum secundum Augustium¹³, ubi multum de hoc. Sed in summa potest dici, ut ab ipso extrahitur, quod duplex fuit adventus Christi in Galilæam: primus post testimonium Joannis, antequam adven-
tus Christi Galilæam.
mitteretur in carcerem, et de hoc silent alii Evangelistæ; secundus fuit adventus post mis-
sionem Joannis in carcerem, de quo infra¹⁴: et in primo adventu fuerunt isti sic vocati, et fuit aqua conversa in vinum, infra¹⁵. Et hæc fuit vocatio discipulorum ad fidem. De alia vocatione, quæ fuit ad perfectionem, loquuntur alii Evangelistæ. Unde Chrysostomus¹⁶: « Post baptismum nihil eum describunt dixisse alii Evangelistæ; sed media silentes, scilicet a baptismate usque post captionem Joannis, quæ autem (*b*) facta sunt Christi miracula dicunt. » Hæc ille.

Et invenit Philippum. Et proprie ait: *Invenit.* Talia dicuntur inveniri, quæ non essent, nisi inveniri. essent quesita, et inventa (*c*). Item in hoc nota-
tur, quod Christus eum quærebat, ut per eum salvaretur. Unde sequitur: *Dicit ei: Sequere me, non corporis gressu, sed fide et affectu.* Querit autem Chrysostomus¹⁷: « Quare vocat Dominus Apostolos a Galilæa, et quare (*d*) pri-

¹¹ *Matth.*, IV, 12. — ¹² *Inf.*, III, 23. — ¹³ *Aug.*, *de Conc. Evang.*, lib. II, c. xviii, n. 42. — ¹⁴ *Inf.*, IV, 3. — ¹⁵ *Inf.*, II, 2. — ¹⁶ Chrysost., *in Joan.*, hom. XVI, al. xvii, n. 3. — ¹⁷ *Ibid.*, hom. xix, al. xx, n. 1.

(*a*) *Cœl. edit.* conversatione. — (*b*) *Leg.* post haec. — (*c*) *Fortasse legendum*, quæ non essent inventa, nisi essent quesita. — (*d*) *Suppl.* a.

Domi-
nus
Aposto-
los vo-
cat a
Galilæa.

mo vocatus, non invitavit istum aut vocavit? » Similiter queritur, qualiter iste tam cito credidit, et factus est discipulus. Et ad istud respondet ibidem, quod « de Galilæa existentes rusticius et silvestrius et grossius erant dispositi. Ideo Christus suam ostendit virtutem, a terra nullum ferente (*a*) fructum discipulos inclitos eligens. » Haec ille. Ad illud respondet ibidem, quod « antequam aliqui cohærerent ei, nullum vocavit, et hoc secundum sapientiam suam: quoniam si attraxisset eos, fortassis resiluisserent: sed postquam illi a seipsis eligentes firmi permanerunt, ad auecupationem reliquorum, id est, venationem vel conversionem venit. » Haec ille. Ad aliud respondet, quod « decens erat, Philippum videntem scilicet alios discipulos, et a Joanne audientem, Christum sequi. »

Et sequitur specificatio loci nativitatis Philippi: *Erat a Bethsaida.* Sed queritur, quare hoc superadditur. Et respondet Chrysostomus¹ quod « hoc ait, ut disceas quoniam infirma mundi elegit Deus. » Illa enim civitas erat in Galilæa, in qua erant homines rusticius dispositi, ut dictum est: unde et de illa multi erant pescatores, quia erat super stagnum Genezareth, quod vocatur mare Galilææ. Spiritualiter autem Mare cœlestium charismatum plenitudine, ibi: *Philippi lippus*, qui interpretatur os lampadis², sibi enim Philippi competit illud³: *In medio Ecclesiæ aperuit os eius.* Secundo figuratur perfectio ejus in plena lippus. Christi imitatione, quod implicatur ibi: *Sequer me, cui invitationi consensit; sibi enim competit illud⁴: Vestigia ejus seevutus est pes meus.* Tertio figuratur ejus perfectio in operu fructuositate, quod notatur ibi: *Erat autem a Bethsaina*, quæ interpretatur domus venationis vel domus frugum⁵. Unde et Nathanael convertit: ipse enim fuit de illis, de quibus Hieremias⁶: « Ecce ego mittam pescatores, et piscabuntur eos. »

Vocatio Natha-
naelis.

El sequitur pars, in qua de vocatione Nathanaelis ad discipulatum, sive ad fidem Christi, ibi: *Invenit Philippus*, etc. Et illa in duas partes: primo, de vocatione exteriori per Philip-
pum; secundo de vocatione interiori ab ipso Christo, ibi: *Vidit Jesus*, etc. In prima tria:

¹ Ibid., paulo post. — ² חַפְץ, Os; לָמֶפֶס, Lampas. Sed melius dicendum nomen esse græcum, a verbo φίλειν, Amare, et substantivo ἵππος, Equus. — ³ Eccl., xv, 5. — ⁴ Job, xxii, 11. — ⁵ בְּנֵי, Domus; טִבְעָן, Venatio; חַדְשָׁה, Viaticum. — ⁶ Jerem., XVI, 16. — ⁷ Aug., in Joan., tract. VII, n. 17. — ⁸ Deut., XVIII,

primo, Philippi denuntiatio de Christo; se-
cundo, Nathanaelis interrogatio, ibi: *Et dixit ei*, etc.

Ait ergo: *Invenit Philippus Nathanaelem*; ut enim ait Augustinus⁷, « hic erat eruditus, et legis peritus. » Unde et convenienter sequitur: *Quem (b) scripsit Moyses*⁸: « Prophetam de gente tua, » etc., et *Prophetæ*, scilicet scripserunt⁹: « Filius datus est nobis, » et sic de multis aliis: *Invenimus Jesum*, sic nominatum¹⁰: « In Deo Iesu meo, » et¹¹: « Videbunt omnes fines terræ salutare Dei nostri: » *Filium Joseph*, scilicet putativum, de semine tamen David, quia filium Mariæ: *A Nazareth civitate Galilææ*¹²: « Flos de radice ejus ascendet. » Ibi hebraica veritas habet *Nazaræus*¹³ de radice ejus ascendet; sed sicut dicit Glossa super illud¹⁴: *Nazaræus vocabitur*, Nazareth.
« Nazareth flos interpretatur. »

46. Et sequitur Nathanaelis responsio: *Et dieit ei*, etc. Quia enim Nathanael erat peritus in lege, et noverat scriptum esse¹⁵: « Et tu, Bethleem, terra Juda, nequaquam eris minima in terra Juda: ex te enim exiet dux, » etc., ideo respondet: *A Nazareth potest aliquid boni esse?* Quod potest dupliciter legi secundum Glossam: vel enim (*c*) dubitando interrogat, vel affirmat: et patet ipsius humilitas et curialitas; quamvis enim sciret esse scriptum, quod de Bethleem dux egredietur, ut dictum est, tamen interrogando ait: *Aliquid boni*, etc., id est, aliquis propheta, sicut infra¹⁶: « Numquid a Galilæa venit Christus? » Vel potest remissive sive affirmative, secundum Augustinum, qui ait¹⁷: « Ambas pronunciationes potest sequi ista vox, sive dubitans, sive confirmans, et sive isto modo, sive illo pronunties, non repugnat sequentia: » quamvis enim Christus fuerit natus in Bethleem, tamen fuit conversatus in Nazareth¹⁸: « Venit Nazareth ubi erat nutritus. » Chrysostomus tamen, homilia dicta¹⁹, legit negative magis. Non tamen repugnat, quod ibi natus, sed ab educatione sive a conversatione (*d*) diceatur Nazareus.

Et sequitur Philippi responsio: *Veni et vide*, tam corporaliter, quam mentaliter. Et nota, quod non respondet quæstiōni, magis volens

¹⁵. — ⁹ Isa., IX, 6. — ¹⁰ Habac., III, 18. — ¹¹ Isa., LII, 10. — ¹² Ibid., XI, 1. — ¹³ גַּזְבָּן, Surculus. — ¹⁴ Matth., II, 17. — ¹⁵ Mich., V, 2. — ¹⁶ Iff., VII, 41. — ¹⁷ Aug., in Joan., tract., VII, n. 15. — ¹⁸ Luc., IV, 16. — ¹⁹ Chrysost., in Joan., hom. XIX, al. XX, n. 1. — (*a*) Cœl. edit. ferente. — (*b*) quod. — (*c*) etiam. — (*d*) conversione.

ducere eum ad Christum. Unde Chrysostomus¹, quia « sicut Andreas non valens repræsentare divitias, quas invenerat apud Christum, duxit fratrem, id est, Petrum ad ipsum, sic et iste, scilicet Philippus, trahit eum ad Christum, sciens, si verha et doctrinam Christi gustaverit, non deserturum Christum amplius. » Hæc ille. Et in hoc patet ipsorum credulitas, et Christi ab eis honorabilitas.

Quatuor 47. Et sequitur illa pars, in qua de vocatione in vacatio- ipsius Nathanaelis, ibi : *Vidit Jesus, etc.; et ibi*
nate- *quinque : primo, illius a Christo commenda-*
Natha- *tio; secundo, ejusdem a Christo inquisitio, ibi :*
aelis. *Unde me nosti? tertio, Christi responsio, ibi : Et*
dicit ei, etc.; quarto, ipsius Nathanaelis confes-
sio, ibi : Respondit, etc.; quinto, ipsi confitenti
Christi promissio, ibi : Respondit Jesus, etc.

Ait ergo : *Vidit Jesus venientem*. Ut ait Chrysostomus², multum desiderium habebat ad Christum; et licet dixerit prius : *Numquid a Nazareth, etc., non tamen dixit : Nullum bonum fert Galilæa*. Ideo sequitur ejus commendatio a Christo : *Ecce vere Israelita*, cuius judicium incorruptibile : ideo sequitur : *In quo dolus non est*, id est, dolosa duplicitas. Unde Augustinus³ : « Dolus est, cum aliud agitur, aliud fingitur. Fraus est, simulatio est, quando aliquis aliquid in corde tegit, et aliud loquitur : dolus est, et tanquam duo corda habet (a) : Corde, inquit⁴, et corde locuti sunt. » Hæc ille. Ibi multa et bene de hoc. *Israelita enim (b) interpretatur videns Deum*⁵, qualis erat iste, ut dicitur in Glossa. Et de hoc in Collatione⁶.

48. Et sequitur secundum : *Dicit ei : Unde me nosti*, ex quo ante non vidisti? Et loquitur ut credens ipsum esse purum hominem : ideo ad attrahendum eum respondit Jesus : *Priusquam te Philippus, etc.* Et secundum Chrysostomum, ad litteram est intelligendum, ut sciret quod quando Philippus solus erat et Nathanael, et singulariter, omnia hæc dixerunt. Ideoque et tempus dixit, et locum, et arborem, ut non esset suspectibile testimonium. Secundum Augustinum⁷ : « Invenimus (c) arborem maledictam, quia sola folia habet. Et signat legis litteram, sub qua erat ille. » Et de hoc Augustinus ibi bene, et in Glossa de hoc. Vel per ficum Scrip-

Cur non
fuit Na-
thanael
in nume-
ro Apos-
tolorum.

tura potest significari⁸ : « Qui custodit ficum, comedet fructus ejus. » Et quia ille erat in Scripturis eruditus, ideo ait ei, quod viderat eum sub fieri. Sed queritur, ex quo iste erat in Lege et Scripturis peritus, et ad credendum facilis, et ad Christum affectuosus, quare non fuit annumeratus in numero apostolorum : videtur enim quod si fuisset annumeratus cum eis, quod plus potuisset proficere in prædicatione evangelica. Item queritur quare isti revelavit abscondita, ut sic vocaret eum, et similiter Petro supra, non sic aliis discipulis. Ad primum respondebat Augustinus⁹, quod Christus elegit idiotas, non sapientes, volens superborum frangere cervices : non quæsivit per oratorem (d) piscatores, sed de piscatore lucratius est Imperatorem. Iste autem fuit magnus, et sine dolo, et in lege peritus, hoc solo non electus, ne unquam videatur Dominus doctos elegisse. » Hæc ille. Et ibi multum bene de hoc. Idem Augustinus¹⁰, scilicet quare elegit illitteratos, ut essent apostoli, quod « ideo elegit tales, ut quidquid magnum essent, et facerent, ipse in eis esset et faceret. » Job ait¹¹ : « Ligabis eum ḡancillis tuis; » ibi Gregorius, loquens de isto, ait¹², quod « Dominus Nathanaellem laudat, non tamen in sorte prædicantium numerat, quia ad prædicandum cum tales venire debuerant, qui de laude propria nihil habebant, ut tanto solius veritatis cognosceretur esse, quod agerent, quanto et aperte cerueretur, quia ad hoc agendum per se idonei non fuissent. » Et ibi bene de hoc.¹³ « Non multi potentes. » Si objicitur de Paulo, quod in lege fuit peritus, et tamen electus in apostolum, respondendum, quod non fuit electus inter primos apostolos; sed post ascensionem Domini mutatus de Saulo in Paulum, et sic humiliatus, fuit devotus et clectus. Unde et seipsum vocat abortivum¹⁴ : « Mihi tanquam abortivo visus est. » Item si objiciatur, quod Deus præcepit eligere sapientes ad officia prælationis in illud¹⁵ : « Provide viros potentes, » et sic videtur fecisse contra id, quod fecit. Iterum ex hoc videtur, quod in electionibus eum debemus imitari, eligendo scilicet simplices. Et ad istud est respondendum, quod Deus elegit simplices ad dignitatem

Objectio
de Paulo

Deus

Dei, lib. XVIII, c. XLIX. — ¹¹ *Job*, 24. — ¹² *Greg.*, *Moral.*, lib. XXXIII, c. xv, al. XVI, n. 32. — ¹³ *I Cor.* 1, 26. — ¹⁴ *Ibid.*, xv, 8. — ¹⁵ *Exod.*, xviii, 21.

(a) *Cat. edit.* habent. — (b) *Leg.* etiam vel autem. — (c) *Cat. edit. add.* istam. — (d) *Item* creatorem.

¹ Chrysost., paulo ante. — ² Ibid. — ³ Aug., ubi sup., n. 48. — ⁴ *Psal.* XI, 3. — ⁵ שְׁנִי, Vir; שְׁנִי, Vidit; שְׁנִי, Deus. — ⁶ Vid., inf., *Collat.* IX. — ⁷ Aug., *in Joan.*, tract. vii, n. 21. — ⁸ *Prov.* xxvii, 18. — ⁹ Aug., ubi sup., n. 47. — ¹⁰ Aug., *de Civit.*

elegit apostolicam propter dictas causas, qui potuit et simpli-
ces addi- fecit eos sapientes sua sapientia: et quia non
gnitatem est in humana potestate sic facere de simplici-
apostoli- bus sapientes, ideo homines debent eligere
cam.

bonos et sapientes ad praelationum dignitates.
Et nota quod ait: *Quando eras sub fico*. Ficus
enim, ut ait Isidorus¹, « dicitur a *fecunditate*; »
et dicitur quoā si folia ficus tangunt carnem,
pruritum faciunt: et potest significare ipsam
legem, ut dietum est², vel dulcedinem peccati,
quae significatur per ficus malas, malas valde.
³ « *Ficus enim nou florebit*. » Et potest significare
(a) scripturam, ut habitum est.

49. Et sequitur quartum: *Respondit Nathanael*, etc. Ut enim ait Chrysostomus⁴, « quoniam argumentum suscepit cognitionis suae, venit ad confessionem, ostendens devotionem; » et subdit: « *Viden* (b) *animam alacrem repente effectam, admirantem, exultantem, saltantem præ gaudio?* » Hæc ille. Sed queritur: quare Filius Dei vocavit Petrum et istum, revelando eis occulta et prædicendo eis futura, non sic Andream et alios? Et ad hoc respondit Chrysostomus⁵, quod Andreas et Philippus habebant testimonium Joannis: Philippus enim vidit præsentes discipulos, scilicet Andream et alium discipulum. Petro autem a præsenti, quia dixit quod erat filius Joanna, futurum credi fecit. Sic et in isto, revelando ei quæ præterita, attrahit eum: « Non enim minus adducunt prophetæ quam miracula, » imo virtuosius et irreprehensibilius, ut ait ibidem. Et patet hic veritas fidei ipsius Nathanaelis, quando ait: *Rabbi*, et in hoc commendat plenitudinem suæ sapientiae et veritatem humanitatis; *Tu es Filius Dei*, et in hoc profitetur majestatem sue divinitatis (c); *Tu es Rex Israel*, et in hoc profitetur dignitatem suæ regiae majestatis. Quia *Rabbi*, auctor omnis veritatis; quia *Filius Dei*, auctor omnis salutis; quia *Rex Israel*, auctor et rector omnis potestatis. Quia enim *Rabbi*, id est Magister, docet inenarrabiliter; quia *Filius Dei*, salvat indefectibiliter; quia *Rex Israel*, regnat imperialiter. Ipse est enim Dux de quo dicitur⁶: « *Ex te exiet Dux*, » etc. Secundum tamen Chrysostomum⁷, nudum hominem esse Christum confitetur, licet confiteatur eum esse filium Dei: nam ibi sumi-

tur *Filius Dei* sicut in Psalmo⁸: « *Ego dixi: Dii estis, et filii Excelsi*, » etc. Glossa tamen dicit, quod utriusque naturam confitetur in Christo.

50. Et sequitur quintum, scilicet promissio Christi, ibi: *Quia dixi tibi*, etc. Et primo ipsa promissio; secundo illius expositio, ibi: *Amen dico*, etc.

Ait ergo: *Quia dixi tibi*, etc., quasi dicaret: Ex quo eredisti ex revelatione occulti, quod dixi tibi: *Magus videbis*. Et ex hoc patet, quod fides meretur intellectum⁹: « *Nisi credideritis, non intelligetis*, » secundum aliam litteram. Item tune objicitur, quod fides istius fuit persuasa experimento rei singularis revelatae, et sic non habuit meritum. Et ad istud respondendum, quod fides sua non fuit ex hoc orta, sed fuit adjuta et manuducta.

51. Et sequitur expositio ejus, quod dixit magus: *Amen dico vobis, videbitis cælum aperatum*, etc. Sicut factum est¹⁰: « *Apertum est cœlum, et descendit Spiritus sanctus*. » Et¹¹: « *Video cœlos apertos*, » etc. Ut enim ait Augustinus¹², credentibus aperitur aditus cœli, et vident angelos, id est, prædicatores prædicantes arcana divinitatis, et etiam humana de Christo. Et de hoc in Glossa. Sed queritur, sicut objicit Chrysostomus¹³: « *Ex quo Petrus post miracula et doctrinam confessus est filium Dei ut verum Deum* »: « *Tu es filius Dei vivi*, » etc.; hic autem ante signa et doctrinam, quasi idem dicit et confitetur: quare iste non beatificatur, id est, beatus vocatur a revelatione, sicut Petrus? » Et ad istud respondet Chrysostomus, quod « *eadem verba uterque est locutus, sed non eadem mente: quia Petrus confessus est Filium Dei et verum Deum*, hic autem confessus est hominem nudum, quod patet ex hoc quod sequitur: *Tu es rex Israel*: ut autem est Filius Dei, non solum rex Israelis, sed uiversi orbis. Et ideo Petrus ex perfecta fide meruit beatificari, id est *beatus* vocari; huic autem promisit Filius Dei, se visu- rum angelos ascendentis et descendentes in filium hominis, et abducit eum a terra paulatim, et facit eum non ultra imaginari hominem simpliciter, id est, purum hominem, sed ut proprium filium Regis, id est Dei, cui angeli ministrant. » Hæc ille. Et ibi bene de hoc. Qualiter

Fides
meretur
intellec-
tum.

Confes-
sio Petri.

Petri
quare
beatus
vocatur.

¹ Isid., *Etymol.*, lib. XVII, c. vii. — ² Jerem., XXIV, 3. — ³ Habac., III, 17. — ⁴ Chrysost., in Joan., hom. xix, al. xx, n. 3. — ⁵ Ibid., hom. xviii, al. xix, n. 2. — ⁶ Mich., v, 2. — ⁷ Chrysost., ubi sup., hom. xx, al. xxi, n. 1. — ⁸ Psal. LXXXI, 6. — ⁹ Isa.,

vii, 9. — ¹⁰ Luc., iii, 21. — ¹¹ Act., vii, 55. — ¹² Aug., in Joan., tract. vii, n. 23. — ¹³ Chrysost., in Joan., hom. xx, al. xxi, n. 1. — ¹⁴ Matth., xvi, 16.

(a) *Cœt. edit.* significari. — (b) *Cœt. edit.* Videns.

— (c) Item dignitatis.

autem ministraverunt angeli Christo tempore nativitatis, crucis, resurrectionis, et ascensionis, Chrysostomus¹ exemplificat, et patet in serie evangelica. Augustinus autem exponit² de angelis, id est prædicatoribus prædicantibus arcana divina, et incarnationis mysteria de Filio Dei, ut patet in Glossa. Ut enim ait Gregorius³, Angelus. quod graece Angelus, hoc latine nuntius dicitur. Recte, qui nuntiare supremum judicem mittitur, Angelus vocatur⁴: « Labia sacerdotis custodiunt scientiam; » ac sequitur: « Angelus Domini exercituum est. » Et ibi Gregorius bene de hoc. Et de his angelis, et eorum ascensu, in Collatione⁵, et in hoc terminatur istud capitulum.

CAPUT II.

Conti- 4. *Et die tertia nuptiæ factæ sunt*, etc. Narratis nnatio- testimoniiis beati Joannis de Filio Dei, et habita- vangelio. vocatione discipulorum, hic ostendit se Filius Dei miraculo, sicut continuat Glossa. Unde ex- hinc narrat Evangelista opera miraculosa, et salvificat documenta Filii Dei, et consequenter enarrat de passione et resurrectione. Et quoniam capitula non sunt continue ad invicem dependentia, quia alia et alia miracula et documenta non sunt ad invicem consequentia nec conjuncta: ideo compendiosius et doctrinabilius videtur quodlibet capitulum in se dividi. Et secundum hoc, istud capitulum in quatuor

In qua- partes: primo narratur de miraculosa mutatione lunt par- aquæ in vinum; secundo, de deseنسu Caphar- les di- naum, ibi: *Post hæc*, etc.; tertio narratur de as- turbo caput. censu in Jerusalem, et de ejectione vendentium et ementium, ibi: *Et prope erat Pascha Iudeorum*, etc.; quarto narratur de credulitate multorum in Christum, ibi: *Cum autem esset Jero-*

Prima solynis, etc. Prima in quatuor: primo antecedentium ipsum miraculum præmissio sive occasio; secundo, ipsius miraculi effectio sive operatio, ibi: *Erant autem ibi lapideæ*, etc.; tertio miraculi manifestatio vel approbatio, ibi: *Dixit autem Jesus*, etc.; quarto ordinis miraculi subjunctione, ibi: *Hoc autem initium*, etc. In prima narrat quatuor antecedentia, quæ sunt nuptiarum celebratio, et ipsius Jesu aë suorum ad ipsas vocatio; defectus vini a beata matre ipsi Jesu insinuatio, et ejusdem ipsi matri responsio,

¹ Chrysost., ubi sup. — ² Aug., ubi sup. — ³ Greg., in *Evang.*, hom. vi, n. 5. — ⁴ Malac., 11, 7. — ⁵ Vid. inf., *Collat.* x. — ⁶ Chrysost., ubi sup. — ⁷ Eccl.,

et ejusdem matris ministris præeptio, ut in littera patet.

Ergo ait: *Tertia die*, et in hoc notatur tempus Tempus nuptiarum. *In Cana*, et in hoc notatur locus. *Nuptiæ factæ*, et in hoc eorum celebratio. *Tempus nuptiarum. Locus. Celebratio.*

2. Et quia notus erat ibi Jesus, ut ait Chrysostomus⁸, ideo fuit vocatus, et mater ac discipuli. Sed quæritur qualiter ivit ad nuptias, cum in talibus consueverunt esse vulgaria convivia et comes Curiorit at nuptias. sationes: ergo non decebat eum illuc ire. Item⁹ « melius est ire ad domum luctus, quam ad domum convivii. » Et ita ut prius. Et ad istud respondendum secundum Chrysostomum¹⁰, quod « ipse ad dignitatem suam non respiciebat, sed ad beneficium nostrum: qui enim non dignatus est servi formam accipere, multo magis nec dignatus est ad nuptias venire, qui cum publicanis recubuit. » Hæc ille. Item, ut ait idem Chrysostomus¹¹, « illi qui vocaverunt, non habebant de eo decens judicium, neque ut magnum aliquem aestimabant; sed ut unum mulorum; quod Evangelista ænigmatice ostendit, quando ait: *Erat ibi mater Jesu ac fratres eius.* » Hæc ille. Aliter respondet Augustinus¹², quod ideo Dominus venit ad nuptias, quia erant hæretici futuri prohibentes nubere: ideo ad eorum confutationem dignatus est Jesus venire ad nuptias. De tempore harum nuptiarum, et an eadem die, annis revolutis, adventus Magorum et mutatio aquæ in vinum fuerint, in *Historiis Magister* de hoc; et sicut tactum est supra, primum adventum Domini in Galilæam post baptismum silent alii Evangeliste: de quo cum loquitur hic, et idem Chrysostomus, ut habitum est. Per istas nuptias figurantur nuptiæ Christi et Ecclesiæ, quæ fuerunt factæ tertia die, scilicet tempore gratiæ. Tria enim tempora, scilicet tempus ante legem, et tempus legis, et tempus gratiæ, sunt tres dies, in quibus Deus illuminavit electos suos lumine suo¹³: « Vivificabit nos post duos dies, et tertia die suscitabit nos. » Et de his nuptiis in Collatione¹⁴.

3. Et subdit secundum antecedens, scilicet insinuatio matris de defectu vini, ibi: *Et deficiente vino, dicit mater.* Et in hoc patet compassiva pietas matris inopiae et verecundiæ, etiam dissidentiae sponsi et sponsæ, et eorum quorum erat necessaria providere. Item notatur

⁸ Chrysost., ubi sup. — ⁹ Ibid. — ¹⁰ Aug., in *Joan.*, tract. ix, n. 2. — ¹¹ Ose., vi, 3. — ¹² Vid. *Collat.* xi. — ¹³ Pietas matris Christi. — ¹⁴ Prudentia.

(a) *Cæt. edit. ad.*

^{ta beatæ} providentia beatæ matris sedulitas, et urbana
^{matris,} curialitas, et providendi ordinabilitas, quod,
etc. aliis nescientibus, insinuavit filio defectum vini.
Item supposuit filii potestatem, largitatem, ad
subveniendum pietatem; et ideo solum ait: *Vinum non habent, insinuando: amanti enim, qui est potens et sciens, et volens subvenire, sufficit nuntiare: « Amanti enim tantummodo (a) nuntiandum est, »* ait Augustinus¹.

4. Et sequitur responsio Salvatoris: *Quid mihi et tibi?* etc. Sed queritur qualiter tam dure ei respondit, cum dicatur²: « Erat subditus illis. » Item præcepit³ parentes honorare, quod est intelligendum non solum facto, sed etiam verbo: ergo non ita aspere debuisset respondisse. Item fuit mater excellentissima, nec unquam talis, et ipse filius obedientissimus, nec unquam talis: et ipsa petebat ex summa confidentia, et ex summa pietate, ob aliorum inopiam, et fuit verecundissima virgo: ergo

^{Respon-} videtur, quod nimis aspere ei respondit. Et ad ista respondendum secundum Augustinum⁴,
^{sio ad} ubi ait, quod « illa erat mater carnis, mater humilitatis, mater infirmitatis, quam suscepit; sed miraculum, quod erat facturus, secundum divinitatem erat, non secundum infirmitatem. Ideo non agnoscit viscera humana, operatus divina, quasi diceret: Non genuisti, quod de me facit miraculum; ideo ait: *Quid mihi et tibi, scilicet commune, quantum ad hoc? divinitatem eam meam non genuisti, sed infirmitatem.* » Et ibi Augustinus bene et multum de hoc. Item Chrysostomus⁵: « Mutare aquam in vinum erat divinae potentiae, non humanæ, quam ex matre suscepserat. » Hæc ille, et super-addit alias causas: ideo enim sic respondit, « maximum inferens profectum, non dimittet humilia de se sapere. » Item, « ut non videtur se injicere (b), » miracula scilicet faciendo. Item, « ut non essent suspecta miracula: ab his enim, qui indigebant, rogari oportuerat, et quando tales rogant, insuscipibile est miraculum et pura laus. » Et ponit⁶ exemplum de medico: « Quando intrat in domum infirmarium, nec rogatur ab infirmis, sed a necessariis, id est coguatis, suspicabilis erit. » Item: « Hoc ait, erudiens eam non ultra talia facere: erat

^{Exem-} ^{pla de} medico. ^{medico:} « Quando intrat in domum infirmarium, nec rogatur ab infirmis, sed a necessariis, id est coguatis, suspicabilis erit. » Item: « Hoc ait, erudiens eam non ultra talia facere: erat

¹ Aug., *in Joan.*, tract. XLIX, n. 5. — ² *Luc.*, II, 51. — ³ *Math.*, xv, 4. — ⁴ Aug., *in Joan.*, tract. VIII, n. 9. — ⁵ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ⁶ *Ibid.*, n. 3. — ⁷ Aug., *in Joan.*, tract. VIII, n. 10 et seq. — ⁸ *Ibid.*, n. 9. — ⁹ *Ibid.*, n. 10. — ¹⁰ Chrysost., *in Joan.*, hom. XXI, al. XXII, n. 1. — ¹¹ Aug., *in Joan.*, tract. X,

enim multi honoris ad matrem, sed multo amplius salutis multorum: non ergo adversus matrem erant haec verba, sed dispensationis multæ. » Hæc ille, et ibi bene de hoc. Et ideo congruenter sequitur: *Nouum venit hora mea.* Ex hoc oljiciunt hæretici, sicut insinuat Augustinus⁷, quod ergo subjectus temporis et fatis. Item: ex quo discipulos vocaverat, et futura quibusdam prædixerat, ergo venerat hora facienda miracula. Et ad istud respondet Augustinus⁸, quod hoc est intelligendum, quod non venerat hora passionis: « Ibi, inquit, te cognoscam, cum pendere in cruce infirmitas incœperit, cuius mater es. » Unde et ipsam tunc recommendavit discipulo, quem diligebat. Et ex hoc patet error hæreticorum: non enim erat suh fato Conditor cœli, ut ait Augustinus, ubi supra⁹. Et ibi bene de hoc. Alter respondet Chrysostomus¹⁰, quod « ideo sic ait, ostendens, quoniam omnia cum tempore decenti operatur, quasi dicat: Non sum cognitus his qui sunt hic, neque sciunt quod deficit vinum; sine eos sentire hoc primum: nam qui novit quoniam in necessitate est constitutus, cum potiatur his, quæ petit, multam habet gratiam; qui vero necessitatis suæ non assumpsit sensum, neque beneficij mysterium, et grandem sensum accipiet. Non ergo subjectus erat temporum necessitati, qui factor eorum crat. » Hæc ille, et ibi bene de hoc. Sed queritur, qualiter ait: *Mulier*, etc., cum esset virgo sinecerissima. Respondendum secundum Augustinum¹¹, quod more Scripturatum *mulier* pro sexu ponitur. Et idem Gregorius¹²: « Quod mulier dicitur duplice, scilicet pro sexu, et pro infirmitate. » ¹³ Factum ex muliere. Et notandum, quod dictum Chrysostomi hic non tenetur, qui ait¹⁴, quod, « deficiente vino, volebat mater Jesu illis, » scilicet qui erant in nuptiis, « ponere gratiam, et se ipsam clariorem facere per filium, et fortassis quid humanum patiebatur, quemadmodum fratres ejus dicentes: *Manifesta te ipsum mundo*, infra¹⁵ volentes eam, quæ a miraculis, gloriam. Propterea vehementius respondit, dicens: *Quid mihi et tibi, mulier?* » Hæc ille, et quasi simile ait idem super Matthæum¹⁶, super illud: *Mater*

n. 2. — ¹² Greg., *Moral.*, lib. XI, c. XXVI, al. XLIX, n. 65. — ¹³ *Gal.*, IV, 4. — ¹⁴ Chrysost., *in Joan.*, hom. XX, al. XXI, n. 2. — ¹⁵ *Inf.*, VII, 4. — ¹⁶ Chrysost., *in Math.*, hom. XLV, al. XLIV, n. 1.

(a) *Cat. edit.* deest tantummodo. — (b) Fortasse legendum subjicere, suppl. in divinis.

Hæreticorum
objectione
cofactata.

Quæstio,
cardicat:
Mulier.

tua et fratres tui foris stant. Sed absit a beata Matre Dei, quod post plenitudinem Spiritus sancti, et conceptionem et partum Filii Dei, fuit passa aliquid humanum, id est vanæ gloriæ. Unde Augustinus¹: « De sancta, inquit, Virgine Maria, propter honorem Domini, nullam prorsus, cum de peccatis agitur, habere volo quæstionem: inde enim scimus, quod ei plus gratiæ collatum fuit ad vincendum ex omni parte peccatum, quæ concipere meruit, quem constat nullum habere peccatum. » Hæc ille. Sed ad salvandum dictum Chrysostomi, posset dici, quod non intellexit in ipsa fuisse aliquam affectionem vanæ gloriæ, sed quod appetebat miraculum, ex quo potuit oriri gloria humana, sicut ubi dicitur de accipientibus mercedem in gloria, quod murmurabant² videntes alios accipere eundem denarium quem et ipsi, non quod possit esse murmur in bonis, sed quod präambula erat defecatio, ex quo videbatur posse oriri murmur, prout ait ibi Chrysostomus³.

3. Et sequitur präceptio matris ministris: *Dicit* mater Jesu: *Quocunque*, etc. Sed qualiter hoc attentavit, ex quo dixerat Christus quod nondum venerat hora faciendi miracula? Item ex hoc videtur dissentire a voluntate sua. Et ad istud respondet Chrysostomus⁴, quod « mater noverat, quoniam non imbecillitatis renunciatio fuit, sed ingloriationis, id est, non ad impotentiam, sed oh vanæ gloriæ recusationem: et ideo sapienter ministros vocat, ut a pluribus fiat petitio. » Hæc ille. Et ex his patet providentia perspicabilitas, ad subveniendum affectuositas, et ad obtinendum virtuositas: nam et Christus exhinc aquam convertit in vinum; unde Chrysostomus⁵: « Deinde, inquit, et honorans matrem, et ut non erubescere faciat genitricem, et ut non semper contradicere ejus sit, scilicet fecit quod dixit mater. » Et ex hoc patet, quam honorifica, et quam pia, et quam

Dea sedula, et quam virtuosa advocatrix est beata virgo ad- Mater apud Filium, cui a quolibet est dicen- vocatrix apud fidum⁶: « Mulier sancta es, ora pro nobis. »

6. Et sequitur secunda particula principalis: *Erant* ibi hydriæ, etc.; et ibi duo, in quibus vasorum aquæ convertendæ in vinum descriptio, et impletionis präceptio, ibi: *Dixite* ei Jesus, etc.

¹ Aug., *de Nat. et Grat.*, XXXVI, 42. — ² Matth., xx, 11. — ³ Chrysost., *in Matth.*, hom. LXV, al. LXIV, n. 3. — ⁴ Id., *in Joan.*, hom. XXI, al. XXII, n. 2. — ⁵ Ibid., n. 1. — ⁶ Judith, VIII, 29. — ⁷ Isid., *Etymol.*, lib. XX, c. vi. — ⁸ "Υδωρ. — ⁹ Marc., VII, 3. — ¹⁰ Chrysost., *in Joan.*, hom. XXI, al. XXII, n. 2. —

Ait ergo: *Erant* ibi hydriæ, ad litteram vasa aquaria dicta ab Υδωρ, quod est aqua. Unde Isidorus¹¹: « Hydria genus vasis aquatilis per derivationem vocata: *Hydriæ* enim Græci (a) aquam dicunt. » *Lapideæ*, id est, de lapide factæ. *Positæ*, etc., quia secundum cœrenias Judentium in ipsis se frequenter baptizabant, id est, lavabant¹²: *Pharisæi et omnes Judæi, nisi crebro lavent manus, non manducant*. Unde Chrysostomus¹³: « Quia enim inaquosa est Palestina, et non erat in multis locis fontes et puteos inventire, replebant hydrias aqua, ut non current ad flumina, si quando immundi fierent, sed de prope haberent purgationis modum. » Hæc ille. *Capientes metretas*, id est, mensuras: metrum enim idem est quod mensura, secundum Augustinum¹⁴. Unde Isidorus¹⁵: « Metreta (b) mensura liquidorum est; Μέτρα enim mensuram dicunt Græci. Inde appellatata metreta. » Quasi ergo diceret: Singule capiebant binas vel ternas mensuras. Sed queritur quare in talibus vasis fecit miraculum, et quare addidit: *Secundum purificationem Judæorum*. Et ad hoc Chrysostomus, ubi supra, quod « ideo sic fecit, ostendens nunquam illa vini receptacula facta fuisse, » et ne quis infidelium suspicaretur quoniam, fæce vini intus remanente, vinum factum esset. Item queritur, sicut opponit Chrysostomus¹⁶, « cum multo mirabilius esset substantiam facere ex non entibus, id est ex nihilo, quam naturam transmutare in qualitatem, videtur quod debuisse creasse vinum ex nihilo. » Et ad istud respondet, quod « multoties miraculorum magnitudinem abscidit, volens ut magis susceptibile esset miraculum: ideo, ut (c) esset minus suspectum miraculum apud illos, qui hauserant aquam, sic fecit. » Item ad confutationem hæreticorum, dicentium non esse opera Conditoris quæ videntur in mundo: ideo obstruens infamiam corum, plura fecit miraculorum ex subjectis substantiis. » Hæc ille, et ibi bene de hoc. Secundum vero Augustinum¹⁷, ubi exponit hæc allegorice: *Sex hydriæ sunt*, *Hydriæ sex tetates mundi*, de quibus in Glossa, quæ fuerunt implete prophetiis, quæ sunt aquæ, et in vinum conversæ, quando de Christo intelliguntur. Per binas metretas, duæ gentes, scilicet

Confutatio hæ-
retico-
rum de
miracu-
lis.

¹⁴ Aug., *in Joan.*, tract. IX, n. 7. — ¹⁵ Isid., *Etymol.*, lib. XVI, c. XXV. — ¹⁶ Chrysost., ubi sup. — ¹⁷ Aug., ubi sup., n. 6.

Binae
metretæ.

(a) Cæt. edit. per derivationem *Hydros*, græce. — (b) Item Metrum. — (c) Cæt. edit. deest ut.

Binæ
genes.

et Judaica et Gentilis, de quibus in figura¹ : « Duæ gentes in utero tuo sunt. » Tres metretæ, tres populi descendentes a tribus filiis Noe. Vel per binas metretas, fides divinitatis in Christo; per tres, fides Trinitatis; et de his Augustinus prosequitur² prolixè et sufficienter. Secundum Bernardum vero³, « Sex hydriæ sunt sex obseruantiae, quibus purificantur Judæi, id est⁴, confitentes : quæ sunt silentium, psalmodia, vigilia, jejunium, opus manuum, carnis munditia : » et de his, et purificatione per ista, ibi prosequitur bene.

7. Et sequitur pars, in qua Filii Dei præceptio, et præcepti impletio, et per hoc miraculi effectio, ibi : *Dicit eis Jesus : Implete*, etc. Sed queritur : ex quo dixit superius, quod nondum venerat hora ejus, scilicet faciendi miracula, quatenus nunc præcepit implere hydrias, ut fieret miraculum? Item videtur sibi contrarius in facto et dieto. Item⁵ : *Non est Deus quasi homo ut mentiatur, nec ut filius hominis, ut mutetur*; ergo ut prius. Et ad istud respondendum, ut dictum est, quod superius insinuavit se non faelorum miraculum propter dictas ibi causas; hie autem miraculum feuit honorans matrem, ut habitum est. Præterea, ut ait Chrysostomus⁶, « Christus ait mulieri⁷ : *Non sum missus, nisi ad oves quæ perierunt domus Israel*; et tamen curavit filiam ejus : significans ex hoc quod, etsi indigni simus, assessmente (a) faciamus nos dignos, ut accipiamus. » Hæc ille. Nulla ergo mutatio in Filio Dei, licet videatur prius negare, et postea dare, ut patet ex dictis. Et sequitur : *Et impleverunt usque ad summum*. Et in hoc patet obedientia ministrorum, et miraculum oculite factum : *Ipse enim dixit, et facta sunt*. Unde credendum est, quod tune fuit aqua conversa in vinum. Sed queritur quare non est usus aliquo verbo significativo prædictæ mutationis, sicut in aliis miraculis est usus, sicut infra⁸ : *Ait paralytico : Surge, tolle grabatum*, etc. Et infra⁹ : *Lazare, tenui foras*. Item queritur quare ait ministris, ut implerent hydrias aqua; et quare ait, ut implerent usque ad summum, cum posset multiplicare vinum, si esset necesse, sine istis. Ad istud respondendum, quod, sicut ait Chrysostomus¹⁰, « in hoc miraculo, ostendit se esse conditorem rerum, obstruens insaniam hæ-

Instini

¹ Gen., xxv, 23. — ² Aug., ubi sup., n. 7. — ³ Bern., in Domin. post octav. Epiph., serm. II, n. 7. — ⁴ Πατέρων, Confiteri. — ⁵ Num., xxiii, 19. — ⁶ Chrysost., ubi sup., n. 1 et 2. — ⁷ Matth., xv, 24. — ⁸ Psal.

retieorum : » ut ergo verbo suo increato res hæreticorum obstruerentur. Nunc nimirum ostendens (b), « quoniam ipse est qui in vineis aquam transmutat, et pluviam per radicem in vinum vertit, quodque in planta per multum tempus fit, hoc repente simul in nuptiis operatus est. » Hæc ille. Aliquando tanuen est usus verbo exteriori in miraculis, propter aliorum instructionem in fide. Ad aliud respondendum est, quod ideo dixit ministris, ut aurirent, ut inde festes haberet ejus quod siebat : ipsi enim aquam hauserant. Et licet posset vinum multiplicare, et ex modico multum facere, præcepit implere hydriam aqua usque ad summum, ut et esset miraculi evidencia, et sufficientiae convivantibus abundantia.

8. Et sequitur illa pars, in qua miraculi approbatio, et ab aliis commendatio : *Dicit eis Jesus : Haurite*, etc.; et ibi tria : primo, divina præceptio de hauriendo vino; secundo, vini delatio ipsi architriclino, et illius ab eo gustatio, ibi : *Et tulerunt*; tertio, ab eodem sponsi vocatio, et vini facti ex aqua commendatio, ibi : *Vocat sponsum*, etc. Et hoc est, quod ait : *Dixit Jesus : Ferte architriclinio*. Sed queritur : Quare præcepit primo illi deferri vinum? Videtur, quod fuerit personarum acceptor, ex quo præcepit ferre vinum quasi principaliori. Ut enim ait Magister in Historiis, architriclinus dieitur primus inter convivantes, dietus a triclinio, quod dieunt fuisse domus tricamerata, vel habens testudines tres, vel tres ordines mensarum. Item, ex quo ministri hauserant aquam, videtur quod illi potuissem perhibere testimonium de vino facto ex aqua. Ex ad istud respondendum secundum Chrysostomum¹¹, ubi supra, quod « homines, quibus ministratio talium cœnarum credita est, hi maxime vigilis sunt, ut in ornatu et ordine omnia disponantur; propterea vigilantem sensum in testimonium eorum, quæ siebant, vocavit. » Hæc ille. Et quia talis erat architriclinus, et aliorum erat sensus corruptus, non sufficiens comprehendere ea quæ siebant, eo quod ebrios erant, ideo non præcepit ferre vinum recumbentibus. Per hoc ad aliud : nequaquam enim ministri, enarrantes scilicet miraculum, essent crediti, sed viderentur insanire; ideo non vocavit eos

cxlvi, 5. — ⁹ Inf., v, 8. — ¹⁰ Inf., xi, 43. — ¹¹ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ¹² Ibid. — — ¹³ Ibid.

(a) *Ali. assiduitate; cæt. edit. accessione.* — (b) *Cæt. edit. omnes.*

Corpus
tit verbo
Domini
in miracu-
lis.Corpus
tit verbo
Domini
in miracu-
lis.Cor di-
xit mi-
nistris ut
hantri-
rent aquam,
etc.Miraculi
approba-
tio.Cur fer-
tur vi-
num ar-
chitricli-
no.Objectio
Architri-
clinus.

in testimonium. Sed quæritur : quare non revelavit aliiis recumbentibus? Ad hoc respondet Chrysostomus¹, quod non erant sufficietes, scilicet comprehendere, eo quod ebrii erant, ut dictum est; ei autem revelavit, scilicet architriclino, qui poterat conspicere et judicare recte.

9. Et sequitur secundum : *Ut autem gustavit vi-*
num, etc., scilicet factum ex aqua : Nec sciebat,
unde esset, scilicet ex qua virtute, ad litteram;
Ministri autem sciebant, certa experientia. Et

haec ignorantia significabat nescientiam Syna-
Ministri gogæ; ministri vero significabant prophetas,
quid si-
gnifica-
rent. *qui hauserant varias sententias (a) propheta-*
tarum, de quibus in Psalmo² : « Tenebrosa aqua
*in nubibus aeris. » Et³ : « Haurietis aquas. » Tri-
climium autem dicitur Ecclesia propter tres
*ordines ejus, ait Hugo (*de Anima*); et sic archi-
*triclinius Ecclesiæ prælatum designat.***

10. Et sequitur tertia particula, in qua vocat sponsum, scilicet architriclinus; vocal, inquam, ad congratulandum. Unde sequitur : *Omnis homo*, etc. Sed quæritur : quare vocavit sponsum? Respondet Chrysostomus⁴, quod non solum qui ministrabat, sed sponsus et architriclinus testatur erant: ministri, sicut qui hauserant aquam; illi, sicut principales et habentes sensum vigilem et sanum ad discernendum, quoniam vinum erat, et optimum erat, quod factum est. Et allegat architriclinus consuetudinem de largitate discubitus in principio, et de providentia in fine exponendo in (b) bonum: *Omnis homo*, ut dicitur ab humanitate scilicet: homo enim proprie est, qui aliis proficit. Ut enim ait Tullius⁵: *Homo non est natus sibi secundum Platonem.* » Unde dicitur⁶ : « *Barbari prestatabant non modicam humanitatem* » Paulo et sociis ejus. Ideo dicitur hic: *Omnis homo*, id est, perfectus vivens, ut habetur⁷ : « *Illuminat omnem hominem* » et talis *bonum vinum ponit*, scilicet ex largitate. Sed quia multi convivantes abutuntur largitate patris familias, ideo sequitur : *Et cum ineberiati fuerint*, scilicet suo vitio : *Id quod de- terius*, scilicet ponit, scilicet in remedium, quia ineberiatis confert plus debile vinum, vel ne fiat dispendium et amplius incommodum: perditio enim est et periculum dare bonum vinum in- ebriatis. *Tu autem*, scilicet spouse, *servasti bonum,*

¹ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ² *Psalm. xvii*, 12. — ³ *Isa.*, XII, 3. — ⁴ Chrysost., ubi sup., n. 3. — ⁵ Cie., *de Offic.*, lib. I, c. vii, *De tribus*. — ⁶ *Act.*, xxviii, 1. — ⁷ Sup., I, 9. — ⁸ Vid. inf., *Collat.* XII et XIII.

continuando largitatem. Glossa vero exponit spiritualiter de homine carnali, et de hoc in Collatione⁸. Querit Chrysostomus⁹, quare non fuit hoc miraculum revelatum aliis convivantibus; item, quare non narratur hic de responsione sponsi ad architriclinum. Et ad primum respondet, quod monstrationem et cognitionem hujus miraculi servavit Christus usque in futuro tempore, post reliquorum signorum demonstrationem: ex eius cognitione regulus rogavit Christum, ut sanaret filium, infra¹⁰. Alii autem hic convivantes non valebant conspicere miraculum, ut dictum est. Discipuli autem percepnerunt, unde in eum crediderunt: et ex hoc, infra, eodem, *crediderunt in eum discipuli ejus*. Ad aliud respondet Chrysostomus¹¹ quod Evangelista festinans ad interiores res, tangens hoc solum transcurrit, scilicet non ad hoc respondens: quod vero necessarium erat, hoc erat, dicere scilicet quoniam aquam fecit vinum, et bonum vinum. Querunt aliqui hic; ex quo non nulli convivantes in his nuptiis fuerunt ebrii, ut ait Chrysostomus, qualiter Filius Dei fuit cum eis in convivio, cum dicatur¹² : « *Noli esse in convivio potatorum?* Item quæritur tum etiam, an ebrietas semper sit peccatum, et in quo easu est peccatum, et in quo excusabile. Et ad primum respondendum, ut supra, quod Christus dignatus est comedere eum et bibere, ut sanaret eos, quoniam¹³ « *non est opus valentibus medicus.* » Et quia in Cana Galilææ erant pescatores et homines rusticani, ideo credendum est eo magis fuisse ebrios ex desuetudine bibendi vinum, vel ex præcipitatione, vel ex infirmitate, vel ex ignorantia virtutis vini, quam ex studio bibendi. Ad aliud respondetur consequenter, quod in ebrietate sunt tres gradus, sumendo eam large. Prima enim ebrietas est ad rationis aliqualem obnubilationem. Secunda est ad organorum et cordis aggravationem et disturbancem. Tertia est ad rationis subversiōnem et membrorum et organorum ligationem. Prima dicitur esse venialis, nisi forte ratione circumstantiae ex parte personæ, vel officii, vel temporis, sicut in sacerdotibus legalibus tempore sui officii¹⁴, ubi (c) prohibetur sacerdotibus bibere vinum tempore quo debebant intrare

Anebrie-
tas sit
pecca-
tum
semper.

Tres
gradus
in ebrie-
tate.

— ⁹ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ¹⁰ *Inf.*, IV, 47. —

¹¹ Chrysost., ubi sup., n. 3. — ¹² *Prov.*, XXIII, 20. —

¹³ *Math.*, IX, 42. — ¹⁴ *Levit.*, X, 9.

(a) *Cat. edit.* scientias.—(b) *Del.* in.—(c) *Cat. edit.* add. cum.

Chris-
tus qua-
re venir
ad nup-
tias.

Bonum
vinum
Evange-
lium
Christi.
Sex hy-
driæ
quid.

Per sex
hydriæ
sex ne-
cessaria.

tabernaculum testimonii. Ebrietas vero secundo modo est periculosa; propter quod ait Salvator¹: « Non graventur corda vestra crapula et ebrietate. » Tertia vero, quæ sobrietatem subvertit, mentem pervertit, ut non intelligat quæ agit, videtur esse mortale peccatum, quantum est de se, si scienter et studiose se quis inebriaverit: et inebriantibus isto modo, comminatur Scriptura pœnam æternam²: « Cui vœ? cuius patri vœ, » etc. « Nonne his qui commorantur in vino? » Et³: « Vœ qui potentes estis ad bibendum vinum, » etc. Et nota cirea istud miraculum dieta Augustini⁴, ubi ait, quod non solum tunc vertit Dominus aquam in vinum ex aqua imbibita, sed « quotidiana miracula assiduitate viluerunt. » Et ibi bene de hoc. Item ad nuptias venit Christus⁵, propter haereticos prohibentes nubere, et ut conjugalis castitas firmaretur, et ostenderet sacramentum nuptiarum, in quibus ipse Sponsus erat, cuius personam ille sponsus gerebat. Item, ut ait idem Augustinus⁶, « omnis prophetia, qua (a) non intelligitur Christus, aqua est, » ut inducit ipse exemplo; mutatur autem in vinum, quando Christus intelligitur⁷, « et sapit quod non sapiebat, inebriat quod non inebriabat (b). Bonum enim vinum, Evangelium Christi. » Haec Augustinus. Quod quidem Evangelium⁸ « germinat virgines. » « Sex vero⁹ hydriæ significant sex ætates, ut dictum est, in quibus non defuit prophetia; et illa tempora, quasi sex articulis distincta, ut vasa inania fuerunt, nisi a Christo implerentur. » Haec similiter Augustinus. Moraliiter autem per sex hydriæ possunt significari sex necessaria mentibus purificandis, quorum prima hydria est compunetiva contritio, quæ purgat, ut ait propheta¹⁰: « Lavabo per singulas noctes lectum meum. » Et de hoe in figura¹¹: « Rebeeca descendit ad fontem, et implevit hydriam aqua, » etc., scilicet lacrymarum. Secunda hydria, confessio mundans, in Psalmo¹²: « Dixi: Confitebor injustitiam meam. » De qua in figura¹³: « Rebeeca effudit hydriam in canalibus, » quod est emovere peccatum ex conscientia. Tertia est pia eleemosynarum largitio¹⁴: « Date eleemosynam, et omnia munda sunt vobis. Item in Genesi, in figura¹⁵: « Deposuit

¹ Luc., xxi, 34. — ² Prov., xxiii, 29, 30. — ³ Isa., v, 22. — ⁴ Aug., in Joan., tract. ix, n. 1. — ⁵ Ibid., n. 2. — ⁶ Ibid., n. 3. — ⁷ Ibid., n. 5. — ⁸ Zach., ix, 27. — ⁹ Aug., ubi sup., n. 6. — ¹⁰ Psal. vi, 7. —

¹¹ Gen., xxiv, 16. — ¹² Psal. xxxi, 5. — ¹³ Gen., xxiv, 20. — ¹⁴ Luc., xii, 3. — ¹⁵ Gen., xxiv, 46. — ¹⁶ Luc.,

hydriam, et dedit ei potum. » Quarta est eostans injuriarum remissio et perpessio, hac enim purgatur peccatum¹⁶: « Dimittite, et dimittetur vobis. » ¹⁷ « Cumque confregissent hydrias, tenuerunt lampades, » etc. Hydrias confringunt, qui non reputant injurias et contemnunt. Quinta est exercitium poenitentialis laboris, quod similiter purgat a peccato; et de hae in figura¹⁸, quod « Rebeeca egrediebatur, habens hydriam in scapula, » id est, strenuum laborem in sustinentia. Sexta est observatio divinæ legis et prædicationis, quæ purgat: ¹⁹ « Mundi estis propter sermonem meum. » Et de hac hydria in figura²⁰: « Da mihi de hydria tua. » Et sequitur: « Bibe, Domine, » etc. Qui enim est impletus divina doctrina, debet eam aliis propinare. Sed istæ hydriæ non continent nisi aquas insipidas, si Dominus non convertit in vinum amoris, et devotionis²¹: « Bibi vinum meum cum laete meo. » Binæ metretæ sunt amor Dei et proximi; tres Metretæ binæ.

Sex hy-
driæ sex
opera
miseri-
cordiæ.
Quatuor
affectus
animæ
signo-
tur qua-
tuor hy-
drii.

Et sequitur ultimum, scilicet ordinis signorum subjunctione, ibi: *Hoc initium signorum*, etc. Sed qualiter ait hoc? quia per stellam²² duxit Magos ad se, sicut per signum: ergo istud non fuit initium signorum. Et ad hoc respondet Chrysostomus²³, quod hoe fuit initium signorum post baptismum scilicet. *Et manifestavit gloriam suam*: deitatem latenter, ait Glossa. Sed qualiter hoe: *Et crediderunt*, quia neque multi attenderunt miraculum, sed ministri, architrielinus et sponsus, sicut opponit Chrysostomus²⁴. Et respondet, quod postea audierunt miraculum, in illo enim die non omnes sciabantur. *Manifestavit tamen gloriam suam*, quia et post audierunt: *Et discipuli in eum crediderunt*,

vi, 37. — ¹⁷ Judic., vii, 20. — ¹⁸ Gen., xxiv, 15. — ¹⁹ ful., xv, 3. — ²⁰ Gen., xxiv, 17, 18. — ²¹ Cant., v, 1. — ²² Luc., xi, 5. — ²³ Ili Reg., xviii, 34. — ²⁴ Matth., ii, 2 et seq. — ²⁵ Chrysost., in Joan., hom. xxii, al. xxiii, n. 1. — ²⁶ Ibid.

(a) *Al.* quando in illa. — (b) *Cæt. edit.* inebriat. — (c) *Item Accommoda.*

ut dicitur hic, scilicet qui antea mirabantur. Sed qualiter ait : *Crediderunt discipuli*, ex quo prius crediderant? Et ad hoc respondet Augustinus¹, quod discipulos hic debemus intelligere, qui erant futuri discipuli, quia discipuli erant, quando haec conscripta sunt. Sed queritur quo modo fecit hic signum sive miraculum, cum hoc diminuat meritum fidei, infra² : *Nisi, inquit, signa videritis, non credetis*. Ad istud respondet Chrysostomus³, quod « tunc maxime necessarium fuit signa facere, quando devoti et attendentes his quae fiebant manifeste aderant. » Sed tunc queritur de hoc quod supra⁴ sine signis, id est miraculis, in eum crediderunt. Et ad hoc respondet Chrysostomus⁵, quod « doctrina et prophetia⁶ aliquando erat sufficiens admirationem imponere audientium animabus, et suadere cum affectione, attendere et credere. » Sed tunc queritur quare aliquando denegat signa facere, aliquando propter perversitatem conversantium in locis illis. Et ex his patet, quod aliquando faciebat signa ob devotionem assistantium; aliquando omittebat facere, quando doctrina et prophetia sufficiebant; aliquando denegabat⁷ ob perversitatem habitantium, sive inquirentium signa.

Secunda pars principalis capituli ibi : *Post hæc descendit*, etc., in qua narratur (*a*) de descensu suo Capharnaum, ubi narratur suus descensus, et de mora ibidem. Ait ergo : *Post hæc*, etc. Sed queritur, ex quo erat ibi parum moraturus, et Hierosolymam festinatus, quare illuc descendit. Et ad illud respondet Chrysostomus⁸ quod « ideo descendit, ut matrem et fratres non ubique secum traheret (*b*). Adivit ergo illuc, et parum ibi contrahens tempus (*c*) propter honorem, qui erat ad matrem, eam restaurans, id est consolans et delectans, rursus autem assumit facere miracula, et ideo ascendit Hierosolymam. » Sed queritur quare non fecit ibi signa vel miracula. Et ad hoc Chrysostomus, quod « illi, qui habitabant illam civitatem, valde erant corrupti⁹ : *Capharnaum*, etc., (*d*), usque ad (*e*) *infernum descendes*. »

¹ Aug., de Conc. Evang., lib. II, c. xvii, n. 38. — ² Inf., iv, 48. — ³ Chrysost., ubi sup. — ⁴ Sup., I, 37 et seq. — ⁵ Chrysost., ubi sup. — ⁶ Addit Chrysostomus, ni fallat textus quem lego : « Cum miraculo conjuncta. » Haec enim sunt ipsissima verba Chrysostomi, edit. Gaume. — ⁷ Οτι και διδασκαλία ικανή και προσηγεία και τὸ θεῦμα ἐνθένται τοῖς τῶν ἀκούοντων ψυχής, ὅπει διδάσκεις προσέχειν τοῖς γενομένοις, τῆς ψυχῆς προσωπειωμένης ήδη. Touï. VIII, pag. 452-453. Ceterum alias in locis, verbi gratia, hom. xx, al. xix,

item queritur qualiter ait : *Fratres ejus*, cum fuerit unigenitus et patris et matris. Et ad hoc respondet Augustinus. Quod fratres erant cognati Mariæ, eo modo quo Abraham et Lot dicebant fratres, et Jacob et Laban. *Et ibi manserunt non multis*, etc., propter vicinitatem Paschæ, prout postea sybdit, nec iste descensus Capharnaum, qui fuit ante Pascha, est idem cum illo descensu, de quo Lucas¹⁰, ut patet ab Augustino¹¹. Et patet secundum Glossam, quod iste descensus significavit descensum Filii Dei in mundum. Moraliter vero significat descensum Filii Dei in animam sanctam. Capharnaum enim interpretatur villa pulcherrima¹², vel ager benedictionis. Ejus mater est humilitas, obedientia; fratres et discipuli, gratuitæ virtutes, qui concomitantur ipsum Jesum¹³ : *Quicumque fecerit voluntatem patris mei, hic mater, et soror, et frater*. In Joanne (f) item¹⁴ : *Si quis diligit me, etc.*; sequitur : *Ad eum veniemus*, etc.

Descen-
sus Ca-
phar-
naum
quid si-
gnificet.

13. Et sequitur tertia pars principalis capituli de ascensi in Hierosolymam, ibi : *Et prope erat Pascha*, etc.; et illa in duo : primo, de ipso et palis capitulo. In prima tria : primo ipsius ascensus et curæ ejus præmissio; secundo, facti ibidem specificatio, ibi : *Et invenit*, etc.; tertio, recordationis discipulorum de facto subjunctio, ibi : *Recordati*, etc.

Tertia
pars
princi-
palis ca-
pituli.

Ait ergo : *Et prope erat Pascha*, scilicet primum post baptismum suum. Unde Chrysostomus¹⁵ : « Ascendit, ut ostendat, quoniam ante paucos dies Paschæ baptizatus est. » Idem Magister in *Historiis*. Et quia Pascha erat, ascendit adimplens legem, de qua *Exodi*¹⁶ : *Tribus vici- bus festa celebrabis*, etc. Unde Glossa docet nos servare statuta Ecclesiæ, ad quam venimus.

14. Et sequitur secundum : *Et invenit in templo*, id est in atrio templi, nomine tamen templi appellatur; *invenit*, inquam, vendentes. Et de his quae vendebantur, et qua causa vendebantur, Magister in *Historiis* su-

n. 4, agnoscit ei ipse Chrysostomus absque miraculorum subsidio fidem haberi posse. — ⁷ Chrysost., ubi sup. — ⁸ Chrysost., ibid. — ⁹ Luc., x, 45. — ¹⁰ Luc., iv, 31. — ¹¹ Aug., de Cons. Evang., lib. II, xlii, 90. — ¹² בְּפַרְ, Pagus; מִנּוּן, Annænus. — ¹³ Matth., vii, 21. — ¹⁴ Inf., xiv, 23. — ¹⁵ Chrysost., ubi sup. — ¹⁶ Exod., xxiii, 14.

(a) *Cæt. edit.* narrantur. — (b) *Item* contrahat. — (c) *Leg.* paulum ibi commoratus. — (d) *Cæt. edit add.* Et sequitur. — (e) *Cæt. edit. enīm.* — (f) *Joannes.*

Ratio
ejectio-
nis.

per illud *Matthai*¹ : *Ejiciebat omnes rendentes*, etc. « In porticibus templi, inquit, hostias vendebant, ne venientes de longinquo nihil offerrent, si hostias præsto non haberent. » Et ibi bene de hoc. Sed queritur qualiter narrat hie de ista ejectione, cum Matthæus narrat de ejectione vendentium in templo ante passionem. Et ad hoc respondet Chrysostomus, ubi supra² : *Hæc ejunctiones non fuerunt secundum idem tempus; sed hæc fuit in initiis operum Christi, illa vero ante passionem.* » Et enumerat ea, quæ vendebantur, scilicet *boves et oves*, quos offerebant divites; *columbas*, quas offerebant pauperes secundum legem³; *et nummularios*, scilicet accommodantes pecuniam sub cautione: nam prohibitum erat dare ad usuram. Tamen tales parva munuscula accipiebant, licet non numerataam pecuniam, palliantes suam usuram. Ideo dicitur⁴: *Violabant me ad populum meum, propter pugillum hordei, et fragmen panis.* Et⁵ : *Usuram et superabundantiam non accipies.* Et ad ostensionem zel magni ipsius, subdit (v. 13) : *Et cum fecisset flagellum, ad litteram, ejecit*, etc. Unde Chrysostomus⁶ : Non solum verbis et increpationibus contentus, sed flagellum faciens, ejecit eos. » Et subditur ratio hujus ejectionis ibi (v. 16) : *Auferte ista hinc, etc., id est de tamen sacro loco. Et nolite facere domum*, etc., id est templum cultui divino mancipatum: *Domum negotiationis*, vendendo et emendo, sicut ipsi faciebant. Sed queritur, ex quo non erat magnum peccatum, si vendebant in templo, quod emebatur ut offerretur, quare ejicit istos? Item vendebant quæ opus habebant homines in sacrificiis temporis: et « quæ honeste emuntur, non illicite venduntur, » ut (a) ait Augustinus⁷: ergo ut prius. Et ad istud respondet Augustinus, quod ad hoc figura erat illud. Inde enim ejecit Dominus omnes, qui sua quærebant. Ideo « non passus est dominus orationis fieri dominum negotiationis: et si negotiationis domus non debet fieri dominus dei, potationis debet fieri? » quasi dieat: Non. « Quid ergo faceret, si ebrios ibi inveniret? » Hæc Augustinus. Item queritur juxta Chrysostomum⁸, quare sic istos ejecit, et quare cum tanto conatu, quod fecit flagellum ad ejiciendum? Ad hoc respondet, quod « quia debebat in sabbato curare et multa alia facere,

in quibus videbatur Judæis esse legis transgres-sio, ut non videretur Deo contrarius, ideo ob suspicionis directionem (b) fecit. » Hæc ille. Ad aliud respondet, quod ideo non est contentus sermonibus, ut ostendat se hoc facere non sicut hypocrita vel hypocrism simulans: ex quo enim erat multa plebis irrationalitas, non erat hypocrism simulantis in pericula se projicere, sed omnia pati eligentis pro bono ornatus donus Dei. Ideo non dixit *domum suam*, sed: *domum Patris mei*. Ad ostensionem ergo, quod non fuit contrarius Deo, nec quod simulans hypocrisim, ejecit eos de templo dicto modo. Sed adhuc queritur, quare hie loquitur initius in ista ejectione, quam Matthæus: hie enim ait: *Nolite facere domum negotiationis.* Ibi autem ait⁹: *Fecistis eam spelunam latronum.* Ad istud respondet Chrysostomus¹⁰ quod in principio si-gnorum non ita vehementer, sed remisse incre-patione utitur: ideo tune post signa et docu-menta acerius locutus est. Sed queritur, cum adhuc non esset multum notus, nec fama sua divulgata, qualiter permiserunt eum prædicta facere tam authenticæ sine contradictione? Et ad istud respondendum secundum Magistrum in *Historiis* supra *Matthæum*: « Tradunt, inquit, quidam, quia fulgor radiosus egrediebatur ex oculis ipsius, quo territi sacerdotes et levite non poterant ei resistere, et ideo permiserunt eum sic facere. » Aliter respondet Chrysostomus, quod non resistunt neque arguunt, sicut infra, quando dixerunt¹¹: *Dæmonium habes*, quia viderunt se jure increpatos. Et ut patet hic ad litteram, templa Dei sunt veneranda, et ea quæ sunt negotiationis, voluptatis, cupiditatis, contentionis, ex eis ejicienda. Unde Magister in *historiis* super *Matthæum*, ubi supra: « Hinc (c) recte faciunt qui ceras faetas in ecclesia vendi non permittunt, nisi, inquit, pro mysterio hoc fecerit Dominus. » Et hoc, quia est domus orationis. Ut enim ait Augustinus¹², loquens de ecclesiis, « nihil turpe ac flagitosum spectandum aut imitandum proponitur, ubi veri Dei aut præcepta insinuantur, aut miracula narran-tur, aut dona laudantur, aut beneficia postulan-tur. » Quid autem significatur per vendentes et ementes boves, et sic de aliis, Augustinus¹³ multum, in *Glossa* pro parte: « Ipsi enim sunt,

¹ *Matth.*, xxi, 12. — ² Chrysost., ubi sup., n. 2. — ³ *Levit.*, v. 6 et 7. — ⁴ *Ezech.*, xiii, 19. — ⁵ *Ibid.*, xviii, 17. — ⁶ Chrysost., ubi sup. — ⁷ Aug., *in Joan.*, tract. x, n. 4. — ⁸ Chrysost., ubi sup. — ⁹ *Matth.*,

xxi, 13. — ¹⁰ Chrysost., ubi sup. — ¹¹ Inf., vii, 20. — ¹² Aug., *de Civit. Dei*, lib. II, c. xxviii. — ¹³ Id., *in Joan.*, tract. x, n. 6, quoad sensum. — (a) *Cat. edit.* ubi. — (b) *Leg. correctionem.* — (c) *Cat. edit.* Hic.

qui querunt quæ sua sunt, et totum habent venale. Columbas enim vendunt, qui dicunt se dare Spiritum sanctum pretio honoris sui. Similiter boves vendunt, qui laborem prædicationis similiter pro pretio temporali vendunt. Oves vendunt, qui plebem diabolo vendunt, et hoc faciunt, ut accipiant honores et laudes, non ut convertantur ad veritatem. » Hæc ille, et ibi bene de hoc. Et est in Glossa pro parte. Quod ergo flagellum fecit, figura est, secundum Augustinum¹, quia « sermo ejus flagellatur, secundum illud Psalmi²: Congregata sunt in me flagella, et ignoravi. Flagellatus est flagellis Judæorum, flagellatur (a) blasphemis falsorum christianorum : nec ipse pepercit (b) illis, qui ab eis erat flagellandus : signum nobis ostendit, quia unusquisque in peccatis suis restem (c) sibi facit, addendo (d) peccatum peccato : et quia sic illi faciebant, hujus signum fecit illud, scilicet flagellum, » etc.³ Væ, qui trahitis iniquitatem in funiculis vanitatis. ⁴ Iniquitates suæ capiunt impium.

17. Et sequitur tertium, scilicet recordationis discipulorum specificatio, ibi : Recordati, etc., hoc viso. Ait Glossa, quia scriptum est : Zelus, etc. Et in hoc quod ait, comedit, etc., notatur (e) vehementia zeli : quod enim comeditur, quasi in comedentem vertitur, et vita illius et regimine agitur. Et de hoc Augustinus bene⁵ : « Qui, inquit, comeditur zelo domus Dei, omnia quæ ibi videt perversa satagit corrigi, cupit emendari; si emendare potest, non quiescit; si non potest, tolerat, gemit. » Et ibi multum et bene de hoc : Unde, ad imitationem Christi, ejus membra et spiritualiter præsidentes et prædicantes debent comedи zelo Dei, id est, inflammari, et illo agi et regi. Unde Augustinus, ibi : « Si in domo tua, ne quid perversum sit, satagis, in domo Dei, ubi salus proposita est, debes pati quantum in te est, si quid perversum ibi vides? » quasi dicat : Non. Et sequitur : « Prohibe quos potes, tene quod potes, terre quos potes, blandire quibus potes, noli quiescere. » Ac demum : « Nolite quiescere luxuriari animas Christo, qui estis lucrati a Christo. » Hæc ille. Et ibi bene de hoc⁶ : « O filii, emulatores legis estote. » Et ibi enumerat

¹ Aug., in Joan., tract. x, n. 4, 5. — ² Psal. xxiv, 45. — ³ Isa., v, 18. — ⁴ Prov., v, 22. — ⁵ Aug., ubi sup., n. 9. — ⁶ I Mach., ii, 50. — ⁷ Ezech., iv, 3. — ⁸ Greg., in Ezech., lib. i, hom. xii, n. 30. — ⁹ Rom., x, 2. — ¹⁰ Bern., in Cant., serm. xlvi, n. 5. — ¹¹ Id.,

exempla patrum. De hoc dicitur⁷ : « Sume tibi sartaginem ferream, » etc. Secundum Gregorium⁸ : « Nulum omnipoenti Deo sacrificium tale est, quale zelus animarum. » Debet tamen zelus esse regulatus recta scientia, ne contingat illud⁹ : « Æmulationem Dei habent, sed non secundum scientiam. » Unde Bernardus¹⁰ : « Quo fervidior est zelus, eo magis scientia est necessaria. » Et idem¹¹ : « Dilectio et cognitio sunt necessaria cum zelo : ista, ne inflet; illa ne erret : tali zelo debent esse fervidi electi Dei, exemplo sanctorum Patrum, Phinees et aliorum. » Coram enim Catone nullus erat auctoratus peccare, ait Seneca¹².

18. Et sequitur illa pars, in qua de interrogatione Judæorum a Filio Dei, ibi : Responderunt ergo, etc. Et ibi quatuor : primo, ipsa interrogatio; secundo, Christi responsio, ibi : Respondit, etc.; tertio (f), iterata eorum interrogatio, ibi : Dixerunt, etc.; quarto, temporis, quo fuerunt discipuli recordati dictorum Christi, specificatio, ibi : Recordati.

Ait : Quod signum ostendis, etc. Et iu hoc patet eorum insaniam; unde Chrysostomus¹³ : « Signo, inquit, opus erat, » quasi dicat : Non, « ut ea quæ male fiebant cessare faceret, et domum eriperet a tanta vereundia? Zelum enim talem pro domo Dei accipere, nonne maximum signum virtutis Dei erat? » Hæc ille, Sed queritur: quare petebant signum, ex quo erant invidi, et facere signum esset ad eorum confusionem? Et ad hoc respondet Chrysostomus, quod « a turpi luero suo intereiso, id est ablato, dolentes erant, et ideo opinantes eum prohibere, scilicet a priori facto, sic petierunt. » Sed queritur tune: quare non fecit aliquod signum ad eorum confusionem? Et ad hoc respondebit idem, quod « propter ultimam eorum insensibilitatem et dolosam mentem nullum signum fecit¹⁴ : « Generatio adultera signum querit; sed non dabatur ei, nisi signum Jonæ prophetæ. » Et ibi manifestius ait Evangelista; hic autem magis ænigmatische propter mentem eorum perniciosa. » Hæc Chrysostomus.

19. Et sequitur responsio Christi : Respondit Christus : Solvite templum hoc, etc. Sed qualiter

hom. xlvi. — ¹² Senec., de Consol. ad Marcian., c. xx, circa med. — ¹³ Chrysost., in Joan., hom. xxii, al. xxiii, n. 2. — ¹⁴ Matth., xvi, 4.

(a) Cart. edit. flagellatus est. — (b) Item præcepit. — (c) Item testem. — (d) Item addendum. — (e) Item vocatur. — (f) Item tertia.

Car flā.
gellūm
fecit.

Zelus
qualis
esse do-
beat.

Cato.

Cur pe-
terent si-
gnūm
Judei.

Car si-
gnūm
non fece-
rit Domini-
nus.

Car si-
gnūm
non fece-
rit Domini-
nus.

ait imperative? Cum ipse loqueretur de templo corporis sui, non debuit imperare eis solvere templum. Et ad hoc respondet Glossa, quod istud fuit prophetia, non enim imperat, sed quasi diceret: Vos solvetis, scilicet in passione, et ego excitabo in resurrectione. Et proprie loquitur: *Excitabo*, quasi de somno ob brevitatē temporis ante resurrectionem, secundum illud *Psalmi*¹: «Ego dormivi, et soporatus sum.» Unde dicitur²: «Tertia die suscitabit nos.» Et occasione istius verbi, sicut creditur, sumptum fuit istud falsum testimonium *Judeorum* dicentium³: «Dixit: Possum destruere templum Dei, et post triduum aedificare illud.» Et nota quod istud verbum posset esse conveniens thema tempore passionis vel resurrectionis, in quo figurantur quatuor quorum primum est sacri corporis Filii Dei singularis et dedicata sanctitas, ibi: *Templum*. «In sole enim⁴ posuit tabernaculum suum:» unde figuratur per templum Salomonis⁵, in quo erant omnia quasi de auro, vel aurea. In quo notatur immaculata sanctitas. Istud enim templum sacrum erat; illud⁶ «tabernaculum non manu faetum.» Se-

condo figuratur passionis universalitas, ibi: *Solvite*, id est: Solvetis: quod enim solvit, undique deligatur et dilaceratur, et ejus compago dissipatur. Sic fuit de sacro corpore Domini, quando clavis confodiebatur et perforabatur. In figura⁷: «Concidit (a) me vulnere super vulnus.» Et⁸: «Destruxit me undique et pereo.» Et sequitur⁹: «Fecerunt sibi viam per me, et obsederunt in gyro tabernaculum.»

Quatuor
hic figu-
rantur.

Imma-
culata
sanctitas

Passio-
nis uni-
versali-
tas.

In figura⁷: «Concidit (a) me vulnere super vulnus.» Et⁸: «Destruxit me undique et pereo.» Et sequitur⁹: «Fecerunt sibi viam per me, et obsederunt in gyro tabernaculum.»

Tertio figuratur ejusdem invicta potestas in re-

Veritas
potestas
in resur-
gendo.

Invicta
potestas
in resur-
gendo.

Veritas
mortis.

Veritas
mortis.

Veritas
mortis.

ipse totus; medius autem absolute totus.» Et sequitur: «Ab hora mortis usque ad diliculum resurrectionis fuerunt quadraginta horae, ut con-

grueret vita sua super terram illi numero, ad insinuandum mysterium perfectionis.» Hec ille, et ibi bene de hoc.

20. Et sequitur tertium, scilicet iterata interrogatio *Judeorum*: *Dixerunt ergo Judæi*: (b) *Quadraginta sex annis*, etc. Sed queritur, qualiter ait, quod tot annis fuit templum aedificatum, cum in sex annis fuerit aedificatum templum, et septimo consummatum fuerit, ut patet¹⁴. Videtur enim quod sit contradictione. Et ad istud respondendum, quod primum templum fuit aedificatum in sex annis, ut dictum est; hic vero loquitur de templo reædificato sub Zoroabbel, cuius aedificatio fuit incœpta primo anno Cyri regis; sed impedientibus bellis, tot annis fuit perfecte aedificatum, ut patet¹⁵. Et de hoc in Glossa. Sed eontra hoc est illud, quod ait Chrysostomus¹⁶, quod in viginti annis fuit consummata mensura aedificationis prioris templi. Et ad istud est respondendum, quod vis est facienda in hoc quod ait: *Consummata*: numerat enim Chrysostomus et aedificationem templi, et aedificationem domus regiae, quæ tredecim annis est aedificata, ut patet¹⁷. Quasi ergo dicent *Judei*: Impossibile est, loquentes ad Christum, te excitare tot diebus templum aedificatum tot annis¹⁸.

21. Sed ille dicebat de templo corporis; ut enim ait Augustinus¹⁹: «Ille spiritualiter loquebatur, sed illi caro erant, et ut caro sapiebant.» Sed queritur de Glossa, et est Augustini²⁰, qui hæc exponit, quæ Glossa ait, quod «quadraginta sex diebus corpus Christi, ut cuiuslibet hominis, in ventre matris per omnia membra formatur.» Sed videtur quod hoc non fuerit ad propositum, quia Christus fuit conceptus ex Spiritu Sancto²¹. Alia corpora humana fuerunt concepta ex seminibus commixtis, ut patet supra, ubi dicitur²²: «Non ex sanguinibus,» etc. Ergo non est simile de corpore Christi, et de aliis corporibus humanis. Item ipse Christus a primo instanti conceptionis fuit perfectus vir²³: «Fœmina circumdabit virum.» Ergo ut prius.

Vid. Corn. a Lapid. in *Joan.*, II, 20. — ¹⁶ Chrysost., in *Joan.*, hom. XXII, al. XXIII, II, 2. — ¹⁷ III Reg., VII, I. — ¹⁸ Ibid., IX, 10. — ¹⁹ Aug., in *Joan.*, tract. X, n. 10. — ²⁰ Id., de *Trinit.*, lib. IV, c. v. — ²¹ Matth., I, 20. — ²² *Joan.*, I, 43. — ²³ *Jerem.*, XXXI, 22.

(a) *Cœt. edit.* concidit. — (b) *Cœt. edit.* add. Et.

Quesito
de ædi-
ficatione
templi.

¹ *Psalmi*, III, 6. — ² *Osee*, VI, 3. — ³ *Matth.*, XXVI, 61. — ⁴ *Psalmi*, XVIII, 6. — ⁵ III Reg., VII, 49-51. — ⁶ *Hebrei*, IX, 11. — ⁷ *Job*, XVI, 15. — ⁸ *Job*, XIX, 10. — ⁹ *Ibid.*, 12. — ¹⁰ Aug., ubi sup., n. 11. — ¹¹ Int., x, 18. — ¹² *Matth.*, XII, 40. — ¹³ Aug., *de Trinit.*, lib. IV, vi, 10. — ¹⁴ III Reg., VI, 37-38. — ¹⁵ I *Esdr.*, IV, 24.

Et ad istud respondendum secundum Magistrum in *Historiis*, secundum hunc numerum convenisse perfectioni corporis dominici, quantum ad majorem distinctionem. Unde corpus perfici, potest intelligi dupliciter : vel organizatione, vel magnitudine sive (*a*) mole : omnia enim alia corpora humana concepta ex seminibus permixtis perficiuntur utroque modo, prout ait Augustinus, qui ait¹ : « Conceptio humana sic procedit, quod in primis sex diebus, lactis quasi habet similitudinem, sequentibus novem convertitur in sanguinem, duodecim diebus solidatur, reliquis diebus formatur usque ad perfecta linea menta. » Et ibi bene de hoc. Corpus vero Christi in primo instanti fuit organizatum complete, tamen mole et magnitudine membrorum spatio dierum perficendum. Ideo numerus praedictus non est dicendus convenire sacro corpori Christi, quantum ad distinctionem, sicut aliis corporibus : sed eo modo, quo dictum est. In instanti enim primo conceptionis completum et organizatum fuit corpus dominicum, et Verbum unitum. Quærerit Chrysostomus, quare non dedit eis signum. Et respondet ut prius, quod ideo non dedit, scilicet propter eorum dolosam mentem. Item quærerit, quare non solvit eis ænigma de templo. Et cum dicatur² : « Qui sophistice loquitur, odibilis est; » videtur quod non debuit eis ita loqui quasi sophistice, quasi aequivocando tempulum. Et ad primum respondet Chrysostomus³, quod « sermonem non suscepissent, licet exposuisset eis de templo corporis sui. » Si enim, inquit, discipuli neque sufficienter curant intelligere quod dictum est, multo magis nec turbæ. Ad illud respondendum, quod aliud est

*Loqui
ænigmatice quid sit.*

loqui sophistice, aliud ænigmatice : quia loqui sophistice est loqui ad deceptionem; loqui vero ænigmatice est ad occultationem mysteriorum malis et indignis, vel ad exercitationem bonorum ad inquirendam intelligentiam in mysteriis. De mysterio autem istorum dierum, scilicet quadraginta sex, in Glossa, et in Homilia. Et sequitur quartum, specificatio temporis, quo discipuli fuerunt recordati præmissi ænigmatis : *Cum ergo resurrexisset, etc., recordati, etc.*⁴ « Aperuit illis sensum ut intelligerent Scripturas. » Ideo sequitur : *Crediderunt Scripturæ, in qua*

pæfigurata Christi resurrectio, sicut in evomitione Jonæ de ventre piscis : *Et sermoni*, quem dixit de resurrectione⁵ : « Erit filius hominis in corde terræ. » Sed quærerit Chrysostomus⁶, qualiter discipuli hoc nescierunt, quoniam eum suscitar oportebat a mortuis. Et ad istud respondet, « quoniam spiritus nondum erat scilicet datus, » ut dicitur infra⁷. Ideo continue audientes sermones de resurrectione, nihil intelligebant : alienum enim et praeter opinionem erat, quod dicebatur. Ideo ait Petrus Christo loquenti de passione⁸ : « Propitius esto tibi. » In primis ergo hunc sermonem convelatum, per experientiam, scilicet resurgendo, ad veritatem duxit; postea dedit tantam spiritus gratiam, ut omnia susciperent. » Et sequitur : « Postea euim vitam ostenderunt præclararam, et multam philosophiam, et magnos labores, et deriserunt præsentem vitam, et nihil existimaverunt humana. Sed superiores omnibus facti sunt, et sicut aquilæ leves alte volantes per opera ad ipsum adierunt cœlum. » Hæc ille. Et ibi bene de hoc. Infra⁹ : « Cum exaltatus fuero, omnia traham ad me ipsum, » etc. Vel, ut ait Augustinus, quod in aliis locis Scripturam evidenter apparet, « discipulos omnes appellatos, qui ab eo disserent, quod ad vitam aeternam pertineret. » Hæc ille. Non ergo solum vocat discipulos, scilicet apostolos forte, sed alios sequentes eos.

23. Et sequitur ultima pars capituli, in qua narratur de credulitate multorum in eum. Et illa in duas : primo, de credulitate multorum communiter; secundo, de adventu Nicodemus, et ejus credulitate, ibi : *Erat autem homo, etc.*

Ait ergo : *Cum autem esset in Hierosolymis in pascha, etc., cuius solemnitas celebrabatur septem diebus, multi crediderunt* : non scilicet perfecte, sed *videntes signa*. Ut enim ait Chrysostomus¹⁰, « grossiores quidem signa trahebant, rationabiliores vero prophetæ, » infra¹¹ : « Nisi signa et prodigia videritis, non creditis. » Et licet ita esset (v. 24), *ipse Jesus non eredebat semetipsum eis*. Sed qualiter hoc? videtur, ex quo in eum crediderant, quod ipse debuisset se credere eis. Sicut (*b*) enim quærerit Augustinus¹²: Item, « cum haberet potestatem ponere animam, et

¹ Aug., *de LXXXIII Quest.*, quest. lvi. — ² Eccli., xxxvii, 23. — ³ Chrysost., ubi sup., u. 3. — ⁴ Luc., xxiv, 45. — ⁵ Matth., xii, 40. — ⁶ Chrysost., ubi sup. — ⁷ Inf., vii, 39. — ⁸ Matth., xvi, 22. — ⁹ Joan.,

xii, 32. — ¹⁰ Chrysost., *in Joan.*, hom. xxiii, al. xxiv, n. 1. — ¹¹ Inf., iv, 48. — ¹² Aug., *in Joan.*, tract. xi, u. 2.

(a) *Cæt. edit. sine.* — (b) *Fortasse legendum, sic.*

iterum sumendi eam (infra¹), non oportuit, quin semetipsum crederet eis?» Item infra²: *Nemo apprehendit eum, quia nondum venerat hora ejus.* Ergo ut prius. Et ad hoc respondet Augustinus dieens: « An forte non credebant et fingebant se credidiisse? » Et quasi idem in Glossa, que ait: « Nondum erant digni, quibus se crederet Jesus, et familiariter cohabitaret. » Non ergo vel propter timorem vel dubitationem a parte ipsius non credebat se eis, sed propter eorum indignitatem et credulitatis fictionem et imperfectionem. Et ideo sequitur: *Eo quod ipse noscret omnes.* Et ita sciebat eos infirmiter credere, ait Glossa. Unde Augustinus: « Plus noverat artilex quid esset in opere suo, quam ipsum opus quid esset in semetipso: sie Creator noverat. » Idem Chrysostomus, ubi supra³: « Ea quae in corde hominum, seire est ejus, qui plasmavit corda. »⁴ Deus intuetur cor. Et alibi⁵: *Omnia videt oculus ejus.* Et⁶: *Ego Dominus scrutans corda, et probans renes.* Et⁷: *Omnia sunt nuda et opena oculis ejus.* Ideo sequitur (v. 23): *Quia ei opus non erat, etc.: ipse enim sciebat quid esset in homine.* « Novit enim eorum, id est, hominum ineffabilia omnia manifeste, » ait Chrysostomus, ubi supra. Et in hoc patet salutare exemplum hominibus non credendi, neque committendi se omnibus qui singunt se esse amicos. Unde Chrysostomus, ubi supra: « Sie nos non in his, qui simpliciter sunt amici, id est, appartenentes et nomine tenus, sed in propriis (a) amicis confidamus (b). »⁸ *Unusquisque a proximo se custodiat.* Et⁹: *Nolite credere amico, etc.* Item, ex quo Deus novit omnia quae sunt in homine; ob talis judicis majestatem, ob talis testis inflexibilem veritatem (ipse enim est¹⁰ *judex et testis*), ob talis dominatoris in corde habitantis sanitetatem, et immunditiarum ab eo odibilitatem: *Mundi enim¹¹ sunt oculi tui, ne videas malum, et respicere ad iniuriam non poteris:* necesse est ut homines munden corda sua. Unde Boetius¹²: « Magna vobis est, si dissimilare non vultis, necessitas indicta probitatis, eum ante oculos agitis judieis euncta cernenatis. » Propter quod ait Propheta: ¹³ *Providebam Dominum in conspectu meo semper.*

⁶ Inf., X, 18. — ² Inf., VIII, 20. — ³ Chrysost., ubi sup. — ⁴ 1 Reg., XVI, 7. — ⁵ Eccli., XXIII, 27. — ⁶ Jerem., XVII, 10. — ⁷ Hebr., IV, 13. — ⁸ Jerem., IX, 4. — ⁹ Mich., VII, 5. — ¹⁰ Jerem., XXIX, 23. — ¹¹ Habac., I, 13. — ¹² Boet., de Consol. Philos., lib. V, pros. 6, in fin. — ¹³ Psal. XV, 8. — ¹⁴ Iuf., IV, 1. — ¹⁵ Inf., 22. — ¹⁶ Inf., 2. — ¹⁷ Nic. 50; Victoria; Δημον,

CAPUT III.

1. *Erat homo ex Pharisæis*, etc. Præmisso assensu Domini in Hierosolymam, et enarrata multorum in ipsum credulitate, hic narratur de adventu Nicodemi, et ejus credulitate; vel, ut alii continuant, præmissa manifestatione Filii Dei per miraculum in operibus conditionis, hie ejus manifestatio per documenta regenerationis, et etiam per opera. Et hoc in duas partes: primo, de manifestatione sua ipsis Judæis; secundo, de manifestatione sua ipsis Samaritanis, infra¹⁴: *Ut ergo cognovit Jesus (c), etc.* Prima, sciillet istud capitulum, in duas: primo de documentis Salvatoris ipsi Nicodemo, et de mutua collatione et ejus instructione; secundo, de transitu ejus in Judeam, et de opere regenerationis, eo quod ibi baptizabat per discipulos, ibi¹⁵: *Post haec venit Jesus, etc.* Prima in duas: primo, de predicto adventu, et descriptione aduentis; secundo, de ejus instructione, et de documentis Salvatoris, ibi¹⁶: *Dixit ei, etc.*

Ait ergo: *Erat homo*, et est descriptio ejus a secta vel religione, ibi: *Ex Pharisæis.* Erant enim tres sectæ, de quibus in Historiis Magister sufficenter. Item ejus descriptio a nominatione (d), ibi: *Nicodemus*, qui interpretatur *Tres sectæ Ju- daeorum.* Nicodemus, victoria populi. *victoria populi.* ejus descriptio a dignitate, ibi: *Princeps Judæorum*, id est, unus de principibus, ait Glossa. Sed qualiter ait hoc, quia infra¹⁸: *Numquid ex principibus aliquis credidit in eum?* Et ad istud respondendum, quod iste eredit oeculte. Ideo ait hic, quod *nocte venit ad Jesum.* Ibi negabant aliquem manifeste ereditisse, vel falso asserebant illud ex invidia, neminem, scilicet ex principibus, in ipsum credidisse: unde de isto similiter dicitur infra¹⁹: *Dixit Nicodemus ad eos: Numquid lex vestra iudicat hominem, nisi prius audierit eum?* Et de isto similiter infra²⁰: *Venit Nicodemus.*

2. Et subditur de ejus adventu, et de tempore: *Hie venit ad Jesum nocte.* Sed queritur: ex quo credidit, ut erat unus de principibus, non oportuit eum timere, nee nocte venire. Et ad hoc respondet Chrysostomus²¹, quod « adhuc ju-

Populi. — ¹⁸ Inf., VII, 48. — ¹⁹ Inf., VII, 51. — ²⁰ Inf., XIX, 39. — ²¹ Chrysost., in Joan., hom. XXIV, at. XXIV, n. 1.

(a) *Al. veris.* — (b) *fidiinus.* — (c) *Cat. edit. Deus.* — (d) *Al. notatione.* — (e) *Fortasse legendum unus.*

Continuatio
capituli,
etsen:us

Dividi-
tor iu-
duas
partes.

Nicode-
mus, vic-
toria po-
puli.

Cur Ni-
codemus
nocte ad
Jesum.

daica detinebatur infirmitate : ideo nocte venit trepidans. » Vel secundum Glossam, quia magister in Israel, palam discere erubescet; vel, ut ait Beda, cupiens secreta allocutione mysteria fidei percipere, ideo nocte venit. Secundum

Figura vero Augustinum¹, iste fuit figura catechumenorum, qui « portant crucem Christi in fronte, sed de mysteriis carnis et sanguinis ignorant, et de his erat iste. Ad lucem venit, et in tenebris (a). » Et de hoc ibi multa, et in Glossa similiter.

Secunda pars, et ctio Salvatoris. Et quia Nicodemus, qui venerat, interrogabat, et Salvator docebat, et instruebat; ideo illa in tres : primo interrogatio illius premissio, et Salvatoris instructio de regenerationis sacramento; secundo, iterata ejusdem interrogatio, et Salvatoris responsio de regenerationis modo, ibi : *Dicit ad eum Nicodemus, etc.*; tertio subsequens illius quæstio, et Salvatoris doctrinatio de intellectu vero eorum, quæ dicta erant, ibi : *Respondit Nicodemus, etc.*

Ait ergo : *Dixit : Rabbi*, id est Magister. *Scimus*, per signa, scilicet : *Quia a Deo venisti magister*. Et confitetur potestatis auctoritatem in hoc, quod ait : *A Deo venisti*; et magisterii divinitatem in hoc, quod ait : *Magister*, infra² : « *Vocatis me, Magister et Domine*. » Et subditur confirmatio dictorum : *Nemo potest facere signa*, etc. Infra³ : « *Nisi hic esset a Deo, non posset facere quidquam*. » Et in hoc confitetur virtutis potestatem. Ut enim ait Chrysostomus⁴ : « *Adhuc humanam mentem de eo habebat, scilicet credens eum esse hominem solum, et ut de propheta scilicet misso, loquitur indigente auxilio aliorum in operationem*. » Sed queritur, quare Filius Dei non redarguit eum, sicut infra ait ad regulum⁵ : « *Nisi signa et prodigia videritis, non creditis*. » Et ad istud respondet Chrysostomus⁶, quod calatum contritum non conterit, ut dicit *Isaias*⁷. Et quia ille non erat firmus in fide, sicut dictum est, ideo non redarguit eum : *non venerat enim iudicare mundum, sed salvare*.

3. Et subditur doctrinalis responsio Salvato-

ris : *Amen amen dico tibi*. Et hoc est quasi juratio Dei; et interpretatur *Verum est* : est enim nomen hebreum, et manet non interpretatum, ut

¹ Aug., *in Joan.*, tract. xi, n. 3 et 4. — ² Inf., XIII, 13. — ³ Inf., IX, 33. — ⁴ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ⁵ Inf., IV, 48. — ⁶ Chrysost., ubi sup. prox. — ⁷ Isa.,

honorem haberat (b) velamento mysterii, ait Augustinus⁸, et geminatur ad majorem confirmationem. *Nisi quis natus fuerit denuo*, id est, iterato, vel desuper, secundum litteram Chrysostomi, *non potest videre regnum Dei*, id est, videre me, qui sum regnum Dei⁹ : « *Regnum Dei intra vos est* », et infra¹⁰ : « *Hæc est vita æterna, ut cognoscant te, et quem misisti Iesum Christum*. » Sed queritur, sicut iunuit Chrysostomus¹¹, quare non instruxit eum de veritate suæ potentiae, et quod erat filius Dei naturalis, non indigens auxilio alienus ad operandum? Et ad istud respondet Chrysostomus, quod studium erat Christo non ita dignitatem suam revelare, sicut suadere, quoniam nihil ex diverso agebat Patri. Etenim verbis moderate loquebatur, in factis autem cum potestate mirificabat, ut patet infra¹², quando ait : « *Tolle grabatum tuum, et ambula*, » etc. Et ideo non revelavit his verbis dignitatem suam, miraculo autem ostenderat potestatem. Item queritur, cum istud esset arcanum mysterium, scilicet scire de sacramento regenerationis, qualiter de hoc proposuit illi, cum non esset fide perfectus? Et ad hoc respondet Chrysostomus¹³ quod non privavit eum sua doctria; etenim tam aperit ei, neque manifeste excelsum ei loquitur. Erat enim misericordia dignus, non sicut qui erant a malitia increduli. Et ita successive et enigmatis manuducit eum ad cognitionem veritatis. Item queritur, ex quo Nicodemus praemiserat de signis, videtur quod impertinenter ei respondit dicens : *Nisi quis natus*, etc. Et ad hoc respondet idem, quod existimavit ille se magna aliqua dixisse : ideo ostendens, quoniam neque in janua decentis cognitionis aseendit, sed extra regnum Dei erat, ideo ait : *Nisi quis natus*, etc. Item queritur quare Christus non dixerit sermonem ad eum, sed in tercia persona loquitur. Et ad istud respondet quod ut mitius gravem sermonem scilicet sufferret, non ad ipsum manifeste dixerit sermonem, sed inde terminante dicens : *Nisi quis natus*, etc.

3. Et sequitur secunda interrogatio, et ibi duo : primo, ipsa interrogatio; secundo, Christi responsio et doctrinatio, ibi : *Respondit Jesus*, etc. Et hoc est, quod ait (v. 4) : *Dixit Nicodemus : Quomodo, etc., nasci, cum sit senex?*

XLI, 3. — ⁸ Inf., 17. — ⁹ Aug., *in Joan.*, tract. XLI, n. 3. — ¹⁰ Luc., XVII, 21. — ¹¹ Inf., XVII, 3. — ¹² Chrysost., ubi sup., n. 2. — ¹³ Inf., V, 8. — ¹⁴ Ibid.

(a) *Suppl.* venit. — (b) *Cet. edit.* habent.

quasi dicat: *Hoc est impossibile; et quasi ad hoc arguens subdit: Numquid potest in ventrem, etc?* Ut ait Augustinus¹: « *Spiritus ei loquitur, et ille carnem sapit. Suam carnem sapit, qui de carne Christi non sapit.* » Et ibi bene de hoc. Et in hoc patet studiosa ejus devotion ad intelligendum. Unde Chrysostomus²: « *Judæi si hæc audivissent, deridentes discessissent; hic vero auorem disciplinæ (a) ostendens, ait iterum: Quomodo potest homo nasci, etc?* » Sed quæritur quare Christus obscure locutus est ei, ex quo ita venerat ut instrueretur a Christo? Et ad istud respondet Chrysostomus³ quod « *immanifeste in multis locis loquitur Christus, eos qui audiunt erigere volens, et attentiores operari; nam quod manifeste est dictum, transcurrit multoties auditorem; quod autem immanifestum est, circumscrutatiorem facit et studiosum.* » Hæc ille. Ut ergo redderet cum attentior et avidiore, sic locutus est ei. « *Ille autem reverentiam custodit Christo; non enim exprobravit quod dictum est; sed impossibile esse existimans, siluit: audavit nativitatem, sed spiritualem non intellexit,* » ut ait Chrysostomus⁴.

Nativitas dux. 5. Et sequitur doctrina Salvatoris cum sua explanatione, ibi: *Respondit Jesus: Nisi quis renatus fuerit, etc.* Ut ait Chrysostomus⁵: « *Manifestius revelat nativitatis modum.* » *Ex aqua, scilicet visibili sacramento exterius abluenti; et spiritu invisibili interius mundante.* In hujus figura cum Christus in aqua baptizatus fuit, Spiritus sanctus in specie columbæ descendit super eum, supra⁶. Ut ait Augustinus⁷: « *Cum duæ sint nativitates, una de terra, alia de cœlo; una de carne, alia de spiritu; una de mortaliitate, alia de æternitate; una de masculo et fœmina, alia ex Christo et Ecclesia, unam ille intelligebat.* » Et ibi bene de hoc. *Nisi ergo quis renatus, id est secunda generatione natus, non potest etiam videre regnum Dei per fidem, de qua visione dicitur ad Corinthios⁸.*

6. Et subditur explanatio dicti. *Quod natum est ex carne, id est ex primo homine, caro est, id est carnalis; quod vero ex spiritu, scilicet Christo et Ecclesia dicto modo, spiritus (b) est:* ⁹ « *Primus homo de terra terrenus; secundus de cœlo cœlestis.* » Et de hoc Chrysostomus¹⁰ bene:

« *Viden' (c) spiritus dignitatem? Qui natus est ex spiritu, spiritualis est: nativitatem ergo non quæ est ex matre, sed eam quæ est secundum honorem et gratiam scilicet admirare.* » Sed tunc objicitur, quod qui natus est de spiritu, id est spirituali homine, qui sicut factus spiritus, non indiget regeneratione. Sed ad istud respondendum, quod verbum est intelligendum per se, sicut est expositum a sanctis. Sed si homo spiritualis generet, carnaliter tamen generat, non unde est spiritus, sed unde est caro. Et ideo qui nascitur, ex carne nascitur, et ut filius ire; et propter hoc indiget regeneratione; nec homo est purgatus, nec spiritus, in quantum est homo principium generationis, et generat carnaliter. Et ideo supra¹¹: « *Dedit eis potestatem filios Dei fieri, his qui non ex sanguinibus,* » etc. Et de his generationibus, scilicet ex spiritu et carne, Augustinus¹² multum: « *Quod natum est, inquit, de spiritu, scilicet verbo et sacramento.* » Et ibi distinguit de quatuor generibus: quia aliquando boni per bonos nascuntur, sicut quando baptizantes boni sunt, et baptizati recte credunt; aliquando per malos mali, sicut quando baptizantes sunt mali, nec in fide baptizant, et alii duplice corde accedunt; aliquando per malos boni; aliquando et contrario. Ideo Apostolus¹³: « *Non simus adulterantes verbum Dei.* » Et sequitur¹⁴: « *Sonat Evangelium, vox est spiritus: sonat Psalmus, vox est spiritus: sonat sermo divinus, vox est spiritus: si nasceris ex spiritu, hoc eris ut illa;* » si nasceris ex carne, hoc eris ut illa. Et ibi bene de hoc. Et de vilitate hujus nativitatis quæ est ex carne, et de dignitate illius quæ est de spiritu, Chrysostomus¹⁵ multum. Et ad maiorem explanationem subdit (v. 7): *Ne mireris, quia dixi tibi, scilicet quod oportet vos nasci denuo, scilicet spiritualiter, vel desuper secundum litteram Chrysostomi.* Et quia istud ad intelligendum est difficile, nec potest intelligi absque divina inspiratione, sequitur (v. 8): *Spiritus ubi vult spirat, quia in potestate habet, quibus cor illustret, ait Glossa.* Et ibi bene de hoc: *Et tamen nescis unde veniat.* Unde dicitur¹⁶: « *Si venerit ad me, non videbo eum; si (d) abierit, non intelligam.* » Sed qualiter ait, quod

¹ Aug., ubi sup., n. 5. — ² Chrysost., ubi sup., n. 3. — ³ Ibid. — ⁴ Ibid., hom. xxiv, al. xxv, n. 1. — ⁶ Sup., i, 31; Matth., iii, 16. — ⁷ Aug., ubi sup., n. 6. — ⁸ 1 Cor., XIII, 12. — ⁹ 1 Cor., xv, 47. — ¹⁰ Chrysost., hom. xxv, al. xxvi, 1. — ¹¹ Sup., i, 12-13.

— ¹² Aug., in Joan., tract. xii, n. 2. — ¹³ II Cor., ii, 17. — ¹⁴ Aug., ubi sup. n. 5. — ¹⁵ Chrysost., in Joan., hom. xxv, al. xxvi, n. 1. — ¹⁶ Job, ix, 11.

(a) Cæt. edit. disciplina. — (b) Cæt. edit. spiritualis. — (c) Cæt. edit. Unde. — (d) et.

homo nescit unde spiritus veniat, vel vocem ejus, quia¹ « inspiratio Omnipotentis dat intelligentiam? » Ergo ubi est inspiratio spiritus, ibi intelligentia de ipso spiritu, et de adventu ejus. Item²: « Unctio docet de omnibus; » ergo magis de seipso. Et infra³: « Cum venerit Spiritus, docebit vos omnem veritatem: » ergo docebit et illam, scilicet hominem habere spiritum. Item alibi⁴: « Spiritus docebit vos omnia. » Et ita ut prius. Et ad istud respondendum secundum Gregorium: « Si venerit ad me, non videbo eum⁵. Genus humanum seclusum; inquit, ab internis gaudiis, exigente culpa, mentis oculos perdidit, et quibus meritorum suorum passibus graditur nescit; sepe enim donum est gratiae, quod iram deputat; et saepe divinae distinctionis ira est, quod gratiam putat. » Haec ille⁶. Et ponit exempla de (a) dono prophetiae, et magisterio doctrinae, quae deputantur pro gratia: « et tamen aliquando securitate virtutis mens resolvitur, et quasi telo hostis perforatur. » Similiter exemplificat de prosperitate, que putatur gratia, et tamen est ira; et de adversitate, vel tentatione, que putatur ira, et tamen aliquando est gratia. Et ibi bene de hoc. Est ergo loqui de originali ratione sive occasione adventus spiritus, et sic homo nescit unde veniat spiritus, id est, qua occasione, ait Glossa. Et est loqui de spiritu quantum ad opera, que exercet post suum adventum, et sic potest homo scire sicut ex conjectura et ex signis⁷: « A fructibus enim eorum cognoscetis eos. » Et est loqui de finali perseverantia et finali utilitate; et sic⁸: « Nescit homo quo vadat, » id est, ad quam perfectiōnem ducat, ait Glossa.⁹ « Nescit homo an dilectione vel odio sit dignus, » scilicet finaliter.

Cum auditā fuerit vox ejus: ibi ait Gregorius¹⁰, Vocem spiritus exponens istud: « Vocem spiritus audire, est vi compunctionis in animorem Conditoris assurgere. Sed nemo scit, quia ignoratur, per ora prædicantium quibus se ad nos occasionibus fundat. » Et ibi bene de hoc. Et per hoc ad objecta. Aliter autem legit istud Chrysostomus: *Spiritus ubi vult spirat;* legit (b) enim de spiritu qui est ventus, dicens¹¹: « Ad aliam transfert se imaginem, scilicet figuram, quasi dicat: Si hujus spiritus, qui est ventus, cuius sensum

accipis et auditu et tactu, nescis viam, qualiter divini spiritus actionem circumscrutaris, ea que venti sunt nesciens? » Haec ille. Et ideo ait infra (v. 12): *Si terrena dixi robis,* scilicet exemplum de terrenis, ut de vento, ut ait idem Chrysostomus. Sed huic lecturæ non consentit Augustinus dicens¹², quod « huic non concordat, quod dicitur hic: *Nescis unde veniat et quo vadat.* Quis enim non videat austrum a meridie ad aquilonem, aut alium ventum venientem ab oriente ad aquilonem? » quasi diceret: Nullus. Forte tamen loquitur Chrysostomus de vento quantum ad locum originis, vel adventus. Et quia dixit: *Spiritus ubi vult spirat,* ideo sequitur; *Sic est omnis qui natus est ex spiritu,* quasi dicat: Sicut adventus spiritus non comprehenditur ab homine, sic nec generatio ex spiritu, eo quod invisibilis est. Ex dictis videtur, quod nisi quis fuerit renatus ex aqua et spiritu, non videbit regnum Dei: cum tamen instantia sit in quibusdam martyribus mortuis pro confessione Christi, et similiter instantia de latrone, cui dictum est¹³: *Hodie eris tecum in Paradiso,* et de sanctificationis in utero. Sed de his omnibus, qualiter salvantur, quarto *Sententiarum*¹⁴ sufficienter.

Item querunt aliqui hic, quando fuit baptismus institutus, quia saepe loquitur Salvator de ipso in Evangelio. Et ad istud respondet magistriliter, quod baptismus fuit institutus materialiter, quando Filius Dei baptizatus est, supra¹⁵; effective vero fuit institutus, quando Christus passus est, a qua passione habet efficaciam, unde et de latere Filii Dei *exivit sanguis et aqua*, infra¹⁶; formaliter vero fuit institutus post resurrectionem, quando Filius Dei dedit formam¹⁷; finaliter vero fuit hic institutus, quando Salvator utilitatem et necessitatem baptismi declaravit et divulgavit, dicens ibi: *Nisi quis renatus fuerit,* etc.

Item querunt aliqui a quo tempore fuit obligatio ad baptismum. Videtur quod nunc, sive postquam Salvator promulgavit istam sententiam: *Nisi quis renatus fuerit,* etc. Ad contrarium videtur, quod quando misit discipulos, ut baptizarent: ergo ante non fuerunt obligati homines ad baptismum. Et ad istud respon-

Baptismus quando institutus.

¹ Job., xxxii, 8. — ² I Joan., II, 27. — ³ Inf., xvi, 13. — ⁴ Inf., XIV, 26. — ⁵ Job, IX, 11. — ⁶ Greg., Moral., lib. IX, c. VII, at. XIII, n. 20. — ⁷ Matth., VII, 16. — ⁸ Eccl., IX, 42. — ⁹ Ibid., I. — ¹⁰ Greg., Moral., lib. XXVII, c. XIII, at. XXI, n. 41. —

¹¹ Chrysost., ubi sup. prox., n. 2. — ¹² Aug., in Joan., tract. XII, n. 7. — ¹³ Luc., XXIII, 43. — ¹⁴ IV Sent., dist. IV, huj. nostræ edit. tom. V, pag. 338. — ¹⁵ Sup., I, 33; Matth., III, 17. — ¹⁶ Inf., XIX, 34. — ¹⁷ Matth., XXVIII, 19.

(a) Cat. edit. ct. — (b) Item legitur.

det Hugo bene¹, ubi querit, quando homines cœperunt obligari debito baptismi participandi : et est summa responsionis, quod hic fuit consilium amico revelatum ; quando misit discipulos ut baptizarent, fuit præceptum expostum ; postquam vero in omnem terram exivit sonus eorum, contemptores condemnantur. Et ibi bene de hoc. De his vero generationibus ; scilicet spirituali et carnali, dicitur in collatione prædicabili².

Para ter-
lia.

9. Et sequitur tertia pars, in qua inquisitio Nicodemii ; et ibi duo : primo, ipsa inquisitio ; secundo, Filii Dei responsio, ibi : *Respondit Nicodemus : Quomodo possunt*, etc. Adhuc enim carnalis erat, et carnaliter intelligebat ; et in illo siebat quod dixerat Dominus : *Vocem ejus audis, sed nescis unde veniat*, ait Augustinus³.

10. Et sequitur Salvatoris responsio ; et ibi duo : primo, inquirentis amicabilis argutio ; secundo, de arcanis doctrinatio, ibi : *Nemo ascendit in cœlum*, etc. Ait ergo : *Dixit ei : Tu es magister*, etc. Ut enim ait Chrysostomus⁴ : « Vide, nusquam nequitiam accusat viri, sed fatuitatem et rnesticatem. » Sed qualiter hoc ? ex quo fuit ignorans, debuisset compati ei (a), et non insultare. Et ad istud respondet Augustinus⁵ : « Numquid putamus Dominum insultare voluisse ? » Quasi diceret : Non. « Sed volebat illum nasci ex spiritu : et quia nemo nascitur ex spiritu, nisi humiliis, ille autem magisterio inflatus erat, quia doctor Iudaeorum, deponit ei superbiam, ut possit nasci ex spiritu. » Hæc ille, et ibi bene de hoc. Et sequitur : *Tu es magister, et hæc ignoras*? « Quasi dicat, ait Augustinus⁶ : Nihil nosti, princeps superbe : nascere ex spiritu, et si sic natus fueris, vias Dei tenebis. » Hæc ille. Sic Apostolus arguit tales⁷ : « Cum deberetis esse magistri propter tempus, rursum indigetis, ut doceamini, » etc. Et quia dixit : *Hoc ignoras*, subdit (v. 1t) : *Quia nos quod scimus, scilicet ego cum apostolis et prophetis, ait Glossa. Loqui- mur, annuntiando* : ipse enim loquebatur in apostolis⁸ : « Ego dabo vobis os et sapientiam ; » et *quod vidimus, in abscondito*, ait Glossa, *testamur prædicando*.⁹ « Quod in aure auditis, prædicate (b) super tecta. » *Et testimonium nostrum non*

accipitis, credendo scilicet. Et patet hic testimonii certitudo et veritas, quia ex certa scientia et ex visu : *Quod vidimus, testamur* ; et discrepentium ignorantia, sive cæcitas, quia non acciebant testimonium.

12. Et manifestat amplius, quod præmisit : *Si terrena dixi*, quasi dicat : ex quo non creditis magis sensibilibus, non credetis amplius occultis, qualia sunt cœlestia. Sed queritur, quæ sunt terrena, quæ dixit eis? Videtur quod nulla : jugiter est enim loquutus de spiritualibus. Et ad hoc respondet Augustinus¹⁰, quod terrennum vocat, quod ait de templo corporis sui, (e) supra proximo¹¹, quasi dicat : Si non creditis quia templum corporis possum resuscitare, quomodo credetis, quia possum per spiritum homines regenerare ? » Hæc ille. Et in Glossa de hoc. Chrysostomus¹² vero exponit referendo ad exemplum de vento, ut supra¹³ habbitum est. Et nota quod arguit hic ignorantiam in principe, et in magistro similiter. Est enim magister officio præsidiendi (d)¹⁴ : « Vendiderunt Joseph magistro (e) militiae. » Item est magister officio dijudicandi causas et determinandi¹⁵ : « Judices et magistros constitues in omnibus portis tuis. Item est magister officio docendi¹⁶ : « Sum (f) prædictor et Apostolus, et Magister gentium. » His omnibus turpe ignorare pertinentia ad officium suum. Magistris, primo modo dictis, est turpe ignorare leges recte dominationis, quas debent scire illi principaliter¹⁷ : « Per me reges regnant, et legum conditores justa decernunt. » Ideo ait ille nobilis, scilicet Flavius Vegetius (g) : « Neque quemquam detet vel meliora scire, vel plura, quam principem, cuius doctrina omnibus potest prodesse subjectis. » Ideo dicitur¹⁸ : « Elige (h), viros potentes, » alia littera, « sapientes. » Magistris, secundo modo dictis, est periculoso ignorare leges dijudicandi et discernendi¹⁹ : « Confidis te esse ducem cæcorum, magistrum infantium. » Magistris vero, tertio modo dictis, est periculum ignorare leges bene vivendi; ipsis enim dicitur²⁰ : « Populum meum docebunt, » etc. Ideo, propter ista pericula, dehortatnr Jacobus appetitum magisterii²¹ : « Nolite plures magistri

Magistor
quotu-
plex.

¹ Hug., *de Sacram.*, lib. II, part. VI, c. v. — ² Vid. inf., *Collat.*, xv. — ³ Aug., *in Joan.*, tract. XII, n. 6. — ⁴ Chrysost., *in Joan.*, hom. XXV, al. XXVI, n. 2. — ⁵ Aug., ubi sup. — ⁶ Ibid. — ⁷ *Hebr.*, v, 12. — ⁸ *Luc.*, XXI, 45. — ⁹ *Matth.*, X, 27. — ¹⁰ Aug., ubi sup., n. 7. — ¹¹ Sup., II, 19. — ¹² Chrysost., *in Joan.*, hom. XXVI, al. XXVII, n. 1. — ¹³ Sup., v. 8. — ¹⁴ *Gen.*,

XXXVII, 36. — ¹⁵ *Deut.*, XVI, 18. — ¹⁶ *II Tim.*, I, 11. — ¹⁷ *Prov.*, VIII, 15. — ¹⁸ *Exod.*, XVIII, 21. — ¹⁹ *Rom.*, II, 19. — ²⁰ *Ezech.*, XLIV, 23. — ²¹ *Jac.*, III, 1.

(a) *Cat. edit.* eis. — (b) prædicatis. — (c) *Suppl.* capite. — (d) *Cat. edit.* possidendi. — (e) magistrum. — (f) Sive. — (g) *Vegatus*. — (h) *Vulg.* Provide.

fieri, » etc. Unde et illi, qui non exequuntur suum officium, possunt dici magistri mendaces¹: « Erunt magistri mendaces, » etc.

Pars secunda. Continuatio et divisio. 43. Et sequitur pars, in qua Salvatoris doctrinatio de arcanis mysteriis sua dispensationis, ibi : *Et nemo ascendit*, etc., sicut continuat glossa quando ait: « Postquam increpavit, instruit eum de cœlestibus, » etc. Et ibi tres : primo, instructio doctrinalis de sua sublimitate et dignativa passione; secundo, de gratuita dilectione, qua misit ipsum Filium ad sic patiendum pro hominibus, ibi : *Sic enim Deus dilexit mundum*, etc.; tertio, de ingratitudine et justa damnatione discredentium, ibi : *Hoc autem est iudicium*, etc.

Ait ergo : *Nemo ascendit*, quasi dicat : Si dixero cœlestia, quomodo credetis? et tamen dicam cœlestia. Ideo subdit quæ sunt cœlestia (*a*), sic ait glossa. *Nemo ascendit*, etc. Sed tunc objicitur : Ex quo non credebant, id præmissum est, ergo non debuit docere de cœlestibus. Et ad hoc respondet Chrysostomus², quod et si illi non credebant, tamen qui post eos erant, suscepturi erant doctrinam, scilicet et lucem habituri. Sed quæritur quæ est consequentia istius dicti : *Nemo ascendit*, etc. Et ad hoc respondet Chrysostomus³ : « Quia ille dixerat : *Scimus quoniam a Deo venisti*, ideo corrigit eum hic Filius Dei, quasi dicat : Non existimes me ita magistrum, ut multos prophetarum a terra existentes : ex cœlo enim sum, et illic convertor : nullus autem sum (*b*) prophetarum. » Sed tunc objicitur : Cum non solum sit in cœlo, sed ubique, et omnia replet (*c*), non recte instruit cum de fide, dicendo : *Nemo aseendit*. Et ad hoc respondet Chrysostomus, quod « ad inbecillitatem auditoris loquitur, paulatim eum reducere volens, hoc enim valde excelsum videbatur illi, licet indignum suæ magnitudinis. » Item quæritur, qualiter vocat hic *filium hominis?* Et ad hoc respondet idem⁴, quod « consuetudo ei hæc erat : scilicet multoties quidem a deitate, multoties ab humanitate hominem (*d*) vocare, id ipsum est, quia (*e*) erat Deus et homo. » Hæc ille; et de hoc similiter Augustinus, homilia dicta⁵ : « Ecce in cœlo erat, et hic erat : hic erat carne, in cœlo divinitate :

imo ubique deitate. » Hæc ille. Sed tunc objicitur : Si nemo ascendi in cœlum, nisi qui descendit, ipse tunc solus ascendi, et non alii, quia solus descendit. Et respondet ad hoc Augustinus⁶, quod spes est cæteris, quia ille properea descendit, ut in illo et cum illo unus essent, qui per illum ascensi essent. Ideo Apostolus ait⁷ : « Non dicit : Et (*f*) seminibus, tanquam in multis, sed tanquam in uno. » Omnes ergo, qui sunt membra ejus, in ipso et cum ipso ascendent. Et ibi Augustinus bene de hoc. Et per hoc patet solutio objectionis, qua posset objici : Aut loquitur hic secundum divinam naturam, non potest quod esse, quia secundum illam nec descendit, nec ascendi; aut loquitur secundum humanam naturam, quod similiter non potest esse, quia illa non descendit. Et ad istud respondendum, quod ea, quæ dicuntur hie, convenient Filio Dei incarnato. Ascendere enim ei convenit ratione humanitatis; descendere dicitur ratione dignitatæ assumptionis naturæ humanæ, sicut dicitur⁸ : « *Humiliavit semetipsum*; » et infra⁹ : « *Descentit de cœlo*. » Esse vero in cœlo dicitur de eo secundum divinam naturam. Hæc ergo non referuntur ad naturam humanam, sed ad hypostasim. Unde in descensu non intelligitur motio locatis, sed veritas incarnationis; in ascensu intelligitur unitas personalis naturæ assumptæ cum Verbo¹⁰ : « Qui descendit, ipse est, qui ascendit. » In hoc quod ait : *Qui est in cœlo*, intelligitur immutabilis majestas suæ divinitatis. Propter quod dicitur¹¹ : « *Pater noster*, qui es in celis. »

44. Et quoniam ipse descendit, et mortuus, ut a morte liberaret, et mortem suscepit in cruce, quod in figura factum est apud antiquos, ut (*g*) illud quod memorat hic dicens : *Etsi ut Moyses exaltavit*, etc., quasi eodem modo continuat Chrysostomus¹² : « Quia, inquit, præmisit maximum beneficium, quod fit per baptismum, scilicet remissionem peccatorum, hic subiungit aliud non minus, quod fit per crucem. Hæc enim duo ineffabile ostendunt amorem. » Ideo insinuans illud, ait : *Sicut Moyses*, etc. Sed quæritur quare non denuntiavit ei plane de mysterio crucis, ut in amorem induceret ampliorem? Ei ad hoc respondet Chrysostomus¹³

¹ *II Petr.*, II, 4. — ² Chrysost., ubi sup. — ³ Ibid. — ⁴ Ibid. — ⁵ Ibid. — ⁶ Aug., ubi sup., n. 8. — ⁷ Ibid. — ⁸ *Gal.*, III, 16. — ⁹ *Philip.*, II, 8. — ¹⁰ *Inf.*, VI, 51. — ¹¹ *Ephes.*, IV, 10. — ¹² *Matth.*, VI, 9. — ¹³ Chrysost., ubi sup. — ¹⁴ Ibid., n. 2.

(*a*) *Cæt. edit.* Ideo subdit, quæ sunt cœlestia. — (*b*) *Leg.* Nullus autem eo ascendit. — (*c*) *Cæt. edit.* replet. — (*d*) *Leg.* se totum. — (*e*) *Cæt. edit.* qui. — (*f*) *Cæt. edit.* in. — (*g*) *Item* et.

insinuans tres causas, quarum prima est, ut discant scilicet audientes cognata esse vetera novis, id est Vetus Testamentum Novo : « Et ut diseas, quoniam non invitus ad passionem veniebat, et quoniam neque a cruce est aliquod nocumentum, imo multis salus. » Haec ille. Item queritur qualiter per hoc probat, quod a cruce fuit salvatio. Et ad hoc respondet idem¹, quod « si ad imaginem æneam serpentis insipientes Judæi effugiebant mortem, multo magis qui in crucifixum credunt, majori lascivient beneficio. » Et sequitur : « illuc effugerunt mortem temporaneam, hic æternam qui credunt : serpens mordebat illuc, et serpens sanabat ; ita, » ait, « hic mors perdidit, et mors salvavit. » Et ibi bene de hoc, et multum. Et in hoc patet ratio similitudinis. Item queritur, quare ait : *Oportet exaltari filium hominis*, et non ait plane : Pendere oportet. Et ad istud respondet Chrysostomus², quod « illud, quod honestius esse videbatur, posuit et propter auditorem, et propter typum, id est quod erat similius figuræ. » Haec ille. Cui concordat Glossa, dicens : « Quod erat peritus in lege, quamdam partem legis adducit, quam ostendit esse figuram. » Et de ista figura, et de his similiter Augustinus³ bene : « Quia, inquit, per serpentem mors, per serpentis effigiem figurata (a) est. Morsus serpentis lethalis, mors Domini (b) vitalis. Plenitudo vite deglutivit mortem. Figura præstabat vitam temporalem, res figurata æternam. » Et ibi beue de hoc. Idem Augustinus⁴ : « Mors a serpente, virga in serpentem scilicet versa, Christus in morte. Fugit Moyses : fugerunt discipuli, Christo moriente. » Haec ille. Et hoc est quod ait hic : *Sicut Moyses, etc., ita exaltari oportet*, etc., opportunitate (c) justitiae : ad satisfaciendum pro genere humano, oportebat pati Christum.

15. *Ut omnis, qui credit in eum*, ipsum diligendo, etc. Ut enim ait Augustinus⁵ : « Qui credit in Deum it, » id est, vadit « in Deum. » Non pereat, damnatione, infra⁶ : « Nemo ex his periit. » Sed habeat vitum æternam, in æterna retributione, infra⁷ : « Vilam æternam do eis. » Et de hoc in Collatione⁸.

16. Et sequitur illa pars, in qua de gratuita dilectio Dei dilectione, ibi : *Sic enim Deus dilexit mundum*,

¹ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ² Ibid. — ³ Aug., ubi sup., n. 11. — ⁴ Id., *Enarr. in Psal. LXXXIII*, n. 5. — ⁵ Id., tract. XXVI, n. 10. — ⁶ Inf., XVII, 12. — ⁷ Inf., x, 28. — ⁸ Vid. inf., *Collat. XVI*. — ⁹ Chrysost., ubi sup. — ¹⁰ Rom., v, 7. — ¹¹ Ibid., 8. — ¹² Chrysost., ubi sup. — ¹³ Ibid. — ¹⁴ Sup., i, 10. — ¹⁵ I Joan., 17,

dum, etc. Et continuat Chrysostomus⁹ sic : *gratuita ita dictum est : Oportet exaltari filium hominis*. ^{Dei.} Nec hoc mireris : hoc videtur Patri, qui sic dillexit mundum, ut pro servis daret filium, et etiam pro servis inde votis, ut dicitur¹⁰ : « Vix enim (d) pro justo quis moritur (e), » etc. Et sequitur¹¹ : « Commendat Deus charitatem suam in nobis, quoniam cum peccatores essemus, » etc.¹² « Et in hoc indicat amoris intentionem : *Filium*, non servum vel angelum, » *misit in mundum*, id est, in humanam naturam, ait Glossa. *Ut omnis qui credit*, etc. « Et in hoc, ait Chrysostomus¹³, luerum a passione manifeste ponit, ipsam passionem non nude, sed obumbrat : erue enim fontem vitae ait. » Sed objicitur, eum dicatur supra¹⁴ : « In mundo erat, » qualiter dicitur hic : *Misit in mundum?* Respondendum, ut ibi, quod in mundo erat scilicet divinitate ; sed in mundum dicitur mitti humilitatis assumptione¹⁵ : « Misit filium suum propitiationem pro peccatis nostris. »

47. Et quia dixerat, quod ideo misit filium, *ut omnis qui credit, non pereat*; manifestat amplius : *Non misit hic*, etc., *ut judicet mundum*, scilicet in primo adventu ; sed *ut salvetur mundus per ipsum*, qui est Salvator et Redemptor¹⁶ : « Salvum faciet populum suum » Ubi ait Chrysostomus¹⁷ : « Duo sunt adventus Christi : uuus, qui factus est non ut scrutatur quæ acta sunt a nobis, sed ut dimitteret ; secundus, non ut dimittat, sed ut scrutetur, quomodo (f) ponet oves a dextris. In primo, quia clemens, non fecit serutationem, sed remissionem : quia si fecisset, universi rapti essent, id est, damnati : « Omnes enim¹⁸ peccaverunt, et egent gloria Dei. »

48. Et quia dixit : *Ut salvetur mundus*, manifestat amplius, quis salvatur, et quis non : *Qui credit in eum*, fide operante per dilectionem, non judicabitur, judicio damnationis, de quo infra¹⁹ : « Alii in resurrectionem judicii. » Unde continuat Chrysostomus sic²⁰ : Quia dixerat : *Non venit ut judicet*, ne aestimet quis impune peccare, ait : *Qui autem non credit*, dicto modo, *judicatus est* : « ne dicam : Judicabitur, ait Glossa. Et hoc ideo, « quia non credit in nomine unigeniti.

¹⁰. — ¹⁶ Matth., i, 21. — ¹⁷ Chrysost., in Joan., hom. XXVII, al. XXVIII, n. 1. — ¹⁸ Rom., iii, 23. — ¹⁹ Inf., v, 29. — ²⁰ Chrysost., ubi sup.

(a) *Cæt. edit. liguratus*. — (b) *Cæt. edit. omitt. Dominii*. — (c) *Cæt. edit. opportunitati*. — (d) *Cæt. edit. deest Vix enim*. — (e) *Cæt. edit. morietur*. — (f) *Leg. quando.*

niti, » in quo solo est salus¹. Quæritur de hoc, quod ait : *Non misit Filium ut judicet mundum*, etc. Sed contra infra² : « Omne judicium dedit filio. » Et ad hoc patet responsio per Chrysostomum supra, quod hic loquitur de primo adventu, in quo venit Filius Dei ad remittendum; non de secundo adventu, in quo veniet ad judicandum. Item opponit Chrysostomus³ de hoc quod ait : *Qui non credit, jam judicatus est*. Si, inquit, non propterea venit, ut judicet mundum, qualiter ait : *Qui non credit, judicatus est?* Jam nondum adest judicii tempus : ergo non est judicatus. Et ad hoc respondeat dupliceiter : primo modo sic : « quod ideo hoc dicitur, quia ipsum descredere impoenenter, supplicium est, quia extra lumen est, et hoc est supplicium. Vel ideo hoc dicitur, quia futurum judicium personat, id est prædictit. » Et ponit exemplum⁴ : « Qui non (*a*) credit, rei natura est condemnatus, licet nondum sententia judicantis. Sic et Adam, qua die comedit de ligno, mortuus est. » Hæc ille, et ibi bene de hoc. Et ex his patet quod aliquis dicitur judicatus dupliceiter : vel interiori supplicio et demerito, et sic loquitur hic, vel dicitur judicatus supplicio gehennali et publico, quo judicabuntur mali in morte et in publico judicio.⁵ « Judicium tribuit pauperibus. » Ibi Gregorius⁶ bene de quatuor ordinibus in judicio, ubi expонит istud : « Alii, inquit, judicantur et pereunt⁷ : *Esurivi*, etc. Alii judicantur in extremo judicio, et pereunt : in *Psalmo*⁸ : *Non resurgent impii in judicio*. Et hic : *Qui non credit, judicatus est*, quia non eorum causa discutitur, qui ad conspectum judicis condemnationis (*b*) suæ infidelitatis accedunt. » Et ibi bene de hoc.⁹ « Alii judicantur et regnant¹⁰ : *Esurivi*, et *deditis milii manducare*; et sequitur : *Venite, benedicti*, etc. Alii vero non judicantur, et regnant¹¹ : *Vos qui reliquistis omnia*, etc.; et sequitur : *Sedebitis judicantes*, etc. Et de his ibi bene Gregorius.

19. Et sequitur alia pars, in qua de hominum ingratitudine Filio Dei, qui venit ad salvandum, ibi : *Hoc autem est judicium*, id est, causa damnationis, ait Glossa, *quia lux*, scilicet Filius, qui est vera lux, supra¹² venit

in mundum, Verbum in carnem, ait Glossa. Supra¹³ : « In propria venit. » *Et dilexerunt homines*, ut de humo viventes, de quibus supra¹⁴, (*c*) proximo : « Omnis homo primo bonum vinum ponit. » *Dilexerunt*, inquam, *magi tenebras*, id est, peccata, ait Glossa, *quam lucem*, arguentem peccatum. Et de his tenebris Apostolus ait¹⁵ : « Abjiciamus opera tenebrarum. » Unde Chrysostomus, ubi supra¹⁶ : « *Hoc est judicium*, etc., quasi dicat : propterea torquentur, quoniam tenebras dimittere, et luci occurserunt noluerunt. » Infra¹⁷ : « Si non venissem et locutus non fuisse, peccatum non haberent. » Et quoniam dictum videbatur incredibile multis : nullus enim debet prehonorare tenebras luci; subdit causam, sicut continuat Chrysostomus¹⁸ : *Erant enim mala eorum opera*.

20. *Et omnis qui male agit*, peccando, *odit lucem* peccata arguentem, et non venit ad eam, id est, non conjungitur ei, ait Glossa : *Ut non arguantur*, etc.¹⁹ « *Omnia, quae arguuntur, a lumine manifestantur*. » Job²⁰ : « *Si subito apparuerit aurora, arbitrantur umbram mortis*. » Et eodem : « *Ipsi sunt rebelles lumini*. » Ut enim ait Chrysostomus, ubi supra : « *Qui tenetis inhæret, perversæ mentis et litigiosæ argumentum defert adversus semetipsum*, » etc. Et quasi idem in Glossa, quæ ait, quod « *contra conscientiam suam dilexerunt*, cum clauerunt oculos luci, et ideo certe damnantur. » E contrario de agentibus bona opera; ideo subdit (v. 21) : *Qui facit veritatem*, id est, bona opera, *venit ad lucem*, id est, Christum, *ut manifestentur*, etc.²¹ : « *Omne, quod manifestatur, lumen est*, » quia in Deo formante et dirigente : bona enim opera sunt a Deo, sicut ab efficiente, et sunt in Deo sicut in formante et conservante, et sunt ad Denm finientem : « *Ex ipso* enim²², « *et per ipsum*, et in ipso sunt omnia. » Quæritur de hoc, quod ait : *Qui male agit, odit lucem*, cum dicatur²³ : « *Dulce lumen et delectabile oculis videre lucem*. » Nullus ergo odit lucem. Item lux spiritualis est speciosior luce corporali, et sic delectabilior : « *est enim sole speciosior*. » Et ibidem dicitur²⁵ : « *Super salutem et speciem dilexi illam*. » Ergo, ut prius, non potest

¹ *Act.*, iv, 12. — ² *Inf.*, v, 22. — ³ Chrysost., ubi sup. — ⁴ *Ibid.*, n. 4. — ⁵ *Job*, xxxvi, 6. — ⁶ Greg., *Moral.*, lib. XXVI, c. xx, al. xxvii, n. 50. — ⁷ *Matth.*, xxv, 42. — ⁸ *Psal.* i, 5. — ⁹ Greg., *Ibid.* — ¹⁰ *Matth.*, xxv, 33, 34. — ¹¹ *Matth.*, xix, 28. — ¹² *Sup.* i, 9. — ¹³ *Ibid.*, 10. — ¹⁴ *Sup.*, ii, 10. — ¹⁵ *Rom.*, xiii, 12. —

¹⁶ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ¹⁷ *Inf.*, xv, 24. — ¹⁸ Chrysost., ubi sup. — ¹⁹ *Ephes.*, v, 13. — ²⁰ *Job*, xxiv, 17, 13. — ²¹ *Ephes.*, v, 13. — ²² *Rom.*, xi, 36. — ²³ *Eccle.*, xi, 7. — ²⁴ *Sap.*, vii, 29. — ²⁵ *Ibid.*, 10.

(a) *Cœl. edit.* deest non. — (b) *Leg.* jam cum damnatione. — (c) *Suppl.* capite.

odiri. Ad istud respondendum est, distinguendo a parte oculorum, et a parte lucis : quod sunt oculi sani, sive corporales, sive spirituales, quibus est lux amabilis; et sunt oculi ægri, quibus est odibilis. Unde Augustinus¹ : « Oculis ægris odiosa est lux, quæ puris est amabilis. » Item est distinguendum a parte lucis, vel quantum ad istum effectum qui est lucere, vel quantum ad illum qui est redarguere : primo modo est delectabilis, quantum est de se; quantum vero ad secundum, est odibilis. Unde Augustinus querit², cur veritas parit odium, et respondet ita : « Propter eam rem oderunt veritatem, quam pro veritate amant (*u*) : amant enim lucentem, oderunt redarguentem. » Et ibi bene de hoc. Item queritur : *Qui male agit, non venit ad lucem.* Qualiter hoc? querit Chrysostomus³ : « Nonne publicani et peccatores venerunt ad Deum, » et multi alii qui pœnituerunt, ut mulier peccatrix? Falsum ergo, ait, ut videtur, quod *qui male agit, non venit ad lucem.* » Et ad hoc respondet, quod non ait : *Qui male agit non venit*, scilicet in præterito, sed : *Qui male agit*, hoc est, qui semper vult voluntari peccati gurgite : talis enim non vult se subiungere legibus Dei. » Et ibi bene de hoc. Item queritur de hoc quod ait : *Qui facit veritatem, venit ad lucem.* Cum prius sit venire ad lucem, et ab ea illuminari, et gratificari, videtur quod non sit possibile faere bona opera antequam quis veniat ad lucem. Item secundum hoc prius est facere bona opera, quam venire ad veritatem. Item secundum hoc possibile est facere bona opera sine gratia gratum faciente, quæ datur, cum homo venit ad lucem. Ad contrarium in *Psalmo*⁴ : « Vanum est vobis ante lucem surgere. » Et sic patet quod nullus facit bona opera, antequam veniat ad lucem. Et ad istud respondendum secundum Augustinum⁵, ubi ait : « Qui confitetur peccata sua, et accusat : sed si tu accusas, Deo conjungeris. » Et sequitur : « *Qui autem facit veritatem*, accusat in se mala sua, et sic *venit ad lucem*, cui gratias agit.⁶ Evigilate dum dies est : Christus vero dies est. » Haec ille. Facere veritatem ergo vocat hic, peccata agnoscere, Christo lucente; vel ire ad lucem vocat gratias Deo agere, vel « in dilec-

tione Dei et misericordia ambulare, » sive in bonis operibus, ut ait Augustinus ibidein. Non est ergo intentio litteræ, quod fiant (*b*) bona sine gratia vel luce fidei lucente, sed ut exppositum est per Augustinum. Et per hoc ad objecta. Et nota (*c*) de illo verbo : *Sicut exaltavit Moyses serpentem in deserto, ita exaltari oportet Filium hominis*, quod posset esse thema in festo Exaltationis Crucis, et insinuantur ibi quatuor, quorum primum est humanitatis Filii Dei veritas, ibi : *Filium hominis*; secundum est generis mortis specifica qualitas et debita congruitas, ibi : *Oportet exaltari*, scilicet in cruce, ad ostendendam victoram de principibus hujus aeris. Unde Chrysostomus hic⁷ : « Athleta nobilis, cum in sublime rebellem levat, et prosternit, clarior rem ostendit victoram : ita et Christus oppositas virtutes submisit appensus in Cruce. » Ita illæ. ^{Humanitatis Filii Dei veritas.} « Palam triumphans in semetipso. » Et ibidem : « Attigens cruci, » etc. Tertio significatur congrua hujus figurabilitas, ibi : *Siue exaltavit Moyses serpentem* : de cuius figuræ congruitate dictum est in litteræ expositione. Quarto figuratur ipsius passionis in cruce virtuositas, et credentium utilitas : *Ut omnis qui credit, etc.* Infra⁹ : « Cui exaltatus fuero, omnia traham ad me ipsum, » Damascenus.¹⁰ « Quia per lignum mors, oportebat per lignum dari vitam, scilicet per Christum in cruce credentibus. » Et ibi bene de hoc Damascenus. Illud vero verbum : *Lux venit in mundum, et dilexerunt homines magis tenebras*, posset esse thema in Adventu : in quo tria figurantur, quorum primum, Filii Dei communicativa bonitas : *Lux*, quæ summe et undique et sine defectione se communicat, supra¹¹ : *Erat lux vera.* Secundum est dignativa ejusdem in assumendo humanitatem humilitas, ibi : *Venit in mundum*, quod fuit humanitatem assumere. Unde Glossa : « Verbum venit in carnem. » ^{Passio-nis vir-tuositas.} ^{Bonitas communi-cativa Filii Dei.} ^{Homi-num per-versitas.} ^{Mani-festatio.} ¹² « Venit desideratus cunctis gentibus. » Tertio figuratur hominum perversitas, ibi : *Dilexerunt homines magis tenebras*, id est, opera peccatorum. Unde ait Apostolus¹³ : « Opera tenebrarum, » etc. Et ideo dilexerunt, quia erant tenebrae. Supra¹⁴ : « Lux in tenebris luet. » Et ibi bene de hoc.

22. Et sequitur illa pars, in qua de manifesta-

¹ Aug., *Conf.*, lib. VII, c. XVI, n. 22. — ² Ibid., lib. X, c. XXIII, n. 34. — ³ Chrysost., ubi sup. — ⁴ *Psalm. CXXVI*, 2. — ⁵ Aug., *in Joan.*, tract. XII, n. 13. — ⁶ Ibid., n. 14. — ⁷ Chrysost., *in Joan.*, hom. XXVI, al. XXVII, n. 2. — ⁸ *Coloss.*, II, 14, 15. — ⁹ *Iuf.*, XII, 32. — ¹⁰ Damasc., *Orthod. Fid.*, lib. IV, c. XII, post

med. — ¹¹ Sup., I, 9. — ¹² *Agg.*, II, 8. — ¹³ *Rom.*, XIII, 12. — ¹⁴ Sup., I, 5.

(a) *Cæt. edit.* quasi pro veritate, nec add. amant. — (b) *Cæt. edit.* sicut. — (c) Item notat. — (d) Item recedens.

festatio tione Filii Dei sacramento regenerationis, et testimo-
nium etiam Joannis. *Post haec venit in Iudeam*, etc. Et haec in duas : primo sui adventus præmis-
sio, et loci specificatio, in quo erat Joannes; se-
cundo quæstionis de præcellentia Filii Dei sub-
 junctio, ibi : *Facta est quæstio*, etc. In prima
narrantur duo, quæ dicta sunt. Ait ergo : *Post
haec*, scilicet post Pascha, *venit in Iudeam*. Sed
quæritur de ratione suæ mutationis, ex quo su-
pra dictum est¹ : « Ascendit Hierosolymam,
quia prope erat Pascha. » Videtur quod de-
buisset amplius quiescere, cum dicatur repro-
hando² : « Non quievit, et Domino non placuit.
Et ad istud respondet Chrysostomus³, quod in
solemnitatibus quidem in civitatem ascendebat,
et dogmata proponebat, et miracula faciebat;
post vero solemnitates multoties ad Jordanem
veniebat, quia iñluc multi concurrebant: non se
ostentans, neque honorem diligens, sed utili-
tatem pluribus (a) studens. » Ilæc ille. Infra⁴ :
« Palam locutus sum mundo. » Et non solus
venit, sed *et discipuli ejus in Iudeam*, etc. Nec
tantum venit, sed *illuc demorabatur*, ad aliorum
utilitatem : nec frustra venit, sed baptizabat,
scilicet per discipulos, ait Glossa. Infra⁵ :
« Quamvis Jesus non baptizaret, sed discipuli
ejus. » Sed quæritur, quare baptizabant, ex quo
non erant adhuc missi ad hoc? Et ad hoc res-
pondet Chrysostomus⁶, quod sic faciebant, vo-
lentes adducere multos salutari doctrinæ, scilicet Christi. Et patet hic mysterium : *Jesus au-
tem venit in Iudeam*, id est, in animam confi-
tentem, sive confessione veritatis fidei, sive con-
fessione magnitudinis divinae gloriae, sive con-
fessione culpæ⁷ : « Si quis confitebitur me co-
ram hominibus, » etc. In *Psalmo*⁸ : « Facta est
Iudea⁹ sanctificatio ejus. » In tali moratur ipse
Filius Dei et discipuli ejus, scilicet dona gratia-
rum et virtutes, quia talis anima servat sermo-
nem suum. Infra¹⁰ : « Si quis diligit me, ser-
monem, » etc. Et sequitur : « Ad eum venie-
mus, » etc. Et baptizat veniens, id est, amplius
purificat. Discipulis promisit¹¹ : « Vos baptiza-
bimini, » etc.

23. Et sequitur loci specificatio, in quo Joannes
baptizabat, ibi : *Erat autem Joannes baptizans in
Ennon*, qui erat lacus (b) juxta Salim, qui simi-

¹ Sup., II, 13. — ² Jerom., XIV, 10. — ³ Chrysost.,
ubi sup., hom. XXVIII, al. XXIX, n. 1. — ⁴ Inf., XVIII,
20. — ⁵ Inf., IV, 2. — ⁶ Chrysost., ubi sup. prox. —
⁷ Matth., X, 22. — ⁸ Psal. CIII, 2. — ⁹ Hoc nomen,
Iudea, apud Hebreos sonat confessionem. — ¹⁰ Inf.,
XIV, 23. — ¹¹ Act., I, 5. — ¹² Aug., in Joan., tract. XIII,

liter erat lacus (b) secundum Augustinum¹².
Secundum Glossam vero : « Juxta Salim, quæ
est civitas vel oppidum; ut dicitur in *Historiis*. »
Secundum vero Hieronymum : « Salim, ubi re-
guavit Melchisedech. » Salim vero, de quo hic,
interpretatur pugil. Secundum vero Hierony-
mum¹³ plures fuerunt Salim, ut patet ibidem;
et subdit rationem, quare illic erat Joannes :
Quia aquæ multæ erant, etc. Unde et Salim inter-
pretatur ortus aquarum.

24. *Et nondum missus fuerat*, etc. Et ex hoc
patet ordo historiæ, et quod hic narrat, quæ
alii evangelistæ præterierant, prout dicitur in
Glossa bene. Sed quæritur : Ex quo discipuli
Christi baptizabant, videtur quod Joannes de-
buisset cessare : tunc enim reverentiores illos
ostendisset. Sic opponit Chrysostomus. Item de-
buisset dimisisse primatum Christo et disci-
pulis ejus. Iterum quare subdit : *Nondum erat
missus in carcерem*; quia planum est, quod post-
quam fuit missus in carcерem, non baptizavit?
Et ad istud respondendum secundum Chrysostomum¹⁴, quia semper tribuit principatum Christo,
et si cessasset, litigiosiores efficeret alios ad-
versus Christum; et etiam si cessasset, existi-
maretur ex zelo facere : non enim sibi ipsi
gloriam accipiebat, sed Christo mittebat audi-
tores. Ad aliud respondet, quod Joannes non
cessavit, continue admonens populum, et magna
reverenda ostendens quæ Jesu sunt, scilicet
quousque fuit missus in carcерem. Quæritur an
eodem baptismo baptizabant discipuli Christi,
et Joannes. Et quod eodem, videtur secundum
Chrysostomum, ubi supra, qui ait quod non
baptizabat Christus, quia nondum erat dans
Spiritum sanctum in superabundantia; disci-
puli vero agebant, id est, baptizabant, scilicet
baptismo suo, scilicet Christi : ergo eodem bap-
tismo baptizabant. Ad contrarium : ait enim
Augustinus¹⁵, quod « Christus baptizavit non eo
baptismo, quo fuit baptizatus : » sed hic bap-
tizare dicitur per discipulos : ergo non baptismus
Joannis. Et ad illud respondendum, secundum
Chrysostomum, ubi supra¹⁶, quod « nihil am-
plius habebat baptismus discipulorum, quam
baptismus Joannis, et causa baptizandi utrisque
eadem erat, Christo adducere scilicet, qui bap-

Quæstio
de bap-
tismo
joannis
et disci-
pulorum
christi.

n. 6. — ¹³ Hieron., ad Evag., epist. cxxvi, post med.
— ¹⁴ Chrysost., in Joan., hom. XXIX, al. XXVIII, n. 1.
— ¹⁵ Aug., in Joan., tract. XIII, n. 4. — ¹⁶ Chrysost.,
ubi sup.

(a) *Suppl.* conferre. — (b) *Cat. edit.* locus.

tizabantur. » Et ad illud Augustini posset responderi, quod loquitur de baptismo, quo baptizavit per discipulos, postquam Spiritus fuit datum in superabundantia, et postquam discipuli fuerunt missi ad baptizandum. Quærerit Chrysostomus¹, quare Christus prædicavit, postquam Joannes fuit sublatus, scilicet morte? Et respondeat quod ideo, ut omnis multitudo affectio ad Christum transiret. Et patet hic exemplum præparatoribus continue docendi et magnificandi Deum usque ad mortem, et immorandi ubi possunt plus proficere populis in talibus. Quod autem Joannes baptizabat juxta locum ubi erant aquæ, figura est, quod ibi est baptismus in Spiritu, ubi est abundantia aquarum gratiæ; de quo baptismo supra²: « Ite est qui baptizat in Spiritu sancto. » Et de quibus aquis infra³: « Qui credit in me, de ventre ejus fluunt aquæ vivæ. »

25. Et sequitur pars, in qua quæstionis (a) de præminentia subjunctio, ibi : *Facta autem est quæstio*, etc. Et illa in duas partes: primo, ipsa quæstio; secundo, Joannis responsio, ibi : *Respondit Joannes*, etc. Ait ergo : *Facta est quæstio*; et hoc ideo, ut ait Chrysostomus⁴, quia zelotype (b) discipuli Joannis se habebant ad discipulos Christi; ideo *facta est quæstio* ab eis cum *Judeis*, qui baptizabantur a discipulis Christi, de *purificatione*, scilicet baptismi (v. 26): *Et venerunt ad Joannem*, volentes accusare Christum, ut ait Glossa. Quia, ut ait Augustinus⁵, « qui veniebant ad Joannem, mittebantur ab illo ad Christum, non e contrario; ideo turbati discipuli Joannis coperunt tractare quæstionem cum *Judeis*. » Et dicerunt Joanni : *Rabbi*, etc., volentes per hoc excitare Joannem ad æmulationem. Et ideo loquuntur contemptive, dicentes : *Qui erat tecum*, scilicet a te baptizatus, *cui tu testimonium*, etc., supra⁶, *ecce hic baptizat*, scilicet usurpans officium tuum, et quasi in *præjudicium tuum*, et *omnes veniunt*, scilicet derelinquentes te, et illum præferentes; quasi dicerent, ut ait Chrysostomus⁷: « *Quem tu clamum ostendisti*, talia tibi audet, » scilicet facere, etc. Ex quibus condiscipulis Joannis fuit quæstio: erant enim imperfectius dispositi, et nondum puri existentes a largitione, id est, a magno honore ad magistrum, scilicet Joannem.

¹ Chrysost., paulo ante. — ² Sup., I, 33. — ³ Inf., VII, 38. — ⁴ Chrysost., ubi sup. — ⁵ Aug., ubi sup., n. 8. — ⁶ Sup., I, 45 et seq. — ⁷ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ⁸ Ibid. — ⁹ Ibid. — ¹⁰ Aug., ubi sup., n. 9.

Et ideo forte erant sic æmuli, ut se magnificarent, quod erant discipuli ejus. Sed quæreritur, quare dixerunt : *Cui testimonium perhibuisti*, et non dixerunt : *Quem baptizasti*. Et ad hoc respondeat Chrysostomus⁸; quod si ita dixissent, coacti essent meminisse, scilicet vocis desuper, quæ ait : « *Ite est filius meus dilectus*. »

27. Et sequitur responsio Joannis, ibi : *Respondit Joannes*, etc. Et illa in (c) duas: primo ostensio, quod non fuit sui baptismo regenerare, sed quod erat tantum præcursor; secundo, subjunctio, quod regenerare et sanctificare erat Christi, cuius erat præcursor, ibi : *Qui habet sponsam, sponsus est*. Et hoc est, quod ait : *Respondit Joannes*: *Non potest homo*, etc. Sed quæreritur, quid ad propositum? Videtur impertinenter respondere. Item videtur, quod debuisset eos increpasse de invidia et æmulatione erga Christum. Et ad istud respondeat Chrysostomus, ubi supra⁹, quod neque vehementer increpat, timens ne eo rursus abusi aliud aliquod malum operentur. Ideo ait (v. 27): *Non potest homo accipere*, etc. Et in hoc ostendit, se esse purum hominem. Unde Augustinus¹⁰: (v. 28) « *Missus sum ego*, scilicet ante Christum præco sum, ille vero judex: ideo quasi homo accepi de cœlo. »¹¹ « *Quid habes, quod non accepisti?* » Jacobus¹²: « *Omne datum optimum, et omne donum perfectum desursum est*. » Supra¹³: « *De plenitudine ejus accepimus omnes*. » Et de hoc in Glossa bene. Et per hoc ostendit filii Dei præcellentiam, et sui infirmitatem. Et per hoc etiam convincit eorum falsam opinionem, et reprobat eorum invidiosam æmulationem; et per hoc etiam declarat suam sapientiam in arguendo ipsos. Unde Chrysostomus, ubi supra: « *Non erat ex initio omnia dicere*: nam erant passione invidiae præassumpti; sed vult eos stupefacere, et quoniam Deo rebelles erant, (d) ideo convincit eos, convertens contra eos quod pro se proposuerunt, » sicut idem Chrysostomus continuat, dicens: *Ipsi vos mihi testimonium*, etc. Supra, quando ait : « *Non sum ego Christus*, » sed « *vox clamantis*, » etc. Et ex his patet humana infirmitas, et divina potestas et bonitas, quia *non potest homo accipere quidquam, nisi fuerit ei datum*. Sed qualiter hoc, quia dicitur¹⁴: « *Apposui tibi*

— ¹¹ I Cor., IV, 7. — ¹² Jac., I, 17. — ¹³ Sup., I, 15.
— ¹⁴ Eccli., xv, 17.

(a) *Cæt. edit. quæstiones*. — (b) *Item zelotype*. —
— (c) *Item deest in*. — (d) *Cæt. edit. add. et.*

aquam et ignem; ad quod volueris, porrige manum tuam? » Potest ergo homo in bonum de se. Et ad istud respondendum est, sicut respondet Augustinus¹ bene : « Initum, inquit, nostræ salutis Deo miserante habemus; ut acquiescamus salutari inspirationi, nostræ potestatis est; ut adipiscamur quod acquiescendo a admonitioni^(a) cupimus, divini est muneris; ut non labamur in adepto salutis munere, sollicitudinis nostræ et coelestis pariter adjutorii; ut labamur, potestatis nostræ est et ignaviae. » Hæc ille. Illud ergo *Ecclesiastici* est intelligendum ratione libertatis arbitrii; istud vero hic intelligendum ratione impotentiae ejusdem liberi arbitrii sine divina gratia, infra² : « Sine me nihil potestis facere. »

29. Et sequitur illa pars, in qua manifestat quod Christi erat regenerare sacramento baptissimi, et dona desuper dare, ibi : *Qui habet sponsam*, etc. Et illa in tres : primo, humiliando se, ostendit praecellentiam Christi in potestate baptizandi; secundo ostendit idem in veritate vel sapientia docendi, ibi : *Qui de sursum venit*, etc.; tertio ostendit idem in bonitate largiendi dona, ibi : *Non enim ad mensuram*, etc. Vel aliter, et in idem redit, quod primo ostendit excellentiam Christi in plenitudine potentiae; secundo, in plenitudine sapientiae; tertio, in plenitudine gratiae.

Ait ergo : *Qui habet sponsam*, etc. Ita dictum est : *Non potest homo accipere*, etc., quasi dicat, ait Augustinus³ : « Ego ut homo accepi de celo, ut essem aliquid. Homo sum : sed amare hominem pro Christo adulterium est, quia ipse est verus sponsus. Ideo ait : *Qui habet sponsam*, Ecclesiam scilicet, *sponsus est*, scilicet qualis est Christus. ⁴ « Despondi vos uni viro. » Et⁵ : « Viri, diligite uxores, sicut Christus Ecclesiam. » Unde hanc fecundavit, et sanctificavit, divinitate gratiam infundente, passione gratiam promerente, lavacro regenerationis eam defrente; quæ tanguntur in praedicta auctoritate. Unde Augustinus⁶ : « Casti estote, sponsum amate. Adulteri enim sunt qui volunt amari pro sposo. » Hæc ille, quasi dicat : Ego talis autem non sum, nec volo esse. *Sed amicus sponsi*, qui stat, scilicet humilis, et audit eum. Unde Au-

¹ Imo Gennad., *de Eccles. Dogm.*, c. xxi. — ² Inf., xv, 5. — ³ Aug., ubi sup., n. 9, 10. — ⁴ II Cor., xi, 2. — ⁵ Ephes., v, 25. — ⁶ Aug., ubi sup., n. 10. — ⁷ Ibid., n. 12. — ⁸ II Cor., xi, 2. — ⁹ Aug., ubi sup. prox. — ¹⁰ Isa., LXI, 10. — ¹¹ August., ubi sup., tract. XIV, n. 3. — ¹² Inf., XVI, 22. — ¹³ Aug., ubi

gustinus⁷ : « Amicus sum in audiendo, ille in dicendo. Ego illuminandus^(b), ille lumen. Ego in aure, ille verbum. » Hæc ille. Et talis *gaudet*, sicut verus amicus et paronymphus fidelis, *ad (c) vocem sponsi*, affectans illius honorem, et volens sponsam desponsare. Talis erat Paulus, qui ait, ubi supra⁸ : « Despondi vos uni viro virginem. » Ut ergo ait Augustinus⁹ : « Omnis Ecclesia virgo. Est enim virginitas carnis, quæ est paucorum; et est virginitas mentis, quæ est integra fides, solida spes, sincera charitas. » Itæ ille. Et in hoc, quod ait : *Gaudio gaudet*, notat intentionem gaudii. *Isaiae*¹⁰ : « Gaudens gaudebo. » Et quia talis amicus erat Joannes, subdit : *In hoc*, id est, ad *vocem sponsi*, non de sua sapientia, ait Augustinus¹¹, *gaudium impletum*, id est, perfectum. Tunc enim gaudium est impletum, quando gaudens habet, quod desiderat. Infra¹² : « Petite et accipietis, ut gaudium vestrum sit plenum. »

30. Et subdit quod est illud gaudium, siue continuat Augustinus : *Illum oportet crescere*, id est, exaltari; *me autem minuti*, id est, humiliari. Unde Augustinus¹³ : « Illum oportet dare, me accipere : illum glorificari, me confiteri. Confessio hominis, humilitas ejus; miseratione Dei, altitudo ejus. » Hæc Augustinus. Unde et in hoc prophetica denuntiatio de morte utriusque. Et dicit hoc Augustinus, ubi supra¹⁴ : Joannes scilicet capite minoratus, Christus in cruce exaltatus : Christus natus, cum cooperantur dies crescere; natus Joannes, cum incepissent minui¹⁵. » Hæc ille. Quæritur, qualiter se vocat *amicum sponsi*, quia amicus dicit quasi quamdam æquiperantiam : ergo videtur se nimis extollere. Item supra ait¹⁶ : « Non sum dignus solvere corrigiam calceamenti. » Ergo non debuisse hic se vocasse amicum. Et ad istud respondet Chrysostomus, ubi supra¹⁷, quod « hoc ait non se ipsum erigens, nec honoris coequalitatem ostendens, sed multitudinem dilectionis repræsentare volens : non enim ministri gaudent in tabibus, sicut amici circa spousum et sponsam. Et ideo ait, quod *amicus stat et gaudet*. » Itæ ille. Quærit autem Augustinus¹⁸ : « Quomodo potest Deus crescere, qui est perfectus? Si loquatur

sup., n. 5. — ¹⁴ Ibid. — ¹⁵ Scilicet Christus natus est paulo post solstitium hyemale, Joannes vero post solstitium aestivale. — ¹⁶ Sup., I, 27. — ¹⁷ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ¹⁸ Aug., ubi sup., u. 4.

(a) *Cæt. edit.* ad quiescedum admonitione. — (b) *Hem* illuminando. — (c) *Vulg. propter*.

Quatuor
in spon-
so eli-
gendo.

quoad ætatem earnis, coævi erant, nisi quoad sex menses, qui non distinguunt ætatem. » Et respondet¹, quod « venit Deus, ut minoraretur gloria hominis, et augeretur gloria Dei; venit ille ut largiretur, et ut peccata dimittat : venit homo, ut confiteatur. » Et ibi bene de hoc. Et quasi idem ait Chrysostomus² : « Nostra, inquit Joannes, steterunt et cessaverunt; crescent autem quæ sunt illius. » Ille enim est lapis parvus³, qui factus est mons. Et ibi⁴ bene de hoc. Ex his patet, quanta est dignativa bonitas Dei, qua dignatus est esse sponsus Ecclesiæ vel sanctæ animæ; et quanta est sublimitas Ecclesiæ, vel animæ, quod exaltatur ut sit sponsa Dei. Unde de isto sponso⁵ : « Quasi sponsum decoratum corona. » Iste enim sponsus est nobilis, quia, ut ait Papias, in sponso eligendo quatuor sunt, scilicet genus, virtus, sapientia, pulchritudo, quæ omnia summe in Filio Dei, ut patet consideranti. Et ideo oportet, quod sponsa ejus præparet se et nobilitet, quia, ut ait idem Papias, in sponsa eligenda similiter quatuor sunt consideranda, scilicet genus, pulchritudo, divitiae et mores. Et quoniam ista sunt spiritualiter et virtualiter, verificatur illud⁶ : « Gaudet sponsus super sponsam. »⁷ Soror mea sponsa. » Supra⁸ : « Nuptiæ factæ sunt. » Et hæc ibi. De his in Collationibus, infra⁹.

31. Et sequitur pars, in qua de preeminentia Filii Dei in docendo et prædicando, ibi : *Qui desursum*, etc. Et continuat Chrysostomus sic¹⁰ : « Merito debet crescere, qui desursum, id est, ex Patre. » *Super omnes est*, Angelos et homines, ait Glossa. *Qui vero de terra, de terra est*, id est, terrenus.¹¹ « Primus homo de terra, terrenus; secundus de cœlo, cœlestis. » Infra¹² : « Vos de deorsum estis, ego de supernis sum. » Et *de terra loquitur*, scilicet terrena, humana, qualis est ipse loquens : *Qui enim de cœlo est, super omnes est*, ut prius est expositum. Et ideo forte repetit ad majorem expressionem. Sed opponit Augustinus¹³ : « Hoc totum quod ait hic, Joannes erat. » Unde Glossa : *De terra est*, scilicet Joannes. « Sed illa divina locutus est : ergo non qui de (*a*) terra est, de terra loquitur semper. » Et ad hoc respondet¹⁴, quod « si divina loquitur, illuminatus est a Deo; et si non esset, terra

terram loqueretur. » Joannes enim erat lumen illuminatum, non illuminans. In *Psalmo*¹⁵ : « Deus meus, illumina tenebras meas. » Venit enim gratia, et expellit tenebras.¹⁶ « Non ego, sed gratia Dei tecum. » Sed queritur, cum haberet animum et corpus, quod corpus solum est de terra, quare ait, loquens de se : *Qui de terra, etc.*? Et ad hoc respondet Chrysostomus¹⁷ : « Quidnam aliud vult dicere, quam quod ego parvus sum, et in terra natus, et peritura et humiliata loquor, comparata his, quæ loquitur ille, qui desuper est? »

32. Et ille, qui sic venit de cœlo, *quod vidit*, scilicet apud Patrem, et *audivit*, scilicet a Patre, *hoc testatur*, scilicet de sua deitate. *Et testimonium ejus nemo accipit*, scilicet credendo. *Qui autem accipit*, obediendo et credendo, *signavit*, id est, signum posuit in corde suo, credendo hunc esse verum Deum : sic enim legit Glossa. Quærerit Chrysostomus¹⁸, qualiter ait : *Vicit et audivit*, quia infra dicitur¹⁹ : « Sicut novit me Pater, et ego novi Patrem. » Ergo, ut videtur, non audivit. Et ad hoc respondet, quod hoc est dictum non ab accipiendo ut nos, neque ab audiendo; sed in natura communi habebat. Sed contra hoc objicitur illud, quod dicitur²⁰ : « Omnia sunt mihi a Patre meo tradita. » Et ad illud respondendum, quod illud, quod ait Chrysostomus : « Non audivit, accipiendo ut nos, » intelligendum est, quod non accepit ab aliquo differente in natura vel essentia; dicitur tamen audire a Patre, quia est a Patre. Infra, eodem²¹ : *Omnia dedit in manu ejus*. Et in hoc, ut ait Chrysostomus²² ostendit testimonium, esse indubitatum. Per hos enim sensus omnia dicimus certissime, et digni fide existimamus. Infra²³ : « Sicut audio, judico. » Et²⁴ : « Quid vidimus, testamur et annuntiamus. » Et de hoc multum Augustinus²⁵, inquirens quo modo Filius audit a Patre, eum sit ejus Verbum : ubi distinguit, quod triplex est verbum, scilicet divinum a Patre æternaliter gentium, et humandum mentale in corde, et aliud vocale in ore. Unde Filium a Patre audire, est ipsum esse a Patre, ut dictum est. Quærerit de hoc quod ait : *Nemo accipit*: ergo secundum hoc frustra venit. Et ad hoc respondet Augustinus²⁶ quod « nemo

sup., n. 6. — ¹³ Ibid. — ¹⁵ *Psal.* xvii, 32. — ¹⁶ *I Cor.*, xv, 10. — ¹⁷ Chrysost., ubi sup. — ¹⁸ Ibid. — ¹⁹ Inf., x, 15. — ²⁰ *Matth.*, xi, 27. — ²¹ Inf., 35. — ²² Chrysost., ubi sup. — ²³ Inf., v, 30. — ²⁴ *I Joan.*, 1, 1. — ²⁵ Aug., ubi sup., n. 7. — ²⁶ Ibid., n. 8.

(a) *Cat. edit. deest de.*

¹ Aug., ubi sup., n. 3. — ² Chrysost., ubi sup., n. 3. — ³ *Dan.*, II, 34-35. — ⁴ Scilicet apud Chrysost. — ⁵ *Isa.*, LXI, 10. — ⁶ *Isa.*, LXII, 5. — ⁷ *Cant.* IV, 9. — ⁸ *Joan.*, II, 1. — ⁹ *Vid. Collat.* XVIII. — ¹⁰ Chrysost., *in Joan.*, hom. XXIX, al. XXV, n. 1. — ¹¹ *I Cor.*, xv, 47. — ¹² Inf., VIII, 23. — ¹³ Aug., ubi

acepit de populo deputato ad iram, et damnando et statuendo ad sinistram; de populo tamen electo, et statuendo ad dexteram, multi crediderunt. » Eodem modo opponit Chrysostomus¹: « Ex quo jam discipulos habebat, qualiter ait: *Nemo accipit?* » Et ad hoc respondebat, quod « illud est intelligendum: *Nemo accipit*, eo quod pauci accipiebant; vel quia adhuc discipuli ad plenum non crediderant. » Et ideo ait² (v. 33), quod *qui accipit, signavit quia Deus est verax*. Christus est Deus, qui de cœlo venit: et hic verax est. Et nemo potest dicere quod est veritatis, nisi ab eo illuminetur. Ideo³: « *Omnis homo mendax*, » de se; « est autem (*a*) Deus verax: » et ideo ille homo est verax, qui verba Dei loquitur. Item objiciunt aliqui de hoc, quod ait: *Qui de cœlo venit*, quod non assumpsit humanam carnem, ut alii homines, sed cœlestem. Sed ad illud solvit Glossa, quod dicitur *venire de cœlo*, quia de Patre, vel quia assumpsit naturam absque culpa, et sic de altitudine naturæ humanæ, ut dicitur in Glossa. Et

^{Hominis} ex dictis patet hominis vilitas et inferioritas, et ^{vilitas.} ^{etc.} ^{habilitas} ad malum, et ad bonum inhabilitas,

ibi: *De terra est*; terra enim est infima elementorum, et opaca ac ponderosa, inferius tendens: talis est homo terrenus. Ideo dictum est Adae post peccatum⁴: « *Pulvis es*, » etc. Est enim homo terra originaliter et realiter a parte corporis, et finaliter, scilicet resolutione⁵: « *Terra, terra, terra, audi verbum Domini.* » Et talis loquitur de terra, quia terra cogitat, affectat, memoria revolvit: « *Quæ enim*⁶ procedunt de ore, de corde exeunt. » Ideo de tali Isaias⁷: « *De terra loqueris, et de humo audierit eloquium tuum.* »

34. Et sequitur illa pars, in qua de excellencia Christi in affluentia gratiarum et largitate donorum, ibi: *Quem enim misit Deus*, etc. Objicit Augustinus⁸, quod Deus misit Joannem⁹: « *Eccc ego mitto angelum meum*, » in figura Joannis: non ergo solus Christus missus est. Et ad istud respondebat, quod istud coarctatur per hoc, quod sequitur: *Non ad mensuram dat Deus*, etc. Christus ergo, quem misit Deus in mundum, verba Dei loquitur. Supra, codem¹⁰: *Quod audivit, hoc testatur*. Ipse enim loquitur

verba divina et cœlestia, ut hic. Item loquitur verba vivifica et spiritualia, infra¹¹: « *Verba quæ ego loquor, spiritus et vita sunt.* » Item loquitur verba potestativa et virtualia, infra¹²: « *Mundi estis propter sermonem*, » etc. Et quia dixit: *Misit Deus*, quod super omnes erat, ad majorem explanationem subdit: *Non ad mensuram dat Deus spiritum*, scilicet Christo, sicut aliis, supra¹³: « *De plenitudine ejus accepimus omnes.* » Sed de hoc objicitur: aut enim loquitur de Christo secundum divinam naturam, et hoc non potest stare, quia sic non accepit spiritum; aut secundum humanam, et sic cum gratia Christi hominis sit creata et mensurata, sive limitata, ergo ad measuram accepit. Et ad hoc respondebat magistraliter, quod est mensura limitationis, quia unumquodque creatum est limitatum; et est mensura divisionis, vel determinationis ad uuum actum. Primo modo dicitur, quod Christus homo habet gratiam et mensuram; secundo modo ait hic, quod non habet spiritum ad mensuram. Aliter distinguunt alii, quod gratia potest dici finita, et sic gratia Christi hominis fuit finita et mensurata, quantum fuit a parte nature humanæ; vel potest dici finita a parte determinationis actus, sive objecti, et sic Christus non habuit ipsum ad mensuram, sed ad omnem actum Spiritus. Et huic concordat Gregorius, exponens illud Job¹⁴: « *Numquid conjungere valebis micantes stellas Pleiadas?* » ibi Gregorius¹⁵: « *Redemptor noster in carne veniens Pleiadas junxit*, quia operationes septiformis Spiritus simul in se et junctas et manentes habuit. »¹⁶ « *Requiescat super eum spiritus Domini.* » Et¹⁷: « *Super lapidem unum septem oculi.* » Et¹⁸: « *In candelabro septem lucernæ.* » Quæ exponit Gregorius ibi de Christo, ubi bene de hoc. Alii autem acceperunt spiritum ad mensuram, et ad alias operationes¹⁹: « *Sicut divisit Deus mensuram fidei.* » Et²⁰: « *Alii datur sermo scientiæ*, » et sic de aliis. Huic concordat quod ait Augustinus hic²¹, quod mensura est divisio donorum, et hominibus datur ad mensuram. Et ponit exemplum de membris in corpore: « *Aliud enim accipit manus, aliud auris, ut audiat, et sic de aliis: una tamen est anima, quæ agit omnia in omnibus.* »

¹ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ² Psal. cxv, 11. — ³ Rom., iii, 4. — ⁴ Gen., iii, 19. — ⁵ Jerem., xxii, 29. — ⁶ Matth., xv, 18. — ⁷ Isa., xxix, 4. — ⁸ Aug., ubi sup., n. 10. — ⁹ Malac., iii, 1. — ¹⁰ Sup., 32. — ¹¹ Inf., vi, 64. — ¹² Inf., xv, 5. — ¹³ Sup., i, 16. —

¹⁴ Job, xxxviii, 31. — ¹⁵ Greg., Moral., lib. XXIX, c. XVI, al. XXXI, n. 74. — ¹⁶ Isa., ix, 2. — ¹⁷ Zach., III, 9. — ¹⁸ Ibid., IV, 2. — ¹⁹ Rom., XII, 3. — ²⁰ Cor., XII, 8. — ²¹ Aug., ubi sup., n. 10.

(a) Cœl. edit. enim.

Sic sunt diversa dona fidelium, tanquam membris ad mensuram distributa. Sed Christus, qui dat dona, non ad mensuram accepit illo modo.» Et ibi bene de hoc. Sed huic videtur contradicere, quod ait Chrysostomus ¹, quod hic, id est, Christus immensurabilem et integrum omnem actionem dicit : et si actio immensurabilis, multo magis substantia : qui ergo spiritum infinitum scilicet habet, et omnem actionem habet. Et ad istud potest responderi, quod per spiritum intelligitur vel hypostasis Verbi, ethuic concordat Glossa, quae ait, quod Pater plenum et perfectum Verbum genuit, et sic dicitur Pater Filio dare, quia ipsum genuit. Unde sequitur (v. 33) : *Pater dedit Filium, et omnia dedit*, id est, ad aequalitatem sibi genuit eum, cui ² non est rapina se esse aequalem Deo, et alibi ³ : « *Hic est filius meus dilectus.* » *Et omnia dedit*, etc., ut tantus esset Filius, quantus et Pater, secundum Augustinum ⁴. ⁵ « *Omnia mihi tradita sunt a patre meo.* » Et quia tantus et talis est, ideo, ut ait Glossa (v. 36) : *Qui eredit in filium, fide perfecta, habet vitam aeternam*, quia Jesum Christum, ut infra ⁶ : « *Hæc est vita aeterna, ut cognoscant te.* » Vel habet vitam aeternam in radice, sive in pignore ⁷ : « *Pignus spiritus.* » Et quoniam Joannes sciebat (*a*) a supplicii comminatione utilitatem, ideo a contrariis ponit sermonem, secundum Chrysostomum ⁸; dicens : « *Qui autem est incredulus Filio, non videbit vitam,* id est, ipsum Filium, ait Glossa : *Sed ira Dei manet,* » etc. Sed queritur, cum prius sit venire quam manere, quare ait : *Manet ira*, et non ait : *Venit ira.* Et ad hoc respondet Augustinus ⁹, quod loquitur hoc de illa ira, de qua ¹⁰ : « *Omnies nascimur filii iræ.* » Et quia increduli manent non regenerati a Christo, ideo et filii iræ. Item queritur, quare terribilius loquitur hic Joannes de incredulis, quam Christus supra ¹¹, qui ait : *Qui non credit, jam judicatus est.* Et ad hoc respondet Chrysostomus ¹², quod mitius locutus est Christus, ne aestimaretur loqui gratia amoris sui; Joannes vero, exutus ab hac suspicione, vehementiori utitur sermone. Ex dictis patet, quod electi Dei de cœlo venerunt, quia

¹ Chrysost., ubi sup. — ² Philip., II, 6. — ³ Matth., III, 17. — ⁴ Au*g.*, ubi sup., n. 7. — ⁵ Matth., XI, 27. — ⁶ Joan., XVII, 3. — ⁷ II Cor., V, 5. — ⁸ Chrysost., in Joan., hom. XXX, al. XXXI, n. 1. — ⁹ Aug., ubi sup., n. 13. — ¹⁰ Ephes., II, 3. — ¹¹ Sup., eod., 18. — ¹² Chrysost., ubi sup. — ¹³ Inf., XV, 19. — ¹⁴ Inf., XX, 21. — ¹⁵ I Petr., IV, 11. —

membra Iesu Christi, et de cœlo descenderunt deifica conversatione. Infra ¹⁶ : « *Elegi vos de mundo,* » etc. Quos mittat Deus ad alios purificandos, illuminandos, perficieados, de quibus infra ¹⁷ : « *Sicut me misit Pater, et ego mitto vos.* » Et tales debent loqui verba Dei, non mundana, non carnalia, nec humana ¹⁸ : « *Si quis loquitur, quasi sermones Dei.* » Et tales debent esse indivisi a Christo, qui habet spiritum non ad mensuram, ut suo spiritu vivificantur, et vegetentur, et roborentur ad operandum. Secundum enim exemplum Augustini ¹⁹ supra, sicut una anima omnia operatur in diversis membris, sic Christus in membris suis, sibi unitis, et ab eo vivificantur. Infra ²⁰ : « *Sine me nihil potest facere.* » Et ²¹ : « *An experimentum ejus queritis, qui in me loquitur Christus?* » Et ²² : « *Omnia possum in eo, qui me confortat.* » De dilectione patris, qua diligit Filium, infra ²³ : « *Sicut dilexit me Pater, et ego diligo (b) vos.* » ubi dicetur de hoc. Et nota de hoc quod ait : *Ira Dei manet super eum*, quod est quadruplices ira Dei : vel reatus culpe originalis, prout dictum est; vel dicitur ira Dei ablatio divinæ castigationis propter obstinationem peccantium, et dimissio eorum in peccatis ²⁴ : « *Auferetur zelus meus a te, quiescam, nec irascar amplius.* » Hæc enim est magna ira Dei, quando non castigat peccata temporaliter ob demerita peccantium, ut juste puniantur aeternaliter ²⁵ : « *Non visitabo super filias vestras, cum fornicatae fuerint.* » Et est ira Dei flagellatio paternæ correctionis ²⁶ : « *Cum iratus fueris, misericordiæ recordaberis;* » ²⁷ « *Quem enim diligit Deus, corripit.* » Item est ira Dei, irrogatio aeternæ damnationis ²⁸ : « *Vidi spiritu ire ejus esse consumptos.* » Et ²⁹ : « *Iratus est contra me furor ejus.* » Nec intelligatur aliqua commotio a parte Dei, cum dicitur irasci, quia « *ira Dei non est ejus perturbatio, sed judicium, quo irrogatur poena peccato,* » ait Augustinus ³⁰ : « *Et ista ira erit in judicio implacabilis.* » ³¹ « *Zelus et furor viri non parcat in die vindictæ.* » Ideo orat Prophetæ ³² : « *Domine, ne in furore tuo arreas me,* » etc.

Ira Dei
quadruplex.

¹⁶ Aug., ubi sup., n. 10. — ¹⁷ Inf., XV, 5. — ¹⁸ II Cor., XIII, 3. — ¹⁹ Philip., IV, 13. — ²⁰ Inf., XV, 9. — ²¹ Ezech., XVI, 42. — ²² Ose., IV, 31. — ²³ Habac., III, 2. — ²⁴ Prov., III, 12. — ²⁵ Job, IV, 9. — ²⁶ Ibid., XIX, 11. — ²⁷ Aug., de Civit. Dei, lib. XV, c. XXV. — ²⁸ Prov., VI, 34. — ²⁹ Psal. VI, 2.

(a) *Cat. edit.* sciens. — (b) *Vulg.* dilexi... dilexi.

CAPUT IV.

Cantus-natio. 1. *Ut ergo cognovit Jesus*, etc. Enarrata mani-festatione Filii Dei ipsis Judæis, in parte ista de manifestacione sua ipsis Samaritanis, de predicatione eis qui erant alienigenæ, in figura suæ prædicationis populo gentili, ut patet in Glossa. Et quia erat transiturus in Galilæam, ideo istud

Divisio capituli in duas partes. Divisio capituli in duas partes. narratur de adventu suo in Samariam; secundo narratur de transitu in Galilæam, et de mani-festatione sua ipsis Pharisæis, ibi¹: *Post duos autem dies*, etc. Prima in duas: primo, antece-dentium prædicationem suam præmissio; se-undo, ipsa prædicatio, ibi²: *Venit autem mu-lier*, etc. In prima duo, scilicet: sui egressus ratio; et adventus sub junctio, ibi³: *Venit*, etc.

Ait ergo, continuando et præsignando cau-sam sui transitus: *Ut cognovit Jesus, quia au-dierunt*, etc. Quærerit Chrysostomus quare fuit egressus, relinquens Pharisæos, cum posset exire de medio eoruū cum vellet, sicut infra⁴: «Quærebant eum apprehendere; sed nemo mi-sit manum in eum, quia nondum venerat hora ejus.» Et infra similiter⁵: «Quærebant eum, et exiit de manibus eorum.» Non oportuit ergo, quamvis essent invidi, quod transiret ab eis (a). Et ad hoc respondeat⁶, quod «sicut volebat credi, quoniam erat Deus, sic volebat credi quoniam, ens Deus, carnem ferebat ut verus homo, aliquando recedebat, et præcavebat eo-rum insidias.» Et ad hoc Augustinus planius⁷: «Poterat, inquit, et praesens ab his non teneri; sed quia in carne quam gessit, ut homo, homi-nibus in se credituris præbebat exemplum, quia unusquisque servus Dei non peccat, si re-cresserit in alium locum, videns furorem forte persequentium,» etc. Hæc ille. *Ut ergo cognovit*, quod *Pharisæi audierunt*, scilicet a discipulis Joannis, quod *Jesus plures baptizat*, etc., et sic quod videretur dignior, et sie magis in videbant: (v. 2) *Quanquam non baptizaret*, id est, intingeret, ait Glossa (v. 3): *Reliquit Judæam*, significans transi-tum ad gentes: *Abiit*, id est, abire incœpit: *In Galilæam*, de qua venerat⁸. Et de ordine transi-tus sui in Galilæam, Magister in *Historiis* sufficierent. Et interseritur ratio veniendi Sam-

¹ Inf., 43. — ² Inf., 7. — ³ Inf., 5. — ⁴ Inf., VII, 30. — ⁵ Inf., X, 39. — ⁶ Chrysost., in Joan., hom. xxx, al. XXXI, n. 1. — ⁷ Aug., in Joan., tract. xv, n. 2. — ⁸ Vid. sup., II, 1. — ⁹ Hebr., IV, 13. — ¹⁰ Aug., de Gen.

riam (v. 4): *Oportebat*, etc., quia Samaria erat quasi media inter Galilæam et Judæam. Sed quærerit de hoc, quod ait: *Ut cognovit*: eum omnia sciret antequam essent⁹: «Omnia sunt nuda et aperta oculis ejus,» qualiter ait: *Ut cognovit*, signando tempus? Et ad istud respon-dendum, quod sicut¹⁰ «dicitur Deum aliquid cognoscere, quando facit nos cognoscere;» sic dicitur similiter cognoscere, quando ad modum cognoscentis facit, ut hie. Unde Augustinus¹¹: «Quia cognovit eorum scientiam, cognovit si-mul et invidentiam: quia non haec propterea di-dicabant, ut (b) sequerentur, sed ut perseque-rentur; ideo abiit inde.» Hæc ille. Quærerit de hoc, quod ait, *quod Jesus non baptizaret, sed dis-cipuli*; unde ait Augustinus¹², quod «Jesus bap-tizabat, quia ipse mundabat: non baptizabat, quia non tingebat: præbebant discipuli minis-terium corporis, præbebat ille adjutorium ma-jestatis.» Et ibi bene de hoc. Ergo secundum hoc in baptismō Christi, et discipulorum ejus, da-batur gratia. Item hoc plane ait Glossa. Item tactu carnis sacrae sue dedit aquis vim regenerati-vam, ut ait Glossa: ergo baptismate postea a discipulis ejus mundabat gratia. Sed contra-rium ait Chrysostomus, ut habitum est supra. Ibi ait, quod nondum erat spiritus datus, et ideo non baptizavit Christus, nec amplius con-ferebat baptismā discipulorum, quam baptis-ma Joannis. Item baptismus habet efficaciam a passione Christi¹³: «In morte ipsius baptizati sumus.» Ergo non habuit efficaciam ante pas-sionem. Item baptizati tunc a discipulis, ad lim-bum tune dese-ndebant, quia non fuit pretium solutum nec janua aperta. Et ad istud respon-dendum sine præjudicio, quod alio et alio modo videntur hie sentire Augustinus et Chrysos-tomus, ut patet plane in dictis eorum. Posset tamen forte dici quod in baptismō discipulorum Christi dabatur gratia, quantum est de vi sacra-men-ti, mundans a reatu originalis inficien-tis. Unde Augustinus, ponens illud¹⁴: *Mundans la-vacro aquæ*: «Quid est, inquit, baptismus?» Et respondeat: «Lavaerunt aquæ. Tolle aquam, non est baptismus. Tolle verbum, non est baptis-mus.» Hæc ille. Effectus tamen baptis-mi, quantum ad reserationem januæ, differebatur

ad litt., lib. IV, c. ix, n. 17. — ¹¹ Id., in Joan., tract. xv, n. 2. — ¹² Ibid., n. 3. — ¹³ Rom., vi, 3. — ¹⁴ Aug., in Joan., tract. xv, n. 4.

(a) *Cat. edit.* quod transiret ab eis. Ergo quamvis essent invidi. — (b) *Item* dicent, et.

usque post solutionem pretii. Ad auctoritatem vero Chrysostomi, forte posset dici, quod ipse loquitur, quando ait quod nondum erat spiritus datus, et ideo Christus non baptizabat, quod ipse loquitur de efficacia spiritus in superabundia et in effectu visibili, quia post resurrectionem visibiliter et in signis dabatur sanctus Spiritus. Nec est inconveniens quod quantum ad effectum gratiae mundantis dabatur gratia in baptismō discipulorum, differebatur tamen illius effectus, scilicet reseratio januæ, usque ad post solutionem pretii. Rex enim dans munera pro militia filii, potest dare illa ante tempus victoriae, ut præparet ad militiam; vel post, ob virtutem victoriae et magnitudinem. Et patet hic mysterium: per Iudeam enim, quæ interpretatur confitens, signatur plenitudo confessionis et sanctificationis: in *Psalmo*¹: «Facta est Iudea sanctificatio ejus.» Samaria vero, quæ interpretatur custodia mea, significat diligentiam vigilantiæ in custodiendo sanetimoniam²: «Omnī custodia custodi(a) cor tuum.» De utroque dicitur³: «Hæc est voluntas Dei, sanctificatio vestra, ut seiat unusquisque vas suum possidere in sanctificatione.» Per Galilæam, quæ interpretatur transmigratio, significatur progressio de virtute in virtutem, de quo in *Psalmo*⁴: «Ascensiones in corde suo disposuit.» Et⁵: «Transite ad me omnes, qui concupiscitis me.» In *Psalmo*⁶: «Ibunt de virtute in virtutem.» Et alibi⁷: «Justorum semita, quasi lux splendens, proeedit et erescit usque ad perfectum diem.» De baptismō vero et ejus mysteriis Hugo bene⁸.

S. Et sequitur de adventu Christi in Samariam. Venit ergo in civitatem, etc., quæ dicitur Siehar; hæc enim erat metropolis Samarie: *Juxta prædium*, id est agrum, quod dedit Jacob, etc. Unde dicitur⁹: «Bedi tibi partem manuam,» etc. De origine vero Samaritanorum in *Historiis Magister* sufficienter. Et describitur locus (v. 6): *Erat autem ibi fons*, ut ait Augustinus¹⁰, quod «puteus erat, et omnis puleus fons; ubi enim aqua de terra manat, fons est,» etc. *Jesus fatigatus*, ad litteram, sedebat super fontem.

Laboris immensis. Quia fatigatus, laboris immensitas. Unde Chrysostomus¹¹: «Non subjugalibus uititur,» quia

supra fontem: «Paupertas non in throno, nec in pulvinari,» ait idem Chrysostomus¹². *Erat autem hora sexta*. Et in hoc laboris diuturnitas. De his bene; sed queritur, qualiter ait: *Venit in civitatem*, etc., sicut opponit Chrysostomus¹³. Ex quo ait Salvator¹⁴: «Non sum missus, nisi ad oves quæ perierunt domus Israel;» et ex quo ait¹⁵: «In viam gentium ne abieritis,» videtur, quod non debuisse intrasse civitatem Samaritanorum. Et ad istud respondet, quod «antecedenter (id est principaliter) ad illos non venit, sed transiens. Erat enim locus medius inter Iudeam et Galilæam, ut ait Glossa. Ideo vadens in Galilæam transivit per Samariam, ostendens non supervacue se facere, ut nullam relinqueret Iudeis execusationis occasionem.» Hæc ille. Et ad illud, quod olliegitur, quod prohibuit apostolis, ne irent in viam gentium, similiter respondendum, quod hoc prohibuerit apostolis ne irent ex principali proposito, et autequam irent ad Iudeos; expulsi tamen a Iudeis transiulerunt se ad gentes. Et in hujus figuram hie transivit per Samariam, secundum Glossam. Item quare tam diligenter describit locum ad quem venit Jesus, et quare facit hic mentionem de lonte Jacob? Et ad istud respondet ibidem, quod ideo commemorat fontem Cur con- Jacob, ad insinuandum quod Iudei propter scendit ad fons, pigritiam, et iniquitatem, et peccata eorum, tem Ja- amiserunt locum illum, et fuit datus (b) alienigenis. Et hi Samaritani accipiebant libros Moysi, et dicebant a monte Somor (c): qui fuit sic dictus ab eo qui primo consedit, id est, moratus est, ut ait ibidem¹⁶ Chrysostomus. Ex dictis patet mysterium: adventus enim Domini in dictam civitatem, fuit figura transitus ipsius ad gentes, ut patet in Glossa. Quod vero fuit Jesus fatigatus, ostensio fuit, quod infirmitas sua assumpta fuit nostra fortitudo, et fecit nos fortis, prout ait Augustinus¹⁷, bene dicens, quod nutrit infirmus infirmos: et ponit¹⁸ exemplum de gallina, quæ infirmatur cum pullis, alis demissis, plumis hispida, voce rauca, omnibus membris demissa et abjecta. Iter autem Filii Dei fuit caro assumpta; sed¹⁹ infirmitas sua nos fecit fortis²⁰: «Quod infirmum est Dei, fortius est hominibus.»²¹ «Hora vero sexta, figura est

¹³ Ibid., n. 2. — ¹⁴ Matth., xv, 24. — ¹⁵ Ibid., x, 5. — ¹⁶ Chrysost., ubi sup. prox. — ¹⁷ Aug., ubi sup., n. 6. — ¹⁸ Ibid., n. 7. — ¹⁹ Ibid., n. 8. — ²⁰ 1 Cor., i, 25. — ²¹ Aug., ubi sup., n. 9.

(a) Vulg. Serva. — (b) Cœl. edit. data. — (c) Item Samor.

Hora
sexta.

¹ Psal. cxiii, 2. — ² Prov., iv, 23. — ³ 1 Thess., iv, 3-4. — ⁴ Psal. lxxxiii, 6. — ⁵ Eccl., xxiv, 6. — ⁶ Psal. lxxxiii, 8. — ⁷ Prov., iv, 18. — ⁸ Hug., de Sacram., lib. II, part. VI, per totum. — ⁹ Gen., xlvi, 22. — ¹⁰ Aug., ubi sup., n. 5. — ¹¹ Chrysost., in Joan., hom. xxx, al. xxxi, n. 3. — ¹² Ibid., —

sextæ ætatis , in qua venit Filius Dei ad puerum , id est , profunditatem nostræ habitacionis . » Hæc Augustinus , et ibi bene de his et multum . Et de hoc est Collatio¹.

Prædictio Christi. — 7. Et sequitur pars , in qua de sua prædicatione et doctrina , ibi : *Venit mulier* , etc. Et illa in duas : primo , de sua occulta vel privata doctrina ipsi mulieri ; secundo , de publica et manifesta ipsis Samaritanis , ibi² : *Et exierunt de civitate* , etc. Prima in tres : primo , adventus mulieris præmissio ; secundo , Salvatoris ab ea petitio et mutua collatio , interrogando et respondendo , ibi : *Dicit ei Jesus* : *Da mihi* , etc.; tertio , mulieris ad civitatem regressio , et eorum quæ auctorat renuntiatio , ibi : *Reliquit ergo hydriam* , etc.

Et hoc est quod ait : *Venit mulier haurire* , etc. , ad litteram . Et est forma Ecclesiae justificandæ , ait Augustinus³ . Et sequitur secunda pars : *Dixit ei Jesus* : *Da mihi bibere* ; in qua mutua collatio Salvatoris et mulieris , interrogando et respondendo . Et sunt tot partes , quot interrogationes

Septem cum responsionibus. Et sunt septem. Secunda ibi : *Dicit ei mulier* : *Domine* , neque , etc. Tertia ibi : *Dicit ad eum mulier* : *Domine* , *da* , etc. Quarta ibi : *Respondit mulier* , et dixit , etc. Quinta ibi : *Dicit ei mulier* : *Domine* , video , etc. Sexta ibi : *Dicit ei mulier* : *Scio* , etc. Septima vero narratur de advenitu discipulorum , ibi⁴ : *Continuo* . In qualibet vero parte præmittitur interrogatio , et subditur responsio . Ait ergo : *Dicit ei Jesus* : *Da mihi bibere* . Erat enim fatigatus , ut dictum est , et erat calor . Unde Chrysostomus⁵ : « Requiescere faciens corpus sedebat , et refrigerabat , erat enim diei medium . » Ut vero ait Augustinus⁶ , « fidem ipsius mulieris sitiebat (q.) . » Et quia dixerat , quod sedebat , nec fecerat mentionem de discipulis , subdit : *Discipuli abierant* , ut cibos emerent . Sed queritur , quare hoc expressit , cum non videatur esse ad propositum ? Item queritur , quare non intravit cum discipulis civitatem ? Et ad hoc respondet Chrysostomus⁷ quod ideo non intravit civitatem , obstruens inverecundiam et contradictionem Iudeorum , ut non dicat quis , quoniam adversatur suo præcepto , quo dixerat , ne intrarent civitatem Samaritanorum . Et ideo ait : *Abierant ut cibos emerent* ; non scilicet ex principali proposito , ut prædicarent eis , antequam Iudeis . Item queritur qualiter ait : *Ut*

¹ Vid. *Collat.* , xx. — ² *Inf.* , 30. — ³ *Aug.* , ubi sup. , n. 10. — ⁴ *Inf.* , 27. — ⁵ Chrysost. , ubi sup. , n. 3. — ⁶ *Aug.* , ubi sup. , n. 11. — ⁷ Chrysost. , ubi sup. , n. 4. — ⁸ *Matth.* , iv, 20. — ⁹ Ibid. , xix, 27. — ¹⁰ *Inf.* , xiii,

cibos emerent , cum omnia reliquissent⁸ : « Relictis omnibus , seculi sunt eum . » Et alibi⁹ : « Ecce nos reliquimus omnia , » et cum esset eis præceptum non portare pecuniam , neque peram . Et sic videtur , quod non haberent unde emerent cibos , vel si haberent , fecisse contra Domini præceptum et statum suum . Et ad istud respondendum , ut patebit infra¹⁰ , ubi dicitur de Iuda , quod « loculos habebat , et portabat ea , quæ mittebantur . » Christus et discipuli sustentabantur , vel invitati in mensis alienis , supra¹¹ : « Invitatus est Jesus et discipuli ad nuptias . » Et infra¹² : « Fecerunt ei cœnam . » Et alibi¹³ : « Rogabat eum quidam Pharisæus , ut manducaret cum illo . » Item aliquando leguntur sustentati largitionibus mulierum , quæ sequebantur¹⁴ ; de mulieribus¹⁵ , quæ ministrabant ei de facultibus suis . Item aliquando de his , quæ mittebantur in loculis , sustentabantur : et hoc a co-mitantibus , prout intelligitur , vel ab irrogantibus(b) ex præmisso verbo . Ethoc fuit congruum , maxime quando irent , et erant transituri per villas inhospitales , et non ad prædicandum , ut hic . Nec hoc repugnabat statui vel præcepto : nihil enim proprium habebant , vel secum deferebant . Unde et hic Filius Dei fuit mendicus , prout ait Augustinus exponens illud¹⁶ : « Persecutus est hominem pauperem et mendicum . » ¹⁷ « Non erat , inquit , dignatus Filius Dei fieri pauper , cum dives esset . Mendicum quomodo intelligimus , nisi forte quia dixit mulieri Samaritanæ : *Da mihi bibere* ; et in cruce ait¹⁸ : *Sitio?* » Haec ille . Et ex hoc patet perfectio discipulorum , prout ait Chrysostomus¹⁹ : « Erat enim eis circa cibaria negligentia , quoniam nec panes portaverunt , cum irent trans fretum , et esurientes comedebant spicas , et Jesus propter esuriem venit ad sicum . Erant autem discipuli soliti contemnere ventrem , et non studiosam existimare ejus ministrationem . E contrario de illis , qui ex lectulo surgentes de talibus sunt solliciti . » Haec ille . Et ibi multum et bene de hoc .

9. Et sequitur responsio mulieris : *Dixit autem mulier* , etc. , nesciens quem potum querit , et opponit se esse de alienigenis , prout ait Glossa . Ideo sequitur : *Quomodo tu Iudeus* , etc. Ut enim ait Augustinus²⁰ , Samaritani erant alienigenæ ,

²⁰. — ¹¹ *Sup.* , ii, 2. — ¹² *Inf.* , xii, 2. — ¹³ *Luc.* , vii, 36. — ¹⁴ *Marc.* , xv, 41. — ¹⁵ *Luc.* , viii, 3. — ¹⁶ *Psal.* , cxviii, 17. — ¹⁷ *Aug.* , *Enarr. in Psal.* , cxviii, n. 19. — ¹⁸ *Inf.* , xix, 28. — ¹⁹ Chrysost. , ubi sup. , n. 3. — ²⁰ *Aug.* , ubi sup. , n. 11.

(a) *Cat. edit.* sedchat. — (b) *Leg.* erogaulibus.

et ad gentem Judæorum non pertinebant; vasculis illorum non utebantur Judæi: et ideo, quia petebat ab ea bibere, quod non solebant Judæi, ait mulier sic: *Quomodo*, etc. Sed queritur, qualiter cognovit eum esse Judæum? Ad hoc respondet Chrysostomus, quod fortassis aestimavit eum a schemate (a), id est, figura et allocutione. De hoc Magisier in *Historiis*. Item queritur, qualiter tunc petit ab ea bibere, lege non concedente Judeis couti Samaritanis? Iterum, qualiter ierunt discipuli ad emendum cibos ab illis, ex quo non licet eis couti eis? Et ad istud respondet Chrysostomus², quod in differens erat tunc ejicere tales observationes: ipse enim inducebat alios ad illas absolvendas³: « Non quod intrat per eos, coquinat hominem, » etc. Quia ergo absolvebat tales cæremoniæ, non fuit inconveniens discipulos ut cibis eorum, vel, ut dicitur magistraliter, quidam cibi erant indiferentes quoad utrosque, ut fructus arborum et panis, et tales cibos poterant emere ab illis. Et patet hic mysterium ex

Mulier Samariæ⁴, et in Glossa. Itæ enim mulier fuit figura Ecclesiæ collectæ ex gentibus, et venientis ad hauriendum aquam de puteo, id est, intelligentiam veram de sacra Scriptura, prout ait Ambrosius⁵: « Puteus est altitudo profundæ scripturæ: »⁶ Alta profunditas, quis inveniet eam? » Et alibi⁷: « Fluenta putei tui deriventur foras. » Et de isto puteo et aqua patebit infra. Quod vero Christus petiit bibere a muliere, figura fuit quod desideravit fidem Ecclesiæ, ut dictum est. Item, quod discipuli emerent cibos, figura fuit, quod non laborantes in prædicatione, vel otiantes, vel vacantes aliis operibus spiritualibus, non debent manducare.⁸ « Neque gratis panem manducavimus. » Et sequitur: « Si quis non vult operari, non manducet. » Quod vero Judæi non coutuntur Samaritanis, mysterium est, quod fidelium non est conversari cum infidelibus, nec couti actibus eorum.⁹ « Egregi dimini de medio ejus. » Et¹⁰: « Quæ pars fidelium eum infidelis? » Et sequitur: « Exite de medio eorum et separamini. »

Judæi non coutuntur Samaritanis, quid hoc mysterii habet.

Et sequitur secunda particula in qua responsio Salvatoris, et de inquisitione mulieris, ibi: *Respondit Jesus: Si scires donum*, etc., quod est

¹ Chrysost., ubi sup., n. 4. — ² Ibid. — ³ Matth., xv, 11. — ⁴ Aug., ubi sup., n. 10. — ⁵ Ambr., *de Isaac et Anim.*, iv, 21. — ⁶ Eccl., vii, 23. — ⁷ Prov., v, 16. — ⁸ II Thess., iii, 8, 10. — ⁹ Jerem., li, 45. — ¹⁰ II Cor., vi, 15, 17. — ¹¹ Aug., ubi sup., n. 12. — ¹² Ibid. — ¹³ Chrysost., ubi sup., n. 4. — ¹⁴ Aug., ubi

Spiritus sanctus, ait Augustinus¹¹: « Et quis est, » scilicet quantus; et quia est dator spiritus, qui dicit tibi, ut a te petat fidem: *Tu petisses*, etc. Ad litteram, ait Augustinus¹²: « Aqua viva dicitur, quæ ex fonte manans excipitur; quæ vero est in lacunis, et eisternis, non dicitur aqua viva. » Sed queritur quare ait: *Forsitan petisses*. Respondendum quod hoc ait ob libertatem liberi arbitrii, quod potest petere, et non petere. *Et dedisset tibi aquam vivam*, merito fidei, ait Glossa.

41. Mulier tamen, carnaliter (b) sapiens, intelligebat de aqua materiali; ideo sequitur: *Dicit ei mulier: Domine*. Et in hoc patet mulieris prudentia: tribuens multum honorem, et vocans eum *Dominum*, neque derisit, neque turbata est, sed reverentius ait: *Neque haustorium habes; et puteus altus est*, ad litteram. *Unde ergo*, etc. Quasi diceret: Non potes habere aquam, maxime (v. 12) cum non sis potentior et melior Jacob; quasi dieat, ut ait Chrysostomus¹³: « Jacob dedit puteum nobis, et usus est eo bibendo, et sui similiter. Sed, si habuisset meliorem, non bibisset, et ita neque tu poteris dare meliorem. » Ilæc ille. Sed queritur, ex quo erat mulier Samaritana, et alienigena, qualiter vocat Jacob patrem suum? Et ad hoc respondet Glossa, quod ipsa (c) erat sub lege quantum ad hoc, quod libros Moysis accipiebant Samaritani. Ut ait Augustinus¹⁴: « Sua enim pulsabat ignorantia, nondum instructa neque studio nutrita, et intelligebat aquam vivam, quæ erat in illo fonte. » Sed queritur, ex quo mulier erat ignara mysteriorum, videtur quod non debuisset ei loqui sub mysterio. Item doctrina debet esse secundum auditorum capacitatem, ait Gregorius¹⁵ exponens illud Job¹⁶: « Qui ligat aquas in nubibus. » Unde infra¹⁷: « Habeo vobis multa dicere, sed non potestis portare modo. » Ergo non debuit loqui mulieri de areanis mysteriorum. Item Apostolus ait¹⁸: « Non potui loqui vobis quasi spiritualibus. Lac vobis potum dedi non escam. » Et ad istud respondendum, secundum Augustinum, quod « tecte (d) loquitur mulieri, et pauperrimi intrat in cor ejus. » Et quasi idem in Glossa. Quia ergo mulier fuit ad audiendum

sup., n. 13. — ¹⁵ Greg., *Moral.*, lib. XVII, c. XIV, al. XXVI, n. 36. — ¹⁶ Job, xxvi, 8. — ¹⁷ Joan., XVI, 12.

— ¹⁸ I Cor., III, 12. — ¹⁹ Aug., ubi sup., . 12.

(a) *Cœt. edit. schismate.* — (b) *Item carnalis.* — (c) *Cœt. edit. ipse.* — (d) *Item recte.*

Samaritanacci
piebant
libros
Moysis.

subjecta, et ad intelligendum avida, et ad assentiendum credula, ut patet in processu litteræ, et Filius Dei erat lux vera ad illuminandum, ideo ordinabiliter est locutus ei. Unde Chrysostomus¹: « Ostendit eam (a) dignam audire; ideo non despicit, sed se revelat. » Et sequitur: « Nec mireris, si confessim mulier non novit de aqua spirituali, quia nec Nicodemus novit statim de regeneratione, » supra². Haec ille. Et

Pielas Salvatoris.
Puteus multiplex.

pateat Salvatoris dignativa pietas. Unde Augustinus³: « Quid ista hortatione suavius et benignius? » Et nota quod ait: *Puteus altus est*. Est enim 1. puteus sacræ scripturæ, e quo puteo sunt hauriendæ aquæ sapientiæ, de quo dictum est; et est 2. puteus gratiæ baptismalis regenerationis et lavantis⁴: « Mundans lavaero aquæ. »

De quo in figura⁵: « Venit in terram orientalem, et vidit puteum in agro, tres quoque greges ovium accubantes juxta eum. » Terra orientalis, Ecclesia; puteus, lavacrum baptismi; tres greges, baptizandi et salvandi in fide Trinitatis. Item 3. est puteus scilicet profunditas humanæ rationis, secundum Glossam, quæ est obscurata, et ideo fodienda; de quo bibunt homines, scilicet boni, viventes secundum rationem, et peccora, viventes scilicet brutaliter, de quo in figura⁶: « Ascendat puteus, » etc. Et sequitur: « Puteus quem foderunt principes in datore legis, et in baculis suis. » Et de hoc in Glossa. Item 4. est inexhaustilis divinæ bonitatis, ex quo hauritur aqua viva, ut dicitur hic: « Viva enim aqua est spiritus, » ut ait Chrysostomus⁷. De quo puteo in figura⁸: « Profectus Isaac fodit putum, et vocavit nomen ejus latitudo, dicens: Nunc dilatavit me Dominus. » De primo puteo hauriendæ sunt aquæ veræ sapientiæ; de secundo, aquæ baptismalis gratiæ; de tertio, aquæ rectæ intelligentiæ; de quarto, aquæ sauitati gloriæ. Sed hos puteos nititur diabolus obstruere, prout fuit figuratum in *Genesi*, ubi dicitur⁹, quod « Palæstini omnes puteos, quos foderunt servi Abrahæ, obstruxerunt, implentes humo. » Quod exponens Gregorius ait¹⁰, quod « sic immundi spiritus terrenas cogitationes ingrerunt, et quasi inventam aquam Scripturæ tollunt. »

13. Et sequitur secunda collatio Filii Dei et

¹ Chrysost., ubi sup., n. 4. — ² Sup., iii, 4. — ³ Aug., ubi sup., n. 12. — ⁴ Ephes., v, 26. — ⁵ Gen., xxix, 2. — ⁶ Num., xi, 17, 18. — ⁷ Chrysost., in *Joan.*, hom. xxxi, al. xxxii, n. 1. — ⁸ Gen., xxvi, 22. — ⁹ Ibid., 15. — ¹⁰ Greg., *Moral.*, lib. XVI, c. viii, al. xviii, n. 23. — ¹¹ Prov., xxx, 15. — ¹² Inf., vii,

mulieris. Ibi: *Respondit Jesus: Omnis qui biberit ex hac aqua, etc.*, ad litteram, vel etiam de aqua voluptatis figurata per istam. *Sanguisuga enim*¹¹ est quæ dicit: Nunquam sufficit. Et sic non est magnum dare istam aquam. *Qui vero biberit de aqua, quam ego dabo, etc., non sitiet, etc.*, et in hoc ablatio nocumenti. (v. 14) *Sed flet in eo fons, et in hoc indeficientia boni vel commodi. Fons, inquam, aquæ salientis, id est, elevantis, in vitam æternam:* et in hoc adeptio æterni præmii. Superexcellens ergo hujus aquæ eminentia (b) ad illam. Infra¹²: « Qui credit in me, flumina de ventre ejus fluent aquæ vivæ. » Et haec est aqua faciens salire in altum¹³: « Tunc saliet sicut cervus claudus. » Sed queritur, qualiter vocat hic spiritum aquam, cum ipse spiritus igne significetur; unde et¹⁴ in specie ignis descendit. Et ad hoc respondet Chrysostomus bene, dicens¹⁵, quod spiritus (c) appellatione ignis, quia est ut quid erectum, et calidum, et peccatorum consumptivum, quasi dicat, quia erigit, quia inflamat, quia peccata consumit; per aquæ vero nuncupationem significatur, ut purgamentum, ut refrigerium ostendat: quasi dicat, quia purgat a sordibus, et quia refrigerat a concupiscentia carnali. Et ibi bene de hoc. Secundum primam, Gregorius ait¹⁶: « tdem signat diversa in Scriptura propter diversas proprietates, sicut leo signat Filium Dei, et diabolum, » ut ibi exemplificat. Item queritur de hoc quod ait: *Quod qui biberit ex hac aqua, quam ego dabo ei, non sitiet iterum.* Sed contra *Ecclesiasticus*¹⁷: « Qui bibunt me, adhuc sitient. » Et ita qui bibit ex hac aqua, quam dat Deus, sitiet. Item ait Augustinus¹⁸, quod « bonum temporale plus diligitur antequam habeatur, vilescit, cum habetur: æternum vero ardenter diligitur adeptum, quam desideratum. » Ergo ut prius. Item idem ait Gregorius¹⁹, ponens differentiam inter delicias spirituales et carnales: ergo ut prius. Ad istud respondendum, quod est sitis ex rei parentia, ex potantis intemperantia, et ex potus insufficientia, et ex virtutis illius ad præservandum deficientia: et talis sitis non sitit aquam a Deo, nec suscipit. Et est sitis ratione delectabilitatis rei, et insatiabilitatis: et de illa sunt ob-

38. — ¹³ Isa., xxxv, 6. — ¹⁴ Act., ii, 3. — ¹⁵ Chrysost., ubi sup. — ¹⁶ Greg., *Moral.*, lib. V, c. xvii, al. xxi, n. 41. — ¹⁷ Eccli., xxiv, 29. — ¹⁸ Aug., *de Doct. Christ.*, lib. I, c. xxxviii, n. 42. — ¹⁹ Greg., in *Evang.*, hom. xxxvi, n. 1.

(a) *Cat. edit.* tam. — (b) Item iunimenti. — (c) *Suppl.* vocatur.

jectiones. Vel aliter: Est sitis rei non habitæ; et est alia rei habitæ, ut amplius habeatur; et est alia rei habite, ut continuetur. Prima est in bibente aquam concupiscentie; secunda, in bibente aquam gratiæ; tertia, in bibente aquam gloriæ, quia delicie gloriae hauriuntur absque omni fastidio. Et de his aquis gratiæ et concupiscentie dictum est in Collatione prædicabili¹.

15. Et sequitur tertia collatio Filii dei et mulieris, ibi: *Dixit ad eum mulier*, etc. Ut enim ait Augustinus², « ad laborem indigentia cogebat, labore insirmis recusabat. » Ideo ait: *Domine, da mihi bibere*, etc. Et ut ait Chrysostomus³, « haec mulier sapientior et melior Nicodemo, qui audiens mysteria, supra⁴, ait: « Quomodo possunt haec fieri? » haec autem ait: *Da mihi bibere*. Item⁵: « Præhonoravit Christum ipsi Jacob, ænigmatiscæ innuens quod non indigeret fonte illo; nec fuit insuasibilis, ut Judæi, qui multa signa viderant: haec, nulla; sed tantum verba audivit. » Haec ille. Patet ergo credulitas facilis mulieris; et ideo sequitur præceptio Salvatoris (v. 16): *Voca virum tuum*, id est, verum^(a) intellectum, ait Augustinus⁶: nam nunc in errore es, ut ait idem. Unde excitat eam ad verum intellectum. Item queritur, cum seiret eam non habere virum, quare hoc ait? Respondendum, quod hoc non ait quia ignorans eam non habere, sed ut occultum præteritum ei revelaret. Unde Chrysostomus⁷: « Nunc per prophetiam revelat, scilicet mulieri, de præterito. »

17. Et sequitur quarta collatio utriusque ibi: *Respondit mulier: Non habeo virum*. Ad litteram, et secundum rei veritatem fornicario jungebatur, nec hoc fatebatur, sed occultabat. Et ex haec veraci response fuit occasio Filio Dei, quod ei revelavit suum secretum. Illa enim occultans turpitudinem, et existimans adhuc loqui ad hominem, ait: *Non habeo virum*, etc. Et ideo Christus inducit redargutionem, cum certitudine numerans priores viros, ait idem Chrysostomus⁸.

Et ideo sequitur quinta collatio sive colloccutio: *Bene dixisti, quia non habeo virum*, co quod ille, cum quo erat, non erat suus legitime (v. 18): *Quinque enim viros habuisti*, scilicet

¹ Vid. *Collat.* xxi. — ² Aug., *in Joan.*, trac. xv, n. 17. — ³ Chrysost., ubi sup., n. 1. — ⁴ Sup., iii, 4. — ⁵ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ⁶ Aug., ubi sup., n. 19. — ⁷ Chrysost., ubi sup. — ⁸ Ibid. — ⁹ Sup., i, 48. — ¹⁰ Chrysost., ubi sup. — ¹¹ Aug., ubi sup., n. 21. — ¹² Cor., xi, 3. — ¹³ Chrysost., ubi sup. — ¹⁴ Greg., in

in præterito. Palet hic sapientia Salvatoris: non enim in principio, nec antecedenter prophetiam induxit: volebat enim miraculorum et prædicationum principia habere ab eis, qui accedebant ad eum, sicut supra, de Nathanaele: non dixit ei statim: *Vidi te sub sicu, revelando secreta scilicet*; sed quando ait⁹: « *Unde me nosti?* » Sic fecit Filius Dei mulieri hic, ut ait Chrysostomus¹⁰. Et de his quinque viris, et de isto uno viro spiritualiter Augustinus prosequitur bene. « *Quinque viri, inquit¹¹*, sunt quinque sensus, et his quinque regitur anima infirma, et in primis annis. Sed quando venit ad annos discretionis, si eam suscepit^(b) doctrina sapientiae, succedit vir legitimus, scilicet intellectus, qui melius regit, quia ad æternitatem regit, et excusat, et instruit.¹² « *Caput mulieris vir.* » Si vero error succedit, non regit, sed perdit; et non est legitimus, sed adulter est. Et ideo ait: « *Voca virum tuum*, id est, intellectum. » Itoc Augustinus, et ibi multum et bene de hoc.

19. Et sequitur colloccutio vel collatio sexta utriusque, et arcanorum revelatio mulieri: *Domine, video, quia propheta es tu*. Ut enim ait Chrysostomus¹³, « *quia rem occultam manifestam facere est Dei*, ideo admiratur et stupet, et prophetam suspicatur, nec anxiata, nec contumeliam existimans, ait: *Quia propheta es tu*, » ut ait Chrysostomus. « *Prophetia est occultorum revelatio*, » ait Gregorius¹⁴. Etsi propheta, est occultorum revelator; et non solum hoc, sed amplius immoratur. Et nihil humanum interrogavit, nec de divitiis, sed de dogmatibus, dicens (v. 20): *Patres nostri*, id est, Jacob et filii ejus, etc. *Illi*, id est, in monte Garizim, ait Magister in *Historiis*. Ut enim ait Chrysostomus¹⁵, « aiunt Abraham filium suum illuc obtulisse. *Et vos*, scilicet Judæi, *dicitis quia Hierosolymis est locus*, etc. Patet hic industria mulieris: excellentior enim facta mente est, et sollicita pro doctrinis interrogat, ut ait Chrysostomus¹⁶.

21. Et sequitur responsio, ac veritatis revelatio: *Mulier, crede mihi*. Et in hoc ostendens fidem esse necessariam. « *Nisi enim¹⁷ credideritis, non intelligetis*, » secundum aliam litteram. *Bene* Chrysostomus¹⁸: « *Fide opus est*

Ezech., hom. i, n. 1. — ¹⁵ Chrysost., ubi sup. — ¹⁶ Ibid., n. 3. — ¹⁷ *Isa.*, vii, 9, sec. LXX. — ¹⁸ Chrysost., *in Joan.*, hom. xxxii, al. xxxiii, n. 1.

^(a) Cæt. edit. virum. — ^(b) Cæt. edit. accepit.

Sapien-
tia Sal-
vatoria.

Quinque
viri sunt
quinque
sensus.

Prophet-
ia quid.

Indus-
tria mu-
lieris.

matre honorum, sine hac nihil magnorum est possidere. » Et ponit exemplum, quod qui sine fide tentant, scilicet scire arcana, assimilantur his, qui sine navi pelagus assumere tentant¹ : « Fide intelligimus aptata esse sacula, » etc. *Crede*, inquit, *quia veniet hora*, scilicet tempus gratiae divulgatæ, quando nec in monte hoc, superstitione consueta, aestimando seilicet altum locum esse magis utilem ad orandum. Sed quod ait Augustinus in eadem homilia, tangens errorem talem : « Quia, inquit², in monte es, propinquum Deo te esse putas, et cito te exaudiri, quasi de proximo clamantein. Sed noli querere montem : in excelsis habitat Deus; sed humilia respicit. » Et ibi (*a*) de hoc. *Neque Hierosolymis*, etc. colendo Deum scilicet in cæremoniis, sicut Judæi faciunt. Et licet ita esset reprimens superstitionem Samaritanorum et reprobans eorum idololatriam, subdit tamen (v. 22) : *Vos adoratis quod nescitis*, quia scilicet localem Deum et particularem in monte : quod ex Persis erat, ut ait Chrysostomus³, et dicitur de Samaritauis, quia⁴ serviebant Deo terræ et idolis suis. *Nos autem*, scilicet Judæi, *adoramus quod scimus*, scilicet Deum verum cui credimus. Unde Judæis dicitur⁵ : « En populus est, » etc. Et sequitur : « Sieut Deus noster adest cunctis obsecrationibus nostris. » Et numerat se cum Judæis, ad suspicionem mulieris loquens, ait Chrysostomus⁶. *Quoniam salus ex Judæis*, scilicet seire Deum, et detestari idola, a Judæis principium habuit, similiter et adoratio, ut ait Chrysostomus⁷. Vel *salutem* vocat præsentiam suam; vel ideo hoc ait, quia ex Judæis natus est Christus secundum carnem, ut ait ibidem Chrysostomus⁸. Sed queritur, siue objicit Augustinus : Cum Judæi fuerint reprobati, et ritus suæ adorationis⁹ : « Cum multiplicaveritis orationem, non exaudiām. » Et ad Galatas Apostolus¹⁰ : « Neque circumcisio aliquid valet, » etc. : qualiter ait, quod Judæi adorabant, quod sciebant, et quod ex iis salus? Et ad hoc respondeat Augustinus¹¹, quod hoc dictum est in persona Juðæorum non omnium, quia non reproborum, sed illorum, de quibus fuerunt Apostoli et Prophetæ, quia¹² « non repellet Dominus plebem suam, quam præscivit. » Item queritur de hoc,

quod ait : *Quod veniet hora, quando nec in monte hoc, nec Hierosolymis adorabitis*; qualiter hoc? Videtur enim quod locus altior plus valet ad orandum : Moyses enim¹³ orans ascendit in montem. Super quod ait Chrysostomus¹⁴ : « Quanto eum sublimitas montis extulit, tanto oratio proximum Deo exhibebat. » Videtur ergo quod eminentia loci valet ad orationem. Item domus Domini erat in monte¹⁵ : « Ista est lex domus in summitate montis. » Et ita ut prius. Item qualiter ait : *Neque Hierosolymis adorabitis*, cum dicatur¹⁶ : « Caveas ne offeras holocausta tua in omni loco, sed in loco, quem clegerit Deus? » Et primo *Machabæorum*¹⁷ : « Tu elegisti domum istam ad invocandum nomen tuum. » Debuit ergo esse locus perpetuus ad orandum Deum. Ad contrarium ait Augustinus¹⁸ reprobans errorem aestimantium montem altum esse magis utilem ad orandum : « Quæreas, inquit, montem? descende ut attingas, » scilicet per humilitatem¹⁹ : « Ascensiones in suo corde posuit in valle plorationis et lacrymarum. » Si queris altum locum, intus exhibe templum Deo. In templo vis orare? in te ora; sed prius esto templum, quia ille in templo suo exaudiet orantem. » Hæc ille. Et secundum hoc respondendum ad primam quæstionem, quod eminentia non confert ad orationem nisi forte occasionaliter, quod tune forte homo interius se plus elevat ad Deum, quia magis solitarius et amplius in se collectus, et a tumultu segregatus. Et secundum hoc potest intelligi auctoritas Chrysostomi supra. Ad aliud quod intelligendum est, Hierosolymis non esse locum ad orandum, nisi ritu Judaico et cæremoniali, ut prius.

23. Et sequitur prædictorum explanatio : *Sed venit hora*, scilicet tempus gratiæ, de qua dicitur²⁰ : « Hora est jam nos de sommo surgere. » Et nunc est, ex præsentia sua scilicet : *Quando veri adoratores*, etc. Et in hoc expulit Samaritanos et Judæos : et si Judæi meliores illis, tamen futuri minores : et tantum, quantum typus a veritate, ait Chrysostomus²¹. *Adorabunt Patrem*, Deum scilicet, *in spiritu*, id est, interius in mente (*b*), contra superstitionem Samaritanorum qui adorabant in monte : Deus enim est ado-

¹ *Hebr.*, xi, 3. — ² *Aug.*, ubi sup., n. 25. — ³ Chrysost., ubi sup. — ⁴ *IV Reg.*, xvii, 27. — ⁵ *Deut.*, iv, 6, 7. — ⁶ Chrysost., ubi sup. — ⁷ *Ibid.* — ⁸ *Ibid.* — ⁹ *Isa.*, 1, 15. — ¹⁰ *Gal.*, vii, 15. — ¹¹ *Aug.*, ubi sup., n. 26. — ¹² *Rom.*, xi, 2. — ¹³ *Erod.*, xix, 3. — ¹⁴ Chrysost., *de Moyse*, serm. i, prope princ. —

¹⁵ *Ezech.*, xliiii, 12. — ¹⁶ *Deut.*, xii, 13. — ¹⁷ *I Mach.*, vii, 37. — ¹⁸ *Aug.*, ubi sup., n. 35. — ¹⁹ *Psal.* LXXXIII, 6, 7. — ²⁰ *Rom.*, xiii, 11. — ²¹ Chrysost., *in Joan.*, hom. xxxii, al. xxxiii, n. 2.

(a) *Suppl. bene.* — (b) *Cœl. edit.* monte.

randus in templo cordis. *Et in veritate*, ad excludendum cæremonialem et typicum ritum Judæorum in adorando Deum.¹ « Psallam spiritu, psallam et mente : orabo spiritu, orabo et mente. » Et subdit rationem : *Nam et Pater tales querit*, scilicet qui sic adoreut; quasi dicat, ait Chrysostomus² : « Prophete ante longa tempora hæc dixerunt, id est prophetaverunt; sed jam in januis est : » scilicet ex quo ipse venit adimplens legem. Etsubdit hujus causam (v. 24) : *Spiritus est Deus*, id est, incorporeus. Oportet ergo incorporei Dei adoratorem talem esse, ait Chrysostomus³. Judæi enim animam negligebant, circa corpus studium habebant, et ejus purgationes; oves et animalia offerebant. Sed querit adoratores, qui adorent (*a*) in spiritu puro, ut ait Paulus⁴ : « Cui servio in spiritu meo; » et sacrificantes semetipsos in holocaustum Deo⁵ : « Exhibeatis corpora vestra, hostiam viventem, » etc., ut ait Chrysostomus⁶. Sed queritur : ex littera, ex dictis Sauctorum

Objectio de templis. videtur, quod non oportet ædificare templa, vel ecclesias, sed adorare in spiritu et veritate, id est, in templo cordis, prout ait Augustinus⁷.

Item Deus est spiritus, et Dei incorporei oportet esse adoratorem in spiritu, ut ait Chrysostomus⁸ : ergo nihil corporeum requiritur ad Deum adorandum, et ita nec templa facere, nec imagines. Item talia facere, videtur esse magis occasio erroris, quo posset credi Deus esse corporeus, quam eruditio veritatis. Et ad istud respondendum est, prout ait Hugo, quod « sacra sunt quedam loca, ædificatae (*b*) basilicæ, et determinata tempora certa, quibus populus fidelis in unum congregetur, ut unitas commendetur, et gratias reddat, et vota solvat. » Hæc ille. Unde

Condit. adoratio. nis. notandum, quod quedam sunt essentialies conditiones adorationis, sicut vera contritio cordis, ordinata petitio, recta intentio; quedam vero de bene esse, sive conferentia, sicut psalmodia exterior, et hymni sive cantica, et gestus corporis, nunc inclinando, nunc erigendo, et loca sacra ad elevationem mentis in recogitatione et admiratione divinæ Majestatis, bonitatis et pietatis et beneficiorum ejus, sicut templa sacra, ut patet ab Hugone. Non ergo denegat Dei (*c*) Filius hic quin debeant (*d*) esse loca sacra et

templa; sed vult dicere, quod in spiritu interiori est vere orare, et recta fide, non in loco determinato, sicut Samaritani orabant, nec in typo, vel figura et cæremoniis, sicut Judæi, sicut expositum est a Sanctis, et ut patet in Glossa. Et per hoc ad aliud, quod imagines sunt in templis Dei in excitationem fidelium, ad memoriam beneficiorum Dei; et omnis honor qui defertur eis, refertur ad Deum, non ad ipsas, nisi sicut ad signa, prout manifestat Damascenus bene⁹, ubi multum de hoc. Mysteria vero prædictorum, scilicet qualiter est Deus adorandus in spiritu et veritate, patent in collatione prædicabili¹⁰. Nota tamen, quod adorans Deum, debet adorare in puritate et sanctitate¹¹: « Cum multiplicaveritis orationem, non exaudiam; manus enim vestræ plenæ sunt sanguine. » Et de hoc Chrysostomus : « Oportet, inquit, orantem esse mundum. » Et ponit exemplum : « Si quis manibus impletis stercore tuos pedes veniret adorans, conculcares : multo magis implens manus de stercore peccati est conculcandus a Deo, et ejiciendus. » Et ibi bene de hoc. Item est adorandus cum simili subjectione, et protestatione sue majestatis. Unde et adorare est corpus ad pedes prosternere, et summum nostrum ad ejus ima inclinare, ut tradidit ab Augustino.¹² « Adorabunt vestigia pedum tuorum. » Item adorandus est cum recta fidei confessione, et debita honorificatione, prout ait Prophetæ¹³ : « Venite, adoremus, præoccupemus faciem ejus in confessione. » Et¹⁴ : « Procidentes adoraverunt eum, et apertis thesauris suis obtulerunt ei, » etc. Item est adorandus solemni celebritate pro loco et tempore, prout ait Prophetæ¹⁵ : « Introibo in domum tuam, et adorabo ad templum sanctum tuum in timore tuo. »¹⁶ « Veniet omnis caro, ut adoret coram facie mea. » Et de hoc amplius in Collatione⁷.

23. Et sequitur ultima collatio, sive colloquio Filii Dei et mulieris, ibi : *Dicit ei mulier : Scio quia Messias venit.* Ut ait Augustinus¹⁸ : « Jam (*e*) mulier ordinatur in fide, et regitur bene victura (*f*). » Vocavit enim virum suum, id est, intellectum, de quo viro supra, eodem.

^{15.} — ¹² Isa., LX, 14. — ¹³ Psal. XCIV, 6. — ¹⁴ Matth., 11, 11. — ¹⁵ Psal. V, 8. — ¹⁶ Isa., LXVI, 23. — ¹⁷ Vid. Collat. XXII. — ¹⁸ Aug., ubi sup., n. 28.

(*a*) *Cœt. edit.* adorant. — (*b*) *Item ædificata.* — (*c*) *Cœt. edit.* non habent Dei. — (*d*) *Al.* debet. — (*e*) *Cœt. edit.* Nam. — (*f*) *Item nutrita.*

Sacra
imagi-
nes in
tempolis
cur.

Condi-
tiones
adoran-
tis.

« *Messias*, ut ait (a) Augustinus¹, hebraice, Christus græce, Unctus latine. » De ipso ait Prophetæ²: « *Unxit eum oleo præ consortibus suis*. » *Qui cum venerit, annuntiabit*, scilicet perfecte, quæ ad occulta Patris pertinent. Quærerit autem Chrysostomus³: « *Unde mulier et etiam Samaritani sciebant de Messia, vel expectabant ejus adventum?* » Et ad hoc respondet, quod « *sciebant a libris Moysis, quos suscipiebant, et quia scriptum est*⁴: « *Ipse erit expectatio gentium* : » ideo inde poterant scire. » Item quærerit Chrysostomus⁵, ex quo, supra⁶, Nathanaelem induxit ad credulitatem et per prophetiam, et Nicodemum per figuram de serpente æneo, quare similiter non iuduxit illam mulierem per talia? Et ad hoc respondet, quod « *quia mulier erat indocta et Scripturarum inexperta, ideo per talia non induxit eam, sed per prædicationem et promissionem aquæ salientis.* »

Et sequitur responsio Salvatoris, et revelatio veritatis: *Dicit ei: Ego sum*. Et in hoc sua immutabilis divinitas. Unde infra⁷, simile: « *Antequam Abraham fieret, ego sum*. » *Qui loquor tecum*: et in hoc sua evidens humanitas⁸: « *Loquutus est nobis in Filio*, » etc. Quærerit Chrysostomus⁹, quare non se revelavit mulieri ab initio; item cum Judæi peterent ab eo instanter, quis esset, infra¹⁰: « *Si tu es Christus, die nobis palam*; » nec tamen eis revelavit: quærerit, unde hoc? Et ad istud respondet: « *Paulatim duxit eam ad fidem*: nam si se revelasset ab initio, videretur inaniter eum loqui, quia mulier non intelligeret. » Ad aliud respondet, quod illa erat devotior (b) Judæis, et illi non pro discedo quærebant, sed pro injuriando; ista vero audiebat, et quærebat ad discendum. Et patet ex dictis Salvatoris benignitas admiranda, et studiositas sedula ad docendam unam mulierem, et perita artificiositas in attrahendo, nunc revelando occulta, nunc promittendo desiderata, ut patet in serie Evangelistæ, et sicut reccolligit Chrysostomus ex ea. Et in hoc est exemplum doctoribus prædieaudi non solum multis, sed etiam uni aliquando. Unde Gregorius: « *Numquid, si multis prodesse nequeo, nec paucis curabo?* » Et ponit exemplum: « *Si ex messe portare maupulos multos non possum,*

numquid vacuus debo redire? » Quasi dicat: Non. Ad unum ergo convertendum, est prædicandum¹¹: « *Qui converti fecerit peccatorem ab errore viæ suæ, salvabit animam ejus.* »

27. Et sequitur ultimum de regressu discipulorum: *Et continuo venerunt*, etc.: quod signat doctores et discipulos Christi debere redire ad ipsum in contemplatione, post egressum ad pia opera in negotiosa actione.¹² « *Numquid mittes fulgura, et ibunt, et revertentia dicent tibi: Adsumus?* » Per fulgura prædicatores vel doctores, sicut euntes et revertentes, significantur, ut ait ibi Gregorius¹³. *Et mirabantur*, etc. Quærerit qualiter hoc: ex quo neverunt eum esse fontem pietatis, quare mirabantur eum loqui cum muliere paupere? Et ad hoc respondet Augustinus¹⁴: « *Ipse quærebat ovem scilicet perditam, ad hoc enim venerat. Bonum ergo admirabantur, non malum suspicabantur.* » Idem Chrysostomus¹⁵: « *Admirabantur mansuetudinem, quoniam sustinuit cum tanta humilitate mulieri loqui et Samaritanæ.* » *Nemo tamen dixit ei: Quid quæris?* Quærerit Chrysostomus¹⁶, quare eum non interrogaverunt? Et ad hoc respondet, quod eruditæ erant servare ordinem discipulorum, ita eum (c) formidabant et venerabantur. Vel aliter, secundum Glosam, quod non sunt ausi, ne ab eo reprehenderentur, si incaute interrogarent. Et est exemplum inferioribus non investigare facta superiorum, vel dicta.

28. Et sequitur illa pars, in qua de Salvatoris prædicatione publica ipsis Samaritanis, ibi: *Reliquit hydriam*, etc. Et illa pars in quatuor partes: primo, de regressu mulieris ad illos, et de annuntiatione (d), quæ audivit; secundo, de supplicatione discipulorum ipsi Salvatori de manduendo; tertio, de de responsione Salvatoris, et hortatione discipulorum ad prædicandum, ibi: *Nonne vos dicitis*, etc.; quarto, de de votione Samaritanorum ad credendum, ibi: *Ex illa civitate*, etc.

Ait ergo: *Reliquit hydriam*, etc. Ut ait Augustinus¹⁷: « *Auditio: Ego sum*, etc., et receptio in cor Christo Domino, quid faeret, nisi hydriam dimitteret, et evangelizare curreret? Projecit cupiditatem, et properavit annuntiare veritatem.

¹ Aug., ubi sup., n. 27. — ² *Psal.* XLIV, 8. — ³ Chrysost., ubi sup. — ⁴ *Gen.*, XLIX, 10. — ⁵ Chrysost., ubi sup. — ⁶ Sup., I, 48; III, 14. — ⁷ *Inf.*, VIII, 58. — ⁸ *Hebr.*, I, 2. — ⁹ Chrysost., ubi sup. — ¹⁰ *Inf.*, X, 24. — ¹¹ *Jac.*, V, 20. — ¹² *Job*, XXXVIII, 35. — ¹³ Greg.,

Moral., lib. XXX, c. II, n. 6. — ¹⁴ Aug., ubi sup., n. 29. — ¹⁵ Chrysost., ubi sup., n. 3. — ¹⁶ Ibid. — ¹⁷ Aug., ubi sup., n. 30.

(a) *Cœl. edit.* deest ait. — (b) *Cœl. edit.* devotio. — (c) Item enim. — (d) *Suppl.* eorum.

Discant, qui volunt evangelizare, projicere hydriam, id est, cupiditatem. » Et ibi bene de hoc. Hydria enim, ut habitum est supra, dicitur ab ὅδῳ, quod est aqua. Et de hoc Chrysostomus bene¹: « Ignem venerat dominus mittere in terram²: voluit discipulos esse ignitos: sie mulier dicitur aceensa, ut hydriam relinqueret et necessitatem, scilicet aquam, propter quam venerat. » Et ibi bene de hoc. *Et abiit in civitatem*, etc. Ut ait Chrysostomus³, « non unum aut alterum voeavit, ut Andreas, vel Philippus, sed civitatem integrum. » *Et dicit* (v. 29): *Venite, et videte hominem*, etc. Sed queritur, quare non ait Christum, quem confessa est, esse Messiam? Et ad hoc respondet Chrysostomus⁴, quod cum eadem descensione (*a*), qua Christus est eam piscatus, convertendo scilicet, allucere voluit (*b*) illos, ut scilicet ex propria voluntate enuntiarent ipsum esse Christum. *Venite ergo, inquit, festinanter, et videte*, experimentaliter, *hominem, qui dixit*, etc. Quæritur, ex quo dixerat ei quae turpia erant, quare hic ait ita expresse: *Qui dixit mihi*, etc. Et ad hoc respondet Chrysostomus⁵, quod cum ignita fuerit anima igne divino, ad nihil inspicit eorum quae sunt in terra, non ad gloriam, nec ad verecundiam. Exemplum de Magdalena, quae intravit domum Pharisæi, ubi Christus recumbebat. Et ibi Gregorius de hoc⁶, quod non vocata venit, etc. *Numquid ipse Christus?* Sed queritur quare hie loquitur quasi dubitative, ex quo Filius Dei dixerat se esse Christum? Et ad hoc respondet Chrysostomus⁷: « Vide, inquit, sapientiam mulieris: noverat enim quouiam gustantes de illo fonte, eadem paterentur quae ipsa passa est, et nolebat ex propria enuntiatione inducere eos, sed ex auditione illius sententiae, quam Christus dixit, et ab ipso. Et ideo ait: *Videte, et non: Credite*, illud enim levius est.

Sapiens
mulieris.

30. *Et illi*, excitati scilicet a voce mulieris, *exierunt de civitate*, etc. Et ex hoc patet corum facilitas ad credendum, sermonibus auditis a muliere. Et ut patet ex dietis, ista mulier a Salvatore edocta, et igne divino inflammatum, ut ait Augustinus, ubi supra, figura est prædicatorum evangelizantium. Unde Augustinus⁸: « Diseaseant qui volunt evangelisti-

zare, projicere hydriam, id est cupiditatem.⁹ Et sequitur: « Onore aljecto, currexit. » Discipuli enim (*c*), relictis omnibus, secuti sunt dominum. Unde figuratur hic perfectio prædicatorum quoad omnem abdicationem, ibi: *Reliquit hydriam*; secundo, quoad agilitatem in prædicando, ibi: *Abiit in civitatem*. Ideo ait Salvator discipulis¹⁰: « Euntes in mundum universum, prædicate. » Item quoad veritatis prædicationem, invitando homines, ut ad Deum veniant amando, et videant credendo¹¹: « Homo quidam fecit eoniam magnam, et misit servum, » id est, ordinem prædieantium, « voare invitatos. » Unde dicitur¹²: « Misit ancillas suas, ut vocarent ad arcem. » Per ancillas enim obsequiosi prædicatores et humiles, scilicet Apostoli, ut ait Gregorius¹³. Boni autem auditores excent de civitate, scilicet terrena et diabolica, obviā Christo. Ut enim ait Augustinus¹⁴: « Duas civitates fecerunt duo amores: terrenam, amor sui usque ad contemptum Dei; cœlestem, amor Dei usque ad contemptum sui. » De prima vero debent exire fideles, Christo credentes¹⁵: « Relinquette civitates, et habitate in petra, » id est, in Christo.

Et sequitur illa pars, in qua Salvatoris invitatio a discipulis ad manducandum, et ipsius responsio, ibi: *Interrogaverunt*, etc. Et illa in quatuor: primo, supplicatoria invitatio; secundo, Salvatoris responsio, ibi: *Ille dixit eis*, etc.; tertio, discipulorum mutua interrogatio, ibi: *Dicebant ergo*, etc.; quarto, Christi responsio, ibi: *Dicit*, etc.

Ait ergo: *Interrogaverunt*, id est, interrogando rogarunt: *Rabbi, manduca*. Sed queritur, ad quid eum rogarunt, ex quo noverant eum semper facere quod erat melius et convenientius? Item ex quo dixerat mulieri supra: *Da mihi libere*, ex quo patet quod fatigatus erat esuriens et sitiens, queritur, quare non manducavit? Et ad hoc respondet Chrysostomus¹⁶, quod videntes eum fatigatum, rogarunt: neque enim erat hoc, id est precari pro eibarisi, temeritatis, sed amoris custodiae circa magistrum. Et sequitur ipsius responsio (v. 32): *Ille dixit: Ego cibum habeo*, etc., id est, conversionem Samaritanorum, ait Glossa; *quem vos nescitis*, scilicet carna-

¹ Chrysost., in Joan., hom. xxxiii, al. xxxiv, n. 1.

² Luc., xii, 49. — ³ Chrysost., ubi sup. — ⁴ Ibid.

⁵ Ibid. — ⁶ Greg., in Evang., hom. xxxiii, n. 1.

⁷ Chrysost., ibid. — ⁸ Aug., ubi sup., n. 30. —

⁹ Marc., xvi, 15. — ¹⁰ Luc., xiv, 16. — ¹¹ Prov., ix,

3. — ¹² Greg., Moral., lib. XXXIII, c. xv, al. xvi, n. 32. — ¹³ Aug., de Civit. Dei, lib. XIV, c. xxviii.

¹⁴ Jerem., XLVIII, 28. — ¹⁵ Chrysost., ubi sup.

(a) Cœl. edit, in descensione. — (b) Item evellere noluit. — (c) Leg. etiam.

liter sapientes, et intelligentes de cibo materiali. Ut enim ait Augustinus¹: « Potus erat in muliere, ut faceret voluntatem ejus (a). » Ideo ait : *Da mihi bibere*, scilicet ut fidem in ea operaretur, et eam in corpus suum trajiceret, quod est Ecclesia. » Unde dictum est Petro²: « Occide, et manduca. »

33. Et sequitur discipulorum mutua interrogatio : *Numquid*, etc. Non enim intelligebant (b) de cibo spirituali, sicut nec mulier, supra³, de aqua. Sed queritur, quare non iustruxit eos prolongando doctrinam, sicut docendo mulierem supra? Ad hoc respondendum : Ut dicitur⁴: « Vobis datum est nosse mysteria, ceteris in parabolis. » Quia ergo mulier erat simplex, et de ceteris, ipsi vero erant vocati ad discipulatum, ideo instruxit eam per circuitum, ut ait Glossa. Et patet hic vehementia desiderii Filii Dei de salute fidelium. Unde Chrysostomus⁵ : « Ostendit, scilicet Christus, quantum desiderium habet nostrae salutis : sicut enim nobis concupiscibile est comedere, ita ei salvare nos. » Ideo ait infra⁶ : « Sitio. »

34. Et sequitur illa pars, in qua Salvatoris responsio, et dicti expositio, ibi : *Dicit eis* : *Meus cibus*, etc. Ut ait Glossa : « Cibus ejus nostra fides, opus mysterium redemptionis. » Sed queritur, quare a principio non ait eis, sic cibum suum exponendo? Et ad hoc respondet Chrysostomus⁷, quod « attentiores eos operari voluit, et assuefacere per talia ænigmata audire ea, quæ dicuntur. » Sed videtur quod ænigma non sit conveniens, quia cibus conservat cibantem : sed fideles conversi non servant Christum : non ergo sunt cibus. Item ipse est cibus fidelium, quia « panis qui de cœlo descendit, » infra⁸. Non ergo e contrario. Et ad hoc respondendum, quod cibi est multiplex proprietas, scilicet a cibante desiderabilitas, et in corpus cibantis convertibilitas : et sic salus fidelium. Sive ipsi fideles dicuntur esse cibus Filii Dei, ut patet ex dictis Sanctorum prius. Item alia est proprietas cibi ad restaurandum, et ad construendum virtuositas, et ad satisfaciendum desideranti sufficiens potestas. Et sic Filius Dei, qui est panis vite, est cibus noster. Et hoc modo loquuntur objectiones.

33. Et sequitur illa pars, in qua hortatio dis-

¹ Aug., ubi sup., n. 31. — ² Act., x, 13. — ³ Sup., II. — ⁴ Matth., XIII, 41. — ⁵ Chrysost., ubi sup., n. 1. — ⁶ Inf., xix, 28. — ⁷ Chrysost., ubi sup. — ⁸ Inf., vi,

cipolorum ad prædicandum, ibi : *Nonne vos dicitis?* etc. Et ibi tria : primo, similitudinis præmissio; secundo, adaptatio et propositi exhortatio, ibi : *Ecce dico vobis*, etc.; tertio, dicti expositio : *In hoc enim est verbum verum*, etc.

Ait ergo : *Nonne vos dicitis*, id est, vulgariter dicere consuevistis : *Adhuc quatuor menses sunt, et messis venit*, id est tempus metendi? quasi dicat : Ante tempus metendi, de messe consuetum est præcogitare. Unde Chrysostomus⁹ : « Ecce rursus consuetis nominibus reduxit eos contemplationi. » Et Glossa : « Sicut messis terrena vicina, sic et messis hominum. » Ex hoc patet, quod hoc non fuit immediate post Pascha præteritum, imo perpenditur hyemis tempore hoc factum esse, ut ait Magister in *Historiis*. Et sequitur secundum : *Ecce dico vobis, levate oculos*. Hortatur enim eos, quos mittit, ait Glossa : *Levate, inquit, oculos, et mentis, et corporis, et videte regiones*, multitudinem scilicet Samaritanorum, *quia albae*, etc. « Sicut enim spicæ cum dealbatæ fuerint, ad messem sunt paratæ, ita et hi sunt præparati et ad salutem vertibiles, » ait ibidem Chrysostomus¹⁰. ¹¹ « Messis quidem multa, operarii pauci. » Et quia ita est, (v. 36) *qui metit, evellendo scilicet venientes ad fidem ab amore inordinato, mercedem accipit, præmium pro labore; et qui congregat, in unitatem fidei, fructum, scilicet accipit, non temporalem, sed in viam æternam*¹² : « Et voca operarios, et reddite illis mercedem. » *Et qui seminat, scilicet collectio vel ordo prophetarum; et qui metit, scilicet collectio apostolorum, simut gaudeat,* quando bono servo de utroque ordine dicitur¹³ : « Intra in gaudium Domini tui. » Unde Chrysostomus¹⁴ : « Unde qui seminant, prophetæ sunt; apostoli messuerunt; et illi gaudent, quia non privantur delectatione et remuneracione laborum. » Haec ille. Idem Augustinus¹⁵ : « Seminatores patriarchæ et prophetæ pericula pertulerunt in illo frigore; sed in Iudea, matura seges, quando tot millia rerum pretia afferebant ad pedes discipulorum. » Et ibi bene de hoc. Sed queritur, quare utitur Filius Dei talibus parabolis in Evangelii, cum veritas fuerit revelata, et lex, quæ erat umbra futurorum, adimplita? Ergo debuisse loqui plane et lucide,

33. — ⁹ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ¹⁰ Ibid. — ¹¹ Luc., x, 2. — ¹² Matth., xx, 8. — ¹³ Ibid., xxv, 21.

— ¹⁴ Chrysost., ubi sup. — ¹⁵ Aug., ubi sup., n. 32.

(a) *Suppl.* qui miserateum. — (b) *Cat. edit.* intelligebat.

non sic ænigmatice et umbratice. Item¹ « verbum abbreviatum fecit Deus super terram : » sed brevius esset verbum doctrinæ, si plane esset revelatum : ergo ut prius. Unde quærit Chrysostomus², cuius gratia metaphorice loquitur? Et ad istud respondet, assignans duas causas, quarum prima est, ut mens consonam rerum imaginem suscipiens, id est, talem similitudinem, suscitetur magis et detineatur (*a*). Et ponit exemplum : Sicut in scriptura videns res magis detinet, sic ex parte ista sequitur. Non enim enuntiatio ita inducit auditorem, ut ea quæ per res est enarratio, et ea quæ est experientiae subscriptio, quod est in parabolis videre. » Haec ille. Alia est causa, quam assignat, « ut dulcioretur enarratio, et permanentior sit memoria eorum, quæ dicuntur. » Haec ille. Ad majorem ergo excitationem mentium ad intelligentium, et ob majorem impressionem ipsi memorie, loquitur Filius Dei in parabolis et in ænigmatibus iu Evangelio, non ob figuralem obumbrationem, sicut in lege. Et per hoc patet ad objecta. Item quæritur de hoc quod ait : *Regiones albae ad messem*, id est corda, ait Glossa, parata. Ergo secundum hoc videtur, quod error mathematicorum habeat veritatem, qui dicunt animas parari ab astris et constellationibus. Item videtur quod error pelagianus habeat veritatem, qui posuit liberum arbitrium sibi sufficere sine gratia. Ad istud respondendum, quod uteque error est perniciosus, nec hic habent locum; sed hoc ait ob libertatem arbitrii ad assentiendum doctrinæ Dei et gratiæ, qui³ « operatur in nobis velle et perficere pro voluntate bona. » Mysteria prædictorum patent : per quatuor enim menses possunt sintur quatuor defectus, quos debet homo remenses cognoscere in semetipso, antequam veniat mes defectus, id est, collectio spiritualium bonorum : mensis enim dicitur a mene, quod est defectus, ait Isidorus⁴. Quorum primus est defectus innocentiae, sive sanctitatis⁵ : « Omnes enim peccaverunt et egent gloria Dei. » Item est defectus scientiae et cognitionis, ad intelligentium verum, quantum est a parte hominis, quia omnes homines tenebrae sunt, quantum est ex se, supra⁶:

Error
mathematico-
rum.
Error
pelagianus.
Per qua-
menses
quatuor
defectus.

¹ Rom., ix, 28. — ² Chrysost., ubi sup., n. 2.
— ³ Philip., ii, 13. — ⁴ Isid., de Etymol., lib. V, c. vi, de temporibus. Μήνη, Luna, ab hebreo מְנֻחָה, Manah, Numeravit, potius videtur etymologia vocis latiua: *Mensis*. — ⁵ Rom., iii, 23. — ⁶ Sup., i, 5. — ⁷ Psal. cxv, 11. — ⁸ Gen., viii, 21. — ⁹ Job., vii, 3. — ¹⁰ Psal. cxviii, 59. — ¹¹ Greg., in Ezech., lib. I,

Lux in tenebris lucet. Et in *Psalmo*⁷: « Omnis homo mendax. » Tertius defectus est pronitas sive liberalitas concupiscentie ad malum. Quartus defectus, inhabilitas ad bonum⁸ : « Sensus enim et cogitatio humani cordis in malum intenta sunt ab adolescentia sua. » Iste defectus cogniti et recogniti possunt dici quatuor menses in omnia, de quibus *Job*⁹ : « Ego habui menses vacuos. » Et isti defectus, cogniti ab homine, stimulant eum ad colligendum bona opera, et ad vitanda (*b*) mala. In *Psalmo*¹⁰: « Cogitavi vias meas, » scilicet quibus defectuose ambulavi; « et converti pedes meos in testimonia tua, » scilicet ad bona agenda et congreganda. Vel posset exponi in bono: ut enim ait Gregorius¹¹ : « Mensis dicitur perfectio die rum¹²: *Mensis ex mense*, quia qui hic perfecte vivunt, illuc ad perfectionem gloriæ perduncuntur. » Quatuor menses ergo, quatuor affectiones perfectæ in anima, scilicet timor et pœnitentia de præteritis, spes et amor de futuris. Et hæc (*c*) sunt quatuor pennæ de quibus *Ezechiel*¹³, prout exponit ibi Gregorius.¹⁴ Post istos menses levandi sunt oculi cordis ad Deum sursum¹⁵ : « Levate in excelsum oculos vestros. » Item sunt levandi deorum, ad considerandum in quo statu sit homo¹⁶ : « Leva oculos in directum, et vide ubi nunc prostratus sis. » De eo ergo quod sequitur : *Regiones albae sunt jam ad (d) messem*, patet mysterium ex dictis sanctorum, et ex Glossis hic; ait enim Glossa, quod duæ sunt messes: una, ut collectio fidelium ad fidem, de qua hic; alia est collectio bonorum ad gloriam de qua apud *Matthæum* (*e*)¹⁷: « Messis est collectio sæculi, messores sunt Angeli. » De ista messe et messoribus¹⁸: « Messis multa, operarii autem pauci. » Ibi Gregorius¹⁹ de ista messe et messoribus, et de mercere messorum multum. His exceptis, notandum, quod est triplex messis: una sacrorum studiorum in sacra scriptura, *Job*²⁰: « Cujus messem famelicus comedet? » Ibi Gregorius²¹: « Messis est sacri seges eloquii. » Item est messis, scilicet aggregatio bonorum operum²²: « Qui congregat in messe, filius sapiens. »

hom. vi, n. 18. — ¹² Isa., Lxvi, 23. — ¹³ Ezech., I, 6. — ¹⁴ Greg., in Ezech., lib. I, hom. IV, n. 5. — ¹⁵ Isa., LI, 6. — ¹⁶ Jerem., III, 2. — ¹⁷ Matth., XIII, 39. — ¹⁸ Luc., X, 2. — ¹⁹ Greg., in Evang., hom. XVII, ante med. — ²⁰ Job, v, 5. — ²¹ Greg., Moral., lib. VI, c. II, circa med. — ²² Prov., X, 5.

(*a*) Cæt. edit. detineant. — (*b*) Cæt. edit. ad mitenda. — (*c*) hæc. — (*d*) adducunt. — (*e*) De qua *Matthæus*.

¹ «Juda, pone (a) tibi messem.» Item est messis, scilicet præmiorum collectio ² : « Vade ad formicam, o piger; » et sequitur: « Sive piger fueris, veniet ut fons messis tua. »

37. Et sequitur ultima particula, in qua expositio Dei, ibi: *In hoc enim verbum verum, scilicet pro vero, quod et in hoc habet veritatem, quia prophetæ laboraverunt, et vos ex eorum laboribus metitis. Sed queritur, quomodo? Apostoli seminaverunt prædicando, et collegerunt (b) fidèles ad fidem. ergo utrumque fecerunt. Similiter et prophetæ seminaverunt prophetando, quorum prophetiis multi crediderunt, et ita fuerunt collecti quasi in messe. Quare appropriat prophetis, quod fuerunt seminatores, et apostolis quod fuerunt messores, cum utrique fuerunt et seminatores et messores? Et ad hoc respondeat Chrysostomus ³, quod « in semine, id est, in seminando major labor, in messe vero multus fructus. Et prophetæ fuerunt missi ad id quod erat laboriosius, vos autem ad levia venistis. Et sicut in messe cum facilitate fructus aggregantur, et uno momento area repletur, ita erat et tunc, quia Samaritani congregati veniebant propter verbum mulieris. » Et quia prophete fuerunt primi, ideo ducuntur seminare. Et quia apostoli eorum successores fuerunt, dicuntur mettere: « Superaedificati super fundatum apositorum et prophetarum. » Et ideo ait hoc apostolis (c), hortans eos, quia videbatur res laboriosa orbem terrarum circuire et prædicare. Ideo ostendit esse tunc facile respectu laboris prophetarum, prout ait idem Chrysostomus ⁵: « Sed aliter est in seminantibus et metentibus sensibiliter, quia non simul lætantur, sed dolent, qui seminaverunt, ut aliis laborantes; lætantur autem qui metunt sibi ipsis. Sed in seminantibus hic et metentibus aliter est, quia utrique lætantur » ob eamdem in eis charitatem, quæ ⁶ « non querit, quæ sua sunt, » prout ait in littera. Et patet ex dictis, quod prædictores sunt seminatores, et verbum est semen, et terra est corda audientium ⁷: « Exiit qui seminat seminare semen suum. » tibi Gregorius ⁸ sufficienter de his. ⁹ « Beati qui seminatis super omnes aquas. » Et illi idem (d) sunt messores colligentes*

¹ *Ose.*, vi, 11. — ² *Prov.*, vi, 6, 11. — ³ Chrysost., *in Joan.*, hom. xxxiii, al. xxxiv, n. 2. — ⁴ *Ephes.*, ii, 20. — ⁵ Chrysost., ubi sup. — ⁶ *1 Cor.*, xiii, 5. — ⁷ *Luc.*, viii, 5. — ⁸ Greg., *in Evang.*, hom. xv, per totum. — ⁹ *Isa.*, xxxii, 20. — ¹⁰ *Isa.*, ix, 3. — ¹¹ Chrysost., *in Joan.*, hom. xxxiv, al. xxxv, n. 1.

fideles in horreum Ecclesiæ, ut quasi rapientes eos de manib[us] hostiū ¹⁰: « Lætabuntur coram te sicut qui lætantur iu[m] messe. »

39. Et sequitur illa pars, in qua expressio devotionis et credulitatis Samaritanorum, ibi: *Ex civitate illa*, etc. Et ibi tria: primo, hujus præmissio; secundo, more (e) Salvatoris cum eis specificatio, ibi: *Mansit*, etc.; tertio, causæ credulitatis eorum subjunctio, et eorum plena confessio, ibi: *Multo plures*, etc.

Ait ergo: *Ex illa civitate multi*, etc. Et in hoc promptitudo eorum ad credendum, quod a solo mulieris testimonio crediderunt, ut ait Chrysostomus ¹¹. Unde sequitur: *Crediderunt propter verbum mulieris*. E contrario de Judæis, qui multa videntes miracula, eum abjecerunt, ait idem Chrysostomus ¹². Et non solum crediderunt, sed cum venissent, rogaverunt ut maneret. Et in hoc apparet vehemens devotio: continue enim eum volebant detinere, ut ait Chrysostomus ¹³. Et subditur secundum (v. 40): *Et mansit ibi duos dies*. Sed queritur, ex quo cum tanta devotione cum rogabant, quare non amplius mansit cum eis? Respondendum, quod ideo forte, quia illuc non venerat ex principali proposito, quia oportebat cum transire in Galilæam, ut dictum est supra ¹⁴. Et quoniam illic crediderunt, et quia debuit aliis civitatibus evangelizare, ut dicitur ¹⁵, ideo non mansit amplius ibi.

41. Et sequitur tertium: *Et multo plures crediderunt propter sermones ejus*. Et hoc merito, ipse enim loquebatur sicut potestatē habens ¹⁶, et infra ¹⁷: « Verba vitæ habes. » Et ¹⁸: « Mundi estis propter sermonem meum. » Et dixerunt mulieri: *Non propter loquaciam*, etc., tantum scilicet; *sed quia audivimus*, sermones scilicet Salvatoris: *vivus enim* ¹⁹ *est sermo Dei, et efficax*. *Et scimus*, scilicet credendo, *quia hic est vere Salvator mundi*, non tantum scilicet Judæorum, nec tantum Samaritanorum, sed totius mundi ²⁰: « Ecce agnus Dei, ecce qui tollit peccata mundi. » Et patet hic perfectio fidei, et veritas confessionis. E contrario de Judæis, qui post sigua et miracula discrediderunt, sicut ait Chrysostomus hic ¹, ponens exemplum, quod sol cum suscepit puros oculos, illuminat facile; si

Quare
Judæi
non cre-
diderunt

— ¹² Ibid. — ¹³ Ibid. — ¹⁴ Sup., 3. — ¹⁵ *Luc.*, iv, 43. — ¹⁶ *Matth.*, vii, 29. — ¹⁷ Inf., vi, 69. — ¹⁸ Inf., xv, 3. — ¹⁹ *Hebr.*, iv, 12. — ²⁰ Sup., i, 29. — ²¹ Chrysost., nbi sup.

(a) *Cœt. edit.* ponet. — (b) collegint. — (c) Item Apostolus. — (d) Item idem. — (e) Item more.

autem non tales suscepserit, sero et vix scilicet illuminat. Et haec est accusatio illorum infirmitatis, non solis (*a*) imbecillitatis. » Haec ille. Sic ex parte ista, quod Judæi non crediderunt, hoc fuit illorum imbecillitatis, non Christi defectibilitatis. De his vero mysterialiter Augustinus¹, quod « sicut illi crediderunt primo per foeminam, postea per præsentiam, ita nunc annuntiatur per Ecclesiam, et demum manet apud credentes huius, scilicet per duo præcepta charitatis. » Et ibi bene de hoc, et in Glossa similiter. Et nota quod ait : *Hie est Salvator mundi*: in quibus verbis duo insinuantur, quorum primum Christi præsentialitas per veram humanitatem : *Hic est*, scilicet audibilis sonoritate doctriæ, visibilis virtute potentie, tangibilis benignitate benevolentiae, odorabilis redolentia famæ, gustabilis suavitate sapientiae, et ait ideo signanter : *Hie*² : « Iste Deus meus, glorificabo eum : » iste, inquam, dietis modis sensibilis; secundo notatur potestativa virtuositas, ibi : *Salvator mundi*. Et vere Salvator, quia omnis morbi vel infirmitatis ablutor, omnis salutis allator, et omnis impugnantis salutem exterminator, et omnis salutis allatae conservator, et ideo merito salvator. Unde, in figura ipsius, de Joseph (*b*)³ : « Vocavit eum (*c*) Salvatorem mundi. »⁴ « Ipse enim salvum faciet populum suum. »⁵ « Ecce Deus Salvator meus. »⁶ « Salvator ponetur in ea. » Et⁷ : « Aperiatur terra, et germinet Salvatorem. »

43. Et sequitur ultima pars capituli, in qua de progressu Filii tui in Galileam, ibi : *Post duos dies*, etc. Et illa in tres : primo, sui progressus et susceptionis præmissio; secundo, miraculi operatio, ibi : *Et erat quidam regulus*, etc.; tertio, ordinis miraculi subjunction, ibi : *Hoc iterum*, etc. Ait ergo : *Post duos autem dies*, etc., et abiit in Galilæam. Sed queritur, ex quo ibi erat prius et fecerat miraculum, supra⁸, ad quid illuc ivit? Et ad istud respondet Glossa, quod ideo revertitur ad istos, ut qui per priora non crediderunt, modo credant. Et est figura, quod gentibus facile conversis, revertetur ad Judæos. Et de hoc in Glossa. Unde et de Galilæa fuere discipuli advocati, ut pa-

tet⁹. De qua Galilæa¹⁰ : « Via maris trans Jordānem Galilæa gentium : » ut sicut in Galilæa fuit defectus fidei per primam captivitatem, ut patet¹¹, inde esset vocatio discipulorum. *Abiit in Galilæam*, ubi fuit nutritus, ait Augustinus¹². Unde sequitur (v. 44) : *Ipse enim testimonium perhibuit, quia propheta*, etc. Sed opponit Chrysostomus¹³ quod multi prophete in patria sua honorantur; et ad hoc respondeat, quod de raro contingibus loquitur : consuetudo enim contemptibiles facere consuevit. Et si in propria patria aliqui honorantur, multo magis in aliena¹⁴ : « *Pretiosior erit vir auro.* » Ibi Hieronymus¹⁵ : « *Omne rarum pretiosum.* » Item queritur, qualiter vocat *patriam suam*, cum dicatur¹⁶ : « *Filius hominis non habet ubi caput suum reclinet.* » Et ad hoc respondeat, quod *patriam* vocat secundum rationem dispensationis, scilicet in qua plus fuit conversatus.

43. Cum ergo venissent, etc., exceperunt eum, etc., et cum vidissent, etc., quasi dicat : Ob signa quæ viderant, supra¹⁷, illum exceperunt. Unde querit Chrysostomus¹⁸, quare sic loquatur? et respondeat, quod « ideo, scilicet in verecundiam Judeorum, quia Samaritani a verbis mulieris crediderunt, et a sola doctrina; isti Galilei a signis factis publice flerosolymis in die festo, » infra¹⁹. Sed queritur, cum essent tales, quare illuc rediit? Et ad hoc respondeat²⁰, quod « ideo rediit, ut faceret fidem a miraculo fortiore; etiam propter præsentiam, ut esset magis attrahens eos. »

46. *Venit ergo in Cana Galilææ*, ubi fecit aquam vinum, supra²¹. Sed quare non adivit immediate in Capharnaum, quia illic filius reguli infirmabatur, qui erat curandus? Et ad hoc respondeat Chrysostomus²² quod « ideo non adivit, ut non majus (*d*) judicium sumerent : illi erant quasi obstinati. »²³ « *Et tu, Capharnaum,* » etc.; et sequitur : « Usque ad infernum descendes. » Et sicut recolligit Chrysostomus²⁴, patent ex dietis Judeorum excæatio et obduracion, quod post signa et doctrinam non credebat in eum : e contrario de Samaritanis.

Et sequitur pars, in qua miraculi operatio, ibi : *Et erat quidam regulus*, etc. Et illa in qua-

e. XIII. — ¹⁶ Matth., VIII, 20. — ¹⁷ Sup., II, 13 et seq.

— ¹⁸ Chrysost., ubi sup. — ¹⁹ Inf., V, 1 et seq.

— ²⁰ Chrysost., ubi sup. — ²¹ Sup., II, 7 et seq.

— ²² Chrysost., ubi sup., II, 1. — ²³ Matth., XI, 23.

— ²⁴ Chrysost., ubi sup., II, 2.

(a) *Cat. edit.* solum. — (b) *Suppl.* dicitur. —

(c) *Suppl. rex.* — (d) *Cat. edit.* magis.

¹ Aug., ubi sup., II, 33. — ² *Exod.*, XV, 2. — ³ *Gen.*, XL, 45. — ⁴ *Matth.*, I, 21. — ⁵ *Isa.*, XII, 2. — ⁶ *Ibid.*, XXVI, 1. — ⁷ *Ibid.*, XLV, 8. — ⁸ *Sup.*, II, 7 et seq. — ⁹ *Matth.*, IV, 12 et seq. — ¹⁰ *Isa.*, IX, 1. — ¹¹ *IV Reg.*, XV, 29. — ¹² Aug., *in Joan.*, tract. XVI, II, 4. — ¹³ Chrysost., *in Joan.*, hom. XXXV, al. XXXIV, II, 2. — ¹⁴ *Isa.*, XIII, 12. — ¹⁵ Hieron., *in Isa.*, lib. V,

tuor : primo , adventus reguli ad Christum , et postulationis præmissio ; secundo Christi responsio , ibi : *Dixit ergo Jesus*, etc.; tertio , reguli iterata petitio , et petitionis imprecatio , ibi : *Dixit ad eum*, etc.; quarto , sanitatis filii denuntiatio , ibi : *Jam autem eo descendente*, etc.

Ait ergo : *Et erat quidam regulus* (non enim ait : *Rex*), qui, ut ait Chrysostomus ¹ , « aut erat generis regalis , aut erat habens aliquam dignitatem sic vocatam . » Et « iste est alius , quam ille centurio de quo Matthæus (a) ² , quia puer illius fuit curatus a paralysi , filius autem istius a febri , » ut ait idem Chrysostomus ³ . *Cujus filius infirmabatur Capharnaum* , quo non venit Dominus ; quam tamen vocat patriam suam , quia illuc diu moratus , ut ait hic Chrysostomus .

47. *Is cum audisset* , scilicet ex fama , quia ut dicitur ⁴ , « processit rumor ejus in omnem regionem Galilæa : » *Adiit ad eum, et rogabat*. Ex hoc patet , quod intuitu sanitatis filii adivit ad eum , non affectu devotionis . *Rogabat* , inquam , *ut descendere* , etc. Et in hoc defectus fidei , quia non credebat eum posse sanare , nisi esset præsens . *Et sanaret eum* , et in hoc petitio beneficij . *Incipiebat enim mori* ; et in hoc necessitas postulandi . *Sed quæritur* , ex quo erat facturus miraculum , quare non adivit immediate Capharnaum ? Et ad hoc respondendum secundum Chrysostomum ubi supra , quod illuc ideo non adivit , ut non majus sumeret judicium , scilicet non credens ei , et quia illuc (b) non est potitus honore , propter quod ait supra ⁵ : « *Propheta in sua patria non habet honorem* . »

48. Et sequitur responsio Salvatoris : *Dixit ei Jesus* : *Nisi signa et prodigia* , etc. Ut enim ait Augustinus ⁶ : « *Prodigia dicta* , quia aliquid portendunt (c) ; *porro dicant* , quod porro dicant , scilicet aliquid futurum . » Majora ergo miracula dicuntur prodigia ; minora vero , signa . Sed quærit Gregorius ⁷ : « Qualiter ait Filius Dei illi : *Non creditis* ? Nisi enim crederet , ab eo salutem filii non quereret . » Et ad hoc respondet , quod « minus in illo credidit , quem non putavit posse dare salutem , nisi præsens esset corpore . » Non ergo plene eredit . Eodem modo respondet Chrysostomus ⁸ , quod « ille credidit , sed non integre , nec sane . »

¹ Chrysost. , ubi sup. , n. 2. — ² Matth. , viii , 8. — ³ Chrysost. , ubi sup. — ⁴ Marc. , i , 28. — ⁵ Sup. , 44. — ⁶ Aug. , ubi sup. , n. 3. — ⁷ Greg. , in Evang. , hom. xxviii , n. 1. — ⁸ Chrysost. , ubi sup. , n. 2. — ⁹ Aug. , ubi sup. — ¹⁰ Greg. , ubi sup. prox.

Eodem modo Augustinus ⁹ : « *Hominem in fide tepidum , aut frigidum , aut nullius fidei arruit* ; sed tentare cupientem de sanitate filii : » *Hæc ille* , et ibi bene dc hoc .

49. Et sequitur iterata petitio reguli , et annullatio petitioni a Christo : *Dixit ad eum regulus* : *Domine , descend*e. Et in hoc patet fidei diminutio , quia si esset valde credens , venisset in Iudeam ad Christum . Iterum ait : *Priusquam moriatur* , quasi nequirit post mortem suscitare , ut ait Chrysostomus , ubi supra .

50. Et sequitur imprecatio petitionis : *Dixit ei Jesus* : *Vade, filius tuus vivit*. Ut ait Gregorius ¹⁰ : « *Dominus , qui rogatur ut vadat* , quia non desit ubi invitatur , indicat , solo jussu salutem reddidit , qui voluntate omnia creavit . » Idem Augustinus ¹¹ : « *Præsentiam meam vis in domo tua* : possum jubere , licet (d) absens . » Et ex hoc patet , quod isto verbo fuit filius curatus : *Credidit autem homo sermoni* , etc. , quantum ad hoc , quod filius erat sanitati restitutus : *et ibat* , scilicet revertendo . Quærit Gregorius ¹² : « *Quare Filius Dei descendit ad servum Centurionis* , non autem ad filium reguli hic ? » Et ad hoc respondet quod « *ideo sic fecit* , ut ostenderet , quia quæ sunt alta hominum , a sanctis sunt despicienda , et e contrario . » Et ibi Gregorius bene de increpatione acceptionis personarum et superbiæ , et e contrario de commendatione humilitatis multum . De differentia vero fidei utriusque Augustinus multum , ubi ait ³ , quod « *Iste Dominum descendere cupiebat* ; ille indignum se esse dicebat : hic cessum est elationi , illic concessum est humilitati . » Et ibi multum de hoc Augustinus . Mysterium autem dictorum patet ibidem ab Augustino : « *Patria enim Domini fuit judaicus populus* , in quo populo fecit miracula , nec tam̄ habuit honorem ; *Samaritani* , figura gentilium , qui sine signis crediderunt . » Infra ⁴ : « *Beati qui non viderunt , et crediderunt* . » Similiter iste regulus figura gentis judaicæ , quæ quærebat signa et prodigia : « *Judæi enim signa quærunt* . » De mysterio infirmitatis filii in Collatione prædicabili ⁶ .

51. Et sequitur ultima pars , in qua denuntiatio sanitatis filii , et temporis specificatio , et

— ¹¹ Aug. , ubi sup. , n. 5. — ¹² Greg. , ubi sup. , n. 2.

— ¹³ Aug. , ubi sup. , n. 5 , 6. — ¹⁴ Inf. , xx , 29.

— ¹⁵ 1 Cor. , i , 22. — ¹⁶ Vid. Collat. , xxiiv.

(a) *Cat. edit. deest* Matthæus . — (b) *Cat. edit. illuc* . —

(c) *Item portendant* . — (d) *Item scilicet* .

credulitatis patris expressio. Ait ergo : *Jam eo descendente*, scilicet ad redeundum, servi occurserunt, scilicet ad nuntiandum prae gaudio, festinantes : *Dicentes quoniam filius ejus viveret*. Qualiter autem non facit Evangelista hie mentionem de miraculis, que fecit Dei Filius in anno ante mortem Joannis? Sed de istis patet in Glossa.

52. *Interrogabat (a) ergo horam*, scilicet ut sumeret experimentum de miraculo, sive de verbo Domini : « non enim diffidit de misericordia Domini », ait Glossa. *Et dixerunt : Hora septima reliquit eum*, etc., « in figura septiformis Spiritus a quo est omnis salus », ait Glossa. (b) Et nota quod ait : *Hora septima reliquit eum febris*. Unde duo figurantur : peccati assignantis (c) qualitas, ibi : *Febris*; secundo figuratur virtus medicinae salvificantis, ibi : *Hora septima*. Per febrem enim, in qua est successio caloris et frigoris, signatur peccatum, quod dignitur ex timore male humiliante, et amore male inflammante¹ : « Cadauer ejus projicietur ad aestum per diem, et ad gelu per noctem. » In *Psalmo*² : « Incensa igni et suffossa. » Ibi Glossa de hoc³ : « Socrus Simoni torrebatur (d) magnis febribus. » Ibi Ambrosius⁴ : « Febris nostra est avaritia, et libido : eo quod ignitae sint cupiditates, » luxuria, ambitio, ira. Et sicut ait Avicenna⁵ : « Aquæ sulphureæ, lutosæ et turbideæ faciunt accidere febres : » sic spiritualiter quoque aquæ concupiscentiales, de quibus supra⁶ : « Qui bibit ex hac aqua, sitiet iterum, » inducunt peccata⁷ : « Concupiscentia cum conceperit, parit peccatum. » Et sicut in febre sunt gradus : una enim consistit in inflammatione spirituum, et dicitur ephemera (e) ; alia in corruptione humorum, etiam diversimoda ; alia in corruptione humiliata⁸, lutosæ et turbideæ faciunt accidere febres : » sic spiritualiter quoque aquæ concupiscentiales, de quibus supra⁶ : « Qui bibit ex hac aqua, sitiet iterum, » inducunt peccata⁷ : « Concupiscentia cum conceperit, parit peccatum. » Et sicut in febre sunt gradus : una enim consistit in inflammatione spirituum, et dicitur ephemera (e) ; alia in corruptione humorum, etiam diversimoda ; alia in corruptione humiliata⁸, lutosæ et turbideæ faciunt accidere febres : » sic spiritualiter quoque aquæ concupiscentiales, de quibus supra⁶ : « Qui bibit ex hac aqua, sitiet iterum, » inducunt peccata⁷ : « Concupiscentia cum conceperit, parit peccatum. »

Effectus et significalius febrium. — (f) et dicitur hectica (g). Unde Seneca : « Febris eo aerior est, quod non taetu venarum, nec in eutem effuso calore deprehenditur, sed cor ipsum excoquit. » Sie etiam sunt gradus in peccato, secundum illud Jacobi supra⁸ : « Concupiscentia, cum conceperit, parit peccatum, » et dicitur hectica (g). Unde Seneca : « Febris eo aerior est, quod non taetu venarum, nec in eutem effuso calore deprehenditur, sed cor ipsum excoquit. » Sie etiam sunt gradus in peccato, secundum illud Jacobi supra⁸ : « Concupiscentia, cum conceperit, parit peccatum, » et dicitur hectica (g).

¹ *Jerem.*, xxxvi, 30. — ² *Psal.* lxxix, 17. — ³ *Luc.*, iv, 38. — ⁴ *Ambros.* in *Luc.*, lib. IV, n. 63. — ⁵ *Avicenn.*, *de Medicin.*, lib. II. — ⁶ *Sup.*, 13. — ⁷ *Jac.*, I, 15. — ⁸ *Ibid.* — ⁹ *Deut.*, xxviii, 22. — ¹⁰ *Levit.*, xxvi, 24. — ¹¹ *Isa.*, xi, 2. — ¹² Chrysost., ubi sup., n. 3. — ¹³ Chrysost., in *Joan.*, hom. xxxv, al. xxxvi, n. 1. — ¹⁴ *Ibid.*

(a) *Cæt. edit. Interrogavit.* — (b) In cæt. edit. hæc, quæ sequuntur, transposita erant post v. 53, etc.,

ecatum ; peccatum autem cum consummatum fuerit, generat mortem. » Et de ista febre in figura dicitur⁹ : « Percutiat te Dominus egestate et febre. » Et potest febris diei quodlibet septem mortalium peccatorum : eo enim, quod est ex putrefactione humorum, signat luxuriam; eo vero quod est immoderatorum appetitiva, signat gulam ; eo quod est infrigidativa et anxiativa, signat avaritiam; eo quod est inflammativa, designat iram; eo quod est pregravativa naturæ, signat aeediam; eo quod est deformativa colore livido, signat invidiam; eo quod est siepe inflammativa, signat superbiam.¹⁰ « Percutiam vos septies (h) propter peccata vestra. » Hæc autem febris reliquit febricitatem hora septima, id est, infuso septiformi spiritu, ut prima hora sit spiritus timoris, et sie de aliis ascendendo¹¹ : « Requiescat super eum spiritus Domini, et (i) sapientiae. »

53. *Cognovit ergo pater*, scilicet ex collatione temporis, quo dixit Jesus : *Filius tuus vivit*, ad illud tempus sive ad illam horam, quam dixerunt servi. *Et credidit ipse, et domus*, etc. Ex hoc patet, quod prius non erediderat, nisi semiplene. (j) Familia ejus : continens pro contento. Et ideo « hoc testimonium est inalterabile et veritatis demonstrativum, » ait Chrysostomus¹².

54. Et subditur ultimum : *Hoc iterum secundum signum*, etc. Sed quæritur, ad quid hoc interserit, eum videatur nullius utilitatis? Et ad istud respondet Chrysostomus¹³, quod « hoc induxit hie, extollens fidem Samaritanorum, ostendens quoniam secundo signo (k) adhuc non venerunt ad altitudinem illorum, » scilicet Samaritanorum, nullum signum videntium. Et ex hoc patet quod nulla verba ponuntur superflue in Evangelio. Unde Chrysostomus¹⁴ : « Sicut, inquit, in metallis auri, neque brevissimum sustinet quis despiciere eorum (l), qui eirea hæc sunt, ita in divinis Scripturis neque unum iota præterire contingit, quia a Spiritu sancto sunt. » Hæc ille.

usque ad finem capituli, ei bis legebatur « in figura Spiritus septiformis, a quo est salus, ait Glossa. » — (c) *Forte legendum signati.* — (d) *Vulg.* teneb tur. *Græc.* συνεχούστη. — (e) *Cæt. edit.* effimeria. — (f) *Leg.* partium solidarum. — (g) *Cæt. edit.* ethica. — (h) *Cæt. edit.* deest septies. — (i) *Suppl.* ultima hora sit spiritus. — (j) *Suppl.* *Domus ejus*, pro. — (k) *Suppl.* patrato. *Cæt. edit.* secunda signa. — (l) *Fortasse legendum rivorum.*

CAPUT V.

Continuatio et
divisio
capitis.

1. Post hæc erat festus dies Iudeorum. Enarrato progressu Filii Dei de Iudea per Samariam in Galilæam, et descripta sua manifestatione ipsis Samaritanis, et (a) operatione miraculi in Galilæa, hic narratur de suo aseensu Hierosolymam, et de operatione miraculi, et sua doctrina. Et hæc in duas: primo determinat de predictis; secundo, de suo regressu in Hierosolymam, sive iterato ascensu, ibi¹: *Post hæc ambulabat* (b), etc. Prima in duas: primo de his; secundo determinatur de transmigratione ejus trans mare Galilææ, et operibus et doctrina, ibidem²: *Post hæc abiit*, etc. Prima in tres partes: quia enim erat operaturus miraculum, ideo primo autecedentium miraculum (c) præmissio; secundo, paralytici miraculosa curatio, ibi: *Dicit ei Jesus*, etc.; tertio, miraculi calumniatio et calumniantium confutatio, ibi: *Erat autem Sabbatum*, etc. In prima enim numerantur narrando Domini aseensem, deinde describendo locum, ibi: *Est autem Hierosolymis*, etc.; tertio, describendo ægrotum, ibi: *Erat autem quidam*, etc.; demum narrando Domini colloquium ad ipsum ægrotum, et ejus responsum, ibi: *Hunc autem cum vidisset*, etc.

Ait ergo: *Post hæc erat dies festus Iudeorum*, scilicet Pentecostes, ut mihi videtur, ait Chrysostomus³. Et de hoc in *Historiis* Magister: « Non determinatur, inquit, quis dies festus; sed potest intelligi festum novorum, scilicet Pentecostes. » Et ibi de hoc. *Ascendit Hierosolymam*, sed qualiter hoc? Ex quo novit eorum malitiam, potius debuissest declinasse. Et ad hoc respondet Chrysostomus⁴, quod « in diebus festis concurribant qui erant rusticus dispositi, ideo, ut evelleret multitudinem secesserit ab errore, ascendit. »

Descriptio loci. Et sequitur descriptio loci: *Erat autem Hierosolymis probatica piscina*. De haec in *Historiis* Magister et in *Glossa*, quæ ait: « Probatica enim, græce *ovis*, quia ibi abluebantur cadavera hostiarum; hebraice *Bethsaïda*, id est, domus peccatum. » Erant enim tres piscinæ: una extra Hierosolymam, et dicebatur superior, in quam aqua de montibus eurrebat; alia in civitate, in

¹ Inf., vii, 1 et seq. — ² Inf., vi, 1 et seq. —
³ Chrysost., in *Joan.*, hom. xxxv, al. xxxvi, n. 1. —
⁴ Ibid. — ⁵ *Isa.*, xxii, 9. — ⁶ Chrysost., ubi sup. —
⁷ *Num.*, xix, 15. — ⁸ Aug., in *Joan.*, tract. xvii, n. 3.

quam currebant aquæ illius per meatus, et dicebatur inferior⁵: « Congregasti aquas piscinæ inferioris. » Tertia erat juxta templum, in quam currebant aquæ cuiusdam partis civitatis, de qua hic: *Quinque porticus habens*. Et ibi erant umbracula.

3. Et in his jacebat multitudo languentium, ut dicitur hic.

4. *Anglus Domini*, etc., et movebatur aqua. De virtute hujus piscinæ Magister recitat opinionem in *Historiis*, scilicet quod in eam fuit projectum Lignum, lignum, de quo facta erat crux Domini: quam de quo facta fuit tamen opinionem ait non esse authenticam. crux Domini. Unde ad evidentiam litteræ queritur, unde piscinæ habuit hanc virtutem, scilicet sanandi? Questio-nes doItem quare angelus descendebat, ut moveret hac piscinæ.

Item, quare unus sanabatur, cum esset major bonitas et virtuositas multos sanare? Item, quare non fuit mentio de piscina in veteri lege, sicut nunc? Ad hæc respondet Chrysostomus⁶, quod « Angelus Domini descendens, sanativam imponebat virtutem, ut discant Iudei, quoniam multo magis angelorum Dominator omnes ægritudines animæ sanare potest. Et siue hic non simpliciter sanabat aqua, sed in angeli descensu; sic et nobiscum non simpliciter aqua operator, scilicet sanando animas in baptismo; sed cum spiritus suscepit gratiam, tunc omnia solvit peccata. » Ille ille. Et per hoc patet Responsio ad quæstiones: « Ilæ enim scripta sunt in futurorum imagine et typo, et signant, quod baptismus debeat dari, maximam habens virtutem, omnia expurgans peccata. Et primum quidem Deus dedit aquam expurgantem corporis sordes et inquinamenta, qualis fuit⁷ aqua aspersa einre vitule rufa. Deinde proprius voluntas nos ducere ad donum (d) baptismatis, aqua sanat ægritudines, ut hie: propiores enim veritati imagines, id est figuræ, et in baptimate, et in passione, magis maquiducere possunt antiquis figuris (e) ad credendum. » Et ponit exemplum: Sieut enim qui prope regem sunt, his qui a longe sunt armigeris clariores sunt, ita et in typis, id est figuris; et ideo figuram evidenter signantem virtutem baptismi nunc expressit. » Consimiliter in parte ista ait Augustinus⁸: « Subito movebatur aqua, angelica virtute. Et hoc signat, quod Christus subito venit ad popu-

^(a) *Cæt. edit. add. de.* — ^(b) *Cæt. edit. Perambulabat.*
— ^(c) mirælorum. — ^(d) Græcum habet ἐγύτερον τῆς βαπτίσματος δωρεᾶς. — ^(e) *Cæt. edit. figuratis.*

Virtus
baptismi
in figura

lum Judæorum, et faciendo magna et docendo utilia, turbati sunt. Piscina vero ¹ significat populum Judæorum; unde dicitur ²: « Aque populi sunt. » Quinque porticus significant quinque porticos que libros Moysis, quibus illi cladebantur: quid si gnificent illi enim prodebat languidos, non sanabant. ³ Descendere in aquam, hoc est humiliter credere in passionem. Unus significabat unitatem sanctæ Ecclesiæ, præter quam nullus poterat sanari. » Haec ille. Et ex his mysterium istius piscinæ. Moraliter vero, ista piscina est collecta ex prosluviis lacrymarum: « Magna enim ⁴ velut mare contritio tua. » In figura ⁵: « Fecit labrum æneum, » in quo lavabantur sacerdotes, etc. Quinque porticus, deliberatae confessiones considerationesque peccatorum commissorum quinque sensibus, quæ(a) inducent ad pœnitendum, et ad cibendum prævaricationes eorumdem sensuum. Et ideo tales signantur per quinque virgines prudentes, de quibus *Matthæus* ⁶. Vel possunt signare contritionem, confessionem ^(b), et tres partes satisfactionis, scilicet jejunium, orationem, et eleemosynam. Et hi sunt quinque lapides in pera pœnitentiae, quibus Goliath, id est, diabolus prosteritur. Per languentes signantur peccatores, qui sunt languentes, privatione virtutis; et cæci, carentia veræ cognitionis; et claudi, defectu virtuosæ operationis. Tales enim peccatores sunt curandi gratia divina ⁷: « Cæci vident, claudi ambulant. »

5. Et subditur descriptio paralytici sanandi, ibi: *Erat ibi quidam homo trigesimus annos habens*. Et in hoc notatur infirmitatis diuturnitas: et ideo hoc specificat secundum Chrysostomum ⁸, « ut patientia illius ostendatur, quod tot annis curari expectans, assidebat; » et ut forte esset evidenter miraculum in sua claritate. De mysterio vero hujus miraculi Augustinus ⁹, et est in Glossa.

6. Et sequitur mutuum colloquium Salvatoris, et illius ægroti: *Hunc cum vidisset, oculo misericordiae; et cognovisset, quoniam (c) multum tempus*, etc. ¹⁰: « Omnia enim nuda et aperta sunt oculis ejus: » dicit ei: *Vis sanus fieri*, etc. Quæritur, cum certum esset eum velle sanum fieri, quare querit ab ipso, an vellet esse?

¹ Aug., in *Joan.*, tract. xvii, n. 2. — ² Apoc., xvii, 15. — ³ Aug., ubi sup., n. 3. — ⁴ Thren., II, 13. — ⁵ Exod., xxxviii, 8; xxx, 18. — ⁶ Matth., xxv, 2 et seq. — ⁷ Ibid., xi, 5. — ⁸ Chrysost., ubi sup. — ⁹ Aug., ubi sup., 4-9. — ¹⁰ Hebr., iv, 13. — ¹¹ Chrysost., ubi sup. — ¹² Id., ibid., hom. xxxvi, al. xxxvii, n. 1. — ¹³ Matth., ix, 2 et seq. — ¹⁴ Chrysost., ubi sup. —

Ad hoc respondet Chrysostomus ¹¹, quod « ideo queritur, ut nota esset ejus patientia, et non ^{Patiens-tia lan-guidi.} magnum quid de seipso imaginaretur (d). »

7. Et ideo sequitur responsio languidi: *Respon-dit ei languidus: Domine, non habeo*, etc. Unde Chrysostomus ¹²: « Quid his mirabilius? quid compassibilius? Vides enim contritum a longa infirmitate, nec tamen blasphemum. Quid dixit? ne diei maledixit, nec contristatus est; sed cum mansuetudine dixit: *Domine, non habeo*, etc., passionem annuntians solum: opinatus est enim fortassis ad mittendum in aquam utiliem sibi esse Christum. » Haec ille. Ideo sequitur: *Dum venio, alius descendit*: et sic ille sanandus, quia non sanabatur nisi unus. Nec est ille paralyticus idem cum illo, de quo *Matthæus* ¹³, ut ait Chrysostomus hic ¹⁴.

8. Et sequitur operatio ipsius miraculi: *Dixit ei Jesus: Surge*. Ut enim ait Chrysostomus ¹⁵: « Christus ostendens, quoniam verbo omnia potest facere, ait: *Surge*: » et in hoc liberatio ab infirmitate. *Tolle grabatum*: et in hoc collatio virtutis ad gradiendum. *Et statim sanus factus est*: et in hoc miraculi perfectio. *Et sustulit grabatum suum*, etc.: et in hoc miraculi manifestatio. Et de his in Collatione prædicibili ¹⁶. Et patet hic credulitas hujus paralytici, siue re-colligit Chrysostomus ¹⁷. Non enim ait: Angelus non descendit, movens aquam; nec derisit: sed simul et audivit, et surrexit, nec diseredidit ei, qui jussit: *Surge, tolle grabatum et ambula*. Aliter de Judæis insanientibus, ut ait idem Chrysostomus. Spiritualiter vero potest totum istud exponi de peccatore jacente in grabato peccati, sive in voluptate earnis, secundum quod exponit Gregorius super illud *Job* ¹⁸: « Incepit quoque per dolorem in lectulo, et omnia ossa ejus marcescere facit. » Ibi Gregorius ¹⁹: « Lectus, sive grabatus, voluptas earnis, » ^{Expositio spiritalis.} nt hic ²⁰. Et per paralysin significatur peccatum, sive voluptas. Paralysis enim est laesio partis; et aliquando fit in medio corporis, aliquando in parte aliqua, et aliquando in origine membrorum, et tunc sequitur mollities non unius membra; aliquando propter vitium partis, quod dicitur in *Joanne*. Sic est in pectore

¹⁵ Ibid. — ¹⁶ Vid. *Collat.*, xxv. — ¹⁷ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ¹⁸ Job, xxxiii, 19. — ¹⁹ Greg., *Moral.*, lib. XXIII, c. xv, al. xxiv, n. 46. — ²⁰ Marc., n. 3 et seq.

(a) *Cæt. edit.*, qni.—(b) contritiones confovere, *nutto sensu*.—(c) Vulg. *quia*.—(d) *Leg.* et *quia* hucusque de seipso noua magua habebatur opinio.

destituto a virtute charitatis, et resoluto fluxu voluptatis, et privato operibus virtuosis. De quo in figura ait Propheta in *Psalmo*¹: « Dereliquit me virtus mea, et lumen oculorum, et ipsum non est mecum. » Et²: « Non erat ei vox neque sensus. » Et illud *Matthæi*³: « Offerebant ei paralyticum jacentem in lecto. » Piscina figura pœnitentiae, ut dictum est, in qua hostiae lavandæ, id est, corda Deo offerenda⁴. « Lavabo per singulas noctes lectum meum, » ait Propheta. Quinque porticus significant quinque porticus. que considerationes, quæ introducunt peccatum in lavacrum pœnitentiae, sive ad pœnitendum: quarum prima est consideratio excellentiæ status gratiæ a qua recedit. Joaunes in *Apocalypsi*⁵: « Memor esto unde excideris, et age pœnitentiam. » Et⁶: « Recordatus Petrus verbi, quod dixit Jesus, flevit amare, etc. Secunda consideratio, introduceus primam, est meditatio vilitatis culpæ, quam commisit⁷: « Vide quam vilis facta es, iterans vias tuas, » etc. Et tertio (a)⁸: « Vide nunc ubi prostrata sis. » Et sequitur: « Revertere, aversatrix Israel. » Tertia consideratio est divinæ majestatis, quam offendit⁹: « Scito iniquitatem tuam, quia in Dominum Deum prævaricata es. » Et sequitur: « Converfimini, filii revertentes, et sanabo aver-siones vestras. » Exemplum de filio prodigo, qui ait¹⁰: « Pater, peccavi in et, » etc.; et de publicano¹¹. Quarta est consideratio pœnæ æternæ, quam meruit. Exemplum de Ninivitis¹² et de Achab^{13,14}: « Nisi pœnitentiam egeritis, omnes simul peribitis. » Quinta est consideratio divinæ misericordiæ, quæ peccata remittit. Exemplum de Maria Magdalena¹⁵, et latrone¹⁶. Propter quod clamat Propheta¹⁷: « Miserere mei, Deus, secundum magnam misericordiam tuam. » Ex prima consideratione oritur dolor; ex secunda, pudor; ex tertia, timor; ex quarta, horror¹⁸: « Horrendum enim est incidere in manus Domini; » ex quinta amor. Peccatorem autem, sic pœnitere volentem, videt Dominus oculo misericordiæ, et lavat, præcipiens ei ut surgat de lecto peccati, sive culpæ, et ambulet in viis justitiae. Et de hoc in Collatione prædicabili¹⁹.

Miraculi 9. Et sequitur illa pars, in qua miraculi facta

calumniatio, ibi: *Erat autem Sabbatum*, etc. (b). Et illa pars in tres partes: primo, calumniatio ipsa; secundo, calumniationis confutatio, ibi: *Respondit Jesus*, etc.; tertio confutationis corroboratio multiplici testimonio, ibi: *Si ego testimonium perhibeo*, etc. In prima, quatuor: primo, sanati sive curati calumniatio; secundo, calumniati excusatio per Christum curantem, ibi: *Respondit eis*, etc.; tertio, Christi declinatio, et ab eodem curati eruditio, ibi: *Jesus autem declinabat*, etc.; quarto, curantis denuntiatio et consequentium obstinatio, ibi: *Abit ille homo*, etc.

Ait ergo: *Erat autem Sabbatum*, quo scilicet non licet portare onera secundum legem²⁰: « Ut sanctificetis diem, et ne portetis onus, » etc. Ideo dicebant Judæi (v. 10): *Non licet tibi tollere grabatum*. Et in hoc patet eorum insania et inuercundia; cum deberent laudare benefac-torem, increpathe dicunt: *Non licet tibi*, etc., ait Chrysostomus²¹.

Insania
Judæo-rum.

41. Et sequitur secundum, scilicet excusatio paralytici curati cum interrogatione Judæorum: *Respondit eis: Qui me sanum fecit*, etc., quasi dicat, ait Chrysostomus²²: « Qui me eripuit a tam longa ægritudine et restituit sanitati, sic jussit: cui justum est obedire et magistrum aestimare. » Idem Augustinus²³: « Auctorem sanitatis obli-ciebat calumniantibus. »

42. Et quoniam illi erant percussi invidia a suasione (c) sanitatis, ut ait Chrysostomus²⁴: *In-terrogaverunt ergo eum: Quis est homo?* Et patet eorum malignitas: non enim dixerunt: *Qui te sanum fecit*, sed: *Qui dixit: Tolle grabatum*, etc. Quod enim erat potestatis, tacuerunt; quod vero videbatur esse transgressionis, in medium du-cunt, ait Chrysostomus²⁵. Item cum contemptu loquebantur: *Quis est homo ille?* Sicut infra²⁶: « Ubi est ille? »

43. *Is autem qui sanus fuerat nesciebat*, scilicet scientia certa: *Jesus enim declinavit (d) a turba*: in quo tertium denotatur. Sed queritur, ad quid declinabat, ex quo non poterant nocere, nisi vellet? Item videtur timuisse. Item, cum ille calumniatus esset ignorans, non debuisset eum dimisisse. Et ad istud respondet Chrysostomus²⁷

Collat., xxvi. — ²⁰ *Jerem.*, xvii, 27. — ²¹ Chrysost., ubi sup. — ²² Ibid. — ²³ Aug., ubi sup., n. 10. — ²⁴ Chrysost., ubi sup. — ²⁵ Ibid. — ²⁶ Inf., vii, 11. — ²⁷ Chrysost., ubi sup.

(a) *Suppl.* capite. — (b) *Cæt. edit. add.* quo licet scilicet. — (c) *Leg.* restituzione. — (d) *Cæt. edit. autem declinabat.*

¹ *Psal.* xxxviii, 11. — ² *IV Reg.*, iv, 31. — ³ *Matth.*, ix, 2. — ⁴ *Psal.* vi, 7. — ⁵ *Apoc.*, ii, 5. — ⁶ *Matth.*, xxvi, 73. — ⁷ *Jerem.*, ii, 36. — ⁸ *Ibid.*, iii, 2, 12. — ⁹ *Ibid.*, 13, 32. — ¹⁰ *Luc.*, xv, 18. — ¹¹ *Ibid.*, xviii, 13. — ¹² *Jon.*, iii, 4. — ¹³ *III Reg.*, xxi, 21 et seq. — ¹⁴ *Luc.*, xiii, 3. — ¹⁵ *Luc.*, vii, 48. — ¹⁶ *Ibid.*, xxiii, 43. — ¹⁷ *Psal.* l, 3. — ¹⁸ *Hebr.*, x, 31. — ¹⁹ *Vid.*

quod « Jesus declinavit propter tria, scilicet ut eo absente, testimonium fieret insuscipibile; item, ut non plus furorem eorum accenderet: solus enim visus ejus, qui habetur in invidia, non parvam scintillam immittit in videntibus; item, ut non adhuc de se ipso quid dicat, quod ad laudem pertineret. » Hæc ille. Alter Augustinus¹, quod hoc est magnum sacramentum: « In eum enim credimus, quem non videmus. » Infra²: « Beati qui non viderunt et crediderunt. »

14. Postea invenit eum in templo. Et in hoc religionis signum: non enim secesserat ad nundinas, nec voluptati et remissione dedit semetipsu; sed in templo conversabatur, ait Chrysostomus³. Et dixit illi: *Ecce sanus factus es.* Et in hoc patet, quod ex peccatis genita erat illa pars (*a*), sicut ait Chrysostomus⁴, et idem in Glossa: et ideo ait: *Noli peccare*, ad cavenda majora supplicia. Ideo sequitur: *Ne deterius tibi contingat.* Et patet congruus modus loquendi. Non enim ait ei Christus: Sanum te feci; sed: *Sanus factus es.* Nec ait: Ut non te torqueam; sed: *Ne tibi deterius contingat.* Ostendit enim quoniam clementia salvatus est, et quoniam peccatis debetur vindicta, ait Chrysostomus⁵. Et de hoc Augustinus⁶: « Bene Jesum in turba non vidit, in templo postea vidit: difficile est enim in turba Jesum videre. Solitudo quedam menti necessaria est: turba strepitum habet, visio secretum. » Et ibi bene de hoc.

15. Et sequitur quartum: *Abiit ille homo*: in quo notatur quartum, scilicet, denuntiatio curantis: *Et annuntiavit quia Jesus esset.* Unde Augustinus⁷: « Postquam cognovit, non fuit piger in evangelizando. Ille annuntiabat: illi insaniebant. » Ideo sequitur (v. 16): *Propterea persuequebantur, quia hæc in sabbato faciebat.* Et patet devotio illius curati; ait enim: *Qui me fecit sanum, medicum manifestum faciens, alios altrahere studens.* Illi vero dixerant prius: *Quis est ille homo qui dixit*, etc., quia quod videbatur crimen, adferebant; iste vero excusationem praemittit: *Qui me sanum fecit*, ut ait Chrysostomus⁸. Sed queritur: videtur enim quod Iudei juste arguebant, ex quo erat sabbatum, in quo non licebat onera portare. Et ad hoc res-

pondendum, quod illud est verum de oneribus impudentibus vacationem ad Deum, ut patet⁹, et principaliter de operibus servilibus, quæ sunt peccata, ut ait Augustinus¹⁰: « Iudei serviliter observant diem sabbati ad luxuriam, ad ebrietatem; quanto melius fœminæ eorum lanam facerent, quam in neomeniis saltarent. » Spiritualiter vero observat Christianus, abstinentes se ab opere servili, id est, a peccato. Et Gregorius: « Regulariter onera in sabbati die portare prohibitum est, id est, ne pondera peccatorum ad animam per sensus corporales trahamus. » Et quia portare grabatum eo modo, quo iste portavit, non fuit ad impedimentum vacationis a Deo, imo ad templum ivit, et beneficium eurationis ad gloriam Dei annuntiavit, nulla fuit violatio sabbati. Præterea notandum, quod in præcepto de observatione sabbati, erat aliquid morale, sicut vacatio Deo et divinis; et erat aliquid cæremoniale, sive taxatio sive designatio diei septimæ, et cessatio ab operibus servilibus. Quantum ad primum præceptum de sabbato, ponitur inter moralia præcepta, et semper est observandum; quantum ad alia duo, fuit implendum. Unde Augustinus¹¹: « Sabbati præceptum datum esse ad tempus Iudeis indicat, impletionem vero sabbati in ipso venisse, quando ait infra: *Ego operor.* » De operatione vero sabbati, et ipso sabbato multiplici, infra.

17. Et sequitur illa pars, in qua confutatio calumniæ et calumniantium, ibi: *Jesus autem respondit*, etc. Et illa in duas: primo, confutatio ipsa in generali; secundo, in speciali: *Amen, amen dico vobis.* In prima quatuor: primo ostensio æqualis potentiae in operando; secundo amoris hujus declaratio, ibi: *Respondit eis Jesus*; tertio, ne crederetur, ex hoc quod dixit, minorrem esse potentiam filii potentia Patris, hujus suspicionis remotio ibi: *Quaecunque enim ille*, etc.; quarto in terris hujus exemplaris ostensio, ibi: *Pater diligit filium.*

Ait ergo: *Respondit eis*, ut esset ratio talis, secundum Chrysostomum¹²: Licet dictum sit de Deo¹³ quod die septima quievit, tamen continue operatur: providet enim et continet omnia, quæ facta sunt, sicut patet in cœlestibus, ut in Sole oriente, et Luna currente, et ut patet

Divisio
hujus
partis.

¹ Aug., ubi sup., n. 11. — ² Inf., xx, 29. — ³ Chrysost., in Joan., hom. xxxvii, al. xxxviii, n. 1. — ⁴ Ibid., n. 2. — ⁵ Ibid. — ⁶ Aug., ubi sup., n. 11. — ⁷ Ibid., n. 12. — ⁸ Chrysost., ubi sup., n. 2. —

⁹ Jerem., xvii, 27; Exod., xx, 8-10. — ¹⁰ Aug., in Joan., tract. iii, n. 19. — ¹¹ Id., ibid., tract. xvii, n. 13. — ¹² Chrysost., ubi sup., n. 2. — ¹³ Gen., ii, 2.

(a) Leg. infirmitas. — (b) Cæt. edit. utique.

in seminibus, et habitantibus in terra, quæ nutrit, flumina fluunt, et sic de aliis. Et tamen non solvit sabbatum transgrediendo. Cum ergo Filius ea lem operetur, nec ipse solvit sabbatum, et maxime ubi jussit opus fieri pietatis, ut in curatione videlicet paralytici. Et hoc est quod ait : *Pater meus operatur, cum fecit mundum* : « Per me enim fecit, qui sum Verbum, et per me regit, » ait Augustinus¹. Supra² : « Omnia per ipsum facta sunt. » Et quoniam hæc dixit « cæcis, medicamentum ignorantibus, et tanquam in phrenesi occidere volentibus, » magis persequebantur eum, ait Augustinus, homilia dicta³.

18. Et ideo sequitur : *Propterea magis quærebant interficere, etc.*, quia secundum opinionem eorum non solum (a) solvebat sabbatum, sed et patrem suum dicebat Deum, non sicut nos, sed faciens se æqualem Deo. Sed quæritur, quare proposuit ista sublimia et arcana de sua divinitate et æqualitate cum Patre, cum essent illi infirmi, et sic manuducendi facilis doctrina, prout ait Paulus⁴ : « Sicut parvulus lac vobis potum, non escam dedi ? » Et ad istud respondet Chrysostomus⁵, quod Filius Dei volebat utrumque credi, scilicet de sc, et condescensionis dispensationem, et deitatis dignitatem. Et ideo volens ad majus eos reducere, et excelsius, de Patris dignitate locutus est. Si enim deberet de humanis semper loqui, omnes crederent illum esse hominem solum.

19. Et sequitur secunda particula, in qua hujus declaratio : *Amen dico vobis, non potest Filius, etc.* Infra⁶ : « A me ipso facio nihil, nisi quod fecerit Pater. » Infra⁷ : « Quæ vidi apud Patrem, hæc loquor. » Et ne crederetur ex hoc non habere posse tot ac tanta, sicut Pater, subditur tertium : *Quæcumque ille fecerit, hæc et Filius.* Supra⁸ : « Omnia per ipsum facta sunt. » Et⁹ : « Omnia per ipsum et in ipso creatas sunt. » Ethis, ut ait Augustinus¹⁰, Judæi commoti, quia « in homine non intelligebant Deum : carnem videbant, Deum nesciebant : habitaculum cernebant, habitatorem ignorabant : non enim formam (b) servi æquabat Patri, nec id quod factum est propter nos, sed quod erat, quando fecit nos. »¹¹ « Non rapinam arbitratus est, se

esse æqualem Deo, » etc. Et ibi bene de hoc. Sed dicunt hæretici, scilicet Ariani, ut ait ibidem¹², quod ex hoc videtur, quod Filius non sit æqualis Patri, quia qui non potest facere, nisi quod viderit alium facere, videtur esse minor illo. Item videtur ille nobiliori modo facere, quam ille, qui non potest facere, nisi videat alium facere. Item quæritur qualiter ait : *Quæcumque fecerit Pater, hoc et Filius similiter facit.* Cum sit manifestum ex prædictis, quod eadem faciunt, quare apponit *similiter*? Et ad primum respondendum est secundum Glossam, quod idem est Filio videre Patrem, vel audire, quod esse a Patre. Non ergo aliud Filio videre Patrem facientem, quod esse a Patre, et operari quæ Pater operatur. Unde in operantibus differentibus secundum essentiam posset objici eo modo, quo objiciunt Ariani: sicut in duabus fabris, quorum unus operatur, quod videt alium operari, sicut exemplificat Augustinus¹³. Sed omnia per Verbum facta sunt; et ideo sequitur hic : *Quæcumque fecerit Pater, et Filius similiter.* Non sic in humanis: nam cor facit litteras intelligibiliter, manus easdem visibiliter. Sed Pater et Filius eadem et similiter faciunt, sicut manifestat Augustinus¹⁴. Ex his ergo patet omnipotentiæ in Deo indivisibilitas, et respectu effectuum æqualitas, et in modo faciendi identitas. Unde Chrysostomus¹⁵ : « Potestatis ostendit indissimilitudinem, et etiam voluntatis. »

Et sequitur quartum : *Pater enim diligit filium.* Et ibi duo : primo, explanatio dictorum, quasi in terris; secundo, quia mentio facta est de mortuis vivificandis, subditur potestas collata Filio in judicio, ibi : *Neque Pater judicat quemquam, etc.*

20. Ait ergo : *Pater diligit Filium, id est, diligens generat Filium sibi consubstantialem : Et omnia demonstrat, Filium generando.* Supra¹⁶ : « Pater diligit Filium, et omnia dedit in manu ejus. » Et in Matthæo (c)¹⁷ : « Hic est filius meus dilectus. » Unde Chrysostomus : « Ut cognoscas Filium non ingenitum esse, ait : *Diligit Filium, et dedit omnia, sive demonstrat, id est, genuit.* » Et majora his demonstrabit, scilicet curationibus languidorum, ait Augustinus¹⁸, ubi objicit : « Sed demonstrabit : ergo non demonstratum

Error
Ariano-
rum.

¹ Aug., ubi sup., n. 45. — ² Sup., 1, 3. — ³ Aug., ubi sup. — ⁴ Cor., III, 2. — ⁵ Chrysost., ubi sup., n. 3. — ⁶ Inf., VIII, 28. — ⁷ Ibid., 38. — ⁸ Sup., 1, 3. — ⁹ Coloss., I, 16. — ¹⁰ Aug., ubi sup., tract. XVIII, n. 2. — ¹¹ Philip., II, 6. — ¹² Aug., ubi sup., n. 3. —

¹³ Ibid., n. 5. — ¹⁴ Ibid. — ¹⁵ Chrysost., ubi sup., n. 3. — ¹⁶ Sup., III, 33. — ¹⁷ Matth., III, 17. — ¹⁸ Aug., in Joan., tr. XIX, n. 4.

(a) Cœt. edit. deest non solum. — (b) Cœt. edit. forma. — (c) Item Et Matthæus.

est: qualiter ergo ait prius: *Omnia demonstrat?* » Et ad istud respondendum secundum Augustinum, ut est in Glossa: « Pro parte demonstrare Patrem Filio, est cuncta per Filium operari. » Quod vero ait: *Demonstrabit*, hoc est dictum: Majora per eum faciet, sicut mortuos suscitare: quod est majus, quam languidos curare. Et per hoc patet solutio ad objecta, quæque possunt objici. Si enim Filius nihil potest, nisi quod viderit Patrem facientem; et si Pater demonstrat Filio, qualiter Filius operatur omnia, quæ et Pater? Prius enim est esse, quam videri, vel demonstrare. Et ad istud respondendum est, sicut tangit Glossa, quod in his disserendis (a) illo genere loquendi utitur, quo parvolorum mentes possit excitare, et quo mentes adulorum exercerentur. Licet ergo in rebus humanis posset objici de prioritate et posterioritate, non tamen in divinis, ut prehabitus est, ubi est identitas essentiæ, ut patet ex dictis Augustini prius. Et quia dixerat: *Majora demonstrabit*, subdit: *I't vos miremini, scilicet de magnitudine operum, quæ facit Filius, ut infra¹:* « Multa bona opera ostendi vobis. » Et specificat illa opera (v. 21): *Sicut enim Pater suscitat mortuos, scilicet in anima, ait Glossa: Sic et Filius quos vult, non alios, quia eadem voluntas et eadem potestas, et eadem vivificatio, prout ait Augustinus², et est in Glossa.³* « Parum est, ut sis mihi servus ad suscitandas tribus Jacob. » Et de hoc verbo in collatione prædicabili, infra⁴. Sed queritur: In omnibus prædictis propositionibus ait, semper Filium facere ea, quæ facit Pater: sed Pater generat Filium: ergo et Filius generat Filium. Et si respondeatur, quod generare dicit puram relationem, objicitur, quod Pater mittit Filium: ergo et Filius mittit Filium: mittere enim dicit actionem. Et ad istud respondeatur magistraliter, quod quædam dicunt puram relationem, ut generare; quædam puram actionem, ut creare et facere; quædam vero utrumque, ut mittere; quædam dicunt actionem et significationem, sicut apparere. Ratione ergo actionis verum est, quod quæcumque facit Pater, facit et Filius. Unde Augustinus⁵: « Pater et filii sunt inseparabilia opera, ut illi inseparabiles. » Infra⁶: « Ego et Pater unum

snimus. » Quanulum vero ad id quod est relationis, non tenet: et ideo Filius potuit incarnari, Pater non. Ad evidentiam dictorum, recapitulat Augustinus quædam utilia: ait enim⁷ exponens illud: *Non potest Filius facere quidquam, nisi quod viderit Patrem facere*, quia quidquid habet Filius ut faciat, hoc habet a Patre: quia a Patre habet, ut sit, et a Patre habet ut possit. Filio autem est idem esse, quod posse: et quia non Filius est a se, non potest a se. Item opponit hereticus: Filius non vidit Patrem ambulare super mare pedibus, et tamen ipse ambulavit: ergo propositio falsa. Et ad hoc respondet Augustinus⁸, quod « cum Filius ambulabat super mare (b), divinitas gubernabat. » Infra⁹: « Pater in me manens facit opera. » Opus ergo Patris fuit illa ambulatio, quia inseparabile est opus utriusque: et ita Filius vidit opus Patris. Opponit idem Augustinus de hoc quod ait: *Omnia demonstrat Filius*; et postea subdit: *Majora demonstrabit*. Cum loquatur de Filio secundum divinitatem, videtur quod potestas data Filio a Patre possit augmentari: et quod Pater scit plura, quam Filius. Unde clamat Augustinus¹⁰: « O Verbum Dei, quid est Pater demonstraturus quod tu nescis? » quasi dicat: Nihil. Et ad istud respondeut Augustinus¹¹, quod « unus homo, caput et membra. » Supra¹²: « Nemo ascendit in cœlum, nisi qui de cœlo descendit. » Ille caput, nos membra; totus homo, ille et nos. Cum ergo demonstrat Pater membris, et Christo demonstrat. Et est mira res: ostenditur Christo, quod noverat Christus; et ostenditur Christo per Christum, quia membris per caput. Et per hoc ad objecta, quia loquitur de demonstratione, quæ fit membris. Ex dictis datur exemplum fidelibus, non faciendi alia, quam quæ vident Patrem facere, ad imitationem Filii¹³: « Estote misericordes, sicut et Pater vester misericors est. » Sic enim erunt opera regulata, et recta, et secura.¹⁴ « Estote imitatores Dei, sicut et filii carissimi. » Majores enim sunt imitandi, inquit Tullius¹⁵. Qualiter autem Deus demonstrat credentibus opera magna, habitum est ab Augustino¹⁶. Et hoc per ipsum Filium Dei ille opus (c) est, infra¹⁷: « Operibus credite. »

22. Et sequitur illa particula, in qua explanatio

¹ Inf., x, 32. — ² Aug., ubi sup., n. 5. — ³ Ira, xlxi, 6. — ⁴ Vid. Collat., xxvi. — ⁵ Aug., in Joan., tract. xx, n. 3. — ⁶ Inf., x, 30. — ⁷ Aug., ubi sup., n. 4. — ⁸ Ibid., n. 6. — ⁹ Inf., xiv, 10. — ¹⁰ Aug., in Joan., tract. xxi, n. 5. — ¹¹ Ibid., n. 8. — ¹² Sup., iii,

13. — ¹³ Luc., vi, 36. — ¹⁴ Ephes., v, 1. — ¹⁵ Cic., de Finib. bon. et malor., lib. I. — ¹⁶ Aug., ubi sup., n. 9. — ¹⁷ Inf., x, 38.

(a) Cœt. edit. differendis. — (b) Suppl. caro ambulabat. — (c) Fortasse legendum operatus.

verbi præmissi : *Neque enim Pater judicat* : quia enim mentionem fecerat de mortuorum resuscitatione, ideo subdit, quod Pater non judicat. Unde Augustinus¹ hoc dicit, quasi reddens rationem superioris sententiae; et de hoc consequenter opponit, si in judicio mortui sunt suscitandi. Si ergo Pater suscitat mortuos, ut præmissum est, quomodo non judicabit Filius? quasi dicat: *Judicabit*. Item, si simul suscitant et vivificant, ergo simul judicabunt. Item, ut habitum est ab Augustino², Pater et Filius sunt inseparabiles, et opera eorum inseparabilia: ergo ut prius. Item, ut Augustinus ait, quia non est Filius a se, non potest aliquid a se. Et videre Filii, hoc est esse natum de Patre. Et totum quod est, quod potest, de Patre est, et nascendo videt, et videndo natus est: ergo similiter a Patre habet quod judicet. Et ita ut prius. Etad istud respondet Augustinus³: « Pater dicitur non venturus ad judicium, licet non recedat a Filio, quia non videbitur in judicio. Forma illa erit judex, quæ sub judice stetit: illa judicialbit, quæ judicata est: judicabit juste, quæ judicata est inique. » Et subdit causam: « Iloc ideo erit, quia judicium erit justorum et iniquorum. Qui iniqui videre Deum non possunt, eo quod mundo corde videtur: ideo talis apparebit judex, ut non possit videri ab hominibus. Quia ergo Filius in forma servi apparebit, et non Patris^(a), ideo dicitur quod Pater non judicat quemquam. » Hæc Augustinus. Et ex his patet littera: *Neque Pater judicat quemquam*, apprendo scilicet ut Pater: *Sed omne judicium dedit Filio*, eo quod apparebit in forma servi, quæ possit ab hominibus videri⁴: « Videbit cum omnis oculus, et qui pupugerunt, plangent. »

23. *Ut omnes honorificent Filium*, scilicet in cum credendo, et exhibendo ei honorem æqualem, sicut Patri. Ut enim ait Augustinus⁵, honore Patrem est credere eum habere Filium sibi æqualem. Et similiter honorificare Filium, est credere eum esse æqualem Patri: *Et ideo qui non honorificat Filium*, isto modo nec Patrem. Sed videtur, quod non sit vera convenientia, quia Filius judicabit in forma servi, ut dictum est: sed secundum illam formam non est honorificandus æquali honore ut Pater. Et ad istud respondendum est, quod potestas judi-

candi, quæ est auctoritatis, est totius Trinitatis⁶: « Cum enim accepero tempus, justias judicabo. » Et⁷: « Mea est ultio. » Potestas tamen ministerii erit Filii in forma servi, ut dictum est. Et quia in illa forma fuit judicatus, etiam inique, et contemptus⁸: « Terra enim data est in manus impii: » ideo merito dedit ei Pater, ut in illa forma appareret judicans, et timeretur sicut Deus, cujus sententia perseverabit inviolabiliter⁹: « Humiliavit semetipsum, » etc., et sequitur: « Ut in nomine Jesu omne genu flectatur. » Ergo non intendit, quod forma servi sit æqualiter honorificanda, sicut Pater; sed quod Filius, qui apparebit in forma servi, sit honorificandus sicut Pater. Unde nota quod Deus est honorificandus humilis obediencie subjectione¹⁰: « Quicumque honorificaverit^(b) me, glorificabo eum. » Item est honorandus debiti muneris^(c) exhibitione¹¹: « Honora Deum de tua substantia, et de primitiis omnium frugum tuarum. » Et¹²: « Honora Deum ex tota anima tua, » etc.

24. Et sequitur illa pars, in qua manifestat æqualitatem omnipotentiae Filii cum Patre in speciali, ibi: *Amen, amen dico vobis*: et hoc, descendendo ad potentiam vivificandi et potentiam judicandi. Et hæc in duas partes: primo declarat potentiam Filii in vivificando; secundo, eamdem in judicando, ibi: *Potestatem dedit*. Prima respicit benignitatem misericordiæ; secunda, severitatem justitiae. In prima, tria narrantur: primo, specificat quos et quales vivificet; secundo, quomodo vivificet, ibi: *Amen, amen dico vobis*, etc.; tertio, æqualitatem potentiarum utriusque, qua vivifical, manifestat, ibi: *Sicut enim Pater*, etc.

24. Ait ergo: *Amen dico vobis*, qui verbum meum audit, auditu cordis scilicet, et credit, scilicet perfecta fide, *ei*, id est Patri, qui misit me, unigenitum sibi consubstantialem. Supra¹³: « Non misit Filium ut judicet mundum, » etc. *Habet vitam æternam*: et in hoc notatur inventio omnis boni. *Et in judicium non venit*: ibi notatur evasio omnis mali, supra¹⁴: « Qui credit in me, non judicatur. » Sed queritur, qualiter ait: *Habet vitam æternam*, quia illa habebitur post vitam hanc, sicut clamat Apostolus¹⁵:

¹ Aug., ubi sup. — ² Aug., in Joan., tract. xx, n. 3. — ³ Ibid., tract. xxi, n. 13, 14, quoad sensum. — ⁴ Apoc., 1, 7. — ⁵ Aug., ubi sup., n. 16. — ⁶ Psal. LXXIV, 3. — ⁷ Deut., XXXII, 35. — ⁸ Job, IX, 21. — ⁹ Philip., II,

7-9. — ¹⁰ I Reg., II, 30. — ¹¹ Prov., III, 9. — ¹² Eccli., VII, 33. — ¹³ Sup., III, 17. — ¹⁴ Ibid., 18. — ¹⁵ Rom., VII, 24, 25.

^(a) Leg. Dei. — ^(b) Vulg. glorificaverit. — ^(c) Cœt. edit. debili electus.

« Quis liberabit me de corpore mortis hujus ? » Et sequitur : « Gratia, » scilicet consummata. Item videtur sibi contradicere. Primo ait, quod qui sic audit, *habet vitam æternam*. Sed si habet vitam, non transit a morte, sed prius transivit :

Habere
vitam æ-
ternam
est du-
pliciter.

ergo, etc. Et ad istud respondendum, quod habere vitam æternam est dupliciter : vel in spe, et in arrha, sive in pignore quod est spiritus¹, et sic dicitur habere in ista vita, infra² : « Hæc est vita æterna, ut cognoscant te, » etc. Ut enim ait Augustinus³, « differentia est in amore spiritualium et carnalium : nam qui novit, et perfecte amat justitiam, justus est; non tamen qui novit aurum, et amat, habet, scilicet aurum. »

Et in epistolis⁴ : « Velle justitiam, est cam habere. » Item est habere vitam æternam in re : et sic erit post hanc vitam, quando⁵ videbitur Deus facie ad faciem. Ad aliud respondendum secundum Augustinum⁶, quod hic loquitur de transitu « a morte infidelitatis ad vitam fidei, a morte falsitatis ad vitam veritatis, a morte ini-
quitatis ad vitam justitiae. Est (*a*) enim quedam resurrectio mortuorum, » scilicet praedicta. Hæc Augustinus. Ubi opponitur, qualiter ait : *Hic in iudicium non venit*, cum dicat Apostolus⁷ : « Oportet nos manifestari ante tribunal Christi, ut referat unusquisque, » etc. Ergo adhuc quis transibit in iudicium ? Et ad illud respondet

Judi-
cium du-
plex.

Augustinus⁸, quod est iudicium damnationis, et est iudicium discretionis, sive discriminatio-
nis, quo bonis bona, et malis mala debentur :

qui vero audit et credit, non transit in iudicium damnationis. Et patet hic quæ sint necessaria ad vitam æternam ; quorum primum est per-
ternam. Neces-
saria ad
vitam æ-
ternam.

spicaciter audire, unde ait : *Qui audit*, id est, auditu cordis⁹ : « Qui habet aures audiendi, audit. » Et¹⁰ : « Esto mansuetus ad audiendum (*b*), ut intelligas. » Secundo est necessarium perfectibiliter credere, unde ait : *Et credit* : recte intelligendo, ferventer amando, perfecte orando. Hoc enim implicat credere¹¹ : « Fides sine operibus mortua est. » Et¹² : « Qui credit Deo, attendit mandatis. » Et qui talis est, habet vitam æternam, eo modo quo est expositum.

25. Et sequitur illa pars in qua manifestat, quomodo vivificantur, ibi : *Amen dico vobis, quia venit hora*, scilicet tempus gratiæ ; quando

¹ *Il Cor.*, I, 22. — ² *Inf.*, XVII, 3. — ³ *Aug.*, *de Trin.*, lib. IX, c. IX, n. 14. — ⁴ *Id.*, *ad Armant.*, epist. XLV, al. CXXVII, n. 5; *ad Anast.*, epist. CXLIV, al. CXLV, n. 8. — ⁵ *I Cor.*, XIII, 12. — ⁶ *Aug.*, *in Joan.*, tract. XIX, n. 8. — ⁷ *Il Cor.*, V, 10. — ⁸ *Aug.*, *in Joan.*, tract. XXII, n. 5. — ⁹ *Luc.*, VIII, 8. — ¹⁰ *Ecclesi.*,

mortui, scilicet privatione fidei, *audierint*, id est obedienter, *vocem*, internam inspirationem infra¹³ : « Qui ex Deo est, verba Dei audit » : *Vivent*, vita gratiæ nunc, et vita gloriæ postea, infra¹⁴ : « Oves meæ vocem meam audient, et dabo eis vitam æternam. » Et patet hic discre- dentium defectiva calamitas, quia mortui sci- licet, sunt privati sensu rectæ intelligentiæ, et motu operum justitiae. Vivens enim differt a non vivente, sensu et motu, ait sapiens. Et de sic mortuis¹⁵ : « Exurge a mortuis. » Secundo figuratur internæ inspirationis qualitas, ibi : *Audient vocem Filii Dei*. Hæc enim vox est interna inspiratio, de qua in *Psalmo*¹⁶ : « Dabit voci suæ vocem virtutis. » Hanc vocem desiderat sponsa¹⁷ : « Sonet vox tua in auribus meis, vox tua dulcis. » In *Psalmo*¹⁸ : « Audiam quid loquatur in me Dominus Deus. » Et tales vivent vita gratiæ nunc, et vita gloriæ postea¹⁹ : « Verba enim vitae æternæ habes, » ait Petrus ad Christum infra.

26. Et sequitur tertia particula, in qua mani-
festat ipsius potentiae qualitatem in vivifi-
cando : *Sicut Pater habet*, id est, genuit Filium,
vitam. Pater enim est vita non nascendo, Filius Pater et
Filius
qualiter
vita.

Est vita non nascendo. Et hoc ait ad differentiam habentis vitam participatione, non per essen-
tiā. Infra²⁰ : « Ego sum resurrectio et vita. » Supra²¹ : « Vita erat lux hominum, » etc. Unde participatione hujus vite vivunt creaturæ rationales, hujus vitæ participabiles²² : « In ipso vivimus, movemur, et sumus. » Et nota quod ait : *In semetipso*, ut ait Augustinus²³ : « Vita Dei est immutabilis; nec proficit, nec deficit; nec aliter est nunc, nec aliter post. Sed vita animæ aliter nunc, aliter post : nunc enim sa-
piens, nunc stulta : et cum vivit in iniquitate, mors est ejus : erigendo se ad Deum, et inhæ-
rendo ei, vivificatur, et est particeps alterius
vitæ. » Hæc ille. Et ibi bene de hoc.

27. Et sequitur illa pars, in qua declarat po-
testatem Filii iūdīcāndō, ibi : *Et potestatem*, etc. *Filiij iū-
dicāndā.* Et ibi tria : primo præmittit qua potestate judi-
cat; secundo, quos judicat, ibi : *Nolite mirari*, etc.;
tertio, quomodo judicat, ibi : *Non possum*, etc.

Ait ergo : *Et potestatem dedit ei iudicium fa-*

v., 13. — ¹¹ *Jac.*, II, 20. — ¹² *Ecclesi.*, XXXII, 28. —

¹³ *Inf.*, VIII, 47. — ¹⁴ *Inf.*, X, 16. — ¹⁵ *Ephes.*, V, 44.

— ¹⁶ *Psal.* LXVII, 34. — ¹⁷ *Cant.*, II, 14. — ¹⁸ *Psal.*

LXXXIV, 9. — ¹⁹ *Inf.*, VI, 69. — ²⁰ *Inf.*, XI, 25. —

²¹ *Sup.*, I, 4. — ²² *Act.*, XVII, 28. — ²³ *Aug.*, ubi sup., n. 9.

(a) *Cat. edit.* Et. — (b) Item intelligendum.

cere, ut expositum est supra, quod judicium dedit Filio, quia per formam servi judicaturus est. Et ideo sequitur : *Quia filius hominis*. Ut enim ait Augustinus¹ : « Quia in principio erat Verbum, dedit ei vitam in semetipso; quia Verbum caro factum est, filius hominis est, et accepit potestatem faciendi judicii in fine sæculi. » Sed objicitur, quod non solus Filius judicabit, quia dicitur apostolis² : « Sedebitis et vos judicantes, » etc.³ « Angelos judicabimus. » Et⁴ : « Judicium tribuit pauperibus. » Ergo, ut prius. Item videtur quod Filius nullum judicet, infra⁵ : « Non judico quemquam. » Et ad istud respondendum secundum Hugonem⁶, ubi ait,

Quatuor sunt iudicia: quorum primum est secundum præscientiam, quo sumus judicati antequam essemus; item aliud est secundum causam, quo judicamur, ex quo incipimus esse vel boni, vel mali; tertium est secundum operationem, quando operibus foris osteudimus quales sumus intus; quartum est secundum retributionem, scilicet in percipienda merccede. In illo judicio sententia dictatur, et hoc erit ipsius Trinitatis; item sententia profertur: quod erit Filii, quia in humanitate sua omnis judicij sententiam proferre accepit secundum Hugo-

Judicare ergo auctoritate et dictamine sententiae, est totius Trinitatis; judicare vero prolatione sententiae, et evidentia formæ, sive ministerio, erit Filii hominis, ut loquitur hic; judicare vero assistentia et approbatione, erit apostolorum et apostolicorum virorum⁷: « Dominus veniet ad judicium cum senioribus populi sui. » Et⁸ : « Nobilis in portis vir ejus, quando sederit cum senatoribus terræ. » Et de his bene Gregorius⁹, exponens illud verbum Job supra iustum : « Judicium tribuit pauperibus. » Ibi enim distinguit quatuor ordinis in judicio, scilicet: quod quidam judicabuntur, nec judicabunt; quidam judicabunt, nec judicabuntur; quidam, nec judicabunt, nec judicabuntur, etc. Ad ultimum respondet Hugo¹⁰, quod quantum ad dictandam sententiam, ait Christus: « Non judico quemquam; » quantum vero ad proferendam sententiam, ait¹¹:

Sicut audio, sic judico, infra, eodem. Et ex dictis

¹ Aug., ibid., n. 11. — ² Matth., xix, 28. — ³ 1 Cor., vi, 3. — ⁴ Job, xxxvi, 6. — ⁵ Inf., viii, 15. — ⁶ Hug., de Sacr., lib. I, part. VIII, c. v. — ⁷ Isa., III, 14. — ⁸ Prov., xxxi, 23. — ⁹ Greg., Moral., lib. XXVI, c. xx, al. XXVII, n. 49. — ¹⁰ Hug., ubi sup. — ¹¹ Inf., 36. — ¹² Rom., XIV, 4. — ¹³ 1 Cor., IV, 5. — ¹⁴ Inf., Collat., XXIII. — ¹⁵ Aug., in Joan., tract. XXIII, n. 6. —

patet, quod temerarium est alicui judicare (*a*) alium¹²: « Tu quis es, qui judicas servum alienum? » Et¹³ : « Nolite ante tempus judicare. »

28. Et sequitur secunda particula, in qua manifestat quod judicat, scilicet malos: omnes enim suscitabit, sed malos judicabit judicio damnationis. Et hoc est, quod ait: *Nolite mirari*, de eo quod dictum est scilicet, quod Filius hominis habet potestatem judicium facere, quia *venit hora*, scilicet in fine sæculi, quod licet sit futurum, tamen præsens *Deo*, quando omnes, qui in monnuentis (*b*) sunt, audient vocem. Et sic loquitur quantum ad resurrectionem animarum. Unde Augustinus¹⁴ : « In monumentis corpora sunt, non animæ. » Supra ergo ait de resurrectione animarum, hic de resurrectione corporum. Unde Augustinus¹⁵ : « Resurgunt animæ ab iniuitate per id, quod est Deus; corpora a corruptionibus, per id quod est homo. »¹⁶ « Dominus in jussu, et in voce tubæ, etc. »

29. Et sequitur: *Mortui resurgent*, etc. *Et procedent qui bona egerunt in resurrectionem vitæ*, scilicet æternæ; *qui vero mala*, etc. *In resurrectionem judicii*, scilicet damnationis. Ibi autem sumitur judicium pro poena, ait Augustinus. *Judicium pro poena*. De utrisque¹⁷ : « Venite, benedicti, » etc.; et post: « Ite, maledicti, » etc.¹⁸ « Omnes resurreximus, sed non omnes imuntabimur. » Sed queritur, qualiter ait: *In resurrectionem judicii*, quia in *Psulmo*¹⁹ : « Non resurgent impii in judicio; » Et supra²⁰ : « Qui non credit, jam judicatus est. » Et ad istud respondendum est secundum Gregorium, ubi supra²¹, quod « resurgent omnes infideles, sed ad tormentum, non ad judicium: non enim corum causa tunc discutitur, qui ad conspectum districti judicis jam cum damnatione (*c*) suæ infidelitatis accedunt. » Et ideo non judicatur, sed tamen pereunt, ut ait ibidem.²² « Qui enim sine lege peccaverunt, sine lege peribunt. » Et ideo tales ibunt in resurrectionem judicii, id est, damnationis. Et de his Chrysostomus²³, quod « toties inculcat et commemorat, hoc scilicet judicium et vitam, præparans auditorem. » Et de ista resurrectione in Collatione prædicabili, infra²⁴.

30. Et sequitur ultima particula, scilicet quo-

¹⁶ 1 Thess., IV, 15. — ¹⁷ Matth., xxv, 34 et seq., 41 et seq. — ¹⁸ 1 Cor., xv, 51. — ¹⁹ Psal. I, 5. — ²⁰ Sup., III, 18. — ²¹ Greg., ubi sup., n. 50. — ²² Rom., II, 12. — ²³ Chrysost., in Joan., hom. XXXVIII, al. XXXIX, n. 3. — ²⁴ Vid. Collat., XXVIII.

(*a*) *Cæt. edit. vendicare*. — (*b*) *Item monumento*. — (*c*) *Cæt. edit. condemnatione*.

modo judicat: nimis enim justus, querendo voluntatem Patris. Quia dictum est, quod *omne iudicium dedit Filio*; ne dicerent: Non secundum Patrem ergo judicas; ideo ait: *Non possum*, etc., sicut continuat Augustinus¹. Et eodem modo Chrysostomus, homilia dicta²: «Quoniam dissimilia a prophetis videbatur dicere, qui dixerunt³: «Deus iudex justus», etc.; et alibi⁴: «Judicabit orbem terrae»: destruens suspicionem, ait: *Non possum a me ipso*, etc. Ut enim ait Augustinus⁵, quia non est Filius a se, non potest aliquid a se. Et si objiciatur, sicut objiciunt hæretici, quod tune non est aequa potens, sicut Pater; respondendum, quod ex hoc denotatur omnipotencia, quia eadem, quæ est ipsius Patris, est et Filii; et nulla notatur impotentia, sed omnino eadem potentia, quæ est Patris, sicut est eadem vita et eadem essentia. Et ideo sequitur: *Sicut audio, iudico*, id est, sicut accipio a Patre. Ut enim ait Augustinus⁶, non est ei aliud audire, aliud videre; sed Filio est idem, et esse a Patre, et audire et videre, secundum Augustinum, prius.⁷ «Omnia tradita sunt mihi a Patre meo.»

Et iudicium meum verum est: quia ita iudico, ac si ipse Pater esset, qui iudicat, ait Chrysostomus⁸. Et hoc, *quia quæro voluntatem Patris mei*. Infra⁹: «Ego et Pater unum sumus», et ideo una voluntas. Unde Chrysostomus¹⁰: «Ostendit esse unam voluntatem, et quæ ejus, et quæ Patris, ac si unius utique mentis esset voluntas.» Et de hoc opponit Chrysostomus¹¹, quod secundum hoc alia voluntas sua, alia Patris, quia ait quod venit facere voluntatem Patris, non suam. Et si sic, sua (a) erat deficiens. Sed ad contrarium arguit Paulus: ita se miscuit divina voluntati, ut diearet¹²: «Vivo ego, jam non ego.» Et ita nulla in eo voluntas, nisi divina: ergo multo magis nec in Filio. Et ad hoc respondebat, quod sermonem hic produxit ad suspicionem eorum qui audiebant, et putabant eum esse purum hominem. Ideo decenter ostendit iudicium esse verum, et omnino secundum divinam voluntatem. De triplici autem voluntate in Christo, scilicet de una secundum affectum naturæ, et de voluntate spiritus, et de voluntate sua divina, in quantum Deus, sive de

triplex voluntas in Christo,

— ¹ Aug., in Joan., tract. xxiii, n. 15. — ² Chrysost., in Joan., hom. xxxviii, al. xxxix, n. 4. — ³ Psal. vii, 12. — ⁴ Psal. xcvi, 10. — ⁵ Aug., in Joan., tract. xx, n. 4. — ⁶ Id., tract. xiii, n. 14. — ⁷ Matth., xi, 27. — ⁸ Chrysost., ubi sup., — ⁹ Inf., x, 30. — ¹⁰ Chrysost., ubi sup. — ¹¹ Ibid. — ¹² Gal., ii, 20.

voluntate paterna. Ex prædictis patet exemplum iudicantibus ad imitationem Filii. Et hoc quoad tria: 1. ut non (b) sit iudicium temerarium, sed certum. Unde ait: *Sicut audio, sic iudico*, infra¹³: «Numquid lex nostra iudicat hominem, nisi audierit ab eo?»¹⁴ «Causam, quam nesciebam, diligentissime investigabam.» Ibi Gregorius bene, qualiter judices debent esse diligentes in iudicando, ubi¹⁵ ait: «Nota de iudicio, Quales io iudicii esse debemus ad proferendam sententiam iniquam praecipites esse debeamus, ne temerarie indiscessa iudicemus, ne quælibet mala audita nos moveant, ne passim dicta sine probatione credamus,» etc. Et ibi bene de hoc. Unde et de Domino legitur¹⁶: «Descendam, et video utrum clamorem, qui venit ad me, opere compleverint.» Et¹⁷: «Cum tranquillitate iudicat.» Secundo figuratur, quod iudicium debet esse in processu justum. Unde ait his: *Judicium meum justum est*. Et¹⁸: «Judicantes et magistros constiutes, ut iudicent justo iudicio.» It enim ait Tullius¹⁹: «Judicis est in causis verum sequi, nee nocentem defendere, nee condemnare innocentem.»²⁰ «Qui justificat impium, et qui condemnat justum, abominabilis est uterque apud Deum.» Item insinuatur hic, quod iudicium debet esse in sententiando ordinatum, quia secundum voluntatem Dei. Illud enim est reelevationem et ordinatum iudicium, quod fit secundum divinam voluntatem, quæ non vult nisi quod justum est. Infra²¹: «Nolite iudicare secundum faciem, sed justum iudicium iudicete,» id est, secundum veritatem, ait Glossa.

31. Et sequitur pars ultima capituli, in qua corroboratio confutatioque præmissæ calumniæ multiplici testimonio, ibi: *Si ego testimonium*, etc. Et illa in duas: primo testimoniorum adductio; secundo Judæorum discredentium reprehensio, et obstinationis manifestatio, ibi: *Et non vultis venire ad me*. Prima adhuc in duas: primo recitatio false suspicionis calumniantium, et discentium suum testimonium verum non esse; secundo manifestat se habere testimonia, ibi: *Vos misistis ad Joannem*, etc.

Ait ergo: *Si ego testimonium perhibeo de me ipso, illud non est verum. Sed qualiter hoc?* Su-

— ¹³ Inf., vii, 51. — ¹⁴ Job, xxix, 16. — ¹⁵ Greg., Moral., lib. XIX, c. XIV, al. xxv, n. 46. — ¹⁶ Gen., xviii, 21. — ¹⁷ Sap., XII, 18. — ¹⁸ Deut., XVI, 18. — ¹⁹ Cic., de Offic., lib. II. — ²⁰ Prov., XVII, 15. — ²¹ Inf., vii, 24.

(a) Cæt. edit. suam. — (b) tria, non ut.

pra¹ perhibuit de se testimonium, quando ait mulieri : « Ego sum. » Ad istud respondet Chrysostomus² quod non loquitur quantum ad dignitatem suam, sed quantum ad suspicionem eorum, quasi diceret : Vos dicitis, quod si ego testimonium perhibeo de me, illud non est verum. Et tamen (v. 32) alius est, scilicet Pater, secundum Glossam, vel ipse Spiritus, secundum Chrysostomum³, qui testimonium perhibet, ut patet supra⁴, quando Joannes vidit Spiritum descendenter ut columbam. *Et scio quia verum est testimonium. Infra*⁵ : « Qui misit me, verax est. » Et ex hoc patet solutio objectionis, qua objici posset, quod sibi videtur contradicere. Primo enim ait, quod si testimonium perhiberet de se, non esset verum; secundo ait, quod verum est testimonium, quod perhibetur. Et ad istud respondendum, secundum Chrysostomum, n*on* prius, quod prius locutus est quantum ad eorum suspicionem, nunc vero quantum ad suam dignitatem. Aliter respondetur magistraliter, intelligendo praeceps scilicet quod si testimonium perhiberet de se, non esset verum quantum ad sufficientiam testificationis secundum legem, que ait⁶ : « In ore duorum vel trium stat omne testimonium. » Sed quia alius est qui perhibet, scilicet Pater et Spiritus, et etiam Joannes, ait Glossa, ideo testimonium est verum.

33. Et sequitur illa pars, in qua adductio testimoniorum ab aliis : et illa in quatuor secundum quatuor testimonia.

Primo inducit testimonium a Joanne; secundo ab operibus, ibi : *Ego habeo*, etc.; tertio a Patre, ibi : *Et qui misit me Pater*, etc.; quarto a Scripturis, ibi : *Scrutamini Scripturas*, etc.

Ait ergo : *Vos misistis ad Joannem*, supra⁷; et non utique misissetis, nisi dignum fide opinaremini, ait Chrysostomus⁸; nec ipse ingessit tantum, sed vos misistis; et ille testimonium perhibuit veritati, supra⁹ : erat enim testis fidelis, qui non mentiebatur¹⁰: « Testis fidelis non menietur. » Cujus tamen testimonio non indigemus. Unde sequitur (v. 34) : *Ego testimonium ab homine*, etc. Sed qualiter hoc? opponit Chrysostomus¹¹ : « Si non accipit ab homine testimonium, ad quid induxit testimonium Joannis? Videtur quod superflue. » Et ad istud respondet,

¹ Sup., iv, 26. — ² Chrysost., *in Joan.*, hom. XXXIX, al. XL, n. 1. — ³ Ibid. — ⁴ Sup., I, 32. — ⁵ Inf., VIII, 26. — ⁶ Deut., XVII, 6. — ⁷ Sup., I, 19. — ⁸ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ⁹ Sup., I, 26 et seq. — ¹⁰ Prov., XIV, 5. — ¹¹ Chrysost., ubi sup. — ¹² Aug., *in Joan.*, tract. XXIII, n. 2. — ¹³ Psal. CXXXI, 17, 18.

quod loquitur ad eorum suspicionem disputans, quasi dieat : Ego ens Deus non indigebam humano testimonio; sed quia Joanni attenatis, et omnibus dignorem putatis, et illi ut prophetæ occurristis, non recuso (a) ejus testimonium, et haec (b) dico ut salvi sitis. Et vere ejus testimonio est credendum (v. 35) : *Ille erat lucerna ardens divino amore, et tucens lumine scientiae divinae. Ut enim ait Augustinus*¹³ : « Joannes perhibuit testimonium, sed tanquam lucerna; non ad sanandos amicos, sed ad confutandos inimicos. Unde in *Psalmo*¹⁴ : « Paravi lucernam Christo meo; inimicos autem induam confusionem, super ipsum autem, » id est, Christum, « effloreat (c) sanctificatio mea. »¹⁵ Illa lucerna in nocte dicit esse solem, et jubet te expectare diem. » Haec Augustinus, ubi ait, quod « prophetæ fuerunt lucerna, quia enim et (d) homines, possunt accendi et extingui. Similiter apostoli lucernæ, et omnis propheta lucerna¹⁶ : Prophe-
tae lucernæ ardenti in caliginoso loco, » etc.
Solan enim ille est lux : non enim accenditur et exlinguitur : *Sicut enim Pater habet vitam in semetipso, sic dedit Filio*, etc., supra eodem¹⁷. Haec Augustinus, et ibi bene de hoc. Et ne dicent, quod non acceperint testimonium Joannis, subdit : *Vos autem voluistis exultare ad horam*, etc. Et in hoc, quod ait : *Ad horam*, eorum familiaritatem, id est, levitatem ostendit, ait Chrysostomus¹⁷, quia cito ab eo resilierunt. Supra enim miserunt ad eum, suspicantes ipsum esse Christum, et tamen ejus testimonio non crediderunt. De ista vero lucerna ardente fervida charitate, et lucente divina cognitione, Bernardus multum in sermone *de beato Joanne*¹⁸, et in Collatione prædicabili¹⁹.

36. Et sequitur pars, in qua adductio testimonii ab operibus : *Ego auctem habeo testimonium majus*, etc. Sed queritur, si hoc habuit testimonium majus, ergo debuisse illud primo posuisse. Et ad illud respondet Chrysostomus²⁰, quod a minorum testimonio incipit, scilicet a testimonio Joannis, deinde ab operibus, et post a testimonio Patris. Ait ergo : *Habeo testimonium majus*, scilicet ab operibus, quia *opera, quae dedit Pater*, sicut curatio paralytici, et alia operibus

¹¹ Aug., ubi sup. prox. n. 3. — ¹² II Petr., I, 19. —

¹³ Sup. 26. — ¹⁴ Chrysost., ubi sup. — ¹⁵ Bern., *in nativ. S. Joan. Bapt.*, serm. de lucern. ard. et luc., n. 2-5.

¹⁶ Vid. *Collat.*, XXIX. — ¹⁷ Chrysost., ubi sup.

(a) *Cat. edit.* recolo. — (b) Item *hoc*. — (c) *Item florebit*. — (d) *Item ut*.

plura, quæ dedit mihi ut perficiam, scilicet perfecte agam, testimonium perhibent, quia Pater misit me, ut filium unigenitum Patri aequali. Infra¹ : « Si opera in eis non fecissem, quæ nemo alius fecit, peccatum non haberent. » Et infra² : « Pater in me manens ipse facit opera. » Et in hoc, quod ait : *Quæ dedit mihi Pater*, ostendit auctoritatem cum superabundantia : et ostendit se nihil agere contrarium Patri, sanando scilicet in sabbato, ut ait Chrysostomus³. Sed queritur, quare ait testimonium operum esse majus testimonio Joaunis, cum in ipso Spiritus sanctus perhiberet testimonium? Et ad istud respondet Augustinus⁴, quod Joannes, prophetæ apostoli perhibuerunt testimonium Christo, quia (a) Deus per illos perhibuit testimonium; sed testimonium operum Jesu Christi ideo majus, quia per ipsum Filium indicat Deus in operibus ipsum esse Filium. Ideo infra² : « Pater in me manens facit opera. » Sed queritur de hoc, quod ait : *Opera perhibent testimonium, quia Pater misit me*, quia prophetæ miracula fecerunt, et apostoli similiter : ad umbram enim⁵ Petri curabantur infirmi : ergo opera miraculosa facere non probat eum esse Filium. Item mali miracula fecerunt⁶ : « Multi dicent : In nomine tuo dæmonia ejecimus. » Et tamen sequitur : « Non novi vos. » Ergo ut prius. Et ad istud respondendum, sicut habitum est ab Augustino : Deus per Filium, indicat ipsum per opera, quia manens in eo faciebat opera. Christus ergo propria potestate et auctoritate opera faciebat, et sic authenthice et imperialiter, quia ipse verbum erat per quod omnia : « Dixit enim⁷, et facta sunt. »⁸ « Sermo enim ejus potestate plenus est. » Alii autem qui fecerunt miracula, in nomine ejus fecerunt, et per ejus nominis invocationem. De differentia vero miraculorum factorum per bonos et per malos, Augustinus⁹ bene. Et Chrysostomus¹⁰ ait, quod aliquando in miraculis fuit phantasia; et si dæmones aliquando faciunt, ut decipientes faciunt (b) : sed in operibus Christi miraculosis erat et veritas operum, et ad salutem credentium. Et ideo opera perhibebant testimonium de ipso. Et patet ex dictis humilitas filii, non dedi-

Differen-
tia mira-
culorum

gnantis ostendere, quod opera perhibent testimonium de ipso. Ad ejus exemplum membra ejus, scilicet electi, provideant quod opera sua sint a Patre originata, ut possint dicere illud Isaiae¹¹ : « Omnia opera nostra operatus es in nobis, Domine. » Item provideant ut sint perfecta, et nihil eis operibus desit, quod debet inesse. Perfectum enim est, ubi nihil est extra. Totum enim est perfectum, idem ait quidam sapiens. Perfecta ergo sunt opera, quando operans est *Perfecta* talis, qualis debet esse; et quando opera sunt *quaæ sint* *opera* talia, qualia debent esse.¹² « Ubi est timor tunc, et perfectio viarum? »¹³ « In omnibus perfecti estote. »¹⁴ « Patientia perfectum opus habet. » Et alibi¹⁵ : « Perlicientes sanctificationem. » Et talia perhibent testimonium verum¹⁶ : « Laudent eam in portis opera ejus. »¹⁷ « A fructibus enim eorum cognoscetis eos. » Et tales sunt ejus discipuli, qui habent testimonium ab operibus bonis.

37. Et sequitur pars, in qua dicit testimonium ab ipso Patre, ibi : *Et qui misit me Pater, testimonium perhibet*, etc. Misit, inquam, in incarnatione, supra¹⁸ : « Non misit filium ut judicet mundum, sed ut salvetur mundus per eum. » Et¹⁹ : « Hic est filius meus dilectus. » *Neque vocem ejus audivisti*, quia non aure carinali capit, ait Glossa, sed spiritualiter. Sed : *Neque speciem ejus vidisti*, eo quod est invisibilis substantia divinitatis, ait eadem Glossa²⁰ : « Non enim videbit me homo et vivet. »

38. *Et verbum ejus*, scilicet quod erat in principio, non habet manus, sed repulstis :²¹ « Verbum misit Dominus in Jacob, et cecidit in Israel, » id est, in videntes Deum per fidem. Non enim mansit in Jacob, id est, in Iudeis²² : « Oportebat primum vobis loqui verbum Dei; sed quia repellitis, ecce convertimur (e) ad gentes. » Et hoc ideo est, quia quem misit, huic non creditis, sed potius condemnatis.²³ « Dixerunt : Hic est haeres, venite, occidamus eum. » Sed queritur, qualiter ait : *Neque voem ejas aulivisti*, quia dicitur²⁴ : « Si est gens talis, quæ audivit vocem Dei sui. » Et ita vocem audierunt. Item, siue opponit Chrysostomus²⁵, Moyses respondebat, et Dominus loquebatur; similiter aliij prophetæ audie-

¹² Job, iv, 6. — ¹³ Ephes., vi, 13. — ¹⁴ Jac., i, 4. — ¹⁵ II Cor., vii, 1. — ¹⁶ Prov., XXXI, 31. — ¹⁷ Matth., VII, 16. — ¹⁸ Sup., III, 17. — ¹⁹ Matth., III, 17. — ²⁰ Exod., XXXIII, 20. — ²¹ Isa., IX, 8. — ²² Act., XIII, 46. — ²³ Matth., XXI, 38. — ²⁴ Deut., IV, 33. — ²⁵ Chrysost., in Joan., hom. XXXIX, al. XL, n. 3.

(a) Cœt. edit. qui. — (b) faciant. — (c) repetiuntur.

¹ Inf., xv, 24. — ² Inf., XIV, 10. — ³ Chrysost., hom. XXXVII, al. XXXVIII, n. 2. — ⁴ Aug., in Joan., tract. XXIII, n. 4. — ⁵ Act., v, 15. — ⁶ Matth., VII, 22, 23. — ⁷ Psal. CXLVIII, 5. — ⁸ Eccl., VIII, 4. — ⁹ Aug., de LXXXII Quæst., q. LXXIX, n. 3-5, et inter Oper. ejusd., app. tom. VI, lib. XXI Sent., sent. IV. — ¹⁰ Chrysost., in Joan., hom. XXXVIII, al. XXIX, n. 2. — ¹¹ Isa., XXVI, 12. —

runt vocem Domini; et item multipliciter hic falsum dicere videtur. Item dicitur¹: « Ecce vox de cœlo dicens. » Et²: « Ecce vox de nube dicens, » etc. Et ad istud respondet Chrysostomus³ dicens, quod « nunc in philosophicum dogma inducit eos, ostendens quod neque vox circa Deum, neque species, sed superior est vocibus, et loqueliis, et figuris. » Et ostendit etiam, quod neque ejus præcepta suscepserunt, neque leges; ideo ait: *Et verbum non habetis manens*. Ad aliud respondet, quod licet fuerit facta vox in Jordane, et in monte, non tamen attenderunt; et ideo mittit eos ad Scripturas. Et patet hic, quod increduli non audiunt vocem Dei, nec habent verbum ejus manens in eis. « Ad tempus enim⁴ credunt et in tempore temptationis recedunt. » E contrario de bonis, in quibus manet verbum Dei, infra⁵: « Qui habet mandata mea, et servat ea, ille est qui me diligit. »⁶ « Beati qui audiunt verbum Dei, et custodiunt illud. » Exemplum de beata Matre Dei⁷: « Maria conservabat omnia verba hæc, conferrens in corde suo. » Sed increduli et mali habent corda fracta et divisa: ideo non manet in eis verbum⁸: « Cor fatui quasi vas confractum, omnem sapientiam non tenebit. » Et sequitur: « Audiet luxuriosus, et displicebit ei, et projectet illud post tergum suum. »

39. Et sequitur adductio testimonii a Scripturis, ibi: *Scrutamini Scripturas*. Non tantum legit in superficie, sed *scrutamini*, interius penetrando. Unde Chrysostomus⁹: « Non ait: Legite Scripturas, sed: *Scrutamini*; quia enim ea, quæ de ipso dicebantur, scilicet in Scripturis, multa indigebant diligentia, quæ obumbrabantur desuper, propterea cavare eas jubet, ut quæ in profundo jacebant, possent invenire, et vellut quemdam thesaurum in multo profundo. » Hæc ille, et ibi bene, et multum de hoc. *Scrutamini*, inquam, acumine ingenii, subtilitate studii, diligentia scrutinii, et in lumine fidei, infra¹⁰: « *Scrutamini (a) Scripturas*. » Unde, in figura doctoris¹¹: « Profunda fluviorum scrutatus est, » id est, arcanorum sacræ Scripturæ. Scrutari « *Scrutari* enim est inquirere, investigare, subtoller inspicere, » ait Papias; et Hugo¹²: « *Studium* quærendi (b) instantiam signat operis;

¹ Matth., iii, 17. — ² Ibid., xvii, 5. — ³ Chrysost., ubi sup. — ⁴ Luc., viii, 43. — ⁵ Inf., xiv, 21. — ⁶ Luc., xi, 28. — ⁷ Ibid., ii, 49. — ⁸ Eceli., xxi, 17, 18. — ⁹ Chrysost., in Joan., hom. xl, al. xli, n. 1. — ¹⁰ Inf., vii, 52. — ¹¹ Job, xxviii, 41. — ¹² Hug., Didase., lib. III, c. xviii. — ¹³ Chrysost., ubi sup. —

scrutinium, diligentiam meditationis. » *Scrutamini* ergo *Scripturas*, in quibus putatis, etc. « Et in hoc ostendens, quod non multum fructificabant, a lectione existimantes salvari, fide privati, » ait Chrysostomus^{13, 14}: « Non enim auditores legis justi sunt, sed factores: »¹⁵ « Littera enim occidit. » *Illæ*, scilicet *Scripturæ*, *testimonium perhibent*, tum (c) legales, *de me*, infra eodem¹⁶: *De me scripsit Moyses*; tum (c) prophetales¹⁷: « *Huic omnes prophetæ testimonium perhibent*; » tum (c) evangelicæ, infra¹⁸: « *Et qui vidit, testimonium perhibet*. »

40. Et tamen, licet ita sit, *non vultis venire ad me*, id est, per illas *Scripturas* credere in me, ut ait *Glossa*, et ita credere, *ut vitam habeatis*. Nam¹⁹ *qui credit, habet vitam æternam*, supra eodem²⁰. Sed queritur, qualiter ait: *Scrutamini Scripturas*, quæ loquuntur de ipso, cum ipse sit (d) majestas ipsa, et²¹: « *Scrutor* majestatis opprimetur a gloria. » Videtur, quod inconvenienter hortatur eos ad *scrutinium* *Scripturarum*. Item²²: « *Qui dat secretorum scrutatores, quasi non sint*. » Et ita ut prius. Et ad istud respondendum, quod est *scrutari* *Scripturas*, vel spiritu maligno suadente ad decipiendum, ut in hereticis constat; vel spiritu humano præsumente, ut constat in sapientibus mundi, a quibus Deus abscondit secreta *Scripturarum*; vel Spiritu divino revelante in lumine fidei²³: « *Spiritus enim omnia scrutatur etiam profunda Dei* »: et isto modo sunt *Scripturæ* scrutandæ a fidelibus. Et patet ex dictis *Scripturarum* nobilitas, quia de Christo perhibent testimonium; et patet earum profunditas, et modi investigandi qualitas, quæ duo notantur in hoc quod ait: *Scrutamini*, quia quedam thesaurum continent in profundo, ut ait Chrysostomus²⁴.
²⁵ « *Si quæsieris eam, quasi pecuniam, et effoderis (e) sicut thesaurum, tunc intelliges timorem Domini*. » Item patet in aliis utilitas bene utentibus, quia per illam est venire ad vitam æternam²⁶: « *Beatus homo qui audit me*. » Et sequitur: « *Qui me invenerit, inveniet vitam*. » Et sicut tunc fuit de Judæis, quod existimabant habere se vitam in *Scripturis*, et tamen non veniebant ad Christum, ut haberent vitam æternam.

Qualiter
est scruta-
ri *Scripturas*.

¹⁴ Rom., ii, 13. — ¹⁵ II Cor., iii, 6. — ¹⁶ Inf., 46. — ¹⁷ Act., x, 43. — ¹⁸ Inf., xix, 35. — ¹⁹ Sup., iii, 36. — ²⁰ Sup., 26. — ²¹ Prov., xxv, 27. — ²² Isa., XL, 23. — ²³ I Cor., ii, 10. — ²⁴ Chrysost., ubi sup. — ²⁵ Prov., ii, 4. — ²⁶ Ibid., viii, 34, 35. — (a) *Vulg.* *Scrutare*. — (b) *Cat. edit. deest* quærendi. — (c) *Cat. edit. tam*. — (d) *Leg. ipsæ sint*. — (e) *Cat. edit. effoderis*.

nam, passibus amoris, nec gressibus operis : sic est nunc de malis doctoribus, de quibus dicitur¹ : « Qui tulistis clavem sapientiae, ipsi non introistis, » etc.

41. Et sequitur illa pars, in qua ipsorum reprehensio, et eorum obstinatio, assignando causas, quare non credebat Christo, nee ad eum veniebat, ibi : *Claritatem (a)*, etc.; et reprehendit eos de quatuor : primo, de defectu dilectionis; secundo, de cæcitate erroris, ibi :

Ego veni, etc.; tertio, de appetitu gloriae et honoris, ibi : *Quomodo potestis*; quarto reprehendit de defectu credulitatis, ibi : *Nolite putare*, etc.

Ait ergo : *Claritatem non accipio*, quia adduxerat testimonia, ut non accipiat suspicione apud eos hoc fecisse amore gloriae, sicut continuat Chrysostomus² : « *Claritatem non accipio*, id est, non indigeo. » Et ponit exemplum : « Sol a lucernæ (b) lumine nunquam suscepit adjectionem : multo magis nec ego indigo humana gloria. »³ « *Gloriam meam non quero*; » sed *ut vitam habeatis*, illa dixi.

42. Novi autem, quia dilectionem Dei non habetis : et ideo in me non ereditis, qui sum missus a Deo. Et hoc ideo ait, quia persequabantur eum, quoniam parem se ipsum faciebat Deo, ait Chrysostomus⁴ : « Quasi dicat : Non propter Deum hoc facitis, sed propter gloriam, quam petitis. » Infra⁵ : « Quæ audivi ab eo, hæc loquor. »

43. Et sequitur reprehensio de cæcitate erroris : *Ego veni in nomine patris mei*. Supra⁶ : « In propria venit. » Et non acceperis me, scilicet eredendo per fidem. Supra⁷ : « Sui cum non receperunt. » Sed alius veniet, scilicet Antichristus, quem hic ænigmatice ostendit, ait Chrysostomus⁸. *In nomine suo*, quia⁹ « extolleatur supra omne, quod dicitur Deus. » Sed si essetis amantes Deum, illūn deberetis persequi, et non me, ait Chrysostomus¹⁰.

44. Et sequitur illa pars, in qua reprehendit eos de appetitu honoris et gloriae : *Quomodo potestis eredere*, etc. Sed queritur ad evidentiam litteræ, quare appetitus gloriae humanae evanescat fidem, sive impetrat? Et ad istud respondendum, quod gloria talis oritur ex superbia.

¹ *Luc.*, xi, 52. — ² Chrysost., ubi sup. — ³ *Inf.*, viii, 50. — ⁴ Chrysost., ubi sup. — ⁵ *Inf.*, viii, 26. — ⁶ *Sup.*, i, 11. — ⁷ *Ibid.* — ⁸ Chrysost., ubi sup. — ⁹ *I Thess.*, ii, 4. — ¹⁰ Chrysost., ubi sup. — ¹¹ Greg., *Moral.*, lib. XXXI, e. xxi, al. XLV, n. 87. — ¹² *Ecclesi.*, x, 14. — ¹³ *I Cor.*, i, 31. — ¹⁴ Aug., *de Civit. Dei*, lib. V, c. XII, n. 4. — ¹⁵ *Isa.*, XL, 6. — ¹⁶ *I Tim.*, I,

Ut enim ait Gregorius¹¹, « radix euneti mali superbia. »¹² « Initium omnis peccati superbia. » Et de haec virulenta radice proferuntur principalia vita, scilicet inanis gloria, et sic de aliis. Inanis autem gloria est vanum quoddam et volatile, auraque mobilius, ait Seneca. Et quia credere est in humilitate cordis ex divina gratia : ipsa enim fides redigit intellectum in obsequium Christi; ideo merito ait eis : *Quomodo potestis credere*, scilicet in Deum, querendo gloriam ejus?¹³ « Qui gloriatur, in Domino gloriatur. » Et gloriā ab invicem accipitis. Est enim gloria « judicium hominum, bene de hominibus opinantium, » ait Augustinus¹⁴. Et de haec gloria¹⁵ : « Omnis caro fœnum, et omnis gloria ejus quasi illos fœni. » Et gloriā quæ a Deo est, non queritis : cui soli gloria attribuenda, et cujus solius est gloria querenda : « Soli enim¹⁶ Deo honor et gloria. » Et¹⁷ : « Gloriā meam alteri non dabo. » Non est ergo gloria querenda ab homine, sed a Deo, et hoc velle ex puritate conscientiae : « Gloria enim¹⁸ nostra (c) est testimonium conscientiae nostræ. » Item debet esse ex vera cognitione Dei per fidem¹⁹ : « Gloriāmur in spe filiorum Dei. » Et²⁰ : « Non gloriatur sapiens in sapientia sua. » Et sequitur : « Sed in hoc gloriatur, qui gloriatur, scire et nosse me. » Item est gloria querenda in perfectione pœnitentiae²¹ : « Mihi absit gloriari, nisi in cruce Domini nostri Jesu Christi. » Item est gloria vera et querenda in adversitatibus tribulatione propter Deum²² : « Gloriāmur in tribulationibus. » Non ergo gloria humana vana et falsa est querenda, sed divina, gloriando in ipso, et in iis quæ ducunt ad ipsum.

45. Et sequitur ultima pars, in qua reprehendit eos de defectu rectæ credulitatis : *Nolite putare*, quia ego accusatus sim, etc. Ut habitum est supra, duo adventus Christi : in primo venit salvare et remittere, supra²³ : « Non misit Deus filium suum, ut judicet mundum, sed ut mundus salvetur per eum. » Et²⁴ : « Ipse est propitiatio pro peccatis nostris. » Est tamen qui accusat Moysēs, qui ait²⁵ : « Prophetam suscitabō tibi, » scilicet Jesum Christum, etc. *In quo spectatis*, quia dixerunt(d) discipuli sumus, infra²⁶.

¹⁷. — ¹⁸ *Isa.*, XLII, 8. — ¹⁹ *II Cor.*, i, 12. — ²⁰ *Rom.*, v, 2. — ²¹ *Jeremi.*, ix, 23, 24. — ²² *Gal.*, vi, 14. — ²³ *Rom.*, v, 3. — ²⁴ *I Joan.*, ii, 2. — ²⁵ *Deut.*, XVIII, 15. — ²⁶ *Inf.*, ix, 28.

(a) *Cat. edit. add.* autem. — (b) *Cat. edit.* exemplum a lucernari. — (c) *Item vestra.* — (d) *Suppl.*: Nos Moysi.

46. *Si enim crederetis Moysi, et dictis ejus, et mihi forsitan crederetis. Sed queritur, quare ait: Forsitan. Videtur enim dubitare. Et ad istud respondet Glossa, quod irrisio est, non dubitatio Dei. Vel hoc ait ob libertatem vel facultatem liberi arbitrii eorum, sicut¹: « Forte vrebuntur filium meum. » Ille enim, scilicet Moyses, de me scripsit, ut præmissum est.*

47. *Et si illius litteris non creditis, quae littere de me testantur, quomodo verbis meis creditis? quasi dicat: Nullo modo. Ut enim ait Chrysostomus²: « Quia Scripturæ terrebant eos, legislatorem accusare eos instituit. » Et patet sapientia Salvatoris, prout ait³ Chrysostomus: « Sicut admirantes Joannem, ostendit eos esse illius contemptores, ita existimantes credere Moysi, ostendit discredentes, et semper in caput eorum convertit, quæcumque existimabant pro ipsis promittere. » Hæc ille. Item querit Chrysostomus⁴, quare non responderunt, nec interrogaverunt, sicut infra⁵. Respondet, quod quia viderunt se convictos, sicut infra⁶: « Existivit unus post alterum. » Malitia enim aliquando manet proprium venenum observans, ut ait ibidem. Sed queritur de hoc quod ait: *Non sum accusatus vos, ex quo omne judicium datum est sibi. Et ipse⁷ « judex et testis. » Ergo ipse est accusatus illos. Et ad istud respondendum, sicut tactum est, quod quantum est ex parte sua, et ex intentione sua, in primo adventu ipse venit salvare, non judicare; condonare, non condemnare. Unde Glossa: « Sanguis Christi neminem accusat, sed clamat veniam. » Increduli tamen et impenitentes, ex malitia eorum, sicut ex causa sua, merito accusabuntur a Filio Dei⁸: « Esurivi, et non dedistis mihi manducare. » Et sequitur: « Ille, maledicti, in ignem aeternum. » Item queritur de argumento, quod facit in littera: *Si non creditis dictis Moysis, nec verbis meis: videtur quod non sequitur, quia ipse major Moyse. Sed non sequitur: Non credidistis minori, ergo nec dictis majoris. Et ad istud respondendum, quod quantum ad opinionem eorum et suspicionem, Moyses erat major: et ideo quantum ad opinionem eorum arguit. Et notandum, quod increduli et peccatores accusantur a multis, scilicet a Scripturis, quibus non credi-***

derunt, ut hic; et⁹: « Habent Moysen et prophetas; audiant illos. » Item accusantur a creaturis, quibus abusi sunt¹⁰: « Lapis de pariete clamabit. » Et¹¹: « Pugnabit pro eo orbis terrarum contra insensatos. » Item accusantur a malitiis, (a) quas egerunt¹²: « Testimonium reddente illis conscientia. » Item accusantur ab aliis penitentibus, qui facilius poenituerunt¹³: « Ninivitæ surgent in judicio cum generatione ista, et condemnabunt eam. » Item accusantur a justis, qui eis praedicaverunt, vel exempla bona dederunt¹⁴: « Sedebitis judicantes tribus Israel, quia vobis credentibus non crediderunt. » Unde Augustinus¹⁵: « Tot judicibus inops astabo, quot me in bono opere præcesserunt: tot arguentibus convincar, quot mihi præbuerunt bene vivendi exempla: tot convincar testibus, quot me moverunt proficiens sermonibus, seque imitandos justis dederunt operibus. » Hæc ille. Item accusantur a Deo creditore, quem offenderunt¹⁶: « Ero judex et testis (b). » Et¹⁷: « Ero testis velox. » In Psalmo¹⁸: « Arguam et statuam contra faciem tuam. » Et ob accusantes merito dicitur¹⁹: « Instauras contra me testes tuos. »

CAPUT VI.

1. Post hæc abiit Jesus trans mare Galilææ, etc. Præmisso miraculo de curatione paralytici, et confutata calumnia Judæorum, et manifestata veritate de divinitate et humanitate Filii Dei, hic de transitu Salvatoris trans mare Galilææ, et de miraculosa (c) multiplicatione panum, et de veritate doctrinæ circa cibum salvificum, qui est in carne et sanguine ipsius. Unde superius manifestavit se auctorem vitæ; hic manifestat se ejusdem esse conservatorem, collatione cibi corporalis et spiritualis. Et istud capitulum in duas partes: primo narrat de multiplicatione miraculosa panum, quibus sustentatur homo exterior; secundo hortatur ad desiderium et inquisitionem cibi salvifici, in sumptione carnis suæ et sanguinis, quo cibo sustentatur homo interior: Altera dic, etc. Prima in tres: primo, antecedentium miraculorum præmissio; secundo, miraculi operatio,

Continuatio.

Divisio.

¹ Matth., xxii, 37. — ² Chrysost., ubi sup., n. 2. — ³ Ibid. — ⁴ Ibid. — ⁵ Inf., viii, 19. — ⁶ Ibid., 9. — ⁷ Joan., xxix, 23. — ⁸ Matth., xxv, 42, 41. — ⁹ Luc., XVI, 29. — ¹⁰ Habac., II, 21. — ¹¹ Sap., V, 21. — ¹² Rom., II,

15. — ¹³ Matth., XII, 41. — ¹⁴ Ibid., xix, 28. — ¹⁵ Imo auctor Medit., c. IV, inter Oper. S. Aug., Append. tom. VI. — ¹⁶ Jerem., xxix, 23. — ¹⁷ Malac., III, 5. — ¹⁸ Psal. XLIX, 21. — ¹⁹ Job, X, 17. — (a) Cœl. edit. add. contra. — (b) Cœl. edit. justus. — (c) miraculo de.

ibi : *Aceperit Jesus panem*, etc.; tertio, consequentium subjunctio, ibi : *Illi ergo homines*, etc. In prima quatuor : primo, sui transitus et census in montem specificatio; secundo, multitudinis sequentis deprehensio, et Salvatoris inquisitio, ibi : *Cum sablevasset*, etc.; tertio, discipulorum responsio, ibi : *Respondit ei Philippus*, etc.; quarto, Salvatoris de discumbendo praescriptio, ibi : *Dicit ergo Jesus*, etc.

Ait ergo : *Post haec*, etc. Ait Glossa : « Interfecto Joanne, voluit dignitatem suam per miracula ostendere. » *Abiit trans mare*, quod mare dici-

Stagnum Genesareth, modo Hebraeorum, qui collectiones aquarum vocant maria. Erat enim magna quædam fluctio Jordanis, et dicebatur Tiberiadis, quia vicinum illi civitati, quæ dicebatur Tiberias, quæ fuerat constructa in honorem Tiberii Cæsaris.

Tiberias.
dis. 2. *Et sequebatur eum multitudo magna*, non plena fide, sed *quia videbant signa*, eo quod multis sanaverat, ait Glossa. Ut enim ait Chrysostomus¹: « Non (*a*) firmæ mentis erat assecutio (*b*) : nam (*c*) propter signa, quia² signa data sunt infidelibus. » Sed queritur, quare non specificat hic signa? Et ad hoc Chrysostomus³, quod « plus hujus libri, id est, major pars est in sermonibus ad plebem, id est, prædicationibus. Nihil enim plus edocuit de miraculis in Paschate, nisi quod paralyticum curaret; nec in anno integro, nisi præmissa miracula : non enim studebat (*d*) universa miracula annuntiare, quia non erat possibile. » Haec ille. Et ex his patet, quod Joannes Evangelista plus studuit enarrare veritatem doctrinæ Iesu Christi, quam miracula nuntiare.

Solitudo
septuad 3. *Subiit (*e*) ergo in montem Jesus*. Sed quare, cum doctrina debet esse communis, et doctor sit⁴ debitor sapientibus et insipientibus? Ex quo sequebatur multitudo, videtur quod non debuisse in montem ascedeisse, dimittendo multitudinem. Et ad hoc respondet⁵, quod haec fuit accusatio multitudinis eum non sequentis; non tamen hujus gratia hoc fecit, sed erudiens nos a tumultibus et a turbatione quæ est in me-

dia scilicet populi, quiescere : apta enim ad philosophiam solitudo. Unde et sæpe ascendit

in montem.⁶ « Ascendit in montem solus ora- philoso- phiam. » Et sedebat cum discipulis. Non simpliciter id est, inaniter sedebat, sed fortasse diligenter loquens ad eos, docens aut convertens eos ad se ipsum, ait Chrysostomus.⁷ « Ascendens in montem docebat eos, » etc. Et si queratur, quo ordine sedebant, vel quo modo, respondebit Chrysostomus, quod maxime est hinc discere humilitatem et condescensionem, quæ erat ad illos. Concederant (*f*) enim cum eo fortassis ad invicem videntes, scilicet circulariter sive in corona.

3. *Erat autem proximum Pascha*. Sed queritur: cum esset præceptum legis ascendere in Hierosolymam in paschate, quare huc (*g*) non ascendit? Et ad hoc respondet Chrysostomus⁸, quod quiescibiliter exolvebat legem, sumens occasionem a nequitia judaica. Ex hoc ergo insinuabat solutionem legis, quantum ad cæreniosias. Et palet ex Glossa mysterium. Per marcum⁹ Marc enim turbatio¹⁰ sæculi significatur; per Galileam¹¹, quæ rota interpretatur, vel volubilis, Oalilæa signatur voluptas. De hoc mari ait Propheta¹²: quid significat. « Hoc mare magnum et spatiosum. »¹³ « Quis conclusit ostiis mare? » ibi Gregorius¹⁴: « Quid est mare, nisi cor nostrum furore turbidum, rixis amarum, elatione superbiæ tumidum, fraude malitiæ obseurum? » Trans istud mare transit Dominus, illud calcans, non in eo quiescens¹⁵ : « Ambulans super mare, » id est, transiens, non in eo quiescens. « Impii enim¹⁶ quasi mare fervens. » In hoc enim mare non sedet Dominus, sed transit.¹⁷ « Mare dicit : Non est mecum (*h*), » scilicet sapientia divina, quæ est Filius Dei. Mare enim est inquieta amaritudo sacerularium mentium, ait Gregorius¹⁸. Quod vero abiit in montem cum discipulis, figura et moralis instructio suis membris et electis, quod debent ascendere ab inferioribus ad superiora, secundum Glossam. Unde Chrysostomus¹⁹ : « Montem ascendit solus aliquando, et per noctem et orat, docens quoniam qui maxime ad eum vadit, ab omni eripi oportet turbatione, et locum a tumultu purum inquirere. » Infra²⁰ : « Perrexit in montem Oliveti, et diluculo ite-

lib. XXVIII, c. ix, al. xix, n. 43. — ¹⁵ Matth., xiv, 25. — ¹⁶ Isa., lvii, 20. — ¹⁷ Job, xxviii, 14. — ¹⁸ Greg., Moral., lib. XVIII, c. xxv, al. XLIII, n. 68. — ¹⁹ Chrysost., ubi sup. — ²⁰ Inf., viii, 1, 2.

(a) Cœt. edit. add. enim. — (b) Leg. proseculio. — (c) Cœt. edit. deest nam. — (d) Cœt. edit. student. — (e) Item Abiit. — (f) Item Considerabat. — (g) Item hinc. — (h) Item meum.

¹ Chrysost., in Joan., hom. XLI, al. XLII, n. 1. — ² I Cor., XIV, 22. — ³ Chrysost., ubi sup. — ⁴ Rom., I, 14. — ⁵ Chrysost., ubi sup. — ⁶ Matth., XIV, 23. — ⁷ Ibid., v, 1, 2. — ⁸ Chrysost., ubi sup. — ⁹ Hebr. **¶**, iam, mare. — ¹⁰ Hebr. **¶¶¶**, Hamah, Tumultuatus fuit. — ¹¹ Hebr. **¶¶¶**, Galat, Volvit. — ¹² Psal. ciii, 25. — ¹³ Job, XXVIII, 8. — ¹⁴ Greg., Moral,

rum venit in templum. » Et ibi de monte et de ejus proprietatibus. Et ideo convenienter subdit

Pascha hic : *Erat proximum Pascha*. Pascha enim est quid. transitus¹, et siguat quod Judæi, id est, confitentes², debent transire et facere diem festum Deo. Ut enim ait Augustinus³ : « Pascha est transitus a diabolo ad Christum, ab instabili sæculo ad fundatissimum regnum. » Tale est pascha verorum Judæorum. Infra⁴ : « Jesus ante sex dies paschæ. » Ibi de hoc; et tale pascha debet esse *dies festus*, scilicet vacando Deo, infra⁵ : « Die festo mediante, ascendit Jesus in templum. » Ibi et de die festo, quomodo est vacandum Deo.

5. Et sequitur secunda particula : *Cum suble-*
Pietas vasset oculos Jesus : et in hoc signatur benevolia
Christi pietas ipsius ad subveniendum. Regis enim vel
ad sub- imperatoris est, sive patrisfamilias, tenere oculi-
venien- dum. los ad circumspiciendum populum sequentem, et illius misereri, et ei subvenire⁶ : « Exiens vidit lumbam multam, et misertus est eis (a). » *Dicit ad Philippum*; *Unde ememus*, etc.? Quæritur, qualiter ait : *Dicit ad Philippum?* Id est, quia alii evangelistæ narrant eum locutum esse ad discipulos, sicut *Mattheus*⁷. Et ad illud respondet Chrysostomus⁸ : « Ultraque esse vera, sed non iisdem temporibus; et illa quæ dicunt alii evangelistæ, esse antiquiora isto. » Et secundum ipsum, istud miraculum videtur esse aliud ab illo, licet secundum Augustinum⁹ et alios sanctos videatur esse idem. Sed quæritur, quare interrogat Philippum magis quam alium. Et ad hoc respondet Chrysostomus¹⁰ quod novit, quis discipulorum magis indigebat doctrina, qualis fuit Philippus, ut patet infra¹¹, ubi ait Philippus : « Ostende nobis Patrem. » *Unde ememus panem*, etc. (v. 6). *Hoc enim dicebat tentans eum*. Sed quæritur, quare hoc quæsivit ab eo. Videtur quod debuissest absque mora miraculum fecisse. Et ad istud respondet Chrysostomus¹², quod id simpliciter fuisset factum signum, non appareret esse miraculum; ideo eum cogit (b) confiteri inopiam, ut certius diseat miraculi magnitudinem. » Sic fecit Moysi,

non fecit signum, antequam dixit Moysi¹³ : *Quid habes in manu?* ut ex concessione (c)

et facto stupore memoriam eorum non abjeceret. — *Tentans eum*. Opponit Chrysostomus¹⁴ : *Quid est tentans eum?* Nou enim ignorabat, quod debebat dicere (d).

Cur Deus tentet.

Et respondet¹⁵, quod illud dictum est humane, sicut cum dicitur¹⁶ Deus « scrutatus corda hominum; » non enim ostendit ignorantiae scrutationem, sed certissimæ cognitionis nolitiam. Ita dicitur¹⁷ : « Deus tentavit Abraham. » Et sic *tentans eum*, quoniam approbationem, id est, attentiorem operabatur, per talem interrogationem inducens in veram sui cognitionem. Et ideo, « ut

non crederetur quod hoc ait ex infirmitate, ait Evangelista : *Ipse sciebat quid esset fatus*, » ait (e) idem Chrysostomus¹⁸. Domino enim¹⁹

« Deo antequam crearentur, omnia sunt agnita. » Est enim tentatio deceptionis, et est tentatio probationis, ait Augustinus²⁰. Prima neminem tentat Deus²¹; secunda tentat non ut ignorans, sed ad bonum ejus qui tentatur, ut ille sibi iunotescat, vel veritates ejus alii pateant. Sic enim dicitur²² : « Tentavit Abraham. » Et de hoc Augustinus²³. Quod autem ait : *Cum sublevasset oculos*, mysterium est, secundum Glossam. Oculi Dei sunt sua dona²⁴ : « Super lapidem unum septem oculi. » Quod exponit Gregorius de septem donis in Christo. Hos oculos sublevat Dominus, quando miseretur et distribuit dona sua²⁵ : « Oculi ejus in pauperem respiciunt, » id est, dona dieta in pauperem diriguntur.²⁶ « Respxit Deus in terram, et implevit eam bonis suis. » *Philippus, os Philip-*
*lampadis*²⁷, secundum Glossam gerit figuram pus.

prædictorum, qui debent similiter discere a majoribus, quæ nesciunt; et quia erudiuntur, quod nihil est Deo impossibile, prout dicitur in Glossa²⁸: « Interroga patrem tuum, et annuntiabit tibi. »

7. Et sequitur tertium, responsio discipulorum. Et primo Philippi; secundo Andreea : *Dicit ei unus*, etc.

Ait ergo : *Respondit ei Philippus : Ducentorum*

²⁰ Aug., in *Joan.*, tract. XLIII, n. 6. — ²¹ *Jac.*, 1, 13.

— ²² Gen., XXII, 1. — ²³ Aug., de *Civit. Dei*, lib. I,

c. XXI, et lib. XVI, c. XXXII. — ²⁴ Zoch., III, 9. —

²⁵ *Psal.* X, 5. — ²⁶ *Ecli.*, XVI, 30. — ²⁷ *תְּבִשָּׁה*, Phœb, os;

לַפִּידָה, Lappid, Lampas. Vid. sup., pag. 280. —

²⁸ *Deut.*, XXXII, 7.

(a) *Cæt. edit.* ejus. — (b) Item ideo cognovit. —

(c) Forte legendum concussione. — (d) *Cæt. edit.* fa-

cere. — (e) *Cæt. edit.* add. enim.

¹ Hebr. פֶּסַח, Phasach, Transiit. — ² Hebr. פֶּסַח, Hlodab, Confiteri. — ³ Aug., in *Joan.*, tract. LV, n. 2. — ⁴ Inf., XII, 1. — ⁵ Inf., VII, 11. — ⁶ Matth., XIV, 14. — ⁷ Ibid., 16. — ⁸ Chrysost., ubi sup. — ⁹ Aug., de *Conec. Evang.*, lib. II, c. XLVI, n. 93. — ¹⁰ Chrysost., ubi sup. — ¹¹ Inf., XIV, 8. — ¹² Chrysost., ubi sup. — ¹³ *Exod.*, IV, 2. — ¹⁴ Chrysost., ubi sup. — ¹⁵ Ibid., n. 2. — ¹⁶ *Rom.*, VIII, 27. — ¹⁷ *Gen.*, XXII, 1. — ¹⁸ Chrysost., ubi sup. — ¹⁹ *Ecli.*, XXIII, 29. —

denariorum, etc., quasi dicat : Magna est multitudine, et pretium tot denariorum non sufficeret. Sed queritur, qualiter ait hoc, quia denarios non habebant. Respondendum, quod mulieres sanctae circuibant cum Domino et cum discipulis, et ministrabant eis de suis facultatibus. De hoc infra ⁶, ubi dicitur de Juda, quod loculos habebat. Vel forte hoc ait, non quia ipsi debebant emere panes, sed panes empti tot denariis non sufficiebant ² : « Dimitte turbas, ut euntes in castella, emant sibi panes. »

8. Et sequitur responsio Andreae. *Dixit autem unus ex discipulis*, etc. : *Est hic puer unus*, etc. Ut ait Chrysostomus (*a*) ³ : « Iste excelsior Philippo, non tamen ad omne, id est, ad perfectum venit : existimo autem eum audientem miracula prophetarum, sicut miraculum quod fecit Elisaeus ⁴ de multiplicatione panum, hoc dixisse. »

9. *Quinque panes hordeacos*, etc. Ut ait Chrysostomus ⁵ : « Attendamus, quae comedebant mirabiles viri illi et magni, et quantitatatem eorum, quae inferebant, et vilitatem mensae eorum videamus, » etc. Non enim nisi quinque panes, et illi erant hordeacei, et unus puer eos portabat. *Sed haec quid sunt inter tantos?* Ut ait Chrysostomus ⁶ : « Hoc fuit imbecillitas : aestimabat, quoniam a paucioribus pauciora, et a pluribus plura decebat facere, qui mirificabat, et quod non fuit æque facile facere a paucioribus atque a pluribus. » Haec ille. Sed queritur, qualiter ait hic, quod Philippus ait : *Ducentorum denariorum*, etc. Cum dicatur, quod discipuli dixerint ⁷ : Euntes emamus panes, » etc. Et ad istud respondendum, vel quod non fuerit idem miraculum hic, et ibi, ut videtur secundum Chrysostomum; vel, si fuit idem, secundum regulam Augustini ⁸ et secundum Chrysostomum ⁹, quod unus Evangelista aliquando omittit, alius narrat, et e contrario. Secundum Quinque panes quid. Augustinum ¹⁰ vero, isti quinque panes sunt quinque libri Moysis, et hi hordeacei : vix enim pervenitur ad medullam hordei, qualis est littera Veteris Testamenti, vestita tegminibus carnalibus sacramentorum. Puer autem fuit in figura judaeus populus. Duo pisces signitocabant duos principatus sublimes, scilicet re-

ges et sacerdotes. » Et de his in Glossa. Per ducentos denarios duplex perfectio, scilicet scientiae et operationis, quibus emuntur panes veritatis. ¹¹ « Veritatem eme. »

10. Et sequitur quarta pars, in qua præceptio Salvatoris, ibi : *Dicit Jesus : Facite homines diseumbere.* Et « in hoc suscitavit mentem discipulorum, et in spem erexit, » ait Chrysostomus ¹². *Erat autem fœnum*; quod subdit ad insinuandam loci idoneitatem. *Discubuerunt ergo* : obedierunt enim et « non tumultuati, » ait Chrysostomus ¹³. Sed cum dicatur ¹⁴, quod dixerunt discipuli, qualiter ait hic, quod unus tantum, scilicet Philippus, respondit? Ad hoc respondet Chrysostomus ¹⁵, quod in initio discrediderunt, hic cum desiderio recumbere fecerunt. Et sic videtur innuere, quod istud miraculum non fuit idem cum illo, quod narrant alii Evangeliste, et tunc Philippus et Andreas locuti sunt. *Fœnum enim signatur (b) litteralis secundum Glossam.* *Fœnum* enim dicitur multipliciter : vel apparet fragilitas carnis ¹⁶ : « Omnis caro fœnum; » vel dicitur fœnum voluptas carnalis ¹⁷ : « Fœnum quasi bos comedet, » scilicet Behemot; vel fœnum dicitur infectio culpæ venialis ¹⁸ : « Superædificat ligua, fœnum et stipulam; » vel fœnum dicitur doctrina legalis, de qua hic in figura, et in *Psalmo* ¹⁹ : « Producens fœnum iumentis. » Vel fœnum dicitur noviter pœnitens et fragilis in fide ²⁰ : « Praeceptum est illis, ne laderent fœnum terre. » Vel fœnum dicitur odorifera cogitatio cordis, vel affectio ²¹ : « Collecta sunt foeria de montibus. »

11. Et sequitur ea pars, in qua ipsum miraculum, et multiplicatio panum; et ibi duo : primo, ipsa multiplicatio; secundo, fragmentorum collectio, et in hoc miraculi manifestatio, ibi ²² : *Dixit discipulis suis*, etc.

Ait ergo : *Accipit ergo Jesus panes, et cum gratias egisset...* Sed queritur, cum esset filius Dei, ad quid sic gratias egit? Item quando sanavit paralyticum, non oravit, supra ²³. Quare ergo hic sic egit gratias? Et ad hoc respondet Chrysostomus ²⁴ quod in panibus hoc facit, ostendens, quoniam eos, qui comedionem incipiunt, gratias agere Deo oportet. Unde Apostolus ²⁵ :

¹ Inf., xiii, 29. — ² Matth., xiv, 45. — ³ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ⁴ IV Reg., IV, 42. — ⁵ Chrysost., ubi sup. — ⁶ Ibid. — ⁷ Marc., VI, 37. — ⁸ Aug., de Conc. Evang., lib. II, c. XLVI, n. 96. — ⁹ Chrysost., in Matth., hom. 1, n. 2. — ¹⁰ Aug., in Joan., tract. XXIV, n. 5, quoad sensum. — ¹¹ Prov., xxiii,

¹² Chrysost., ubi sup. — ¹³ Ibid. — ¹⁴ Matth., XIV, 17. — ¹⁵ Chrysost., ubi sup., n. 1. — ¹⁶ Isa., XL, 6. — ¹⁷ Job, XL, 10. — ¹⁸ I Cor., III, 12. — ¹⁹ Psal. clu, 14. — ²⁰ Apoc., IX, 4. — ²¹ Prov., XXVII, 25. — ²² Inf., 12. — ²³ Sup., V, 8. — ²⁴ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ²⁵ I Cor., x, 31.

(a) Cat. edit. Chrys. Ast. — (b) Suppl. sensus.

« Sive manducatis, sive bibitis, vel aliud aliquid agitis, » etc., « in gloriam Dei facite. » Vel aliter¹ : « Hoc ideo fecit, quoniam turba multa erat præsens, oportebat suaderi, quoniam secundum Dei voluntatem advenerat, et quoniam non ut oppositus Deo faciebat. » Et distribuit : « per Apostolos, » ait Glossa.

12. Ut autem impleti sunt... Et in hoc notatur, quod cum abundantia operatus est miraculum. *Dixit discipulis suis : Colligit.* Sed queritur ad quid hoc præcepit, quia alibi præcepit, ne miracula sua publicarentur. Et ad istud respondendum, secundum Chrysostomum², quod « ideo hoc præcepit, ut non phantasiam æstimarent esse, quod factum est, sed seilicet veros panes. Et ideo præcepit discipulis, quoniam hos maxime erudire volebat, qui debebant magistri orbis terrarum esse. »

Diligentia Saluatoris.
Fragmента quid si
Hæretici consuli

13... *Duodecim cophinos...* Sed queritur, quare tot? Respondet Chrysostomus³ : « Ut essent pares numero discipulorum. Et in hoc patet diligentia, quoniam neque plus, neque minus fecit, sed tantum quantum volebat. » Et ex hoc patet justa eorum condemnatio, qui non recolunt istud, nec de cophinis, prout ait Salvator⁴. Secundum Augustinum vero⁵, fragmena, quæ non potuit populus comedere, signant « quædam gloriificant secreta intelligentiae, quæ non potuit multitudine capere. Et ideo non restat, nisi ut cedantur illis, qui idonei sunt alios docere, quales erant apostoli, » de quibus⁶ : « Vobis datum est nosse mysterium regni Dei; cæteris, in parabolis. » Sed queritur, cum esset signum majoris^(a) potentiae, creare panes de nihilo, quam sic multiplicare, videtur quod debuissest panes de nihilo creasse. Item hic panes multiplicavit; sed post resurrectionem⁷ videtur pisces de nihilo fecisse : « Videntes super prunas pisces. » Et ad istud respondendum secundum Chrysostomum⁸, quod « ideo ex subjecta materia panes hic condidit, ut non existiment esse phantasiam, item ut ora hæreticorum obstrueret, » qui dicunt res visibles non esse a vero Deo, sed a mala virtute. Non ergo indigebat subjecta materia, sed ne creature videantur esse alienæ ab ejus sapientia, sicut dicunt hæretici. Qualiter autem panes fuerunt multipli-

cati, Augustinus bene⁹ : « Potestas, inquit, erat in manibus Christi : panes illi erant quasi semina, non quidem terra mandata, sed ab eo qui terram fecit multiplicata. » Et ibi bene, quod « majus miraculum est gubernatio mundi, quam saturatio quinque millium de quinque panibus. Sed miracula Dei assiduitate viluerunt. » De sex etiam^(b) operibus Dei, quorum primum est creationis, scilicet de nihilo, secundum substantiam^(c) in maius, nec non et de aliis consequentibus, Hugo bene¹⁰. Multiplicatio ergo panum fuit sine creatione, et extrinsecæ rei appositione : nec tamen fuit extensio materiae, sicut est per virtutem agentis naturalis; sed ut crementum panum, et multiplicatio in materia et forma simul. Nec est ad plenum invenire simile in natura : tale est enim opus Dei solius, secundum Ilugonem. Et de his panibus in Collatione prædicabili¹¹.

14. Et sequitur illa pars in qua narrantur consequentia miraculum; et ibi quatuor : quorum primum est a populo miraculi commendatio, et facientis præconizatio; secundum, Domini absconsio, ibi : Jesus ergo, etc.; tertium, discipulorum descensio ad mare, et trepidatio, ibi : *Ut autem sero factum*, etc.; quartum, sui adventus a Salvatore denuo latitatio, et timoris dehortatio, ibi : *Ille autem dixit eis*, etc.

Ait ergo : *Illi ergo homines, cum vidissent signum.* Unde Chrysostomus¹² : « Gastrimargiæ superabundantia! Infinita mirabiliora his operatus est, et nunquam confessi sunt sie, nisi quando impleti sunt. » Ideo dicebant : *Hic est vere propheta.* Et secundum Græcos ponitur cum articulo, scilicet^(d) propheta. Ex quo patet, quod prophetam præcipuum expectabant promissum¹³.

15. Et subditur secundum : *Jesus ergo (d) cum cognovisset, quia venturi essent, ut raperent eum*, etc. « Ex hoc patet, ut ait Chrysostomus¹⁴, quanta est gastrimargiæ tyrannis; non ultra est eis sabbati transgressionis cura; non ultra sollicitantur^(e) pro Deo; sed omnia ejecta sunt, replete eis^(f) ventre. Tunc enim et propheta erat apud eos, et regem iuthronizare debebant : » vere enim¹⁵ « splendidum in panibus benedicent labia multorum. » *Fugit in montem.* Sed

Deut., xviii, 15. — ¹⁴ Chrysost., ubi sup. — ¹⁵ Eccli., xxxi, 28.

(a) *Cœt. edit. amoris.* — (b) *Item enim.* — (c) *Suppl. facere.* — (d) *Cœt. edit. autem.* — (e) *Item solantur.* — (f) *Item ejus.*

Mira-
cola Dei
assidui-
tate vi-
luerunt.

quæritur, ad quid fugit. Nam si vellet, non possent eum tenere, ut ait Augustinus¹. Et ad istud respondet Chrysostomus² quod « Christus fugit, erudiens nos mundanas contemnere dignitates, et ostendens, quod nullo indiget eorum quæ in terra sunt, qui omnia vilia eligit. » Et ibi bene de hoc. Infra³ : « Regnum meum non est de hoc mundo. » Et de hoc Augustinus multum⁴ : « Ipse erat Rex; sed non talis, qui ab hominibus fieret; sed talis, qui hominibus regnum daret. » Item hoc figurabat, quod oportebat primum ipsum crucifigi. Et ibi bene de hoc. Et patet hic exemplum discipulis Christi de contemnendis dignitatibus. Unde Chrysostomus⁵ : « Fugit Christus, erudiens nos contemnere ea, quæ sunt hic, et futura amare, et honores (a), qui ab hominibus sunt, non concupiscere. »⁶ « Si vis, inquit, gloriam concupiscere, concupisces gloriam, sed immortalem. » Et ibi multum de hoc.⁷ « Noli quærere ab homine ducatum, » etc. Unde Gregorius⁸ : « Virtutibus pollens ad regimen (b) coactus veniat. Virtutibus vacuus (c) nec coactus accedat. »

16. Et sequitur tertia particula, ibi : *Ut autem sero factum est, quæ erat hora hospitandi, descendunt discipuli ad mare, scilicet ut transirent.*

17. Venerunt in Capharnaum, id est, venire cœperunt : transitus enim notatur, et non per ventio. *Et tenebrae factæ erant, ut ait Glossa : Exponit quid venientibus contingat.* » Et hoc in merito : *Quia nondum venerat ad eos Christus.*

18. *Mare autem magno vento flante exurgebat. Ita ipsi tunc turbabantur multis de causis, secundum Chrysostomum⁹ : « A tempore, quia erat tenebrositas; ab hyeme, id est, tempestate, quia mare erigebatur; et a loco, quia non prope terram. » Unde sequitur (v. 19) : Cum remigassent quasi stadia vigintiquinque aut triginta; quod ait, quia non est facilis aestimatio stadiorum in mari. Unde Augustinus¹⁰ : « Hoc est scilicet dictum aestimantis, non affirmantis. » Viderunt Iesum ambularem : putaverunt tamen phantasma esse, et ideo timuerunt. Secundum Chrysostomum¹¹, « ipse in montem ascenderat, et ipsi relicti expectaverunt usque ad vesperam, putantes eum esse venturum; facta autem vespera non ultra sustinuerunt, sed ab amore igniti*

¹ Aug., ubi sup., n. 2. — ² Chrysost., ubi sup. — ³ Inf., xviii, 36. — ⁴ Aug., ubi sup. — ⁵ Chrysost., ubi sup. — ⁶ Ibid., n. 5. — ⁷ Eccl., viii, 4. — ⁸ Greg., Pastor., part. I, c. ix. — ⁹ Chrysost., in Joann., hom. xlvi, al. xliii, n. 4. — ¹⁰ Aug., ubi sup., n. 6. — ¹¹ Chrysost., ubi sup., paulo ante. — ¹² Ibid. —

ascenderunt in navem, nee dixerunt : Vespa est, nox assumpsit, locus periculosus, fallax tempus : tantus enim amor eos detinebat. » Ideo veniebant Capharnaum, existimantes eum ibi esse. Sed quare apparuit eis in mari? Et ad hoc repondet Chrysostomus¹², quod « sicut in doctrina non cum turba omnia audiebant, sed quædam segregatim; ita et in signis non cum multititudine omnia videbant, sed separatim. » Secundum Augustinum vero¹³, quando ait : *Venerunt Capharnaum, tunc dicit quod postea factum est; et reddit postea, ut exponat quod dictum est. Exponitque similiter quid acciderit, quamobrem tenebrae factæ sunt, dum navigarent per stagnum ad eum locum, quo dixit eos venisse. Mysterium vero dictorum patet; ut enim ait Augustinus¹⁴, « merito tenebrae ubi lux aberat, » scilicet Jesus Christus, qui est « lux vera illuminans omnem hominem, » supra¹⁵. Et dicitur¹⁶ : « Fuitis aliquando tenebrae, nunc autem lux in Domino. » Per mare mundus signatur, ut dictum est; per navem in quam descendunt discipuli, Ecclesia signatur, que est¹⁷ « navis institoris. »¹⁸ « Navicula in medio maris jactabatur. » Sed mare semper surgit et turbatur, id est, mundus, nisi Christus fuerit præsens ad tranquillandum et succurrendum. Infra¹⁹ : « In me pacem habebitis, in mundo pressuram. » Ipse enim ambulat super mare, mundum calcans, et sub pedibus dominans, et suos eripiens.²⁰ « Venit ambulans super mare, » etc. De mysterio vero stadiorum vigintiquinque vel triginta, Augustinus²¹, et est in Glossa.*

20. Et sequitur quarta particula, scilicet adventus Domini denuntiatio, et timoris dehortatio : *Itle autem dixit eis : Ego sum : in quo notatur sua innutabilis aeternitas. Unde²² Verbum in principio. ²³ « Antequam Abraham fieret, ego sum. » Notite timere : et merito non est timendum, ubi adest Jesus, qui est virtus²⁴ « portans omnia; » et qui est bonitas, communicans omnia profutura²⁵ : « Venerunt mihi pariter omnia bona cum illa; » et qui est ipsa sapientia, sciens omnia quæ sunt necessaria confidentibus in ipsum. Tdeo dicitur²⁶ : « Stemus simul, quis est*

¹³ Aug., ubi sup., n. 5. — ¹⁴ Ibid. — ¹⁵ Sup., 1, 9. — ¹⁶ Ephes., v, 8. — ¹⁷ Prov., xxxi, 44. — ¹⁸ Matth., xiv, 24. — ¹⁹ Inf., xvi, 33. — ²⁰ Matth., xiv, 25. — ²¹ Aug., ubi sup., n. 6. — ²² Sup., 1, 1. — ²³ Inf., viii, 58. — ²⁴ Hebr., i, 3. — ²⁵ Sap., vii, 11. — ²⁶ Isa., L, 58.

(a) Cœt. edit. bonorem. — (b) regnum. — (c) vacuis.

Immu-
tabilis æ-
ternitas
Dei.

adversarius meus? » Et propterea¹: « Dominus mihi adjutor, non timebo quid faciat mihi homo. » Unde Chrysostomus²: « Per (a) verbum istud, *Ego sum*, formidationem abjecit ab anima eorum. »

21. *Voluerunt ergo accipere*, scilicet agnoscentes et gaudentes. *Et statim navis fuit a terram*, ad ostendendam suam omnipotentiam, quia non indigebat nave, sed potius portabat navem, qui est virtus³ « portans omnia. » *Querunt autem aliqui* : Quando Christus ambulabat super mare, ex qua parte fuit miraculum? Vel ex parte corporis superincidentis, vel ex parte aquae supportantis et calcabilem se exhibentis. Unde cum hoc queritur, an virtute sua creata potuit calcare undas maris? Et videtur quod non, quia suum corpus erat mixtum, et ita naturaliter ponderosum. Ad contrarium objicitur, quod exivit de utero Virginis gloriosæ clauso : multo magis potuit incedere super aquas, easque calcare. Et ad istud respondeatur secundum quosdam, quod Christus assumpsit actum istius dotis, quæ est agilitas, ambulando super mare, sicut actum claritatis in transfiguratione. Secundum alios vero, divina virtute ferebatur super aquas. Ex quo enim erat verus homo, et carnem veram assumpserat in carne, faciebat quæ erant super naturam carnis. Ut enim ait Chrysostomus⁴: « Mauens enim ita in propria natura mare, sic ferebat Dominatorem supra dorsum, attestans ei, qui dicit⁵ : « Ambulans super mare. » Mysterium autem patet ex dictis : per navem enim pœnitentiam, qua navigamus ad terram, id est, ad soliditatem (b) regni cœlestis. Pœnitentia enim secunda tabula post naufragium, ait Hieronymus⁶. Unde notandum quod navis dicitur multipliciter : vel ipsa Ecclesia in figura⁷ : « Ascendit Jesus in naviculam. » Super quod Gregorius⁸: « Quid per naviculam Petri, nisi Ecclesia designatur? » Item navis dicitur anima virtuosa, navigans in cœlum⁹ : « Facta est quasi navis institoris. » Et hæc debet esse talis, qualis est navis bona. Ut enim ait Seneca : « Navis bona dicitur, non quæ pretiosis coloribus picta est, sed quæ stabilis et firma, et juncturis aquam excludentibus spissa, ad fe-

rendum incursum maris solida, gubernaculo parens, velox, et non sentiens ventum. » Ille illæ. Illa ergo anima est navis bona, quæ est talis spiritualiter : et illa potest transire mare hujus sæculi. In *Psalmo*¹⁰ : « Illic naves pertransibunt. » Item navis dicitur baptismus, et baptizatus dicitur navis, et « mare dicitur sæculum, » ait Augustinus¹¹ in *Psalmum*¹² : « Qui descendunt mare in navibus. » Item pœnitentia dicitur navis, ut dictum est. In figura¹³ : « Zabulon in statione navium pertingens. » Item navis hæc vita, ut ait Augustinus : « Vita ista est quasi navis magna portans fluctuationes, procellis et tempestatibus subjacentes, cavens naufragium, suspirans in portum. »¹⁴ « Periclitabatur navis, » etc. Item navis dicitur crux Christi; ut enim ait Augustinus¹⁵ : « Instituit Deus lignum, quo mare hujus sæculi transeat. » Nemo potest transire mare hujus sæculi, nisi portatus cruce Christi¹⁶ : « Tria sunt difficultia, via navis in medio mari, » etc. Et istæ naves portant ad terram discipulos, Christo præsente, et gubernante, et trahente, ut figuratur hic¹⁷ : « Pertransierunt quasi naves, poma portantes, cum odoribus virtutum. » Et de gubernatione istarum navium Gregorius Nazianzenus bene, ubi ait : « Mos navigantibus est semper cœlum intendere, et inde vias sui cursus agnoscerre, per diem Solis indicis, in noctibus astrorum signis: sic debet justus respicere ad solem justitiae, et ad stellas, id est, ad exempla sanctorum. »¹⁸ « Sta et considera mirabilia Dei. Et alibi¹⁹ : « Respiciet homines, et dicet : Peccavi. » Quod exponit Gregorius²⁰ ibi de Sanctis et exemplis Sanctorum.²¹ « Illuminans tu mirabiliter a mionibus æternis, » id est, a sanctis, ait ibidem Gregorius.

22. Et sequitur secunda pars principalis capituli, ibi : *Altera die*, etc., in qua ostendit se esse conservatorem vite humanæ spirituali refectione, scilicet carnis suæ et sanguinis. Et illa pars in duas partes : primo adventus populorum præmissio, et eorum inquisitio; secundo, Salvatoris responsio, et ad appetitum veri cibi hortatio, ibi : *Respondit eis Jesus*, etc.

Ait ergo : *Altera die*, turba quæ stabat; quia

cvi, 23. — ¹³ Gen., xl ix, 13. — ¹⁴ Jon., i, 4. — ¹⁵ Aug., in Joan., tract. ii, n. 2. — ¹⁶ Prov., xxx, 19. — ¹⁷ Job, ix, 26. — ¹⁸ Ibid., xxxvii, 14. — ¹⁹ Ibid., xxxiii, 27. — ²⁰ Greg., Moral., lib. XXIV, c. vi, al. ix, n. 23. — ²¹ Psal. LXXXV, 5.

(a) Cœl. edit. Post. — (b) Item solitudinem.

venerat ad turbam scilicet rumor de miraculo et multiplicatione panum : *Et non erat nisi una navicula*, in qua potuisset Jesus transire; sed non transivit, sed soli discipuli, et ideo dicebant, quob mirabiliter transivisset. (v. 23) *Alię vero naves supervenerunt a Tiberiade* : et hoc propter miraculum de multiplicatione panum. Ideo ait : *Juxta locum ubi manducaverant panem*, etc. Et (v. 24) cum vidissent quod (a) non esset ibi Jesus, ascenderunt et venerunt Capharnaum. Unde querit Chrysostomus¹, quare tam diligenter ista deseribuntur? Et ad hoc respondet, quod turbis, etsi non manifeste, dedit latenter suspicari, quoniam pede transiens mare advenerat. Item querit², quare non ascenderat navem? Et ad hoc respondet, quod ideo non ascendit, miraculum majus operari volens, et simul divinitatem ejus revelare aperius.

23. *Et dixerunt ei : Rabbi, quando huc venisti?* id est, qualiter hic venisti? ut exponit Chrysostomus. Sed queritur, ex quo viderant, vel audierant miraculum de multiplicatione panum, ad quid querunt de adventu suo illuc? Et ad hoc respondet Chrysostomus³ quod ideo inquirebant, volesentes rursus mensa potiri, quali et prius: non enim ultra pro prioribus admirabantur. Sed queritur, quare fecit miraculum de panibus, antequam intraret Capharnaum? Et ad hoc respondet, quod hoc decenter fecit, nolens illam duram et insuasibilem intrare: sufficiens enim erat mollire Iapidem, id est, duritatem illius, videre turbas sic advenire; nee tamen illi sunt molliti. Propter quod exprobavit illi civitati⁴: « *Et tu, Capharnaum,* » etc. Ex his patet, qualiter isti sequebantur Christum: non fervore fidei, sed desiderio cibi, vel alimenti, vel ex visu vel auditu miraculi. Sic et multi querunt Jesum, non propter Jesum, sed ut bene sit eis in corpore, ait Glossa⁵. De quibus in *Psalmo*⁶: « *Confitebuntur tibi, cum benefeceris eis.* »⁷ « *Multi enim sunt amici dona tribuentis.* » Unde versus :

Morbus, signa, cibus, blasphemia, dogma, fuere
Causae, cur Dominum turba secuta fuit.
Morbus, amor, mira, sapientia, virtus et ira:
Hic egit varias, plebs, tibi, Christe, vias.

26. Et sequitur pars, in qua sequentium dielis modis reprehensio cum exhortatione ad

¹ Chrysost., ubi sup., n. 1. — ² Ibid., multo ante.
³ Ibid., n. 2. — ⁴ Matth., xi, 23. — ⁵ Ex Aug. in Joan., tract. xxv, n. 10. — ⁶ Psal. XLVIII, 19. —

petendum verum cibum, sicut continua glossa. Et illa in duas: primo, predicta reprehensio cum exhortatione; secundo, veri cibi humilis appetitio, et veritatis eruditio, ibi: *Dixerunt ergo ad eum : Domine*, etc. In prima tria: primo, ipsa inerepatio et hortatio; secundo, ipsorum inquisitio cum Salvatoris responsione, ibi: *Dixerunt ergo*, etc.; tertio, ab eisdem signi petitio, et Salvatoris responsio, ibi: *Dixerunt ergo ei*, etc.

Ait ergo: *Respondit eis Jesus, et dixit : Amen, amen dico vobis, queritis me, non quia vidistis signa, scilicet non ex recta fide; sed quia manducastis*, etc.: id est, « propter carnem queritis, non propter spiritum, » ait Augustinus⁸. « Quam enim multi sunt, qui non querunt Jesum, nisi ut bene sit eis secundum tempus! Vix queritur Jesus propter Jesum, » ait Augustinus ibidem. Sed queritur, quare ita publice inerepat eos, cum esset mitis et humilis. Et ad hoc respondet Chrysostomus⁹ quod « mansuetum esse et lene non ubique est utile, sed aliquando percussio (b), id est disciplina opus est magistro, eum fuerit discipulus deses et grossus. Et oportet uti stimulo, » scilicet increpationis¹⁰: « Per tristitiam enim vulnus corrigitur animus delinquentis. » Ideo ait: *Amen, amen, eum certitudine et determinatione.* Item, ut ait Chrysostomus¹¹, « blandientibus sibi ostendit, quod non concupiscit honorem ab hominibus, sed unum solum inspicit, salutem eorum scilicet. Et hoc cum magna parcitate, id est, lenitate: non enim ait: O gulosi et ventris servi! tot mirificavi, et non estis secuti, neque admirati; sed solum quia de panibus manducastis. Haec ille. Et non solum stat usque ad reprehensionem, sed et doctrinam adjicit, dicens (v. 27): *Operamini non cibum, qui perit, Verus cibus.* id est, nulla sit vobis cura hujus cibi materialis, sed cibi spiritualis. Ideo ait: *Opramini*, id est, operose requirite et desiderate.¹² « Nolite solliciti esse dicentes: Quid manducabimus, » etc. Cibus enim materialis perit¹³: « Omne quod intrat per os in ventrem vadit. » Sed spiritualis cibus, scilicet verbum fidei, qui permanet in vitam aeternam: ¹⁴ « Non enim in solo pane esurit homo, sed in omni verbo: » et quem filius hominis dabit¹⁵: « Venite ad me, et

Cur pu-
blicæ re-
pre-
hensionis.

⁷ Prov., xix, 6. — ⁸ Aug., ubi sup. — ⁹ Chrysost., in Joan., hom. XLIV, al. XLIV, n. 1. — ¹⁰ Eccl., VII, 4. — ¹¹ Chrysost., ibid. — ¹² Matth., VI, 25. — ¹³ Ibid., XV, 17. — ¹⁴ Deut., VIII, 3. — ¹⁵ Matth., XI, 28.

(a) Vulg. Cum ergo vidisset turba quia. — (b) Leg. virga.

ego reficiam vos. » Supra simile¹ : « Qui bibit ex aqua, quam dedero ci, non sicut. » Hunc Pater signavit. Ut enim ait Augustinus², « Iste filius hominis fuit sequestratus gratia spiritus : »³ « Unxit enim eum Dominus præ consortibus suis. » Supra⁴ : « Non ad mensuram dat Deus spiritum. » Et ibidem⁵ : « Signavit eum, quia Deus verax est. »⁶ « Erit Dominus nominatus in signum æternum. »⁷ « Vidi Angelum ascendentem ab ortu solis, habentem signum Dei vivi, » etc. Quæritur, qualiter ait : Quæreris me, non quia signa vidistis, cum dicatur supra, eodem⁸ : « Sequebatur eum multitudo magna, quia videbant signa : » sed quia panem manducasti? Et ad istud respondendum, referendo ista ad diversa tempora, quia in principio sunt secuti propter signa, deinde propter cibum. Vel hoc dicitur referendo ad diversas personas, quia quidam sequebantur propter signa, quidam propter cibum, forte plures isto modo. Item quæritur, qualiter ait : Operamini non cibum qui perit. Ex hoc videtur, quod non licet operari pro cibo. Et dictum est⁹ : « Nolite solliciti esse quid manducetis, » etc. Et ait Dominus Marthæ, quasi increpando¹⁰ : « Martha, Martha, sollicita es. » Unde hic introducit Chrysostomus de quibusdam qui volebant pigre nutriti dicentes : Non oportet operari, et errorem confirmantes dictis auctoritatibus. Contra quos arguit ex verbis Apostoli¹¹ : « Neque panem gratis manducavimus ab aliquo, sed in labore, » et ibidem¹² : « Si quis non vult operari, non manducet. » Et¹³ : « Beatus est dare, quam accipere. Et ad istud Chrysostomus¹⁴, quod « non est idem non esse sollicitos, et non operari : nec est idem sollicitudo, et operatio. » Quando ergo ait : Nolite operari cibum qui perit, prohibet studium suscipere, et præponere escam ventris cibo vel escœ spirituali, et atflixi rebus temporalibus. Et sequitur : « Si quis pigrans ventris (a) et lascivæ curam faciat, hic cibum operatur, qui perit. Si quis autem Christum nutrierit et portaverit et induerit, nullus est tam indoctus, ut dicat eum pereuntem cibum operari, propter quem est promissio regni. » Haec ille. Unde dicitur man-

Inordinatraliter, quod potest esse inordinatio in la-

bore manuum tripliciter : vel deordinando intentionem, quando laboratur pro cibo finaliter; vel posset esse inordinatio aggravando sollicitudinem et cor nimis affligendo; vel potest esse deordinatio ratione temporis, laborando scilicet in tempore indebito, ut in diebus festivis, vel in tempore, in quo debet homo vacare Deo et divinis.

natio in labore multiplex.

28. Et sequitur eorum inquisitio cum responsione Salvatoris : Dixerunt ergo ad eum : Quid faciemus? etc. Sed ex hoc videntur commendandi, quod tam cito inquirebant, quomo poterant facere opera Dei. Et ad istud respondet Chrysostomus¹⁵ : « Hoc dicebant, non ut discant, et agant, sed rursus eum ad cibi exhibitionem ducentes. Nihil enim gastrimargia deterius neque turpius, hæc enim grossam facit mentem, et carnalem facit animam, et caliginem infert, et inspicere non permittit, ut patet in Judæis. » Haec ille.

Gastrimargia nil turpius.

29. Et subditur responsio Salvatoris : Et dixit eis : Hoc est opus Dei. Augustinus¹⁶ : « Hoc est opus, scilicet manducare cibum, qui non perit. Ut quid paras dentes et ventrem? Crede, et manducasti. » Cibum vocat ipsam fidem operautem per dilectionem. Supra¹⁷ : « Ut perficiam opus meum. »

30. Et subditur tertia particula in qua petitio signi, ibi : Quod ergo tu facis signum? Et patet eorum malignitas. Ut enim ait Chrysostomus¹⁸ : « Nihil irrationalius : signo in oculis (b) eorum facto, dicebant, quasi nullo prius facto : Quod signum facis? Quid operaris?

Malignitas Hebreorum.

31. Patres nostri manna manducaverunt. » Quærit Chrysostomus.¹⁹ : Cum multa signa facta fuerint in Aegypto, quare nullius aliorum meminerunt, nisi istius? » Et ad illud respondet, quod « humus meminerunt, existimantes eum irritare, ut tale faciat signum, quod eos nutrire possit carnaliter. Tale enim concupiscèbant propter ventris tyrannidem. Neque dixerunt : Moyses fecit signum, neque : Deus; sed dicunt : Quid tu operaris? Patres nostri manducaverunt manna. » Cum (c) enim honore ei loquuntur, expectatione escœ, ait Chrysostomus. Sicut scriptum est : Panem de cælo, scilicet aereo.

Malignitas Hebreorum.

32. Et sequitur Salvatoris responsio : Amen,

¹ Sup., iv, 18. — ² Aug., ubi sup., n. 41. — ³ Psal. XLIV, 8. — ⁴ Sup., III, 34. — ⁵ Ibid., 33. — ⁶ Isa., LV, 13. — ⁷ Apoc., VII, 2. — ⁸ Sup., 8. — ⁹ Matth., VI, 23. — ¹⁰ Luc., X, 41. — ¹¹ II Thess., III, 8. — ¹² Ibid., 10. — ¹³ Act., XX, 35. — ¹⁴ Chrysost., ubi sup. — ¹⁵ Chrysost., in Joan., hom. XLIV, al. XLV, n. 1. — ¹⁶ Aug., ubi sup., n. 42. — ¹⁷ Sup., IV, 34. — ¹⁸ Chrysost., ubi sup. — ¹⁹ Ibid.

(a) Cæt. edit. ventri. — (b) manibus. — (c) Cæt. edit. sed dicunt : Patres nostri in manna. sed dicunt : Quid tu operaris? Cum.

amen dico vobis : Non Moyses dedit vobis, etc.; sed Pater, etc. Ut ait Chrysostomus ¹, « pro Moysè Deum, et pro manna scipsum posuit. » Nec dixit : Ego dabo; sed dixit Patrem dare. Ut enim ait Augustinus ² : « Moyses promittebat plenum ventrem cibō, qui perit : Christus promittebat cibū qui permanet. Verus autem cibus est qui dat vitam mundo. Et hoc, id est, hunc cibū manna significabat, et omnia signa mea erant. Non ergo Moyses dedit manna : Deus autem dedit panem. » Itæc Augustinus. Sed quæliter ait : « Non dedit panem de cœlo ; » cum dicatur ³ : « Præparatum panem de cœlo præstítisti eis? » Item in *Psalmo* ⁴ : « Panem angelorum manducavit homo. » Item dat *panem verum* : ergo in miraculo mannae non fuerat panis. Scriptura tamen vocat manna *panem*. Et ad istud respondet Chrysostomus ⁵ quod « manna dicitur panis de cœlo eo modo, quo dicitur ⁶ : *Volucres cœli*. Et *panem verum* vocat hic, non quod falsum erat miraculum quod fuit in manna, sed quia typus erat. Fuit ergo manna cibus materialis, et de cœlo materiali : fuit tamen typus sive figura cibi cœlestis. Et auctoritates quæ vocant manna « panem angelorum, sive cibum cœlestem, » loquuntur ratione typi vel figuræ. Et de isto pane vero in Collatione prædicabili ⁷. Unde ex dictis patet et divina potestas.

Divina potestas. et divina sapientialis veritas, et divina bonitas in dando manna, et in cibum corporalem, et in figuram et typum eibi spiritualis, et in signum, sive miraculum, ad eos confirmandos in fide et in cultu divino. Propter quod admirative ait Prophetæ ⁸ : « Panem angelorum manducavit homo. » Et Sapientia ⁹ : « Escis angelorum nutriviisti populum tuum. » Sed super omnia patet divina pietas, charitas, benignitas, dando verum panem, qui dat vitam mundo, ut hic dicitur : « Sic Deus dilexit mundum, ut unigenitum suum daret, » supra ⁹, et in preium, et in cibum.

34. Et sequitur illa pars, in qua petitio panis vera a Judæis, ibi : *Dixerunt ergo*. Et illa in duas. Primo manifestat, quod ipse est verus panis reficiens secundum divinam naturam; secundo, quod est panis reficiens secundum humanam naturam, ibi : *Et panis quem ego dabo*, etc. Prima in

quatuor : primo, eorum petitio; secundo Salvatoris responsio, et veritatis instructio, ibi : *Dixit autemeis*, etc.; tertio Judæorum murmuratio, ibi : *Murmurabant*, etc.; quarto, murmuris dehortatio, et veritatis confirmatio, ibi : *Respondit ergo Jesus*, etc.

Ait ergo : *Dixerunt : Da nobis panem hunc*. Ut enim ait Augustinus ¹⁰, sicut supra ¹¹, quando ait Salvator : « Mulier, qui biberit ex hac aqua, quam dedero ei, non sitiet, » continuo secundum carnem accipiens, ait : « Da mihi ex hac aqua, » etc.; sic et isti, audientes de pane, « qui de cœlo descendit, » etc., dixerunt : *Da nobis panem*. Et ut ait Chrysostomus ¹² : « Sensibilem rem petebant, et ventrem lascivire opinabantur. »

35. Et sequitur responsio Salvatoris, et veritatis propalatio : *Dixit eis Jesus*, etc.; et est instructio veritatis de tribus : primo, quis sit ille panis, qui dat vitam mundo; secundo, qui reficiuntur, ibi : *Sed dixi vobis*, etc., tertio, quare illi reficiuntur, ibi : *Quia descendit de cœlo*, etc. Quia ergo premisit : *Panis verus est, qui dat vitam mundo*; exprimit quis est ille panis, dicens : *Ego sum panis vitæ*, essentialiter : « Loquitur enim hic secundum suam divinitatem, » ait Chrysostomus ¹³, *Panis*, quia reficio; *Vitæ*, quia vivifico : supra, eodem ¹⁴ : « bat vitam mundo, » non solum Judæis, sed toti orbi, ait Chrysostomus ¹⁵. *Qui venit ad me, scilicet amando, non esuriet*, scilicet deficiendo; et *qui credit in me*, recte intelligendo, non sitiet. Supra ¹⁶ simile : « Qui biberit ex aqua quam dabo ei, non sitiet. » Et appropriando loquitur : charitas enim pascit in affectu, qui magis unitur Deo : fides portat in intellectu, et quasi desert cibum spiritualem ¹⁷ : « Omnes sitientes, venite ad aquas. » Sed queritur de hoc, quod ait : *Non esuriet*, quia dicitur ¹⁸ : « Qui edunt me, adhuc esurient. » Et ad istud respondendum est, sicut supra ¹⁹. Hic enim ait : *non esuriet*, scilicet ex defectu vel privatione delectabilis: ibi autem ait, quod qui edunt, esurient, ex carentia fastidii, et ex vchenientia gaudii. Et de hoc bene Hieronymus, et Gregorius, ubi ait ²⁰, quod « deliciæ corporales comedæ vertuntur in fastidium; spirituales excitan appetitum. » Et nota quod est esuries ex insatiabilitate affectus, in *Psalmo* ²¹ : « Divites

¹ Chrysost., ubi sup. — ² Aug., ubi sup., n. 43. — ³ *Sap.*, xvi, 20. — ⁴ *Psal.*, LXXVII, 25. — ⁵ Chrysost., ubi sup. — ⁶ *Psal.*, viii, 9. — ⁷ Vid. *Collat.* xxxii. — ⁸ *Sap.*, xvi, 20. — ⁹ *Joan.*, iii, 16. — ¹⁰ Aug., ubi sup. — ¹¹ Sup., iv, 13, 15. — ¹² Chrysost., ubi sup.

— ¹³ Ibid., n. 2. — ¹⁴ Sup., 33. — ¹⁵ Chrysost., ubi sup., n. 4. — ¹⁶ Sup., iv, 13. — ¹⁷ *Isa.*, LV, 1. — ¹⁸ *Eccli.*, xxiv, 29. — ¹⁹ Sup., in cap. iv, v. 14. — ²⁰ Greg., in *Evang.*, hom. xxxvi, n. 1. — ²¹ *Psal.* xxxiii, 11.

eguerunt et esurierunt. » Item est esuries ex infirmitate esurientis¹: « Animæ effeminatorum esurient. » Et²: « Anima dissoluta esuriet. » Item est esuries ex vigore vel sanitate esurientis³: « Beati qui esurunt, et sitiunt justitiam. » Ut enim ait Chrysostomus⁴: « Magna infirmitatis conjectura est non esurire spiritualia. » Et est esuries incapabili deliciositate gustabilis, de qua dicitur⁵: « Qui edunt me, adhuc esurient: » quia nunquam est possibile tantum' gustare de divina sapientia, vel de Deo in gloria, quin sit possibile amplius gustare. Est tamen satietas pro capacitate et merito gustantis.

36. Et sequitur specificatio eorum, quos reficit isto pane, et quos non. *Sed dixi vobis*, scilicet supra⁶, *quia vidistis me*, scilicet praesentem, et non creditis. Supra⁷: « Non potestis credere, qui gloriam ab invicem accipitis. » Et ita isto pane non reficimini, quo vere credentes reficiuntur, supra, eodem⁸: « Qui edunt me, non esurient. » Et ideo subdit, qui sint, qui reficiuntur (v. 37): *Omne quod dat mihi Pater, ad me veniet*; quasi dicat, ait Augustinus⁹: « Non ideo populum perdidisti, licet vos non credideritis, nec vestra infidelitas evacuabit¹⁰ Dei (a) fidem. *Quia omne quod dat mihi Pater, veniet ad me*, scilicet passibus fidei operantis per dilectionem. » *Et eum qui sic venit, non ejiciam foras*, repellendo scilicet ab unitate corporis mei. Infra¹¹: « Princeps hujus mundi ejicietur foras. » Sed queritur de hoc, quod ait: *Vidistis me, et non creditis*. Videtur enim quod injuste arguit eos, quia¹² « fides est rerum sperandum. » Item¹³ « fides non habet meritum, cui humana ratio præbet experimentum, » ut aij Gregorius. Ergo multo magis fides non habet meritum, cui humana visio præbet experimentum. Si respondeatur, quod visio fuit suæ humanitatis, credulitas vero suæ divinitatis; objicitur, quod visio humanitatis impeditiebat fidem¹⁴: « Cum auferetur ab eis sponsus, tunc jejunabunt. » Et ad istud respondendum, quod hic loquitur de visione divinitæ virtutis in effectu, et in virtutibus, quibus debebant ipsum credere esse Filium Dei. Et licet effectus et virtutes essent visibles, tamen dicitur invisibilis, cuius est fides. Item queritur de hoc,

¹ *Prov.*, xviii, 8. — ² *Ibid.*, xix, 15. — ³ *Matth.*, v, 6. — ⁴ Chrysost., *in Joan.*, hom. xvii, al. xviii, n. 4. — ⁵ *Ecclesi.*, xxiv, 29. — ⁶ *Sup.*, v, 38. — ⁷ *Ibid.*, 41. — ⁸ *Sup.*, 35. — ⁹ *Aug.*, ubi sup., n. 14. — ¹⁰ *Rom.*, iii, 3. — ¹¹ *Inf.*, xii, 31. — ¹² *Hebr.*, xi, 1. — ¹³ Greg., *in Evang.*, hom. xxvi, n. 1. — ¹⁴ *Matth.*, ix, 15. — ¹⁵ *Hebr.*,

quod ait: *Omne quod dat mihi Pater, ad me veniet*. Ergo secundum hoc, non est culpa discrepentium, quia si Pater dedisset, venissent. Item queritur de hoc, quod ait: *Nou ejiciam foras*. Contrarium videtur dici de Esau, qui¹⁵ « non inventit locum poenitentiae, quamvis eum lacrymis inquisivisset. » Et ad primum respondendum, quod Pater dicitur dare per aeternam prædestinationem, et temporalem vocationem, infra¹⁶: « Pater, quos dedisti mihi, servavi eos. » Et¹⁷: « Quos prædestinavit, hos et vocavit, » etc. Quia Deus vocavit omnes; increduli vero no-luerunt venire; ideo eis imputandum: ¹⁸ « Homo quidam fecit eam magnam, et vocavit multos. » Et sequitur: « Et cœperunt omnes excusare, » etc. Ad aliud responendum secundum Gregorium¹⁹, ubi exponit illud: « Fructum, inquit, non habent lamenta, quæ student cum gemitu desiderare peritura. Et quia Esau flebat, quod amiserat temporalia, non vero poenitebat; et ideo se ipsum ejecit. » Et de hoc Augustinus²⁰: « Quale est illud (b) intus, et unde exitur foras? Magnum penetrale et dulce secretum est. » Et sequitur²¹: *Superbia initium omnis peccati*; ²² et²³: *Projicit intima sua*. Intima ergo projicit: hoc enim est exire foras, scilicet intima projicere; et intus intrare, est appetere intima. Intima projicit superbus, et intima appetit humilis. Sed superbia ejecti sumus; humilitate regredimur. » Hæc Augustinus, et ibi bene dc hoc.

38. Sequitur nunc subjunctio causæ, propter quam reficit præsentes prædicto pane: *Quia descendit de cælo*, carnem assumendo. Supra²⁴: « Nemo ascendit in cælum, nisi qui descendit de cælo. » *Non ut faciam voluntatem meam*, discordando scilicet a Patre; *sed voluntatem ejus*, etc., in omnibus obediendo. Supra²⁵: « Non veni voluntatem meam facere; sed ejus, qui misit me. » Et²⁶: « Non sicut ego volo, sed sicut tu vis. » Et explicat, quæ est voluntas ejus, qui misit, dicens (v. 39): *Hac est enim voluntas ejus*, etc., *ut omne quod dedit*, scilicet prædestinando et vocando ad fidem, non perdam, scilicet reprobando; *sed resuscitem ad vitam aeternam*. De resuscitatione, supra proximo²⁷: « Ve-

xii, 17. — ¹⁶ *Inf.*, xvii, 12. — ¹⁷ *Rom.*, viii, 30. —

¹⁸ *Luc.*, xiv, 16, 18. — ¹⁹ Greg., *Moral.*, lib. XI, c. v, al. IX, n. 43. — ²⁰ Aug., nbi sup. — ²¹ *Ibid.*, n. 43. —

²² *Ecclesi.*, x, 45. — ²³ *Ibid.*, 10. — ²⁴ *Sup.*, iii, 13. — ²⁵ *Sup.*, iv, 34. — ²⁶ *Matth.*, xxvi, 39. — ²⁷ *Sup.*, v, 28.

(a) *Cœt. edit. deest Dei*. — (b) *Cœt. edit. aliud*.

niet hora, quando omnes, qui sunt in monumentis, » etc. Et in hoc notat, se venisse propter salutem hominum, non propter honorem ab eis, ut ait Chrysostomus¹. Et quoniam dixit Patrem dedisse sibi vocatos ad fidem, ne credetur hoc esse sine liberi arbitrii cooperatione, subdit (v. 40): *Hæc est voluntas Patris, ut omnis qui videt Filium, recte credendo, et credit in eum, per dilectionem in ipsum eundo*: ut enim ait Augustinus²: « Qui credit in Filium, id est, vadit in eum, » *habeat vitam æternam*, scilicet in animæ beatificatione: *Et ego resuscitabo*, in corporis gloriæ reparacione. « Ideo loquitur saepè de resurrectione, ut eridentes sciant, quod non solum præsentibus potentur, sed futura expectent, » ait Chrysostomus³. Sed queritur de hoc adhuc, quod ait⁴: « *Et in aurem auream unam*, » etc. Consimiliter exponit istud Augustinus: *Non veni facere voluntatem meam*, etc.: « *Humilis veni, humilitatem docere veni, magister humilitatis veni*, qui ad me venit incorporatur mihi, qui ad me venit similis mihi fit, qui mihi adhæret, humili erit: quia non facit voluntatem suam, et ideo non ejicietur foras, quia cum superbis esset, ejectus est foras⁵. Ideo in *Psalmo*⁶: « *Fili hominum in protectione (a) alarum tuarum*, » etc. Et alibi⁷: « *Non veniet mihi pes superbiae*. Ibi ceciderunt, et expulsi sunt, nec potuerunt stare. »⁸ « *Veniamus ad eum, intremus ad eum, incorporemur ei, et non ejiciet foras, quia membra ejus sumus, et ipse caput nostrum esse voluit docendo humilitatem*. » Ille Augustinus, et ibi multum de humilitate, et ejus utilitatibus, et de superbia, et ejus nocumentis.

41. Et sequitur pars, in qua de Judæorum murmuratione, ibi: *Murmurabant Judæi*, etc. Ut enim ait Chrysostomus⁹, « quando ventrem eorum implevit (b), prophetam vocabant, et regem facere volebant; nunc autem ait: *Murmurabant*. » Non apertas contumelias inferebant: sicut infra¹⁰. « *Anxiebantur (c)* enim, quoniam non dedit eis mensam, quam volebant, » ait Chrysostomus¹¹. Et ideo murmurabant, quia cum

dixisset: « *Ego sum panis, qui de cœlo descendit*, » ut ait Augustinus¹², « *isti a pane de cœlo longe erant, nec eum esurire noverant, fauces cordis languidas habebant. Ile panis interioris hominis esuriem quærerit. Credere enim in Filiū Dei, est hunc panem manducare.* »

42. *Et dicebant: Nonne hic est filius Joseph?* scilicet de vili genere. Et idem (d): *Cujus nos novimus patrem*, scilicet putativum¹³: « *Ego et pater tuus dolentes quærebamus te*. » *Quomodo ergo dicit, quia de cœlo descendit?* quasi dicant. Non est ei credendum. Ex his patet, quod mirabilem et inopinabilem generationem ejus, scilicet ex Patre, nondum sciverant, ut ait Chrysostomus¹⁴. Sed queritur, cum in hoc errarent, quare non instruxit eos de veritate? Et ad istud respondet Chrysostomus, quod « *nondum poterant illum partum mirabilem, scilicet Mariæ (e) cognoscere; multo magis nec superiorum et ineffabilem, scilicet ex Patre nativitatem*. » Ideo ut non, unum scandalum destruens, aliud faciat, non revelavit eis veritatem. Et patet hic patientiae Salvatoris longanimitas. Contemnentibus eum, et falsum de ipso dicentibus non respondet, sicut nec infra¹⁵ dicentibus: *Dæmonium habes*. De ipso enim ait Propheta¹⁶: « *Factus sum sicut homo non audiens, et non habens in ore suo redargutiones*, » etc.

44. Et sequitur quarta pars, in qua murmuris eorum dehortatio. Et ibi quatuor: primo murmuris dehortatio; secundo, modi credendi explicatio, ibi: *Nemo potest venire ad me*; tertio, erroneæ opinionis eorum amotio, ibi: *Patres vestri*, etc.; quarto, veritatis declaratio, ibi: *Hic est verus panis*, etc.

Ait ergo: *Nolite murmurare*. Ille enim erat quasi proprium Judæorum¹⁷: « *Neque murmuraveritis, sicut quidam eorum murmuraverunt*. » Et subditur secundum: *Nemo potest venire ad me, nisi Pater traxerit eum*; quasi dicat secundum Glossam: Ideo vos non creditis me esse panem, quia non estis tracti a Patre per gratiam. *Resuscitabo eum*, tam in anima quam in corpore. Quod confirmans, ait (v. 45): *Est scriptum in Prophetis*¹⁸: « *¶ Ponam filios tuos doc-*

Patientiae longanimitas.

¹ Chrysost., in Joan., hom. XLIV, al. XLV, n. 3. — ² Aug., in Joan., tract. XXVI, n. 10. — ³ Chrysost., ubi sup. — ⁴ Job, XLII, 11. Vid. in hunc loc. Balth. Corder. Comment. in Job. Cæterum citatio hujuscè textus mihi videtur aliunde transposita, ac perinde verba quæ præcedunt: *Sed queritur, etc.* — ⁵ Aug., in Joan., tract. XXV, n. 16. — ⁶ Ibid., n. 17. — ⁷ Psal. XXXV, 8. — ⁸ Ibid., 13, 14. — ⁹ Aug., ubi sup., n. 18. — ¹⁰ Chrysost., in Joan., hom. XLV, al. XLVI, n. 1. — ¹¹ Iuf., VIII, 48.

— ¹² Chrysost., ubi sup. — ¹³ Aug., in Joan., tract. XXVI, n. 1. — ¹⁴ Luc., II, 48. — ¹⁵ Chrysost., ubi sup., — ¹⁶ Iuf., VIII, 48. — ¹⁷ Psal. XXXVII, 15. — ¹⁸ 1 Cor., X, 10. — ¹⁹ Isa., LIV, 13.

(a) Vulg. tegmine. — (b) Cæt. edit. implet. — (c) Fortasse legendum anxiabatur. — (d) Leg. ibidem. — (e) Cæt. edit. variae.

tos a Domino (a).» Et¹ : « Omnes cognoscent me a minore usque ad majorem. » Et de hoc in Glossa. Sed queritur de hoc, quod ait : *Nemo potest venire ad me, nisi Pater traxerit eum.* Ex hoc enim videtur, quod non est imputandum illis, qui non credunt, quia si Pater traxisset eos, crederent. Item, sicut opponit Chrysostomus², quod «ex hoc videtur, quod nihil est nobis possumus, quo salvemur, ex quo Pater trahit. Item destruit liberum arbitrium, ut videtur. Item quid opus est reprehensione?» quasi dicat : Nullum opus. Hæc ille. Item consimiliter opponit Augustinus³ : « Si trahimur, ergo inviti credimus, et violentia adhibetur, non voluntas exercitatur. Iten trahitur, qui invitus venit, et ita non credit proprie. » Hæc ille. Item tractus est motus violentus, de quo sapiens⁴, et de speciebus ejus. Ergo non est conveniens fidei, quæ est meritoria. Et ad istud respondet Chrysostomus⁵ breviter, quod « non destruit per hoc, quod in nobis est, scilicet liberum arbitrium ; sed ostendit nos auxilio, scilicet divino, indigere. » Et huic concordat Augustinus⁶ : « Non enim, inquit, ad Christum ambulando currimus, sed credendo : non motu corporis, sed voluntate cordis. » Unde quando ait Petrus : *Filius Dei vivi*; a Patre tractus est, qui revelavit ei. Ista revelatio ipsa est attractio (b). » Hæc ille: et per hoc ad objecta. Ista enim revelatio non repugnat libertati arbitrii, sed juvat ejus infirmitatem. Ut enim dicitur magistraliter : « Mancare in se, est naturæ institute; descendere infra se, est naturæ corruptæ; supra se elevari, vel ascendere, est naturæ per gratiam. Et quia⁸ « sensus et cogitatio hominis ab adolescentia sua prona sunt ad malum; » ideo propter propnitatem et inclinationem ad malum, sublimatio animæ ad Deum dieitur tractio : non sicut in motu corporali; sed divina revelatione, vel doctrinæ sacrae eruditione, vel dilectionis divinae infusione, vel cœlica consolatione, vel præmii promissione. De quibus Augustinus bene, diceens⁹ : « Est quædam voluptas cordis, cui dulcis est panis cœlestis. Voluptate enim trahebis : de qua ait Propheta¹⁰ : « Delectare in Do-

¹ *Jerem.*, xxxi, 34. — ² Chrysost., ubi sup., — ³ Aug., ubi sup., n. 2. — ⁴ Arist., *Phys.*, lib. VII, text. x. — ⁵ Chrysost., ubi sup. — ⁶ Aug., ubi sup., n. 3. — ⁷ Ibid. n. 5. — ⁸ *Gen.*, viii, 21. — ⁹ Aug., ubi sup., n. 4. — ¹⁰ *Psal.* xxvi, 4. — ¹¹ Virgil, *Eclog.* II. — ¹² *Cant.*, I, 3. — ¹³ Beru., in *Cant.*, serm. XXI. — ¹⁴ Greg., in *Ezech.* lib. I, hom. VIII, n. 2. — ¹⁵ Id. in *Evang.*, hom. xxxiii, n. 4. — ¹⁶ *Jerem.*, xxxi,

mino, » etc. Et ponit exempla. Ramum viridem ostendis ovi, et trahis : nuces puero, et trahis. Unde Poeta¹¹ :

Trahit sua quemque voluptas. »

Hæc ille, et ibi bene de hoc. ¹² *Trahe me poste* : ibi Bernardus¹³. De hoc et Gregorius, loquens de Magdalena¹⁴ : « Trahebat eam, cum de culpa compungeret : suscipiebat eam, ut de culpa liberaret. » Et idem¹⁵ : « Ipse eam per misericordiam trahit intus, qui per mansuetudinem suscipiebat foris. » ¹⁶ « Altraxi te miserans tui. » Infra¹⁷ : « Cum exaltatus fuero, omnia traham ad me ipsum. » Et patet hic misericordia Dei : quosdam enim trahit ad se. internis inspirationibus, vel cœlicis revelationibus, ut dictum est; quosdam invitat blanditiis et patternis admonitionibus¹⁸ : « Misit servos vocare invitatos ad nuptias. » Item quosdam stimulat hortamentis (c) et minis¹⁹ : « Verba enim sapientum sunt stimuli. » Et²⁰ : « Stimulo boves agitati (d). » Item quosdam capit adversitatibus et tribulationibus, sive infirmitatibus²¹ : « Compelle intrare. » ²² « Sepiam viam tuam spinis. » Et sequitur : « Vadam, et revertar ad virum meum. » Quod exponit Gregorius²³ bene de his, qui mundi adversitatibus revertuntur ad Deum. Item queritur de hoc, quod ait : *Omnes erunt dociles Dei*, qualiter hoc : quia multi semper manent increduli omni tempore. Et ad istud respondendum, sicut supra²⁴, ubi dictum est : « Illuminat omnem hominem, » quia nullus est illuminatus nisi ab eo, ut ibi est expositum, secundum Augustinum²⁵. Et sic similiter intelligendum, quod *omnes erunt dociles Dei*²⁶. « Quem docebit scientiam? » etc. Et sequitur : « Ablactatos a lacte. » Et nota quod ille discipulus est bonus, « qui est attentus ad audiendum, docilis ad intelligendum, benevolus ad retinendum, docilis ingenio, attentus exercitio, benevolus animo, » ut ait Boetius²⁷. Unde et qui tales sunt, sunt dociles discipuli Dei, ut ex dicto Isaiae patet. Et quoniam dixit : *Nemo venit ad me, nisi Pater traxerit eum*; exponit, quid

Discipu-
lus bo-
nus.

³. — ¹⁷ *Inf.*, XII, 32. — ¹⁸ *Matth.*, XXII, 3. — ¹⁹ *Eccle.*, XI, 11. — ²⁰ *Eccle.*, XXXVIII, 26. — ²¹ *Luc.*, XIV, 24. — ²² *Ose.*, II, 6, 7. — ²³ Greg., *Moral.* lib. XXXIV, c. II, n. 3. — ²⁴ *Sup.*, I, 9. — ²⁵ Aug., in *Joan.*, tract. II, n. 7. — ²⁶ *Isa.*, XXVIII, 9. — ²⁷ Boet., de *Discipl. Scholar.*, c. II,

(a) Vulg. hoc loco Joannis : *Et erunt omnes dociles Dei.* — (b) Cœl. edit. est ista tractio. — (c) orna-
mentis. — (d) Item agitat.

est trahi a Patre, secundum Glossam : *Omnis qui audivit a Patre, scilicet interna inspiratione trahitur.* « *Audiam, inquit Propheta¹, quid loquatur in me Dominus Deus : Et didicit doctrinam (a) predicationis : Fides enim² ex auditu : Hic venit ad me, scilicet credendo.*

46. *Non quia Patrem vidit quisquam, nisi is qui est a Deo, scilicet « unigenitus, qui est in sinu Patris,» supra³.* De ista visione Filii, supra, super illud, tunc enim vidit Patrem⁴ : « *Nemo vidit (b) Patrem, nisi Filius.* » Et quia ego sum Filius unigenitus (v. 47), qui credit in me perfecta fide, *habet vitam aeternam*, nunc in spe, postea in re, ut expositum est supra. Et merito habet vitam aeternam (v. 48) : *Ego sum panis vita.* Supra, eodem⁵ : *Panis, qui de celo descendit, dat vitam mundo.* Sed queritur : ex quo, secundum Glossam, fuerunt scandalizati de sua doctrina, et murmuraverunt, nec intellexerunt; videtur, quod non debuit de his arcanis eos docere. Item dieitur⁶ : « *Nolite sanctum dare canibus :* » Ergo ut prius. Et ad istud respondendum, sicut ait Glossa : « *Verbis legit illa sancta, scilicet arcana, que dicebat, ut et aliqui scandalizarentur, et humiles credentes probarentur :* » et Scandalum quoiam « scandalum est aliquando contemnendum, si de veritate nascitur : tune enim quando contemnendum utilius permittitur nasci scandalum, quam veritas. relinquatur, » ut ait Gregorius⁷. Dixerunt discipuli⁸ : « *Pharisaei sunt scandalizati.* » Et dixit Dominus : « *Omnis plantatio, quam nou plantavit Pater, eradicabitur.* » Ideo non omisit veritatem docere, licet essent scandalizati. Et per hoc ad aliud, quia illa sancta arcana, ut tamen tecla, proposuit eoram eis.

49. Et sequitur tertium, scilicet exclusio erroris : *Patres vestri manducaverunt manna, et mortui sunt.* Quia poterant dicere, quod manna fuit panis vitae, ideo hoc removet, dicens : *Patres qui manducaverunt, mortui sunt.* Sed queritur, quare ait : *Manducaverunt in deserto, et non simpliciter?* Et ad hoc respondet Chrysostomus⁹, quod « *hoc ait propter duo : scilicet ad denotandum, quod non erat extensem, id est, duraturum ad multum tempus, et quoniam non venit secum in terram promissionis.* » Et ideo mortui sunt, ait Augustinus¹⁰, « *quia quod vi-*

debat, credebat : quod non videbant, non intelligebant. » Et tales erant illi, scilicet infidelium patrum infideles filii. Sed qualiter eis improperat hoc, quia boni, ut Moyses et Aaron, qui manducaverunt manna, mortui fuerunt morte corporali, non spirituali; similiter qui manducant panem vite, de quo ipse loquitur, moriuntur morte corporali? Et ad istud respondet Augustinus¹¹, quod « *verum est quantum ad mortem visibilem, sed quantum ad spirituali, non : quia cibum visibilem spiritualiter intellexerunt, spiritualiter esurierunt, spiritualiter gustaverunt, ut spiritualiter satientur.* Sicut est de nobis : hodie accipimus visibilem cibum; sed aliud est sacramentum, aliud est virtus sacramenti. Et qui male accipiunt de altari, moriuntur. Murmurate ergo patres istorum murmuratorum manducaverunt male, quia non intellexerunt, et mortui sunt. » Ille Augus-tinus.

50. Et sequitur ultima pars, in qua eruditio veritatis : *Hie est vere panis, etc.* Ita dictum est de manna, sicut de typo et figura; *hie autem est verus panis, scilicet figuratus per manna : Si quis verum manducaverit, scilicet recte credendo, et intus in corde intelligendo, et amando, ait Glossa, non morietur, scilicet morte aeterna.* Ut enim ait Augustinus¹² : « *Hunc panem signavit (c) manna : hunc panem signavit (c) altare Dei; illa sacramenta in signis diversis fuerunt.* »^{Eruditio veritatis.} « *Omnes sub nube fuerunt.* » Et sequitur : « *Eamdem escam spirituale manducaverunt,* » etc. Quod ergo ait hic : *Si quis manducaverit, non morietur, « pertinet ad virtutem (d) sacramenti, non ad visibile sacramentum.* Qui manducat intus, non foris; qui manducat corde, non qui premit dente, » ait Augustinus¹³.

51. Et specificat magis, quis est ille panis : *Ego sum panis vivus, scilicet essentialiter, quia vita; et effectualiter, quia dans vitam.* Qui de celo descendit, scilicet factus homo. (v. 52) *Si quis manducaverit, modo dicto, vivet in aeternum, non solum in praesenti per justitiam, ait Glossa, sed in aeternum.* Ut enim ait Chrysostomus¹⁴, « *panem vocat hic salutaria (e) documenta, et fidem ad ipsum, aut corpus suum.* » Infra¹⁵ : « *Si quis sermonem meum servaverit, mortem non gus-*

¹ *Psalm. LXXXIV, 9.* — ² *Rom., x, 17.* — ³ *Sup., I, 48.*

— ⁴ *Matth., XI, 27.* — ⁵ *Sup., 33.* — ⁶ *Matth., VII, 6.*

— ⁷ *Greg., in Ezech. lib. I, hom. VII, n. 5.* —

⁸ *Matth., XV, 12, 1.* — ⁹ *Chrysost., in Joan., hom. XLV, al. XLVI, II, 2.* — ¹⁰ *Aug., in Joan., tract. XXVI, n. 44.* — ¹¹ *Ibid.* — ¹² *Ibid., II, 42.* —

¹³ *I Cor., I, 3.* — ¹⁴ *Aug., ibid.* — ¹⁵ *Chrysost., ubi sup., n. 4.* — ¹⁶ *Inf., VIII, 52.*

(a) *Cæt. edit. doctrina.* — (b) *Vulg. novit. Græc. ἐπιγνώσκει.* — (c) *Al. significavit.* — (d) *Cæt. edit. veritatem.* — (e) *Cæt. edit. salutem.*

tabit in æternum. » Item opponit Chrysostomus¹, quod tune non fuit tempus hujus doctrinæ, quia non capiebant eam. Et ad illud respondeat, quod « tunc fuit multa necessitas, et multa utilitas : quia enim petebant cibum, remissentes ejus qui datus progenitoribus : ostendens, quoniam omnia illa eis data erant umbra et typus, ideo meminit hic de ipsa veritate. Et quia quarebant cibum de cœlo, ideo contine dicebat, quoniam erat panis, qui de cœlo descendit. Nec scandalizari oportebat, sed interrogare congruum erat. » Et sequitur illa pars, in qua ostendit se esse refectorem secundum humanam naturam, ibi : *Et panis, quem ego dabo*, etc. Et haec in quatuor partes : primo, veritas eruditionis; secundo, Judæorum inquisitio et explanatio veritatis, ibi : *Litigabant*, etc.; tertio, specificatio loci, in quo haec dicta sunt, ibi : *Hæc dixit in synagoga*, etc.; quarto, scandalii quorundam expressio et sedatio, ibi : *Multi ergo audientes*, etc. Ait ergo : *Et panis quem ego dabo, caro mea est pro mundi vita*, unde dicitur² : « Panis, quem frangimus, nonne corpus Domini est? » Iste est panis supersubstantialis³, qui petitur in Dominica Oratione.

53. Et sequitur Judæorum inquisitio et murmuratio : *Litigabant ergo Judæi*, etc. Et ibi duo : primo, inquisitio; secundo, veritatis explanatio, ibi : *Dicit ergo eis*, etc. Ait ergo : *Litigabant*, scilicet murmurando et inquirendo de præmisso sermone, qui videbatur eis impossibilis. Unde Chrysostomus : « Quoniam extranea fuit doctrina, ideo litigabant, » etc. Unde Augustinus⁴ : « Litigabant, quia panem concordiae non intelligebant, nec sumere volebant : nam qui manducant talēm panem, non litigant, eo quod⁵ « unus panis et unum corpus. »⁶ « Unum corpus et unus spiritus, sicut vocati estis. »

54. Et sequitur explanatio veritatis, ibi : *Dicit eis Jesus*, etc. Et ibi quatuor : primo præmittitur refectionis necessitas; secundo utilitas, ibi : *Qui manducat meam carnem*, etc.; tertio, hujus refectionis veritas : *Caro mea*, etc.; quarto, ejusdem dignitas, ibi : *Hic est panis*, etc. Ait ergo : *Amici dico vobis : Nisi manducaveritis carnem Filii hominis*, scilicet intus permanendo, scilicet in corpore Christi, et rem sacramenti percipiendo : *Non habebitis vitam*, scilicet æternam. Unde Au-

gustinus⁷ : « Hunc cibum et potum vult intellegi corporis et membrorum suorum societatem, quod est Ecclesia sancta in electis, prædestinatis, vocatis, justificatis, glorificatis. Hujus rei sacramentum, id est, uitatis corporis et sanguinis, alicui ad vitam, alicui ad exitium præparatur. Res vero sacramenti omni homini ad vitam, nulli ad exitium. » Hæc ille.⁸ « Probet seipsum homo, et sie de pane illo edat. Qui enim manducat et bibit indigne, judicium sibi manducat et bibit. » Est ergo necessitas hujus refectionis.

53. Et sequitur utilitas : *Qui manducat carnem meam*, scilicet spirituali manducazione, et similiter bibit sanguinem, habet vitam æternam, quia scilicet⁹ in me manet, et ego in eo, quia cum¹⁰ « manet in charitate, in Deo manet, et Deus in eo. » (v. 53) *Et ego resuscitabo eum*, tam secundum spiritum, quam secundum corpus, ait Augustinus¹¹. Sed querit Chrysostomus¹², quare toties repetit istud, scilicet de suscitate? Et ad hoc respondeat, dicens, quod « hoc facit propter duo : quia hoc est hominibus, et delectabile, et desiderabile. » Unde et in Veteri Testamento haec fuit promissio servientibus Deo¹³ : « Honora parentes, ut sis longævus super terram. »

56. Demum manifestat, quod est veritas refectionis in carne et sanguine Domini, explicando modum manducandi : *Caro mea vere est cibus*. Sed queritur, quid ait : « Vere est cibus? » Et ad hoc respondeat Augustinus¹⁴, quod « cibos et potus ideo appetunt homines, ut non esuriant neque sitiant: hoc autem non præstat veraciter, nisi iste cibus et potus, qui eos, a quibus sumuntur, immortales facit, id est societas sanctorum, ubi pax et unitas plena atque perfecta. » Hæc ille. Supra, eodem¹⁵ : *Qui venit ad me, non esuriet*. Et quia dixit, quod est vere cibus, specificat modum manducandi (v. 57) : *Qui manducat carnem meam, in me manet*. Ut enim ait Augustinus¹⁶ : « Hoc est manducare et bibere, scilicet in Christo manere, et illum in se manentem habere. » Infra¹⁷ : « Manete in dilectione mea. » Et talis vivit, quia (v. 58) : *Sicut misit me vivens Pater, qui sum scilicet vita, et ego vivo propter Patrem*, id est, genitus sum a Patre, habens eamdem vitam cum Patre, supra¹⁸ : « Sicut Pa-

Refectio-
nis ne-
cessitas
et utili-
tas.

¹ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ² 1 Cor., x, 16. — ³ Matth., vi, 11. — ⁴ August., ubi sup., n. 14. — ⁵ 1 Cor., x, 17. — ⁶ Ephes., iv, 4. — ⁷ August., ubi sup., n. 15. — ⁸ 1 Cor., xi, 28, 29. — ⁹ Inf., 57. — ¹⁰ 1 Joan., IV,

16. — ¹¹ Aug., ubi sup., n. 16. — ¹² Chrysost., in Joan., hom. XLVI, al. XLVII, n. 4. — ¹³ Exod., XX,

12. — ¹⁴ Aug., ubi sup., n. 17. — ¹⁵ Sup., 35. —

¹⁶ Aug., ubi sup., n. 18. — ¹⁷ Inf., xv, 9. — ¹⁸ Sup., v, 26.

ter habet vitam in semetipso, sic et Filius habet vitam in semetipso. » *Et qui manducat me*, modo dicto, *vivit propter me*, scilicet habens me vitam in se. Et legit Augustinus¹ istud de Christo secundum suam humanitatem, dicens : « Missio ejus est ejus exinanitio, et forma servilis accep-tio, secundum quod ait² : *Pater major me est* : servata tamen aequalitate naturae Filii cum Patre. Quasi ergo diceret : Ego humiliatus vivo propter Patrem; ille, » scilicet (*a*) manducans me, « erectus vivit propter me. » Haec ille. Sed videtur quod non sit vera similitudo : quia Filius est ejusdem naturae cum Patre; manducans, non ejusdem naturae cum Christo. Et ad istud respondendum est, quod non est omnimoda similitudo : unde « non ait : Ego manduco Patrem, ut et sic vivam, sicut ait : Qui manducat me, vivet propter me », ait Augustinus³, quia non participatione Patris Filius fit melior, qui est natus aequalis, sicut participatione Filii sic manducans fit melior. » Modo tamen supra exposto fit similitudo.

59. Et subditur dignitas refectionis : *Hic est panis*, scilicet qui dat vitam manducantibus; non talis, qualis manna. Ideo sequitur : *Non sicut manducaverunt patres vestri manna*, quia manna fuit typus et umbra, hic panis veritas signatur. Et ideo : *Qui manducat hunc panem, vivet*, etc., ut est saepe dictum supra. Sed queritur, ad quid toties repetit de in nna, et in-euleat? Et ad istud respondet Chrysostomus⁴, quod « ideo toties reminiscitur manna, ad fidem induens, quod si possibile factum est quadraginta annis sine messe et frumento continere illorum vitam, multo magis et nunc ipse veniens posset dare vitam. Et si illi typi erant, multo magis ipsa veritas erat talis, quae posset dare vitam. » Sed queritur, ad quid toties in-euleat, quasi idem, quod erat talis, qui de celo descenderat, et quod qui manducabat, viveret : unde decies repetitur hie actus vivificandi, et attribuitur pani : primo, quando ait : *Verus panis est, qui de celo descendit, et dat vitam mundo*; secundo, quando ait : *Ego sum panis vita*; tertio, quando ait : *Ego sum panis, qui de celo descendit*; quarto, quando ait : *Hic est verus panis*; quinto, quando ait : *Ego sum panis virus*; sexto, quando ait : *Panis quem ego dabo*; septimo, quando ait : *Hic est panis qui de celo descendit*;

¹ Aug., ubi sup., n. 19, paucis mutatis. — ² Inf., XIV, 28. — ³ Aug., ubi sup. — ⁴ Chrysost., ubi sup., — ⁵ Luc., XV, 8. — ⁶ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ⁷ Hug., de

octavo, quando ait : *Qui manducat hunc panem*; nono, quando ait sub nomine earnis : *Nisi manducaveritis carnem Filii hominis*, etc.; decimo, quando ait : *Qui manducat meam carnem, habet vitam aeternam*. Unde decies attribuitur actus vi-vendi isti pani, vel earni, vel sanguini. Et con-venienter ad figurandum, quod per ipsum et in ipso sunt venturi electi ejus, et membra sunt ad ordinem decimum in celo, qui signatur per drachman decimalam⁵.

Sed queritur de supradictis. Ait enim : *Liti-gabant Iudei*. Et videtur, quod rationabiliter, quia non convenienter (*b*) videbatur, quod sua caro esset panis vita. Non ergo fuit mirum, si Iudei murmurarent. Et ad istud respondendum secundum Chrysostomum⁶, quod « non oportebat scandalizari, sed congruum erat interrogare et inquirere, quae esset illa caro, quia de illa prophetæ praedixerunt, et oportebat credere iis, que dicebantur. Unde et ad Scripturas et ad Prophetas eos mittit. Scandalum ergo erat amentiae eorum. Ipse enim erat magister para-tus ad omnes effundere suam doctrinam, scili-ecet si quæsivissent, » ait idem Chrysostomus. Item queritur de necessitate et congruitate hu-jus cibi vel hujus panis. Et de hoc Hugo suffi-cienter, ubi ait⁷ : « Voluit sapientia Dei ostendere, quoniam est animarum cibis et refectio; et propterea carnem assumptam in edulium proposuit, ut per eibum earnis invitaret ad gustum divinitatis. » Et ibi bene de hoc. Item queritur, ex quo caro sua est verus cibus, quare proponitur sub specie panis, et non car-nis, et quare sanguis sub specie vini? Et ad istud respondet Hugo⁸, quod « ne humana infirmitas contactum (*c*) carnis in assumptione horreret, consueti et principalis edulii specie il-lam velavit (*d*): et sic sumendam proposuit, ut sensus in uno (*e*) foveretur, et fides in altero ædificaretur. » Et ibi bene de hoc. Item queri-tur, quare sub specie panis et vini proponitur, et nou aliarum rerum. Et ad illud respondet ibidem, quod « non ponitur sub aliis specie-bus, ut doceatur plena et perfecta esse refectio in assumptione corporis et sanguinis Domini. » Et ibi multum et bene de his. Augustinus vero as-signat aliam rationem, ubi ait⁹, quod « Do-minus corpus et sanguinem in iis rebus com-

Actus vi-vendi
tributum
Eucha-ristie.

An ratio-nabiliter
litiga-rent.

Sacram. fid., lib. II, p. VIII, c. viii, in princ. — ⁸ Ibid. conseq. — ⁹ Aug., ubi sup., n. 17. — (*a*) *Cat. edit.* Patrem. Infra. — (*b*) *Leg. convenientis*. — (*c*) *At-tactum*. — (*d*) *Cat. edit.* illa velant. — (*e*) *Item eo.*

mendavit, quæ ad unum aliquid rediguntur ex multis. » Panis enim ex multis granis in unum confluit : vinum vero ex multis acinis. Et ideo hoc, quia manducare corpus et sanguinem, est manere in Christo et in unitate corporis ejus.

Quæritur de hoc quod ait : *Nisi manducaveritis carnem Filii hominis, non habebitis vitam* : ex hoc videtur, quod corpus Filii Dei in nos convertitur, quia cibus in manducantem convertitur.

Item ex hoc objiciunt hæretici, quod a nobis atteritur ; et a paganiis, quod Deus noster a nobis comeditur sive manducatur. Et ad istud respondendum (*a*) in homilia¹, ubi ait : « Qui manducat non quod pertinet ad visibile sacramentum, sed quod pertinet ad virtutem sacramenti : qui manducat intus, non foris : qui manducat in corde, non qui premit dente.² » Accedat, credit, vivat de Deo, Deo incorporetur, non abhorreat a compage membrorum ; non sit putridum membrum, quod resecari mereatur ; non sit distortum, de quo erubescatur : pulchrum sit, aptum sit, sanum sit ; hæreat corpori, vivat de Deo in Deum. » Hæc ille. Et per hoc ad objecta : aliter enim est de ista manducazione, et de corporali : quia in ista Deo incorporamur, in ipsum convertimur, et ab eo conservamur et sustentamur ; in manducazione vero corporali cibus in manducantem convertitur, et ei incorporatur.

Item quæritur de hoc, quod ait : *Nisi manducaveritis carnem Filii hominis, non habebitis vitam*. Ex hoc videtur quod sine Eucharistia, vel manducazione corporis Domini, non est salus. Item ex hoc, quod parvuli (*b*) baptizantur, non salvantur. Item soli sacerdotes sumunt sanguinem : ergo alii, non sumentes, non habent vitam æternam. Et ad istud patet responsio ex dictis. Est enim manducatio, scilicet spiritualis per fidem et charitatem, de qua ait Augustinus prius³ : « Crede, et manducasti. » Et sine hac non est salus. Est alia sacramentalis, sine qua potest esse salus, dum sit perfecta fides, nec sit contemptus sacramentalis manducazioni pro tempore. Ad alind respondendum, quod sicut parvuli salvantur in fide parentum, et corpori mystico Christi incorporantur et uniuntur, sic in fide illorum manducant, quantum ad hoc, licet in eis non fuerit actualis fidei intellectus, et amoris affectus, sicut in adultis.

¹ Aug., ubi sup., n. 42. — ² Ibid., n. 43. — ³ Aug., in *Joan.*, tract. XXV, n. 12. — ⁴ Vid. *Collat.*, XXXII-XXXIV. — ⁵ Chysost., in *Joan.*, hom. XLVI, al. XLVII.

Ad aliud patet ex dictis, quod in omnibus fidelibus est sumptio sanguinis per fidem et charitatem dicto modo, sacramentaliter autem sumitur sanguis a sacerdotibus, nec dispensatur aliis communiter propter periculum evitandum. De isto pauce vite secundum divinam naturam et secundum humanam, et de manducazione carnis Filii Dei et sanguinis, patet in Collationibus, infra⁶. De utilitate vero hujus manducazioni Chrysostomus hic multum et bene, ubi ait⁵ : « Volens, inquit, ostendere amorem, quem habet circa nos, remisctuit seipsum nobis, et recomassavit corpus suum in nos (*c*), ut unum quid fiamus, sicut corpus capiti copulatum. » Et sequitur : « Illic sanguis (*d*) imaginem nobis operatur regalem, hic pulchritudinem parit incredibilem (*e*), hic sanguis marcescere animæ nobilitatem non dimittit, hic sanguis abigit dæmones, vocat angelos ad nos, hic sanguis vadibile fecit cœlum. Si quis aestum patitur, ad hunc veniat fontem, et refrigeret aestum, etenim ariditates solvit, incentiva omnia mitigat. » Et sic de aliis multis, quæ ibi annumerat. Et ibidem de indigne accendentibus ait : « Quod si illi, qui sordidant purpuram regalem, tormentantur, multo magis qui indigne corpus Domini et sanguinem manducat et bibit ; et⁶ « si quis irritans legem Moysis moritur, multo magis qui conculeaverit sanguinem Testamenti. » Et ibi multum et bene de his.

60. Et sequitur tertia particula, in qua loci specificatio, ubi præmissa sunt dicta, ibi : *Hæc dixit in synagoga*, etc. Sed quæritur, quare sic specificat? Et ad hoc respondet Chrysostomus⁷, quod « ideo hoc ait ad denotandam obstinationem illorum. » In Capharnaum enim plurimæ virtutes factæ, propter quas oportebat eum audiri, nec tamen crediderunt. Item⁸ : « In synagoga locutus est, ut ostenderet, quod non erat contrarius Patris. » Infra⁹ : « Ego semper docui in synagoga. »

61. Et sequitur quarta particula, in qua scandali quorumdam discipulorum specificatio, sive murmuratio. Et ibi quatuor : primo, murmuris præmissio ; secundo, ejusdem a Christo deprehensio, et doctrinæ eruditio, et discipulorum scandalizatio, ibi : *Sciens autem, etc.*; tertio, Christi inquisitio, et Petri reson. 3, 4. — ⁶ *Hebr.*, x, 29. — ⁷ Chrysost., in *Joan.*, hom. XLVI, al. XLVII, n. 4. — ⁸ Ibid., n. 2. — ⁹ Ief., XVIII, 20. — (*a*) *Suppl.* secundum Augustinum. — (*b*) *Fortasse addendum* qui solum. — (*c*) *Cat. edit.* os. *Grac.* ἡμίζ. — (*d*) sanguinis, mendose. — (*e*) pulchritudo inconstructibilis.

ponsio : *Dixit ergo Jesus*, etc.; quarto, Salvatoris responsio, et Iudee proditionis, qui erat murmurator, denotatio : *Respondit ergo Jesus*, etc. Ait ergo : *Multi audientes dixerunt* : *Durus est hic sermo*. Ut enim ait Augustinus¹ : « *Multi itaque(a)*, non ex inimicis, sed *ex discipulis* », » scilicet carnaliter sapientes, ait Glossa, *Dixerunt(b)* : *Durus est hic sermo*, asper, laboriosus, ait Chrysostomus². Sed queritur, sicut opponit hic Chrysostomus, qualiter suit durus, ex quo ubique prouitbat vitam credentibus in eum? Et ad hoc respondet Chrysostomus³, quod « *durus videbatur* eis sermo, id est, difficile susceptibilis, et superexcedens eorum imbecillitatem : existimabant ipsum loqui supra se, » quando ait scilicet : *Qui manducat carnem meam*. Carnaliter enim sapiebant, et de carne, qua indutus erat, secundum Augustinum⁴. Sed queritur, quare tam obscure locutus est eis? Et ad hoc respondet Augustinus⁵, et est in Glossa, quod « oportebat sic loqui, ut non ab omnibus intelligeretur secretum Dei. »

62. Et sequitur secundum : *Sciens autem Jesus apud semetipsum*⁶ : « *Omnia enim sunt nuda et aperta oculis ejus* : » sciens, inquam, quod murmurarent, scilicet de predictis, *dixit eis* : *Hoc vos scandalizat?* scilicet quod dixi me carnem dare in eibum; quod non est intelligendum de carne, qua induor, sed spiritualiter est intelligendum. Ideo explanans subdit (v. 63) : *Si ergo videritis Filium hominis ascendentem*. Et est oratio defectiva, et suspensiva, secundum Glossam. Et est sensus : *Si videritis*, id est, credideritis, quod Filius hominis ascenderit in cœlum, tunc intelligetis, quoniam caro, sive corpus meum, morsibus non consumitur. Abducit enim eos ab aestimando eum esse filium Joseph. Ideo sequitur, ait Chrysostomus⁷ : (v. 64) *Spiritus est qui vivificat*, id est, spiritualis intelligentia; caro autem non prodest quidquam, id est carnalis intelligentia. » Unde Chrysostomus⁸ : « *Spiritualiter oportet audire*, quae de me dicta sunt : qui autem carnaliter intelligit, nil proficit. »⁹ « *Littera enim occidit*. » Et ideo subdit : *Verba quæ ego locutus sum, spiritus et vita sunt*, « id est, spiritualia, nihil habentia carnale, » ut ait Chrysostomus¹⁰. Et sic intel-

lecta, sunt vita, quia vivificant¹¹ : « *Spiritus vivificat*. » Opponit Augustinus¹², qualiter ait : *Si videritis ascendentem ubi erat prius* : ergo secundum hoc, quando tunc loquebatur, non erat ibi. Cujus contrarium supra, ubi ait¹³ : « *Nemo ascendit in cœlum*, nisi qui de cœlo descendit, Filius hominis, qui est in cœlo : » tunc erat ibi. Et ad istud respondet Augustinus¹⁴, « *unam personam esse Christum*, non duas. Secundum unitatem ergo personæ, in cœlo erat, quando in terra loquebatur : filius Dei in terra in suscepta carne; filius hominis in cœlo in unitate personæ. » Quasi ergo dicat : *Si videritis ascendentem, ubi erat prius*, id est, credideritis aequalē Patri, tunc intelligetis, quæ dicta sunt. Item queritur, qualiter ait : *Caro non prodest quidquam*, cum supra idem dixerit : *Qui manducat carnem meam, habet vitam aeternam*. Et ad istud respondendum secundum Augustinum¹⁵, quod « *non prodest quidquam* eo modo quo intelligebatur, sicut dicitur de scientia¹⁶, quod *in statu*, scilicet sine charitate, *adficat* autem per charitatem. Ita caro prodest illi, qui intelligit spiritualiter.¹⁷ Maneamus ergo in illo, ut membra : spiritus autem vivificat viva membra, et non nisi (e) invenerit in corpore, quod vegetat. » Hæc Augustinus: et subdit causam¹⁸, quare non intelligunt, ibi (v. 65) : « *Sed sunt quidam ex vobis, qui non credunt.* »¹⁹ « *Nisi credideritis, non intelligetis*. » Per fidem enim cognitio; per intellectum vivificatio, » ait Augustinus. Et quia dixerat (d), quod erant quidam non credentes, subdit : *Sciebat autem ab initio*, qui novit omnia ab aeterno²⁰ : « *Omnia sunt ei agnita antequam crearentur*. » *Qui essent credentes*, et non scandalizati; et *quis traditur*, scilicet Judas. Ut enim ait Augustinus²¹, « *nec expressit, nec siluit, ut omnes timerent*. »

66. *Propterea dixi vobis*, scilicet quod quidam non credunt, *quia nemo potest venire ad me, nisi fuerit datum*. Supra, eodem²² : *Nemo venit ad me, nisi Pater traxerit eum*. Sed tunc queritur, quod si omnibus esset datum a Patre, omnes venissent : non ergo est eis imputandum, quod non venerunt. Et ad istud respondendum secundum Chrysostomum²³, quod hoc dictum est, (e) qui tribuit se esse (f) di-

ibid., n. 6. — ¹⁷ Ibid., n. 7. — ¹⁸ Isa., vii, 7. juxta LXX. — ¹⁹ Eccli., xxiiii, 29. — ²⁰ Aug., ibid. — ²¹ Sup., 44. — ²² Chrysost., ubi sup., n. 3. — (a) Cat. edit., inquam. — (b) Cat. edit. deest dixerunt. — (c) Suppl. que. — (d) Cat. edit. dixerant. — (e) Suppl. quia. — (f) Leg. praebuerit se.

¹ Aug., in Joan., tract. xxvii, n. 2. — ² Chrysost., ubi sup., n. 2. — ³ Ibid. — ⁴ Aug., ubi sup. — ⁵ Ibid. — ⁶ Hebr., iv, 43. — ⁷ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ⁸ Ibid. — ⁹ II Cor., iii, 6. — ¹⁰ Chrysost., ibid. — ¹¹ Aug., ubi sup., n. 4. — ¹² Sup., iii, 13. — ¹³ Aug., ubi sup. prox. — ¹⁴ Ibid., n. 5. — ¹⁵ I Cor., viii, 1. — ¹⁶ Aug.,

gnum ut accipiat, ille accipit. » Unde hic nota¹ a parte Dei dandam gratiam, promptitudinem, et a parte suscipientium voluntatis ad suscipiendum libertatem. Propter quod ait Apostolus² : « Ne quis desit gratiae Dei. » Et nota quod ait : *Spiritus est, qui vivificat*. Dicitur enim *spiritus quadrupliciter* : vel ipse Deus : « Deus enim³ spiritus est ; » vel dicitur *spiritus tertia persona in Trinitate*⁴ : « Tres qui testimonium dant in cœlo : Pater, Verbum, et Spiritus sanctus ; » item *spiritus* dicitur donum Dei gratuitum⁵ : « Dat spiritum bonum potentibus se ; » item vel dicitur *spiritus homo dono inspiratus*, et secundum spiritum vivens⁶ : « Quod natum est ex spiritu, spiritus est : »⁷ « Non estis in carne, sed in spiritu. » Et talia spiritus vivificat, id est, vivificatus opera vitalia facit, et spiritualiter intelligit.⁸ « Ubi erat impetus spiritus, illuc gradiebantur. » ibi Gregorius⁹ : « Impetus spiritus est ad charitatem, humilitatem, continentiam, et sie de aliis virtutibus. » Eodem modo *caro* dicitur vivens secundum carnem¹⁰ : « Manifesta sunt opera carnis. » Ut enim ait Augustinus¹¹ : « Ille secundum carnem vivit, qui secundum seipsum vivit. » Et talis non prodest quidquam : nec ad intelligendum¹² : « Animalis enim homo non percipit, quæ Dei sunt : »¹³ « Non potestis » scilicet « sumere escam, » id est, solidam doctrinam : « carnales enim es- tis. » Item non prodest quidquam ad resistendum tentationibus¹⁴ : « Spiritus promptus, caro infirma. » Item non prodest quidquam ad proficiendum in bonis operibus¹⁵ : « Caro et sanguis regnum Dei non possidebunt, » quia scilicet non operantur quæ ducunt ad regnum¹⁶ : « Non est regnum Dei esca et potus, sed justitia, pax, gaudium, » etc.

67. Et subditur discipulorum ex hoc scandalizatio : *Ex hoc multi abierunt retro*, id est, ad ea quæ sunt retro, et non ad ea quæ sunt secundum veritatem, ait Chrysostomus¹⁷. Vel *retro*, id est post Satanam, non post Christum, » ait Augustinus¹⁸. *Et cum illo non ambulabant* : « Praecisi enim a corpore vitam perdiderunt, »

¹ Chrysost., ubi sup., n. 4. — ² Hebr., XII, 15. — ³ Sup., IV, 21. — ⁴ I Joan., V, 7. — ⁵ Luc., XI, 43. — ⁶ Sup., III, 6. — ⁷ Rom., VIII, 9. — ⁸ Ezech., I, 12. — ⁹ Greg., in Ezech., lib. I, hom. V, n. 2. — ¹⁰ Gal., V, 19. — ¹¹ Aug. de Contin., c. XIII, n. 28, quoad sensum. Ideum habet, et quidem ipsissimum verbis, auctor libri de Salutaribus Documentis ad quemad. Comit., c. XVII, inter Oper. S. Aug., Appen. tom. VI. — ¹² I Cor., II, 14. — ¹³ Ibid., III, 2. — ¹⁴ Matth., XXVI,

ait Augustinus¹⁹. Et nota quod mali abeunt retrorsum, quidam amore terrenæ possessionis et proprietatis²⁰, cum Dominus dixisset : « Vade et vende omnia quæ habes, et da pauperibus ; » et sequitur : « At ille abiit tristis, » etc. Item quidam abeunt voluptate carnis²¹ : « Quedam conversæ sunt retro post Satanam : »²² « Reliquisti me, et retrorsum abiisti. » Item quidam abeunt retrorsum voragine gulæ²³ : « Revertamur in Ægyptum, » etc. Et²⁴ : « Abierunt in voluntatibus (a) suis : » et sequitur : « Facti sunt retrorsum. » Et omnes tales sunt indigni regno Dei. Unde uxor Loth, aspiciens retro, periret²⁵. Et contraria de Paulo²⁶ : « Quæ retro sunt, obliviscens, » etc.

68. Et sequitur inquisitio Salvatoris : *Dixit ergo Jesus ad duodecim : Numquid et vos vultis abire?* Sed queritur, qualiter ait : *Duodecim*, quia supra dictum est, quod multi discipulorum abierunt retro. Sed credendum est, quod Judas fuerit peior inter alios, et ita non videatur remansisse. Et ad hoc est respondendum, secundum Glossam, quod Judas corpore solum permansit. Et²⁷ « non dixit : *Abite*, hoe esset expellentis; sed ait : *Numquid vultis abire?* scilicet interrogative. Neque enim blanditus est eis, neque offendit expellendo; sed interrogavit. Neque hoc erat verbum contemnentis eos, neque volentis vi et necessitate detinere eos. » Sed queritur, ex quo remanserunt, et alii abierunt, quare non commendavit eos? Et ad hoc respondebit Chrysostomus²⁸ quod ideo non laudavit, ne essent passuri (b) quid humanum, scilicet de vana gloria.

69. Et sequitur responsio Petri : *Respondit ergo Simon Petrus*, etc. Et respondebit pro omni collegio : videns enim Petrus, quod non erant verba Dei, que scandalizarent, sed fuit indevotio eorum qui audierant, ut ait Chrysostomus²⁹; ideo ait : *Ad quem ibimus? verba æternae (c) vita habes*, scilicet de resurrectione a mortuis, et de vita æterna, ait Chrysostomus³⁰. Supra, eodem³¹ : *Verba, que ego loquor, spiritus et vita sunt.*

70. *Et nos credimus (d)*, scilicet assentiendo :

¹⁴ — ¹⁵ I Cor., XV, 50. — ¹⁶ Rom., XIV, 17. — ¹⁷ Chrysost., ubi sup., n. 3. — ¹⁸ Aug., in Joan., Tract. XXVII, n. 8. — ¹⁹ Ibid. — ²⁰ Matth., XIX, 21, 22. — ²¹ I Tim., V, 15. — ²² Jerem., XV, 6. — ²³ Num., XIV, 4. — ²⁴ Jerem., VII, 24. — ²⁵ Gen., XIX, 26. — ²⁶ Philip., III, 13. — ²⁷ Chrysost., ubi sup. — ²⁸ Ibid. — ²⁹ Ibid. — ³⁰ Ibid. — ³¹ Sup., 64.

(a) Cæt. edit. voluptatibus. — (b) Item passi. — (c) Item enim. — (d) Vulg. credidimus.

et cognovimus, intelligendo : *Quia tu es Christus filius Dei*, non Joseph, sicut alii dicebant. Sed quæritur, qualiter ait : *Nos credimus* (a), etc.; ex quo alii abierunt, qualiter ait : *Credimus?* Item ex quo Judas remanserat cum eis, qualiter respondit in plurari? Et ad istud respondet Chrysostomus¹, quod « respondit pro bonis, » quorum erat futurum caput. Sed quæritur, quare non fuit Petrus laudatus de ista responsione, et promissio facta ei, sicut dicitur in Matthæo². Et ad hoc respondet Chrysostomus³, quod ibi de discipulis nihil dixit Petrus, id est, non respondit in persona discipulorum, sed in singulari ait : « Tu es Christus; hic autem ait : *Credimus*, pro collegio respondet. Ideo non fuit laudatus taliter, ut esset promissio ei facta. Et ubique patet veritas fidei B. Petri, et stabilitas constantiæ, et charitas amicitiæ, et virtus audaciæ. Unde Chrysostomus⁴ : « Vide amicitiæ servatorem, fratrum amatorem, scilicet Petrum, qui pro omni collegio respondet. »

71. Et sequitur Salvatoris responsio, veritatis eruditio : *Respondit*, etc. *Duodecim elegi*. Sed quare duodecim electi, quare tot? Ad hoc respondet Augustinus⁵ quod « iste numerus sacratus est, et Judæ perditio unus subrogatus, scilicet Matthias. Per quatuor enim cardines mundi fidem Trinitatis erant annuntiaturi : ideo ter quaterni. » Item opponit Augustinus⁶, qualiter ait : *Duodecim*, quia secundum hoc diabolus erat electus, quia unus ex illis factus diabolus. Item hoc nomen, *electus*, in laude ponitur : ergo non potest extendi ad duodecim. Item opponit Chrysostomus⁷ quod « ex hoc gentiles insipienter accusant Christum, quod elegit talem discipulum. » Item electio est commendabilior in qua eliguntur soli boni, quam in qua eliguntur mali, vel malus : ergo ut prius. Item quæritur, quare elegit tales discipulos, qui erat futurus malus? Et ad hoc respondet Augustinus⁸ « quod sicut iniqui utuntur male bonis operibus Dei, sic e contrario Deus bene utitur malis operibus iniquorum. Unde malo Juda bene usus est Dominus : tradi (b) enim se pertulit, ut redimeret nos. » Hæc ille. Et planius idem Augustinus⁹ :

¹ Chrysost., ubi sup., n. 4. — ² Matth., XVI, 18. — ³ Chrysost., ibid. — ⁴ Ibid. — ⁵ Aug., ubi sup., n. 10. — ⁶ Ibid., paulo ante. — ⁷ Chrysost., ubi sup., n. 4. — ⁸ Aug., ubi sup. — ⁹ Id., de Civit. Dei, lib. VIII, c. XLIX. — ¹⁰ Chrysost., ubi sup. — ¹¹ Inf., xii, 6. — ¹² בְּרַכָּת, Meminit. — ¹³ יְהֹוָשׁ, audivit. — ¹⁴ חֲדָרָת, Confiteri. — ¹⁵ Matth., xxvii, 4. — ¹⁶ Aug., ubi sup.

« Elegit discipulos, habuit inter eos unum, quo malo bene utens, et sue passionis implet depositum, ut Ecclesie sue tolerandorum malorum præberet exemplum. » Itæ ille. Ob ergo impletionem divinae dispositionis de sua passione, ob exempli patientiae exhibitionem, et ob aliorum probationem. Unde Glossa : « Causa probandi eos, sic elegi. » Et per hoc patet ad alia. Unde Chrysostomus¹⁰ quod « non necessitate et vi Deus consuevit facere bonos, neque electio ejus violenta est : » ideo fuit malus inter eos. Et, ut ostenderet Deus quod in mente nostra est et salvare et perire : Ideo ait : *Unus diabolus est*, deorsum fluens, et caduca sequens : ipse enim erat « fur et loculos habens, » infra¹¹. Et exponit Evangelista (v. 72) : *Dicebat autem de Juda Simonis*, scilicet filio Iscariotis, quod interpretatur¹² « memoria sanguinis. » *Simon* enim interpretatur *obediens*¹³ : et ille fuit obediens non Deo, sed pecuniae. *Judas confitens*¹⁴, non ex veritate¹⁵ : « Peccavi tradens sanguinem justum. » *Hic erat traditurus eum, cum esset unus ex duodecim*. Sed quæritur, quare hoc apponit, scilicet *duodecim*, cum esset certum. Ad hoc respondendum, quod ideo apposuit ad denotandum ingratitudinem suam. Unde Augustinus¹⁶ : « Quid Juda pejus? Inter omnes discipulos adhaerentes magistro, loculi illi commissi sunt, et dispensatio pauperum distributa. Ingratus tanto beneficio, honori tanto, accepit pecuniam, perdidit justitiam, tradidit vitam mortuus. » Hæc ille. De mysterio vero numeri duodenarii, et quare est numerus apostoli, Gregorius bene¹⁷ exponens illud¹⁸ : *Nati sunt ei septem filii et tres filiae*. « Sive, inquit, quatuor per tria, sive e contrario, septem in duodecim vertuntur : et ideo sancti apostoli, quia Trinitatem in quatuor partibus mundi prædicare mittebantur, duodecim sunt electi. » Itæ ille. Idem¹⁹. Et de hoc bene Augustinus²⁰. De mysterio vero istorum duodecim Apostolorum in Scriptura legitur multis locis : fuerunt enim signati per duodecim fontes²¹, et per duodecim viros electos²², et per duodecim lapides²³, et per duodecim horas diei, infra²⁴, et per duodecim stellas in capite mulieris²⁵, et per duo-

Myste-
rium nu-
meri
duode-
narii.

Duode-
cim A-
postoli.

— ¹⁷ Greg., Moral. lib. I, c. vi, al. XIV, n. 49. — ¹⁸ Job, I, 2. — ¹⁹ Aug., ibid., lib. XXXV, c. VII, al. VIII, n. 45. — ²⁰ Greg., de Civit. Dei, lib. XX, c. v, circ. med. — ²¹ Exod., XV, 27. — ²² Num., XIII, 5-16. — ²³ Jos., IV, 3. — ²⁴ Inf., XI, 9. — ²⁵ Apoc., XII, 1.

(a) Vulg. *credidimus*. — (b) *Cœt. edit.* tradidit.

decim fundamenta ¹, et duodecim portas ², et per duodecim fructus ligni vitæ ³.

CAPUT VII.

Conti- 1. *Post hæc ambulabat Jesus in Galilæam, etc.* Determinato transitu Filii Dei trans mare Galilææ, et de miraculi operatione et doctrinæ veritate, in parte ista narratur de suo ascensu et de sua doctrina et opere miraculoso, idque primo; secundo, determinatur de suo transitu trans Jordanem, ad declinandam malitiam consequentium, ibi ⁴ : *Et abiit trans Jordaniem*, etc. Prima pars in quatuor partes, secundum quatuor capitula : primo determinatur de suo ase sensu in Jerusalem, et de sua doctrina; secundo, de ascensu in montem, et regressu, et confutatione malignantium, ibi ⁵ : *Jesus autem perrexit in montem*, etc.; tertio determinatur de sue potentiae miraculoso opere ad confirmationem doctrinæ, ibi ⁶ : *Et præteriens vidit*, etc.; quarto, de exemplis vitæ suæ, et doctrina et eruditione spiritualiter præsidentium, sive prælatorum, ibi ⁷ : *Amen, amen dico vobis*, etc. Prima pars in duas partes : primo, moræ ipsius in Galilæa, et causæ ipsius moræ præmissio; secundo, sui ase sensus et manifestationis subjunctio, ibi ⁸ : *Ut autem ascenderunt*, etc. In prima quatuor: primo, ut dictum est, sue more in Galilæa specificatio; secundo, discipulorum persuasio, ut ad diem festum ascenderet, ibi ⁹ : *Erat in proximo dies festus*, etc.; tertio, Salvatoris responsio, ibi ¹⁰ : *Dixit ergo ei Jesus*, etc.; quarto, ascendendi ad diem festum dissimulatio, ibi ¹¹ : *Vos ascendite*, etc.

Ait ergo : *Post hæc ambulabat*, multis tamen interjectis miraculis, quæ hic tacentur, sieut patet a Magistro in *Historiis*. Unde *Post hæc* notat ordinem, non immediactionem. *Non enim volebat in Judæam ambulare, quia querebant eum interficere*. Sed queritur, qualiter hoc? quia videtur tunc mortem et homines timere. Item videtur non habere potestatem resistendi, vel præcavendi mortem. Item, eum posset exire de manibus eorum, sieut fecit infra ¹², non

¹ *Apoc.*, xxI, 14. — ² *Ibid.*, 12. — ³ *Ibid.*, xxII, 2. — ⁴ *Inf.*, x, 40. — ⁵ *Inf.*, viii, 1. — ⁶ *Inf.*, ix, 1. — ⁷ *Inf.*, x, 4. — ⁸ *Inf.*, 10. — ⁹ *Inf.*, 2. — ¹⁰ *Inf.*, 6. — ¹¹ *Inf.*, 8. — ¹² *Inf.*, viii, 59. — ¹³ *Aug.*, in *Joan.*, tract. xxvIII, n. 1. — ¹⁴ *Ibid.*, n. 2. — ¹⁵ *Inf.*, xvIII, 6. — ¹⁶ *Inf.*, x, 13. — ¹⁷ *August.*, ad *Honorat.*, epist. CLXXX, al. CCXXVIII, per totum. — ¹⁸ *Inf.*, in

oportuit, quin in Judæam ambularet. Ad istud respondet Augustinus bene ¹³ : « Quando latuit, ut homo, non potentiam amisisse putandus est, sed exemplum infirmitati prebuisse. » Et sequitur ¹⁴ : « Sæpe signatum (a) est in capite, quod futurum est in corpore. Ne ergo objiceretur pro ermine, scilicet alieni fidei, si fugeret, latibulum praecessit in capite, et potentiam demonstravit, quando voluit, » *infra* ¹⁵, quando scilicet ecclerunt, qui capere eum voluerunt. Sed tune objicitur, quod licitum est fidelibus fugere in persecutionibus : cuius tamen contrarium patet, *infra* ¹⁶, ubi culpatur mercenarius, quia fugit. Et ad istud respondendum secundum Augustinum ¹⁷, quod aliquando licet fugere, quando est persecutio personæ, et tunc licitum est fugere; aliquando est persecutio Ecclesiæ, sive generalis, et tune non licet pastori fugere, ut patebit *infra* ¹⁸. Littera vero Chrysostomi est : *Non habebat potestatem (b)* : et super hoc opponit ¹⁹ : « Cum omnia possit, qualiter ait : *Non habebat potestatem?* » Et ad hoc respondet, quod « toquitur de ipso ut homine : fugiebat enim ut homo. Quando autem non detinebatur, virtutem divinitatis ostendebat. » Ens enim uterque, scilicet Deus et homo, utraque de se voluit eredi ibi.

2. Et sequitur secundum : *Erat autem in proximo dies festus, Scenopægia (c)*. Erat autem *Scenopægia*. festum Tabernaculorum, quia tabernacula faciebant, ad similitudinem eorum qui in eremo habitaverunt, et celebrabatur septimo mense ²⁰. Et « ex hoc patet, ut dicit Chrysostomus ²¹, quod non omnia studebat Evangelista euuntiare, sed illa, pro quibus fuit hic aut querela, aut contradicatio a Judæis. Unde in his quinque mensibus, qui erant inter festa, (d) nisi miraculum de panibus narrat, et concionem ad Judæos. Ubi enim extraneum quid adversus eum fiebat, hoc exarare studuit. » Hæc ille. Et ex hoc patet, quod multa miracula hic omisit Evangelista.

3. Et quia dixit, quod erat festus dies, subditur : *Dixerunt ad eum fratres : Vade in Judæam*. Sed queritur, quare ait : *Fratres, cum esset filius virginis?* Et ad hoc respondet Augustinus, ²² quod « consanguinei virginis (e) se-

cap. x, v. 13. — ¹⁹ Chrysost., in *Joan.* hom. xlVII, al. xlVIII, n. 1 — ²⁰ Levit., xxIII, 24 et seq. — ²¹ Chrysost., *ibid.* — ²² August., in *Joan.*, tr. xxvIII, n. 3.

(a) *Al.* Significatum. — (b) *Suppl.* in *Judea ambulandi*. — (c) *Cæt.* edit. *Scenopægia*. — (d) *Suppl.* nihil. — (e) *Suppl.* Mariæ.

Fugere
quando
liceat.

cundum consuetudinem Scripturarum dicebantur fratres, » sicut Abraham et Lot¹. Sicut enim ait Augustinus²: « In sepulchro, in quo jacuit corpus Domini, nec ante, nec post mortuus jacuit: sic uterus Marie nec ante nec post aliquid mortale conceperat. » *Dixerunt autem ad eum: Vade in Iudeam.* Ut enim ait Augustinus³: « Opera Domini discipulos non latebant, sed istos latebant. Iste enim fratres, id est consanguinei, ipsa propinquitate eredere in eum fastidierunt. » *Ut et discipuli tui videant opera tua.* Ut enim ait Chrysostomus⁴, hic vocat discipulos turbam sequentem, non duodecim. Et superaddunt (v. 4): *Nemo in occulto aliquid facit*: ut enim ait Augustinus⁵: « Loquuntur caro earni: sed caro sine Deo, earni cum Deo; prudentia carnis, Verbo quod caro factum est. » *Si hac facis, id est, si vera sunt miracula, quae facis, manifesta te ipsum mundo,* scilicet eundo in publicum, et faciendo miracula coram mundo.

5. Quia propheta sine honore in patria sua, supra⁶, neque enim fratres ejus credebant in eum, scilicet consanguinei, nimis Jacobus primus Hierosolymorum episcopus, et Judas, ut ait Chrysostomus. Sed querit Chrysostomus⁷, qualiter ait: *Non credebant in eum?* Ex quo rogarerunt Dominum minificare, id est miracula facere, videtur, quod in eum credebant. Et ad istud respondet, quod « verba erant multæ in eruditatis, et multæ amaritudinis, quia erant suspicantium non esse vera miracula, et incusantium eum de amore gloriae. » Unde Augustinus⁸: « Quia humanam gloriam requirebant, ideo in eum non credebant. » Et patet ex dictis quæ et qualia appetunt fratres et cognati suis cognatis, qui sunt in dignitate: optant in eis excellentiam temporalem, sæcularem apparentiam, et humanam gloriam, non propter verum amorem eorum, nec propter divinum honorem, nec propter animarum salutem, licet hoc prætendant aliquando; sed propter propriam excellentiam et gloriam. Et ideo cavendum ab eis, nec assentiendum consiliis eorum in prædictis acquirendis⁹: « Nolite eredere amico. » Et sequitur: « Inimici hominis domestici ejus. » Et de hoc bene Seneca: « Surdum te amicis

tuis præsta: bona animo malo tibi precantur. Et si felix esse vis, deos ora, ne quid tibi ex his, quæ optantur, eveniat: non sunt bona quæ in te volunt congruere. » Haec ille.¹⁰ « Si tibi voluerit persuadere frater tuus, » etc., et sequitur: « dicens: Eamus et serviamus diis alienis, » etc. Opera enim facere propter vanam gloriam, finaliter est servire diis alienis, quia qui quærunt gloriam, credere in Deum non possunt, supra¹¹. Et in talibus affectibus sunt parentes et propinquai ignorandi¹²: « Qui dixerit patri suo et matri, etc., hi custodierunt eloquium tuum. » Et similiter, quoad tales affectus, sunt odiendi¹³: « Si quis venit ad me, et non odit patrem, etc., non potest meus esse discipulus. » Ibi Gregorius de hoc bene¹⁴: « Utrumque (a), inquit, per discretionem valemus, ut et (b) proximos diligamus, et quos adversarios in via Dei pasimur, fugiendo odiamus. »

7. Et sequitur tertium, scilicet Salvatoris responsio: *Dixit ergo eis Jesus: Tempus meum nondum advenit.* Et de hoc opponit Augustinus¹⁵: Ex quo ait Apostolus¹⁶ quod, « eum venit plenitudo temporis, misit Deus filium suum, » videatur quod tempus suum venerat. Et de hoc respondet Augustinus, quod « tempus gloriae suæ nondum venit. Et illi de gloria admonebant; sed ille voluit (c) altitudinem (d) præcedere, et ad ipsam per viam humilitatis ascendere. » *Tempus nostrum semper est paratum*, id est, mundi gloria. Ait enim idem Augustinus de hoc tempore, sub nomine diei¹⁷:¹⁸ « Diem hominis non desideravi. » Et¹⁹: « In die honoris tui ne extollaris. » Et subdit causam dieti: (v. 8) *Non potest mundus odisse ros*, amatores suos, falsos testes: quae enim mala sunt, bona dicitis, et econtraario. Et²⁰: « Omne enim animal diligit suum simile, sic et omnis homo suo simili sociabitur. » *Me autem odis, quia ego testimonium perhibeo*, etc. Sed qualiter ait hoc, quia infra²¹: « Si mundus vos odit, » etc. Et ad istud respondendum, quod loquitur discipulis pro statu in quo tunc erant, et in quantum suadebant et dabant consilium de gloria ostendeuda terreno affectu. Unde Chrysostomus²²: « Qualiter eos odirent, scilicet mundus et mundani, qui eadem volunt,

n. 2. — ¹⁵ Aug., ubi sup., n. 5. — ¹⁶ Gal., iv, 4. — ¹⁷ Aug., ubi sup., n. 8. — ¹⁸ Jerem., xvii, 16. — ¹⁹ Eccl., xi, 4. — ²⁰ Ibid., xiii, 19. — ²¹ Inf., xv, 18. — ²² Chrysost., ubi sup., n. 2.

(a) *Suppl. agere.* — (b) *Cat. edit. unde.* — (c) *Item notuit.* — (d) *Suppl. humilitate.*

¹ Gen., xx, 16. — ² Aug., ubi sup. — ³ Ibid., n. 4. — ⁴ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ⁵ Aug., ubi sup. prox. — ⁶ Sup., iv, 44; Luc., iv, 24. — ⁷ Chrysost., ubi sup. — ⁸ Aug., ubi sup. — ⁹ Mich., vii, 5, 6. — ¹⁰ Deut., xvi, 6. — ¹¹ Sup., v, 44. — ¹² Deut., xxxviii, 9. — ¹³ Luc., xiv, 26. — ¹⁴ Greg., in Evang., hom. xxxvii,

et pro iisdem currunt, sicut et mundus? » Ibi autem loquitur de discipulis pro statu perfectionis eorum, et maxime pro statu post acceptationem sancti Spiritus in plenitudine. Et patet ex dictis ordo et modus pervenienti ad tempus gloriae, sive ad gloriam, per humilitatem et passionum tolerantiam. Unde Augustinus⁶: « Dominus, ut veniant ad patriam, provocavit ad viam; excelsa est patria, humiliis via. Patria est vita Christi, via est mors Christi. Patria est mansio Christi, via est passio Christi: qui recusat viam, quid querit patriam? » Hae ille, et ibi bene de hoc. Respondit Christus matri petenti gloriam filiorum⁷: « Potestis bibere calicem, quem ego bibiturus sum? » Ut enim ait Gregorius⁸: « Ordo est tribulationis et consequentis gloriae. » Et post: Per calicem pervenitur ad majestatem: »⁹ « Per multas tribulationes oportet pervenire ad regnum Dei. » Item patent hic mundi error et fatuitas: odit enim arguentem ipsum in veritate, sicut Jesum Christum hic: « Non enim⁵ amat, pestilens eum, qui se corripit. Supra⁶: « Qui male agit, odit lucem, » scilicet arguentem, ut habitum est ibi. « Veritas enim⁷ parit odium, obsequium amicos, » ait Terentius, et recitat Augustinus⁸. Item mundus diligit suos falsos testes, qui ipsum non arguunt, sed cum eo currunt, et eadem cum ipso volunt; cum tamen⁹ « meliora sint vulnera diligentis, quam fraudulenta odientis oscula: » et tales sunt « similes asino stolido, qui fugit a fonte, in quo appareat imago ejus, et currit ad leonem, ipsum admirans, a quo interficitur, » ait Isaac.

8. Et quarta sequitur particula, in qua dissimilatio Salvatoris de ascendendo Hierosolymam, ibi: *Vos ascendite ad diem festum hunc.* Unde querit Augustinus¹⁰, quid est dictum: *Diem festum hunc, vel istum?* Et respondet, quod ideo ait: *Ascendite ad diem festum hunc:* « ubi humanam gloriam queritis, ubi vultis ostendere carnalia gaudia, non æterna cogitare. » Sed queritur, qualiter ait imperative: *Vos ascendite.* Et ad hoc respondet Chrysostomus¹¹, quod hoc ait ostendens, quoniam hoc dixit non indigens, nec volens blandiri, sed (a) concedens eos iudaica facere. Concessive ergo ait, hoc non im-

perative. *Ego non ascendam ad diem festum istum, quia nondum venit tempus meum.* Sed qualiter hoc ait, quia postea ascendit ad diem festum? Et ad hoc respondendum secundum Glossam, quod non ascendit ad diem primum vel secundum; vel aliter, secundum Chrysostomum¹², quod non ait simpliciter, scilicet quod non ascenderet; sed ait: *Non ascendam nunc*, id est, vobiscum. *Quia tempus meum nondum venit:* eo quod in futuro paschate oportebat eum crucifixi, ait Chrysostomus¹³. Et per hoc patet responsio ad objectionem haereticorum objiciens, quod erat subjectus fato: et patet ex dictis responsio. Item objicitur, quod ex hoc videtur, quod opera Christi dependebant a tempore: quod videtur inconveniens, cum esset omnipotens. Et ad istud respondendum, quod opera sua non dependebant a tempore ex indigentia, fiebant tamen in tempore debito ex congruentia.

9. *Hæc cum dixisset, mansit in Galilæa.* Et patet, quod ex Salvatoris exemplo est tempus docendi et annuntiandi veritatem, et est tempus quiescendi et orandi.¹⁴ « Sive mente excedimus, Deo; sive sobrii sumus, vobis(b). » Quod vero ait: *Mansit in Galilæa*, mysterium est, quod Christus manet in anima transmigrante a tumultu et a turbatione mundi ad quietem orationis et contemplationis: « Factus est enim¹⁵ in pace locus ejus. » Galilæa¹⁶ enim *transmigratio* interpretatur.

10. Et sequitur illa pars, in qua de ascensi illius ad diem festum, ibi: *Ut autem ascenderunt, etc.* Et illa in tres: primo narratur de sua ascensione; secundo, de Judæorum inquisitione, et horum murmuratione, ibi: *Judæi ergo, etc.;* tertio, de sua manifestatione et doctrinatione, ibi: *Jam autem die festo, etc.*

Ait ergo: *Ut ascenderunt fratres, ipse ascendit.* Sed opponit Chrysostomus¹⁷: Ex quo prius ait, quod non ascenderat, eo quod tempus non advenierat, qualiter ait nunc, quod ascendit? Et ad hoc respondet, quod non ascendit, ut patetur nunc, sed ut eos erudiret. Ascendit, inquam, non manifeste, sed quasi in occulto. Sed queritur, quare non manifeste? videtur enim timuisse. Et ad hoc respondet Augustinus¹⁸, quod ideo in occulto ascendit, quia non glo-

Divisio
parvum.

—¹ Aug., ubi sup., n. 5. —² Matth., xx, 22. —³ Greg., in Evang., hom. xxvii, n. 5, quoad sensum. —⁴ Act., xiv, 21. —⁵ Prov., xv, 12. —⁶ Sup., iii, 20. —⁷ Terent., Andr., act. 1, scen. 4. —⁸ Aug., Conf., lib. X, c. xxiii, n. 2. —⁹ Prov., xxvii, 6. —¹⁰ Aug., ubi sup., n. 8. —¹¹ Chrysost., ubi sup., n. 3.

—¹² Ibid. —¹³ Ibid. —¹⁴ II Cor., v, 13. —¹⁵ Psal. LXXV, 3. —¹⁶ גָּלַה, galah, Migravit; vel גָּלִילָה, ghelilah, Galilæa, seu Tractus, Limes. —¹⁷ Chrysost., ubi sup. —¹⁸ Aug., ubi sup.

(a) Chrysost. ipse ἀλλὰ. Cæt. edit. nec. — (b) nobis.

riari temporaliter, sed docere salubriter voluit, et admonere de die festo æterno, amorem ab hoc sæculo avertere, et in Deum convertere eu-piebat. » Aliter respondet Chrysostomus¹, quod « si aseendisset manifeste, signa divinitatis ostendisset; » voluit autem ostendere scilicet suæ humanitatis veritatem, et ideo in occulto as-cendit.

11. Et sequitur secunda particula, scilicet *Judeorum* inquisitio et murmuratio : *Judei ergo querebant eum (a) in die festo*, quia in talibus con-sueverat miracula facere, supra². Et in hoc patet eorum malignitas: ut ait enim Chrysostomus³: « In his scilicet festivitatibus piscari eum, id est, capere (b); et loquendo ironice ait, quod « bene erant *Judeorum* directiones, id est, festivitates : in occasionem impetum faciebant, » et dicebant: *Ubi est ille?* Sed queritur, quare non nominabant? Et ad hoc respondet Chrysostomus⁴, quod a magno odio et inimicitia, nee nominatim eum vocari volebant.

12. Et murmur multum, non solum pro præ-terito miraculo, scilicet panum; sed rursus ti-mentes, ne simile quid faceret, ait Chrysostomus⁵. *Quidam enim dicebant: Quia bonus est, sceundum opinionem vulgi. Quidam, quoniam seducit turbas (c)*, ait Chrysostomus⁶. Hi enim erant increduli, infra⁷ : *Numquid ex principibus aliquis credidit in eum?* « Seducere enim, ut ait Augustinus⁸, est decipere, vel aliunde aliquem ad aliud persuadendo ducere. Si a malo ad bo-num ducit, bonus seductor est; si e contrario, malus. » Et hoc est ad solarium eorum, qui (d) postea prædicantes verbi Dei futuri erant reputati⁹ « ut seductores, et tamen veraees. »

13. *Nemo tamen palam loquebatur*, scilicet eo-rum qui dicebant: *Quoniam bonus est. Propter metum *Judeorum**, infra¹⁰ : « *Conspiraverunt (e) Judei*, ut si quis Christum confiteretur, extra synagogam fieret. »

14. Et sequitur pars, in qua de ipsius mani-festatione et doctrine dispensatione, ibi : *Jam*

Divisio autem die festo, etc. Et illa in duas: primo de parti.

sua doctrina in prima die, et calumniantium con-futatione; secundo, de sua doctrina ultima die festivatis, et obloquentium con-futatione,

¹ Chrysost., ubi sup. — ² Sup., v, 1, 8. — ³ Chrysost., in *Joan.*, hom. XLVIII, al. XLIX, n. 4. —

⁴ Ibid. — ⁵ Ibid. — ⁶ Ibid. — ⁷ Inf., 48. — ⁸ Aug., in *Joan.*, tract. XXIX, n. 4. — ⁹ II Cor., vi, 8. —

¹⁰ Inf., ix, 22. — ¹¹ Inf., 37. — ¹² Inf., 25. — ¹³ Inf., 16. — ¹⁴ Inf., 20. — ¹⁵ Inf., 20. — ¹⁶ Inf., XVIII, 20.

— ¹⁷ Aug., ubi sup., n. 2. — ¹⁸ Chrysost., ubi sup.

ibi¹¹ : *In novissimo die*, etc. Prima adhuc in duas: primo de doctrina sua et confutatione calum-niantium generaliter; secundo, de confutatione quorumdam ex Jerosolyma specialiter, ibi¹² : *Dicebunt ergo quidam*, etc. In prima quatuor: primo, ascensus Filii Dei in templum, et admira-tionis *Judeorum* de doctrina sua præmissio; secundo, veritatis eruditio, et *Judeorum* incre-patio, ibi¹³ : *Respondit Jesus*, etc.; tertio, eorum blasphematio, ibi¹⁴ : *Respondit turba*, etc.; quarto, Salvatoris responsio, et illorum confutatio, ibi¹⁵ : *Respondit Jesus*, etc.

Ait ergo : *Jam die festo mediante*, id est, die media septem dierum festivitatis, et erat quarta, ait *Glossa. Ascendit in templum*, non in palatum vel in forum. *Et docebat*, non silebat veritatem, infra¹⁶ : « *Ego semper docui in synagoga et in templo.* » Qui enim latebat, palam loquebatur, » ait Augustinus¹⁷.

13. *Et mirabantur Judei*, ob doctrinæ clarita-tem, veritatem ac virtutem. Unde Chrysostomus¹⁸ : « Tanta erat virtus eorum, quæ dice-babantur, quod qui dicebant prius, quoniam se-ducit turbas, transmutati admirabantur. »¹⁹ « Mi-rabantur (f) super prudentia et responsis ejus. » *Quomodo hic litteras scit*, etc. Ut ait Chrysostomus²⁰ : « *Doctrinam admirabantur*, et tunc de-berent cogitare, quoniam nihil humanum in eo erat. »²¹ « *Sapientiam non didici*, » scilicet, ab homine, « et novi scientiam sanctorum. » Quærerit Chrysostomus, quare in prima die non ase-nderit ad festum. Et videtur, quod debuisset as-cendere: ait enim *Apostolus*²² : « *Insta oppor-tune, importune.* » Ad istud respondet²³, quod tardatione sua attentiores eos fecit: qui enim primis diebus eum quæsiverunt, repente præ-sentem (g) debebant injacere dicenti, id est, in-gerere se ad audiendum. Et patet hie exemplum prælatis et doctribus ascendendi ad templum, et docendi ibidem, exemplo beati Ambrosii, qui omni die dominico in publico Dei verbum tra-ctabat, ait Augustinus^{24, 25} « *Clama, ne cesses,* » etc. Et de hoc in Collatione prædicabili, infra²⁶.

16. Et sequitur pars secunda : *Respondit Je-*

— ¹⁹ *Luc.*, II, 47. — ²⁰ Chrysost., ibid. — ²¹ *Prov.*, XXX, 3. — ²² *H. Tim.*, IV, 2. — ²³ Chrysost., ibid. — ²⁴ Aug., *Conf.*, lib. VI, c. IV, n. 6. — ²⁵ *Isa.*, LVIII, 1. — ²⁶ Vid. *Collat.* XXXVI.

(a) Cæt. edit. omis. *eum*. — (b) *Suppl.* couantur. — (c) *Suppl.* secundum opinionem priuicipum et sacer-dotum. — (d) *Cæt. edit.* solarium, quæ. — (e) *Vulg.* conspiraverunt. — (f) Stupebant. — (g) *Suppl.* videntes adstabant, et.

Exem-plum
prælatis,
et docto-ribus.

sus, etc. Et ibi duo : primo, veritatis eruditio; secundo, adversantium argutio, ibi⁶ : *Nonne Moyses*, etc.

Ait ergo : *Mea doctrina non est mea*. Et de hoc opponit Augustinus² prolixus, scilicet : « Non tua, quomodo tua ? » Et e contrario. Videtur implicare contradictionem. Et de hoc solvit in summa, quod doctrina Patris, quid est nisi verbum Patris? Et quia verbum est alicujus, doctrina ejus, id est, ipsum Verbum, non est doctrina ejus, sed illius a quo est, quia Verbum non est a se. Est enim Christus lumen de lumine. Quasi eodem modo opponit Chrysostomus, et solvit, scilicet qualiter est doctrina ejus, et non ejus. Et respondet³, quod « ejus est doctrina, quia non edoctus ab aliquo dicebat; non ejus erat, quia Patris erat doctrina. » Et quoniam profundum verbum proposuit, ut ait Augustinus⁴, nec omnes intellexerunt, dedit consilium, ut crederent. Ideo subdit (v. 17) : *Si quis voluerit voluntatem ejus facere*, id est, Patris, credendo in eum, cognoscet de doctrina, id est, intelliget. Ut enim ait Augustinus⁵ : « Intellectus est merces fidei : ⁶ « Nisi credideritis, non intelligetis. » Noli ergo querere intelligere ut credas, ⁷ sed e contrario. Et talis sciet, quoniam ex eo Deo loquor. Nec mirum, quia verbum Patris manifestans gloriam Patris, infra⁷.

18. *Qui autem a semetipso loquitur*, scilicet Antichristus, querit gloriam propriam. Supra⁸ : « Alius veniet in nomine suo, » etc. Ipse enim⁹ « extolleat se supra omne quod dicitur Deus, aut colitur. » *Qui autem querit gloriam ejus, qui misit illum, hie verax est* : qualis scilicet ego sum, qui Patri æqualis, formam servi accipiens, gloriam ipsius querō, ait Augustinus¹⁰. Patet hic exemplum a Filio Dei hominibus non quærendi propriam gloriam, sed Dei. Ex quo enim ipse Filius, cui debebatur omnis gloria, semper profitetur se quærere gloriam Patris, multo magis quilibet fidelis, qui est membrum ejus, debet quærere gloriam Dei, non suam, et doctrinam (a) attribuere, non sibi : quia, ut ait hic, *qui a semetipso loquitur, gloriam propriam querit*, et talis est mendax, infra¹¹ : « Qui de suo loquitur, mendax est. » Gloria est enim « frequens

Exem-
plum
quaeren-
di glo-
riam
Dei.

¹ Inf., 19. — ² Aug., ubi sup., n. 3. — ³ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ⁴ Aug., ubi sup., n. 6. — ⁵ Ibid. — ⁶ Isa., vii, 9, sec. LXX. — ⁷ Inf., xvii, 4, 6. — ⁸ Sup., v, 43. — ⁹ II Thess., II, 4. — ¹⁰ Aug., ubi sup., n. 8. — ¹¹ Iuf., VIII, 44. — ¹² Aug., in Joan., tract. c, n. 1; tract. cv, n. 3. — ¹³ Hugo., de Sacram. Fid., lib. I, part. VII, c. vi. — ¹⁴ I Cor., IV, 7. —

fama cum laude, » Augustinus¹². Vana enim gloria est amor laudis, ait Hugo; vel « desiderium inordinatum excellendi, » ait idem¹³. Et hæc non est querenda ab homine¹⁴ : « Quid habes, quod non accepisti? Quod si accepisti, quid gloriaris? »¹⁵ « Benedixerint Deo in cordibus suis. » Ibi Gregorius¹⁶ : « Deo maledicere, est de ejus munere sibi gloriam præbere. » Et de hoc Chrysostomus bene¹⁷ : « Vana gloria tyrannica passio est, quæ est causa omnium malorum, eo quod faciat excidere a vera gloria. » Et ibi multum de hoc. Et Bernardus¹⁸ : « Eo quippe est quisque pessimus, quo est optimus, » dum scilicet querat propriam gloriam. Ideo Hieremias¹⁹ : « Non glorietur sapiens in sapientia sua. » Sed «²⁰ qui vult gloriari, in Domino glorietur. » Sua enim gloria est querenda vita veritate, et representatione vitæ divinæ in homine²¹ : « Glorificate Deum in corpore vestro. » Item est querenda bonorum operum exercitatione²² : « Videant vestra bona opera, et glorifcent Deum. » Item est querenda gloria Dei, magnalium suorum et beneficiorum sedula prædicatione²³ : « Date gloriam (b) Deo. Dei perfecta sunt opera. » Item est querenda beneficiorum Dei recognitione et gratiarum actione, ac ordinata intentione, omnia bona agendo ad gloriam suam²⁴ : « Non est (c) qui rediret, et daret gloriam Deo, nisi hic alienigena. »²⁵ « Omnia in gloriam Dei facite. » Qui ergo volunt dicere quæ sua sunt, et dedignantur docere doctrinam Dei, vel eorum qui docent secundum Deum, non imitantur Filium Dei in prædictis.

Propria
gloriam
quomo-
do quæ-
renda.

19. Et sequitur argutio Judæorum calumniantium, ibi : *Nonne Moyses dedit vobis legem?* Et sunt ista verba referenda ad illud, quod dictum est : *Ubi est ille?* quod dicebant, querendo eum ut occiderent. Ideo ait : *Nonne Moyses dedit vobis legem?* scilicet ut non occidatis. *Et nemo ex vobis facit legem:* quia, ut ait Augustinus²⁶ : « Si legem faceretis, Christum in ejus litteris agnosceretis, et præsentem non occideretis. »

20. Ideo sequitur : *Quid me queritis interficere?* Sed queritur, qualiter ait : *Nemo ex vobis*, quia supra, eodem, dictum est, quod quidam dice-

¹⁵ Job, I, 5. — ¹⁶ Greg., Moral., lib. I, c. viii, al. xxiii, n. 31. — ¹⁷ Chrysost., in Joan., hom. xxvii, al. xxviii, n. 3. — ¹⁸ Bern., in Cant., serm. LXXXIV, n. 2. — ¹⁹ Jerem., IX, 23. — ²⁰ I Cor., I, 31. — ²¹ Ibid., VI, 20. — ²² Matth., V, 16. — ²³ Deut., XXXII, 3, 4; Psal. LXVII, 37. — ²⁴ Luc., XVII, 18. — ²⁵ I Cor., X, 31. — ²⁶ Aug., in Joan., tract. XXX, n. 2. — (a) Suppl. Deo. — (b) Vulg. in Deut. magnificentiam. — (c) Suppl. inventus.

bant : *Quoniam bonus est.* Item discipuli multi erant præsentes, qui implebant legem. Et ad hoc respondet Augustinus¹, quod « Dominum loquentem audiebant omnes, discipuli et Judei, mendaces et veraces, boni et mali; sed ille discepernebat, et quibus sermo prodesset, prævidebat, et in nobis, et in illis. » Hæc ille. Loquitur ergo ad illos, qui erant mali et mendaces : et, ut ait, redarguit de duobus, scilicet de audacia, qua audebant redarguere eum scilicet de transgressione legis, quia ipse curavit in sabbato, et de meditatione occisionis : ideo non erant digni judicare alium. Et sequitur responsio illorum, ibi : *Respondit turba*, etc. Et vere turba; unde Augustinus²: « Turba turbata est a veritate: turbam lippitudinis turbavit claritas solis. Et respondit, quasi turba, non pertinentia ad ordinem, sed ad perturbationem : *Dæmonium habes.* » Hæc Augustinus : quasi dicent : Tu habes dæmonium, hæc nobis imponendo. Ideo dicunt : *Quis querit te interficere?* Ut ait Chrysostomus³: « Verbum erat furoris et animæ invercundantis. » Et ponit exemplum⁴: « Sicut latrones cantant in insidiis, quasi non essent latrones, et injiciunt manus; sic fuit de istis. » Sed quæritur, quare non redarguit eos, et quare lam humilia locutus est coram eis? Et ad primum respondet Chrysostomus quod « ideo non redarguit, ut non faceret eos invercundiores. » Ad aliud vero respondet⁵, quod « humilia loquendi (a) de se, multæ fuerunt causæ : scilicet non ingenitum existimari, non Deo contrarium, carne indutum esse, imbecillitas abundantium, docere homines moderata sapere. Sublimia (b) vero loquendi (c) de se fuit causa, veræ scilicet divinitatis magnitudo. » Hæc ille, quasi diceret : Ut non existimarent eum ingenitum esse, vel Deo contrarium, et sic de aliis; ideo humilia de se locutus est. Et patet hic exemplum non respondendi aspere contumacibus. Unde Augustinus⁶: « Dominus non turbatus, sed in sua potestate tranquillus non reddit malum pro malo, » etc. « Quibus si diceret: Vos dæmonium habetis, verum diceret. » Hæc ille.

Exemplum latronum.

Exemplum non respondendi asperre.

21. Et sequitur quartum, scilicet responsio Salvatoris, ibi : *Et dixit eis*, etc. Ubi (d) Chrysostomus⁷ : « Dixit eis, inquam, a lege syllogizans. Et est summa rationis: Moyses ante legem dedit circumcisionem, et vos eam in sabbato

¹ Aug., in Joan., tract. xxx, n. 4. — ² Ibid., n. 2. — ³ Chrysost., hom. XLVIII, al. XLIX, n. 2. — ⁴ Ibid. — ⁵ Ibid., paulo ante. — ⁶ Aug., ubi sup., n. 3. — ⁷ Chrysost., ubi

facitis sine legis transgressione. Injuste ergo me arguitis, quod hominem sanum feci in sabbato. » In ista ratione sic procedit : primo ponit quasi majorem; secundo, minorem; tertio, quasi conclusionem; quarto, subdit admonitionem. Ait ergo : *Unum opus feci*, scilicet curare paralyticum, supra⁸ : *Et omnes miramini*, scilicet de hoc opere. « Quid ergo si omnia videritis? » ait Augustinus⁹. Et hoc est nobilior opus quam circumcidere. *Et tamen (v. 22) in sabbato circumciditis.* Ideo sequitur : *Propterea (e) Moyses dedit vobis circumcisionem*, id est præcepit : *Non quia ex Moyse est*, id est, præceptum Moysis; *Sed ex patribus*, quibus fuit primo præcepta. Et est in Glossa bene, propter quas causas fuit circumcisione in præcepto. Et subdit quasi minorem : *In sabbato circumciditis hominem*, secundum legem, quæ ait, quod in die octava circumcidatur infantulus, quæ dies potuit contingere in sabbato. Deinde subdit quasi conclusionem(v.23): *Sic circumcisionem accipit homo*, etc., quando scilicet die octava in sabbato, *ut non solvatur lex Moysi*, quæ prohibebat opera servilia, non opus salutis : *Miki indignamini*, id est, cur indignamini, ait Glossa, *quia totum hominem sanum feci?* « Curatus enim fuit, ut sanatus esset in corpore; et credidit, ut sanus esset in anima, » (f) Augustinus¹⁰. Et ideo illis poterat dicere illud Apostoli¹¹ : « Emulationem quidem Dei habent; sed non secundum scientiam. »

24. Et ideo subditur admonitio : *Nolite judicare secundum faciem*, id est, personarum acceptionem; *sed justum iudicium judecate*, scilicet secundum rei veritatem. Ut enim ait Augustinus¹¹ : « In sabbato circumcidabant, et tamen Moysi non indignabantur. Ipse vero totum hominem salvum fecerat, et tamen ei indignabantur. » Et ideo ait : *Nolite judecare secundum faciem.*¹² « Quod justum est, juste judecate. » Sed queritur de ratione, quam facit Dominus. Videtur enim quod non sequatur : minus enim est sanare in anima, quam in anima et corpore. Sed non sequitur : Si licet minus facere in sabbato, ergo et majus. Sicut non sequitur : Si licet lavare faciem, indumenta, ergo et totum corpus. Item videtur, quod sophistice arguit contra eos : quia ipsi arguebant eum, non quia sanavit hominem in sabbato, sed quia sup.—⁸ Sup., v. 8. — ⁹ Aug., ubi sup., n. 3. — ¹⁰ Rom., x, 2. — ¹¹ Aug., ubi sup., n. 4. — ¹² Deut., xvi, 20. — (a) Cœt. edit. loquendo. — (b) Alia. — (c) Suppl. una solu. — (d) Cœt. edit. ut. — (e) Item Præterea. — (f) Suppl. ait.

dixerat ei : « Tolle grabatum tuum, » quod erat opus corporale ; et ita videtur, quod eis non respondet. Et ad primum respondentum est, quod recte arguit contra eos. Sanatio enim hominis in anima et corpore est majus (a) bonum, quam sanatio in anima tantum. Si ergo circumcidere ad sanationem animae licebat in sabbato, multo magis licebat et totum hominem sanare. Ad aliud respondentum, quod ipse respondet impiae et pravae eorum affectioni, qua ipsi invidebant operationi miraculi. Et contra eorum malitiam et invidiam proeedit hic arguendo : praecepit portari (b) grabatum ab homine sanato, quia non fuit ita opus servile, quod esset prohibitum in sabbato, in quo licebat facere opera necessitatis, quae ad salutem pertinent, sicut manducare et bibere, ait Augustinus¹. Item licebat facere opera pietatis, sicut eleemosynam dare, bovem et asinum adquare. Sic et licebat paralytico curato grabatum vel lectum tollere in testimonium suee curatioonis, maxime tamen praecipiente Salvatore, qui venerat solvere ceremonias legis, ut habitum est supra². De circumcisione vero et de quæstionibus³ cirea illam, quarto *Sententiarum*, et Hugo⁴. Sed queritur, quare fuit circumcisio data ante legem patribus? Et ad istud respondentum secundum Glossam, quia circumcisio fuit data in signum magnæ fidei Abrahæ, ut esset distinctio populi, de quo Christus erat nasciturus, ab aliis populis. Et quia re promissio fuit facta Abrahæ, ideo et ei data fuit lex de circumcisione. Unde versus :

Est signum, meritum, distinguit, sive medetur
Circumcisæ caro, signat, docet.

Signum, fidei Abrahæ; meritum, scilicet obedientiæ; distinguit, scilicet populum : medetur, contra originale : signat, octavam resurrectionis : docet, scilicet castitatem. De ipsa vero circumcisione spiritualiter, et de sabbato in Collatione prædicabili⁵. Quod vero sequitur, *Nolite judicare secundum faciem*, « evadere in hoc sæculo magni laboris est. Et in hoc illos convevit, nos instruxit, » ait Augustinus⁶ : « Et ideo non personaliter judicemus, sed reectum judicium teneamus.⁷ Quis autem est qui non judi-

cat personaliter? Qui æqualiter diligit. Dilectio æqualis facit non acceptari personas. » Hæc ille. Et ponit exemplum de filio et patre : « Si filius conquestus de patre habet bonam eausam, illum æquemus patri in veritate. » Et ibi bene de hoc. Unde nota, quod judicium secundum faciem, sive superficiale, est ex personarum acceptance, ut ait Augustinus hic. Item est ex causæ indiscussione, vel ex sententiae præcipitatione.⁸ « Causam quam nescicham, diligentissime investigabam. » Et Gregorius⁹ : « Ne ad proferendam sententiam iniquam præcipites esse debeamus, nec temere indiscussa judicemus, ne quælibet mala audita nos moveant, ne passim dieta sine prolatione eredamus. » Et ibi bene de hoc. Item fit judicium secundum faciem ex perversa affectione. Judicium enim pervertitur quatuor modis : scilicet timore, odio, amore, cupiditate, ut dieitur. Unde versus de his :

Judi-
cium
perver-
titur
qua-
tuor
mo-
dis.

Quattuor ista, timor, odium, dilectio, census,
Sæpe solent hominum rectos pervertere sensus.

¹⁰ « Nee in judicio plurimorum aequiescas sententiae, ut a vero devies. » At illi : Ergo judicium cavendum est.¹¹ « Audite illos, et quod reectum est judge. » Et sequitur : « Dei judicium est. » Et¹² : « Non enim hominis exercetis judicium, sed Dei, » etc. Et sequitur : « Cum diligentia euncta facite. » In *Psalmo*¹³ : « Recta (c) judicate, filii hominum. »

¹³ 23. Et sequitur illa pars, in qua confutatio specialiter quorumdam ex Hierosolymis calumniantibus, ibi : *Dicebant ergo quidam*, etc. Et illa pars in quatuor : primo, calumniantium oblocutio ; secundo, eorum confutatio sive cœnvictio, ibi : *Clamabat*, etc. ; tertio, ipsorum divisione, eo quod quidam volebant eum apprehendere, quidam credebant, ibi : *Credabant ergo*, etc. ; quarto, malignitatis eorum sive mænitionis a Christo propalatio, et illorum de hoc inter se mutua inquisitio : *Dixit ergo cis Jesus*, etc.

Divisio
partis.

Ait ergo : *Dicebant ergo quidam ex Hierosolymis*. Et in hoc patet eorum obstinatio : quoniam « qui maxime potiti sunt signis, hi omnibus erant miserabiliores, scilicet qui ex Hierosolymis, » ait Chrysostomus¹⁴. *Nonne hic est, quem quarunt Judæi interficere?* (v. 26) *Et ecce palam lo-*

lib. XIX, c. XIV, al. XXV, n. 46. — ¹⁰ *Exod.*, XXIII, 2. — ¹¹ *Deut.*, I, 16, 17. — ¹² *Il Paralip.*, XIX, 6, 7. —

¹³ *Psal.* LVII, 2. — ¹⁴ Chrysost., *in Joan.*, hom. XLIX, al. I, n 1.

(a) *Cat. edit.* magis. — (b) portare. — (c) *Item recte.*

¹ Aug., ubi sup., n. 6. — ² Sup., IV, 21. — ³ Vid. IV *Sent.*, dist. 1, huj. edit. tom. V, pag. 265. —

⁴ Hug., *de Sacram. Fid.*, lib. I, part. XII, c. 2. —

⁵ Vid. *Collat.*, XXXVII. — ⁶ Aug., ubi sup., n. 7. —

⁷ Ibid., n. 8. — ⁸ Job, XXIX, 16. — ⁹ Greg., *Morat.*,

quitur, etc. Ut ait Augustinus¹: « Qui noverant, qua sævitia quærebatur, mirabantur, qua potentia non tenebatur. » Ignorabant enim quod ait Salvator, infra²: « Nemo tollit eam a me, » id est, animam. « Sed ego pono (a) eam a me. » *Numquid vere cognoverunt principes*, etc. « Putaverunt enim, quod principes cognoverunt ipsum esse Christum, et ideo ei pepicerunt, » ait Augustinus³. Et si ita fuit de ipsis, (v. 27) *nos scimus, unde seit*, quoniam a Nazareth. Supra⁴: « Invenimus ipsum a Nazareth. » *Christus autem cum venerit, nemo scit, unde sit.* Quærerit Augustinus⁵: Unde fuit nata hæc opinio apud Iudaos, quod nemo seit, unde Christus sit? Et ad hoc respondet, quod inaniter nata est, quoniam in Scriptura dicitur⁶: « Quoniam Nazareus vocabitur, » secundum aliam literam, ibi⁷: « Et illos de radice ejus ascendet, » prout exponit Hieronymus⁸. Alia vero Scriptura, quoniam in Bethlehem. Et hoc ideo, quia in Bethlehem natus, quia in Nazareth educatus. Ideo, « secundum hominem, Scripturæ prædixerunt⁹ unde esset; secundum Deum vero, latebat impios, et querebat pios. » *Generationem ejus quis enarrabit?* Hæc Augustinus¹⁰. Et quasi idem Chrysostomus.

28. Sequitur secunda particula, scilicet eorum confutatio, sive convictio, ibi: *Clamat ergo Jesus*, etc. Sed qualiter hoc, quia dicitur¹¹: « Non clamabit, neque audietur foris vox ejus. » Et ad istud respondendum, quod ibi loquitur de clamore contentionis. Unde Glossa ibi: « Non clamabit mitis et mansuetus. » Ille vero loquitur de clamore prædicationis et doctrinæ¹²: « Sapientia foris clamitat. » Et patet ipsius ad prædicandum affectuositas, quia clamabat; et eruditio veritas, quia erat doceens; et patet loci doctrinæ ordinabilitas, quia in templo. *Et me scitis*, scilicet secundum carnem et effigiem hominis quam gerebat; et *unde sim, scitis*, scilicet quantum ad educationem, quia a Nazareth. Sed qualiter? ait Ipse enim erat filius Virginis, quod ipsi ignorabant. Et ad istud respondendum secundum Augustinum¹³, quod solus partus Virginis latebat, et illo excepto totum noverant, scilicet locum

¹ Aug., in Joan., tract. XXXI, n. 4. — ² Inf., x, 48. — ³ Aug., ubi sup. — ⁴ Sup., i, 45. — ⁵ Aug., ibid., n. 2. — ⁶ Matth., xi, 23. — ⁷ Isa., xi, 1. « Pro flor hebraice est נֶסֶר (netser): unde Maldonatus, Jauseius, et alii apud Hieronymum, Christum dictum putant Nazareum vel Nazarenum. » Corn. a Lap. in Isaiam. — ⁸ Hieron., in Matth., lib. I, c. II, in fine.

educationis, et effigiem faciei exterioris. Secundum tamen divinitatem nesciebant; ideo ait: *A me ipso non veni*, scilicet secundum divinitatem; sed est verus, qui misit me, quem vos nesciatis, excœci scilicet infidelitate: « Mundus enim eum non cognovit, » supra¹⁵. Et alibi¹⁶: « Neque Patrem quis novit, nisi Filius, et eum voluerit Filius revelare. » Et in hoc convineat eos, ut ait Chrysostomus¹⁷. Dixerant enim prius, quod sciebant, unde ipse erat; modo ait se esse Christum, et tamen ignorabant unde erat. Et quia desiderabat salutem omnium, « subjecebat, unde poterant seire quod nesciebant, » sicut continuat Augustinus¹⁸.

29. *Ego scio eum.* Et sic quererite a me, ut sciatis eum. Et ideo scio eum, quia a me ipso non sum. Supra¹⁹: « Deum nemo vidit unquam, nisi unigenitus qui est in sinu Patris, ipse enarravit. »²⁰ « Et sidixero, quianescio eum, » quod est impossibile, ait Glossa, « ero similis volbis, mendax. » Quærerit, qualiter ait Glossa, quod impossibile est, quod diceret Filius: *Ego nescio eum.* Videtur enim quod posset pronuntiare has dictiones: *Nescio eum.* Et ad istud respondendum est, quod est loqui pronuntiando prædictis vocabulis eum assertiva affirmatione, et sic non poterat dicere: *Nescio eum*, quia non poterat mentiri, eum hoc non sit posse; vel est loqui de fornicatione vocabulorum tantum, circumscripto sensu interiori, et sic poterat proferre illa verba. Quærerit, qualiter ait: *Et me scitis*; et post²¹: *Nesciunt eum (b), qui me misit*; eum dicatur infra²²: « Si sciretis me, et patrem meum sciretis. » Et ad istud respondendum, quod erat cognitio Christi duplex: una secundum humanitatem, scilicet quantum ad suam educationem et faciei effigiem: illa cognoscabant, ignorantes tamen Patrem. Et erat alia cognitio secundum interiorem revelationem: et si illa cognoscerent Filium, et Patrem, prout ait infra²³. Quando vero ait hic: *Qui me misit*, ut ait Augustinus²³: « Ubi hoc audis, noli intelligere naturæ dissimilitudinem, sed generantis auctoritatem: quidquid enim est Filius, de illo est, cuius est Filius: est enim lumen de lumine. »

30. Et sequitur tertia particula, in qua nar-

— ⁹ Mich., v, 2. — ¹⁰ Isa., LIII, 8. — ¹¹ Aug., ubi sup., n. 2. — ¹² Isa., XLII, 2. — ¹³ Prov., I, 21. — ¹⁴ Aug., ubi sup., n. 3. — ¹⁵ Sup., i, 40. — ¹⁶ Matth., xi, 27. — ¹⁷ Chrysost., ubi sup. — ¹⁸ Aug., ubi sup., u. 4. — ¹⁹ Sup., i, 18. — ²⁰ Inf., VIII, 55. — ²¹ Inf., xv, 21. — ²² Inf., VIII, 19. — ²³ Aug., ubi sup., n. 4.

(a) *Cat. edit.* licet ego pouam.—(b) *Nescitis illum.*

ratur eorum obstinatio et divisio : *Quærebant cum apprehendere*, scilicet ad capiendum ; sed nemo misit manus in illum, quia nondum venerat hora ejus. Et ex hoc objiciunt haeretici, quod erat subjectus fato et temporis. Et ad hoc respondebat Augustinus¹, quod « sua hora fuit sua voluntas : (a) tempus expectavit quo nascetur ; cum² venit plenitudo temporis. » Diu fuerat prædicendus (b) : sed nondum venerat hora passionis, ut noveris non necessitatem, sed potestatem morientis. Supra³ simile : « Nondum venit hora mea. » Et licet illi sic quærent, tamen (v. 31) de turba multi crediderunt in eum. Ut ait Augustinus⁴, de turba, scilicet humiles et pauperes salvos faciebat Dominus ; principes vero insaniebant, et medicum occidere cupiebant. Erat autem turba quædam, quæ ægritudinem suam vidit, et medicinam cognovit. Et turba commota miraculis ait : *Nunquid cum venerit Christus, plura signa faciet?* Sed quæritur, sicut opponit Chrysostomus, ex quo non sunt enumerata miracula, nisi quatuor, scilicet de conversione aquæ in vinum, supra⁵, et de curatione filii reguli, supra⁶, et de curatione paralytici, supra⁷, et de multiplicatione panum, supra⁸ ; qualiter ait : *Nunquid plura signa faciet?* Et ad hoc respondet Chrysostomus⁹, quod « multa scilicet signa transcurrit sanctus Evangelista, et de his loquitur, de quibus principes malignabantur. Nec adhuc erat sana fides istorum, sed ut multitudinis erat et vulgaris. » Et licet ita esset de turba : (v. 32) *Audierunt Pharisæi turbam murmurantem*, non contra Christum, sed (e) « murmure quo Christus glorificabatur, » ait Augustinus¹⁰ : « Grossiores enim non a doctrina, neque a concione, sed signis inducuntur, » ait Chrysostomus¹¹. *Miserunt principes et Pharisæi ministros, ut apprehenderent Jesum.* Ut enim ait Chrysostomus¹², « non multitudo, quæ principatum non cupiebat, neque a livore capi poterat, sed sacerdotes. » Ait Matthæus¹³ : « Abeuntes Pharisæi consilium fecerunt ut caperent Jesum. » *Miserunt ministros*, quia ipsi non audiebant, periculum suscipientes, ire ad apprehendendum eum, ait Chrysostomus¹⁴. Et patet

¹ Aug., ubi sup., n. 5. — ² Gal., iv, 4. — ³ Sup., II, 4. — ⁴ Aug., ubi sup., n. 7. — ⁵ Sup., II, 8 et seq. — ⁶ Sup., IV, 50 et seq. — ⁷ Sup., V, 8 et seq. — ⁸ Sup., VI, 11. — ⁹ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ¹⁰ Aug., ubi sup., n. 8. — ¹¹ Chrysost., ubi sup. — ¹² Ibid. — ¹³ Matth., XXII, 15. — ¹⁴ Chrysost., ibid. — ¹⁵ Inf., 48, 49. — ¹⁶ Inf., 35. — ¹⁷ Aug., ubi sup. —

hic et in multis aliis locis incredulitas, et cupiditas, et malignitas principum. Et patet similiter credulitas humilium et pauperum, infra eodem¹⁵ : « Numquid ex principibus aliquis credidit in eum? Sed turba, » etc.

33. Et sequitur quarta pars, in qua Salvatoris responsio, et illorum inerepatio. Et ibi duo : primo, ipsius responsio; secundo, ipsorum dubitativa inquisitio, ibi¹⁶ : *Dixerunt ergo Judæi.*

Ait ergo : *Dixit eis : Adhuc modicum, etc.*, quasi dicat, ait Augustinus¹⁷ : « Quod modo vultis facere, facturi estis, sed non modo ; et hoc, « quia modo nolo. » Et de hoc in Glossa. Item Chrysostomus¹⁸ : « Quasi diceret : Quid me festinatis interficere ? parvum expectate tempus. » *Vado enim ad Patrem*, scilicet in morte, et (v. 34) *quæretis me*, scilicet post resurrectionem, quando multi in eum crediderunt. Unde¹⁹ « compuncti dixerunt Petro : Quid faciemus ? » Sed queritur tunc, qualiter ait : *Non invenietis*, quia omnes compuncti, quærentes, invenient eum. Et ad istud respondendum secundum Glossam, quæ ait : « Non invenietis, scilicet corporaliter ; vel lide, quantum ad discredentes. » *Et ubi ego sum* : ut enim ait Augustinus²⁰, « non ait : Ubi ero, quia semper erat quo redditurus erat, supra²¹ : *Filius hominis, qui est in celo.* Erat enim in (d) terra secundum visiblem carnem ; in celo vero, secundum invisibilem majestatem. » Ilæc ille. *Vos non potestis venire*, etc. Sed qualiter hoc ? ut enim præmissum est, erant eum quæsuti etiam compuncti post resurrectionem. Et ad istud respondet Augustinus²², quod « non dixit eis : Non poteritis venire, sed ait : *Non potestis.* Tales enim erant tunc, qui nou poterant venire, » qui erant in peccato. Et patet hic, quod quærentes Christum malo modo, eum non inveniunt : isti enim quærebat Christum non ad credendum : ideo, in quantum tales, non invenerunt eum. Item fuerunt quærentes Christum in multitudine carnalis cognationis (e), et non invenerunt²³ : « Quæsiverunt cum inter cognatos et notos, et non invenerunt. » Item sunt quærentes Filium Dei, sperantes in multitudine affluentia mundialis²⁴ : « In gregibus suis et in

Quæri-
tor Do-
minus
multipli-
citer.

¹⁸ Chrysost., ubi sup. — ¹⁹ Act., II, 37. — ²⁰ Aug., ubi sup., II, 9. — ²¹ Sup., III, 13. — ²² Aug., ibid. — ²³ Luc., II, 44, 45. — ²⁴ Ose., V, 6.

(a) *Suppl.* Tempus expectabat quo moreretur, quia et. — (b) *Cat. edit.* venerat prædicandus. — (c) *Cat. edit. add. de.* — (d) *Cat. edit. deest in.* — (e) *Cat. edit. cognitionis.*

armentis vadent ad quærendum Dominum, et non invenient. » Item sunt quarentes Filium in tumultuositate mundanae occupationis vel negotiationis¹: « Circuibo civitatem per vicos et plateas, quæram quem diligit anima mea. » Et sequitur: « Non inveni cum. » Unde Ambrosius²: « Non invenit Christum, qui quærerit eum in foro, ubi lites sunt, ubi nundinae sunt: non ulla pecunia comparatur Christus. » Item sunt qui querunt Christum in deliciis carnalis concupiscentiae³: « In lectulo meo per noctes quæsivi, » etc. Et sequitur: « Quæsivi illum et non inveni. »⁴ « Non enim invenitur in terra suaviter viventium, » scilicet sapientia Dei. Et de hoc Bernardus⁵: « Querens eum non inventit, scilicet eum non in tempore debito querit eum; vel non sicut oportet, querit eum, vel non ubi oportet. » Qui ergo vult invenire Christum, humili corde et simplici querat eum⁶: « In simplicitate cordis querite eum. »

33. Et sequitur secunda particula, in qua mutua inquisitio Iudeorum: *Dixerunt ergo Iudei ad semetipsos: Quo hie iturus est?* Ut ait Chrysostomus⁷: « Aliqua passi sunt ab his, quæ dieebantur, ideo insensate inquirentes querunt: *Numquid in dispersionem gentium iturus est?* » Ut enim ait Chrysostomus⁸: « Iudei vocabant gentes *Dispersionem*, quia ubique disseminate erant: antiquitus autem tota gens, scilicet Iudeorum, in unum locum collecta erat, et non erat alibi invenire Iudeum, nisi in Palaestina sola. Et ideo gloriantes in se ipsos, vocant gentes, sive Hellenas (*a*), *Disseminationem* sive *Dispersionem*. » Ut ait Augustinus⁹: « Non enim sciebant quæ dixerunt, sed quia ille voluit, prophetaverunt. Iturus enim erat ad gentes non praesentia corporis sui, sed pedibus suis, qui pedes erant Apostoli. » Infra¹⁰: « Ilabeo alias oves, » etc.¹¹ « Populus enim quem non cognovi servivit mibi, » etc. Et inquirendo replicant sermonem (v. 36): *Quis est hic sermo, quem dixit: Quærctis me, etc.* Quærerit Augustinus (*b*)¹² ubi Iudei quæsiverunt Christum? Et respondet, quod « quando mulieres plangebant, et cum civitas capiebatur, » scilicet a Tito et Romanis, quadragesimo secundo anno post pas-

¹ *Cant.*, III, 2. — ² Ambros., *de Isaac et Anim.*, c. v, n. 38. — ³ *Cant.*, III, 1, 2. — ⁴ *Job*, XXVIII, 13. — ⁵ Bern., in *Cant.*, serm. LXXV, n. 3. — ⁶ *Sap.*, I, 1. — ⁷ Chrysost., ubi sup., n. 8. — ⁸ *Ibid.* — ⁹ Aug., ubi sup., n. 10. — ¹⁰ *Inf.*, x, 16. — ¹¹ *Psal.*, XVII, 45. — ¹² Chrysost., ubi sup., n. 2. — ¹³ *Inf.*, 40. — ¹⁴ *Inf.*, 45. — ¹⁵ *Inf.*, 50. — ¹⁶ Chrysost., in *Joan.*,

sionem: « *Tune enim erat congruum meminisse Christi et miraculorum ejus.* »

37. Et sequitur illa pars, in qua de doctrina Christi in ultimo die festivitatis, ibi: *In novissimo autem die*, etc. Et illa pars in quatuor: primo, doctrinæ præmissio; secundo, auditorum varia de ipso opinio, ibi¹³: *Ex illa autem turba*, etc.; tertio, ministrorum ad Christum capiendum regressio, et auditorum renuntiatio, ibi¹⁴: *Venerunt ergo*, etc.; quarto, Nicodemi allegatio et aliorum inquisitio, ibi¹⁵: *Dixit Nicode-mus*, etc.

Ait ergo: *In novissimo autem die*, etc. Primus enim dies et novissimus illius festivitatis erant celebres. *Stabat Jesus*, ostendens suam præsentiam; et clamabat, propter multam turbam, ait Chrysostomus¹⁶. Sed queritur, quare aliis diebus non clamavit. Et ad hoc respondet Chrysostomus¹⁷, quod « prima die non apparuit propter causas superius dictas; alios dies intermedios consumebant ad voluptatem; ultima die, cum recedebant domum, viatica dedit ad salutem. » Et patet hic exemplum prædicatoribus denuntiandi documenta Dei, tanquam viatica salutis, in festis. Et similiter patet exemplum firmiter perseverandi in justitia; unde ait: *Stabat Jesus*. Et similiter exemplum affectuose denuntiandi; unde ait: *Clamabat Jesus*.¹⁸ « Stecerunt sacerdotes in orpatu suo cum tubis. »¹⁹ « Exclamaverunt filii Aaron eum tubis. » *Si quis sitit, veniat ad me*; quasi dicat: Nullum de necessitate aut vi attraho; sed si quis habet desiderium, hunc voeo. *Veniat ad me*, « non pedibus, sed affectibus, » ait Augustinus²⁰. *Et libabat*, Spiritum hauriendo. Et explanat (v. 38): *Qui credit in me, sicut dicit Scriptura, flumina de ventre ejus*, etc. Quærerit Chrysostomus²¹: « Ubi ait hoc Scriptura? » Et respondet, quod « nusquam. » Et ideo sic debet subdistinguiri secundum ipsum: « Si quis credit in me, sieut dicunt Scripturæ, » supra²²: « Scrutamini Scripturas: » *Flumina de ventre ejus fluent*, id est, de corde. Et in hoc vocal copiositatem et ubertatem, hoc est multam gratiam, supra²³: « Qui credit in me, fiet in eo fons aquæ salientis in vitam æternam. » Ait tamen Glossa super illud: *Sicut dicit Scriptura*: « Secundum aliam trans-

Exem-p
piom
prædicato-
ribus.

hom. L, al. LI, n. 1. — ¹⁷ *Ibid.* — ¹⁸ *I Esdr.*, III, 10. — ¹⁹ *Ecli.*, L, 18. — ²⁰ Aug., in *Joan.*, tract. XXXII, n. 1. — ²¹ Chrysost., ubi sup. — ²² Sup., v, 39. — ²³ Sup., IV, 14.

(a) *Cat. edit.* Hellines. — (b) Leg. Chrysostomus.

lationem; vel hoc ait Scriptura, ubi dicitur¹: « Erit anima eorum quasi hortus irriguus. » Exponit (v. 39): *Hoc autem dixit de spiritu, quem erant accepturi credentes in eum*, secundum prophetiam Joclis²: « Effundam de spiritu meo super omnem carnem. » Et subdit rationem dicti: *Nondum enim erat Spiritus datus*, plenarie ad illos effectus, ad quos post fuit datus. Infra³: « Paracletus non veniet ad vos. » Sed queritur ad evidentiam litterae: *Qui credit in me, flumina de ventre ejus fluent*, cum omnis spiritus a Deo descendat⁴: « Divisiones gratiarum sunt, idem tamen Spiritus et idem Deus, » qualiter ait, quod flumina, id est, gratiarum fluenta de ventre interioris hominis fluent, cum sint a Deo immediate? Et ad istud respondendum secundum Chrysostomum⁵, ubi ait, quod « spiritus gratia cum in mente intraverit et firmata fuerit, omni fonte magis manat, nec deficit. Simul etiam ostendit indeficientiam largitionis, et infabilitatem actionis: ideo fontem et flumina vocat. » Haec ille. Quando ergo ait, quod de ventre flumina fluent, non intelligit de Spiritu infuso a Deo gratificante, sed de bonis affectibus et henevolentis ab anima Spiritu gratificata. Unde Augustinus⁶: « Quid est fons, quid fluvius, qui manat de ventre interioris hominis? » Et respondet: « Benevolentia, qua vult consulere proximo. » Et ibi bene de hoc. Item queritur, qualiter ait, quod nondum erat datus Spiritus? Cum jam discipuli credidissent in eum, et sequuti fuissent, planum est quod Spiritum accepissent. Item opponit Chrysostomus⁷, quod « prophetæ prophetaverunt et miracula fecerunt, et ita Spiritum acceperunt. » Et ad istud respondet Augustinus⁸, quod « fuit quidam modus dationis Spiritus, secundum quem non fuit datus, sicut infra⁹, ubi insuflavit in discipulos dicens¹⁰: « Accipite Spiritum sanctum; » et secundum quem fuit datus in linguis igneis. Haec Augustinus. Fuit ergo datio spiritus triplex, scilicet: vel ad gratificationem et justificationem; vel fuit datus vocatis ad fidem et justificatis; vel fuit Spiritus datus ad aestus concupiscentialis refrigerationem, et ad mentis elevationem. Et sic fuit datus, infra, quando insuflavit. Unde Augustinus¹¹: « Ideo insuflavit

¹ Isa., LVIII, 11. — ² Joel., II, 28. — ³ Joan., XVI, 7.
— ⁴ I Cor., XII, 4, 6. — ⁵ Chrysost., ubi sup. —
⁶ Aug., ubi sup., n. 4. — ⁷ Chrysost., ubi sup. —
⁸ Aug., ubi sup., n. 6. — ⁹ Inf., XX, 22. — ¹⁰ Act., II, 3. — ¹¹ Aug., ubi sup. — ¹² Greg., in Evang., hom. XXVI, n. 4. — ¹³ Ibid., hom. XXX, n. 8. —

dicens: « Accipite Spiritum sanctum, » ut a luto exurerent, et luteis corporibus renuntiantur. » Vel fuit datio Spiritus ad plenam confirmationem in via, et ad miraculorum operationem, et linguarum diversitatem: et sic fuit datus in Pentecoste in linguis igneis. Et de hoc Gregorius¹²: « Sciendum, inquit, quod qui Spiritum sanctum habuerunt prius ut iuuenient viverent, et in prædicatione quibusdam prædissent; post resurrectionem hunc patenter acceperunt, ut prodesse non paucis, sed pluribus possent. » Haec ille, et ibi bene de hoc. Et de hoc similiter idem Gregorius post¹³, ubi ait: « Cujus formidinis fuerit pastor Ecclesiae ante adventum Spiritus, et cujus fortitudinis post, conspicimus. » Et ibi de hoc similiter. Item queritur, qualiter hic ait: *Flumina aquæ vivæ fluent*, loquens de Spiritu, cum nomine ignis Spiritus significetur¹⁴: « Ignem veni mittere in terram. » Et ad istud respondet Chrysostomus¹⁵, quod « per utrumque Spiritus signatur: per aquæ nuncupationem, ut purgamentum et refrigerium suscipientibus ostendat; per ignis vero appellationem signatur, ut consumptivus peccatorum, et erectus, et calidus, » etc. De mysteriis vero prædictorum patet in Collationibus prædicabilibus¹⁶.

40. Et sequitur illa pars, in qua de eorum varia opinione, ibi: *Ex illa autem turba dicebant quidam: Hic est vere Propheta, ob claritatem doctrinæ. (v. 41) Alii dicebant: Hic est Christus, ob virtutem potentie. Ut enim ait Chrysostomus¹⁷, « diversa erat mens in multitudine non ordinata. » *Quidam autem dicebant: Numquid a Galilæa venit Christus?* quia ibi nutritus fuerat, ut dictum est supra, quasi dicent: Non: quod probant per Scripturam. Unde sequitur (v. 42): *Nonne Scriptura dicit, quia ex semine David?* ¹⁸ « Suscitabo semen (a) tuum. » *Et de Betleem castello¹⁹:* « Tu, Bethleem Ephrata, » etc.*

43. *Dissensio itaque facta est in turba*, etc. Ut enim ait Augustinus²⁰: « Cum Dominus invitasset ad optandum Spiritum, nata est in turba dissensio. » Et hoc ideo, secundum Glossam, « quia quidam cœperunt bibere, quidam non. » Et ex

¹⁴ Luc., XI, 49. — ¹⁵ Chrysost., in Joan., hom. XXXI, al. XXXII, n. 1. — ¹⁶ Vid. Collat. XXXVIII et XXXIX. — ¹⁷ Chrysost., in Joan., hom. L, al. LI, n. 2. — ¹⁸ II Reg., VII, 12. — ¹⁹ Mich., V, 2. — ²⁰ Aug., in Joan., tract. XXXIII, n. 1.

(a) *Cat. edit. sanctum.*

his patet mysterium : inter illos, super quos Spiritus descendit, et flumina ipsius fluent, unitas et concordia ; inter illos vero, qui carent spiritu divino, dissensio, et cordium, et affectuum, et opinionum. Unde Augustinus¹ : « Livor separat, charitas vel sanitas jungit. Tolle invidiam, et tuum est quod habeo : tolle invidiam, et meum est quod habes. Si, inquit, amas unitatem, et jam tibi habet, quisquis in illa aliquid habet. » Et sequitur : « Ipsam habeto, » id est, charitatem, « et cuncta habebis. » Et ponit exemplum bonum de membris in corpore, qualiter quodlibet membrum non operatur sibi soli, sed toti corpori, et aliis membris. Exem.
plum de
membris Et ibi bene de hoc. Et quia infideles et inali Spiritu carent, ideo sunt divisi et diversimode opinantes, prout hic dicitur² : « Inter superbos semper sunt jurgia : »³ « Divisum est enim cor eorum, nunc interibunt. »

Et sequitur illa pars, in qua de regressu ministrorum; et ibi duo : primo, narratur eorum regressio; secundo, Phariseorum responsio, et inquisitio, et mutua collatio, ibi⁴ : *Dixerunt*, etc.

Ait ergo (v. 43) : *Venerunt ministri*, scilicet qui fuerunt missi ad capiendum cum, nec tamen ceperant eum, « capti doctrina ejus, » ait Chrysostomus⁵. Et *dixerunt eis*, scilicet Pharisei : *Quare non adduxistis illum?* Et in hoc patet eorum obstinatio : « Miracula videntes, Scripturas legentes, nihil profecerunt; ministri vero sola coniunctione una capti sunt, » ait Chrysostomus⁶. Ideo (v. 46) : *Responderunt ministri* : *Nunquam sic locutus est homo, siue hic homo.* Nec mirum, ait Augustinus⁷, quia ipse « Deus et homo. » Unde minusiri « facti sunt praecones Christi, et sapientiae (a) ejus. Nec dixerunt : Propter turbam dimisimus, » prout ait idem Chrysostomus⁸. Et patet hic virtuositas doctrinæ Christi, quod ad unam brevem concionem fuerunt ministri sic capti : ipse enim erat sic⁹ docens, sicut potestatem habens. »

Virtuositas
doc-
trinae
Christi.

47. Et subditur Phariseorum maligna inquisitio : *Responderunt ergo eis Pharisei* : *Numquid et vos seducti estis?* etc. Et in hoc patet eorum malignitas. Cum enim esset congruum interrogare : *Quid est locutus? et admirari ea, quae*

¹ Aug., *in Joan.*, tract. XXXII, n. 8. — ² Prov., XIII, 10. — ³ Ose., X, 2. — ⁴ Inf., 45. — ⁵ Chrysost., *in Joan.*, hom. LI, al. LII, n. 4. — ⁶ Ibid. — ⁷ Aug., *in Joan.*, tract. XXXIII, n. 1. — ⁸ Chrysost., ubi sup. — ⁹ Matth., VII, 29. — ¹⁰ Deut., XXVII, 26. — ¹¹ Cor., I, 26, 27. — ¹² Luc., XI, 52. — ¹³ Matth., XI, 25. —

dicta sunt; nihilominus syllogizant, id est, argunt (v. 48) : *Numquid ex principibus aliquis eredit in eum?* etc. (v. 49) *Sed (b) turba*, etc. Ac si dicherent : Ex quo principes non crediderunt in eum, sed illi de turba, qui sunt maledicti, non est admiranda sua doctrina : cum tamen illi essent magis maledicti, quia magis tenebantur scire legem : « Maledictus enim¹⁰ qui non permanet in sermonibus ejus. » Et ex his patet, sicut prius, quod pauperiores et simpliciores amplius et facilius crediderunt in Filium Dei, quam nobiliores et sapientiores. Et sic etiam fuit in vocatione Gentium ad fidem, quia¹¹ « non multi sapientes secundum carnem, » etc. « Sed quæstulta sunt elegit (c) Deus. » Unde de Phariseis hic verificatur illud¹² : « Ipsi non introistis, et qui introibant prohibuistis. » Et similiter de istis verificatur illud¹³ : « Abscondisti a sapientibus et prudentibus, et revelasti ea parvulis. » Sed quæritur, qualiter tam cito ministri crediderunt? Et ad istud respondendum, quod hoc fuit ob docentis et doctrinæ virtutem. Unde dixerunt : *Nunquam sic locutus est homo, scilicet tam virtualiter, tam artificialiter, tam suaviter, sive dulciter, tam magnifice, sive sublimiter.* Ait sapientia divina¹⁴ : « Audite, quoniam de rebus magnis locutura sum. » Et sequitur : « Justi sunt sermones mei, » etc.¹⁵ « Ego qui loquor justitiam, » etc.¹⁶ « Erat enim docens, quasi potestatem habens. » Et¹⁷ : « Stupebant super prudentia et responsis ejus. » Item hoc fuit ob ministrorum simplicitatem et innocentiam. Ut ait enim Chrysostomus¹⁸, « Cum mens incorrupta fuerit, non longis sermonibus opus est : tale enim est veritas. »

50. Et sequitur ultima particula, in qua Nicodemus allegatio : *Dixit Nicodemus*, de quo supra¹⁹ : *Qui nocte venerat, scilicet ad lucem, quia illuminari volebat, et sciri timebat,* » ait Augustinus²⁰. *Numquid lex nostra iudicat hominem*, etc.; quasi diceret : Non. De qua lege dicitur²¹ : « In ore duorum aut trium peribit (d) qui interficietur. » Et « patet hic prudentia illius in repræsentando, » prout ait Chrysostomus²². « Non ait : Vos vultis cum interficere. Sed ad legem vertit sermonem, abscondens impetum (e)

¹⁴ Prov., VIII, 6, 8. — ¹⁵ Isa., LXIII, 4. — ¹⁶ Marc., I, 32. — ¹⁷ Luc., XI, 47. — ¹⁸ Chrysost., ubi sup. — ¹⁹ Sop., III, 1 et seq. — ²⁰ Aug., ubi sup., n. 2. — ²¹ Deut., XVII, 6. — ²² Chrysost., ubi sup.

(a) *Cat. edit.* sapientia. — (b) *Item add. ex.* — (c) *At.* eligit. — (d) *Cat. edit.* perhibet, nullo sensu. — (e) *Item* ineptum.

eorum. » (v. 51) « Nisi, inquit¹, audierit lex, et cognoverit (a) quid faciat, et quid vult, et propter quid, et in quo, scilicet non condemnat aliquem, » etc. Et ex his patet, quod in judicio requiritur diligens audientia, et cognitio certa, scilicet per testes²: « Innocentem (b) et justum non interficies (c). » Supra, eodem³: « Nolite judicare secundum faciem. » Ideo ait Job⁴: « Causam, quam nesciebam, diligentissime investigabam. » Ibi Gregorius⁵ bene de hoc; et in Glossa communi similiter, de recto ordine judicii. Proinde ergo remisit eos ad (d) legem, et non directe arguit eorum malitiam. Sic fecit propheta missus ad David⁶: sub parabola enim increpavit eum.

52. Et sequitur eorum responsio, ibi: Responderunt: Numquid et tu Galilaeus es? « Responderunt, » inquam, ait Augustinus⁷, « ex praedictio cordis sui: Numquid Galilaeus es? quasi a Galilaeo seductus. Dominus enim dicebatur Galilaeus, quoniam de Nazareth erant parentes, scilicet secundum Mariam. » Haec ille. Et ut ait Chrysostomus⁸, « injuriose, ut nescienti de Scripturis, hoc induxerunt. » Et ideo dixerunt ei: Scrutare Scripturas, quasi nescienti eas: Et vide quia a Galilaea propheta non surgit. Et tamen « Dominus prophetarum inde surrexit, » ait Augustinus⁹: et « non unus prophetarum, sed dominator orbis, » ait Chrysostomus¹⁰.

53. Et reversi sunt unusquisque in domum suam, nullo perfecto negotio, ait Glossa. Ut enim ait hic Anselmus: « Reversi sunt vacui fide, fraudati omni utilitate, in domum infidelitatis suæ, » « sive in malitiam suam, » ait Glossa. Et patet hic quod mal irevertuntur ad malitiam suam¹¹: « Facti sunt retrorsum, et non ante. » Unde nou procedunt motu humano; sed retrocedunt motu indebito et innaturali homini. Unde et Deus formans hominem collocavit oculos in capite a parte ante, ut speculatoros quosdam ad omnia intuenda et noxia præcavenda, prout ait Ambrosius¹² bene; et etiam in signum quod debet homo procedere ad interiora, non retrocedere ad posteriora. Unde de sanctis animalibus¹³: « Unumquodque eorum coram facie sua ambulat. » Super quod Gregorius¹⁴ ibi: « Ante faciem

ambulare, est anteriora appetere. » Unde sequitur ibidem¹⁵: « Non revertebantur cum ambularent; sed ubi erat impetus spiritus, illuc gradiebantur. » Ibi Gregorius¹⁶ de impetu carnis, qui est terrena amare, temporanea æternis præponere, voluptatem concupiscere, et sic de aliis, quæ ibi enumerat: talia enim facere, est retrocedere. Sed boni gradiuntur, ubi est impetus Spiritus, prout ibi dicitur. Talis erat Paulus, qui ait¹⁷: « Quæ retro sunt oblivisciens. » Et tales comparantur¹⁸ cani revertenti ad vomitum. Et de hoc supra¹⁹: « Numquid et vos vultis abire retrorsum? » Et ideo de Magis²⁰: « Per aliam viam reversi sunt. » Ibi Gregorius²¹ de hoc bene.

CAPUT VIII.

1. Jesus autem perrexit in montem Oliveti, etc. Praemissa doctrina Salvatoris, et confutata calumnia adversantium, et obloquentium de sua virtuosa potentia in operatione miraculorum, hic de progressione ipsius in montem, et reversione, et de veritate justitiae suæ doctrinæ, et confutatione adversantium de predictis. Et istud capitulum in tres partes: prima, de suo progressu in montem, et regressu, ac doctrina; secunda, de adversantium machinatione maligna in tentando ipsum, et eorum convictione, ibi²²: Adducunt ei scribæ, etc.; tertia, de doctrinæ suæ continuatione, et adversantium calumniatione, ibi²³: Iterum locutus est: Ego sum lux mundi, etc.

Ait ergo: Perrexit in montem Oliveti. Ut ait Glossa, et Anselmus planius: « Dominus maxime circa passionem suam hanc sibi effecerat consuetudinem, ut in diebus in templo predicaret, et signa ostenderet, sero reverteretur in Bethaniam, ubi apud sorores Lazari hospitabatur, et mane iterum ad servile opus revertebatur. Cum ergo ultimo die Scenopegiæ prædicasset in templo, vespere perrexit in montem. » Haec ille. « Montem, inquam, Oliveti, montem fructuosum, et unguenti et chrismatis: et signat altitudinem misericordiæ, » ait Glossa. Unde Anselmus: « ἐλεος græce, misericordia latine. »

Mons
Oliveti

Ezech., lib. I, hom. iv, n. 8. — ¹⁵ Ezech., 1, 12. — ¹⁶ Ibid., hom. v, n. 2. — ¹⁷ Philip., III, 13. — ¹⁸ Prov., XXVI, 11; II Petr., II, 21. — ¹⁹ Sup., VI, 68. — ²⁰ Matth., II, 12. — ²¹ Greg., in Evang., hom. x, n. 7. — ²² Inf., 3. — ²³ Inf., 12.

(a) Cæt. edit: audiat lex, et cognovit. — (b) Vulg. Insontem. — (c) Item occides. — (d) Cæt. edit. misit ad eos.

¹ Chrysost., ubi sup. — ² Exod., XXIII, 7. — ³ Sup., 24. — ⁴ Job, XXIX, 16. — ⁵ Greg., Moral., lib. XIX, c. XIV, al. XXV, n. 42. — ⁶ II Reg., XII, 1 et seq. — ⁷ Aug., ubi sup., n. 2. — ⁸ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ⁹ Aug., ubi sup. — ¹⁰ Chrysost., ubi sup. — ¹¹ Jerem., VII, 24. — ¹² Ambros., in Hexaem., lib. VI, c. IX, n. 59. — ¹³ Ezech., I, 12. — ¹⁴ Greg., in

Oleum quid si gnet. Pergebat ergo in montem Oliveti, ut auctorem misericordiae se esse monstraret. Oleum enim superfertur omnibus liquoribus: sic et misericordia. Item olei unctio fessis et dolentibus membris solet asserre levamen; et ideo misericordiam signat.

Mons quid si gnet. **2. Et diluculo iterum venit in templum**, quia exortus est sol justitiae: « Mane, inquit propheta¹, astabo et videbo (a). » **Et sedens docebat eos**: que sessio signabat humilitatem incarnationis, prout ait Glossa. Et idem Anselmus: « Sessio, inquit, humilitatem incarnationis, per quam misereri nobis dignatus est, iusinuat. » Quo sic sedente, venit ad eum populus per fidem.² « Omnis populus manicabat, » id est, mane ad eum veniebat, etc. De monte vero dicto Gregorius³, super illud⁴: « Huius montes herbas ferunt »: « Per montem, inquit, Dominus designatur. »⁵ « Erit in novissimis diebus preparatus mons. » Vel per montem Ecclesia signatur, in *Psalmo*⁶: « Qui confidunt in Domino, sicut mons Sion. » Vel per montem testimonium Dei designatur⁷: « Sanctus de monte umbroso et condenso, » secundum aliam litteram (b).

3. Et sequitur secunda particula, in qua maligna eorum machinatio ad tentandum Salvatorem, ibi: *Addueunt*, etc. Et ibi quatuor: primo, mulieris condemnanda representatio, et eorum dolosa inquisitio; secundo, Salvatoris sapientialis et provida responsio, ibi: *Jesus autem*, etc.; tertio, ipsorum ex confusione sua egressio, ibi: *Audientes*, etc.; quarto, mulieris a Salvatore absolutio, et abeunte (c) monitio, ibi: *Et remansit solus Jesus*, etc. In primis autem notandum, quod totum istum passum dimittit Chrysostomus inexpositum. Et hoc, ut opinatur ejus interpretator, prout ait idem ibi pro loco: « quia, inquit, eum cætera hujus Evangelii non humana, sed divina sola sapientia acta esse videantur, hoc solum humano ingenio et consilio gestum esse videtur. Nam quod ait: *Qui sine peccato est, mittat in eam lapidem*, etc., idem in legibus humanis caulum esse invenitur. » Haec ille.

Ait ergo: *Addueunt ei Scribæ et Pharisæi*, scilicet sapientiores et principaliores: *mulierem*

¹ *Psalmus*, v. 4. — ² *Lucas*, XXI, 38. — ³ *Gregorius, Moral.*, lib. XXXIII, c. 1, n. 2. — ⁴ *Job*, XL, 15. — ⁵ *Isaiah*, II, 1. — ⁶ *Psalmus*, CXXIV, 1. — ⁷ *Habacuc*, III, 3, *juxta LXX*.

⁸ *Matthew*, XXII, 16. — ⁹ Tunc auctor Operis imperf. *in Matthew*, hoīus. XLII. — ¹⁰ *Leviticus*, XX, 10. — ¹¹ *Numbers*, V, 14 et seq. — ¹² *Augustinus*, *in Joan*, tract. XXXIII, n. 4. —

deprehensam, scilicet recenter, « quæ non fecerat expiationem, » ait Glossa. *Et statuerunt cum in medio*, ut evidenter possent tentare (v. 4). *Et dixerunt ei: Magister*, etc. Quod dicunt adulando, sicut⁸: « *Magister, scimus*, quia verax es, » etc., ubi ait Chrysostomus⁹: « *Magistrum vocant*, cuius nolunt esse discipuli. » (v. 5.) *In lege*¹⁰ autem Moyses mandavit hujusmodi lapidare. *Et: Tu autem quid dicas?* an sit liberanda vel lapidanda. (v. 6) *Hoc autem dicebant tentantes eum*, « non ut quod est rectum discant, sed ut veritati laqueos innescant, » ait Anselmus. Quæritur primo de Glossa, que ait quod mulier non fecerat expiationem, propter quam dimittenda esset: eum omnis talis deprehensa in adulterio esset lapidanda. Et ad istud respondendum, quod talis poterat deprehendi tripli citer: vel per facti inexcusabilis evidentiam, vel per testium testificationem legitimam: et sic deprehensa erat lapidanda irremissibiliter. Item erat deprehensio per legem zelotypæ, quando non sic erat manifestum adulterium: et tunc erat expiatio secundum illam legem¹¹. Et sic loquitur Glossa. Item quæritur, ad quid proposuerint ei quæstionem de tali muliere? Et ad istud respondet Augustinus¹² bene: « *Anmadverterunt eum esse mitem, et etiam justum, et etiam verum.* » De illo erat prædictum¹³: « *Propter veritatem, et mansuetudinem, et justitiam*, » etc. Attulit enim veritatem, ut doctor: mansuetudinem, ut liberator: justitiam, ut cognitor. Et de primis duobus illi livore et invidentia torquebantur. Ideo de tertio, id est justitia, scandalum, id est, tentationem posuerunt, cogitantes scilicet, si diceret quod non esset lapidanda, justitiam non teneret; si vero dice ret quod esset lapidanda, mansuetudinem non servaret. » Haec ille, et ibi bene de hoc. Et sequitur responsio Salvatoris, non solum dicto, sed gestu et facto: *Jesus autem inclinans se deorsum, dígito scribebat in terram*, expectans si resipiscerent a dolosa sua quæstione. « *Scribebat, inquam, peccata eorum*, » ait Glossa; vel, ut ait Magister in *Historiis*: « *Id quod eis responderat*; » vel: *Terra*, absorbe viros istos abdicatos; vel: *Terra terram accusat*.¹⁴ Tamen non est definitum, quid scriberet.

¹³ *Psalmus*, XLIV, 5. — ¹⁴ Vid. quæ dicta sunt *in Psalm. ei*, 19, huj. edit. tom. IX, pag. 277.

(a) *Cœlest. edit.* inquit, astabo et videbo, propheta.

(b) *Vulg.* de monte Pharan. — (c) *Fortasse legendum* et ad eam.

7. *Cumque perseverarent interrogantes eum, erexit se, ad signandam auctoritatem et potentiam. Et dixit eis : Qui sine peccato est vestrum, lapidem mittat,* etc. Ut ait Augustinus¹ : « Quid potuit facere perversitas rectitudini, falsitas veritati, stultitia sapientiae ? Quaudo illi laqueos praeparent, in quos non prius ipsi (*a*) caput injicerent ? » Hæc ille. Sed queritur de gestu Salvatoris in respondendo, scilicet, quare se inclinavit, et quare scribebat digito, et quare in terra : cum judex debet esse maturus, et diligens, et authenticus, videtur quod non debuisset ista fecisse, sed dare exemplum de predictis. Et ad istud respondendum secundum Augustinum² : « Audistis, inquit, legis doctores, sed non intellexistis leglatorem. Lex scripta est in lapide propter duros : nunc autem scriptit Dominus in terra, quia fructum quærebat. Impleatur lex ergo. Sed numquid a puniendis lapidanda est adultera ? Consideret se ergo unusquisque vestrum, intret in semetipsum, ascendat tribunal mentis suæ, et unusquisque in se intuens, peccatorem se invenit. Ergo aut istam dimittite, aut poenam legis cum illa accipite. Et ideo ait : Qui sine peccato, etc. Hæc vox justitiae est : puniatur peccatrix, sed non a peccatoribus : impleatur lex, sed non a legis prævaricatoribus. » Hæc ille, et ibi bene de hoc. Ad signandum ergo, quod judicantes debent recogitare fragilitatem suam in judicando alios, et quod legis prævaricatores non sunt digni ad judicandum alios, ideo se sic inclinavit, et scripsit. Ut ait vere Anselmus : « Hæc dixit : Qui sine peccato, etc. Dominus prævidens omnes dolos, quasi fila aranæ transit (*b*), et justitiam ac mansuetudinem custodivit. » Sed queritur de absolutione mulieris adulteræ, quæ erat damnanda secundum legem : Ergo, licet ipsi non essent digni ad eam puniendam, nihilominus non fuit absolvenda sine poena. Item ex dictis videtur, quod nullus possit accusare, vel punire, qui est in peccato. Cujus contrarium videtur, quia accusare vel punire non est opus privilegiatum, sicut celebare. Ergo sine peccato potest illud exercere, etiam in peccato existens. Et ad primum respondendum est, sicut patet ex dictis Augustini. Non enim negat Salvator, quin lex esset implenda: sed ostendit, quod illi prævaricatores

¹ Aug., ubi sup. — ² Ibid., n. 5. — ³ Scilicet in Missa sabbati ante Dominic. IV. Quadrag. — ⁴ Aug., ubi sup. — ⁵ Dan., XIII, 5. — ⁶ Greg., Moral., lib. I,

non erant digni ad legem implendam, nec ad ipsam adulteram puniendam. Sed quia accusatores mulieris non perseverarunt in accusando, et mulier sola remansit sine testibus condemnantibus, et Dominus erat auctor legis, et supra legem, ideo absolvit eam. Prius enim repulit eos sua justitia, et deinde absolvit eam sua misericordia. Unde et istud Evangelium legitur cum epistola de liberatione Susannæ³. Ad aliud respondendum est, quod quantum est de ordine justitiae, non sunt digni punire vel accusare, qui sunt in peccato : maxime quando peccatum est notorium : quia tunc judicantes et accusantes scandalizant. Quando vero peccatum est occultum, tunc peccat judicans vel accusans, eo quod cognoscit se esse in peccato, et tamen se non purgat. Et ideo periculose faciunt tales judices sic judicantes, cum scient se esse in peccato.

8. Et sequitur : *Et iterum se inclinans, scribebat in terra.* Sed queritur, quare iterum scripsit in terra; videtur quod superflue. Et ad hoc respondet Glossa, quod ex more vultum avertit, vel ut liberum esset exire illis. Et ex (*c*) hoc in Glossa, et Anselmus idem.

9. Et sequitur tertia particula, in qua ex confusione eorum egressus narratur : *Audientes autem, unus post alium exibant.* Ut ait Augustinus⁴ : « Quia justitia tanquam telo percussos se inspicientes, unus post unum omnes recesserunt, » non valentes, nec scientes resistere predictæ veraci sententiae. *Incipientes a senioribus :* et hoc merito, quia illi erant primi in scelere ; ut de eis verificetur illud Danielis⁵ : « Egressa est iniqüitas a senioribus Israel. » *Praemissa autem exponit Gregorius⁶ super illud Job, 7 :* *Erat vir simplex et rectus.* « In rectitudine, inquit, justitia ; in simplicitate mansuetudo. Sic et Salvator hic ostendit simplicitatem mansuetudinis, quando ait : *Qui sine peccato est ;* et zelum justitiae, quando ait : *Mittat in eum lapidem.* » Et ibi bene de hoc⁷ : « At vos contra me erigimini. » Ibi⁸ exponens illud : *Qui sine peccato est :* « Qui, inquit, semetipsum prius non judicat, quid in alio recte judicet, ignorat. » Et ibi bene de hoc. Et nota quod Jesus inclinans se, digito scripsit. Ut enim ait Anselmus ibi : « Inclinatio humilitatem indicat : per digitum, qui

c. II, n. 2. — ² Job, I, 1. — ³ Job, XIX, 5. — ⁴ Greg., Moral., lib. XIV, c. XIII, al. XXIX, n. 34.

(*a*) *Cæl. edit. deest* non prius ipsi. — (*b*) *Leg. transiit.* — (*c*) *Del. ex.*

Digitus
Dei,
quid sit?

articulorum compositione flexibilis est, sublimitas discretionis exprimitur; per terram eorū humanum ostenditur, quod actionum bonarum vel malarum fructus solet reddere. Filius ergo Dei typice instruens nos sic gessit, ut cum mala proximorum aspicimus, non statim temere damnemus, sed ad conscientiam reversi dígito discretionis sollicite inquiramus, quid in ea Conditoris placeat vel displiceat. »¹ « Si praeoccupatus fuerit homo in aliquo delicto, » etc. Sequitur: « Considerans te ipsum, ne et tu teneris. » Et nota quod lex Dei fuit scripta in tabulis lapideis, ob figuraionem rigoris veteris legis, et duritiae plebis Iudeorum. Ille vero scripsit in terra, ob figuraionem mitigationis novae legis, et fructificationem erudiantium sub ea. Nihilominus dicuntur mali scribi in terra; ait Propheta²: « Recedentes a te in terra scribentur, » ob figuraionem interitus et damnationis malorum. Cum hoc notandum, quod *digitus Dei* dicitur vel tertia persona in Trinitate³: « Quis appendit tribus digitis molem terrae? » Vel potest dici divinae potentiae virtus vel fortitudo⁴: « Si in dígito Dei ejicio daemona. » Vel potest dici Spiritus sancti virtus, vel fortitudo⁵: « Digitus Dei est hic. » Vel potest dici divinæ sapientiae discretio⁶: « Superponite digitum ori vestro. » Ibi Gregorius⁷: « Per digitum discretio figuratur. »⁸ « Misit digitos in auriculas; » super quod Gregorius⁹: « Per digitos dona Spiritus sancti designantur, quos in auriculas mittere, est per illa dona mentem surdi ad obediendum aperire. » Et ibi bene de hoc.

Mulier
quid.

Et sequitur illa pars, in qua de absolutione mulieris a Salvatore, ibi: *Remansit solus Jesus*, scilicet misericordia, ait *Glossa*; *et mulier*, scilicet miseria; *in medio*, scilicet discipulorum.

10. *Erigens autem se Jesus*, id est, « levans oculos mansuetudinis, » ait Augustinus¹⁰. Et haec erectio signabat, quod¹¹ « misericordia superexaltat judicium. » *Dixit ei: Nemo te condemnavit?* Illi enim accusaverunt; sed non perseveraverunt, nec condemnaverunt. Confusi enim dereliquerunt « mulierem cum magno peccato, ei qui sine peccato erat, » ait Augustinus¹².

11. *Dixit autem Jesus: Nec ego te condemnabo.*

¹ Gal., vi, 1. — ² Jerem., XVII, 13. — ³ Isa., XL, 12. — ⁴ Luc., XI, 20. — ⁵ Exod., VIII, 19. — ⁶ Job, XXI, 5. — ⁷ Greg., Moral., lib. XV, c. xxii, al. XXXVII, n. 43. — ⁸ Marc., VII, 33. — ⁹ Greg., in Ezech., lib. I, hom. x, n. 20. — ¹⁰ Aug., ubi sup., n. 6. — ¹¹ Jac., II, 13. — ¹² Aug., ubi sup. — ¹³ Ibid.

Et de hoc opponit Augustinus¹⁴: « Quid est, Domine? Faves ergo peccatis? » Et respondet: « Non plane ita (*a*), quia sequitur: *Vade, et amplius noli peccare.* Et in hoc damnavit peccatum, non hominem; quia si esset peccatorum fautor, diceret: *Vive ut vis, et a poena inferni te liberabo.* Non hoc dixit; sed ait: *Noli peccare.* Dulcis enim¹⁵ et rectus Dominus. » Ama, quod est dulcis; timeas, quod est rectus. *Misericors* enim est¹⁶ et *miserator*, et tamen est *verax*. Et ideo¹⁷ « ne tardes converti ad Dominum. »¹⁸ Nec ego te condemnabo: delevi quod commisisti; observa quod praecepi, ut invenias quod promisi. » Hic Augustinus. Et idem Augustinus¹⁹, exponens istud super illud *Psalmi*: « Miserere mei, Deus, secundum magnam misericordiam tuam: » « Remansit Jesus, etc. Remansit, inquam, vulnerata, et medicus: magna miseria, et magna misericordia. Numquid Christus contra legem fecit? » Et respondet quod non; quia « nec imperator contra leges suas facit, quando confessis dat indulgentiam. Moyses lapidat, ut judex; Christus indulget, ut Rex. » Hac ille, et ibi bene de hoc. Et nota quod ait: *Vade, et noli amplius peccare.* Et insinuantur duo necessaria animæ pœnitenti, scilicet peccati dimissio, ibi: *Noli amplius peccare.* Supra²⁰: « Noli peccare, ne tibi deterius contingat. »²¹ « Neque adjicias peccatum super peccatum. » Et²²: « Fili, peccasti? Non adjicias iterum. » Secundum est necessarium, scilicet per bona opera profectus vel progressio, ibi: *Vade*²³: « In partes vade sæculi sancti »: ²⁴ « Omnes gressus eorum considerat. » Ibi Gregorius²⁵: « Quasi tot gressibus mens accedit ad Deum, quot bonis motibus proficit. » Et ibi bene de hoc.

12. Et sequitur tertia pars capituli, in qua de veritate doctrinæ, ibi: *Iterum locutus est*, etc. Et illa pars in tres partes: primo, de sua doctrina, qua ostendit se esse auctorem sapientiae ad illuminandum; secundo, de veritate doctrinæ, qua ostendit se esse auctorem vitae ad vivificandum, ibi²⁶: *Dixit ergo eis Jesus*, etc.; tertio de veritate sue doctrinæ, qua ostendit se esse auctorem potentiae ad liberandum, ibi²⁷: *Diebat ergo Jesus ad eos*, etc. In prima quatuor:

¹⁴ Ibid., n. 7. — ¹⁵ Psal. XXIV, 8. — ¹⁶ Psal. LXXXV, 15. — ¹⁷ Eccli., v, 8. — ¹⁸ Aug., ibid., n. 8. — ¹⁹ Aug., Enarr. in Psal. L, n. 8. — ²⁰ Sup., v, 14. — ²¹ Eccli., v, 5. — ²² Ibid., XXI, 1. — ²³ Ibid., XVII, 25. — ²⁴ Job, XXXIV, 21. — ²⁵ Greg., Moral., lib. XXV, c. III, al. v, n. 7. — ²⁶ Inf., 21. — ²⁷ Inf., 31.

(a) *Cœt. edit.* respondet plane.

primo, doctrinæ præmissio; secundo, illorum calumniosa obviatio ibi¹: *Dixerunt ergo, etc.*; tertio, calumniantium confutatio, ibi²: *Respondit Jesus, etc.*; quarto, eorumdem inquisitio, ac Salvatoris responsio, ibi³: *Dicebant ergo ei, etc.*

Ait ergo: *Iterum ergo locutus est.* Et jam (a) istud continuat Chrysostomus⁴ cum fine (b): « Quia (c) dixerant quia propheta non surgit a Galilæa; ostendens quoniam non unus prophetarum est, sed dominator orbis, ideo ait: *Ego sum lux mundi, non Galilææ, neque Judææ, sed mundi,* » ait Chrysostomus. Lux inquam, non ista visibilis, qualis est sol, sed « illa per quam factus est sol, et qui fecit hanc lucem, » ait Augustinus⁵, ubi multum de hoc. Supra⁶: « Erat lux vera. » Et supra⁷: « Lux venit in mundum. » Et quia talis lux: ideo *qui sequitur me, id est, credendo et imitando, non ambulat in tenebris infidelitatis.* « Et in hoc commendat Nicodemum, et ministros testificatur (d) ænigmatice et pharisæos esse in tenebris, » de quibus Chrysostomus⁸, supra⁹: « Qui male agit, odit lucem. » Et de hoc in Collatione prædicabili¹⁰.

13. Et sequitur secunda particula, scilicet eorum calumniatio, ibi: *Dixerunt ergo Pharisæi, scilicet « contemnentes, et credere nolentes,* » ait Augustinus¹¹: *Tu testimonium perhibes de te ipso; et ideo non est verum.* Innituntur enim ei, quod dicitur¹²: « Laudet te alienus, et non os tuum. »

14. Et sequitur responsio Salvatoris: *Et si ego testimonium perhibeo, etc.*, quasi esset ratio sua: Ex Deo sum, et Dei filius; et Pater, qui me misit, testimonium perhibet de me: et ita testimonium meum est verum. Et ideo ait: *Verum est testimonium meum, quia scio unde veni*, scilicet a Patre; et *quo vado*, scilicet ad Patrem. Ut enim ait Augustinus¹³: « Patri gloriam dabat Filius aequalis, a Patre missus. Quantum debet homo ergo glorificare eum, a quo est creatus! » Sed objicitur: Si venit, et recessit, videtur esse variatio motus. Et ad hoc respondet Augustinus¹⁴, quod « veniendo non inde discessit, nec redeundo nos dereliquit. Nec mirum: ipse Deus

¹ Inf., 13. — ² Inf., 14. — ³ Inf., 19. — ⁴ Chrysost., in Joan., hom. LI, al. LII, n. 2. — ⁵ Aug., in Joan., tract. XXXIV, n. 2 et 3. — ⁶ Sup., I, 9. — ⁷ Sup., III, 49. — ⁸ Chrysost., ubi sup. proxime, et hom. XXVII, al. XXVIII, n. 2. — ⁹ Sup., III, 20. — ¹⁰ Vid. Collat., XL. — ¹¹ Aug., in Joan., tract. XXXV, n. 4. — ¹² Prov., XXVII, 2. — ¹³ Aug., ubi sup. prox. — ¹⁴ Ibid., n. 5. — ¹⁵ Mauth., XXXIII, 20. — ¹⁶ Chrysost., hom. LI,

est, qui est in sinu Patris: ¹⁵ « Vobiscum enim sum usque ad consummationem seculi. » Ita ego scio; sed vos nescitis, scilicet voluntarie maligni existentes. Et hoc ideo, quia (v. 15) secundum carnem judicatis. Ut ait Chrysostomus¹⁶: « Sicut enim secundum carnem vivere, est male vivere; sic secundum carnem judicare, est injuste judicare. » Supra¹⁷: « Nolite secundum faciem judicare. » Et: « Quia aliquis posset querere, quare non condemnabat eos sic male judicantes; quasi respondens subdit, » sicut continuat Chrysostomus: *Ego non judico quemquam, scilicet judicio damnationis.* Supra¹⁸: « Misit Deus filium suum, non ut judicet mundum. »

16. *Et si ego judico*, id est, si vellem judicare, *judicium meum verum est, scilicet vos condemnans:* condemnandi enim estis; sed nunc non est tempus judicii, sed in futuro. « Cum enim¹⁹ tempus accepero, ego justias judicabo. » Quod ænigmatische insinuans, subjungit: *Quia non sum solus, scilicet qui condemnat; sed ego, et qui misit me Pater.* Et quæritur de hoc, quod ait: *Non judico quemquam, sicut objicit Augustinus²⁰.* Ex quo ipsum judicem venturum expectamus, qualiter ait: *Non judico quemquam?* Et ad istud respondet duplice: primo modo, intelligendo: *Non judico quemquam, scilicet nunc, quia non venit ut judicaret mundum, sed ut salvaret.* Prima enim dispensatio fuit Christi medicinalis, non judicialis. Vel aliter solvit, quod est intelligendum: *Non judico quemquam, scilicet secundum carnem, sicut ipsi judicabant.* Et ibi bene de hoc. Et de judicio multiplici, supra²¹: « Omne judicium dedit Filio. » Et subdit quasi conclusive (v. 17): *Et in lege vestra scriptum est, quia duorum hominum testimonium verum est: qui etiam possunt decipere, ut fuit de senibus testificantibus contra Suzannam²².* « Tanto magis testimonium meum, et Patris, et Spiritus sancti est verum, » sicut supplet Anselmus. Ideo ait (v. 18): *Ego sum, qui testimonium perhibeo de me ipso, et qui me misit.²³* « Tres sunt, qui testimonium dant in cœlo. » Simile supra²⁴: *Si ego testimonium meum perhibeo de me ipso, testimonium meum verum est.* Et ibi²⁵ de testimonio mul-

al. LI, n. 2. — ¹⁷ Sup., VII, 24. — ¹⁸ Sup., III, 17. — ¹⁹ Psal. LXXIV, 3. — ²⁰ Aug., in Joan., tract. XXXVI, n. 4. — ²¹ Sup., V, 22. — ²² Dan., XIII, 24 et seq. — ²³ I Joan., v, 7. — ²⁴ Sup., 14. — ²⁵ Scilicet apud Aug., in Joan., tract. XXXV, n. 3 et seq.

(a) *Cat. edit.* Eliam. — (b) *Suppl.* capituli seu capitulis præcedentis. — (c) *Cat. edit.* add. cum. — (d) *Cat. edit.* testificantes.

tiplici, quod habuit et a Patre, et a Joanne, et a Scripturis, et a Prophetis.

49. Et sequitur quarta particula, in qua ipsorum inquisitio. Et ibi tria : primo, ipsorum inquisitio; secundo, Salvatoris responsio, ibi : *Respondit Jesus, etc.*; tertio, specificatio loci in quo haec sunt dicta, ibi¹ : *Hæc verba, etc.*

Ait ergo : *Dicebant ergo ei : Ubi est pater tuus?* « Carnales enim erant, et de patre carnali inquirebant, » ait Augustinus². Et ideo respondet eis : *Neque me scitis, neque patrem meum,* scilicet secundum divinitatem. Et hoc ideo « quia secundum carnem judicatis, » supra eodem³, ut ait Chrysostomus⁴. *Si me sciretis,* scilicet credendo in me, *forsitan et Patrem meum sciretis.* Sed queritur, ad quid ait, *Forsitan?* eum sit certum, quod si scirent Filium, credendo in eum, scirent et Patrem. Et ad istud respondet Augustinus⁵ : « Ille, qui omnia scit, quando dicit : *Forsitan*, non dubitat, sed incredipat. Est enim verbum dubitationis, quando dicitur ab homine, scilicet nesciente; quando vero a Deo, est verbum increpationis. » Et in hoc ostendit se esse Verbum Patris. Unde infra, loquens fidelibus, ait sine hac dictione *Forsitan*⁶ : « Si cognovissetis me, utique et Patrem meum cognovissetis. » Sed queritur, qualiter ait : *Neque me scitis*, quia supra dicitur⁷ : *Et me scitis.* Et ad istud respondendum, secundum quod dictum est ibi : loquitur enim ibi secundum humanitatem; hie vero secundum divinitatem. Item queritur de proeessu suo in hac parte. Videtur enim quod insufficienter probat et procedit, quia ait infra⁸ : « Ego et Pater unus sumus : » non ergo sunt duo testes. Item cum de Patre esset eis magis ignotum, quam de ipso, videtur quod probat ignotum per ignotius. Et ad istud respondendum est secundum Augustinum⁹, quod « cum dicitur : « In ore duorum vel trium, » etc., veritas queritur per duos testes. Sed tamen fieri potest, quod duo testes sint falsi, sicut in duobus senibus contra Susannam; imo totus populus mentitus est contra Christum. Per mysterium ergo Trinitas commendata est, in qua perpetua stabilitas veritatis. Si vis habere bonam mentem, habeto tres testes, Patrem, et Filium, et Spiritum sanctum. » Hæc ille. Et quoniam intentio Salvatoris erat manu-

ducere eos ad cognoscendum Trinitatem, et personarum differentiam; ideo cum persona Patris, et persona Filii sufficientes sint ad testificandum, cum sit in eis veritatis stabilitas, licet tamen Pater et Filius sint unum secundum essentiam. Item Filius est lux : lucis autem est se manifestare, et alia; et ideo potest perhibere testimonium de se, et per Patrem, qui est lux similiter. Sed homines, qui sunt in tenebris, egent testibus differentibus in numero, et persona : ideo non est simile de hominibus, et de Patre et Filio. Ad aliud respondendum est, quod per miracula Christi et documenta poterant cognoscere Filium esse æqualem Patri, et sic cognoscere potentiam Patris. Unde in hoc, quod ait hic : *Si me sciretis, et Patrem, ostendit honoris æqualitatem*, ut ait Chrysostomus¹⁰. Et ideo convenienter adducit Patrem in testimonium.

20. Et sequitur specificatio loci : *Hæc verba locutus est Jesus in gazophylacio.* Ut enim ait hic Anselmus, gaza persica lingua, divitiae in Latina; phylace (a) idem quod servare. Erat autem locus in templo, ubi asservabantur divitiae. Sed queritur ad quid istud apposuit, cum hoc videatur esse inutile? Et ad istud respondendum secundum Chrysostomum¹¹, quod « in templo loquebatur, et in ordine magistri. » Et talia loquebatur, super quibus accusabant eum, nec licet loqui in templo, nisi magistro. Ad ostensionem ergo suæ auctoratis et suæ potestatis, et veritatis doctrinæ, hoc ait. Unde Anselmus : « Magna autem erat confidentia loquentis et constantia, qui in ipsis templi penetralibus coram inimicis divinitatis suæ verba imperterritus loquebatur. » *Et nemo apprehendit eum, quia needum venerat hora ejus*, scilicet passionis, quæ erat in sua voluntate. Ut enim ait Augustinus¹² : « Dominus, quando voluit, carnem in utero virginali accepit; quando voluit, ad homines processit; quandiu voluit, inter homines vixit; quando voluit, a carne discessit. Hæc sunt potestatis, non necessitatis. Hanc horam expectabat, non fatalem, sed opportunam et voluntariam. » Hæc ille. Infra¹³ : « Potestatem habeo ponendi animam meam. » Secundum Anselmum, mystice gazophylacium mysteria Scripturarum designat, quæ omnia erant reve-

¹ Inf., 20. — ² Aug., in Joan., tract. XXXVII, n. 4. — ³ Sup., 45. — ⁴ Chrysost., ubi sup., n. 3. — ⁵ Aug., ubi sup., n. 3. — ⁶ Inf., XIV, 7. — ⁷ Sup., VII, 28. — ⁸ Inf., X, 30. — ⁹ August., in Joan.,

trac. XXXVI, n. 10. — ¹⁰ Chrysost., ubi sup., n. 3. — ¹¹ Ibid., hom. LII, al. LII, n. 1. — ¹² Aug., in Joan., tract. XXXVII, n. 9. — ¹³ Inf., X, 18.

(a) Φύλαξη, custodia.

landa post resurrectionem. Unde et ¹ « velum templi scissum est » in sua passione. ² « Eduxit me in gazophylacium. »

21. Et sequitur illa pars de doctrina Salvatoris, in qua se ostendit esse auctorem vitae : *Dixit ergo iterum : Ego vado*, etc. Et illa pars in quatuor : primo, doctrinæ præmissio; secundo, ipsorum inquisitio, ibi ³ : *Dicebant ergo*, etc.; tertio, veritatis præmissæ explanatio, ibi ⁴ : *Et dicebat eis*, etc.; quarto, iterata eorum inquisitio, et expressio veritatis a Salvatore, ibi : *Dicebant ergo ei*, etc.

Ait ergo : *Ego vado, et quæretis me*. Sicut continuat Augustinus ⁵ : « Præmissum est : *Nondum venerat hora ejus (a)*. Modo de illa locutus est. » *Ego vado*, scilicet moriendo : *Et quæretis me*, « non desiderio, sed odio », ait Augustinus ⁶. Nam postquam abscessit, qui oderant inquisierunt eum, scilicet persequendo. In *Psalmo* ⁷ : « Confundantur et revereantur requirentes animam meam. » Et qui amabant, inquisierunt capiendo. In *Psalmo* ⁸ : « Non est, qui requirat animam meam. » Et quia sic quærebant, scilicet « more malo, corde perverso », ait Augustinus ⁹ : *In peccato vestro moriemini*, scilicet in vestra infidelitate : « Justus enim ¹⁰ ex fide vivit. » Et sic incredulus moritur. Unde ibidem ¹¹ : « Qui incredulus est, non est recta anima ejus. » Sed quæritur, quare sœpe replicat istud? Et ad istud respondet Augustinus ¹², quod resurrectionem per hæc verba præscripsit : et ostendit, quod non fuit eorum violentiae eum mori, sed suæ dispensationis. Unde ait : *Ego vado*, scilicet per mortem, quando volo. Qualiter autem peccatum est mors animæ, dictum est supra ¹³: « Si-
cut Pater suscitat mortuos (b), sic et Filius. »

22. Et sequitur eorum inquisitio : *Dicebant ergo Judæi : Numquid interficiet semetipsum?* Ut ait Augustinus ¹⁴, et est in *Glossa* : « Stulta verba, quasi de morte diceret, (c) non poterant eum sequi : cum tamen essent morituri. » Non ergo de morte dicebat, sed de gloria, ad quam ibat per mortem. Sed queritur, qualiter ait : *Non potestis venire*. Videtur, quod dedit eis occasionem desperationis. Et ad istud respondet Augustinus ¹⁵, quod « non abstulit eis spem, sed prædixit eis dilationem. » In quantum enim erant

¹ *Matth.*, xxvii, 51. — ² *Ezech.*, xl, 17. — ³ *Inf.*, 22. — ⁴ *Inf.*, 23. — ⁵ *Aug.*, in *Joan.*, tract. xxxviii, n. 1. — ⁶ *Ibid.*, n. 2. — ⁷ *Psal.* xxxix, 15. — ⁸ *Psal.* cxi, 5. — ⁹ *Ang.*, *ibid.* — ¹⁰ *Habac.*, ii, 4. — ¹¹ *Ibid.* — ¹² *Aug.*, ubi sup. — ¹³ *Sup.*, v, 21. — ¹⁴ *Aug.*, *ibid.*, n. 3. — ¹⁵ *Ibid.*, n. 2. — ¹⁶ *Aug.*, *ibid.*, n. 4. —

tales, tunc non poterant venire, quia infideles, et quia increduli, ut dictum est supra.

23. Et sequitur explanatio veritatis præmissæ : *Et dicebat eis : Vos de deorsum estis; ego de supernis sum*. Sed quæritur, quid est hoc dictum. Ex hoc enim videtur, quod non fuerit verus homo, nec quod sumpserit veram carnem, si-
cūt objiciunt aliqui hæretici. Et ad istud respondet Augustinus bene in homilia ¹⁶ : « *Vos, inquit, de deorsum estis*, et ideo terram sapitis : quia sicut serpentes terram mauducatis, id est, terrenis pascimini, delectamini, inhiatis, sursum cor non habetis. *Ego autem sum de supernis (d)*, non de mundo, per quem factus est mundus. Sum enim a Patre; nihil illo superius, qui Verbum genuit æquale sibi et coæternum, unigenitum sine tempore, per quem conderet tempora. » Hæc ille. Et sic patet responsio ad prædicta. Et ideo subdit (v. 24) : *Dixi ergo vobis, quia moriemini in peccatis vestris*. Et hoc ideo : *Si non credideritis quia ego sum*, scilicet sic de supernis, Verbum æquale Patri. Et ideo signanter ait : *Ego sum*, scilicet immutabile Verbum, et immutabilis Deus ¹⁷ : « *Ego sum qui sum*. » Et ex his patet responsio ad quæstionem, qua quæritur, quare revelavit illis damnationem suam, non sic angelis malis? Et ad istud respondendum, quod hic prædictit damnationem non omnibus, sed non credituris : et sic comminando eis prædixit. Unde Chrysostomus ¹⁸ : « *Concutiens eorum animas, et terrens, hoc ait*. » Erant enim inter eos quidam crediti, quidam non, ut ait Anselmus. Et non creditur ait : *Moriemini*. Et hac comminatione evigilantes aliqui crediderint, prout hic sequitur. Et patet ex dictis hominum terrenorum et carnalium terrena inferioritas, quia de deorsum sunt, et de mundo, quantum ad affectiones deprimentes, et mundo affigentes, et a coælestibus separantes, et sic inficientes et feedantes. Unde Augustinus ¹⁹ : « *Ídeo (e) de mundo estis*, quia peccatores erant, iniqui erant, quia infideles erant, quia terrena sapiebant. » Et sequitur ²⁰ : « *Si delectat te mundus, semper vis esse immundus; si autem jam non te delectat hic mundus, jam tu es mundus*. Verumtamen si per aliquam infirmi-

¹⁷ *Exod.*, iii, 14. — ¹⁸ Chrysost., in *Joan.*, hom. lli, al. llii, n. 1. — ¹⁹ *Aug.*, ubi sup., n. 5. — ²⁰ *Ibid.*, n. 6.

(a) Cæt. edit. mea. — (b) Item mortem. — (c) Suppl. quod. — (d) Cæt. edit. superior. — (e) Suppl. dixit : *Vos*.

tatem adhuc te delectat mundus, habitet in te, qui mundat, et eris mundus. Si autem fueris mundus, non remanebis in mundo. » Hec ille. Peccatores ergo et iniqui sunt de deorsum, et de mundo, origine; et sunt de mundo, affectione; et erunt cum mundo in damnatione.

¹ « Primus homo de terra terrenus. Et sequitur : « Qualis terrenus, tales et terreni. » Supra² : « Mundus cum non cognovit. » Et hic : *De mundo estis*. Et³ : « Dum judicamur (*u*), a Domino corripimur, ne cum hoc mundo damnamur. » Sed electi sunt de supernis (*b*) spirituali origine, quia electi de mundo, infra⁴ : « Ego vos elegi, » etc.; et sunt superni affectio et conversatione⁵ : « Nostra conversatio est in cœlis. » Et beatificabuntur cum supernis in æterna beatitudine.

¹ « Secundus homo de cœlo cœlestis : qualis cœlestis, tales et cœlestes. » Magna ergo differentia inter Judeos et Apostolos, « quanta inter tenebras et lucem, fidem et infidelitatem, pietatem et impietatem, » ut ait Augustinus⁶, ubi multum de hoc. Supra⁷ : « Qui de terra est, de terra loquitur : qui de cœlo venit, super omnes est. »

23. Et sequitur illa pars, in qua eorum inquisitio. Et ibi tria : primo, ipsa inquisitio; secundo, Christi responsio, et veritatis eruditio, ibi : *Dixit eis Jesus*, etc.; tertio, sub junctio de credulitate multorum in eum⁸ : *Hæc illo loquente*, etc.

Ait ergo : *Dicebant ergo Judæi : Tu quis es?* Quia præmissum est⁹ : « Si non credideritis, quia ego sum, » dicebant : *Tu quis es?* Propter quod exclamat Chrysostomus¹⁰ : « O amentia! post signa et doctrinam, querunt : *Tu quis es?* » Et sequitur Christi responsio : *Dixit eis Jesus : Principium, qui et loquor vobis*. Unde Augustinus¹¹ : « Ecce quod est, esse. Principium mutari non potest. Principium in se manet, et innovat omnia, cui dictum est¹² : *Tu autem idem ipse es.* » Quasi diceret : Principium me credite, *qui et loquor*, id est, qui humilis factus propter nos. » Et infra¹³ : « Nam si principium, sicuti est, maneret apud Patrem, et non acciperet formam servi, et loqueretur homo hominibus, quonodo crederent in eum? » Filius dicitur *principium a principio*, ait Glossa. Supra¹⁴ : « In principio

¹ Cor., xv, 47, 48. — ² Sup., 1, 10. — ³ 1 Cor., xi, 32. — ⁴ Inf., xv, 19. — ⁵ Philip., iii, 20. — ⁶ Aug., ubi sup., n. 5. — ⁷ Sup., iii, 31. — ⁸ Inf., 30. — ⁹ Sup., 24. — ¹⁰ Chrysost., ubi sup. — ¹¹ Aug., ubi sup., n. 11. — ¹² Psal. ci, 28. — ¹³ Aug., ibid. — ¹⁴ Sup., 1, 1. — ¹⁵ Aug., ibid., paulo ante. — ¹⁶ Apq.

erat Verbum. » Et ibi bene de hoc. Et ut ait Augustinus¹⁵, « Apud Graecos *principium*¹⁶ est fœmini generis, sicut *lex* apud nos est fœminini, apud illos¹⁷ masculini. » Et nota quod in hoc, quod ait : *Principium, qui et loquor vobis*, duo insinuantur : quorum primum est Filii Dei æterna majestas, ibi : *Principium*; et incarnationis veritas, ibi : *Qui et loquor vobis*. Ipse enim principium immutabile, primum, sive primordiale, quia per ipsum facta sunt omnia, et sic principium effectivum omnium et conservativum. Principium, inquam¹⁸, a quo omnia, per quem omnia, in quo omnia. » In Psalmo¹⁹ : « Tecum principium in die virtutis tuae. » Et ideo elongari ab isto principio, est deficere : appropinquare (*c*), est proficere. Quanto enim res magis elongatur a suo principio, tanto magis mutatur, et deficit, secundum sapientem.²⁰ « Ego sum *z* et *w*, principium et finis, » etc. Secundo figuratur humanitatis veritas et humilitas : *Qui et loquor et vobis*, scilicet « factus humili homo hominibus loquor, » ait Augustinus^{21, 22}. « Novissime locutus est nobis in Filio. » Locutus, inquam, potestate, sive virtualiter; vere, sive sapienter; doctrinaliter, sive magistraliter. Supra²³ : « Nunquam sic locutus est homo. » Et ibi bene de hoc. Et quoniam dixit : *Loquor vobis*; subditur (v. 26) : *Multa habeo de vobis loqui, et judicare*. Sed objicitur : supra, eodem²⁴ ait : *Non judico quemquam*; qualiter ergo hic ait : *Habeo judicare?* Et ad hoc respondet Augustinus²⁵ : « Quod supra ait, *non judico*, ad præsens tempus referebat, et primum adventum; quod vero ait hic, ad futurum refert judicium. » Et de hoc in Glossa. *Habeo multa loqui*, docendo, si credideritis; accusando, si non. Et cum judicavero, verum erit judicium. Et ideo sequitur : *Sed qui misit me, verax est*, scilicet Pater, et ego Filius veritas. Sed de hoc opponit Augustinus²⁶ : « Veritas amplius est quam verax, sicut pietas plus est quam pius. Pius autem dicitur a pietate, non autem e contrario. Ergo debet veritas appropriari ipsi Patri, et verax ipsi Filio. » Et ad istud respondet Augustinus²⁷ quod « Pater est verax non a veritate, cuius partem

¹⁷ Νομός. — ¹⁸ Rom., xi, 36. — ¹⁹ Psal. cix, 3. — ²⁰ Apoc., 1, 8. — ²¹ Aug., ubi sup. — ²² Hebr., 1, 1. — ²³ Sup., vii, 46. — ²⁴ Sup., 15. — ²⁵ Aug., in Joann., tract. xxxix, n. 6. — ²⁶ Ibid., n. 7. — ²⁷ Ibid., n. 8.

(a) *Cæt. edit. judicamus*. — (b) *Item superius*. — (c) *Item appropinquari*.

capit, sed quia totam veritatem. Nisi enim fuerit anima capax veritatis, homo est mendax. Aliud enim est, homo est verax, quia percipit veritatem; aliud est, verax Deus, quia genuit veritatem. Homo est verax, participando veritatem: Deus est verax (*a*), generando veritatem. » Hæc ille. Et ideo bene appropriatur hoc nomen, *Verax*, Patri; et *Veritas* Filio. ¹ « Sicut homo verax, qui dicit verba vera; sic dicitur Deus verax, quia genuit Verbum, quod est veritas. » Hæc ille. *Et ego, quæ audivi a Patre, loquor:* et sic veritatem loquor. Suum enim audire est, suum esse a Patre, ait Augustinus ⁶, et est in *Glossa*, supra ²: « *Sicut audio, sic iudico.* » Et quoniam illi erant carnales (v. 27), non cognoverunt, quia patrem dicebat Deum. Sed quare istud apponit? Respondet Chrysostomus ³: « Ad ostendendum amentiam eorum, quia faciens signa, et docens, non attraxit eos. » Et quoniam tales erant, subdit quo tempore cognoscent, et per quam viam (v. 28): *Cum exaltaveritis Filium hominis*, scilicet in cruce, *tunc cognoscetis*, scilicet credendo, *quia ego sum*, Filius Dei verus: quasi diceret, ait Chrysostomus ⁴: « *Tunc maxime existimatis quoniam erepti eritis a me: tunc maxime scietis, quoniam ego sum, scilicet Filius Dei, et gratia (*b*) signorum, et gratia captionis (*c*), et gratia resurrectionis.* » Unde dixerunt ⁵: « *Vere filius Dei erat iste.* » Unde Augustinus ⁶: « *Exaltationem dicit passionis, non glorificationis.* » Supra ⁷: « *Sicut exaltavit Moyses serpentem in deserto,* » etc. Infra ⁸: « *Cum exaltatus fuero a terra, omnia traham ad me ipsum.* » Et nota, quod ubique ait: *Ego*. Ut enim ait Augustinus ⁹: « *Omnis creatura mutabilis est, et omnis anima modo est mala, modo bona; id quod est, non est, quia mutabile est. Deus autem quod est, hoc est; ideo proprium nomen sibi retinuit: Ego sum, qui sum.* » Hæc ille. Sed qualiter ait: *Cognoscetis*, etc., quia supra ait: *In peccato vestro mori emini?* Et ad istud respondendum secundum *Glossam* que ait, quod aliqui essent cognituri. Unde Augustinus ¹⁰, quod « *aliqui compuneti, qui sanguinem sœviendo fuderunt, credendo biberunt.* » Unde dixerunt Petro ¹¹: « *Quid facie-*

*mus, viri fratres? » *Et a me ipso facio nihil.* Quia dixerat: *Ego sum*, quod est commune cuilibet personæ, ne dicerent hæretici, scilicet Sabelliani, quod ipse qui est Pater, est Filius; ^{Hæretici Sabelliani.} ideo, ad hoc cavendum, ait: *A me facio nihil*, quia a me non sum, sed a Patre, dicit Augustinus ¹². *Et sicut docuit me Pater, hæc loquor.* Et, ut ait Augustinus ¹³: « *Non imaginandum, vel cogitandum, quod Pater docuit Filium, sicut homo faber filium suum.* Sed hoc est Patrem docere Filium, scientem scilicet (*d*). Hoc enim est Filio esse, quod nosse. »*

29. *Et qui misit me*, scilicet pater, *mecum est.* Infra ¹⁴: « *Ego et Pater unum sumus.* » *Et non reliquit me solum*, quia « *ego in Patre, et Pater in me est,* » infra ¹⁵, *quia quæ placila sunt ei, facio semper;* supra ¹⁶: « *Meus cibus est, ut faciam voluntatem Patris.* » Et ibi de hoc. Sed opponit Augustinus ¹⁷: « *Si Pater tecum est, Domine, ambo venistis, non unus ab alio missus.* » Et ad hoc respondet: *Cum ambo simul sint, unus tamen missus est, alter misit.* Missio enim, incarnationis est: incarnatio autem est Filii, non Patris. Et nota quod posset esse thema in Exaltatione Crucis: *Cum exaltaveritis Filium hominis, tunc cognoscetis, quia ego sum.* Et noſtantur ibi tria: primo, humilitatis Jesu Christi indubitabilis veritas, ibi: *Filius hominis*; secundo, sue mortis ad satisfaciendum pro genere humano debita congruitas, ibi: *Cum exaltaveritis*, etc.; tertio, passionis Jesu Christi potestativa virtuositas, ibi: *Cognoscetis*, etc. Ait ergo: *Filius hominis*; ad redimendum enim genus humanum debuit esse filius hominis, qui redimeret.¹⁸ « *Si fuerit pro eo angelus loquens unus de similibus,* » etc., quod exponit ibi Gregorius ¹⁹ de Jesu Christo solvente unum de similibus, id est, poenam pro genere humano. Et ibi bene de hoc,²⁰ « *Prudentia ejus percussit superbum.* » Ibi Gregorius ²¹ bene: « *Qualiter oportuit immolari pro genere humano hominem a culpa immaculatum, qualis fuit Christus.* » Et iste filius hominis fuit in cruce exaltatus. Mors autem crucis fuit congrua ad ostendendam victoriam, ut ait ibi Chrysostomus ²², ut habitum est supra, ubi dictum est: *Oportet exaltari filium hominis*,

¹ Aug., in *Joan.*, tract. xxii, n. 14. — ² Sup., v, 30. —

³ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ⁴ Ibid., n. 2. — ⁵ Matth., xxvii, 54. — ⁶ Aug., in *Joan.*, tract. xl, n. 2. — ⁷ Sup., iii, 14. — ⁸ Inf., xi, 32. — ⁹ Aug., in *Joan.*, tract. xxxix, n. 8. — ¹⁰ Ibid., tract. xl, n. 2. — ¹¹ Act., ii, 37. — ¹² Aug., ibid., n. 3. — ¹³ Ibid., n. 5. — ¹⁴ Inf., x, 30. — ¹⁵ Inf., xiv, 10. — ¹⁶ Sup., iv, 34.

¹⁷ Aug., ubi sup., n. 6. — ¹⁸ Job, xxxiii, 23. —

¹⁹ Greg., *Moral.*, lib. XXIV, c. II, n. 2. — ²⁰ Job, xxvi, 12. — ²¹ Greg., *Moral.*, lib. XVII, c. xviii, al. xxx, n. 46. — ²² Chrysost., in *Joan.*, hom. xxvi, al. xxvii, n. 1. — (*a*) *Cat. edit.* veritas. — (*b*) Græc. ἔνεξεν. — (*c*) *Leg.* excidii, scilicet urbis Hierosolymæ. — (*d*) *Suppl.* gignere vel genuisse.

seilieet ad ostendendam victoriam de potestibus hujus acris¹ : « Tilit de medio , affigens illud eruci, expolians principatus , » etc. Omnes autem cognoscentes, id est, credentes in Filium Dei, sie passim illuminabuntur et salvabuntur, ut habitum est supra² a Chrysostomo.

30. Et subditur de multitudine credentium : *Hac illo loquente, multi crediderunt, non tamen omnes (a)*, ait Glossa. Sed qualiter hoc? quia infra eodem legitur, et blasphemabant dicendo : *Daemonium habes*. Et ad istud respondendum secundum Chrysostomum³, quod crediderunt, sed tamen non ut oportebat. Unde sequitur de iisdem, qui crediderunt, quod dixerint : *Fili⁹ Abrahæ sumus*. Non ergo intellexit, quando ait : *Crediderunt*, de perfecta fide, sed de aliquali et imperfecta.

31. Et sequitur pars, in qua de doctrina Salvatoris, per quam ostendit se esse liberatorem peccati et erroris; secundo ostendit se esse libera- torem a damnatione mortis, ibi⁴ : *Amen, amen dico vobis: Si quis sermonem meum servaverit*. Prima in tres : primo, praemissio liberationis eorum, qui credunt suæ doctrinæ; secundo, quia Judæi gloriabantur, quod erant de genere Abrahæ, et sie liberi, gloriæ eorum evaeuatio, ibi⁵ : *Scio quia filii Abrahæ estis*, etc.; tertio, de hoc eorum murmuratio et indignatio, et indignationis confutatio, ibi⁶ : *Dixerunt itaque ei, etc.* In prima, tria : primo, liberationis promissio (b) credentibus in eum; secundo, Judæorum responsio et gloriatio, ibi⁷ : *Responderunt*, etc.; tertio, eorumdem confutatio, ibi⁸ : *Respondit cis Jesus*, etc.

Ait ergo : *Dicebat ad eos, qui crediderunt ei*. Ut ait Chrysostomus⁹ : « Audientes et credentes, rursus eversi sunt : volens ergo profundare fidem non in superficie, fodit animas eorum redargutionibus. » Et ponit exemplum de arbore radicata. Et debet plus profundari : *Si manseritis in sermone meo*. Sic manendo, ait Augustinus¹⁰, *eritis vere discipuli mei* : quia¹¹ « qui perservaverit, salvus erit. » (v. 32) *Et cognoscetis veritatem*. « Manendo enim videntes eritis, » ait Augustinus¹². *Et veritas liberabit eos*, id est, liberos faciet, quæ modo salvat : « Ubi enim¹³ spiritus, ibi libertas. » Ubi ait Chrysostomus¹⁴ :

¹ *Coloss.*, II, 24. — ² Sup., p. 300, in cap. III, v. 14. — ³ Chrysost., in *Joan.*, hom. LII, al. LIII, n. 2. — ⁴ *Iuf.*, 51. — ⁵ *Inf.*, 37. — ⁶ *Inf.*, 52. — ⁷ *Inf.*, 33. — ⁸ *Inf.*, 34. — ⁹ Chrysost., in *Joan.*, hom. LIII, al. LIV, n. 1. — ¹⁰ *Aug.*, in *Joan.*, tract. XLI, n. 1. — ¹¹ *Matth.*, x, 22. — ¹² *Aug.*, ubi sup. prox. — ¹³ II *Cor.*, III, 17.

« Sunt verba ostendentis quæ in cordibus eorum, et scientis quoniam quidam crediderunt, sed non manserunt, et insinuantis eos qui retro abierunt (supra¹⁵). Et non ait : Ego eruam, sed : *Veritas liberabit vos*. Veraciter : legalia enim et judaica typica erant. » Haec ille. Supra¹⁶ : « Lex per Moysen data est, gratia per Jesum Christum. » Et de hac libertate in Collatione prædiciabilis¹⁷.

33. Et sequitur eorum responsio : *Responderunt ei : Semen Abrahæ sumus*. Ut enim ait Augustinus¹⁸ : « Non ait Dominus : Liberi eritis; sed : *Veritas liberabit vos*. » Et tamen extulerunt se, et dixerunt : *Semen Abrahæ sumus*. Ideo clamat Augustinus¹⁹ : « O pellis (c) inflata! non est magnitudo, sed tumor (d). » Item²⁰ : « Quomodo verum dixistis jaetando : *Nemini servimus unquam?* » quia Joseph venundatus, et prophetæ ducti in captivitatem. Et populus servit in Aegypto, et isti reddiderunt tributum Cæsari. » Item quærit Augustinus²¹, cum essent mentiti, quare non redarguit eos? Et ad illud respondeat²², quod ad salutem eorum festinabat. Et ad hoc festinabat non ostendere eos esse servos hominum, sed peccati : quæ est difficillima servitus, et a qua solus Deus eripere potest, cuius solius est dimittere peccatum.

34. Et ideo sequitur tertia particula, in qua eorum confutatio, ibi : *Respondit eis Jesus : Omnis qui facit peccatum, servus est peccati*. Ubi Augustinus²³ : « Utinam servi hominis, et non peccati! O miserabilis servitus! Servus enim hominis duris imperiis fatigatus requiescit; servus peccati quo fugit? Secum trahit se quoemque fugerit. Non fugit seipsam conscientia mala; non est quo eat : sequitur semper (e), non recedit a se. » Haec ille. Et ibi bene de hoc. Calamitosa ergo servitus peccati, et misera, etc. Ibi multum de hoc. De haec eadem servitute Anselmus ibidem : « Præterit voluptas quæ delectat; manet quod pungit, manet vindicta in conscientia, manet recordatio peccatorum quæ torquet. » Haec ille.²⁴ « Servi estis ejus, eui obediistis, sive peccati ad mortem, » etc. Et talis (v. 35) *servus non manet in domo in æternum*, id est, in Ecclesia, ait Augustinus²⁵. Nam etsi mali

— ¹⁴ Chrysost., ubi sup. — ¹⁵ Sup., vi, 67. — ¹⁶ Sup., I, 17. — ¹⁷ Vid. *Collat.* XLII. — ¹⁸ Aug., ubi sup., n. 2. — ¹⁹ Ibid. — ²⁰ Ibid. — ²¹ Ibid., n. 3. — ²² Ibid., n. 4. — ²³ Ibid. — ²⁴ Rom., VI, 16. — ²⁵ Aug., ibid., n. 8.

(a) *Cat. edit.* omnis. — (b) Item praemissio. — (c) *Cat. edit.* pestis. — (d) Item timor. — (e) *Al. se.*

videantur positi in sinu Ecclesiae in praesenti, projicientur tamen, et ejicientur in ignem aeternum¹ « Ite, maledicti, in ignem aeternum. » Et quia in hoc terruit Filius Dei, mox subdit in quo est spes, sicut continuat Augustinus². *Filius manet in aeternum*, id est, caput et corpus, unitas scilicet electorum, sive Ecclesia. Sic enim sumitur hic, sicut supra³: « Nemo ascendit in celum, nisi qui de celo descendit. »

36. Si ergo *Filius vos liberaverit*, justificando a peccati servitute, *liberi eritis*, gratia scilicet liberante⁴: « Vos in libertatem vocati estis; ubi enim spiritus, ibi libertas. » Sed queritur, cum nullus sit sine peccato⁵: « Si dixerimus quod peccata non habemus, ipsi nos seducimus, » ergo omnes sunt servi, nec manent in domo. Item, cum dicat Apostolus⁶: « Video aliam legem in membris meis, repugnantem legi mentis meae, » quea repugnantia durat in hac vita, videretur tunc, quod nullus sit vere liber in hac vita. Et ad istud respondendum secundum Augustinum⁷, quod peccatum intelligit hic ipsum crimen, quod est grave peccatum, sine quo homo potest esse in hac vita per gratiam Dei, licet non sine peccato aliquali possit esse, prout ait Augustinus⁸. Ad aliud respondendum, sicut potest trahi ab Augustino⁹: Triplex potest intelligi libertas, quarum prima est carere criminibus; secunda est, carere domiuio concupiscentiarum¹⁰: « Non regnet peccatum in corpore vestro mortali. » Et¹¹: « Post concupiscentias tuas non eas. » Et est plena et perfecta libertas, quando inimica mors destructur, et erit¹² absorpta mors in victoria. » Et haec non erit in ista vita mortali, quandiu duraverit caro concupiscentia adversus spiritum.¹³ « Quis liberabit me de corpore mortis hujus? » Et sequitur: « Gratia, » scilicet consummata. Et de his bene et multum Augustinus¹⁴.

37. Et sequitur pars, in qua evacuatio gloriae Judaeorum de nobilitate generis Abrahæ, ibi: *Scio, quod filii Abrahæ estis*, etc. Et illa in duas partes: primo ostendit illos esse ex patre diabolo, et sic mendaces; secundo ostendit se loqui veritatem, et eorum indignitatem ad arguendum eum, ibi¹⁵: *Ego autem si veritatem dico*, etc.

¹ *Matth.*, xxv, 41. — ² *Aug.*, ibid. — ³ *Sup.*, iii, 13. — ⁴ *Cor.*, iii, 17. — ⁵ *I Joan.*, i, 8. — ⁶ *Rom.*, vii, 23. — ⁷ *Aug.*, ubi sup., n. 9. — ⁸ *Id.*, *de Civit. Dei*, lib. XIV, c. ix, n. 4. — ⁹ *Id.*, *in Joan.*, tract. XL, n. 9 et seq. — ¹⁰ *Rom.*, vi, 12. — ¹¹ *Eccl.*, xviii, 30. — ¹² *I Cor.*, xv, 54. — ¹³ *Rom.*, vii, 24, 25. — ¹⁴ *Aug.*, ubi sup., n. 13. — ¹⁵ *Inf.*, 45. — ¹⁶ *Inf.*, 39.

Prima in tres: primo, præmissio, quod licet essent filii Abrahæ carne, non tamen imitatione; secundo subditur eorum iterata gloriatio de eodem, scilicet quod erant de genere Abraham, et eorum confutatio, ibi¹⁶: *Responderunt*, etc.; tertio, eorum gloriatio, quod erant etiam ex patre Deo, cum eorum confutatione, ibi¹⁷: *Dixerunt itaque*, etc.

Ait ergo: *Scio quod filii Abrahæ estis*, scilicet carne, non fide, et hoc ideo, quia *queritis me interficere*. Unde Augustinus¹⁸: « Agnosco carnis originem, sed non cordis fideum. »¹⁹ « Non qui semen sunt Abrahæ, omnes filii, » etc. Et hoc ideo, quia (a) intraverunt retia fidei. Propter quod sequitur: *Quia sermo meus non capit in vobis*. Unde Augustinus²⁰: « Si sermo meus caperetur, caperet: si caperemini, intra retia fidei tanquam pisces concluderemini. » Loquitur enim metaphorice, sive translative. Verbum Dei est quasi hamus; prædicatores, quasi pescatores²¹: « Ecce ego mitto pescatores multos. » Et²²: « Faciam vos pescatores hominum, » etc. Unde Augustinus²³: « Sic debet esse sermo Dei fidibus, tanquam pisci hamus. Tunc enim capit, quando capitur. » Et quia non recipiebatur sermo Dei a corde corum, ideo non capiebat corda eorum. Unde nota, quod est triplex hamus: est enim hamus voluptatis capientis et strangulantis voluptuosos²⁴: « Sicut capiuntur pisces hamo, » etc., « sic capiuntur homines in tempore malo. » Et de hoc Tullius²⁵: « Voluptate capiuntur homines sicut pisces hamo: hæc enim strangulat ipsam devorantem » Unde Seneca²⁶: « Voluptates extirpa (b), que latronum more amplectuntur, ut strangulent. » Et hamus dividit prædicationis, quæ capit: de qua captura loquitur hic²⁷: « Lugebunt omnes in flaviis mittentes hamum. » Et est hamus humanitatis Jesu Christi²⁸: « In oculis ejus quasi hamo capies eum. » Quod exponit Gregorius²⁹ de Christo, secundum humanitatem. Et ideo convenienter ait, quod sermo suus non capiebat in eis, quia non ab eis capiebatur in corde. Aliter ostendit Chrysostomus³⁰ quod in hoc ostendit dogmatum altitudinem, quasi diceret: Tam magnus est

— ¹⁷ *Inf.*, 41. — ¹⁸ *Aug.*, *in Joan.*, tract. XLII, n. 1. — ¹⁹ *Rom.*, IX, 7. — ²⁰ *Aug.*, ubi sup. — ²¹ *Jerem.*, XVI, 16. — ²² *Matth.*, IV, 19. — ²³ *Aug.*, ubi sup. — ²⁴ *Eccl.*, IX, 12. — ²⁵ *Cic.*, *de Senect.* — ²⁶ *Senec.*, *Epist.* L, in fin. — ²⁷ *lsa.*, xix, 8. — ²⁸ *Job*, XL, 19. — ²⁹ *Greg.*, *Moral.*, lib. XXXIII, c. VII, n. 14. — ³⁰ *Chrysost.*, ubi sup., n. 2.

(a) *Suppl.* non. — (b) *Al.* exturba.

sermo, quod non intrat in vos. Sed queritur, sicut querit Chrysostomus¹, qualiter ait hoc, quia immediate dictum est : *Multi crediderunt in eum*, et ita sermo capiebat in eis. Et ad hoc respondeat Chrysostomus², quod licet crediderint, rursus tamen transportati fuerunt, scilicet a credulitate. Et ostendit evidenter, quod ait (v. 38) : *Ego, quod vidi apud Patrem, loquor, scilicet veritatem, quam vidi, quia veritas sum.* « Se enim vidit, et se loquitur. Ipse enim est Verbum apud Patrem, » ait Augustinus³. *Et vos quae videtis apud patrem vestrum facitis*, quia est pater vester vitae imitatione. Infra eodem⁴ : *Vos ex patre diabolo estis.* Abraham enim erat pater eorum origine, non vitae similitudine, ut ait Augustinus⁵. Ut enim ait Chrysostomus⁶, arguit eos dicens : quod si ego a verbis, et a veritate ostendo patrem, ita vos a rebus ostenditis patrem vestrum, scilicet diabolum, de quo infra⁷. Erant enim filii ejus; in quantum mali et in quantum imitantes, non in quantum homines et in quantum creati, ait Augustinus⁸.

39. Et sequitur gloriationis eorum de genere repetitio, eum ejusdem confutatione : *Responderunt : Pater noster Abraham est;* quasi dicerent : Si potes, reprehende eum, scilicet Abraham. Et ideo, confutando eos, dicit Jesus : *Si filii Abrahæ estis, opera Abrahæ facite*, etc.; quasi dicereat : Ex quo gloriamini de filiatione Abrahæ, quasi ob (a) originem, imitamini opera ejus secundum fidem; quod non facitis, quia (v. 40) *queritis me interficere.* Abraham autem non erat homicida. Caro enim erat ex carne, sed vita non erat, ait Augustinus⁹. ¹⁰ Abrahæ dicte sunt promissiones, et semini ejus. Non dixit, et seminibus, » etc. Et ne accusarent se quod juste volebant eum interficere, subdit : *Qui veritatem vobis locutus sum, et non quamecumque veritatem, sed : Quam audivi a Deo.* Et in hoc aggravat eorum peccatum. « Qui enim male agit, odit lucem, » supra¹¹. *Hoc non fecit Abraham, quod tamen facitis, quia (v. 41) opera patris vestri facitis.* De nobilitate ergo carnis gloriabantur; nobilitatem tamen virtutis et operum non imitabantur. Et ideo convenienter vocavit eos Joannes¹² « genimina viperarum, » quia « hominum formam videbat, et venenum

cognoscebat, » ut ait Augustinus¹³, qui bene de hoc.¹⁴ « Non omnes, qui ex Israel, hi sunt Israelites; sed qui semen sunt Abrahæ (b), » scilicet per imitationem fidei et justitiae. « Potens enim¹⁵ est Deus suscitare de lapidibus, » id est, induratis obstinatione, « filios Abrahæ. » Et ex his patet, quod inaniter homines gloriantur de generis nobilitate et parentum virtute, absque eorum imitatione in operibus justitiae. Et de hoc Chrysostomus¹⁶, quod « nihil prodest malis bonitas parentum, nec obest bonis pravitas. » Et ponit exemplum de Esau, cui non profuit bonitas parentum, neque etiam Iudeis incredulis, ut patet hic. Et ibi bene de hoc. Una enim sola est nobilitas, facere voluntatem Dei : nec in patribus nobilibus magnum sapiamus, nisi eis similes fuerimus. Cognatio enim, quæ ex moribus, melior est, quam quæ est ex carne, ait idem : ubi multum de hoc. Ideo ait Ennius, scilicet Juvenalis¹⁷ :

Malo pater libi sit Thersites, dummodo tu sis
Æacidæ similis, Vulcauaque arma capessas,
Quam te Thersitæ similem producat Achilles.

Item patet hic informatio Ecclesiasticorum et Religiosorum, qui gloriantur de professionis altitudine, ut habeant opera perfecta justitiae. Unde patet esse thema coram Religiosis. Et denotantur duo, quorum primum est religionis altitudo : *Si filii Abrahæ;* secundum est, ad opera competentia professioni exhortatio, ibi : *Opera Abrahæ facite.* Per Abraham enim figuratur institutor cuiuslibet religionis approbatæ, de quo potest dici illud¹⁸ : « Patrem multarum gentium constitui te. » Pater enim est filio causa essendi, causa nutrimenti, et causa discipline, ait sapiens. Talis fuit spiritualiter religionis institutor, respectu talis, de quo potest dici illud¹⁹ : « Ego per Evangelium vos genui. » Filii talis professionis deberent habere opera ejusdem, ipsum imitando, quæ sunt similia operibus Abrahæ : terram suam, et dominum patris dimittendo, arietem immolando pro filio, id est, carnem domando, et sie de aliis operibus Abrahæ. Nec est gloriandum de professione, nisi fuerit operum competentium perfectio. Ut enim²⁰ « fides sine operibus mortua

Abrahæ figura.

¹ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ² Ibid. — ³ Aug., ubi sup., n. 2. — ⁴ Iuf., 44. — ⁵ Aug., ibid. — ⁶ Chrysost., ubi sup. — ⁷ Inf., 44. — ⁸ Aug., ubi sup. — ⁹ Ibid., n. 4. — ¹⁰ Gal., III, 16. — ¹¹ Sup., III, 20. — ¹² Luc., III, 7. — ¹³ Aug., ubi sup. n. 6. — ¹⁴ Rom., IX, 6, 7.

— ¹⁵ Luc., III, 8. — ¹⁶ Chrysost., in Matth., hom. ix, n. 5. — ¹⁷ Juven., Satyr., VIII. — ¹⁸ Gen., XVII, 5. — ¹⁹ I Cor., IV, 15. — ²⁰ Jac., II, 20.

(a) Cœt. edit. ad. — (b) Vulg. neque qui semen sunt Abraham, omnes filii.

est, » sic et professio sine operibus. « Non enim ¹ omnis, qui dicit: Domine, Domine, intrat in regnum cœlorum; sed qui facit voluntatem Patris. » Ideo gloriantibus in professione sine operibus dicitur ²: « Bonas facite vias vestras, et studia vestra. Nolite confidere in verbis mendacii dicentes: Templum Domini, templum Domini, » etc.

Et sequitur illa pars, in qua gloriabantur se habere Deum patrem, cum eorum confutatione, ibi: *Dixerunt: Nos ex fornicatione non sumus nati.* Ut enim ait Augustinus ³: « Mutaverunt responcionem: tacent enim de patre Abraham, et dicunt patrem se habere Deum, ut videant, quid ad hoc possit dicere. » Propter quod inquirunt: *Nos non sumus ex fornicatione.* Et in hoc sunt mentiti: quia summa fornicatio est, nasci ex diabolo imitatione, et vitæ similitudine. Ideo addit Salvator ⁴: « Generatio mala et adultera signum querit, » etc. *Unum patrem habemus Deum, quem colimus scilicet: nam* ⁵ *Israel vocat Deus « primogenitum. »* ⁶ « Numquid non pater unus omnium? »

42. Et subditur eorum confutatio, ostendendo Deum uon esse eorum patrem, ut prius ostendit Abraham, sicut continua glossa. Et primo manifestat, quod non erat eorum pater Deus; secundo ostendit, quod erant ex patre diabolo, ibi: *Vos ex patre,* etc.

Ait ergo: *Si Deus pater vester esset, sicut vos jactatis, diligenteris utique me, scilicet « ut fratre, »* ait Augustinus ⁷. *Ego enim a Deo processi, scilicet ut Verbum:* « *aeterna enim ejus (a) processio,* » ait Augustinus ⁸. *Et veni, scilicet in carnem:* « *Verbum enim caro factum est,* » supra ⁹. *Neque a me ipso veni, quia a me ipso non sum.* Sed ille misit me, scilicet in carnem. Humanitas enim ejus missio ejus, ait Augustinus ¹⁰. Et idem Anselmus, quod illius missio, ejus incarnationis. Et licet ita sit (v. 43): *Loquelam meam non cognoscetis, scilicet sermonem meum: Quia non potestis audire, id est, credere,* ait Augustinus ¹¹. Sed qualiter ait hoc? « *Dedit enim eis potestatem filios Dei fieri,* » supra ¹²: ergo poterant audire. Et ad hoc respondendum, secundum Glossam, quod non poterant audire, manentes in illo statu. Unde Augustinus ¹³:

¹ Matth., vii, 21. — ² Jerem., vii, 3, 4. — ³ Aug., ubi sup. n. 7. — ⁴ Matth., xii, 39. — ⁵ Mich., vi, 7. — ⁶ Matac., II, 10. — ⁷ Aug., ubi sup., n. 8. — ⁸ Ibid. — ⁹ Sup., I, 14. — ¹⁰ Aug., ibid. — ¹¹ Ibid., n. 9. — ¹² Sup., I, 12. — ¹³ Aug., ibid. — ¹⁴ Chrysost., in Joan., hom. LIII, al. LIV, n. 3. — ¹⁵ Inf., XVI, 28.

« Audire non poterant, quia corrigi credendo nolebant. » Idem Chrysostomus ¹⁴: « Non posse hic, non velle est. » De processu Filii a Patre, et adventu in mundum, infra ¹⁵: « Exivi a Patre, et veni in mundum. »

44. Et sequitur pars, in qua ostendit eos esse ex patre diabolo, ubi: *Vos ex patre diabolo estis, scilicet imitatione: Et desideria patris vestri vultis facere, scilicet affectione et operatione.* Unde Augustinus ¹⁶: « Patres mutatis, dicentes patrem vestrum nunc Abraham, nunc Deum: nunc audite a Filio Dei, quis est pater vester.

Hæresis
Mani-
chæo-
rum ca-
venda.

Ilic jam cavenda est hæresis Manichæorum, quæ posuit gentem tenebrarum cum principibus suis pugnasse contra Deum, unde diabolus originem duxit; et hinc dicunt ducere originem nostram. » Et ibi multum de hoc. Sed absit ista credere a mentibus fidelium. « Bona est enim omnis natura; sed vitiata est hominis natura per malam voluntatem, » ait Augustinus ^{18, 19}. « *Vidit Deus cuncta quæ fecerat, et erant valde bona.* » Et subdit, quæ erant desideria illius Patris: *Ille homicida erat ab initio.* Ut enim ait Augustinus ²⁰: « Diabolus cum invidet homini, serpente induitus locutus est mulieri, et de muliere venenavit virum: et mortui sunt audiendo diabolum. Diabolus enim non gladio armatus, non ferro accinctus, verbum malum, (b) seminavit et occidit. » Hæc ille. « Invidia enim ²¹ diaboli mors intravit in orbem terrarum. » Et erat homicida ab initio, scilicet in primo homine: « *ex illo enim potuit fieri homicidium, ex quo factus est homo,* » ut ait Augustinus. ²² *Et in veritate non stetit, sed « non stando cecidit,* » ait Augustinus ²³. Et hoc ideo, *quia in eo non est veritas, id est, Verbum et sapientia Patris:* et ait Glossa: « Recedendo a veritate, non habet veritatem. Et quia talis est mendax, ideo subdit: *Cum loquitur mendacium.* Et ponitur cum prosecutione secundum Glossam: *Ex propriis loquitur, id est, a se, non a veritate.* Et non solum est mendax; *sed pater ejus, « id est, mendacii,* » ut ait Augustinus. ²⁴ « *Ille, qui non aliunde accepit mendacium, est pater mendacii: tu autem, cum loqueris mendacium, a diabolo accepisti.* » Hæc ille. Et de his Chrysostomus ²⁵: « *Opera Abrahæ fuerunt mansuetudo,*

— ¹⁶ Aug., ubi sup., n. 9. — ¹⁷ Ibid., n. 40. —

¹⁸ Ibid. — ¹⁹ Gen., I, 31. — ²⁰ Aug., ibid., n. 44. —

²¹ Sap., II, 24. — ²² Aug., ibid. — ²³ Ibid. — ²⁴ Ibid., n. 13. — ²⁵ Chrysost., ubi sup.

(a) Cœt. edit. eis.— (b) Cœt. edit. add. et.

Objectio
Mani-
chaeo-
rum con-
futata.

Ange-
lum na-
tum non
esse cre-
atum
malum
probatur

humilitas, obedientia; vos e contrario, immisericordes, crudeles, et ita ex diabolo existentes, et ita mendaces. » Sed queritur ad evidentiā dictorum, de hoc quod ait: *Vos ex patre diabolo estis*. Ex hoc objiciunt, quod duo sunt principia, unum bonorum, et alterum malorum, et quod Deus non est creator malorum hominum, sed diabolus. Et ad istud respondendum secundum Augustinum in homilia, sicut dictum est populo Iudaico¹: « Pater tuus Amorrhaeus, » etc.² « Judæi imitati sunt eorum impietas, et invenerunt sibi parentes, non de quibus nascerentur, sed quorum mores sectando pariter damnarentur. » Haec ille. Judæi ergo ex patre diabolo, non nascendo, sed imitando. Item queritur de hoc, quod ait: *Erat homicida ab initio*. Ex hoc

enim videtur quod angelus malus fuit creatus malus. Et ad istud respondeatur multipliciter: primo modo, exponendo secundum Augustinum, ut est expositum, quod ab initio erat homicida, ex quo factus est homo, in quo potuit fieri homicidium; vel aliter, quod fuit homicida ab initio, quia in eo instanti, in quo creatus est, fuit lapsus, *nec in veritate stetit*, ut dicitur hic, sed *de veritate lapsus est*, ut ait Augustinus³. Et quod objiciunt hæretici in *Psalmo*⁴: « Draco iste, quem formasti ad illudendum ei; » item intelligendum ex post facto est, quia formatus lapsus est. Item queritur de hoc quod ait: *In veritate non stetit*, « in qua fuit, sed inde cœdit, » ait Glossa. Et (a) hoc tune videtur, quod is fuit (b) in veritate, et sic in gratia, et postea lapsus est. Item hoc etiam videtur per Augustinum⁵, ubi ait, loquens de natura angelica, et inquirit, quomodo potuit esse mala voluntas malorum angelorum, ex quo creati sunt boni. Et ad istud respondendum secundum Augustinum⁶: « Quæris fortasse, inquit, unde ipse diabolus est? » Et respondebit, quod « inde est, unde et cœteri. Sed cœteri in sua obedientia persisterunt; ille inobediendo et superbiendo lapsus est, et diabolus factus. » Et ad illam Glossam est respondendum, quod non est intelligendum, quod primo fuerit in eo veritas, scilicet gratificando ipsum; sed quia cœdit a veritate, quam potuit habuisse, si stetisset. Unde dicitur hic: *In veritate non stetit, quia veritas*

¹ *Ezech.*, XVI, 3. — ² Aug., ubi sup., n. 10. — ³ Ibid., n. 13. — ⁴ *Psal.* CII, 26. — ⁵ Aug., *de Civit. Dei*, lib. XII, c. ix, n. 2. — ⁶ Id., *in Joan.*, ubi sup., n. 10. — ⁷ Aug., ibid., n. 13. — ⁸ *Isa.*, XIV, 12. — ⁹ *1 Joan.*, III, 8. — ¹⁰ *Prov.*, XXX, 11. — ¹¹ *Ecclesi.*, XLI, 12. — ¹² *Tit.*, II, 12. — ¹³ *Psal.* LXXX, 12. — ¹⁴ Aug.,

non est in eo. Et Augustinus⁷: « Recedendo a veritate, non habet veritatem. » Vel aliter potest dici, quod veritas dicitur dupliceiter: vel gratiae gratum (c) facientis; vel gracie gratis datæ, qualis est naturæ agilitas, et vigorositas, et humilitas. Primam non habuit angelus apostata, sed superbiendo lapsus est, ut dictum est; secundam vero habuit, a qua cœdit⁸: « Quomodo cœdisti, Lucifer, qui mane oriebaris? » Et ex his patet ignominiosa hominum peccatorum generatio quoad modum vivendi, quia sunt ex patre diabolo, et ita filii ejus, scilicet imitando, non nascendo⁹: « Qui facit peccatum, ex diabolo est. » Frustra ergo gloriantur de humana nobilitate, qui sunt nati prædicta generatione ignominiosa¹⁰: « Generatio quæ maledicit patri suo, » etc. Et¹¹: « Et si nati fueritis, in maledictione nascemini. » Item patet prædictorum perversio, quia faciunt desideria patris, scilicet diaboli. Propter quod¹², « abnegantes impietatem, et sacerularia desideria, » etc. Talia enim ducent ad mortem. In *Psalmo*¹³: « Tradidit illos Deus in desideris suis (d), ibunt in adventionibus suis. » Item patet, quod diabolus dicitur homicida, mala suadendo. Sicut ait Augustinus¹⁴: « Si malum suades fratri tuo, homicida es. » Unde in *Psalmo*¹⁵: « Lingua eorum gladius acutus. » Est enim homicidium, consilio, fraude, persuasione¹⁶. Item patet ex dietis, quod diabolus pater mendacii, et omnis qui mentitur, ex diaboli persuasione mentitur, qui est auctor et persuasor, sive ad inventor mendacii, ut patet ex Augustino¹⁷. Et nota, quod est mendacium multiplex. Est enim mendacium falsæ meditationis¹⁸: « Nec lingua meditabitur mendacium. » Ibi Gregorius¹⁹: « Nonnunquam pejus est mendacium meditari, quam loqui: quia istud aliquando est præcipitationis, illud studiosæ pravitatis. » Item est mendacium perversæ locutionis²⁰: « Extenderunt linguam suam quasi arcum mendacii. » Item est mendacium prævaricatæ actionis, quando scilicet actio non est talis, qualis ostenditur²¹: « Mendacium operatus est stylus mendax. » Et sequitur: « Cuncti faciunt mendacium. Et majus est mendacium operis, quam

ubi sup., n. 11. — ¹⁵ *Psal.* LVI, 5. — ¹⁶ *Decr.*, part. II, caus. xxxvii, *de Pœnit.*, dist. 1, c. *Perniciose*. — ¹⁷ Aug., ubi sup., n. 13. — ¹⁸ *Job*, XXVII, 4. — ¹⁹ Greg., *Moral.*, lib. XVIII, c. iv, al. III, n. 5. — ²⁰ *Jerem.*, IX, 3. — ²¹ Ibid., VIII, 8, 10.

(a) *Cœt. edit.* defuit. — (b) Item gratis. — (c) *Vulg.* Dimisi eos secundum desideria cordis eorum.

Veritas
dicitur
duplici-
ter.

Peccato-
rum pa-
ter dia-
bolus.

Menda-
cium
multi-
plex.

locutionis, ait Anselmus. Item est mendacium vita, vel conversationis, quando vita vel finigit se esse talem, qualis non est: de quo mendacio Ambrosius¹ in sermone Dominicæ passionis bene, quale mendacium est hypocrisis. Plus enim gestus hominum alloquuntur animum, quam verba,» ait Augustinus². « In hypocrisi loquentium mendacium. » Et propter ista mendacia dicitur³: « Noli mentiri omne mendacium. » Et⁴: « Ubi adulterium, et iter mendacii. » Tunc enim est iter mendacii, quando prædictis mendaciis fit processus ab uno in aliud. Et de mendacio, et de speciebus ejus, Augustinus⁵.

43. Et sequitur illa pars in qua Salvator ostendit se esse ipsam veritatem, et ejus auctores, et eorum indignitatem ad ipsum arguendum, ibi: *Ego autem veritatem dico*, etc. Et illa in tres: primo, prædictorum præmissio; secundo, Ju-dæorum blasphematio, ibi⁶: *Responderunt Ju-dæi*, etc.; tertio, Salvatoris humilis responsio, ibi⁷: *Respondit Jesus*, etc.

Ait ergo: *Veritatem dico*. Ita dictum est, quod diabolus est pater mendacii. Sed ego qui sum veritas, infra⁸, loquor veritatem, et docendo, et arguendo, et suadendo, et promittendo. Non enim potest manare a prima veritate, nisi (a) veritas. ⁹ « Hominem, qui veritatem vobis locutus sum. » *Et tamen non creditis mihi*, eo quod estis ex patre mendaci. ¹⁰ « Loquelam meam non cognoscitis, » sed potius increpatis, et arguitis me, scilicet mendaces veritatem, quod est inconveniens et irrationalitate.

46. *Quis ex vobis*, scilicet mendacibus et peccatoribus, *arguet (b) me de peccato?* scilicet qui sum sine peccato. ¹¹ « Ipse euim peccatum non fecit: » imo: « Agnus Dei qui tollit peccata mundi, » supra¹². Et in hoc patet Salvatoris humilitas et mansuetudo. Unde Gregorius¹³: « Non deditur ex ratione ostendere se peccatorem non esse, qui ex virtute divinitatis poterat peccatores justificare. Et licet esset talis, tamen eum non audiebant. » Idem. Sequitur: *Si veritatem dico, quare non creditis mihi?* Et subdit causam (v. 47), quia non erant

ex Deo. Quasi enim naturale est et delectabile cuilibet audire verba paterna. Et ideo qui est ex Deo, delectabiliter audit verba Dei. Infra¹⁴: « Omnis qui ex veritate est, audit vocem meam. » Supra¹⁵: « Amicus sponsi stat, et audiit: » ¹⁶ « Au-ris enim bona audit cum omni concupiscentia. » Et e contrario, qui sunt ex patre diabolo, audiunt verba sua, et detestantur audire verba Dei, quia odiunt veritatem. Supra¹⁷: « Qui male agit, odiat lucem: » tum quia diligunt ea quæ arguunt divina, tum quia faciunt desideria patris sui: ¹⁸ « Gravis est nobis ad viden-dum, » et sequitur: « Promittit se scientiam Dei habere. » Supra¹⁹: « Dixerunt: Durus est hic sermo. »

48. Et sequitur Judæorum blasphematio, ibi: *Responderunt: Nonne bene dicimus*, etc. Et in hoc eorum præsumptio temeraria: blasphemabant, et tamen se bene dicere asserebant. Talis enim est fatuitas stultorum et arrogantium, qui vi-dentur sibi sapientes. Propter quod²⁰: « Væ (c) qui sapientes eslis in oculis vestris. » *Quia Sa-maritanus es*, et non verus Judæus. Erant enim Samaritani contemptibiles apud Judæos; de quibus supra²¹. Unde Anselmus: « Samaritani, gens odiosa populo Israelitico, duodecim tribubus ductis in captivitatem, terram eorum possidebant: qui vocabantur Samaritani, quia propter terram custodiendam a rege Assyriorum illic erant constituti. *Samaritanus*²² enim custos interpretatur. » Itæ ille. *Et dæmonium habes*. Et in hoc eorum blasphemia: cum enim ipsi haberent dæmonium. Unde Chrysostomus²³: « Quis est (d) qui dæmonium habet? vel qui honoret Deum, vel qui injuriatur eum? Qui hono-ret? » quasi dicat: ille qui injuriatur. Et hoc forte dixerunt, vel propter miraculorum magnitudinem, vel quia secreta cordium revelabat, vel potius ut damnarent sua miracula et docu-menta²⁴: « In Beelzebub, principe dæmoniorum, ejicit dæmonia. »

49. Et sequitur responsio Salvatoris: *Respon-dit: Ego dæmonium non habeo.* « Et in hoc patet mansuetudo et humilitas Salvatoris, » ut ait Chrysostomus²⁵. Sed queritur, cum essent duo imposita, quare unum subtinet? Et ad hoc

Fatuitas
stultorum.

II, 15, 13. — ¹⁹ Sup., VI, 61. — ²⁰ Isa., V, 21. — ²¹ Sup., IV, 9. — ²² שָׁׂמֶן, custodivit. — ²³ Chrysost., in Joan., hom. LIV, al. LV, n. 1. — ²⁴ Matth., XII, 24. — ²⁵ Chrysost., ubi sup. prox.

(a) Cœt. edit. ubi. — (b) Cœt. edit. arguit. — (c) Cœt. edit. vos. — (d) Item et.

¹ Imo auctor, quisquis ille sit serm. XLIV, de Temp., inter Oper. Ambros. — ² 1 Tim., IV, 2. — ³ Eccli., VII, 14. — ⁴ Jerem., XXIII, 14. — ⁵ Aug., de Mendac., et cont. Mendac. — ⁶ Inf., 48. — ⁷ Inf., 49. — ⁸ Inf., XIV, 6. — ⁹ Sup., 40. — ¹⁰ Sup., 43. — ¹¹ I Petr., II, 22. — ¹² Sup., I, 29. — ¹³ Greg., in Evang., hom. XVIII, n. 1. — ¹⁴ Inf., XVIII, 37. — ¹⁵ Sup., III, 29. — ¹⁶ Eccli., III, 31. — ¹⁷ Sup., III, 20. — ¹⁸ Sup.,

Exem-
plum pa-
tientiae
ipsius
Salvato-
ris.

respondeat Gregorius¹ : « Duo illi illata fuerunt : unum negavit, scilicet quod non habuit daemonium; alterum tacendo consensit, scilicet se esse Samaritanum : qui custos interpretatur, eo quod ipse verus custos est. »² Custos, quid de nocte?³ « Nisi Dominus custodierit civitatem, » etc. De Samaritano apud *Lucam*⁴ habetur. Idem Augustinus⁵. Et patet hic exemplum patientiae ipsius Salvatoris : accepta enim contumelias, non respondit verba contumeliosas. Et hoc, ut daret nobis exemplum sustinendi injurias et verba contumeliosas, et non subtrahendi doctrinam ab injuriantibus, prout prosequitur Gregorius⁶ bene. Sed honorifico patrem meum : « Quia omnia, quae mirabiliter faciebat et operabatur, ad gloriam Patris referebat, » ait Anselmus. Infra⁷ : « Nomen tuum manifestavi mundo. » *Et vos in honore astis me*, et ipsum sic Patrem; supra⁸ : *Qui non honorificat Filium, non honorificat Patrem*. Et sic ego facio, quod debeo; vos vero non, » ait Augustinus⁹. Ideo sequitur (v. 50) : *Ego gloriā meā non querō*, scilicet ab hominibus, vindicando injurias meas. Unde Anselmus : « Gloria hominum est, si convicium vel laesionem acceperint, iactu vel verbo se ulcerantur; sed Dominus hujus gloriam non querit, sed illatas contumelias Patris judicio reservat. » Hæc ille. Et ideo sequitur : *Est qui querat*, scilicet gloriam meam, et judicet, id est, discernat a gloria vestra. Infra¹⁰ : « *Et claritudo (a), et clarificabo*. » Sed de hoc querit Augustinus¹¹ : « Cum dicatur supra¹² quod « Pater neminem judicat, sed omne judicium dedit Filio, qualiter ait hic, quod Pater judicat? » Et ad istud respondet¹³, quod judicium aliquando sumitur pro damnatione et poena. Supra¹⁴ : « Qui male fecerunt, ibunt in resurrectionem judicii. » Item sumitur judicium pro discretione¹⁵ : « *Judica me, Deus, et diseerne causam meam de gente non sancta*. » Et sic sumitur hic, quia Pater gloriam meam a vestra gloria diseernit et separat, et secundum formam servi, quia ego sine peccato, et secundum divinitatem. Infra¹⁶ : « *Clarifie me claritate, quam habui, antequam mundus esset*. » Et patet hic exemplum electis Dei, qui sunt membra Christi, non electis.

¹ Greg., in *Evang.*, hom. xviii, n. 2. — ² Isa., xxii, 11. — ³ Psal. cxlvii, 1. — ⁴ Luc., x, 33 et seq. — ⁵ Aug., in *Joan.*, tract. xlvi, n. 2. — ⁶ Greg., ubi sup. — ⁷ Inf., xvii, 6. — ⁸ Sup., v, 23. — ⁹ Aug., ubi sup., n. 3. — ¹⁰ Inf., xii, 18. — ¹¹ Aug., ubi sup., n. 4. — ¹² Sup., v, 22. — ¹³ Aug., ibid., n. 8, 9. — ¹⁴ Sup., v, 29. — ¹⁵ Psal. xliv, 1. — ¹⁶ Inf., xvii, 5.

querendi gloriam suam, sed gloriam Patris, ut habitum est supra : quia « gloria in hæ vita est ab humana inflatione, » ait Augustinus¹⁷, et ita impedit humilitatem credendi. Supra¹⁸ : « *Quomodo potestis credere, qui gloriam accipitis?* »

51. Et sequitur illa pars in qua Salvator ostendit se esse liberatorem a damnatione mortis, ibi : *Amen, amen dico vobis*, etc. Hæc in sex : primo ostendit sermonis sui efficaciam; secundo subditur Judæorum iterata blasphemia, ibi¹⁹ : *Dixerunt ergo*, etc.; tertio ostendit Salvator suam excellentiam, ibi²⁰ : *Respondit Jesus*, etc.; quarto subditur Judæorum calumniosa obviatio, ibi²¹ : *Dixerunt*, etc.; quinto, calumniæ destructio, ibi²² : *Dicit eis Jesus*, etc.; sexto, corum perversa machinatio, et Christi discessio, ibi²³ : *Tulerunt ergo lupides*, etc.

Divisio
partis.

Ait ergo : *Amen amen, dico vobis* : *Si quis sermonem meum servaverit, etc.*, quasi dieat, sicut Augustinus continuat²⁴ : « *Vos dicitis : Daemonium habes* : et ego ad vitam voco. » Ideo ait : *Si quis sermonem meum servaverit*, scilicet in corde, et in ore, et in opere. Infra²⁵ : « *Qui habet mandata mea, et servat illa, ille est qui diligit me*. » *Mortem non gustabit in eternum*, id est, non experietur, ait Glossa. Et Augustinus idem, ubi querit²⁶, « *quo palato, quibus faueibus mors gustatur?* » Et respondet, quod « *Gustabit dictum est pro eo, quod experietur*. » Nec mirum : qui servat vitam, non experietur mortem : sed verba Dei sunt vita, supra²⁷ : « *Verba quæ ego loquor, spiritus et vita sunt*. » Et ideo servantes illa non gustabunt mortem :²⁸ « *Vita enim sunt inventibusa*. » Et sicut ait Gregorius²⁹, patet hic exemplum Salvatoris largiendi beneficia injuriantibus. Et ibi multum et bene de hoc.

52. Et sequitur Judæorum calumniatio : *Nunc cognovimus quoniam daemonium habes*. Ut enim ait Gregorius³⁰ : « *Reprobi de beneficio erunt pejores* : » quales fuerunt isti. *Abraham mortuus est*, scilicet morte corporali, de qua non intellexit Dominus : nam Abraham non est mortuus illa morte, de qua Dominus loquebatur. Ait Dominus³¹ : « *Ego sum Deus Abraham*. » Et

Exem-
plum
Salva-
toris.

¹⁷ Aug., in *Joan.*, tract. xlvi, n. 9. — ¹⁸ Sup., v, 44. — ¹⁹ Inf., 52. — ²⁰ Inf., 54. — ²¹ Inf., 57. — ²² Inf., 58. — ²³ Inf., 56. — ²⁴ Aug., ubi sup., n. 10. — ²⁵ Inf., xiv, 21. — ²⁶ Aug., ubi sup. prox. — ²⁷ Sup., vi, 64. — ²⁸ Prov., iv, 22. — ²⁹ Greg., in *Evang.*, hom. xxviii, n. 2. — ³⁰ Ibid. — ³¹ Matth., xxii, 32.

(a) *Fulg.* clarificavi.

sequitur : « Non est Deus morientium, sed vivorum. » Et tu dicas : Si quis sermonem meum, etc., quasi dicerent : Non est verum, quod dicas. Numquid enim tu major es patre nostro Abraham? Ut enim ait Chrysostomus¹, « rursus ad cognitionem (a) Abrahæ diffugiunt, » gloriantes ut prius; qui tamen Abraham est mortuus, nec non et prophetæ mortui sunt, morte scilicet corporali. Quem te ipsum facis, ut dicas : Qui sermonem meum servaverit, mortem non gustabit?

Utilitas divini sermonis ad scholares. Ait Glossa : « Et patet hic utilitas et virtuositas divini sermonis, quando ait : Si quis sermonem meum servaverit, mortem non gustabit. » Atque

Thema posset esse thema ad scholares, in quo tria denotantur, quorum primum est doctrinae sublimitas, ibi : Sermonem meum; secundum est modi suscipiendi qualitas, ibi : Servaverit; tertium est servacionis vel custodiæ utilitas, ibi : Mortem non gustabit.

Ait ergo : Si quis sermonem meum, id est, doctrinam meam, infra² : « Si quis diligit me, sermonem meum servabit, » qui est sublimis et altus, verus et virtuosus³ : « Omnipotens sermo tuus. » Et talis est servandus in intelligentia et in memoria ruminando, et in vita (b) servando⁴ : « Inventi sunt sermones tuoi, et comedi illos. »⁵ « Praecepta mea custodiat cor tuum. » Et sic servans non gustabit⁶ « mortem æternam gehennarum, mortem damnationis eum diabolo et angelis ejus, » quæ est mors secunda. *Apocalypse*⁷ : « Qui vicevit, non kædetur a morte secunda. » Secundum enim Augustinum⁸, duplex est mors, scilicet æterna, quæ est mors damnationis, et est mors temporalis. Et ista mors « migratio est, derelictio corporis, depositio sarcinæ gravis. » Et de prima loquitur hic Salvator, quod si quis gustaverit sermonem suum, non gustabit mortem : illa mors est amara, est horrida, est tristitia ad gustandum, et est amaritativa, et necativa sine fine. Unde de talibus ait propheta⁹ : « Mors depascet eos. »

54. Et sequitur tertia particula, in qua ostendit Christus suam excellentiam et æternitatis suæ indeficientiam, ibi : Respondit Jesus : Si ego glorifico me ipsum, gloria mea nihil est. Sed qualiter ait hoc, quia sœpe de ipso dixit gloriosa et

¹ Chrysost., in Joan., hom. LIV, al. LV, n. 1. — ² Inf., XIV, 23. — ³ Sap., XVIII, 15. — ⁴ Jerem., XV, 16. — ⁵ Prov., III, 1. — ⁶ Aug., ubi sup., n. 11. — ⁷ Apoc., II, 11. — ⁸ Aug., ibid. — ⁹ Psal. XLVIII, 15. — ¹⁰ Chrysost., ubi sup., n. 2 — ¹¹ Sup., V, 31. — ¹² Matth., III, 17. — ¹³ Iuf., XII, 18. — ¹⁴ Hebr., I, 3.

magnifica, et quod erat æqualis Patri : quæ omnia sunt vera : ergo inconvenienter ait : quod gloria sua nihil est. Et ad istud respondebat Chrysostomus¹⁰ quod « hoc est intelligendum quantum ad ipsos, sicut supra¹¹, quando ait : « Si testimonium perhibeo de me ipso, testimonium meum non est verum, » scilicet quantum ad illorum suspicionem. Sie loquitur hic. » Est autem pater meus qui glorificat me, id est, gloriosum ostendit, ut ait Anselmus. Pater glorificavit Filium in baptismo, quando vox intonuit¹² : « Hic est filius meus dilectus. » Similiter in transfiguratione in monte, et ante passionem, infra¹³ : « Et clarificavi, et clarificabo; » et in sua ascensione, quando collocavit¹⁴ « ad dexteram majestatis. » Et de hoc infra. Quem vos dicitis, quia et Deus vester est, quia elegit populum Israeliticum¹⁵ : « Quomodo portaverim vos super alas aquilarum. » Et¹⁶ : « En populus sapiens et intelligens, » etc.

¹⁵ Et non cognovisti eum, scilicet fide. Ego autem novi eum, plena notitia. Supra¹⁷ : « Nemo vidit Deum, » nisi « unigenitus, qui est in sinu Patris. » Et si dixerim : quia nescio eum, ero similis vobis mendax : quia, ut ait Chrysostomus¹⁸ : « Vos dicentes scire eum, mentimini : ita, si ego dixerim nescire, ero similis vobis. » Et Augustinus¹⁹ : « Quia dicendo : Novi eum, judicantibus secundum carnem, poterat judicari arrogans. Sed arrogantia non ita caveatur, ut veritas reliquatur. » Ideo sic loquitur : Sed scio eum, qui sum Verbum æternum; et sermonem ejus servo, qui sum Verbum caro factum, supra²⁰. Et quia ipsi de Abraham gloriabantur, et dedignabantur quod Christus esset major, propter quod dixerunt supra²¹ : Quem te ipsum facis? id est, quantum? ideo ait (v. 56) : Abraham pater vester exultavit ut videret diem meum, id est, tempus vite mee. Unde Augustinus²² : « Non timuit, sed exultavit ut videret. Erat enim in eo charitas : credens exultavit sperando, ut videret intelligendo. » Et vidit, et gavisus est. Unde Augustinus²³ : « Diem, id est totam vitam Domini temporalem, qui nescit oceum, vidit Abraham credendo et sperando. » Et hoc, quando tres angelos vidit, et unum ado-

— ¹⁵ Exod., XIX, 4. — ¹⁶ Deut., IV, 6. — ¹⁷ Sup., I, 18. — ¹⁸ Chrysost., ubi sup. — ¹⁹ Aug., ubi sup., n. 15. — ²⁰ Sup., I, 14. — ²¹ Sup., 53. — ²² Aug., ubi sup., n. 16. — ²³ Ibid.

(a) Cœt. edit. cognitionem; Chrysost. ipse συγγένειαν.
— (b) Cœt. edit. vitam.

ravit. Vel « quando misit servum suum, ut peteret uxorem filio, et posuit manum sub femore, intelligens de earne Christi futura, » ut ait Augustinus¹. Vel diem crucis, sive passionis vidit, ut ait Chrysostomus². Et ex hoc patet fides sanctorum patrum de Christo venturo, et eorum desiderium. Ipse erat³ « desideratus cunctis gentibus. » ideo⁴ : « Utinam dirumperes (a) cœlos et descenderes. »⁵ « Et qui præteribant, et qui sequebantur, clamabant : Benedictus qui venit, » etc.⁶ « Multi prophetæ et reges voluerunt videre, quæ vos videtis, et non viderunt. »

50. Et sequitur eorum obviatio, ibi : *Dixerunt ergo Judæi cum : Quinquaginta annos nondum habes* (Chrysostomus vero ponit⁷ quadraginta annos), *et Abraham vidisti?* quasi dicerent: impossibile est quod asseris. Sed eum Christus esset quasi triginta duorum annorum circa illud tempus, quare dixerunt : *Quinquaginta annos?* Ad quod posset dici, quod ob maturitatem gestus, et morum, et sermonum, et elegantiam personæ, aestimabant eum esse magnæ ætatis. « *Etas enim*⁸ senectutis vita immaculata. »

57. Et sequitur quintum, scilicet Christi responsio : *Dixit eis Jesus : Antequam Abraham fieret ego sum.* Sed queritur, quare sic loquitur, et non ait: Ego fui antequam Abraham esset? Et ad hoc respondet Gregorius⁹: « *Ante etenim est præteriti temporis, Sum vero præsentis, et quia præteritum et futurum tempus divinitas non habet, sed semper esse habet,* ideo ait: Ego sum, siue¹⁰: *Ego sum qui sum.* Abraham vero habuit ante et post, qui et accedere potuit per exhibitionem præsentiae, et recedere per cursum vite. ideo ait: *Antequam fieret, ego sum.* » Et de hoc similiter Augustinus¹¹: « *Sam enim ad divinam naturam pertinet; Fieret autem Abrahæ convenit, quia creatura fuit: antequam ille fieret, fuit Verbum in principio.* » Et ex hoc patet immutabilitas Creatoris, et creature mutabilitas, ut habitum est ab Augustino.

Immutabilitas
Creatoris.

59. Et sequitur ultimum : *Tulerunt ergo lapides Judæi.* Quia blasphemasse illis visus est, ideo tulerunt lapides : « *Tanta enim*¹² duritia quo curreret, nisi ad lapides? » ait Augustinus.

Cur ^{so} *Jesus autem abscondit se, tanquam humilis, tan-*

¹ Aug., ubi sup., n. 16. — ² Chrysost., ubi sup. — ³ Agg., II, 8. — ⁴ Isa., LXIV, 1. — ⁵ Matth., XXI, 9. — ⁶ Luc., X, 24. — ⁷ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ⁸ Sap., IV, 9. — ⁹ Greg., in Evang., hom. XVIII, n. 3. — ¹⁰ Exod., III, 14. — ¹¹ Aug., ubi sup., n. 17. — ¹² Aug., ibid., n. 18. — ¹³ Ibid. — ¹⁴ Greg., ubi

quam sanguine redempturus, non tanquam ille Christus abscondit.

Sed queritur, ad quid sic se abscondit?

Videtur enim timuisse, vel impotentem fuisse ad praecavendam lapidationem a Judeis. Et ad istud respondendum est, quod non abscondit se ex timore, vel ex impotentia, sed ex humilitate,

et ex ostensione sue veræ humanitatis, et exempli exhibitione declinandi malitiam superborum, et ad exemplum patientiae in sustinendo

injurias et contumelias. Et de hoc Gregorius¹⁵ : « Homo, inquit, inter homines factus redemp-

Exemplum de-
clinandi
malitiam
superborum.

tor noster, alia nobis verbo, alia exemplo lo-

quitur, sicut hic: ut quando resistere possimus, iram superbientium humiliiter declinemus¹⁵. »

« Nolite locum dare iræ (b). » Et sequitur: « Imitatione enim Dei gloriosus est tacendo fugere, quam respondendo subtrahere. »

Vel sicut fecit Dominus ad designandum, quod eis veritas absconditur, qui ejus verba sequi(c) contemnunt, ut ibidem ait Gregorius¹⁶.

Et nota quod ait supra: *Abraham exultavit ut videret diem meum.* Sceundum Augustinum¹⁷: « *Dies Domini erat sua vita, occasum nesciens.* » Et merito diee-

batur dies: ut enim ait Damaseenus¹⁸: « *Dies est in essendo solem super terram.* » Et quia ipse erat sol justitiae¹⁹: « *Orietur vobis timentibus no-*

Dies Sal-

vatoris
triplex.

men meum, sol justitiae; » ideo vita sua in mundo fuit dies. Unde triplex est dies Salvato-

ris: vel sua vita illuminativa in mundo, ut dictum est²⁰: « *Videte Regem Salomonem in dialemate, quo coronavit eum mater sua in die desponsationis,* » etc.²¹ « *Hæc est dies, quam fecit Dominus; exultemus et lætemur in ea.* » Iusti

diei sunt duodecim horæ, id est, duodecim apostoli, illuminati ab ipso Filio Dei: infra²².

Item est dies Christi ejus illuminatio in hemisphærio animæ, quando eam illuminat spiritua-

liter²³: « *Vos filii lucis estis, et filii diei.* » Et²⁴:

« *Dies appropinquavit.* » Et in Psalmo²⁵: « *Dies diei eructat verbum,* » id est, Filius Dei illuminans, animæ illuminatæ. Et est dies gloria, scilicet claritas Filii Dei, et secundum divinitatem, et secundum humanitatem, illuminans in

regno gloriae²⁶: « *Claritas tui illuminavit eam,*

sup., n. 4. — ¹⁵ Ephes., IV, 27. — ¹⁶ Greg., ibid., n. 5.

— ¹⁷ Aug., ubi sup., n. 16. — ¹⁸ Damasc., de Fid.

Orthod., lib. II, c. XVII. — ¹⁹ Maloc., n. 2. —

²⁰ Cantic., III, 11. — ²¹ Psal. CXVII, 24. — ²² Inf., XI, 9.

— ²³ 1 Thess., V, 5. — ²⁴ Rom., XIII, 12. — ²⁵ Psal.

XVIII, 3. — ²⁶ Apoc., XXI, 23.

(a) *Vulg.* dirumperes. — (b) *Vulg.* diabolo. —

(c) *Cat. cib.* saepè.

et lucernæ ejus est agnus. » Et de hac die in *Psalmo*¹ : « Melior est dies una in atriis tuis super millia. » Ex absentia Filii Dei sic illuminantis, semper est nox. *Infra*² : « Me oportet operari, donec dies est. Veniet autem nox, » etc. Quelibet istarum dierum est clara, absque nubibus tenebrarum obumbrantium; et est pura, absque foeditatibus afflictionum; et est speciosa et jucunda venustatibus virtutum.³ « Dulce enim lumen, et delectabile oculis videre solem (*a*). » In omnem talem diem exultavit Abraham videre, credendo, sperando et amando. Ut enim ait *Cassiodorus*⁴ : « Exultare est cum magna alacritate gaudere. » Et modo est de numero illorum electorum, de quibus in *Psalmo*⁵ : « Exultabunt sancti in gloria. » Quod vero sequitur: *Tulerunt lapides*, secundum *Augustinum* et *Anselmum* hoc signabat, quod insensati et obdurati corda lapidea habentes, lapideis affectibus et objurgationibus volebant obruere veritatem: unde et ipsi lapides erant⁶: « Potens est Deus de lapidibus facere filios Abraham; » quia erant frigidi et obdurati, et aliorum laesivi: lapis enim dicitur quasi *lædens pedem*; et lapidea corda habebant. Promisit Dominus credentibus⁷: « Auferam cor lapideum de carne vestra. » Et ideo in figura duritiae eorum, fuit lex eis data in tabulis lapideis⁸.⁹ « Circumcisi fuerunt cultris lapideis. » Et ideo non projiciebant nisi lapides, et duras objurgationes, et duras affectiones, scilicet contra veritatem. Lapides enim dabant pro pane, id est, duritiam cordis pro molilitate ejus, contra illud¹⁰: « Numquid lapidem dabit pro pane? » Et ideo in figura duritiae illorum, fuit lex eis data in tabulis lapideis, ut dictum est⁹. Quare merito abscondit se Filius ab eis, dimittens eos in nocte tenebrarum. « Abscondita enim¹¹ est sapientia, » scilicet « ab oculis hominum viventium, » scilicet carnaliter. Et de hoc *Gregorius*¹² bene, quod « veritas absconditur eis, qui verba sequi contemnunt. »

CAPUT IX.

1. *Et præteriens vidit hominem cœcum a nativitate*, etc. Enarrata sapientiali doctrina Salvatoris, hic de operatione miraculi, scilicet cœci illu-

¹ *Psal.* LXXXIII, 11. — ² *Iuf.*, IX, 4. — ³ *Eccle.*, XI, 7. — ⁴ *Cassiod.*, in *Psal.* ante med. — ⁵ *Psal.* CXLIX, 5. — ⁶ *Matth.*, III, 9. — ⁷ *Ezech.*, XI, 19. — ⁸ *Exod.*, XXIV, 14. — ⁹ *Jos.*, V, 2. — ¹⁰ *Luc.*, XI, 11. — ¹¹ *Job.*, XXVIII, 21. — ¹² *Greg.*, in *Evang.*, hom. XVIII, n. 5. — ¹³ *Chrysost.*, in *Joan.*, hom. LV, al. LVI, n. 1.

minatione, ad doctrinæ confirmationem, et ad Judæorum emollitionem, prout ait Chrysostomus¹³. « Quia, inquit, sermonum altitudinem non suscepérunt, per operationem signi duritiam eorum molliens, et his quæ dicta fidem faciens, signum facit. » Et istud capitulum in tres partes: primo, premititur miraculi operatio; secundo, de miraculo adversariorum calumniatio, ibi¹⁴: *Vicini itaque*, etc.; tertio, cœci illuminati a Christo eruditio et interior illuminatio, ibi¹⁵: *Audivit Jesus*, etc. In prima quatuor: primo cœci a Christo illuminandi deprehensio; secundo, discipulorum interrogatio, ibi¹⁶: *Rabbi*, etc.; tertio, Christi responsio, ibi¹⁷: *Respondit Jesus*, etc.; quarto, cœci illuminatio, ibi¹⁸: *Hæc cum dixisset*, etc.

Ait ergo: *Et præteriens Jesus vidit hominem cœcum*: ut enim ait Chrysostomus¹⁹, egrediens de templo ad opus venit studiose. *Vidit hominem cœcum a nativitate* Ut enim ait Chrysostomus²⁰, « studio respxit, ut discipulis sensum scilicet inspiciendi tribueret. » Et subditur secundum (v. 2): *Rabbi*. Ut enim ait *Augustinus*²¹, Magistrum appellabant, quia discere volebant. *Quis peccavit, hic aut parentes ejus?* quasi dicerent: Non esset pœna, si non præcessisset culpa: quia dictum est supra²²: « Noli peccare, ne deterius tibi contingat. » Opponit autem Chrysostomus²³, quod interrogatio videtur esse falsa et stulta: quia qualiter peccavit, antequam esset natus? Item qualiter parentibus peccantibus, est cruciatus? quasi diceret: Nullus peccavit antequam natus, et nullus debet puniri pro peccatis parentum, quia²⁴: « Anima quæ peccaverit ipsa morietur: nec portabit filius iniquitatem patris. » Et ad istud respondendum, quod hoc dixerunt discipuli, non tantum interrogantes, sed aporiantes (*b*), id est, anxiantes et compatientes, ἀπορίᾳ enim græce, *anxietas* latine. Et ad objecta posset dici, quod pœna æterna non punitur quis pro peccatis parentum, nisi fuerit imitator; et tunc punitur pro peccatis propriis. Pœna tamen temporali, quæ potest esse utilis ad vitiorum exclusionem, et meritorum augmentationem, non est inconveniens quod puniatur.

3. Et sequitur tertium, scilicet responsio Sal-

— ¹⁴ *Inf.*, 8. — ¹⁵ *Inf.*, 35. — ¹⁶ *Inf.*, 2. — ¹⁷ *Inf.*, 3. — ¹⁸ *Inf.*, 6. — ¹⁹ Chrysost., ubi sup. — ²⁰ *Ibid.* — ²¹ Aug., in *Joan.*, tract. XLIV, n. 3. — ²² *Sup.*, V, 14. — ²³ Chrysost., ubi sup. — ²⁴ *Ezech.*, XVII, 20.

(a) *Cart. edit.* solet. — (b) *Item apporeantes.*

vatoris : *Neque hic peccavit, neque parentes ejus.* Opponit autem (a) ¹: Si nullus homo absque peccato : « *Quis enim* ² potest dicere : *Mundum est eorū meum, purus sum a peccato?* » qualiter ait hic : *Neque hic peccavit?* Item cæci multa committunt peccata : ergo ut prius. Et ad istud respondeat, quad parentes habebant peccatum, sed non ipso peccato est cæcus natus. Eodem modo querit Chrysostomus, et solvit. *Sed ut manifestentur opera Dei in illo.* Querit Chrysostomus ³ : « *Nonne sine suppicio ejus liebat manifestari gloriam Dei?* Videtur enim, quod non indiguit Deus suppicio ad suam gloriam manifestandam. » Et ad istud respondeat, quod liebat manifestari gloriam Dei : sed tamen in hoc cæco illuminato sic fuit manifestata. Sed tunc opponit, quod injuste passus est, quia pœnam sine peccato, propter gloriam Dei; quod videtur inconveniens. Et ad illud respondeat, quod peccatum solum malum est; cæcitas vero non est malum, scilicet exterior, sive privatio oculorum exterior, sed cæcitas interior, de qua infra : *In iudicium veni in mundum, ut qui non violent videant,* etc. Et quia dicit : *Ut manifestentur opera Dei,* subdit (v. 4) : *Me oportet operari opera ejus,* scilicet ad gloriam, miracula faciendo, et sic istum cæcum illuminando. Et hoc, *donec dies est,* scilicet ex præsentia mea in mundo, ex præsentia qua dies est. Supra ⁴ : « *Ut videret diem meum.* » *Venit autem nox, tempus scilicet futurum, quando nemo potest operari.* ⁵ « *Quodecumque potest manus tua, incessanter operare.* » Et sequitur : « *Quia nec opus nee ratio apud inferos.* » Et quia dixit : *Donec dies est,* subdit (v. 5) : *Quamdiu sum in mundo, lux sua mundi,* scilicet mundum illuminans, et sic diem faciens; supra ⁶ : « *Lux venit in mundum.* » Et supra ⁷ : « *Ego sum lux mundi.* » Et nota quod ait, quod cæcus fuit punitus, ut manifestentur opera Dei (b). Ut enim ait Gregorius :

Percus- « *Percussionum, id est punitionum, sunt di- sionum diversa genera. Aliquando peccator percutitur, ut absque retractatione puniatur, sicut dicitur genera.*

Judææ periturae ⁸ : « *Plaga inimici perenissit te.* » Aliquando percutitur, ut corrigatur, supra ⁹ : « *Ecce sanus factus es; noli peccare, ne tibi deterius contingat:* » que verba indicant, quod

¹ Aug., ubi sup. — ² Prov., xx, 19. — ³ Chrysost., ubi sup. — ⁴ Sup., viii, 56. — ⁵ Eccl., ix, 10. — ⁶ Sup., iii, 19. — ⁷ Sup., viii, 12. — ⁸ Jerem., xxx, 14. — ⁹ Sup., v, 14. — ¹⁰ II Cor., xii, 7. — ¹¹ Sup., i, 9. — ¹² Job, xvi, 23. — ¹³ Greg., Moral., lib. XIII, c. ix, at. xxvii, n. 31. — ¹⁴ Job, xxxiii, 22. — ¹⁵ Greg.,

peccata præcedentia habitu doloris vim exigeant. Item aliquando percutitur pro futura culpa vitanda, etc. ¹⁶ « *Datus est mihi stimulus earnis meæ.* » Aliquando punitur, ut potentia divinae virtutis monstretur, ut hic. Hæc ibi Gregorius. Qualiter Deus dicitur lux, supra ¹¹; qualiter autem nunc est operandum, id est, tempore hujus vite, patet ex Scriptura in multis locis; et quare, scilicet propter temporis brevitatem, et ejusdem ad operandum idoneitatem, et propter finis vite incertitudinem, et mortis subitationem, et operandi post mortem impossibilitatem. ¹² « *Eece breves anni transeunt, et semitam, per quam non revertar, ambulo.* » Ibi (c) ¹³ de hoc. ¹⁴ « *Nescio quamdiu subsistam, et si post modicum tollat me factor meus.* » Ibi (c) ¹⁵ de hoc. Ideo ¹⁶ : « *Dum habemus tempus, operemur bonum ad omnes.* » « *Vigilate* ¹⁷, quia noctis diem neque horam. » Et ideo stulti sunt, qui nunc negligunt opera bona ¹⁸ : « *Qui congregat in messe, filius sapiens est; qui sterlit in æstate, filius confusioris.* »

6. Et sequitur miraculi operatio, ibi : *Hæc cum dixisset, expuit in terram,* etc. Querit Chrysostomus ¹⁹, quare sic fecit? Item, cum esset signum majoris potentie solo verbo sanare, quam sie liniendo oculos, quare sic fecit? Et ad istud respondeat Chrysostomus, quod hoc fecit non gratia indigentiae, sed docens se ipsum esse Creatorem, qui fecerat hominem de pulvere. Ut ergo ostenderet suam potentiam, et se esse verum Deum, qui creavit hominem de luto, sic fecit. *Et fecit lutum, scilicet commiscendo;* et *linivit,* superponendo. (v. 7) *Et dixit ei : Wade, et lava in natatoria Silæ.* Siloa enim erat fons, de qua in Glossa sufficienter. (v. 8) *Abiit ergo et lavit.* Et in hoc notatur obedientia ipsius curati. Querit Glossa, qualiter istum sanavit sine fide? Et respondeat, quod illi, qui propter peccata infirmantur, non sanantur sine sanatione interiori; sed iste fuit sanalus propter gloriam Dei manifestandam, ut dictum est. Secundum Augustinum ²⁰ vero cæcitas ista gerebat mysterium cæcitatatis generis humani; Filius vero Dei fuit in terra, et lutum fecit, etc., quia Verbum caro factum est, et inunxit oculos cæci: inde enim collyrium factum est, et genus humanum

Moral., lib. XXIII, c. vi, al. XII, n. 22. — ¹⁶ Gal., vi, 10. — ¹⁷ Matth., xxv, 13. — ¹⁸ Prov., x, 5. — ¹⁹ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ²⁰ Aug., in Joan., tract. XLIV, n. 1, 2. — (a) Leg. Augustinus. — (b) Cœl. edit. mundi — (c) Suppl. Gregorius.

illuminatum. Ut ait Augustinus¹: « Nativitate, inquit, sua collyrium fecit, unde tergerentur oculi cordis, et possemus videre majestatem per humanitatem. Irruerat (a) homini pulvis in oculum, videre non poterat lucem; inungitur terra, mittitur ut salvetur. » Hæc ille. Et de hoc Gregorius², super illud Job³: « Ut glutiam salivam meam. » « Ex capite, inquit, labitur saliva: per caput Christus, per salivam sapor intimæ contemplationis, unde Redemptor salivam luto miscuit, et cæci oculos reparavit: quia superna gratia carnalem cogitationem nostram per admixtionem contemplationis suæ irradiat, et (b) ad intellectum reformat. » Et ibi bene de hoc. Et nota quod lutum dicitur multipliciter, ut ait Gregorius⁴, super illud Job⁵: *Sternet sibi aurum quasi lutum.* Nomine luti aliquando signatur terrenorum rerum multiplicitas⁶: « Usquequo aggravat contra se densum lutum? » Aliquando vero signatur sordidum dogma sapiens terrena⁷: « Viam fecisti equis tuis in luto aquarum multarum. » Aliquando vero dicitur sordida voluptas, in *Psalmo*⁸: « Eripe me de luto. » Hæc ibi. Aliquando signatur nomine luti naturæ fragilitas, secundum quod est expositum.

8. Et sequitur illa pars, in qua miraculi calumniatio, ibi: *Itaque vicini*, etc. Et illa in duas: primo miraculi ab aliis deprehensio, et inquisitio de miraculo; secundo, cæci illuminati ad Pharisæos calumniaturos adductio, ibi⁹: *Adducunt*, etc.

Ait ergo: *Itaque vicini, et qui viderant eum*, etc., *dicebant*: *Nonne hic est*, etc. Ut enim ait Chrysostomus¹⁰, de Dei clementia erat, quod ubi descendebat, eos qui mendicabant curabat, Judeos obstruens, quoniam non præclaros, neque principes curabat, scilicet solum; sed et ignobiles eadem dignabatur providentia, scilicet curare: ut de paralytico, supra¹¹, et de caeco, ut hic patet. *Alii dicebant, quia hic est*, (v. 9) *alii nequaquam*. Altercantibus illis, ille ait: *Quia ego sum*. Ut enim ait Chrysostomus¹²: « Non verecundatus de priori cæcitate, neque formidavit furorcm plebis, neque renuit ostendere seipsum, ut prædictet benefactorem. » Hæc ille.

10. *Dicebant ergo ei: Quomodo sunt aperti tibi*

¹ Aug., in *Joan.*, tract. II, n. 16. — ² Greg., *Moral.*, B. VIII, c. XVIII, al. XXX, n. 49. — ³ Job, VII, 19. — ⁴ Greg., *Moral.*, lib. XXXIV, c. XI, al. XV, n. 27. — ⁵ Job, XLI, 21. — ⁶ *Habac.*, II, 6. — ⁷ Ibid., III, 15. — ⁸ *Psal.* LXVIII, 15. — ⁹ Ibid., 13. — ¹⁰ Chrysost., in *Joan.*, hom. LVI, al. LVII, n. 1. — ¹¹ Sup., v. 6 et seq.

œculi? quibus (v. 11) respondit: *Ille homo qui dicitur Jesus*, etc. Ut enim ait Chrysostomus¹³: « Nil magnum noverat ille de Christo, verus tamen fuit: quod enim non noverat, non dixit. » Quærerit autem Chrysostomus¹⁴: « Ex quo erat cæcus, qualiter novit quod Filius Dei fecerat lutum? » Et respondebat, quod « hoc noverat per auditum corum, quæ erant dicta ad discipulos, et per opera consequenter. » Sed quærerit, quare ait Christus: *Vade ad natatoriam Siloæ, et lava?* Et ad hoc respondet Chrysostomus¹⁵, quod « ideo misit ad Siloam, ut disceas, Cæci vident, et ut destruatur Judeorum indevotio: decens enim erat, ut omnes qui viderant eum abeuntem, et lutum super oculos habentem, per longam viam facere, et testes et diligentes inspectores inopinabilitate considerationis. » Hæc ille. Et ideo ait: *Abii, et lavi, et video* (c), miraculum sic confirmans et publicaus.

13. Et sequitur pars, in qua adductio ejus ad calumniaturos, ibi: *Adducunt eum ad pharisæos*, etc. Et illa in tres: primo, sua adductio ad pharisæos, et eorum calumniatio; secundo, parentum illius cæci vocatio, et corum examinatione a pharisæis, ibi¹⁶: *Non erediderunt*, etc.; tertio, cæci iterata vocatio et calumniatio, ibi¹⁷: *Vocaverunt ergo*, etc. In prima quatuor: primo, adductio ejus ad pharisæos, et temporis specificatio curationis; secundo, ipsorum interrogatio, et cæci responsio, ibi¹⁸: *Iterum interrogabant*, etc.; tertio, illorum oblocutoria murmuratio, ibi¹⁹: *Dicebant*, etc.; quarto, iterata interrogatio, ibi²⁰: *Dicunt ergo*, etc.

Et hoc est, quod ait: *Adducunt ad pharisæos*, sicut ad sapientiores.

14. *Erat autem sabbatum.* Et in hoc temporis specificatio. Miracula faciebat in sabbatis, quia tunc convenienter ad templum, ut habitum est supra a Chrysostomo.

15. *Et interrogabant quomodo vidisset*, dantes ei occasionem detrahendi, ait Chrysostomus²¹. *Ille autem dixit eis: Lutum posuit*, etc. Et in hoc patet illius constantia. Unde Chrysostomus²²: « In ampliore timore constitutus neque negat, neque contraria dicit prioribus. » Et quia illi non poterant eum pervertere, se convertunt ad

— ¹² Chrysost., ubi sup. — ¹³ Ibid., n. 1 et 2. — ¹⁴ Ibid., n. 2. — ¹⁵ Ibid., n. 1. — ¹⁶ Ibid., 18. — ¹⁷ Ibid., 24. — ¹⁸ Ibid., 15. — ¹⁹ Ibid., 16. — ²⁰ Ibid., 17. — ²¹ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ²² Ibid., n. 2.

· (a) *Cat. edit.* erat. — (b) *Suppl.* ab originali cæcitatibus hominem. — (c) *Cat. edit.* vidi.

detractionem. (v. 16) *Dicabant quidam : Non est hic homo a Deo, qui sabbatum non custodit.* Et in hoc patet eorum execratio : ipsi enim in sabbato detrahebant Dominum, et malum contra eum machinabantur, et ita violabant sabbatum. Uude Augustinus¹ : « ipse potius custodiebat sabbatum, qui sine peccato erat : sabbatum enim spirituale est non habere peccatum. »² « Qui enim facit peccatum, servus est peccati, » supra. *Alii dicebant : Quomodo potest homo peccator hæc signa facere ? Pro magno enim reputabant signa facere. Et patet eorum malignitas.* Non enim dieunt : *Quomodo in sabbato curat ? sed quod sabbatum non custodit, ut ait Chrysostomus³.* *Et schisma erat inter eos.* Nec mirum : quia erant adeo divisi, nec erant charitate uniti. Et primo fuit divisio in populo, postea in principibus, ut ait Chrysostomus⁴. Et quia non potuerunt prima interrogacione inducere cæcum curatum ad negotiationem veritatis, iterum dicunt (v. 17) : *Quid dicitis de illo ?* Et hoc interrogant, ut haberent occasionem ex verbis ejus. *Ille autem dixit : quia propheta est.* « Dicentibus enim illis prudentius loquitur, » ait Chrysostomus⁵. Et sic patet ubique constantia predicti cæci curati.

18. Et sequitur secunda particula, in qua parentum vocatio. Et ibi tria : primo, illorum vocatio, et Pharisæorum interrogatio; secundo, eorum, scilicet, parentum responsio, ibi⁶ : *Responderunt, etc.*; tertio, responsionis ratio, ibi⁷ : *Hæc dixerunt, etc.* Et hoc est, quod ait : *Non crediderunt, etc., donec vocaverunt, etc.* Ut enim ait Chrysostomus⁸ : « Intuere quot modis tentant obumbrare miraculum. Sed hæc est veritatis natura, quod per quæ putatur ab hominibus insidias pati, per hæc fortior fit; per hæc claret, per quæ obumbratur. » Sicut patet hic. Si enim non hæc facta essent, a pharisæis scilicet, saltem in suspicionem venisset miraculum, scilicet quod forte non fuisset prius cæcus. Sed modo per responsum parentum patet quod prius fuit cæcus. Et ideo sequitur responsio parentum : (v. 20) *Responderunt parentes, etc., quia cæcus natus est, etc.* Et quia tunc erat videns, patet confirmatio miraculi. *Ipsum interrogate.* « Quid nobis calumniamini ? » ait Augustinus⁹. Et patet hic

mysterium secundum Glossam. Parentes sunt peccatoris diabolus vel vitia. Supra¹⁰ : « Vos ex patre diabolo estis. » Et isti parentes non defendunt in calumnia judiciali; sed derelinquent in necessitatibus. Quod fuit bene figuratum¹¹ : « Puer Egyptius ego sum. » Et sequitur : « Dereliquit me Dominus meus, quia aggredire corpori, » etc. tmo repugnant et damnant¹² : « Quem fructum habetis, in quibus nunc erubescitis ? Stipendium enim peccati mors. »¹³ « Fratres mei præterierunt me, » etc.

22. Et sequitur responsionis ratio. *Hæc dixerunt parentes, etc.* Et in hoc patet malignitas Judæorum, quod sic contra Christum conspiraverant, quod ejicerent extra synagogam Christum confitentes. Et tamen, ut ait Augustinus¹⁴, « non erat malum esse extra synagogam : illi expellebant, sed Christus excipiebat. » Itæ ille.

24. Et sequitur illa pars, in qua iterata vocatio cæci illuminati, a pharisæis. Ex illa in quatuor : primo, conantur inducere eum ad obumbrandum miraculum blanditiis; secundo, astutis, ibi¹⁵ : *Dixerunt ergo, etc.*; tertio, convitiis, ibi¹⁶ : *Maledixerunt, etc.*; quarto, injuriis, ibi¹⁷ : *Responderunt, etc.*

Ait ergo : *Et dixerunt : Da gloriam Deo,* hoc est confitere, quoniam hic, scilicet Christus, nihil est operatus, scilicet in te. « Præfiguratione enim religionis, id est, sub velamine hoc dixerunt, » ait Chrysostomus¹⁸. Et ideo dicunt : *Nos scimus quoniam hic homo peccator est.* Et ita confitere istum non esse Deum, sed peccatorem, sicut et nos confitemur. Et licet viderentur hortari ad dandam gloriam Deo, potius tamen hortabantur ad blasphemandum. Unde Augustinus¹⁹ : « Quid est : *Da gloriam Deo?* nega quod acceperisti : hoc plane non est gloriam dare, sed potius blasphemare. » Nam dare gloriam Deo, est veritatem de aliquo quasi praesenti Deo dicere, ait Glossa²⁰ : « *Da gloriam Domino Deo Israel et confitere.* »

23. Et subditur responsio illius : *Si peccator est, nescio;* quasi dicat : Opus miraculosum recognosco, vitam operantis ignoro. Sed opponit de hoc Chrysostomus²¹ : « Ex quo prius ait, quod erat propheta, qualiter nunc ait : *Si peccator est, nescio ?* » Et ad istud respondet, quod

¹ Aug., in Joan., tract. XLIV, n. 9. — ² Sup., VIII, 34. — ³ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ⁴ Ibid. — ⁵ Ibid., hom. LVII, al. LVIII, n. 1. — ⁶ Inf., 20. — ⁷ Inf., 22. — ⁸ Chrysost., ubi sup. — ⁹ August., in Joan., tract. XLIV, n. 10. — ¹⁰ Sup., VII, 44. — ¹¹ I Reg., XXX, 13. — ¹² Rom., VI, 21, 23. — ¹³ Job, VI, 15. — ¹⁴ Aug., ubi sup. — ¹⁵ Inf., 26. — ¹⁶ Inf., 28. — ¹⁷ Inf., 34. — ¹⁸ Chrysost., ubi sup. — ¹⁹ Aug., ubi sup., n. 11. — ²⁰ Jos., VII, 19. — ²¹ Chrysost., ubi sup., n. 2.

« hoc ait, volens a rei scilicet factæ testimonio, non a sua voce cripere eum ab incusationibus, et dignum fide facere. » Unde Glossa : « Nec paret calumniæ, nec veritatem celat. » A miraculo ergo, et non a suo testimonio, voluit eum ostendere fide dignum.

26. Et sequitur secunda particula, in qua conantur inducere eum ad negandum miraculum, « astutis modum curationis circumscrutantes, quemadmodum canes in venatione investigantes. Et nunc quidem hue, nunc illue circumcurrentes, ad priores venerunt sermones, » ait Chrysostomus¹. *Dixerunt ergo illi : Quid fecit tibi?* etc. Et subditur illius responsio (v. 27) : *Respondit eis : Dixi vobis jam.* Ut enim ait Augustinus², « Ille jam stomachans adversus duritatem Judæorum, ait : *Quid iterum vultis audire? Numquid et vos vultis discipuli ejus fieri?* quasi diceret : Ego jam sum discipulus ejus, jam video, sed non invideo : » numquid et vos vultis esse discipuli ejus? Idem Chrysostomus³ : « Seipsum in discipulorum ordinat cœtum, conviciatus est eos. » Et patet libera constantia cæci illuminationi ad confitendum, et ad arguendum ipsos.

28. Et sequitur tertia particula, in qua conabantur inducere eum ad negandum conviciis. *Maledixerunt ergo ei, et dixerunt : Tu discipulus illius sis.* Ut ait Augustinus⁴ : « Tale maledictum sit super nos, et super filios nostros. Maledictum enim est, si cor eorum discutias; non est autem, si verba perpendas : » magna enim benedictio est, quod homo sit discipulus Christi. *Nos autem Moysi discipuli sumus.* Ut enim ait Chrysostomus⁵ : « Hoc non habet rationem : si enim essent discipuli Moysi, et Christi. » Et ita male dividunt.

29. *Hunc autem nescimus.* Sed qualiter hoc, quia supra dixerunt⁶ : « Hunc autem scimus unde sit. » Et ad istud respondet Glossa, quod nescire dicimus illud, quod abjicimus : sicut enim dicitur aliquando scire idem, quod approbare, ut ait Gregorius, sic et nescire dicitur idem, quod abjicere vel reprobare⁷ : « Non novi vos. » Et in hoc patet eorum duplicitas. « Si enim scirent quia Moysi locutus est Deus, scirent quia per Moysen prædicatus est Filius Dei, » ut ait Augustinus⁸.

30. Et subditur responsio illius : *Dixit eis : In*

hoc enim mirabile est, quia vos nescitis, etc.; quasi diceret, ait Chrysostomus⁹ : « Ex quo talia signa facit, et talia potest non humano auxilio indigens, ut sit undique manifestum quoniam Deus est, mirabile est, quod vos nescitis. Et arguit ex verbis eorum, quæ præassumpserant, » ut ait Chrysostomus.

31. *Scimus autem, quia peccatores Deus non audit.* Ut enim ait Chrysostomus¹⁰, assumit illorum judicium, reminiscens verborum illorum, quia dixerant : *Quia hic homo peccator est.* « Si ergo, inquit, ita est, ut confitemini, quod peccatores Deus non audit, et hic homo fecit miraculum, et tale, quale nullus hominum fecit; manifestum est, quod major est virtus ejus, quam secundum hominem. » Haec Chrysostomus. Et ideo : *Nisi esset a Deo, non posset quidquam facere.* Ut ait Augustinus¹¹, « libere, constanter, veraciter loquitur. » Sed opponit Augustinus hoc, quod ait : *Peccatores non audit :* Si enim ita esset, frustra Publicanus orasset, dicens¹² : « Propitius esto mihi peccatori. » Et ad istud respondet Augustinus, quod « sicut inunctus loquitur, non sicut plene videns. » Intelligendum, quod peccatores dicuntur dupliciter : vel in peccato existentes affectu et actu, et tales non audit Deus, in quantum tales : « Non enim¹³ est speciosa laus in ore peccatoris; » vel dicuntur peccatores peccata recognoscentes, et reputantes se peccatores¹⁴ : « Non veni vocare justos, sed peccatores : » et tales exaudit, sicut Publicanum. Unde Augustinus¹⁵, loquens de illo, ait : « Ista confessio meruit justificationem, quonodo iste cæcus illuminationem. » Item queritur de hoc quod ait : *Si quis Dei cultor est, hunc exaudit.* Qualiter hoc, quia Apostolus erat cultor ejus, et tamen non fuit exauditus in oratione¹⁶? Et ad istud respondendum, secundum Augustinum¹⁷, quod Deus aliquando exaudit propitius, non iratus; aliquando et contrario. Unde Apostolus, etsi non fuit exauditus ad votum, fuit tamen exauditus ad utilitatem vel commodum. Unde nota, quod Deus peccatores, manentes in peccato, et suuu peccatum amantes, non exaudit. Et hoc merito, ratione elongationis eorum ab eo, et interpositionis suorum peccatorum inter se et Deum¹⁸ : « tñiqui-

pecca-
tores du-
pliciter.

¹ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ² Aug., ubi sup. — ³ Chrysost., ubi sup. — ⁴ Aug., ubi sup., n. 42. — ⁵ Chrysost., ubi sup. — ⁶ Sup., vii, 27. — ⁷ Matth., vii, 23. — ⁸ Aug., ubi sup. — ⁹ Chrysost., ubi sup.

— ¹⁰ Ibid. — ¹¹ Aug., ubi sup., n. 43. — ¹² Luc., xviii, 13. — ¹³ Eccli., xv, 9. — ¹⁴ Matth., ix, 43. — ¹⁵ Aug., ubi sup. — ¹⁶ II Cor., xii, 8, 9. — ¹⁷ Aug., in Joan., tract. LXXXIII, n. 2; de Unit. Eccl., c. xix, n. 49. — ¹⁸ Isa., LIX, 2.

tates vestræ divisorunt inter vos et Deum, peccata vestra abseonderunt faciem ejus a vobis, ne exaudiret. »¹ « Perversæ cogitationes separant a Deo. »² « Longe enim a peccatoribus salus. » Item non exaudit peccatores propter eorum abominationem et displicentiam Deo : nam oratio non est placabilis, quando persona est displicibilis.³ « Respxit Deus ad Abel, et ad munera ejus; ad Cain autem et ad munera ejus non respexit. » Super quod Gregorius⁴ : « Ex dantis corde, id quod datur, accipitur; ideo non Abel ex muneribus; sed ex Abel munera placuerunt. » Et quia peccatores tales Deo displicant, ideo tales non audit⁵ : « Cum multiplicaveris orationes, non exaudiām : manus enim vestræ plenæ sunt sanguine. »⁶ « Si abstuleris iniūitatem, que est in manu tua, tunc levare poteris faciem tuam. » Ibi Gregorius⁷ : « Diffidit namque accipere se posse quod appetit, qui (a) prolecto (b) reminiseitur nolle se adhuc facere, quod divinitus audivit. » Item peccatores tales non audit, propter suæ majestatis et suæ legis a talibus contemplibilitatem⁸ : « Qui avertit aurē suam ne audiat legem, oratio ejos erit execrabilis. » Super quod Gregorius, post principium⁹ : « Rogant Deum; sed exaudiiri minime merentur, qui jubentis Domini præcepta contemnunt. » Et ideo qui vult exaudiiri in orationibus suis, sit cultor Dei, et faciat ejus voluntatem. Et de hoc in Collatione prædicabili¹⁰. Et nota quod ait (v. 32) : *A seculo non est auditum, quia quis aperuit oculos cæci nati.* Sieut enim solius Dei est justificare, ita sui solius est a cæcitate culpæ illuminare : peccatum enim excæcat, quia delicta oculos clauserant : nec sciverant (c) oculos videre, ait Augustinus¹¹. Inde sieut cæcitas corporalis facit hominem ignarum in discernendo, ineautum in evitando, ineptum in agendo, præcipitem in eundo; sic culpa spiritualiter facit indiscretum in discernendo¹² : « Audite, cæci, et intuemini ad judicandum. » Item facit ineautum in declinando, et in evitando¹³ : « Palpavimus quasi cæci parietem, et absque oculis attractavimus. » Tales enim non prævident pericula. Item facit

¹ Sap., 1, 3. — ² Psal. cxviii, 455. — ³ Gen., IV, 4, 5. — ⁴ Greg., Moral., lib. XXII, c. VIII, al. XIV, n. 28. — ⁵ Isa., 1, 15. — ⁶ Job, XI, 15. — ⁷ Greg., Moral., lib. X, c. XI, al. XV, n. 27. — ⁸ Prov., xxviii, 9. — ⁹ Greg., Moral., lib. XVI, c. IX, al. XXI, n. 26. — ¹⁰ Vid. inf., Collat., XLVII. — ¹¹ Aug., in Psal. xviii, Enarr., 1, n. 13. — ¹² Isa., XLII, 18. — ¹³ Ibid., LIX, 10. — ¹⁴ Thren., IV, 14. — ¹⁵ II Petr., 1, 9. —

hominem ineptum in operando¹⁴ : « Erraverunt in plateis, » etc.¹⁵ « Ille cæcus et manu tentans, » etc. Bene ait : *manu tentans, non operans, vel perficiens (d).* Item facit hominem præcipitem in eundo¹⁶ : « Si cæcus cæco ducatum præbeat, ambo in foveam cadunt. » At ista cœcitate solus Deus illuminat¹⁷ : « Dominus enim illuminat cæcos, » ait Propheta.

34. Et sequitur ultima particula, in qua conabantur cum inducere injuriis ad negandum Christum : *Dixerunt ei : In peccatis natus es totus, et tu doces nos? Quærerit Augustinus, quid est totus, in homilia¹⁸ ; et respondet, quod « cum oculis clausis. » Ut enim ait Chrysostomus¹⁹ : « Quia veritatem locutus est, quando maxime eum admirari oportebat, eum condemnant, et cæcitatem ei exprobrant; ac si dicerent : A prima ætate in peccatis es, et propter hoc cæcus factus es. » Et ejecerunt eum foras, id est, de synagoga projecerunt, ait Anselmus. Ut enim ait Augustinus²⁰ : « Ipsi illum magistrum fecerunt; ipsi ut discerent, toties eum interrogaverunt; et ingratī docentem projecerunt. » Et in hoc beneficium magnum ei contuleront. Unde Augustinus²¹ : « Illi pellunt, excipit Dominus : magis enim quia expulsus est, Christianus factus est. » Et de hoc Chrysostomus bene²² : « Hæc scripta sunt, ut nos imitemur : si enim qui medieus, qui cæcus, qui neque vidit Christum (e), tantam propalationem (f) ostendit, et non cessit, et voluit mitti magis extra synagogam; quanto magis nos, qui infinita miracula vidimus (g), majora beneficia suscepimus, debemus scilicet profiteri veritatem, et pro ea sustinere? »*

35. Et sequitur tertia pars principalis capituli, in qua de interiori et spirituali illuminatione cæci, sive informatione, ibi : *Audivit Jesus, etc.* Et ibi quatuor : primo, a Christo ejus inventio et informatio; secundo, communis Christi doctrina, sive eruditio, ibi²³ : *Dixit Jesus, etc.*; tertio, Judæorum inquisitio indignativa, ibi²⁴ : *Et audierunt, etc.*; quarto, Christi responsio, ibi²⁵ : *Dixit eis Jesus, etc.*

Ait ergo : *Audivit Jesus quia ejecissent eum*

¹⁶ Matth., xv, 11. — ¹⁷ Psal. cclv, 8. — ¹⁸ Aug., in Joani, tract. XLIV, n. 14. — ¹⁹ Chrysost., ubi sup., n. 3. — ²⁰ Aug., ubi sup. — ²¹ Ibid., n. 15. — ²² Chrysost., ubi sup., n. 4. — ²³ Inf., 37. — ²⁴ Inf., 40. — ²⁵ Inf., 41.

(a) Legitur in originali quæ, scilicet mens. — (b) Cæt. edit. pro facto — (c) nesciverant. — (d) superficiens. — (e) Cæt. edit. deest Christum. — (f) Leg. fiduciam. Chrysost. παρέποντα. — (g) Cæt. edit. d'est vidimus.

foras. Ut enim ait Chrysostomus ¹ : « Invenit eum Dominator templi; erutus est a consistorio pestilentioso, et potitus salutari fonte, dehonorus est ab iis, qui Christum dehonoraverant, et honoratus ab angelorum Dominatore : talia sunt veritatis bravia. Ita et nos si convicium passi fuerimus propter Deum, honorabimur. » Hæc ille, et ibi bene de hoc. *Et dixit ei : Tu credis in Filium Dei*, etc. Quærerit Chrysostomus ² quid est, quod interrogat hoc ab eo, post tantam contradictionem, quæ fuit ei contra Iudeos : videtur enim ex dictis, quod credebat. Et ad istud respondet, quod « non ignorans hoc interroga; sed volens seipsum notum facere, et ostendens quoniam multum appretiatur ejus fidem. »

36. *Et dixit : Quis est, Domine?* Ut ait Chrysostomus ³ : « Curatus totus, antequam ad benefactorem veniret, et post sanationem a canibus illis, id est Pharisæis, contrahebatur, ideo eum non noverat. »

37. *Et dixit ei Jesus : et vidisti eum, sensu visus; et qui loquitur tecum, scilicet in sensum auditus, ipse est.* Supra ⁴ : « Antequam Abraham fieret, ego sum : » quasi diceret, (a) Augustinus ⁵ : « Nunc lota cordis facie, scilicet in Siloe, et mundata conscientia, agnoscens illum, non filium hominis, ut prius, sed filium Dei, qui carnem suscepit. » Quod enim dixerat cæcus : *Quis est, Domine?* « desiderantis et inquirientis verbum fuit, » ait Chrysostomus ⁶. Et ideo audiens, quod ipse erat, ait (v. 38) : *Credo, Domine.* Et in hoc fidei perfectibilitas in intellectu. *Et procidens*, in quo humilitas in gestu. *Adoravit cum*, in quo amabilitas et devotione in affectu. Unde Chrysostomus ⁷ : « Multam affectionem ostendens adoravit eum, quod pauci eorum, qui curati sunt fecerunt : » ⁸ « Non est inventus (b), qui rediret, nisi hic alienigena. » Et insinuatur, quæ debent esse in orante : quorum primum est fidei credulitas, ibi : *Credo, Domine* ⁹ : « Postulet autem in fide; » secundum est humilitas in gestu, ibi : *Procidens* : qui enim procidit, a se cadit, sive infra se, alteri innititur, sive incumbit, et ante alterum procumbit, et se subjicit, quæ debet orans facere mentaliter. ¹⁰ « Procidabant seniores ante sedentem in throno. »

¹ Chrysost., in Joan., hom. LVIII, al. LIX, n. 1. — ² Ibid. — ³ Ibid. — ⁴ Sup., VIII, 58. — ⁵ Aug., ubi sup. — ⁶ Chrysost., ubi sup. — ⁷ Ibid. — ⁸ Luc., xvii, 18. — ⁹ Jac., I, 6. — ¹⁰ Apoc., IV, 10. — ¹¹ Psal. V, 8. — ¹² Sup., II, 17. — ¹³ Sup., I, 4, etc. — ¹⁴ Deut., IV, 23. — ¹⁵ Aug., in Joan., tract. XXII, n. 3. — ¹⁶ Ibid.

Item debet esse devotionis affectuositas, ibi : *Adoravit.* « Adorare (c) enim est precari, » ait Papias. Et in hoc implicatur rei precatæ desiderabilitas : ¹¹ « Adoratio ad templum sanctum tuum in timore tuo, » scilicet reverentia.

39. Et sequitur secunda particula, in qua communis Christi doctrina, sive eruditio : *Dixit Jesus : In judicium veni*, etc. Sed queritur, qualiter hoc, quia supra ¹² : « Non misit Deus Filium suum, ut judicet mundum, » etc. Item queritur de hoc, quod ait : *Ut qui vident, cœci fiant.* Sed qualiter hoc? ipse est lux, supra ¹³ : sed lux non est causa obtenebrationis : ergo, etc. Item Deus est lux, ut dictum est; et ¹⁴ Deus est ignis consumens. » Sed ipse qui est ignis, non est causa infrigidationis : ergo nec qui est lux, causa execrationis. Et ad istud respondendum, secundum Augustinum ¹⁵, ut sæpe dictum est : Est duplex judicium, scilicet discretionis, quo discernuntur credentes a non creditibus, sicut lux a tenebris, et sic venit Christus in mundum, et ad sic judicandum, quia discernit causam credentium et confitentium a superbis, et « se videre putantibus, » ut ait Augustinus ¹⁶. Et est judicium damnationis, et in judicium illud non venit in primo adventu, sed veniet judex vivorum et mortuorum, supra ¹⁷ : « Omne judicium dedit Filio. » Et ad istud respondendum secundum Augustinum ¹⁸, quod non videntes vocat, qui se non videre confitentur, et medicum querunt, ut videant; videntes vero non (a) vocat, qui putant se videre, et medicum non querunt. Et de his in Glossa. Et quia tales non querunt irradiari a vero sole et vera luce, sed avertunt se; ideo dicuntur cœci fieri, non a Deo efficiente, sed a superbia sua eos a Deo avertente, et de se presumente ¹⁹ : « Ut non sitis in vobismelipisis sapientes. » Et sequitur : « Cœcitas in parte intravit (e) in Israel. » Et ²⁰ : « Gentes, quæ sectabantur justitiam, apprehenderunt justitiam : » ²¹ « Ipse enim positus fuit in resurrectionem et ruinam multorum.

40. Et sequitur tertia particula : *Et audierunt quidam ex Pharisæis : et dixerunt ei : Numquid et nos cœci sumus?* Ut enim ait Chrysostomus ²², « erant quidam superficie tenus sequentes, et tamen

tract. XLIV, n. 17. — ¹⁷ Sup., V, 22. — ¹⁸ Aug., ubi sup. proxime. — ¹⁹ Rom., XI, 25. — ²⁰ Rom., IX, 30. — ²¹ Luc., II, 34. — ²² Chrysost., ubi sup.

(a) Suppl. ut ait. — (b) Cœl. edit. deest inventus. — (c) Cœl. edit. Adorari. — (d) Cœl. edit. deest non. — (e) Vulg. ex parte contigil.

postea lapidaverunt, id est, lapidare voluerunt.
Ideo ait : *Quidam.*

Et sequitur responsio Salvatoris : *Si cœci es-
setis, non haberetis peccatum.* Sed qualiter hoc
ait? sieut opponit Augustinus¹ : « Cum ipsa cœ-
citas sit peccatum, » videtur quod inconve-
nienter ait. Item cœcitas sive ignorantia ex su-
perbia et contemptu aggravat peccatum, qualis
erat istorum cœcitas. Ergo, ut prius. Et ad istud
respondet Augustinus², quod sensus est : Si
cœci essetis, id est, si vos cœcos adverteretis et
diceretis, et ad medicum eurreretis, peccatum
non halberetis. Et ideo sequitur : *Nunc vero dici-
tis, quia videmus, et medicum non queritis.*
Peccatum vestrum manet, « et vos in cœcitate
vestra remanetis, » ait Augustinus. Et patet ex
dictis, quia Pharisæi superbi contemnebant et
condemnabant cœcum mendicium illuminatum,
et se existinabant esse videntes et sa-
pientes. Ideo convenienter ad eorum confu-
tationem, et ad præsumptionis et superbiae con-
demnationem, et ad humilium erudiantium con-
solationem, et ad Iuvenitatis commendationem,
præmissa convenienter introduxit, ostendens
superborum et præsumptuosorum cœcitatem,
et humilium a Deo illuminationem³ : « Abscon-
disti hæc a sapientibus et prudentibus, et re-
velasti ea parvulis. » Et⁴ : « Non veni vocare
justos, sed peccatores. » Et⁵ : « Dicentes se esse
sapientes, stulti facti sunt. »⁶ « Si quis fuerit
inter vos sapiens, stultus fiat, ut sit sapiens. »⁷
« Nolite esse prudentes apud vosmetipso. »⁸
« Væ qui sapientes estis in oculis vestris. »

CAPUT X.

4. *Amen dico vobis : Qui non intrat per os-
tium, etc.* Præmissa multiplici doctrina Salvato-
ris, communiter ostendendo auctoritatem suæ
potentie, veritatem suæ sapientie, bonitatem
suæ munificencie, et hoc tam doctrinis, quam
miraculis; in parte ista de doctrina pastorum
et præsidentium, sieut continuat Glossa et Chrysostomus⁹, quod hic ostendit Christus, quod
non est erroneus, sed verus, et ostendens quis
erroneus, quis fur. Et secundum hoc istud ca-
pitulum in tres partes : primo præmittit sub pa-

rabola sive similitudine differentiam boni pas-
toris et mali; secundo parabolam exponit,
et ad se adaptat, ibi¹⁰ : *Dixit ergo eis iterum, etc.*; tertijs dissensionem et calumiam Judæorum
subjungit, ibi¹¹ : *Dissensio itaque facta est, etc.* In prima parte sic procedit : primo præmittit,
quis est falsus pastor; secundo, quis est verus,
ibi¹² : *Qui autem intrat, etc.*; tertio subjungit
ovium differentiam respectu illorum, ibi¹³ : *Et
ores illum sequuntur, etc.*; quarto insinuat simi-
litudinis occultum mysterium, ibi¹⁴ : *Hoc pro-
verbium, etc.*

Ait ergo : *Amen dico vobis,* etc. Ita Pharisæi
jactabant se videre, et sic alios docere et gu-
bernare. Ideo ait confirmingo, et sub similitu-
dine, quod *qui non intrat per ostium*, per quod
debet intrare, *sed aliunde, ille fur est, et latro,*
quia, ut ait Augustinus¹⁵ : « Fur est, quia quod
alienum, scilicet oves alienas, dicit esse suum;
latro est, quia quod furatus est, oecedit. » Unde
de talibus¹⁶ : « Principes tui infideles, socii fu-
rum; omnes diligunt munera, » etc. Ut enim
ait Chrysostomus¹⁷ : « Ostensiones latronis, scili-
cket signa sunt, quoniam eum propalatione, id
est, palam non intrat; et quod non secundum
Scripturas, » sicut faciunt hæretici : propter
quod ait supra¹⁸ : « Serutamini Scripturas. » Et
quoniam parabola est de ipso Christo, ideo
aliunde ascendiit, qui praeter ipsum ascendiit,
non recte sentiendo de isto, quales sunt hære-
tici; vel non querendo gloriam ipsius, sed quæ
sua sunt¹⁹ : Omnes, quæ sua sunt, querunt. » Unde omnes qui intrant per violentiam poten-
tiae, vel fallaciam sæcularis astutie, vel per ma-
litiam simonie, vel propter cupiditatem avari-
tiae, magis querendo eomoda temporalia,
quam houorem Dei et salutem animarum, non
per Christum intrant, sed aliiinde. Et de hoc
Augustinus²⁰, loquens de hæreticis et phariseis,
et eorum sectis, « qui non intrarant (*a*) per os-
tium, perdere volebant mactare et occidere. »
Et sequitur²¹ : « Multi querendo gloriam suam
oves Christi sparserunt potius, quam congrega-
verunt. » Hæc ille; et ibi bene de hoc. Et de
pastoribus sic intrantibus, et quæ sua sunt quæ-
rentibus²² : « Væ pastoribus qui pascebant semet-
ipsos, » etc. Et ideo merito fures dieuntur²³ :

¹ Aug., ubi sup. — ² Ibid. — ³ *Math.*, xi, 25. —

⁴ Ibid., ix, 13. — ⁵ *Rom.*, i, 22. — ⁶ *1 Cor.*, iii, 18. —

⁷ *Rom.*, xii, 16. — ⁸ *Isa.*, v, 21. — ⁹ Chrysost., in

Joann., hom. LVIII, al. LIX, n. 1. — ¹⁰ *Inf.*, 7. —

¹¹ *Inf.*, 19. — ¹² *Inf.*, 2. — ¹³ *Inf.*, 4. — ¹⁴ *Inf.*, 6. —

¹⁵ Aug., in *Joan.*, tract. XLV, n. 6. — ¹⁶ *Isa.*, I, 23. —

¹⁷ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ¹⁸ Sup., v, 39. —

¹⁹ *Philip.*, II, 21. — ²⁰ Aug., ubi sup., n. 3. —

²¹ Ibid., n. 5. — ²² *Ezech.*, XXXIV, 2. — ²³ *Ose.*, VII, 1.

(a) *Cat. edit.* qui tamen non intraverunt.

Pastor legitimus.
« Fur ingressus est spoliatus, latrunculus foris. »
2. Et subditur descriptio boni et legitimi pastori : *Qui autem intrat per ostium, pastor est ovium*, id est, qui intrat per Christum. Ait Augustinus¹ : « Humilis ianua Christus Dominus : qui intrat per hanc januam, oportet quod humiliet se, ut sano capite possit intrare. » Hæc Augustinus. Sic intraverunt apostoli² : « Pro Christo legatione fungimur. » Christus enim est ostium³ : « Ecce ostium apertum in cœlo, » etc.

3. Et : *Huic ostiarius aperit*, id est, Christus, qui est et ostium et ostiarius⁴ : « Ipse est qui aperit, et nemo claudit. » Vel per ostiarium Moyses potest intelligi, « cui eloquia Dei sunt eredita, » ait Chrysostomus⁵. *Et oves vocem ejus audiunt*, id est, fideles credentes, prout infra exponitur. *Et proprias oves vocat*, quia Christus habet nomina electorum scripta in libro vite⁶ : « Liber apertus, qui est liber vitae. »

4. *Et cum proprias oves emiserit*, scilicet educendo eas de Aegypto vitiorum, prout ait Glossa, *ante eas vadit*, quia via est. Unde Chrysostomus⁷ : « ipse ostendit quoniam omnes deducit ad veritatem. »⁸ « Educam eos de populis. » Et sequitur : « Inducam in terram suam. » In Psalmo⁹ : « Deduxisti sicut oves populum tuum. »

Et sequitur tertium, scilicet devotio credentium ad tales pastorem : *Et oves illum sequuntur*, id est, credentes ipsum imitabuntur, quos voeat hic oves, ut patebit infra.¹⁰ « Populus quem non cognovi, obedivit mihi, » ait Prophet. *Quia sciunt vocem ejus*, intelligendo, et approbando et perseverando.¹¹ « Si quis diligit me, sermonem meum servabit. »¹² « Vos estis, qui permansistis mecum in temptationibus meis. »¹³ « Vox enim exultationis et salutis in tabernaculis justorum. »

5. *Alienum autem non sequuntur*, qui aliunde ascendit Sed qualiter ait hoc, quia multi eonversi ad fidem abierunt retrorsum? Supra, ait Salvator¹⁴ : « Numquid et vos vultis abire retrorsum? » Item¹⁵ : « Multi sunt vocati, pauci vero electi. » Et ita multi non sequuntur. Et de hoc Augustinus¹⁶ multum : quod « in ipsis catholice Christianis multa mala contingunt,

quando seducti sunt in errorem, et rebaptizati sunt, et tamen prius oves erant, et ita videtur quod vocem pastoris Christi non audierunt. » Et ad istud respondet Augustinus in summa, secundum illud Apostoli¹⁷, *novit Dominus qui sunt ejus*¹⁸. Novit enim prædestinatos, quos¹⁹ *præscivit et prædestinavit conformes fieri imaginis filii ejus*.²⁰ Et de his loquitur hic, qui audiunt hanc vocem²¹ : *Qui perseveraverit usque in finem, salvus erit*. Et qui tales sunt, fugiunt ab alieno intrante non per Christum, et docente alia a doctrina Christi. Unde et de talibus²² : *Pseudoapostoli, operarii subdoli, transfigurantes se in apostolos*, » etc.

6. Et subditur quartum : *Hoc proverbium dixit eis*, in quo oecultum mysterium denotatur prædictæ similitudinis. Ut enim ait Anselmus : « Illis qui jaetabant (a) se esse videntes, proposuit Dominus oecultam parabolam, quam cum (b) non possent intelligere, convineuntur esse eæci. » Proverbium dicitur quasi *pro verbo dictum*, aliud intendens, aliud prætendens, id est, aliud in sententia, aliud in superficie. Scd quæritur quare non locutus est eis plane, dicendo eis, quod erant mali pastores, nec intraverant legitime. Et ad hoc respondet Chrysostomus²³, quod « immanifeste dixit eis, attentiores eos facere volens : quam immanifestationem postea solvit, » id est manifestat. Secundum litteralem intellectum patet quod Christus fuit bonus pastor; et alii, non intrantes per hunc, *fures et latrones* (v. 8), ut est expositum. Moraliter vero hic figuratur Malignitas pastoris in tribus : in illegitime intrando, quia non per Christum; et in alienum usurpando, quia fur est; et in mactando pestilento dogmate et docemento, vel pernicioso exemplo, vel perverso imperio, vel doctrinam debitam subtrahendo.²⁴ « Ipsi regnaverunt, et non per me : principes extiterunt, et non cognovi. »²⁵ « Væ pastoribus, qui pasebant semetipos. Quod crassum erat oecidebatis. » Et sic de aliis, quæ ibi enumerat.²⁶ « Qui regnare facit hominem hypoeritam, propter peccatum potest. » Ibi multum de hoc et bene Gregorius²⁷.²⁸ « Dabo tibi reges in furore meo. » E contrario vero figurantur officia boni pastoris multiplici-

¹ Aug., ubi sup. — ² II Cor., v, 20. — ³ Apoc., IV, 13. — ⁴ Ibid., III, 7. — ⁵ Chrysost., ubi sup. — ⁶ Apoc., XX, 12. — ⁷ Chrysost., ubi sup. — ⁸ Ezech., XXXIV, n. 13. — ⁹ Psal. LXXVI, 21. — ¹⁰ Psal. XVII, 44. — ¹¹ Inf., XIV, 23. — ¹² Luc., XXII, 28. — ¹³ Psal. CXVII, 15. — ¹⁴ Sup., VI, 68. — ¹⁵ Matth., XXII, 14. — ¹⁶ Aug., ubi sup., n. 41. — ¹⁷ II Tim., II, 19. —

¹⁸ Aug., ibid., n. 12. — ¹⁹ Rom., VIII, 29. — ²⁰ Ang., ibid., n. 13. — ²¹ Matth., x, 22. — ²² II Cor., XI, 13. — ²³ Chrysost., ubi sup., n. 3. — ²⁴ Ose., VIII, 4. — ²⁵ Ezech., XXXIV, 2, 3. — ²⁶ Job, XXXIV, 30. — ²⁷ Greg., Moral., lib. XXV, c. XIV, al. XVI, n. 34-36. — ²⁸ Ose., XIII, 11.

(a) Cæt. edit. optabant. — (b) Cæt. edit. deest cum,

ter : quorum primum est legilime ingredi, scilicet per Christum intrando; quod notatur ibi¹ : *Qui intrat per ostium*, etc. « Ille enim intrat per ostium, qui huuniliter intrat, secundum Augustinum², et justus, et recta intentione ad Christi honorem et animarum salutem. Unde infra, eodem³ : « Per me si quis introierit, salvabitur. » Secundum officium ejus est doctrinam Dei annuntiare, quod notatur ibi⁴ : *Vocem ejus audiunt*.⁵ « Audies ex ore meo verbum, et annuntiabis eis, » etc. Et contrario de illis, de quibus⁶ : « Canes muti, » etc. Et tertium officium est animas commissas distincte cognoscere; quod notatur ibi⁷ : *Proprias oves vocat nominatim*.⁸ « Novit justus animam jumentorum suorum. » Et⁹ : « Diligenter agnosce vultum peccoris tui, » etc. Quartum officium est, per vias justitiae commissas animas deducere, quod notatur ibi : *Et educit eas*. Quintum officium est, vitae et exemplorum perfectione alios praecedere, quod notatur ibi¹⁰ : *Ante eas vadit*. Et de his duobus dicitur¹¹ : « Provideat Dens hominem, qui sit super hanc multitudinem, qui possit exire et intrare ante eos, et deducere illos, » etc. Quando talis est pastor, oves, id est, fideles curae suae commissi, merito audiunt vocem suam, id est, doctrinam, et ipsum sequuntur imitando. Propter quod orat Petrus pastores¹² : « Pascite qui in vobis est gregem, » etc.; et sequitur¹³ : « Forma facti gregi ex animo, » etc.

9. Et sequitur secunda pars principalis, in qua similitudinis et proverbii expositi explanationes, et ad Christum adaptatio, ibi: *Ego sum ostium*. Et haec pars in duas partes : et quia premisit, quod qui intrat per ostium bonus est pastor; ideo primo ostendit se esse ostium; secundo ostendit se esse pastorem bonum, ibi¹⁴: *Ego sum pastor bonus*. Et primo ostendit, quod est ostium; secundo, subdit commodum intrantium per ipsum, ibi: *Per me si quis introierit (a)*, etc. Et hoc est, quod dixit eis iterum: *Ego sum ostium ovium*: *omnes quotquot venerunt fures sunt*, ut ante dictum. Sed qualiter hoc? quia prophete prius venerunt, nec tamen fures. Et ad hoc respondendum, quod quotquot venerunt sine divina auctoritate, fuerunt fures. Unde Augusti-

¹ Sup., 2. — ² Aug., ubi sup., n. 6. — ³ Inf., 9. — ⁴ Sup., 3. — ⁵ Ezech., III, 17. — ⁶ Isa., LVI, 10. — ⁷ Sup., 3. — ⁸ Prov., XII, 10. — ⁹ Prov., XXVII, 23. — ¹⁰ Sup., 14. — ¹¹ Num., XXVII, 16. — ¹² Petr., V, 2. — ¹³ Ibid., 3. — ¹⁴ Inf., 11. — ¹⁵ Aug., ubi sup., n. 8. — ¹⁶ Jerem., XXIII, 21 — ¹⁷ Ezech., XLVI, 3. — ¹⁸ Isa.,

nus¹⁵ : « Non praeter illum venerunt, qui cum illo venerunt : venturus enim Christus precones mittebat. » De aliis autem¹⁶ : « Non mittebam eos, et ipsi currebant. »

Et subdit commodum intrantium per eum. *Ego sum ostium*:¹⁷ « Porta non claudetur usque ad vesperam, et adorabit populus ad ostium portae illius. » *Per me si quis introierit*, qui scilicet aperio¹⁸: « Aperiet, et non erit qui claudat. » *Salvabitur*¹⁹: « Ipse enim salvum faciet populum suum. » *Et ingredietur, et egredietur*. Sed queritur ad evidentiam litterae. qualiter hoc? Siecūt opponit Augustinus²⁰: « Ingredi in Ecclesia est bonus et per ostium (b) Christum, sed egredi de Ecclesia est malum²¹: « Exierunt ex nobis, quia non erant ex nobis. » Ergo non potest esse a Christo. Et ad istud respondet Augustinus, quod « ingredi dicimus, quando aliquid interius cogitamus : et egredi exterius, quando aliquid operamur, secundum illud²²: *Exibit homo ad opus suum*. Et²³ : *Luceat lux vestra coram hominibus*. Et utrumque per Christum, » qui²⁴ « operatur in nobis velle et perficere. » Et talis pascua inveniet spiritualia, nunc in fide, postea in spe. In *Psalmo*²⁵ : « In loco pascuae ibi me collocavit. » Sed (v. 10) *fur*, qui non intrat per Christum, quales sunt haeretici, et pseudodoctores, *non venit nisi ut faretur*, alienas oves usurpando; *et mactet*, perniciose docendo et perverse vivendo; *et perdat*, finaliter dammando, quantum ex ipso est. Ubi supra²⁶ : « Pastores, audite : pro eo quod facti sunt greges mei in rapinam, et oves meæ in devorationem, » etc. Sed *ego veni, ut vitam habeant*, hoc est²⁷, « fidem quam per dilectionem operatur, » et *abundantius habeant*, perseverando usque in finem, » ait Augustinus^{28, 29}. « In ipso enim vivimus, movemur, et sumus. »

11. Et sequitur illa pars in qua ostendit se Christus esse bonum pastorem : *Ego sum pastor bonus*, etc. Et illa pars in quatuor : primo ostendit se bonum esse magnitudine dilectionis; secundo ostendit idem diligentia cognitionis, ibi: *Ego sum pastor bonus*, etc.; tertio, ostendit idem ratione studiosæ acquisitionis ovium et collectionis, ibi³⁰: *Et alias oves habeo*, etc.; quarto

XXII, 22. — ¹⁹ Matth., I, 21. — ²⁰ Aug., ubi sup., n. 13. — ²¹ I Joan., II, 19. — ²² Psal. CIII, 23. — ²³ Matth., V, 16. — ²⁴ Phillip., II, 13. — ²⁵ Psal. XXXI, 2. — ²⁶ Ezech., XXXIV, 8. — ²⁷ Gal., VI, 5. — ²⁸ Aug., ubi sup. — ²⁹ Act., XVII, 28. — ³⁰ Inf., 16.

(a) Cæt. edit. *Ego sum ostium*. — (b) Cæt. edit deest *ostium*.

subditur probatio suæ summæ charitatis, et ad Patrem et ad oves, ibi : ¹ Propterea diligit me Pater, etc.

Ait ergo : *Ego sum pastor bonus*, non solum ostium per quod fit ingressus, sed pastor bonus, custodiens, et pascens, et redimens ingrediētes, et salvans. Et exponit, quis est pastor bouus, describendo mercenarium : *Bonus pastor animam suam ponit pro ovibus suis*. Et in hoc summa charitas Dei, infra ² : « Majorem charitatem nemo habet, ut animam suam ponat quis pro amicis suis. » Quærerit Chrysostomus ³ : « Quare nunc non incusat eum dicentem ista, sicut supra dixerunt ei ⁴ : « Tu testimonium perhibes de teipso, testimonium tuum nullum est? » Et ad illud respondet, quod multoties obstruxit eos, et jam non amplior fuit apud eos propalatio a signis. Ideo non incusaverunt eum hic, ut prius. Infra tamen, eodem ⁵, subditur eorum calumnia. Sed quæritur quæ fuit justitia, quod Filius Dei innocens, et purus a peccato, sic puniretur, ponendo animam suam pro peccatoribus? Et de hoc Anselmus ⁶. Et ad istud respondet ibi, quod filius Dei dedit se ipsum hostiam vivam pro genere humano, sicut voluntarie factus est homo, ut voluntarie redimeret, et ideo nulla injustitia, sed summa sua bonitas et justitia. Et ibi multum de hoc ⁷ : « Proponat (a) contra me æquitatem. » Ibi ⁸ : « Quis (b) nomine æquitatis, nisi Jesus Christus, qui factus est nobis a Deo sapientia et justitia? » Et ibi bene de hoc. ⁹ « Prudentia ejus percussit superbum. » Ibi Gregorius ¹⁰ de justitia (c), qua fuit Filius Dei factus homo pro genere humano, multum et bene.

42. Et subditur e contrario de mercenario : *Mercenarius autem*, etc. Ut enim ait Chrysostomus ¹¹ : « Duos laceratores ponit; unum qui est fur et mactat, ut dictum est; alterum qui non prohibet quæ fiunt mala, qualis est mercenarius, per hos insinuans Judæorum magistros, et confundens non habentes sollicitudinem creditarum sibi ovium. » Unde Glossa : « Mercenarius est qui quærit quæ sua sunt, » etc. Et Augustinus ¹² : « Sunt in Ecclesia quidam præpositi, de quibus Apostolus ¹³ : « Quærentes quæ

¹ Inf., 17. — ² Inf., xv, 13. — ³ Chrysost., *in Joan.*, hom. LIX, al. LX, n. 1. — ⁴ Sup., VIII, 13. — ⁵ Inf., 20. — ⁶ Anselm., *Cur Deus homo*, lib. I, c. viii. — ⁷ Job, xxiii, 7. — ⁸ Greg., *Moral.*, lib. XVI, c. xiv, al. xxx, n. 37. — ⁹ Job, xxvi, 12. — ¹⁰ Greg., *Moral.*, lib. XVII, c. xviii, al. xxx, n. 46. — ¹¹ Chrysost., ubi sup. — ¹² Aug., *in Joan.*, tract. XLVI,

sua sunt, non quæ Jesu Christi : » Non gratis Christum diligentes, non Deum propter Deum quærentes : temporalia comunoda consestantes, lucris inhiantes, honores ab hominibus appetentes. Hæc quando amantur a præposito, et propter hoc servitum Deo, quisquis talis est, mereenarius est, inter filios se non computet. De talibus ¹⁴ : « Recepérunt mercedem suam. » Itæ ille. Et ibi multum de hoc. De talibus ¹⁵ : « Super cathedram Moysis sederunt Scribæ et Pharisæi. » Et talis non est pastor ab affectu, et secundum rei veritatem; et ejus non sunt oves, secundum veram dilectionem. Unde Gregorius ¹⁶ : « Mercenarius est, qui locum pastoris tenet (d), sed luera animalium non quærerit. » Et ibi bene de hoc. Et talis *videt lupum venientem*, etc. Per lupum injustus et raptor, vel diabolus, qui dilaniat mentes, cum aliud ad luxuriam pertrahit, aliud ad avaritiam accedit, et sic de aliis vitiis, ut dicit Gregorius ¹⁷; de quibus ¹⁸ : « Non ascendistis in adverso, nec opposuistis (e) murum pro domo Domini. » Et talis (v. 13) *fugit*, quia mercenarius est. Et de hoc Gregorius ¹⁹ : « Fugit, quia dum pericula metuit, resistere injustitiae non presumit. Fugit, non mutando locum, sed subtrahendo solatium. » Et sic de aliis, quæ ibi enumerat. Et per hoc patet solutio quæstionis, quam movet Augustinus ²⁰: Cum dicat Salvator ²¹ : « Si vos persecuti fuerint in una civitate, fugite in aliam; » qualiter nunc reprehendit fugientem? Et ad istud respondet ²², quod « fuga animi, timor est. » Et *lupus rapit*, id est diabolus, guttus ejus apprehendit. Adulterium persuasit; tu facies, non increpas: fugisti, quia tacuisti: quia timuisti, spiritu fugisti. Similiter quando times inimicitarum humanarum molestias, facies, fugisti. » Et ibi bene de hoc. Et talis est mereenarius, scilicet temporalem mercedem quæreus, et non est eura de ovibus salvandis. ²³ « Væ pastoribus, qui pascebant semetipsos. »

44. Et sequitur secunda particula, in qua ostendit se esse bonum pastorem ratione diligenter cognitionis ovium : *Ego sum pastor bonus, et cognosco oves meas*, id est diligo, et cognoscunt

n. 5. — ¹³ Phil/p., II, 21. — ¹⁴ Matth., VI, 5. — ¹⁵ Ibid., XXIII, 2. — ¹⁶ Greg., *in Evg.*, hom. XIV, n. 2. — ¹⁷ Ibid., n. 3. — ¹⁸ Ezech., XXIII, 5. — ¹⁹ Greg., ibid., n. 2. — ²⁰ Aug., ubi sup., n. 7. — ²¹ Matth., x, 23. — ²² Aug., ibid., n. 8. — ²³ Ezech., XXXIV, 2.

(a) *Cat. edit.* Proponit. — (b) Item Quid. — (c) *Leg. prudentia*. — (d) *Cat. edit.* deest tenet. — (e) *Cat. edit.* apposuistis.

*me meæ, id est, obsequuntur, ait Gregorius¹. (v. 15) *Et sicut novit me Pater, id est, «ea charitate, per quam pro ovibus morior, quantum diligam Patrem, ostendo,»* ait idem Gregorius². Infra, codem³: *Propterea me Pater diligit, quia pono animam meam.**

16. Et sequitur tertia particula, in qua ostendit se esse bonum pastorem ratione diligentis et studiosæ acquisitionis ovium: *Et alias oves habeo, scilicet eligendas animas de populo gentili: Quæ non sunt ex hoe ovili, id est Judaico populo: Et illas oportet me adducere, scilicet per Apostolos: Et fieri unum ovile, id est, Ecclesia una:*⁴ «Ipse enim est pax nostra, qui fecit utraque unum.» Ipse enim est lapis angularis factus in caput anguli, utrumque populum quasi duos parietes conjungens⁵: «Ecce ego mittam in fundamentis Sion lapidem probatum, angularem,» etc. Et⁶: «Quis dimisit lapidem angularem ejus?» Ibi Gregorius⁷, et de isto uno pastore⁸: «Et suscitabo super eos pastorem unum, qui pascat eos.»

17. Et sequitur quarta particula, in qua subditur probatio summae dilectionis Filii (a) erga oves: *Propterea me Pater diligit, quia ego pono animam meam*, etc. Sed queritur qualiter hoc, quia ab aeterno fuit dilectus a Patre; ergo non propter hoc Pater dilexit eum, quia ponit animam. Item secundum suam humanitatem fuit Filius dilectus ab initio, supra⁹: «Pater diligit Filium, et omnia dedit in manu ejus.» Et¹⁰: «Hie est filius meus dilectus.» Ergo, ut prius. Et ad istud respondendum, quod illud quod ait, hie non est intelligendum causative, scilicet quod propter hoc quod posuit animam. Pater dilexit eum, cum sit Verbum aeternum a Patre; sed quia ex hoc fuit dignum et justum, quod a Patre diligenteretur, ex quo fuit beneplacitum Patri, quod poneret animam, sicut dicitur¹¹: «Humiliavit semetipsum;» et sequitur: «Propter quod exaltavit illum,» etc.: ut quod debebatur ei jure haereditario, nibilominus jure passionis esset dignus habere. Vel hoc est intelligendum ostensive et signative. Unde Gregorius¹²: «Ea charitate, qua pro ovibus morior, quantum Patrem diligam ostendo.» Ex quo patet quantum Pater diligit me.» Supra,

¹ Greg., ubi sup., n. 3. — ² Ibid., n. 4. — ³ Inf., 17. — ⁴ Ephes., II, 14. — ⁵ Isa., XXVIII, 16. — ⁶ Job, XXXVIII, 6. — ⁷ Greg., Moral., lib. XXVIII, c. vi, al. v, 14; vi, 19. — ⁸ Ezech., XXXIV, 23. — ⁹ Sup., III, 35. — ¹⁰ Matth., III, 17. — ¹¹ Philip., II, 7-9. — ¹² Greg., in Evang., hom. XIV, n. 4. — ¹³ Sup., 15.

codem¹³: «Sicut novit me Pater, et ego nosee Patrem.» *Pono animam meam, scilicet in morte: ut iterum sumam eam, in resurrectione.* Et in hoc notantur voluntas et potestas ipsius Filii Dei morientis et resurgentis. Unde Augustinus¹⁴: «Non glorientur Judæi, quasi præevaluerint: ipse ponit animam suam,» etc. Et ideo sequitur (v. 18): *Nemo tollit eam a me, scilicet per vim et potestatem; sed ego pono eam, scilicet voluntarie moriens.* Et hoc: *Quia potestatem habeo ponendi eam, id est, moriendi; et potestatem iterum sumendi, id est resurgendi.* Propter hoc dieitur in Psalmo¹⁵: «Ego dormivi et soporatus sum, et resurrexi,» id est, quia volui, dormiui, et resurrexi, ait Augustinus^{16, 17}. «Solvit templum hoc, et in tribus diebus reædificabo illud.» *Hoc mandatum accepi a patre meo, id est, de eventibus prædictis, scilicet et moriendi et sumendi animam, ut ait Glossa supra¹⁸:* «Sie Deus dilexit mundum, ut unigenitum suum daret,» etc. Sed ex hoc objiciunt haereticæ, quod Filius non est æqualis Patri, ex quo accepit sic mandatum a Patre. Et ad istud respondendum secundum Augustinum¹⁹, quod, sicut dictum est supra: «Sicut Pater habet vitam in semetipso, sic dedit et Filio;» sic dicitur et hie quod accepit mandatum a Patre, nec potestas minuitur, sed generatio ostenditur, quia ei quem perfectum genuit, dignando omnia dedit.» Hæc Augustinus: Et per hoc ad objectum. Qualiter Christus posuit animam, inquirit Augustinus, dicens²⁰: «Quis ponit animam, et quam ponit? Et si caro ponit animam, quomodo Christus ponit animam?» Et respondeat, quod et caro Christus, et anima Christus, et Verbum Christus; nee tamen hæc tria tres Christi, sed unus est Christus. Animam enim ponit caro, sed ex potestate Verbi, et sumit eam ex potestate Verbi. Unde et Christus, de quo dicitur²¹: «Qui eum in forma Dei esset etc., semetipsum exinanivit,» etc. «Ponere autem²² animam, est mori,» sicut infra²³: «Animam meam ponam pro te.» Et ibi Augustinus multum de hoc, et de errore Apollinaristæ (b) haereticæ dicentis Christum non habuisse humanam animam. Cujus error patet

Error
Apollo-
nanista.

— ¹⁴ Aug., in Joan., tract. XLVII, n. 5. — ¹⁵ Psal. III, 6. — ¹⁶ Aug., ibid. — ¹⁷ Sup., II, 19. — ¹⁸ Sup., III, 16. — ¹⁹ Aug., ubi sup., n. 14. — ²⁰ Ibid., n. 42. — ²¹ Philip., II, 7-9. — ²² Aug., ibid., n. 11. — ²³ Inf., XIII, 37.

(a) *Suppl. Dei.* — (b) *Cæt. edit. apollonianistæ.*

hic, quando ait Dominus, quod habuit potestatem ponendi animam, id est, moriendi, in quo (a) anima fuit separata a corpore. Sola enim caro fuit sepulta, quia si erat ibi anima, non erat mortuus. Et si non fuit vera mors, non fuit vera resurrectio, prout arguit Augustinus¹. Et notandum quod in omnibus praedictis locutus est Dominus per similitudinem. Unde Augustinus² : Per similitudinem Christus : et petra, et ostium, et pastor, et agnus, sic de aliis. Si rerum proprietates discutias, nec petra est, nec ostium. Omnia ergo per similitudinem, et nihil proprie dicitur de Filio Dei. Ipse ergo pastor per similitudinem, et similiter tideles dicuntur oves : et violentus raptor sive diabolus dicitur lupus per similitudinem. Et hoc convenienter : Lupus est impius, ferox crudelitate, et rapax voracitate. Ut enim ait Isidorus³ : « Lupus græce λύκος dicitur, eo « quod rabie ferocitatis et rapacitatis quæcumque invenerit trucidet. » Et est animal oolidum factore, et est vorax edacitate : ab ore enim ejus exit fortis odor, et transglutinat carnes sine abscissione (b), ait sapiens. Item est animal infectivum anhelitu vel anhelatione. Unde lanæ ovium, quas lupus comedit, plus recipiunt pediculos, ait sapiens⁴, ubi supra. Item est animal intoxicativum morsu sive morsione. Vulnera enim quæ fiunt ex ejus morsu, sunt valde mala, quoniam ex eis exit virus, ait sapiens. Item est animal corruptivum et infectivum appropinquantium : « Si enim lupus prior viderit hominem, eripit ei vocem, » ait Ambrosius⁵. Et forte hoc est propter aeris infectionem. Consimiliter est de diabolo, et de iniquo raptore et oppressore pauperum, ut patet consideranti de talibus in opprimendo et devastando spiritualiter.⁶ « Lupus ad vesperam vastavit eos. »⁷ « Si communicabit lupus cum agno. » Unde et haeretici et deceptores praesidentes dicuntur lupi⁸ : « Intus sunt lupi rapaces. » Et⁹ : « Sicut oves in medio loporum. »¹⁰ « Post discessionem meam intrabuunt lupi rapses. »¹¹ « Principes ejus in medio ejus, lupi rapientes praedam. »¹² « Judices ejus quasi lupi vespere. »

49. Et sequitur tertia pars principalis capituli, in qua Iudeorum murmuratio et calumniatio,

¹ Aug., ubi sup., n. 13. — ² Ibid., n. 6. — ³ Isid., *Etymol.*, lib. XII, c. 1. — ⁴ Scilicet Aristoteles. — ⁵ Ambros., in *Psalm. cxviii*, serm. x, n. 24. — ⁶ *Jerem.*, v. 6. — ⁷ *Ecclesi.*, XIII, 21. — ⁸ *Mathth.*, viii, 13. — ⁹ Ibid., x, 16. — ¹⁰ *Act.*, x, 19. — ¹¹ *Ezech.*, XXII, 27. — ¹² *Sophon.*, III, 3. — ¹³ Inf., 22. — ¹⁴ Aug., ubi sup., n. 14. — ¹⁵ Sup.,

ibi : *Dissensio itaque facta est*, etc. Et haec in duas : primo, dissensionis et murmurationis praemissio; secundo, inquisitionis eorum sub junctio, ibi¹³ : *Facta autem sunt*, etc.

Ait ergo : *Dissensio itaque facta est*, etc. Ut enim ait Augustinus¹⁴. « Lux lucebat in tenebris, sed tenebrae non comprehenderunt eam : ideo (v. 20) dicebant quidam (c), qui erant tenebrae : *Dæmonium habet*, » etc.; sicut dicebant supra¹⁵ : (v. 21) *alii dicebant*, « quorum oculi cœperant aperiri, » ait Augustinus¹⁶. *Numquid dæmonium potest cœcorum oculos aperire?* quasi dicerent : Dæmonium non consucvit bona facere, prout ait Glossa. Supra¹⁷, simile : « *Alii dicebant* : *Hic est vere Propheta.* »

22. Et sequitur illa pars, in qua eorum dolosa inquisitio; et illa in tres : primo, ipsa inquisitio; secundo, Christi responsio, ibi¹⁸ : *Respondit*, etc.; tertio, eorum maligna machinatio, ibi¹⁹ : *Sustulerunt lapides*, etc.

Ait ergo : *Facta sunt encænia*. Ut enim ait Chrysostomus²⁰ : « Magna era erat haec festivitas et popularis redeuntibus eis a longa captivitate, quæ fuerat in Perside : hanc ducebant Judæi cum magno studio. » Hæc ille. Et quasi idem Augustinus²¹, quod festivitas erat dedicationis templi; græce enim οἱ νέοι, latine *nōvum* dicitur. » Et de hoc in Glossa, et de hoc similiter Magister in *Historiis* multum. *Et hiems erat*. Et hoc figura erat, ait Augustinus²², quod « ipsi erant frigidi, nam ad illum ignem accedere pigri erant : accedere enim credere est. Non movetur anima pedibus, sed affectibus; friguerant a diligendi charitate, ardebat nocendi cupiditate. » Hæc ille. Et in persona fidelium²³ : « *Jam hiems transiit*, » etc.

23. *Et ambulabat Jesus in templo*; et quasi expounding subdit : *In portico Salomonis*, ubi solebat Salomon stare, ut ait Glossa. Unde Magister in *Historiis* : « Porticus illa dicebatur Salomonis, in qua solebat esse ad orandum in die dedicationis. »

24. *Circumdederunt ergo cum Iudei*. Et in hoc improba malignitas, quod undique circumdabant eum. Unde Propheta²⁴ : « *Circumdederunt me canes multi*. » *Et dicebant* : *Quousque animam* VII, 20. — ¹⁶ Aug., ibid. — ¹⁷ Sup., VII, 30. — ¹⁸ Inf., 25. — ¹⁹ Inf., 31. — ²⁰ Chrysost., in *Joan.*, hom. LX, al. L 1, n. 1. — ²¹ Aug., in *Joan.*, tract. XLVIII, n. 2. — ²² Ibid., n. 3. — ²³ Cant., II, 41. — ²⁴ *Psalm. XXI*, 17.

(a) *Cœt. edit.* qua. — (b) *Edit. Vat.* abscisione. — (c) *Vulg. multi.*

nostram tollis? scilicet in suspicione, et detines absconsione veritatis. Unde Augustinus¹ : « Non veritatem desiderabant, sed columniam præparabant. » *Si tu es Christus*, scilicet Messias promissus, *dic nobis palam*. Ut enim ait Glossa, columniam præparabant, ut si diceret se esse regem, contra Augustum facientem eum tradarent, etc. Et ut ait Augustinus², fortasse de Christo secundum hominem sapiebant, secundum divinatatem non intelligebant.

23. Et sequitur responsio Salvatoris; et ibi duo: primo, ipsa responsio; secundo, cuiusdam dicti probatio, ibi³: *Non rapiet*, etc.

Ait ergo: *Respondit eis Jesus: Loquor vobis, et non creditis.* Ut enim ait Glossa, ipsi columniam præparabant; sed Jesus temperat responsum, ut nec illis sit locus calumniae, et fidelibus appareat quod ipse sit Christus: *Opera que ego facio in nomine patris mei*, etc., sicut supra est protestans⁴: « *Opera que ego facio testimonium perhibent de me*, » quod sum scilicet Christus filius Dei vivi, sicut Petrus est testatus⁵. Infra, eodem⁶: « *Operibus credite*. »

26. Et quamvis ita fuerit: *Vos non creditis, quia non estis ex oībus meis.* Sed qualiter hoc ait? quia prius est credere secundum intellectum, quam esse oves, quia credendo fiunt oves. Ergo non sequitur illud quod ait: *Non creditis, quia non estis ex oībus.* Et ad istud respondendum secundum Augustinum⁷, quod sensus est: « *Supra didicistis, quae sunt oves: estote ergo oves.* Credendo enim et sequendo pastorem, et intrando, sunt oves. Et quia vidit istos ad interitum prædestinatos, non ad vitam, non sic ait. »

27. Unde sequitur: *Ores mee vocem meam audiuit*, scilicet documenta mea audiendo et credendo, et ego agnosco eas, id est approbando: *summum enim agnoscere, est summum approbare*, ut dictum est supra.⁸ « *Novi te ex nomine.* » *Et sequuntur me*, imitando. « *Gloria enim magna est sequi Dominum.* »

28. *Et ego vitam æternam do eis*, præmiando. *Et non peribunt in æternum*, a vita æterna cadendo. Supra¹⁰: « *Procedent, qui bona egerunt, in resurrectionem vitæ; qui mala, in resurrectionem judicii.* » Et subdit hujus probationem: *Et non rapiet eas quisquam de manu mea*: quasi dicat,

¹ Aug., ubi sup., n. 3. — ² Ibid. — ³ Inf., 28. — ⁴ Sup., v, 36. — ⁵ Matth., XVI, 16. — ⁶ Inf., 38. — ⁷ Aug., ubi sup., n. 4. — ⁸ Exod., XXXIII, 12. — ⁹ Eccl., XXIII, 38. — ¹⁰ Sup., v, 29. — ¹¹ Aug., ubi sup., n. 6. — ¹² Rom., VIII, 29. — ¹³ Joan., XVII, 12. — ¹⁴ Aug., ibid. — ¹⁵ Ibid., n. 7. — ¹⁶ Isa., LIII, 1.

ait Augustinus¹¹: « *Quid est lupus, vel fur, vel latro? non perdunt nisi ad interitum prædestinatos.* » De illis antem omnibus, de quibus Apostolus¹²: « *Quos præscivit, hos et prædestinavit, nullus perit (a).* » Infra¹³: « *Nemo periret ex his, quos dedisti mihi, nisi filius perditionis.* »

29. Et quasi redderet causam, subdit: *Pater mens quod dedit mihi, majus omnibus est*, scilicet ut sim Verbum ejus, « *unigenitus ejus* », ut ait Augustinus¹⁴: « *Filius enim de Patre Deus, ideo gignendo dedit ut Deus esset, ut coæternus esset, ut æqualis esset.* » Et hoc est quod majus est omnibus, quod dedit. » Et ita « *eadem manus, id est, potestas sui et Patris.* » Ideo nemo potest rapere de manu Patris, » ait Augustinus^{15, 16} « *Brahchium Domini, cui revelatum est?* »¹⁷ « *Fiat (b), inquam, manus tua, ut salvet me.* »

30. Et ne quis diceret (c) Filio, quod esset imbecillus, licet non posset quis rapere de manu Patris, sicut continuat Chrysostomus¹⁸, ideo sequitur: *Ego et Pater unum sumus*, secundum virtutem: et si virtus eadem, manifestum quod substantia eadem, ait idem Chrysostomus¹⁹. Supra²⁰: « *Sicut Pater habet vitam in semetipso, sic et Filio dedit.* » Infra²¹: « *Pater in me manens facit opera.* » Sed queritur de hoc quod ait: *Nemo rapit de manu mea: quia supra, eodem*²², dicitur: *Lupus venit et dispergit oves, quæ tamen sunt in manibus Dei: quia diabolus dispergit in luxuriam et in avaritiam*, ait ibi Augustinus.²³ « *In manu enim illius sumus, et nos et sermones nostri.* » Item²⁴: « *Justorum animæ in manu Dei sunt.* » Ergo nullus qui est sanctus absque peccato, potest perire, nec rapi de manu Dei. Item, si aliquis justus peccat vel perit, videtur esse ex impotentia Dei. Et ad istud est respondendum secundum Augustinum²⁵, quod « *de illis oībus, que sunt prædestinatae ad vitam, nec lupus rapit, nec fur tollit, nec latro interficit,* » scilicet finaliter: « *securus enim est de numero eorum, qui pro eis novit quid dedit.* » Hæc Augustinus. Etsi ergo rapiantur aliqui a diabolo, qui erant in manu Domini, secundum præsentem justitiam, id non est ex impotentia Dei custodientis, sed ex labilitate et infirmitate liberi arbitrii deficientis. Gratia enim est sicut sessor;

— ¹⁷ Psal. cxviii, 173. — ¹⁸ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ¹⁹ Ibid. — ²⁰ Sap., v, 26. — ²¹ Inf., XIV, 10. — ²² Sup., 12. — ²³ Sap., VII, 16. — ²⁴ Ibid., III, 1. — ²⁵ Aug., ubi sup., n. 6.

(a) *Cæt. edit.* periret. — (b) *Item* fiet. — (c) *Suppl.* de.

liberum arbitrium, sicut jumentum, ait Augustinus : et sicut aliquando jumentum cadit, nou ex impotentia sessoris, ita liberum arbitrium cadit, non ex defectu gratiae vel Dei protegentis. Unde Glossa : « Major sum ad protegendum, quam illi ad impugnandum ; sed est ex defectibili labilitate liberi arbitrii. »¹ « Perditio tua Israel, in me auxilium tuum. » Et si objiciatur de prædestinatis, quod non sunt confirmati in hac vita, et ita possunt peccare, et in peccato perseverare, et ita perire; posset ad hoc responderi, quod licet nullus de prædestinatis pereat finaliter, non est hoc ob liberi arbitrii confirmationem, sed quia Deus illis, quos elegit, et ad vitam prædestinavit, daturus est gratiam finaliter. Infra² : « Nemo perii nisi filius perditionis. » Quare vero Deus sic quosdam elegit et prædestinavit, quosdam præscivit ad mortem, de altitudine suorum judiciorum est. Propter quod clamat Apostolus³ : « O altitudo divitiarum sapientiae et scientiae Dei, quam incomprehensibilia judicia Devotio ejus! »⁴ Et patet ex dictis perfecta devotio fidei ad Christum in quatuor, quorum primum obedientialis subjectio : quod notatur ibi : *Oves meæ*. Ovis enim est « molle pecus lanis, corpore inerme, animo placidum, ab oblatione dictum, » ait Isidorus⁵. Et ex hoc patet, quod oves sunt mansuetæ, innocuae, placidæ, et Deo dedicabiles, quales debent esse fideles. Et ideo per oves signantur⁶ : « Visitabo oves meas. » Et sicut oves solent errare, et dispergi a lupis, quando sine regimine boni pastoris; sic ex parte ista dicuntur⁷ : « Eratis sicut oves errantes, sed conversi estis ad pastorem et episcopum animarum vestiarum. » Secundum est, in quo appareat devotio fidelium, documentorum libens auditio, quod notatur ibi : *Vocem meam audient*, supra⁸ : « Qui ex Deo est, verba Dei audit. » Et ibi bene de hoc. Tertium est in operibus debita imitatio, quod notatur ibi : *Et sequuntur me*. « Sequi enim est imitari, » secundum Augustinum⁹. Sunt enim sequentes Filium Dei per plana, sicut sunt fideles communiter. Et sunt sequentes Filium Dei per ardua sive montana, sicut Apostolus et vir:

¹ *Ose.*, XIII, 9. — ² *Inf.*, XVII, 12. — ³ *Rom.*, XI, 33. — ⁴ Vid. hac de re *Sent.*, lib. I, dist. XL, huj. edit. tom. II, pag. 89 et seq. — ⁵ *Ibid.*, *Etymol.*, lib. XII, c. I. — ⁶ *Ezech.*, XXXIV, 12. — ⁷ *I Petr.*, II, 25. — ⁸ *Sup.*, VIII, 47. — ⁹ *Aug.*, *de Sanct. Virginit.*, c. XXVII. — ¹⁰ *Hl Reg.*, XVIII, 21. — ¹¹ *Ibid.*, XIV, 8. — ¹² *Job*, XXIII, 11. — ¹³ *Snp.*, VIII, 12. — ¹⁴ *Luc.*,

apostolici. Primo modo est sequi tripliciter : Sequi est vel per fidem in intellectu, unde dicitur¹⁰ : « Usquequo claudicatis in duas partes? Si Dominus ipse est Deus, sequimini eum, » scilicet recte credendo. Item est sequi Deum per charitatem affectu¹¹ : « Non fuisti sicut servus meus David, qui secutus est me in toto corde suo. » Item est sequi Filium Dei per obedientiam in effectu¹² : « Vestigia ejus secutus est pes meus, viam ejus custodiens. » His modis debent omnes sequi Christum : quia fides aspectu (a) dirigit et illuminat, charitas affectum trahit et ordinat, effectus sive opus deducit, sive extendit, et confirmat : sic autem sequentibus dat Deus vitam æternam. Et in hoc praemii magnitudo, multitudo, certitudo, æternitas sive indefectio. Supra¹³ : « Qui sequitur me, non ambulat in tenebris, sed habebit lumen vitæ. » Et ut perveniant ad vitam, Dominus Filius Dei custodit : de cuius manu nemo potest rapere, prout dicitur hic. Et¹⁴ : « Cum fortis armatus custodit domum et vasa, nullus diripiet nisi alligaverit, » etc. Et in hoc patet insana fatuitas peccantium, qui se præcipitant de tam secura (b) custodia, et de tali manu. Ista enim manus omnia efficiens¹⁵ : « Manus meæ extenderunt (c) cœlos. » Item est ista manus omnia largiens, ut ait Prophetæ¹⁶ : « Aperis tu manum tuam, et imples omne animal benedictione. » Ut enim ait Bernardus¹⁷ : « Duplex manus Dei, scilicet latitudo et fortitudo. Prima tribuit affluenter; secunda protegit potenter. » Item ista manus custodit securum et valenter, quantum est a parte sua, quia non est qui de ea rapiat, ut ait Isaïas¹⁸ : « Non est qui de manu mea eruat. » Et¹⁹ : « Sub umbra manus suæ protexit me. » Item ista manus docet et dirigit inenarrabiliter²⁰ : « Docebo vos per manum Dei. »²¹ « Ecce manus missa ad me, in qua liber involutus. » Item ista manus salvat perenniter, sicut orat Prophetæ²² : « Fiat manus tua ut salvet me. » Ut isti quinque actus apprimentur quasi quinque digitis, licet dicantur tres digitus manus Dei²³ : « Qui appendit tribus digitis molem terræ, » etc. « Per quos tres digiti potentia Dei, et sapientia, et bonitas signantur; per manum autem Dei ipse Filius si-

XI, 21, 22, quoad sensum. — ¹⁵ *Isa.*, XLV, 12. — ¹⁶ *Psal.*, CXLIV, 16. — ¹⁷ Bern., in *Cant.*, serm. VII, n. I. — ¹⁸ *Isa.*, XLIII, 3. — ¹⁹ *Ibid.*, XLIX, 2. — ²⁰ *Job*, XXVII, 11. — ²¹ *Ezech.*, II, 9. — ²² *Psal.*, CXVIII, 137. — ²³ *Isa.*, XL, 12.

(a) *Leg.* aspectum, vel metius intellectum. — (b) *Cœl.* edit. securi. — (c) *Vulg.* tetenderunt.

gnatur, » ut ait Gregorius : « quia per ipsum facta sunt omnia. »

31. Et sequitur illa pars, in qua adversiorum maligna machinatio in facto sive in effectu (^a), ibi : *Sustulerunt lapides*, etc. Et ibi quinque : primo, malignitatis eorum praemissio ; secundo, Christi responsio, ibi ¹ : *Respondit*, etc. ; tertio, eorum simulata excusatio, ibi ² : *Respondebunt*, etc. ; quarto, excusationis reprobatio, ibi ³ : *Respondit eis Jesus*, etc. ; quinto, eorum dolosa insidiatio, ibi ⁴ : *Quærebant ergo*, etc.

Ait ergo : *Sustulerunt lapides*, etc. Ut ait Augustinus ⁵ : « Huc usque tolerare potuerunt. Sed quando audierunt : *Ego et Pater unum sumus*, non pertulerunt, et duri ad lapides, more suo, cœcurrerunt. » Itac ille. Supra, simile.

32. Et subditur secundum : *Respondit eis*, non verbis, sed factis, ait Glossa : *Multa bona opera feci*, scilicet in euratione languidorum, et in multiplicatione panum, et in dispensatione documentorum, et sic de aliis. *Propter quod vultis me lapidare?* quasi dicat : Injuste retribuitis, quia mala pro bonis, quod est injustum et prohibitum. ⁶ « Ne dicas : Reddam malum pro malo. » Multo magis non est reddendum malum pro bonis ⁷ : « Qui reddit malum pro bonis, non recedit malum de domo ejus. »

33. Et sequitur tertium, scilicet eorum excusatio : *Responderunt* : *Non lapidamus te de bono opere, sed de blasphemia*; scilicet quia dixerat : *Ego et Pater unum sumus*; id est, ejusdem essentiae et majestatis et potentiae. *Sed cum sis homo, facis te ipsum Deum*, etc. « Blasphemare enim ⁸, est falsa deo dicere, » ait Augustinus.

34. Et sequitur quartum : *Respondit eis Jesus* : *Nonne scriptam est in lege vestra, quia ego dixi : Dii estis?* Sed quare vocat Psalterium legem, eum contra legem dividatur? ⁹ « Quæcripta sunt in lege et prophetis (^b) et psalmis. » Et ad istud respondendum, quod large sumendo legem, sumitur pro toto veteri Testamento, ut hic; aliquando minus large, prout dividitur contra prophetias ¹⁰ : « In his universa lex pendet et prophetae; » aliquando sumitur magis proprie, sicut, ut dictum est.

35. *Si ergo illos dixit deos*, etc.; quasi diceret,

¹ Inf., 32. — ² Inf., 33. — ³ Inf., 34. — ⁴ Inf., 39. — ⁵ Aug., ubi sup., n. 8. — ⁶ Prov., xx, 22. — ⁷ Ibid., xvii, 13. — ⁸ Aug., cont. Mendac. ad Consent., c. xix, n. 9. — ⁹ Luc., xxiv, 44. — ¹⁰ Matth., xxii, 40. — ¹¹ Aug., ubi sup., n. 9. — ¹² Sup., iii, 16. — ¹³ Aug., ubi sup. — ¹⁴ Ibid., n. 10. — ¹⁵ Matth., xxi, 23, 24. — ¹⁶ Sup., viii, 7. — ¹⁷ Aug., ibid., n. 9. —

ait Augustinus : Si quia sermo Dei factus est ad homines, dicuntur dii, ipsum Verbum quomodo non est Deus? quasi diceret : Esset inconveniens; *Et non potest solvi Scriptura*, id est, argui falsitatis, vel non impleri; (v. 36) *Quem Pater sanctificavit*, id est, sanctum genuit ab aeterno. Unde objicit Augustinus ¹¹ : « Si eum sanctificavit, fuit aliquando non sanctus. » Et respondet : « Ut sanctus esset, gignendo dedit ei; et sanctum genuit, » scilicet Pater, « et misit in mundum. » Supra ¹² : « Sic Deus dilexit mundum, ut initteret (^c) Filium suum. » Non est ergo blasphemia, quod dixi : *Filius Dei sum*. Sed queritur de modo arguendi, quo arguit Dominus : videtur quod non teneat : quia homines ad quos sermo Dei venit, dicuntur dii participatione, ut ait Augustinus ¹³, et sic per adoptionem. Et ipse dixit, quod ipse sit Filius per essentiam : nec sequitur ipsum (^d) Patrem esse unum per essentiam : Ergo videtur quod aequivoce procedit. Item, ut ait Augustinus ¹⁴ : « In Deo es, quia Deus te continet; Deus in te est, quia templum es : nec sequitur : Qui videt te, videt Deum : ergo ut prius. Et ad istud respondendum, quod quia Iudei erant dyscoli, ideo aliquando respondit eis Filius Dei ad rem, aliquando respondit ad hominem. Sic, quando quærebat ¹⁵ : « In qua potestate haec facis? » dixit eis (^e), qua responsive ligavit ora eorum, et obnublescere eos fecit, ut supra ¹⁶, quando ait : « Qui sine peccato est, lapidem mittat, » etc. Ita et hic. Unde Augustinus ¹⁷ : « Si lumina illuminata, scilicet homines illuminati, dii sunt, multo magis lumen quod illuminat. » Quia ergo calumniantur, arguit quod si sine blasphemia possunt dici homines illuminati, multo magis unigenitus, qui est filius per naturam. « Proprium Domini est aequalitas Patris : munus servi (^f) est participatio Salvatoris, » ut ait Augustinus ¹⁸. Et patet hic magnifica honorabilitas fidelium, quod dicuntur dii, scilicet gratia Dei illuminati, et ipsum participantes, et tales facti igne salutari, et a Deo inhabitati, prout ait Augustinus ¹⁹.

¹⁸ Ibid., n. 16. — ¹⁹ Ibid., 9 et 10, quoad sensum. — ²⁰ Act., xiv, 10. — ²¹ Psal. LXXXI, 6.

(a) *Cæt. edit. affectu.* — (b) *Item prophetiis.* — (c) *Vulg. daret.* — (d) *Suppl. et.* — (e) *Suppl.* : Interrogabo vos et ego unum sermonem, quem si dixeritis mihi, et ego vobis dicam in qua potestate haec facio, etc. — (f) *Cæt. cit. secundum.*

uneti in *Psalmo*:¹ «Nolite tangere christos meos.» Et hoc est conveniens; si enim homines dicuntur dii propter virtutis excellentiam, sive propter virtutem heroicam, prout ait sapiens, multo magis possunt dici dii propter virtutem deificam, quae facit credentes esse membra Christi, et unum corpus cum eo, et uno nomine nominari. Supra² : « Nemo ascendit in celum, nisi qui de celo descendit. » Ubi corpus Christi mysticum cum eo idem (*a*) intelligitur, ut habitum est ibi.

37. Et sequitur improbatio execusationis testimonio operum: *Si non facio opera Patris mei*, etc. Ut enim ait Chrysostomus³, quia substantiam Patris videre impossibile erat, ab operum parilitate demonstrationem tribuit ejus indissimilitudinis, quae erat secundum virtutem, ostendens, quasi ergo diceret: *Si facio opera, quae nullus potest facere, nisi Deus* (v. 38): *Et si mihi non creditis, operibus credite.* Supra⁴ : « Opera quae ego facio, testimonium perhibent de me. » Et hoc, *ut credatis, et credendo cognoscatis*: « Nisi enim⁵ credideritis, non intelligetis (*b*), » secundum aliam litteram: *Quia Pater in me est, et ego in Patre*, « tanquam aequalis in eo cui est aequalis », ait Augustinus⁶. Et in hoc patet personarum distinctio, sive distinguibilitas, et essentiæ identitas. Sed queritur quae sunt opera, quae ostendebant eum Filium Dei esse per naturam: quia si loquebatur de operibus spiritualibus, illa erant insensibilia oculis corporeis; si de sensibilibus, consimilia fecerunt prophetæ et apostoli, qui tamen non erant filii Dei per naturam. Item infra⁷: « Qui credit in me, opera, quae ego facio, et ipse faciet, et majora horum faciet. » Ergo, *ut prius*. Et ad istud respondendum, quod ipse faciebat opera sua propria virtute, qui erat Verbum, quo omnia facta sunt, et sine invocatione alterius cooperantis vel adjuvantis: sed sancti feeerunt opera miraculosa virtute Filii Dei, et invocatione sui nominis⁸: « In nomine Jesu Christi, surge et ambula. » Filius ergo Dei erat efficiens opera,⁹ « Dei virtus, et Dei sapientia. » Alii qui fecerunt miracula, invocatione sui nominis, et in fide ipsius operati sunt: mali autem quae feeerunt miraculosa opera, ut phantasias quasdam

¹ *Psal. civ*, 15. — ² *Sup.*, iii, 13. — ³ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ⁴ *Sup.*, v, 36. — ⁵ *Isa.*, vii, 9, juxta LXX. — ⁶ Aug., ubi sup., n. 10. — ⁷ *Inf.*, XIV, 12. — ⁸ *Act.*, ii, 6. — ⁹ *1 Cor.*, i, 21. — ¹⁰ Chrysost., *in Joan.*, hom. XVIII, al. XIX, n. 2. — ¹¹ Aug., ubi sup., n. 11. — ¹² *1 Cor.*, ix, 24. — ¹³ *Sup.*, 18. — ¹⁴ *Sup.*, viii, 59. — ¹⁵ *Sup.*, vii, 10. — ¹⁶ *Inf.*, XI, 1.

feeerunt; et similiter daemones ut deceptores feeerunt, ut ait Chrysostomus¹⁰.

39. Et sequitur ultima particula, in qua eorum insidiosa malignitas, et Christi potestas declaratur: *Quarebant ergo eum apprehendere*, id est, « saeviendo et occidendo, » ut ait Augustinus¹¹; non sicut fideles qui querunt apprehendere « eredendo et intelligendo. »¹² « Sie currite, ut comprehendatis. »

Et exivit de manibus eorum, Et in hoc ostendit suam potestatem, et voluntatem moriendi, quando esset hora. Supra, eodem¹³: *Potestatem habeo ponendi animam meam*. Item in hoc ostendit eorum indignitatem: non enim erant digni, ut cum eis habitaret. Supra¹⁴: « Abscondit se » ab eis. Et in hoc terminatur illa pars, in qua de doctrina Salvatoris, postquam ascendit uterosolymam, supra¹⁵.

40. Et sequitur de transitu ejus trans Jordarem, ibi: *Et abiit iterum trans Jordarem*. Et illa pars in duas partes: primo, de suo transitu; secundo, de suo regressu in Iudeam, et de occasione festini regressus, proximo capitulo¹⁶: « Erat autem quidam Lazarus, etc. »

Ait ergo: *Et abiit trans Jordanem*. Sed queritur, ad quid transivit? et respondet Chrysostomus¹⁷: « Cum magnum quid et excelsum dixerat (*b*), reedit velociter, remittens eorum furorem ut sedetur, ut quiescat passio, scilicet invidiae, per absentiam ejus. » *In eum leuum ubi erat Joannes*. Quærerit Chrysostomus¹⁸, quare nominat locum? Et respondet quod propterea abiit illuc, reminiscens eos testimonium Joannis de ipso, supra¹⁹. Ideo sequitur (v. 41): *Multi ad eum venerunt*, quia meminerunt, quae dixit Johannes de ipso. *Et dicebant: quia Joannes quidem nullum signum fecit*, quia « nec fugavit daemona, nec eacos illuminavit, » et sic de aliis, ut ait Augustinus²⁰, (v. 42) *Omnia autem quæcumque dixit Joannes de hoc*, id est, Christo, *vera erant*. Lueerna enim erat, et ad Christum adducebat. Unde *et multi crediderunt in eum*, scilicet reminiscentes testimonium Joannis: dixerunt enim Christum esse fortiorum ipso, vocantes eum vitam et veritatem, etc. Sed queritur de hoc quod ait, quod Joannes nullum signum fecit, ex quo¹ « inter natos mulierum non surrexit

— ¹⁷ Chrysost., ubi sup., n. 3. — ¹⁸ Ibid. — ¹⁹ *Sup.*, I, 19 et seq. — ²⁰ Aug., ubi sup., n. 12. — ²¹ *Matt.*, XI, 11.

(a) *Cœt. edit.* id. — (b) *Vulg.* non permanebilis. — (c) *Cœt. edit.* fuerat; *Chrysost. ipse*, φόεγκτας.

major Joanne, » quod debuisset Dens dedisse ei virtutem faciendi signa, sicut et aliis discipulis, qui erant minores, dedit. Item de Joanne dicitur¹: « Ipse precedet in spiritu et virtute Eliæ. » Si ergo dedit Dens Eliæ facere multa signa, eadem ratione et Joanni. Et ad istud respondendum, sicut ait Augustinus²: « Quia lucerna erat, » nullum signum fecerat. Et hoc ideo, ut credendum est, quia Joannes tantæ fuit opinionis, et tante excellentiæ erat, quod a Iudeis æstimabatur esse Christus, ut patet supra³: sed si fuisset ei datum facere signa et miracula, multo magis crederetur esse Christus. Quia ergo fuit lucerna ante solem, et præco ante regem, et præcursor ante judicem, et vox ante Verbum, conveniens fuit quod ipse esset testis fidelis eminens in vitæ sanctitate, doctrinæ veritatem, baptizandi suo baptismate auctoritate, prænuntians virtutem et potestatem Filii Dei venturi. Et ad istud, quod objicitur de discipulis, respondendum est, quod ipsi secuti sunt Christum, et post miracula ipsius, signa ipsi fecerunt in nomine ejus, potestatem ipsius et virtutem semper protestantes, et denuntiantes honorem sibi semper et auctoritatem sibi attribuentes; nee de aliquo eorum fuit tanta opinio, quod esset Christus, sicut de Joanne. Et ad aliud respondendum, quod virtus Eliæ fuit in eminentia vitæ et austerritate, in zelo justitiæ, in veritate et virtute doctrinæ. « Surrexit enim⁴ Elias quasi ignis, et verbum illius quasi faecula ardebat. » Et in spiritu Eliæ dictis modis Joannes precessit. Item fuit spiritus Eliæ in faciendo, et in tali spiritu non præcessit propter dictam rationem. Nec sequitur quod sanctior homo facit plura signa: quia, ut ait Gregorius⁵, probatio sanitatis non est signa facere, sed unumquemque ut se diligere (*a*), de Æo autem (*b*) vera, de proximo vero meliora, quam de se metipso sentire, infra⁶: « In hoc cognoscunt omnes quia mei discipuli estis, si dilectionem habueritis ad invicem. » Ideo de facientibus signa⁷: « Quorum virtus manuum erat mihi pro nihilo. » Ibi Gregorius⁸, sicut supra dictum est, de hoc. Et patet hic exemplum doctoribus et prædicatoribus transeundi ad quietem contemplationis, et ad discussionem dijudicationis

de se et de aliis operibus, post dispensationem doctrinæ. Unde ait hic de Salvatore: *Abiit trans Jordanem*. Jordanis interpretatur *rivers judicij*. Iste ergo transit Jordanem spiritualiter, qui se ipsum diligenter discutit, et suam vitam et sua laeta dijudicat. « Cogitationes enim⁹ justorum iudicia. » Et¹⁰: « Reduc me in memoriam, ut judicemur simul. »¹¹ « Si nosmetipsos dijudicremus, non utique judicaremur. »¹² « Ut veniat ad Deum in iudicium. » Ibi Gregorius¹³ bene de hoc, et de his quæ debent esse in iudicio interiori. Unde ait: « In hoc iudicio conscientia accusat, ratio iudicat, timor ligat, dolor excruciat; quod iudicium eo certius punit, quo interius sævit. » Et ibi multum de hoc bene. Ideo de non iudicantibus se sic conqueritur Dominus per Prophetam¹⁴: « Non enim est iudicium in gressibus eorum. » Unde Chrysostomus hic¹⁵, quod Dominus admonet non facere forum, id est iudicium de nobis; in promptuario (*c*) vero, id est, in iudicio cordis oculio, et hoc cum silentio; et jubet fugere tumultus et perturbationes. Et ponit exemplum de navi, quæ erepta a turbatione, in portu sedet quieta: sic et anima erepta a turbationibus et tumultibus. Et ibi bene de hoc.

CAPUT XI.

1. *Erat autem quidam languens Lazarus, etc.* Enarrato transitu Salvatoris trans Jordanem, in parte ista narratur de regressu, et de occasione regressus, quæ fuit resuscitatio Lazari. Et hæc in duas partes: primo agitur de prædictis; secundo, de machinatione Iudeorum contra Christum, et de suo adventu versus locum passionis, ibi¹⁶: *Collegerunt pontifices et pharisei consilium, etc.* Prima in duas partes: quia enim occasio vel causa redditus sui fuit resuscitatio Lazari, ideo primo antecedentium ipsam resuscitationem, sive miraculum, præmissio; secundo, ipsum miraculum, sive resuscitatio, ibi¹⁷: *Hæc cum dixisset, etc.* Prima in quatuor, secundum quatuor antecedentia, quæ præmituntur: quorum primum est infirmitatis descriptio, et ipsius infirmi cum suis circumstantiis; secundum est ejusdem infirmitatis

Conti-
nuatio.

¹ *Luc.*, 1, 17. — ² *Aug.*, ubi sup. — ³ *Sup.*, 1, 19 et seq.; *Luc.*, III, 15. — ⁴ *Ecclesi.*, XLVIII, 1. — ⁵ *Greg., Moral.*, lib. LX, c. ix, al. vii, n. 47. — ⁶ *Inf.*, XIII, 35. — ⁷ *Job.*, XXX, 2. — ⁸ *Greg.*, ubi sup. — ⁹ *Prov.*, XII, 5. — ¹⁰ *Isa.*, XLIII, 26. — ¹¹ *I Cor.*, XI, 31. —

¹² *Job.*, XXXIV, 23. — ¹³ *Greg., Moral.*, lib. XXV, c. vi, al. vii, n. 13. — ¹⁴ *Isa.*, LIX, 8. — ¹⁵ *Chrysost.*, ubi sup. — ¹⁶ *Inf.*, 47. — ¹⁷ *Inf.*, 43.

(*a*) *Cat. edit.* non habent ut se diligere. — (*b*) *Cat. edit.* quidem. — (*c*) *Leg.* cubiculo, ταπειδο.

Christo denunciatio, et ab ipso discipulis, ibi¹: *Miserunt*, etc.; tertio, adventus Christi designatio, ibi²: *Venit itaque Jesus*, etc.; quarto, sororum Lazari Christo obvialio, et implicita interpellatio, ibi³: *Martha ergo ut audivit*, etc.

Ait ergo : *Erat quidam languens Lazarus*, etc. Unde describitur infirmus ex diuturnitate infirmitatis, ibi : *Languens*; et ex designatione nominis, ibi : *Lazarus*; et a loco nativitatis, ibi : *A Bethania*; et a qualitate cognationis, ibi : *De castello Mariæ*, etc. Et hoc est quod ait : *Erat quidam languens*. Languor enim est prolixia iufirmitas⁴ : « *Languor prolixior gravat medium* : » *Lazarus*, qui interpretatur *Adjutus a Domino*; quod bene congruebat ei : et ratione facti, quia fuit a Deo resuscitatus; et ratione mysterii, sua enim resuscitatio signavit resuscitationem animæ a morte peccati. Ideo sibi competit illud⁵ : « *In die salutis auxiliatus sum tui*. » *A Bethania*, quæ erat propinqua Jerosolymis, distans quasi quindecim stadiis : quæ interpretatur *Domus obedientiæ*. Et hoc convenienter, quia obedientia mortui resuscitatur. Supra⁶ : « *Omnes qui in monumentis sunt, audiunt vocem Filii Dei*. » *De Castello Mariæ*, etc., quæ erant mulieres famosæ Lazari sorores. Et quia Maria fecerat solemne factum, ideo subdividitur (v. 2) : *Maria erat, quæ unxit Dominum*⁷, etc., et infra⁸, si tamen fuit eadem Maria cuius, scilicet Mariæ, frater infirmabatur, ut est præmissum. Quæritur de hoc, quod ait : *Maria erat quæ unxit Dominum*. Ait enim Chrysostomus⁹ plane, quod hæc non fuit meretrix, de qua in *Luea* et *Matthæo*. Hæc enim fuit honesta et studiosa, et studuit circa susceptionem Domini. Item Augustinus¹⁰ : « *Ecce ipsa soror Lazarī, si tamen ipsa est, que unxit pedes Domini unguento*, » etc. Ad contrarium arguitur : ait enim Gregorius, exponens illud¹¹, « *Erat mulier in civitate peccatrix* : » « *Illam, inquit*¹², *Mariam eredimus*, de qua Marcus¹³ septem dæmonia ejecta fuisse testatur ; » et illa fuit ista Maria, quæ unxit pedes Domini in domo pharisei, et in domo Simonis, ut ait *Glossa*. Ilic plane ergo eadem Maria fuit. Item Augustinus¹⁴ ait, « *eamdem Mariam bis hoc fecisse* : semel scilicet,

quod Lucas narravit. Nam et hoc (a) Joannes, » scilicet hic, « *quamvis non sicut Lucas quemadmodum factum esset narraverit, tamen ipsam Mariam commendans commemoravit* (b), » etc. Et ita, secundum Augustinum, ibi eadem fuit Maria. Item ait Anselmus hic : « *Quod plures hujus nominis erant, scilicet hujus Mariæ, ne erraremus ex nomine, oslenditur ex notissima actione, scilicet quæ unxit Dominum*. » Ergo ut prius. Item hoc probatur ex textu : ait enim hic, quod illa erat *Maria, quæ unxit Dominum unguento* : sed uon fuerat facta secunda unctione, de qua infra¹⁵ : ergo ista fuit Maria, quæ accessit peccatrix cum humilitate et lacrymis, et quæ meruit remissionem peccatorum, quia dilexit, sicut colligit Augustinus¹⁶. Et istud communiter tenetur a doctoribus latinis, quamvis aliud videatur Chrysostomo et græcis doctoribus. Unde et ait Augustinus hic, quod « *ipsa fuit melius suscitata quam frater, quia de magna mole consuetudinis malæ liberata est* : erat enim famosa peccatrix : et de illa dictum est¹⁷ : « *Remittuntur ei peccata multa, quoniam dilexit multum*. » Et de his bene in *Glossa*. Quærit Chrysostomus¹⁸, quare ait hic de Lazaro quod infirmabatur ? Et ad hoc respondet, quod multi hominum scandalizantur, cum vident homines, qui Deo placent, aliquid pati : nescientes quoniam amicorum Dei est hoc, scilicet pati. « *Quem enim*¹⁹ *diligit Deus, corripit*. » Et nota secundum Augustinum²⁰, quod mors Lazari figura est resuscitationis animæ a peccato : et sic infirmitas figura infirmitatis. Unde ait quod tres mortuos suscitavit Dominus, scilicet Archisynagogi²¹, jacentem in domo; et juvenem²², extra portas; et Lazarum quatriduanum hic. Et signavit tres resuscitationes spirituales a tribus generibus peccati. Nam peccatum est mors animæ : quod Pecca- contingit, vel occultum in interiori consensu, tummors vel manifestum in exteriori opere, vel diuturnum mala consuetudine : a quibus tamen Dominus resuscitat. Supra²³ : « *Sicut Pater resuscitat (c) mortuos, sic et Filius*. » Infirmitas vero est inordinata delectatio, præparans ad mortem peccati. Unde est infirmitas ad culpam mortalem disponens et præparans, cujus figura fuit

¹ Inf., 3. — ² Inf., 17. — ³ Inf., 20. — ⁴ Eccli., x, 31. — ⁵ Isa., XLIX, 8. — ⁶ Sup., v, 25. — ⁷ Luc., VII, 38. — ⁸ Inf., XII, 3; Matth., XXVI, 7; Marc., XIV, 3. — ⁹ Chrysost., in Joan., hom. LXI, at. LXII, n. 1. — ¹⁰ Aug., in Joan., tract. XLIX, n. 3. — ¹¹ Luc., VII, 37. — ¹² Greg., in Evang., lib. II, hom. III, al. XXXIII, n. 1. — ¹³ Marc., XVI, 9. — ¹⁴ Aug., de Concord.

¹⁵ Inf., XII, 3. — ¹⁶ Aug., in Joan., tract. XLIX, n. 3. — ¹⁷ Luc., VII, 47. — ¹⁸ Chrysost., ubi sup. — ¹⁹ Prov., III, 12. — ²⁰ Aug., ubi sup. — ²¹ Marc., v, 22 et seq. — ²² Luc., VII, 12 et seq. — ²³ Sup., v, 21.

(a) Cœt. edit. hæc. — (b) Item commemoraverit. — (c) Vulg. suscitat.

ista infirmitas. In *Psalmo*¹: « Qui propitiatur omnibus iniurias tuis, » scilicet mortali bus : « Qui sanat omnes infirmitates tuas. » Item et infirmitas mortal is culpa, qua occidit² : « Juvenes in infirmitate sua cadent. » Et de utrisque³ : « Auferet Dominus omnes languores tuos, et omnes infirmitates pessimas. » Item est infirmitas carnalis concupiscentiae aggravans⁴ : « Infirmita est virtus mea, dedit me Dominus in manu, de qua non potero resurgere. »⁵ « Corpus enim, quod corrumpitur, aggravat animam. » Item est infirmitas pusillanimitatis, sive modicitatis fidei⁶ : « Infirmum in fide suscipite. » El⁷ : « Quod infirmum fuit, non consolidasti. » Et de infirmitate peccati, ibi supra⁸ : « Cujus filius infirmabatur Capernaum. » De mysterio vero unguenti, in quo Maria unxit pedes Domini, infra.

3. Et sequitur illa pars, in qua denuntiatio infirmitatis praedictae a sororibus ipsi Salvatori; et illa in duas : primo, denunciatio ipsi Salvatori; secundo, denunciatio ab ipsis discipulis, ibi⁹ : *Deinde post haec dixit*, etc. In prima tria : primo, ipsa denunciatio; secundo, Salvatoris responsio, ibi¹⁰ : *Audiens*, etc.; tertio, more ipsius in loco, in quo audivit, specificatio, ibi¹¹ : *It autem audivit*, etc. Et hoc est, quod ait : *Miserunt sorores*, scilicet dolentes de infirmitate, et sperantes de Salvatore. *Ecce quem amas, infirmatur*; ut ait Augustinus¹² : « Non dixerunt : Veni; amanti enim (a) nuntiandum fuit. Sufficit enim, ut noveris : non enim amas, et deseras, » etc. De ipso enim¹³ : « Ego diligentes me diligo. » Quare, ait Chrysostomus¹⁴, « quare non reliquerunt fratrem? Et quare non adiverunt Salvatorem pro salute fratris, siue fecit regulus pro salute fitii, supra¹⁵, et centurio¹⁶ pro salute servi? Videtur enim, quod fuerint negligentes de fratris salute, et etiam præsumptuosæ, ex quo non adiverunt in propria persona ad Salvatorem. » Et ad istud respondet, quod « vehementer confidebant de Christo, et multam habebant ad eum familiaritatem, et mulieres erant infirmæ, et detinebant a luctu. Non ergo, ut contempnentes fecerunt, sed ex vehementi confidentia. » Quærerit Augustinus¹⁷, qualiter per Lazarum, quem amabat Jesus, signatur

¹ *Psal. CII*, 3. — ² *tsa.*, XL, 34. — ³ *Deut.*, XXVIII, 59. — ⁴ *Thren.*, I, 44. — ⁵ *Sup.*, IX, 15. — ⁶ *Rom.*, XIV, 4. — ⁷ *Ezech.*, XXXIV, 4. — ⁸ *Sup.*, IV, 46. — ⁹ *Inf.*, 7. — ¹⁰ *Inf.*, 4. — ¹¹ *Inf.*, 6. — ¹² Aug., ubi sup., n. 5. — ¹³ *Prov.*, VIII, 17. — ¹⁴ Chrysost., ubi sup. — ¹⁵ *Sup.*, IV, 47. — ¹⁶ *Matth.*, VIII, 5. — ¹⁷ Aug.,

peccator? Et ad hoc respondet, quod « si Filius Dei non amaret peccatores, de cœlo ad terram non descendisset : » amat enim hominem, odit peccatum. Et insinuantur tria in earum denuntiatione : professio potestatis, ibi : *Domine*; urgencia necessitatis, ibi : *Infirmatur*; specialitas familiaritatis, ibi : *Quem amas*. Quia, ut dictum est ab Augustino, non amas, et deseris.

4. Et sequitur secundum : *Audiens autem Jesus, dixit eis* : *Hæc infirmitas non est ad morten*, et ita incurabilis; *sed pro gloria Dei*, scilicet manifestanda, sicut supra¹⁸ de cœco nato dietum est.

5. *Diligebat autem Jesus Martham*. Quærerit Chrysostomus¹⁹ quare hoc sepe apponit, scilicet quod Deus diligebat istum, et sorores? Et ad istud respondet, quod sic ait, erudiens nos non tristari, si aliqua infirmitas fuerit cirea amieos, quia²⁰ : « Quem diligit Deus castigat : »²¹ « Quis est filius, quem non corripit pater? » Sed quærerit, quare nominat Lazarum ultimo. Cum enim²² vir sit caput mulieris, videtur, quod debuisset præposuisse ipsum. Et ad istud respondendum, quod licet essent mulieres sexu, erant tamen firmæ in justitiae actum, et illuminatae intellectu per fidem, et fervide in affectu per charitatem : unde et earum (b) fide fuit Lazarus suscitatus. Et ideo, propter virtutum prærogativam et excellentiam, merito præponuntur. Et nota qualem familiam diligit (c) Deus, et quallem animam amet. Per Martham enim figuratur perfectio vitæ activæ; per Mariam celsitudine vita contemplativæ; per Lazarum signatur regnum utriusque, sive ordinabilitas præsidentiae. Triplex est genus vivendi, scilicet otiosum in contemplatione, sive in vita contemplativa, actuosum in vita activa, et compositum ex utroque, ut ait Augustinus²³. Unde et sic viventes signantur per tres viros, scilicet, Noe, Daniel, et Job, etc., prout exponit Gregorius²⁴ bene. Talem enim familiam, et talem animam, in qua fuerint tales modi vivendi, diligit Filius Dei : « Dominus enim²⁵ diligit justos. »

6. Et subditur tertium : *Mansit duobus diebus*, ut adimpleretur quæriduum, ait Glossa. Et hoc ideo, ut ait Chrysostomus²⁶, ut nullus dicere

ubi sup. — ¹⁶ Sup., IX, 3. — ¹⁹ Chrysost., *in Joan.*, hom. LXII, al. LXII, n. 4. — ²⁰ *Prov.*, III, 12. — ²¹ *Hebr.*, XII, 7. — ²² *I Cor.*, XI, 3. — ²³ Aug., *de Civit. Dei*, lib. XIX, c. xix. — ²⁴ Greg., *Moral.*, lib. I, c. vi, al. XIV, n. 20. — ²⁵ *Psal.*, CXLV, 8. — ²⁶ Chrysost., ubi sup. — (a) *Suppl.* tantummodo. — (b) *Cœl. edit.* eorum. — (c) diligit.

Martha
quid si-
gnat.

Maria
quid.

Lazarus
quid.

Triplex
genus
vivendi.

quoniam nondum (*a*) defunctum suscitavit. Ideo tantum mansit, ut dicerent quoniam fætet. Ad evidentiam ergo miraculi tot diebus mansit ibi, ut esset certum miraculum. Et est morale : dies enim est latio solis super terram, ut ait Damascenus¹. Et sic est dies spiritualis in anima ex præsentia Filii Dei, prout ait Augustinus².³ « Ambulate dum dies est. » Duæ autem dies sunt : illuminatio intellectus per fidem, et illuminatio affectus per charitatem, quia⁴ : « Qui diligit, in lumine manet; » sive amor Dei, et proximi, sive declinatio mali, et operatio boni : quibus diebus manet Christus in corde.⁵ « Vivificabit nos post duos dies; tertia die suscitabit nos, » scilicet in illuminatione gloriae : « Annuntiate enim⁶ de die in diem, » ait Prophetæ.

7. Et sequitur pars, in qua denunciatio infirmitatis Lazari a Christo discipulis, ibi : *Deinde*, etc. Et illa in tres : primo, denunciatio propositi de eundo in Iudeam, et discipulorum responsi; secundo, denunciatio mortis ejus sub ænigmate, ibi⁷ : *Et post hæc dixit*, etc.; tertio, denunciatio plane et manifeste, ibi⁸ : *Tunc ergo dixit eis*, etc.

Ait ergo : *Dixit eis* : *Eamus in Iudeam iterum*; scilicet a qua recesserat. Ut enim ait Chrysostomus, formidabant vehementer, et propterea prædicti eis, ut non repente eos turbet.

8. Et subditur eorum responsio : *Dicunt ei discipuli* : *Nunc quærebant te Iudei lapidare*. Ut ait Chrysostomus⁹ : Formidabant quidem, et pro eo : totum autem et pro seipsis erant : nondum enim firmati erant.

9. Et subditur responsio Christi, qua audaces eos fecit, ait Chrysostomus¹⁰. *Et respondit* : *Nonne duodecim sunt horæ diei?* quasi diceret ad litteram, secundum Chrysostomum¹¹ : Si qui lucem hujus mundi videt, quasi securus est, multo magis qui mecum est, qui sum lux, nisi amoverit seipsum a me, non offendit. Ac si diceret ad litteram : Cum sint tot horæ diei, sicut contingit, quod licet in una hora fiat tempestas, in alia erit temperies. « Post enim¹² tempestatem tranquillum facit Deus : » sic licet Iudæi fuerint tempestuosi prius, nunc possunt

¹ Damasc., *de Fid. Orthod.*, lib. II, c. vii. — ² Aug., *in Joan.*, tract. XLI, n. 8. — ³ Inf., XII, 35. — ⁴ *I Joan.*, II, 10. — ⁵ Ose., VI, 3. — ⁶ Psal. XCIV, 2. — ⁷ Inf., 11. — ⁸ Inf., 14. — ⁹ Chrysost., ubi sup. — ¹⁰ Ibid. — ¹¹ Ibid. — ¹² Tob., III, 22. — ¹³ Aug., ubi sup. — ¹⁴ Marc., VIII, 33. — ¹⁵ Greg., *Moral.*, lib. XVII, c. xi, al. XIX, II, 28. — ¹⁶ Job, XXVI, 3. —

esse pacifici. Secundum vero Augustinum¹³, istud est profundius intelligendum. Ipse enim erat dies, et apostoli duodecim horæ diei, quia a Deo illuminati : quasi ergo diceret : Me sequimini, si non vultis offendere : nolite mihi dare consilium, quos a me consilium oportet accipere : horæ diem sequuntur, non e contrario. Unde et Petro dissuadenti Domino ire ad passionem, ait¹⁴ : *Vade retro, satanas (b)*. Ut enim ait Gregorius¹⁵ : « Dare stulto consilium, charitatis est : dare sapienti, ostentationis est : dare ipsi sapientiae (c), perversitatis est. »¹⁶ « Cui dedisti consilium, » etc. Et patet hic, quod Christus est vera dies, quia ipse verus sol lucentis super terram. « Hæc enim est dies, quam fecit Dominus, » ait¹⁷ Prophetæ. Vere¹⁸ « in illa die stillabunt montes dulcedinem. » Hæc est dies, quæ nunquam patitur occasum : « Non enim¹⁹ fuit antea, nec postea tam longa dies, » quia sine initio, et sine fine. « Dies enim²⁰ diei eructat verbum, » id est, Christus illuminans animæ illuminatæ. Horæ duodecim illustratæ ab hac die, sunt duodecim apostoli, qui signantur per duodecim margaritas²¹, et per duodecim stellas in capite mulieris²². Qui in luce hujus diei ambulat non offendit, infra²³ : « Ambulate dum lucem habetis: » quia lux illuminat, et dirigit. Supra²⁴ : « Qui sequitur me, non ambulat in tenebris. » Sed qui nocte ambulat, id est in tenebris peccati, offendit. ²⁵ « Vos filii lucis estis, et filii Dei, non tenebrarum. » Nox enim est solis absentia, ait Isidorus²⁶; et noctem facit umbra terræ, ait Ambrosius²⁷. Sive nox est in essendo solem subtus terram, ait Damascenus²⁸. Unde et hæc nox est spiritualiter ex absentia Filii Dei, qui est lux, et in interpositione amatorum inordinate inter animam, et Deum. Et est obscura, horrifica, tristativa, et infrigidativa, et timoris inductiva, et periculorum absconsiva, et incedentium offensiva, et ad pervenientium, et ad invenientium quod queritur impeditiva : quia homo in nocte, quando credit ire ab una parte, vadit ad aliam; et querit a dextris, quod est a sinistris; et ante, quod est retro, et e contrario.²⁹ Pal-

¹⁷ Psal. CXVIII, 24. — ¹⁸ Joel., III, 18. — ¹⁹ Jos., x, 14. — ²⁰ Psal. XVIII, 3. — ²¹ Apoc., XXI, 21. — ²² Ibid., XI, 1. — ²³ Inf., XII, 23. — ²⁴ Sup., VIII, 12. — ²⁵ I Thess., V, 5. — ²⁶ Isid., *de Nat. rer.*, c. II, in princ. — ²⁷ Ambros., *in Hexaem.*, lib. IV, c. III, n. 11. — ²⁸ Damasc., ubi sup. — ²⁹ Isa., LIX, 10.

(a) *Cœt. edit.* deest nondum. — (b) Vulg. *satana*. — (c) *Cœt. edit.* illi sapientiam.

pavimus quasi cæci parietem, et quasi absque oculis attractavimus. »¹ « Noctem illam tenebrosus turbo possideat. » In ista enim nocte voluptas homini insidiatur.² « Graditur in obscuro, advesperascente die in noctis nebris. »³ « Qui dormiunt, nocte dormiunt: et qui ebrii sunt, nocte ebrii sunt. » Fidelibus autem ista nox præterit:⁴ « Nox præcessit, dies autem appropinquavit, » etc.

11. Et sequitur secunda particula, in qua denuntiatio discipulis de morte Lazari sub ænigmate, et eorum responsio: *Post huc dicit eis: Lazarus dormit*, etc. Et in hoc ostendit, ut ait Chrysostomus⁵, quod « non iret Hierosolymam cum Judæis disputaturus, sed in Bethaniam amicum excitaturus; » propter quod debebant minus timere. Nihilominus dixerunt (v. 12): *Si dormit, salvis erit*. Ut enim ait Augustinus⁶: « Somnus ægrotantium solet esse salutis indicium. » Et quoniam sicut intellexerunt, sic responderunt, ideo subdit (v. 13): *Dixerat autem Jesus de morte ejus: illi autem putaverunt, quia de dormitione somni diceret*. Sed queritur quare vocavit mortem somnum et dormitionem? Et ad istud respondet Augustinus⁷ quod « Lazarus erat sororibus mortuus et hominibus, sed Domino dormiebat. Unde secundum potentiam suam dixit eum dormientem. Nam tanta facilitate excitat de sepulchro, quanta tu non excitas dormientem de lecto. » Item queritur, quare non ait statim plane, quod mortuus fuerat, sed ait quod domiebat? Et ad istud respondet Chrysostomus⁸, « quod ideo sic ait, ingloriationem representare volens, » id est, exclusionem vanæ gloriæ. Et patet hic, quod mortem vocat somnum et dormitionem.⁹ « Quando solet sopor occicare homines, » Gregorius¹⁰: « Somnus dicitur aliquando mors. »¹¹ « Nolumus vos ignorare de dormientibus, » etc. Aliquando dicitur torpor negligentiæ¹²: « flora est nos de somno surgere. » Et¹³: « Evigilate justi. » Aliquando dicitur quies vitæ¹⁴: « Ego dormio, et cor meum vigilat. » Item est somnus peccati, vel culpæ, a quo excitat Dominus¹⁵: « Surge qui dormis, et exsurge a mortuis. »

14. Et sequitur tertia particula, in qua de-

¹ Job, III, 6. — ² Prov., VII, 9. — ³ I Thess., V, 7. — ⁴ Rom., XIII, 12. — ⁵ Chrysost., ubi sup. — ⁶ Aug., ubi sup., n. 11. — ⁷ ibid., n. 9. — ⁸ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ⁹ Job, IV, 13. — ¹⁰ Greg., Moral., lib. V, c. XXII, al. XXXI, n. 54. — ¹¹ I Thess., IV, 12. — ¹² Rom., XIII, 11. — ¹³ Cor., XV, 34. — ¹⁴ Cant., V, 2. — ¹⁵ Ephes., V, 14. — ¹⁶ Chrysost., ubi sup. —

nuntiatio Domini de morte Lazari manifeste, ibi: *Tunc ergo Jesus dixit eis manifeste: Lazarus mortuus est*. Sed queritur, quare non ait: Vado, ut excitem eum, vel resuscitem, sicut ait supra? Et ad istud respondet Chrysostomus¹⁷ quod docens nos fugere vanam gloriam: non enim volebat verbis prædicere, quæ debebat per opera celsiora probare. *Et gaudeo propter vos, ut credatis*, scilicet me non latere: *Quoniam non eram ibi*, et cum scio quia mortuus est, ait Glossa. Sed qualiter ait: *Ut eredatis?* Ex quo erant discipuli ejus eum sequentes, videtur quod prius crediderant. Et ad istud respondendum secundum Augustinum¹⁸ quod « intelligendum est: Ut amplius robustiusque credatis. »

16. Et subditur responsio discipuli: *Dixit ergo Thomas, qui dicitur Didymus, scilicet cognomine: Eamus ut moriamur cum eo*. Ut enim ait Chrysostomus¹⁹, « Formidinis verbum fuit. » Sed queritur, quare non fuit tunc a Christo increpatus? Et ad hoc respondet Chrysostomus¹⁹, quod in omnibus supportabat infirmitatem illius: et lamentum qui infirmus ante crucem erat, post crucem fortior omnibus fuit, in lira²⁰, de seipso, qui ait: « Dominus meus, et Deus meus. » Et posset esse thema coram religiosis: *Eamus et moriamur cum eo*. Figurantur enim duo, quæ debent esse in viris perfectis: quorum primum est, de virtute in virtutem virtualis progressio, ibi: *Eamus*, id est, de virtute in virtutem, prout ait Propheta in Psalmo²¹. Infra²²: « Posui vos, ut eatis, » etc. Ite enim animæ est de virtute in virtutem progressi. Unde Augustinus²³: « Imus in Deum non ambulando, sed amando. » Secundum necessarium est concupiscentiarum mortificatio, ibi: *Moriamur cum eo*. « Fortis enim²⁴ ut mors dilectionis, » scilicet divina, quia sicut mors interimit corpus, sic ab amore rerum corporalium charitas occiditur (*a*), ut ait Gregorius^{25, 26}: « Mortui estis, et vita vestra abscondita est cum Christo. »

17. Et sequitur illa pars, in qua narratur de adventu Domini, ibi: *Venit itaque Jesus*, etc. Et illa in quatuor: primo, adventus præmissio, cum descriptione loci ad quem venit; secundo, Marthæ occursum ei, vel obviatio, et ejus cum

¹⁷ Aug., ubi sup., n. 11. — ¹⁸ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ¹⁹ Ibid. — ²⁰ Inf., XX, 28. — ²¹ Psal. LXXXIII, 8. — ²² Inf., XV, 16. — ²³ Aug., ad Maced., Epist. LVI, al. CLV, IV, 13. — ²⁴ Cant., VIII, 6. — ²⁵ Greg., in Evang., hom. XI, n. 2. — ²⁶ Coloss., III, 1.

(a) *At* occidit.

Christo collatio, ibi¹ : *Martha ergo*, etc.; tertio, sororis vocatio, et ejusdem cum Christo collatio, ibi² : *Et cum hæc dixisset*, etc.; quarto, præambulorum ad miraculum ex parte Christi subjunctio, ibi³ : *Jesus ut vidit*, etc.

Ait ergo : *Venit itaque Jesus*, etc. Et in hoc patet ejus dignativa bonitas, qua dignatus est sic venire. *Et invenit eum quatuor dies*, etc. Ut enim ait Augustinus⁴ : « in isto mortuo intelligimus genus humanum. Quatuor dies mortis sunt quatuor transgressiones hominis : quarum prima est contractio peccati originalis; secunda est transgressio legis naturalis; tertia est transgressio legis scriptæ; quarta. transgressio Evangelii, sive legis evangelicæ. Et ad excitandos homines de his mortibus venit Dominus. » Et hoc ibi bene Augustinus.

18. *Erat autem Bethania quasi quindecim stadiis*. Et hoc erat duo milliaria, ait Chrysostomus⁵. Sed quæritur, quare hoc apposuit? Et ad hoc respondet Chrysostomus⁶, quod in hoc ostendit, quod congruum erat multos ab Hierosolymis adesse. Ideo sequitur (v. 19) : *Muli venerant, ut consolarentur*. Sed qualiter hoc? Iste mulieres erant confitentes, et ab eo dilectæ. Sed supra⁷ dictum est, quod conspiraverant, ut si quis Christum confiteretur, esset extra synagogam : qualiter ergo tunc aderant? Et ad istud respondet Chrysostomus⁸, quod venerant ad consolandum eas, aut propter necessitatem calamitatis, aut quia nobiliores erant, aut non erant mali qui aderant, quia multi in eum crediderant, et istos ait Evangelista adesse, credere faciens, quoniam Lazarus vere mortuus erat.

Et sequitur illa pars, in qua de occurso vel obviatione Marthæ ipsi Salvatori. Et ibi quinque : primo, ipsa obviatio, et obviantis confessio; secundo, Christi responsio, ibi⁹ : *Dicit illi Jesus*, etc.; tertio, ipsius Marthæ iterata confessio, ibi¹⁰ : *Dicit ei Martha*, etc.; quarto, veritatis eruditio a Salvatore, et sua inquisitio, ibi¹¹ : *Dixit ei Jesus*, etc.; quinto, Marthæ responsio, ibi¹² : *Ait illi*, etc.

Et hoc est, quod ait : *Martha ergo, ut audivit, occurrit*, etc., sicut avida ad videndum Christum, et sicut gaudens de adventu, et non sperrans de succursu. *Maria autem domi sedebat*. Sed

quæritur, quare non assumpsit sororem secum? Et ad hoc respondet Chrysostomus¹³, quod voluit ei singulariter loqui, et quod factum est annuntiare. Maria autem sedebat domi, quia, ut ait Glossa, contemplative quietem desiderans. Unde Maria, quæ erat contemplativa, et typum gerebat contemplativorum, sedebat quieta, et tranquilla, et cœlestibus intenta¹⁴ : « Maria sedebat secus pedes Domini. » Unde et « hoc est proprium mulieris domi sedere, prout ait Chrysostomus¹⁵, quod vir ab exterioribus circumhaeritur turbationibus ; mulier autem, velut in quadam schola philosophiae, domi sedens, et intellectum congregans in seipsam, et orationibus intendere, et lectionibus, et alii poterit philosophiae. » Hæc ille. Animæ ergo contemplativæ est sedere domi. Unde in figura hominis contemplativi¹⁶ : « Sedebit solitarius, et tacebit, et levabit se supra se. »¹⁷ « Solus sedebam, quia amaritudine replesti me. »

20. *Dixit ergo Martha ad Jesum* : *Domine, si fuisses hic*, etc. Et profitetur Filii Dei potentiam in hoc, quod ait: « Si fuisses hic, frater meus non fuissest mortuus. » item profitetur ejus honorificentiam in hoc, quod ait (v. 22) : *Seio quia quæcumque poposceris a Deo, dabit tibi Deus*. Et patet hic mulieris virtuosa constantia. Ut enim ait Chrysostomus¹⁸ : « Vide quanta philosophia mulierum, etsi infirma earum mens. Videntes enim Christum, non confestim ad luctum neque ad ploratum cum clamore incidunt, quod nos palimur, cum aliquos notos intrantes luctui viderimus; sed Magistrum admirantur. » Hæc ille. Sed quæritur, qualiter ait: *Quæcumque poposceris a Deo, dabit tibi Deus?* Ex hoc videtur, quod non plene credidit ipsum esse verum Deum, et a se posse facere omnia. Et ad istud respondendum est, sicut respondet Chrysostomus¹⁹, quod etsi credebat in Christum, non tamen ut oportebat. Nondum enim cognoscebant, neque quoniam Deus erat, neque quoniam propria virtute et auctoritate hoc facit.

23. Et sequitur responsio Salvatoris dirigen-
tis : *Resurget frater tuus* : quasi dicat : Non indigeo alieno adjutorio, ait Chrysostomus²⁰. Et quia hoc ambiguum fuit, eo quod non dixit : Modo resuscito; sequitur Marthæ iterata confessio (v. 24) : *Scio quia resurget*, etc., scilicet in

¹ Inf., 20. — ² Inf., 20. — ³ Inf., 33. — ⁴ Aug., ubi sup., n. 22, quoad sensum. — ⁵ Chrysost., ubi sup. — ⁶ Ibid. — ⁷ Sup., ix, 22. — ⁸ Chrysost., ibid. — ⁹ Inf., 23. — ¹⁰ Inf., 24. — ¹¹ Inf., 25. — ¹² Inf., 27.

— ¹³ Chrysost., ibid. — ¹⁴ Luc., x, 39. — ¹⁵ Chrysost., in Joann., hom. LXI, al. LXI, n. 3. — ¹⁶ Thren., III, 28. — ¹⁷ Jerem., LV, 17. — ¹⁸ Chrysost., in Joann., hom. LXI, al. LXII, n. 3. — ¹⁹ Ibid. — ²⁰ Ibid.

generali resurrectione, supra¹ : « Resuscitabo eum in novissimo die. » Et de hoc audierat Martha ab eo, supra² : « Veniet (a) hora, in qua omnes qui in monumentis sunt, audient vocem Filii Dei. » Et quia ipsa locuta est de resurrectione generali, subditur doctrina veritatis de potestate Filii Dei in suseitando omni tempore (v. 25) : *Dicit ei Jesus : Ego sum resurrectio, scilicet causaliter et efficienter*³ : « Christus resurrexit. » Et ita est causalis prædicatio. *Et ego sum vita*, essentialiter, et similiter causative et conservative, infra⁴ : « Ego sum via, veritas et vita. » *Qui credit in me, scilicet vitam, etiamsi mortuus fuerit, scilicet morte corporali, vivet in resurrectione.* (v. 26) *Et omnis qui vivit, scilicet corporaliter, et spiritualiter : Et credit in me, scilicet veritatem : Non morietur in eternum, morte damnationis eternaliter.* Ut enim ait Augustinus⁵ : « Unde est mors in anima? Quia non est ibi tides. Unde mors in corpore? Quia non est ibi anima. Ergo animæ tue fides est anima, vel vita. » Haec ille,⁶ « Justus enim ex fide vivit. » Ipse enim est⁷ « Deus viventium, non mortuorum. » Et quia Martha dixerat : *Quaecumque poposceris a Deo, etc., ideo ait Salvator : Credis hoc?* scilicet quod sum resurrectio et vita, potens scilicet resuscitare, et vitam conservare. Et subditur ejus responsio (v. 27) : *Ego credidi, quia tu es Christus.* Ut enim ait Chrysostomus⁸, videtur non intellexisse quod dictum est, scilicet a Christo. Sed quoniam magnum quid erat, quod dixerat, intellexit : et hoc est probabile, quia non vocat eam beatam ex hac confessione in verbis. Et hoc ideo forte, quia Petrus intellexit plenarie veritatem, scilicet⁹ quod erat Filius Dei æternus; mulieres vero istae censuerunt istum sicut de virtuoso quodam homine, et approbato, et excellenti, ut ait Chrysostomus. Et patet ex isto processu, quod est duplex mors, scilicet animæ et corporis. Unde Augustinus¹⁰ : « Mors animæ fit, cum eam deserit Deus : sicut corporis, cum id deserit anima. Ergo utriusque rei, id est, totius hominis mors est, cum anima Deo deserta deserit corpus : ita enim nec ex Deo vivit ipsa, nec corpus ex ipsa. Ita Iesus totius hominis mortem secunda mors sequitur. »¹¹ « Non lædetur a morte secunda. » Item

est duplex resurrectio : una a morte corporali, alia a morte spirituali, sive animæ. De qua utraque supra¹² : « Sicut Pater suscitat mortuos, et vivificat, sic et Filius. »

28. Et sequitur illa pars, in qua sororis vocatio a Martha ; et ibi tria : primo, illius vocatio, et ejusdem progressio ; secundo, concomitantium descriptio¹³ : *Judæi ergo, etc.*; tertio, Mariæ adventivis humiliatio et confessio, ibi¹⁴ : *Maria ergo, etc.*

Ait ergo : *Cum hoc dixisset, vocavit Mariam.* Ut enim ait Chrysostomus¹⁵, « Martha, quia eam in spem bonam duxerat Jesus, vocavit Mariam cum silentio. » Et hoc ideo, secundum Glossam, quia si Judæi audissent eam vocari a Jesu, non sequerentur, et ita non viderent miraculum. *Magister adest et vocat te*, etc. Sed queritur, qualiter hoc ait, cum hoc non legatur prius? Et ad hoc respondet Glossa, quod, causa brevitatis, in verbis Marthæ ostendit non prius dictum, id est, quod Dominus vocavit eam.

29. *At illa, ut auarit, surrexit (b) cito*, ex gaudio de adventu Salvatoris, et ex desiderio videndi eum, et colloquendi, et ex spe solatii. Ideo cito surrexit. Et nota hic exemplum mulieribus colloquendi cum silentio. Nam Martha vocavit sororem cum silentio : quanto enim sunt magis loquaces naturaliter (nam, ut ait sapiens : *Mulieres magis sunt silvestres, et magis loquaces*), tanto magis sunt commendandæ ex taciturnitate. Ideo dicitur¹⁶ : « Mulier sensata, et tacita. » Et mulier debet discere in schola philosophie, ut habitum est supra a Chrysostomo¹⁷. *Et venit ad eum* : et hoc ideo, quia (v. 30) *non dum venerat Jesus in castellum*, et ideo hoc, sicut ait Chrysostomus¹⁸, ut non videatur injicere seipsum signo faciendo, sive ingerere; sed rogari ab illis voluit, ut esset minus suspectum signum. Et non sola ivit; sed et (v. 31) *Judæi qui erant cum ea, secuti sunt.* Et patet hic sapientia mulieris: unde Chrysostomus¹⁹ : « Ecce mulier philosophans non expectavit magistrum venire, nec a luetu detenta est, sed omnes Judaeos transiens: propter quod ait, quod *Judæi secuti sunt.* » Ut enim ait Seneca²⁰ : « Proprium est libenter facientis, cito facere. »

32. *Maria ergo, cum venisset, cecidit* : et in hoc

¹ Sup., vi, 40. — ² Sup., v, 25. — ³ *I Cor.*, xv, 20
— ⁴ *Inf.*, xiv, 6. — ⁵ Aug., ubi sup., n. 15. —
⁶ *Habac.*, ii, 4. — ⁷ *Matth.*, xxii, 32. — ⁸ Chrysost.,
ubi sup. — ⁹ *Matth.*, xvi, 16. — ¹⁰ Aug., *de Civit. Dei*, lib. XIII, c. ii. — ¹¹ *Apoc.*, ii, 11. — ¹² Sup.,

v, 21. — ¹³ *Inf.*, 31. — ¹⁴ *Inf.*, 32. — ¹⁵ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ¹⁶ *Eccl.*, xxvi, 18. — ¹⁷ Chrysost.,
hom. LX, al. LXI, n. 3. — ¹⁸ Id., hom. LXI, al. LXIII,
n. 1. — ¹⁹ *Ibid.* — ²⁰ Senec., *de Benef.*, lib. II, c. v.

(a) *Vulg.* Venit. — (b) *Vulg.* surgit.

professio majestatis et potestatis Filii Dei, et sua humiliatio. Unde Chrysostomus¹: Calidior autem haec soror sua, quia non ob turbam verecundata est, non ob suspicionem, quam habebant inimici de Christo, quod erat contrarius Deo; sed omnia projecit, et dixit: *Si fuisses hic, non fuisset mortuus*, etc., sicut ait Martha supra. Tam ergo gestu, quia cecidit, quam affatu, quia sic dixit, Christi potestatem professa est. Quærerit autem Augustinus² quare narravit Evangelista quod Iudei secuti sunt? Et respondeat: Ut videamus quae occasio fuerit, quare (a) plures ibi essent, quando Lazarus fuit resuscitatus. » Et nota quod ait utraque: *Si fuisses hic, non fuisset frater meus mortuus*, quia, ut ait Glossa: « Deo (b) præsente nulla infirmitas ausa esset apparere, apud quas vita hospitari noverat. » Gloriosum ergo, et jueundum, et securum est animeæ fideli, Filium Dei hospitari in corde, et suscipere, ut nulla infirmitas, nulla mors peccati, nulla tristitia indebita ibi sit. Infra³: « Qui diligit me, sermonem meum servabit, et ad eum veniemus, » etc. Et sic veniens, defert secum omnia bona⁴: « Venerunt mihi pariter omnia bona eum illa. »

33. Sequitur pars in qua præambulorum ad miraculum specificatio, cum concomitantibus. Et sunt tria: quorum primum est infremitus et lacrymationis Christi premissio, cum sua inquisitione; secundo, fromitus iteratio, cum sua præceptione, ibi⁵: *Jesus*, etc.; tertio, snorum oculorum elevatio cum gratiarum actione, ibi⁶: *Jesus autem elevatis oculis*, etc.

Ait ergo: *Jesus, ut vidit plorantem*, etc., *infremuit spiritu*, etc., ostendens naturam humanam, et denudans: nihil enim plus volebat imaginari tunc, quam quod esset verus homo, ut ait Chrysostomus⁷. *Turbavit*, in quaui (c), scilicet quia voluit: « sic esurivit, sic dormivit, sic contristatus est, sic mortuus est, quia voluit. In illius enim potestate erat sic, vel sic affici, vel non affici, » ut ait Augustinus⁸.

34. *Et dixit: Ebi posuistis eum?* Sed cum omnia nosceret, quare hoc quæsivit? Et ad hoc respondeat Chrysostomus⁹, quia « non vult se injicere, id est, ingerere ad faciendum miraculum: sed omnia ab illis discere (d), et rogatus

facere (e), ut ab omni suspicione signum eripiat. » Haec ille. Ideo: *Dicunt ei: Veni, et vide*, scilicet oculo misericordiae. Et non solum hoc; sed (v. 33): *Lacrymatus est*, monstrans naturam humanam, ait Chrysostomus¹⁰. Propter quod dixerunt (v. 35): *Ecce quomodo amabat eum*. Et nihilominus detrahebant ei. Unde sequitur (v. 37): *Non poterat hic*, etc. Ut enim ait Chrysostomus¹¹: « Confitentur quoniam aperuit oculos eeci, et tamen detrahunt ei: erat enim judicium corruptum. » Sed queritur, qualiter ait: *Jesus infremuit, et turbavit semetipsun?* quia¹²: « Non erit tristis, neque turbulentus. » Et loquitur de Christo. Item¹³: « Non commovebitur justus. » Multo minus Christus. Item passio non cadit in sapientem, secundum opinionem Stoicorum, prout recitat Augustinus¹⁴. Multo minus iu Christo. Et ad istud est respondendum secundum Augustinum¹⁵, quod « turbatus est, quia voluit. » Et ideo ait Augustinus¹⁶: « Potestatem attendite, significationem inquirite. Fremitus ergo in Christo signat, quantum homo turbari debeat pressus mole peccati. » Et de hoc in Glossa. Unde est turbatio assumpta voluntarie, et cum modestia, et moderamine, et in ipsa sensualitate: et sic fuit in Christo; sicut ait de se¹⁷: « Tristis est anima mea usque ad mortem. » Item queritur de hoc, quod ait: *Lacrymatus est Jesus*: cum dicat Apostolus¹⁸: « Nolite contristari (f) de dormientibus, » etc., qualiter ait: *Christus lacrymatus est?* Nem ipse erat potens ad ipsum resuscitandum: non oportuit ergo lacrymari. Item videtur dedisse malum exemplum aliis, quod displicebat ei divina ordinatio de morte Lazari. Et ad istud respondendum secundum Chrysostomum¹⁹, quod « lacrymatus est Jesus: nondum enim aliquod resurrectionis signum demonstrabat. » Et quia venerat ut lacrymaturus, ostendens prius naturam humanam, et postea monstraturus divinam naturam in miraculo; ideo prius flevit, et hoc quia ftere hominem deceuit (g). Unde Augustinus²⁰: « Flevit Christus, fletat se homo. »

Qualiter Christus lacrymatus est?

Et Anselmus: « Flevit Christus amicum mortuum; fletat se homo oppressum pondere peccati. » Et patet hic mira pietas Salvatoris,

¹ Chrysost., ubi sup. — ² Aug., ubi sup., n. 17. — ³ Inf., xiv, 23. — ⁴ Sap., vii, 11. — ⁵ Inf., 38. — ⁶ Inf., 41. — ⁷ Chrysost., ubi sup. — ⁸ Aug., ubi sup., n. 18. — ⁹ Chrysost., ubi sup. — ¹⁰ Ibid. — ¹¹ Ibid. — ¹² Isa., xl, 4. — ¹³ Prov., x, 30. — ¹⁴ Aug., de Civit. Dei, lib. IX, c. iv., n. 1. — ¹⁵ Aug., ubi sup. —

¹⁶ Ibid., n. 18 et 19, quoad sensum. — ¹⁷ Matth., xxvi, 38. — ¹⁸ I Thess., iv, 12. — ¹⁹ Chrysost., ubi sup. — ²⁰ Aug., ubi sup., u. 19.

(a) *Al.* fecerit ut. — (b) *Cæt. edit.* De. — (c) *Suppl.* seipsum. — (d) *Cæt. edit.* disceret. — (e) Item faceret. — (f) *Fulg.* contristerni. — (g) *Cæt. edit.* docuit.

quod lacrymatus est. Item patet sapientiae veritas, et justitiae aequitas: flevit enim ut doceat nos flere, et peccata esse flenda. Unde per tria, quae dicuntur hic, signantur tres partes penitentiae in nobis. Per turbationem, qua se turbavit, signatur commotio contritionis in corde, qua homo se turbat, computans, quae bona Dei accepit, et quae mala reddidit, et cogitans quae judicia expectat. Unde contrito signatur per cordis contritionem, et comparatur terra motui, in *Psalmo*¹: « Commovisti terram, et conturbata est: sana contritiones ejus, quia commota est. » Per hoc, quod ait: *infremuit*, in quo est quasi aliquis sonus, designatur confessio cum spiritu devotionis, secundum quod ait Propheta²: « Dixi: Continebor adversus me iniquitatem meam. » In hoc, quod ait: *Lacrymatus est*, designatur satisfactio pro peccatis³: « Deduc quasi torrentem lacrymas. » Ut euim ait Chrysostomus⁴: « Jesus lacrymatus est; nunquam legitur, quod risit. » Sic etiam et de Paulo legitur⁵: « Scripsi vobis per multas lacrymas. » Ubi ait Flaymo, quod quot syllabas scripsit, tot lacrymas emisit. Unde Christus lacrymatus est hic in suscitatione Lazari, deflens, et deflenda ostendens humanam fragilitatem et mortalitatem ex peccato. Item flevit super civitatem, ostendens deflenda esse nostram cæcitatem et inconsiderationem de judiciis futuris, et malis quae evenient peccatoribus. Item lacrymatus est in cruce, ostendens deflendam esse nostram malignitatem et inobedientiam: ad eujus imitationem debemus lacrymarum pro peccatis nostris, et pro peccatis aliorum, et pro miseriis, quae sunt in mundo. Ut enim ait Chrysostomus⁶: « Lacrymæ sunt ab igne spirituali; et nihil unit Deo, ut lacrymæ: illas beatificat tibi; ille letitiam assumunt continuam, et purgant a peccatis, sicut colum a pluvia; et illis peccatorum destruuntur tenebrae. » Et ibi bene de hoc. In *Psalmo*⁷: « Lavabo per singulas noctes lectum meum. » Ibi Augustinus in originali: « Lacrymis lavatur voluptas, et eis impetratur misericordia. » In *Psalmo*⁸: « Fuerunt mihi lacrymæ meæ panis die ac nocte. »

38. Et sequitur iteratio fremitus cum coucomitantibus ibi: *Jesus fremens iterum (a)*, scilicet

¹ *Psal.* LIX, 4. — ² *Psal.* XXXI, 5. — ³ *Thren.*, II, 18. — ⁴ Chrysost., in *Matth.*, hom. vi, n. 6. — ⁵ *II Cor.*, II, 4. — ⁶ Chrysost., ubi sup. prox., II, 5. — ⁷ *Psal.* VI, 7. — ⁸ *Psal.* XL, 4. — ⁹ Chrysost., ubi sup. — ¹⁰ *Ibid.*, n. 2. — ¹¹ *Ibid.* — ¹² *Sup.*, 4. — ¹³ *Sup.*, IX, 3. — ¹⁴ Aug., ubi sup., n. 19. — ¹⁵ *Isa.*,

volens, ut expositum est, sive increpans passionem, et refrenans, ut ait Chrysostomus⁹, *venit ad monumentum*. Et in hoc descriptio loci: *Erat autem (b) speluna*, etc.: quæ omnia narrantur, ut mortis veritas, et sepultura denotetur. Et (v. 39) ait: *Tollite lapidem*. Quærerit Chrysostomus¹⁰ ad quid hoc præcepit? Qui eni corpus mortuum erat resuscitaturus, poterat lapidem tollere: ergo non oportuit hoc præcipere. Et ad istud respondet, quod « sie præcepit, ut haberet illos testes miraeuli, ut non æstimarent esse phantasma. » *Dicit Martha*: *Domine, jam factet*. Sed queritur, qualiter hoc ait, ex quo supra dixit Christo: *Quæcumque poposceris a Deo, dabit tibi Deus?* Et ad istud respondet Chrysostomus¹¹ quod nihil novaverat eorum, quæ dixit Christus, scilicet de resurrectione fratris: et ideo ut impossibile propter tempus hoc ait: erat enim extraneum, quatriduanum et corruptum suscitare mortuum. Et ideo Jesus increpans eam, ut non reminiscerentur quæ dixerat, ait (v. 40): *Nonne dixi tibi: Si credideris, videbis gloriam Dei?* scilicet in suscitatione mortui, sicut ait supra¹² discipulis: *Hæc infirmitas non est ad mortem, sed ad gloriam Dei*. Nam in operatione miraculorum gloria Dei manifestatur ob operum arditatem, supra¹³: « Ut manifestentur opera Dei in illo. » Et nota quod ait: *Christus fremens venit ad monumentum*. Ut patet ex Augustino¹⁴, « iste fremitus Salvatoris significat fremitum indignationis, quo debet homo indignari contra peccata sua, et in se conturbari, et amaricari, et sic venire ad monumentum, quod est locus in quo sepeliuntur mortui, id est, ad recogitationem et reuenerationem suorum peccatorum¹⁵: « Recogitabo tibi omnes annos meos, » etc. Unde ibidem dicitur¹⁶, quod « convertit Ezechias faciem suam ad parietem, et flevit. » Per parietem, collectio sensuum, aggregatio peccatorum¹⁷: « Abii amarus in indignatione spiritus mei. » Ibi Gregorius¹⁸, qualiter « Spiritus sanctus cor amarum in indignatione spiritus sui facit (c) contra peccata sua: reprehendit se de cogitationibus, insequitur de verbis, punit flendo de factis. »¹⁹ « In multa sapientia, multa indignatio; » quia « quanto plus proficiens in

XXXVIII, 15. — ¹⁶ *Ibid.*, 2. — ¹⁷ *Ezech.*, III, 14. — ¹⁸ Greg., in *Ezech.*, hom. x, n. 42. — ¹⁹ *Eccle.*, I, 18.

(a) *Vulg. ergo rursum fremens.* — (b) *Cæt. edit. enim.* — (c) *Cæt. edit. non habent spiritus sui facit.*

cognitione , tanto magis nobis indignamus de perversa operatione . » Et ibi bene de hoc . Vel per fremitum Salvatoris signatur sua sapientia , et scientia de peccatis hominum , et indignatio (a) ¹ : « Quiescite ab homine , cuius spiritus in naribus ejus . » Quod exponit Gregorius ² de Christo , et de notitia ejus , super illud Job ³ : « Gloria narium ejus terror . » Per speluncam autem signatur anima in peccato perseverans , et peccata in se congregans ⁴ : « Domus mea domus orationis vocabitur ; vos autem fecistis speluncam latronum . » Super quod Gregorius ibi ⁵ : « Domus Dei est ipsa mens , atque conscientia fidelium , quea in lesione proximi per versas cogitationes profert , quasi in spelunca latrones resident . » Et ibi bene de hoc . Spelunca enim est tenebrositate obscura , feritate sordida , algore frigida , bestiis et insidianibus inhabitata : et ideo signat animam peccatricem in peccatis manentem . Unde est spelunca doloris malignitatis , de qua dictum est in Psalmo ⁶ : « Insidiatur quasi leo in spelunca . » Et est spelunca libidinosae voluptatis , in figura ⁷ : « Aperiite speluncam , et adducite ad me quinque reges , » id est , libidines quinque sensus (b) principantes in anima voluptuosa . Et est spelunca impiæ rapacitatis ⁸ : « Implevit præda speluncas suas , et cubile suum rapina . » Et est spelunca injustæ usurpationis , sicut quando fures et latrones non intrantes per ostium , quod est Christus , usurpant sibi dignitates in Ecclesia ⁹ : « Numquid spelunca latronum facta est domus ista ? » etc . Super speluncam autem lapis superponitur , quando talis anima prava consuetudine opprimitur ¹⁰ : « Lapsa est in lacum vita mea , posuerunt lapidem super me . » Quod exponit Gregorius ¹¹ bene , super illud Job ¹² : « Salvabit te de ore angusto . » « Lapis , inquit , superponitur , cum dura consuetudine mens in peccato demoratur . » Et ibi bene de hoc . Ideo orat Propheta ¹³ : « Neque urgeat super me puteus os suum . » De eo vero , quod sequitur : *Quatriduanus est* , et de quatuor diebus peccati , et de fætore , in Collatione prædicabili ¹⁴ .

41. Et sequitur ultimum præambulum mira-

¹ Isa. , II , 22. — ² Greg. , Moral. , lib. XXXI , c. XII , al. LXVI , n. 51. — ³ Job , XXXIX , 20. — ⁴ Luc. , XIX , 46. — ⁵ Greg. , in Evang. , hom. XXXIX , circ. med. — ⁶ Psal. x , 9. — ⁷ Jos. , x , 22. — ⁸ Nah. , II , 12. — ⁹ Jerem. , VII , 11. — ¹⁰ Thren. , III , 53. — ¹¹ Greg. , Moral. , lib. XXVI , c. xxiv , al. XXXVI , n. 65-66. — ¹² Job , XXXVI , 16. — ¹³ Psal. LVIII , 16. — ¹⁴ Vid.

culi : Jesus autem , elevatis oculis , dixit : *Gratias ago* , etc. Ut enim ait Chrysostomus ¹⁵ : « De se humilia loquitur : non enim ad dignitatem suam respicit , sed ad salutem nostram , et quod posset nos attrahere . Propterea excelsa quidein et pauca , et ipsa occulta ; humilia vero , et multa dixit de se . » Et ideo elevavit oculos , et gratias dedit , ut ostenderet se non esse contrarium Patri , et ut amplius crederent . Supra ¹⁶ : *Cum gratias egisset* , etc. Ideo sequitur : *Quoniam audisti me* , etc. , et *semper me audis* ; quia « omnia dedit in manu Filii , » supra ¹⁷ . *Sed propter populum* , ut credant , *quoniam me misisti* . Supra ¹⁸ : « Misit filium in mundum . » Et supra ¹⁹ : « Qui misit me , non reliquit me , » etc. Sed queritur , ex quo supra ait ²⁰ : « Ego et pater unum sumus : » videtur hic dare occasionem populo non credendi ipsum esse unum cum Patre . Et ad istud respondendum secundum Chrysostomum ²¹ , quod utraque de se dixit , aliquando alia , aliquando humilia , ut crederent de ipso , quod esset Filius Dei æternus , et homo verus . Et ideo ait hic : *Gratias ago* , etc. , *propter populum* , ut credant , etc. Et patet hic exemplum elevandi cordis oculos ad Deum , antequam ardua aggrediantur , et quando opera incipiuntur ²² : « Omnia in gloriam Dei facite . » ²³ « Levavi oculos meos in montes , » ait Propheta , id est , in altitudines divinarum miserationum , etc.

43. Et sequitur illa pars , in qua de ipso miraculo : *Hæc cum dixisset* , etc. Et ibi tria : primo , ipsa resuscitatio ; secundo , deligationis resuscitati prieceptio , ibi ²⁴ : *Dixit eis Jesus* , etc. ; tertio , assistentium credulitas , sive imitatio ²⁵ : *Multi ergo ex Iudeis* , etc.

Ait ergo : *Clamavit voce magna : Lazare , veni foras* . Et in hoc ipsum miraculum , sive mortui resuscitatio , virtute sui verbi ²⁶ : « Sermo enim ejus potestate plenus est . » Sed queritur , ex quo supra gratias egit Patri , eo quod audivit eum , quare non ait hic : *In nomine Patris veni foras* ? Et ad hoc respondet Chrysostomus ²⁷ , quod « oratio Christi fuit supra propter imbecilles et imperfectiores , ut crederent , quod esset una voluntas ipsius , et Patris ; hic autem per res , id est , miraculum auctoritatem ostendit .

Collat. , LIII. — ¹⁵ Chrysost. , in Joan. , hom. LXIII , al. LXIV , n. 1. — ¹⁶ Sup. , VI , 11. — ¹⁷ Sup. , III , 33. — ¹⁸ Ibid. , 17. — ¹⁹ Sup. , VIII , 29. — ²⁰ Sup. , X , 30. — ²¹ Chrysost. , ubi sup. , n. 2. — ²² I Cor. , X , 31. — ²³ Psal. CXX , 1. — ²⁴ Inf. , 44. — ²⁵ Inf. , 45. — ²⁶ Eccl. , VIII , 4. — ²⁷ Chrysost. , ubi sup.

(a) *Cat. edit.* indignatione . — (b) *Leg. sensibus*.

dit. Et hoc fuit sua sapientiae, per verba quidem condescensionem, per res vero potestatem ostendere. » Haec ille. Ut ergo ostenderet se esse verum hominem, gratias egit; ut ostenderet se esse verum Deum, ait: *Veni foras*: sua potestate, sicut promiserat supra¹: « Venit hora, quando omnes, qui in monumentis sunt, audient vocem Filii Dei. »

44. *Et statim prodiit ligatus instilis*, id est, *lustitia*. Instita dicitur vitta, quasi latum cingulum quo pueri ligantur, etc. Ut enim ait Glosa: « Sicut potentia Dei fuit, quod surgit; ita fuit, quod sic prodit, » etc. Unde Chrysostomus²: « Vide opus teslans ejus anctoritatem: exivit enim Lazarus compeditus. » Et sequitur praeceptio deligationis, ibi: *Solvite eum, et sinite abire*. Queritur, cum esset evidenter miraculum, si deligatus omnino prodisset, quare non sic fecit Dominus? Et ad hoc respondet Chrysostomus³, quod « ut non putaretur phantasia esse res, jussit eum solvere, ut tangentes, et prope eum facti, videant quoniam ille vere esset, scilicet Lazarus. Et ait: *Sinete abire*, ut videant, quod non ad glorificationem fecit: non autem ait: Sinite mecum ambulare, ut monstretur, » etc. Secundum Augustinum⁴, « mortuus sub lapide, signat hominem reum sub lege, quae⁵ non potuit justificare. Remotio lapidis signat amotionem ponderis legis per gratiam, et libertatem spiritus⁶: « Ubi spiritus, ibi libertas. » Quod enim Jesus lacrymatus est, et quod voce magna clamavit, signat⁷ « quam difficile surgit, quem moles malae consuetudinis premit. » Quod autem processit ligatus, signat⁸, quod quando contemnis, mortuus jaces; quando confiteris, procedis, adhuc tamen reus. Ideo ut solverentur peccata, dixit Deus ministris: *Solvite eum*. Haec Augustinus. Unde patet ex dictis, quod mortuus Lazarus signat peccatorem mortuum, eujus manus et pedes sunt ligati, ut dieatur hic. Est enim peccator ligatus vineulis, prout ait Propheta⁹: « Funes peccatorum circumplexi sunt me. »¹⁰ « Funibus peccatorum quisque constringitur. » Unde est ligatio multiplex: una est vineulis culpae, quae signatur hic; alia est vineulis po-

næ¹¹: « Ligatis manibus et pedibus, etc. » Super quod ibi Gregorius¹²: « Tunc ligat poena, quos modo a bonis operibus ligavit culpa. Pedes enim qui visitare aegrum negligunt, manus que nihil indigentibus tribuunt, ligatae sunt, » etc. Item est ligatio vineulis concupiscentiae mortalis corruptionis¹³: « Et quoniam (a) vinceti pariter sine molestia. » Ibi Gregorius¹⁴, de vinclis mortalibus corruptionis.¹⁵ « Corpus enim, quod corruptitur, aggravat animam. » Et ibi Gregorius, multum de hoc.¹⁶ « Quis dimisit onagrum liberum, et vincula ejus quis solvit? » Ibi Gregorius¹⁷ bene de hoc.¹⁸ « Data sunt super te (b) vincula, et ligabunt te: » Ibi Gregorius¹⁹ de hoc bene. Peccata ergo ligant manus, ne bona faciant; et ligant pedes, id est, affectus, ne bene velint. Et sudarium cooperit faciem et oculos, ne recte videant. Et ideo peccator ligatus est mortuus. Unde Chrysostomus: « Peccatores ligantur ebrietate in capite, que sensus ligat; avaritia in manibus, quae non permittit eas extendere; sollicitudinibus in pedibus, » etc. Et talis vivificatur gratia divina in contritione, procedit manifestans se confessione, solvit a ministris in satisfactionis susceptione, quibus data est potestas clavium. Infra²⁰: « Quorum remiseritis peccata, remittuntur eis. » Ideo ait Dominus leproso mundato²¹: « Ostende te sacerdoti. »

45. Et sequitur tertium, scilicet credulitas assistentium, sive imitatio, ibi: *Multi ergo ex Judais crediderunt*, prae miraculi magnitudine; (v. 46) *quidam vero abiérunt ad Pharisæos*, « sive annuntiando, nt crederent; sive potius prodendo, ut sœvirent, » secundum Augustinum²².

47. Et sequitur illa pars principalis, in qua Iudeorum dolosa machinatio de apprehendendo Filio Dei, et occidendo, ibi: *Collegérunt ergo Pontifices*, etc. Unde quidam dividunt istam partem contra totam seriem praeteritam a secundo capitulo, usque huc. Nam hic, et consequenter, narrantur præambula ad passionem, et concomitantia, et ipsa passio. Et secundum hoc, haec pars in duas partes: primo narrantur antecedentia et præambula ad (c) passionem; secundo narrantur concomitantia, ibi²³:

¹ Sup., v. 28. — ² Chrysost., ubi sup., n. 3. — ³ Ibid. — ⁴ Aug., ubi sup., n. 22. — ⁵ Rom., iii, 20. — ⁶ II Cor., iii, 17. — ⁷ Aug., ubi sup., n. 24. — ⁸ Aug., ibid. — ⁹ Psal., cxviii, 61. — ¹⁰ Prov., v, 22. — ¹¹ Matth., xxii, 13. — ¹² Gregor., in Evang., hom. xxxviii, post med. — ¹³ Job, iii, 18. — ¹⁴ Greg., Moral., lib. IV, c. xxx, al. xxxiv, n. 68. — ¹⁵ Sap., ix. 15. — ¹⁶ Job, xxxi, 5. — ¹⁷ Greg., Moral., lib. XXX, c. XII, al. LV, n. 50. — ¹⁸ Ezech., III, 25. — ¹⁹ Greg., in Ezech., lib. I, hom. XI, n. 13. — ²⁰ Inf., xx, 25. — ²¹ Matth., VIII, 4. — ²² Aug., ubi sup., n. 25. — ²³ Inf., xviii, 1 et seq.

(a) *Cat. edit.* quoniam. — (b) *Cat. edit.* non habent te. — (c) Item ad.

Hæc cum dixisset, egressus est, etc. Prima in duas : primo narratur Judæorum maligna machinatio; secundo narratur adventus Domini in Bethaniam, qui erat locus vicinus loco passionis, et describitur ejus progressus ad ipsum locum passionis, *infra*¹ : *Jesus ergo ante se c dies Paschæ*, etc. Prima in tres : primo narratur Judæorum conspiratio; secundo, Filii Dei discussio ab eis, *ibi*² : *Ab illo ergo die*, etc.; tertio, eorum conventio in Jerusalem ad insidiandum (*a*) Filio Dei, *ibi*³ : *Proximum erat Pascha*, etc.

Ait ergo : *Collegerunt Pontifices*, etc. Ut enim clamat Chrysostomus⁴ : « O insania ! qui in aliorum corporibus mortem superavit, morti tradere aestimabant. » *Hie homo* : ut enim ait Chrysostomus⁵ : « Hominem adhuc vocant, qui tantam suscepserant ejus divinitatis demonstrationem; et ideo adorare oportebat, et non aestimare hominem, » etc. Supra, proximo⁶ : « Operibus credite. »

48. *Venient Romani*, etc. Ut ait Augustinus⁷ : « Temporalia perdere timuerunt, et vitam æternam non cogitaverunt, et sic utrumque amiserunt. Nam et Romani, et locum, et gentem destruxerunt, » sicut predixerat Dominus⁸ : « Videntis civitatem flevit super eam ; » et sequitur : « Prosternent te, et filios tuos, qui in te sunt, » etc.

49. Et suhditur consilii confirmatio : *Unus autem ex ipsis Caiphas nomine*, etc., ait : *Expedit, ut unus moriatur*, etc. Ut ait Augustinus⁹ : « Illic docemur per homines malos prophetiae spiritum (*b*) futura praedicere, quod tamen Evangelista divino tribuit sacramento. » Unde sequitur (v. 51) : *Hoc autem a semetipso non dixit ; sed eum esset pontifex*, etc. Sed queritur qualiter ait : *Pontifex anni illius, eum Deus constituerit*¹⁰ unum (*c*) summum Sacerdotem, quo mortuo aliis debebat succedere, et post. Et ad istud respondet Augustinus¹¹, quod « per ambitiones et contentiones postea constitutum erat ut plures essent, et (*d*) per annos singulos vicibus suis ministrarent, » ut patet de Zacharia¹². Item queritur, qualiter ait Caiphas (v. 52) : *Non*

tantum pro gente, sed ut filios Dei congregaret, cum ad ipsum spectaret tantum cogitare de gente Judæorum. Et ad hoc respondet Augustinus¹³, quod « Caiphas tantum agit de gente, in qua erant oves, de quibus Dominus¹⁴ : *Non sum missus, nisi ad oves*, etc. Sed (*e*) noverat Evangelista esse alias oves, quæ non erant de hoc ovili, quas oportebat adduci, » etc. Sed tune objicitur, quod « nondum crediderant, » et ita non erant oves Dei. Et ad istud respondet Augustinus¹⁵ quod « hæc dieta sunt secundum prædestinationem : » licet enim nondum crediderant, erant tamen credituri, qui erant prædestinati. Sed queritur, qualiter per Caiphiam, qui erat malignus, fuit prophetatum tantum bonum. Deus enim, qui est lux, in tenebris non lucet, et ita non illuminat per malos. Item, ut ait Dionysius¹⁶ « divina bonitas in summa, et ab illis in media, et a mediis iu infima descendit : » ergo prophetia vel illuminatio non (*f*) debet descendere per malos ad ipsos electos Dei. Cum ergo queritur, an Caiphas peccavit hoc dicendo, videtur quod non, quia *non dixit hoc a semetipso*, ut dicitur in littera. Item hoc dixit, cum esset pontifex illius anni, « quod tribuit Evangelista saeramento, » ut Augustinus¹⁷. Ergo ut prius. Ad (*g*) contrarium videtur, quia illud dixit, intendens mortem Christi : sed intentio imponit nomen operi, sive affectus, ut dicitur¹⁸, *De spiritu et anima* : ergo peccavit. Et ad istud respondendum, sicut respondet Gregorius¹⁹ in principio, loquens de asina Balaam, de qua : « Sicut (*h*) irrationalis animal, inquit, rationis verba edidit, nec tamen ad permutationem naturæ rationalis accessit : ita sape quilibet indignus sancta verba per prophetiae spiritum accipit, sed tamen ad promerendam sanctitatis gloriam non pertingit, ut et (*i*) supra se loquendo emineat, et *infra* se vivendo torpescat. » Hæc ille. Non ergo mirum si Deus, qui per os asinæ verba protulit, per malos futura revelat, prout ait Augustinus²⁰ bene de hoc. Et de hoc similiter Augustinus²¹, quod « in eo, » scilicet Caipha, « egit prophete-

tom. VI. — ¹⁹ Greg., *Moral.*, lib. XXVII, c. 1, autem med. — ²⁰ Imo auct. lib. *de Mirabilibus Sacr. Script.*, lib. I, c. XXXIV, inter Oper. S. August., Append. tom. III. — ²¹ Aug., *coatl. Faust.*, lib. XVI, c. XXIII.

(*a*) *Cæt. edit.* insinuandum. — (*b*) spiritu. — (*c*) *Cæt. edit.* add. bonum. — (*d*) *Al.* ut — (*e*) *Hæc que sequuntur usque dum leges tunc objicitur, on. iserunt cæt. edit.* — (*f*) *Cæt. edit.* deest non. — (*g*) *Leg. At.* — (*h*) *Cæt. edit.* Sic. — (*i*) *Item add. se.*

licum chrisma, ut prophetaret; hoc autem vita impia, ut nesciens prophetaret. » Similiter Balaam, cum esset malus, prophetavit: dixit auditor sermonem Dei, iste autem nescivit. Ad aliud respondet magistraliter, quod hujus sermonis, scilicet: *Expedit, ut unus moriatur pro populo*, duplex erat intellectus: unus scilicet procedens ex perversa intentione illius, et ille fuit carnalis; alias vero intellectus finalis ex divina revelatione, et ille fuit spiritualis. Unde Spiritus sanctus non fuit usus voluntate illius, que erat mala, sed locutione; sicut Spiritus formavit verba, vel angelus, per linguam asinæ. Et sic Caiphas peccavit ex perversa voluntate et prava intentione, licet ex sacrauento, quia fuit pontifex, ut ait Augustinus, hoc protulerit. Ex his patet, quod Deus revelet prelati, maxime bonis, prout ait Chrysostomus¹: « Vides, inquit, quanta pontificatus potestatis virtus: etsi enim indignus existens re, id est, pontificatus, prophetavit, nesciens quid dicebat: et ore, scilicet illius, solum usa est gratia, contaminatum autem eorū non tetigit. Multi denique alii futura praedixerunt indigni existentes. » Et ibi bene de hoc, et multum. Unde et Gentiles dixerunt somnia regum esse veriora, prout recitat Macrobius², ponens exemplum de Agamemnone recitante somnium suum ipsis Graecis euntibus ad bellum Trojanum, et eos confortante: dixerunt somnia regia esse veriora. Et patet hic, quod pontifices et majores amplius Christum impugnabant, ne amitterent principatum in plebes, quenam amabant, sicut improbat eis Dominus³: « Amant primos aequalibutus in cœnis. » Et quia diligebant temporales dignitates supra divinum honorem, et supra Deum; ideo merito amiserunt, et fuerunt destructi a Romanis, scilicet a Tito et a Vespasiano, quadragesimo anno post passionem Domini. De hoc vero, quod ait: *Expedit ut unus moriatur*, in prædicabili Collatione⁴.

54. Et sequitur secunda pars, in qua Salvatoris discessio ab eis: Jesus ergo non palam, etc. Sed queritur, quare hoc, cum posset esse cum eis, et non teneri, sicut supra, proximo⁵. Et ad hoc respondet Augustinus⁶, quod « in hominis infirmitate vivendi exemplum discipulis demonstravit: in quo apparet non esse peccatum, si

fideles aliquando oculis consequentium se subtraherent. » *Sed abiit in regionem*, etc. Et in hoc figuratur transitus Christi ad gentes, ut habitum est supra⁷.

Et ibi morabatur cum discipulis suis. Ut enim ait Chrysostomus⁸: *Humane seipsum salvat*, ^{Ephrem quid si gaferet.} id est, humanitatem ostendens. Unde « nullus est secutus eum, scilicet præter discipulos: quando enim omnes letintur, et festum celebrant, tunc discipuli sunt in pereulis, » scilicet eum Christo. Ideo ait eis⁹: « Vos estis, qui permanistis mecum in temptationibus meis. » Et palet mysterium. *Ephrem* interpretatur *fructificatio*: et signat populum gentilium, qui protulit multos fructus bonorum operum, ad quem transivit Jesus, relictis Iudeis propter eorum perfidiam. Ait Paulus¹⁰: « Eece convertimur ad gentes. »¹¹ « Sterilis peperit urimos. » Vel potest signare animam sanctam et fructiferam, in qua habitat Christus eum discipulis, id est, virtutibus disciplinantiibus. Supra¹²: « Venit Jesus, et discipuli, in Judeam, et ibi demorabatur. » Et de hoc ibi.

55. Et sequitur tertia particula, in qua eorum conventio ad insidiandum Domino: *Proximum autem erat Pascha*, in quo consuevit Dominus ascendere Hierosolymam juxta præceptum legis¹³, de ascendendo illue in tribus solemnitatibus.

Et ascenderunt multi, etc., *ut sanctificarent se ipsos.* Ut ait Chrysostomus¹⁴: « Mirabilis purificatio cum contaminata optione, id est voluntate, cum homicida mente, cum sanguinolentis manibus, » etc. Idem Augustinus¹⁵: « Cruentum pascha sanguine Domini voluerunt Iudei habere: illo enim die debuit agnus immolari. Sed illa celebratio fuit umbra futuri, prophetia Christi venturi, prophetia illo die passuri: ut transiret umbra, et lux veniret: ut transiret significatio, et veritas teneretur. Habebant Iudei pascha in umbra, nos in luce, » ait Augustinus.

¹⁶ « Pascha nostrum immolatus est Christus. »

56. Quærebant ergo Jesum: « sed male, » ait Augustinus. « Quærebant enim Jesum, ut nec ipsi eum haberent, nec nos. » Ideo in *Psalmo*¹⁷: « Confundantur, qui querunt animam meam. » Sunt autem, qui querunt bene, scilicet ut ha-

¹ Chrysost., in *Joan.*, hom. LXIV, al. LXV, n. 1. — ² Macrobi., in *Som. Scip.*, lib. I, c. III, post med. — ³ Matth., XXIII, 6. — ⁴ Vid. *Collat.*, LIV. — ⁵ Sup., x, 39. — ⁶ Aug., ubi sup., n. 28. — ⁷ Sup., VII, 1. —

⁸ Chrysost., ubi sup., n. 1 et 2. — ⁹ *Luc.*, XXII, 28. — ¹⁰ *Act.*, XIII, 46. — ¹¹ *1 Reg.*, II, 5. — ¹² Sup., III, 22. — ¹³ *Exod.*, XXIII, 14. — ¹⁴ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ¹⁵ Aug., in *Joan.*, tract. L, n. 2. — ¹⁶ *1 Cor.*, v. 7. — ¹⁷ *Psal.* XXXIX, 13.

beant. In *Psalmo*¹ : « Non est, qui requirat (a) animam meam. » Et quod male quærebant, patet : *Dederant enim Pontifices mandatum*, etc., *ut apprehendant eum*, scilicet ad occidendum, ait *Glossa*. Sed² « non (b) sapientia, non est consilium contra Dominum : » ipse enim³ « consilia prævorum dissipat. » Ideo, ut ait Chrysostomus⁴, derisibiles facti : esfugit volentes eum interficere; et aporiari facit, id est anxiari, virtutis demonstratione compungere eos volens, et cum cœperint, ut discant, quoniam non propriæ virtutis fuit eum capi, sed illius concessionis. » Unde quando ait eis : « Ego sum, » venientibus ad capiendum eum, « in terram ceciderunt, » infra⁵. Patet ergo ex dictis eorum continua malignitas, et Salvatoris potestas, et deliberata voluntas faciendi in die et in loco, prout ipse dispositus : ipse enim habet⁶ potestatem ponendi animam suam.

CAPUT XII.

1. *Jesus ergo ante sex dies Paschæ*, etc. Descripta eorum conspiratione, hic de progressu Salvatoris ad locum passionis. Et hoc in duas partes : primo de progressu Salvatoris, et perventione ad locum; secundo, de consolatione discipulorum, et confortatione, ac eruditione, infra, proximo⁷: *Ante diem festum Paschæ*, etc. Istud vero capitulum in tres partes : primo, de adventu suo in Bethaniam, qui erat locus proximus ipsi Hierosolymæ, et de factis ibidem; secundo, de adventu ejus Hierosolymam, et de modo adveniendi, ibi⁸ : *In crastinum autem, etc.*; tertio, de prædictione, sive prænuntiatione passionis suæ, et exhortatione discipulorum, ibi⁹ : *Erant autem gentiles, etc.* In prima quinque : primo, adventus Christi præmissio, et loci ad quem venit, et personarum descriptio; secundo, Mariæ devota veneratio, ibi¹⁰ : *Maria, etc.*; tertio, discipuli oblocutoria murmuratio, ibi¹¹ : *Dixit ergo unus, etc.*; quarto, Mariæ excusatio, ibi¹² : *Dixit ergo Jesus, etc.*; quinto, Judæorum adventus, et illius adventus ratio, ibi¹³ : *Cognovit ergo turba, etc.*

Et hoc est, quod ait : *Jesus ergo ante sex dies Paschæ*, etc. Et hoc convenienter : ut enim ait

¹ *Psal.* cxli, 5. — ² *Prov.*, xxi, 30. — ³ *Job*, v, 13. — ⁴ Chrysost., ubi sup. — ⁵ Inf., xviii, 6. — ⁶ Sup., x, 18. — ⁷ Inf., xiii, 1. — ⁸ Inf., 12. — ⁹ Inf., 20. — ¹⁰ Inf., 3. — ¹¹ Inf., 4. — ¹² Inf., 7. — ¹³ Inf., 9. — ¹⁴ Sup., xi, 1 et seq. — ¹⁵ *Marc.*, xiv, 3. — ¹⁶ Chrysost., in *Joan.*, hom. lxiv, al. lxxv, n. 2. — ¹⁷ *Matth.*, xxvi,

Glossa : « Sciens eos conspirasse, venit quasi agnus ad victimam. » Et hæc omnia sunt facta mystice. Sex diebus omnia fecit. Et de hoc in *Glossa*. *Venit Bethaniam*, quæ interpretatur *domus obedientiæ*, ut ostenderet, quod erat obedientiæ Patri. *Ubi fuerat Lazarus*, supra, proximo¹⁴: et hue, ut Iudei confunderentur, ut ait *Glossa*. *Feceerunt autem eis cornam*. Et de hoc specialius¹⁵ : « Cum esset Bethaniæ in domo Simonis leprosi, venit mulier, » etc. Unde Chrysostomus¹⁶ : « Quidam auunt quoniam in alia domo hoc factum est, et non in domo Lazari. » Sed qualiter hoc? quia dicitur¹⁷ : « Scitis, quia post biduum Pascha fiet; » et sequitur : « Cum esset in Bethania, accessit ad eum mulier, » etc. Et idem dicitur¹⁸. Et ad istud respondendum secundum Augustinum¹⁹, quod peractis quæ narrata sunt, hic recapitulando commemorata sunt, cum sermo Domini narraretur ante biduum Paschæ. Unde hic veritas historiæ texitur, ibi vero recapitulando commemoratur factum, et obviatio populi narratur. De cena vero, et unetione ista (v. 2) : *Et Martha ministrabat*, suo more²⁰. Maria autem discipula erat, et ad ipsum solum, Christum scilicet, circumstituit honorem²¹ : « Maria sedebat, » etc. *Lazarus vero*, etc. Ut ait Chrysostomus²², « hoc fuit signum resurrectiōnis, scilicet post dies multos vivere, et manducare. » Unde manifestum est, quoniam in domo ejus pulmentum erat, id est cena. Et de hoc Augustinus²³ : « Ne putarent phantasma esse : *Lazarus vero unus erat ex discubentibus*, loquebatur, epulabatur, veritas ostendebatur, infidelitas confundebatur. » Et patet hic mysterium : Bethania interpretatur *domus obedientiæ*, et signat animam humilem et obedientem, ad quam venit Dominus, et cum ea cœnat²⁴ : « Si quis audierit vocem meam et aperuerit januam, intrabo ad illum, et cœnabo eum illo. » In qua anima debet esse Martha, scilicet perfectio operationis. Unde interpretatur *tributum eorum*. Et hoc est tributum quod debet reddi Domino²⁵ : « Cui tributum, tributum » Item debet esse Maria, scilicet amaritudo contritionis : interpretatur enim *amarum more*²⁶ : « Magna velut mare contritio tua. » Item debet esse Lazarus, qui interpretatur *Lazarus* Maria.

², 6. — ¹⁰ *Marc.*, xiv, 3. — ¹⁹ August., *de Coassens. Evang.*, lib. II, c. LXXXVIII, n. 153. — ²⁰ *Luc.*, x, 39. — ²¹ *Ibid.*, 38. — ²² Chrysost., ubi sup. — ²³ Aug., *in Joan.*, tract. L, n. 5. — ²⁴ *Apoc.*, iii, 20. — ²⁵ *Rom.*, xii, 7. — ²⁶ *Thren.*, II, 13.

(a) *Cœt. edit.* requireret. — (b) *Suppl.* est

adjutus a Domino, scilicet pietas miserationis : illius enim est adjuvare animas, et misereri, qui est a Deo adjutus¹ : « Nonne oportuit te misereri, sicut et ego tui misertus sum, » etc. Vel istae tres personae significant triplicem modum vivendi, ut habitum est supra, proximo².

3. Et sequitur secundum : *Maria ergo accepit ti-bram*, in quo notatur mensura : *Unguenti nardi*, id est, de foliis nardi, que est herba aromatica : *Pistici*, sic dicti a loco, prout ait Augustinus³ : *Pretiosi*, et in hoc Domini honorabilitas a Maria. Marcus vero dicit⁴ : « Nardi spicati. » *Et unxit pedes*, etc., et in hoc effusa largitas. *Et dominus impleta est odore* : et in hoc patet unguenti virtuositas. Sed qualiter ait hic, quod unxit pedes et caput, cum dicatur⁵, quod unguentum effudit super caput ejus? Et ad istud respondendum, quod, sicut patet ab Augustino⁶, saepe quod unus evangelista narrat secundum seriem historiae, alius narrat per recapitulationem, ut dictum est supra, eodem. Sic quod unus omittiit, alius narrat, quia et pedes, et caput unxit, prout hic narratur. Matthaeus vero narrat, quod effudit super caput, forte quia pars principalior est. Mysterium hujus patet ab Augustino⁷. Per libram unguenti justitia, qua justitia unguntur pedes Domini, sectando vestigia ejus : *πίστις*; interpretatur *fides*⁸ : « Justus ex fide Capilli. vivit. » Per capillos signantur temporalia, quae sunt ministranda pedibus Domini, id est, pauperibus. Et de hoc amplius in Collatione praedicabili, infra⁹.

4. Et sequitur tertium, scilicet murmuratio discipuli, ibi : *Dixit ergo unus ex discipulis ejus, Judas Iscariotes*, a loco sic dictus, et in hoc notatur a Christo honorabilitas ejus; *qui erat eum traditus*, et in hoc notatur ejus ingratitudo, et malignitas (v. 5) : *Quare hoc unguentum*, etc. Quæritur, sicut objicit Chrysostomus¹⁰, eum dicitur¹¹, quod « hoc videntes discipuli indignati sunt, » qualiter ait hic, quod Judas tantum sic locutus est? Et ad hoc respondeat, quod et omnes, et ille locuti sunt; sed non eadem optione, id est voluntate, quia Judas magis maligna voluntate. Ideo sequitur (v. 6) : *Dixit autem hoc, non quia de egnis pertinebat ad eum*, etc. Sed qualiter hoc? Ex quo erat quasi dispensator, vide-

¹ *Math.*, xviii, 33. — ² *Sup.*, xi, 5. — ³ *Aug.*, ubi sup., n. 10. — ⁴ *Sup.*, vi, 7t. — ⁵ *Aug.*, ubi sup., n. 9. — ⁶ *Luc.*, x, 4. — ⁷ *Math.*, x, 9. — ⁸ *Hieron.*, ad Eustoch., epist. xxii, ante med. — ⁹ *Aug.*, ubi sup., n. 11. — ¹⁰ *Hieron.*, Comment. in *Math.*, lib. III, c. xvii, prope finem. — ¹¹ *Luc.*, xxii, 35. — ¹² *Chrysost.*, ubi sup. — ¹³ *Aug.*, ubi sup.

tur quod ad eum pertinebat. Et ad hoc est respondendum, quod loquitur quantum ad affeatum suum, quia non afficiebatur ad pauperes, non quantum ad officium : *Sed quia fur erat, et loculos habens*, etc. Et ex hoc patet, sicut ait Augustinus¹², quod « non tunc perit, quando accepit pecuniam ut traderet Dominum; sed jam fur erat, et sequebatur perditus Dominum, non corde, sed corpore. » Erat enim unus ex eis dia-bolus, supra¹³. *Et ipse portabat ea, quae mittebantur*, scilicet « ministerio; sed exportabat furto, » ait Augustinus¹⁴. Sed queritur, qualiter hoc : *Erat unus ex discipulis habens loculos?* ex quo prohibuit Dominus discipulis¹⁵ : « Nolite portare saceulum, » etc. Et¹⁶ : « Nolite possidere aurum, neque argentum. » Ex quibus videtur, quod non debuit Dominus sustinere, quod discipuli portarent loculos : « Ipse enim non potuit habere, quod prohibuit, » sicut ait Hieronymus¹⁷, loquens de calceamentis. Et ad istud respondeat Augustinus¹⁸, homilia dieta, quæreens : « Quare habuit loculos, cui angeli ministrabant, nisi quia Ecclesia ipsius loculos habitura erat? » Et Glossa hic : « Loculos habet in sumptus pauperum, condescendens infirmis. » Ob ergo exemplum Ecclesiae, sic constituit Dominus : ipse enim fuit quasi exemplar vite omnium. Et ideo, licet prohibuerit Apostolis possidere aurum, et portare saceulum et peram; dispensative tamen permisit portare loculos, in quibus portabantur quae mittebantur, non quae possidebantur. Unde non ad suum usum, sed ad pauperum, et ad horum curam. Et de hac questione amplius infra, proximo. De eadem patet a Hieronymo¹⁹, ubi solvi jussit didrachma, et pretium fuit in ore piscis. Et de hoc in Glossa similiter²⁰ : *Quando misi vos sine sacculo*, etc. Item querit Chrysostomus²¹ : « Ut quid commisit loculos pauperum furi, et eum dispensare fecit? » Et ad hoc respondeat, quod « ideo sic fecit, ut omnem occasionem, scilicet excusationis, ei auferret, quia ex loculis habebat concupiscentiae mitigationem. » Et fuit patens, quod propter solam nequitiam tradidit Dominum. Vel secundum Augustinum²² et hoc fecit Dominus dans exemplum Ecclesiae, « (a) fures cum patitur, toleret.

¹⁴ *Aug.*, ubi sup., n. 9. — ¹⁵ *Luc.*, x, 4. — ¹⁶ *Math.*, x, 9. — ¹⁷ *Hieron.*, ad Eustoch., epist. xxii, ante med. — ¹⁸ *Aug.*, ubi sup., n. 11. — ¹⁹ *Hieron.*, Comment. in *Math.*, lib. III, c. xvii, prope finem. — ²⁰ *Luc.*, xxii, 35. — ²¹ *Chrysost.*, ubi sup. — ²² *Aug.*, ubi sup.

(a) *Suppl.* ut.

¹ Ideo fuit unus malus inter duodecim, ut nos malos toleremus, ne corpus Christi dividatur. »

7. Et sequitur defensio mulieris, sive excusatio a Salvatore, ibi : *Sinite illam*, etc. Quæritur, quare Dominus non corripuit Judam, sic injuste indignantem? Et ad hoc respondet Chrysostomus², quod multa longanimitate convertere enī volebat. Et cum hoc supra corripuit eum, quando ait : « Unus ex vobis diabolus est, » supra³; nec tamen mollivit eum redargutio. *Sinite, inquit, illam, ut in die sepulturae meae servet illud.* Sed qualiter potuit hoc fieri, cum dicatur⁴, quod « effudit unguentum super caput ejus? » Ergo non potuit servari. Et ad istud respondendum secundum Glossam hic, quod intelligendum est : *Sinite, ut servet illud*, id est, partem illius, etc.

8. *Me autem non semper habebitis.* Cum dicatur⁵ : « Vobiscum sum, usque ad consummationem sæculi, » qualiter ait hic : *Non semper me habebitis?* Et ad istud respondet Augustinus⁶ dupliceiter : primo modo, quod hoc loquebatur ad Judam, sed unus malus corpus malorum signat, sicut unus bonus corpus honorum, ut Petrus. Dicens ergo hic Jude, significavit, quod mali, manentes mali, non erant eum habituri; vel aliter⁷, quod non erant eum habituri secum secundum naturam humanam assumptam, sive præsentiam carnis. « Secundum lamen majestatem, providentiam et invisibilem gratiam, semper impletur illud : *Vobiscum sum*, » etc. Hæc ille. Et ista verba erant sufficientia mollire Judam; et tamen nihil horum insanientem fecit eum molliri, ait Chrysostomus⁸. Ex dictis patet, quod nullus debet gloriari de sublimitate honoris, vel dignitatis, vel professionis, nisi habeat vitam condecentem dignitati. Judas enim fuit unus ex discipulis Domini, et tamen perditus et damnatus.⁹ « Nolite gaudere, quia spiritus vobis subjiciuntur; sed in hoc gaudete, quod nomina vestra scripta sunt in cœlis. » Item patet ex dictis, quod non debent gloriari aliqui de affluentia rerum temporalium, nisi fuerint boni : Jude enim, furi et latroni, fuerunt commissi loculi. De talibus¹⁰ : « Dueunt in bonis dies suos, et in puneto ad infernum descendunt. » Item patet hic exem-

plum, quod boni non sunt contemnendi, licet sit malus inter eos, dum non faveant malitia illius. Unde et discipuli erant electi, licet Judas malus esset inter eos. Item patet hic exemplum bonis tolerandi malos, prout ait Augustinus¹¹, non (*a*) in favendo eis, sed longanimitate expectando, et patientia.

9. Et sequitur ultimum : *Cognovit turba*, etc. Ut ait Augustinus¹², « curiositas eos adduxit, non charitas. » Unde sequitur : *Venerunt non propter Jesum, sed ut Lazarum viderent.* Plus enim curabant videre resuscitatum, quam credere resuscitantem. Et quia sic veniebant propter Lazarum (v. 10), *cogitaverunt principes cum occidere*, a quibus oriebatur tota malitia : (v. 11) *quia multi ex turba credebant*, sed non ex principibus, supra¹³. Et ut ait Augustinus¹⁴, patet « stulla eorum cogitatio, et cæca sa-vitia. Dominus, qui suscitare potuit mortuum, nonne posset suscitare occisum? » quasi diceret : planum est, quod posset. Sed quæritur, qualiter non cogitabant interficere Dominum, qui¹⁵ « dederant mandatum, ut apprehenderent eum, » supra proximo? Et ad istud respondet Chrysostomus¹⁶, quod furorem eorum extinxerat, sedans eos recessione, qua abiit in regionem, juxta desertum, supra, proximo¹⁷. Et patet eorum jugis malignitas, et immittigabilis; nec documentis, nec miraculis, nec exemplis dimiserunt persequi Dominum, et miracula ejus, et facta.

Et sequitur illa pars, in qua descriptio adventus Salvatoris in Jerosolymam : *In crastinum vero*, etc. Et ibi tria : primo narratur obviatio populi ipsi Salvatori, et modus obviatio; secundo subditur descriptio modi, quo ipse venit, ibi¹⁸ : *Et inventit Jesus asellum*, etc.; tertio subiungitur populi testimonium ipsi Salvatori, nec non et Pharisæorum murmuratio, ibi¹⁹ : *Testimonium ergo*, etc.

12. *In crastinum autem*, scilicet die dominica, *turba multa*, etc., cum audissent, quia Jesus venit, id est, in veniendo erat (v. 13), accepérunt ramos palmarum, ad litteram, habentes occasionem ex Veteri Testamento²⁰ : « Afferte frondes olivæ, et frondes ligni pulcherrimi, et ramos palmarum. » *Et processerunt obviam ei* : quo (*b*) processum, sive processionem signat

—¹³ Sup., viii, 48. —¹⁴ Aug., ibid. —¹⁵ Sup., xi, 56.

—¹⁶ Chrysost., in Joan., hom. LXV, al. LXVI, n. 4.

—¹⁷ Sup., xi, 54. —¹⁸ Inf., 14. —¹⁹ Inf., 47. —

—²⁰ II Esd., viii, 15.

(*a*) *Cat. edit. deest non.* — (*b*) *Leg. quem.*

¹ Aug., ubi sup., n. 40. —² Chrysost., ubi sup. —³ Sup., vi, 71. —⁴ Matth., xxvi, 7. —⁵ Ibid., xxviii, 20. —⁶ Aug., ubi sup., n. 12. —⁷ Ibid., n. 43. —⁸ Chrysost., ubi sup. —⁹ Luc., x, 20. —¹⁰ Job, xxi, 13. —¹¹ Aug., ubi sup., n. 10 et 11. —¹² Ibid., n. 14.

processio Ecclesiae in Ramis palmarum, in qua processione planius : *Et clamabant : Osaana.* Ut ait Augustinus¹ : « Vox obserantis est, imagis affectum indicans, quam rem aliquam : sieut sunt quedam interjectiones in latina lingua, quas vel dolentes dicimus, ut *Heu*; vel delectantes, ut *Vah*; vel cum admiramur, et dicimus : *O rem novam!* etc. Nec enim Græcus, nec Latinus interpretari potuit; sieut et *Racha*, quæ est interjectio affectum indignantis ostendens. » *Benedictus qui venit in nomine Domini*, sieut ipse prædixerat, supra² : « Ego veni in nomine Patris mei. » *Rex Israel* : eredebant enim ad littoram ipsum esse regnaturum, scilicet tempora-liter. Ubi de (a) hac processione clamabant³ : « Benedictum, quod venit regnum patris nostri David. » Sed queritur, quid movit eos ad ista facienda, ex quo, supra proximo⁴, « dederant mandatum pontifices, ut apprehenderent eum, » scilicet ad occidendum? Et ad hoc respondendum est, quod illud movebat eos exterius, scilicet miraculum de Lazari suscitate, et miraculi manifestatio, quod viderant eum dis-cumbentem et manducantem. Unde Chrysostomus⁵ : « Nullum signum ita evellebat eos, id est, attrahebat ad Christum, ut quod Lazari, scilicet resuscitatio. Multitudo enim, quæ præibat, et sequebatur, erat sufficiens immittere eos, id est, principes in agoniam, » id est, in timorem. Hæc ille. Ideo dicitur⁶, quod « commota est universa civitas, populi autem diebant : Hie est Propheta. » Intus autem impellebat eos spiritus Christi, volentis adimplere dispensationem sue passionis⁷ : « Itoc totum factum est ut adimpleretur quod dictum est per Prophetam, » etc. Sed queritur, qualiter Salvator sustinuit hanc obviationem, et hunc honorem? Supra enim⁸ fugit honorem, quando volebant eum facere regem, et supra ait⁹ : « Gloriam meam non quero. » Ergo videtur quod non debuissest prædicta sustinuisse. Et ad istud respondendum est, quod jam advenerat tempus passionis, et ideo se manifestabat, et obviationem populi et laudes sustinuit, ob adimplectionem Scripturarum et prophetiarum, ut dictum est, et ob inductionem multorum ad fidem, quia mox erat passurus, et ex multititudine exhibiti

¹ Aug., in Joan., tract. L, n. 2. Vid. p. seq. 423, col. 1.

² Joan., v, 43. — ³ Marc., xi, 10. — ⁴ Sup., xi, 58.

⁵ Chrysost., ubi sup. — ⁶ Matth., xxi, 10, 11. — ⁷ Ibid., 4.

⁸ Sup., vi, 13. — ⁹ Sup., viii, 50. — ¹⁰ Matth., xxi,

2, 5; Zach., ix, 9. — ¹¹ Chrysost., ubi sup. — ¹² Aug.,

ubi sup., n. 5. — ¹³ Ibid., n. 2. — ¹⁴ Coloss., ii, 15. —

honoris augebatur ignominia passionis. Item queritur de confrarietate litteræ, quæ videtur, quia dicitur¹⁵ : « Ita in castellum, quod contra vos est, » etc., et quod « sedit super asinam, et pullum ejus. » Et similiter hic dicitur, quod « sedit super asellum, » etc. Et ad istud respondendum est secundum Chrysostomum¹⁶, quoniam utraque facta sunt, scilicet quod sedit super asinam, et pullum ejus. Et primo super asinam, postquam soluta est; deinde, dicentibus discipulis, sedit super pullum. Et hoc fuit mysterium, quod primo Christus sedit in Iudea, et quasi super veterem synagogam; deinde super Ecclesiam conversam ex gentibus. Et quod unus evangelista omittit, alias narrat. Unde Augustinus¹⁷ : « Hic breviter dictum est; apud alios evangelistas plenissime legitur, quemadmodum sit factum. » Et de ista obviatione et modo obviationis, Magister in *Historiis*. Secundum Augustinum vero¹⁸, « rami palmarum laudes erant signantes victoriam, qua erat Dominus per mortem super-raturus, et trophyæ crucis de diabolo mortis principe triumphatus, »¹⁹ « palam triumphans illos in semetipso. » Unde notandum, quod tripliæ honorem Christo detulerunt in ista serie in typum triplicis dignitatis, vel excellentie in Christo. In typum enim et figuram majestatis et omnipotentie, acceperunt ramos palmarum. Palma enim dieta, quia manus vietricis ornativa est. Est enim « arbor insignis victoriae pro-cero ac decoro virgultu, » ut ait Isidorus²⁰.
¹⁸ « Sieut palma multiplicabo dies. » Ibi Gregorius bene²¹ : « Palma tarde proficit, sed diu in viri-ditate supersistit: inferius (b) aspera est, et aridis corticibus obvoluta; superiorius visu et (c) fructibus pulehra; et in imis minori amplitudine exsurgit, superiorius vero majoris est amplitudi-nis. » Unde Gregorius²² : « Quæ tenuis ab innis proficit, vastior ad summa succrescit. » Per palmam ergo signatur virtuositas potentie, et triumphus victoriae.²³ « Statura tua assimilata est palmae. » In *Psalmo*²⁴ : « Justus ut palma florelbit. » In typum vero et figuram suæ veri-tatis et sapientie, et sue dignitatis pastora-lis in regendo, processerunt obviam ei, quia « per ipsum gratia et veritas, » supra²⁵ : « Ipse

¹⁵ Isid., *Etymolog.*, lib. XVII, c. vii, in prænc. —

¹⁶ Job, XXIX, 18. — ¹⁷ Greg., *Moral.*, lib. XIX, c. xvi, al. XXVII, n. 49, paucis mutatis. — ¹⁸ Ibid. — ¹⁹ Cant., vii, 7. — ²⁰ Psal. xcI, 15. — ²¹ Sup., 1, 17.

(a) *Leg.* Unde in. — (b) *Suppl.* tacitu. — (c) *Leg.* et visu.

enim liberavit eos de jugo legis , et de jugo omnis captivitatis. Supra¹ : « Si filius liberavit vos, liberi estis. » Et ipse erat verus pastor emittens oves , etc., » supra². Unde Glossa hic : « Ecce oves veniunt ad pastorem , » etc. In mysterium vero et figuram suæ misericordiae et beneficentiae , clamabant : *Osanna* . « *Osauna* , ut ait Hieronymus³ , Hosiah⁴ , *Salvifica* , interpretatur , anna interjectio est deprecantis. » Inde *Osanna* , *salvifica* , *obsecro* : Ipse enim « *Salvator mundi* , » supra⁶. Et in hoc professio suæ divinitatis⁷ : « Tu es Deus absconditus , Deus Israel , *Salvator* , » etc. *Benedictus qui venit*. Et in hoc professio suæ humanitatis. Supra⁸ : « Lux venit in mundum , » etc. Et de ista professione (a) Bernardus bene ait⁹ , quod « ramos cædunt de arboribus , qui exempla patrum prædicant , vel excoepunt , » sicut obedientiam Abrahæ , castitatem Joseph , et sic de aliis ; « vestimenta prosternunt , qui eleemosynas largiuntur. Ad modum asini , super quem Christus sedit , exhibent se , qui obediunt Christo : quorum quilibet potest dicere¹⁰ : *Factus sum ut jumentum apud te*. Primi sunt prælati ; secundi sunt sæculares ; terti sunt religiosi. Et idem Bernardus¹¹ , quod « processio conjuncta est passio , ut discamus in nulla lætitia sæculari , id est , hujus sæculi habere lætiam : Extrema enim¹² gaudii luctus occupat. Processus plausum , passio planetum designat. » Et ibi bene de ista processione , et de ordinibus , qui fuerunt in ea , et de illis qui debent esse in processione spirituali.

14. Et sequitur secunda particula , scilicet descriptio modi , quo Christus venit Hierosolymam : *Et invenit Jesus asillum*. Sicut dictum est ab Augustino¹³ , « breviter dictum est hic , quod plenissime , quemadmodum sit factum , alii evangelistæ dixerunt : » *Et sedit super eum* : prius enim super asinam , deinde super pullum , ut dictum est. Et hoc propter figuram , et mysterium. *Sicut scriptum est* : (v. 15) *Noli timere* , littera enim ibi¹⁴ : « *Exulta satis* , » *filia Sion*. *Ecce Rex tuus super pullum asinæ*. Ut enim ait Chrysostomus¹⁵ : « Eorum reges injusti erant , et avari. Ideo ait nunc : *Confide* : hic enim , id est ,

¹ *Snp.*, VIII , 32. — ² *Sup.*, X , 3. — ³ *Hieron. ad Dan.* , epist. CXLV , post med. — ⁴ יְהוָה. — ⁵ נָא. Vid. *Psalm. CXVII* , juxta *Hebr.* , CXVIII , 25. — ⁶ *Sup.*, IV , 43. — ⁷ *Isa.* , XLV , 15. — ⁸ *Joan.* , III , 19. — ⁹ Bern. in *Dominie. in Ram.* *Psalm. serm.* I , n. 4 , in sensu. — ¹⁰ *Psalm. LXXI* , 23. — ¹¹ Bern. *ibid.* , *serm.* II , n. 1. — ¹² *Prov.* , XIV , 13. — ¹³ Aug. , ubi sup. , n. 5. — ¹⁴ *Zach.* , IX , 9. — ¹⁵ Chrysost. , ubi sup. — ¹⁶ Aug.

Christus non talis , sed mitis et mansuetus. Non enim exercitum trahens intravit , sed asinum solum. » Ipse enim est Rex verus. Unde Augustinus¹⁶ : « Quid magnum fuit Regi sæculorum , et Regem fieri hominum ? » Et ibi bene de hoc. Et Glossa similiter : « Rex non terreno amore , quod parum est , sed quia regit mentes : » ipse enim est¹⁷ « *Rex regum* . » Secundum Augustinum¹⁸ , « in illo populo erat filia Sion , quia in illis erant oves , quæ vocem pastoris audiebant ; » et pro illis hoc dictum est. Per pullum asinæ , cui nullus hominum insedit , populus gentilis , qui legem Domini non suscepit (b)¹⁹ , ut ait Gregorius super illud²⁰ : *Quingenta asinæ* , etc. Nomine asinorum significatur aliquando stultorum pigritia²¹ : « Non arabis in bove et asino , » id est , fatuos cum sapientibus in prædicatione non sociabitis. Item aliquando petulantium luxuria signatur²² : « Quorum carnes sunt ut carnes asinorum. » Aliquando nomine asini signatur simplicitas gentilium²³ : « Cognovit asinus præsepe domini sui. » Et sic sumitur hic. De isto autem Rege in Collatione prædicabili²⁴. Et licet prædicta essent prophetata de Christo , tamen (v. 16) *haec non cognoverunt discipuli* , sed tune : *Sed quando glorificatus est* , scilicet post resurrectionem , sicut supra²⁵ : « *Solvite templum hoc* , » etc. Et « ideo ignorabant plura , quia illis non revelavit , » ait Chrysostomus²⁶. Tanc enim recordati sunt , Spiritu revelante : *Et haec fecerunt ei* , « et non alia , quam quæ scripta sunt , » ait Augustinus²⁷ , ubi supra. Et patet hic ignorantia discipulorum ante revelationem Spiritus ; quam revelationem promisit eis Salvator , infra²⁸ . « Cum venerit ille spiritus veritatis , docebit vos omnem veritatem , » etc.

17. Et sequitur testimonium turbæ de ipso Salvatore : *Testimonium perhibebat turba* , quæ videbat miraculum de Lazaro. Et (v. 18) *obviam venit ei turba* , scilicet qui audierunt , etc. Ex visu vero miraculi , et ex auditu , venerunt obviam Christo. Et licet ita turba testimonium perhiberet , tamen (v. 19) *Pharisæi ex avaritia , et invidia , et malitia dixerunt* , etc. *Ecce totus mundus post eum vadit*. Ut ait Augustinus²⁹ : « Turba tur-

ubi sup. , n. 4. — ¹⁷ *Apoc.* , XIX , 16. — ¹⁸ Aug. , *ibid.* , n. 5. — ¹⁹ Greg. *Moral.* , lib. I , c. VII , al. XVI , n. 23. — ²⁰ *Job* , I , 3. — ²¹ *Deut.* , XXII , 20. — ²² *Ezech.* , XXIII , 20. — ²³ *Isa.* , I , 3. — ²⁴ Vid. *Collat.* , LV. — ²⁵ *Sup.* , II , 19. — ²⁶ Chrysost. , ubi sup. — ²⁷ Aug. , ubi sup. , n. 6. — ²⁸ Inf. , XVI , 13. — ²⁹ Aug. , *ibid.* , n. 7.

(a) *Leg. processione*. — (b) *Cæt. edit. add. quin.*

bavit turbam : quid invides, caeca turba ? quia post eum it, id est, vadit, per quem factus est mundus. » Ille ille. Et ut ait Glossa : « Ille prophetant nescientes, post enim resurrectionem, totus mundus credidit in eum, id est, multi de de toto mundo : » postquam in omnem terram exivit sonus apostolorum, sicut fuit promissum per Prophetam¹ : « Omnes isti congregati sunt, venerunt tibi. »² « Multi ab Oriente venient, » etc.

20. Et sequitur illa pars in prædictione, sive revelatione futuræ passionis, et implieita cruditione et exhortatione discipulorum : *Erant autem quidam gentiles*, etc. Et haec pars in duas partes : primo narratur de adventu gentilium, et de petitione ; secundo, de passionis revelatione, ibi³ : *Respondit autem Jesus*, etc.

Et hoc est, quod ait : *Eran autem gentiles*. Ait ergo Glossa : « De Iudeis erant, qui clama- bant; modo gentiles querunt. » Christus enim fuit lapis angularis conjugens utrumque popu- lum, quasi duos parietes⁴ : « Ecce mittam in fundamentis Sion lapidem. » Ille enim⁵ « fac- tus est in caput anguli, » ait Propheta. *Ex his qui ascenderunt*, etc.⁶ « Alienigena qui venerit de terra longinqua, et adoraverit in loco isto, tu exaudies, » etc. « Illi enim erant proselyti, » ait Glossa. Et (v. 21) *accesserunt ad Philipum*. Et ideo forte ad illum accesserunt, quia erant de eadem patria, etc. Et ille (v. 22) *dicit Andreæ*, qui prius crediderat, supra⁷. Et in hoc humilitas Philippi. *Et dixerunt Jesu*, quia forte dubitabant, eo quod dixerat Dominus⁸ : « In viam gentium ne abieritis, » sicut patet ex Chrysostomo. Ut enim idem Chrysostomus⁹ : « Illi gentiles prope existentes venerant adorare, ut proselyti fiant. » Dicuntur autem proselyti, qui ex gentibus iudei efficiebantur. Et patet hic discipulorum benignitas, quod audierunt peti- tionem gentilium, et appetibilitas salutis eorum. Item patet honorabilitas eorum ad Magis- trum, et discretionis veritas. Post autem delibera- rationem et collationem de petitione gentilium, venerunt ad Jesum. Et patet hic exemplum commorantibus in societate magnatum, expone- nere eis petitiones pauperum.

23. Et sequitur illa pars, in qua de revelatione

¹ Isa., XLIX, 18. — ² Matth., VIII, 11. — ³ Inf., 23. — ⁴ Isa., XXVIII, 16. — ⁵ Psal. CXVII, 22. — ⁶ III Reg., VIII, 41. — ⁷ Sup., I, 40. — ⁸ Matth., X, 5. — ⁹ Chrysost., ubi sup., n. 2. Alter tamen hunc locum interpretatus est Bernardus de Moutaison, scilicet his verbis : « Cum jam prope esset ut proselyti

passionis ; et illa pars in tres : primo, de reve- latione passionis, et ejus ratione ; secundo, de testificatione clarificationis sequentis passio- nem, ibi¹⁰ : *Venit ergo vox*, etc.; tertio, de du- bitatione turbæ audientis, et ejus eruditione, ibi¹¹ : *Turba ergo*, etc.

Ait ergo : *Jesus autem respondit*: *Venit hora*. Unde ibi adhuc tria : primo, ipsa revelatio passionis; secundo, ejus ratio, ibi¹² : *Amen dico vobis*, etc.; tertio, ipsius oratio, sive supplica- tio, ibi¹³ : *Nunc anima mea*, etc.

Ait ergo : *Venit hora*, ut clarificetur, etc. Sed quæritur, qualiter hoc, quia modica fuit clari- ficationis ab his gentilibus? Et ad istud respondendum secundum Glossam, quod hæc clarificatio non fuit de istis; sed occasione eorum annuntiat plenitudinem gentium¹⁴ futurarum venturam ad finem. Et quoniam altitudinem glorificatio- nis oportuit ut preecederet humilitas passionis, sicut continuat Augustinus¹⁵, ideo sequitur (v. 24), scilicet ratio passionis : *Nisi granum frumenti mortuum fuerit*, etc. Et ut ait Augustinus¹⁶, « ipse fuit granum mortificandum in infidelitate Iudeorum, multiplicandum in fide populorum. » Filius enim Dei erat granum pu- rum, vividum, et vigorosum, et sapidum, et fructuosum.¹⁷ « Quid bonum, et quid pul- chrum, nisi frumentum, et vinum germinans virgines? » Et istud granum fuit mortuum in passione, et attulit multum fructum, id est, multitudinem reedentium. Sic¹⁸ : « Si posuerit animam pro peccato, videbit semen longæ- vum. » Et de hoc in Collatione prædicabili¹⁹. Et quia sic erat moriturus Filius Dei, hortatur ad passionis suæ seculana vestigia (v. 25) : *Qui amat animam suam*, etc. Sicut continuat Au- gustinus²⁰, id est, « qui amat animam suam, perdet : et ideo si cupis vitam tenere cum Christo, noli timere mortem pro Christo. » Et consimiliter, *qui odit animam suam*, « scilicet in hoc mundo, amat. » Ut ait Augustinus²¹ : « Mira sententia, quemadmodum sit hominis in ani- mam suam amor, ut pereat, odium, ne pereat, etc. Sed quæritur, qualiter potest quis odire animam, eum dicatur²² : « Nemo earnem suam odio habuit. » Et ad istud respondendum

fierent, » etc. Græca lectio sic habet : Εγγὺς ὅντες λοιπὸν τοῦ προσῆγούντος γίνεσθαι. — ¹⁰ Inf., 28. — ¹¹ Inf., 29. — ¹² Inf., 24. — ¹³ Inf., 27. — ¹⁴ Rom., XI, 23. — ¹⁵ Aug., ubi sup., n. 9. — ¹⁶ Ibid. — ¹⁷ Zach., IX, 27. — ¹⁸ Isa., LIII, 10. — ¹⁹ Vid. Collat., LVII. — ²⁰ Aug., ubi sup., n. 10. — ²¹ Ibid. — ²² Ephes., v, 29.

est, quod *anima* dicitur aliquando pro vita naturali, supra¹: « Potestatem habeo ponendi animam meam. » Et infra²: « Pono animam meam pro te. » Aliquando vero sumitur *anima* pro vita concupiscentiali³: « Si præstes animæ tuæ concupiscentias tuas, in gaudium te venire faciet inimicis tuis. » Aliquando vero sumitur pro vita spirituali⁴: « Qui diligit iniquitatem, odit animam suam. » Prout vero sumitur secundo modo, sic est odienda⁵: « Qui non odit patrem, » etc., et sequitur: « Adhuc et animam suam. » Super illud Gregorius⁶: « Animam nostram bene odimus, cum ejus carnibus desideriis non acquiescimus, cum ejus appetitum frangimus, ejus voluptatibus reluctamus. » Et ibi bene, et multum de hoc.⁷ « Salvam facere, perdet eam. » Super illud Gregorius de hoc⁸, per totum. Et Augustinus similiter. Sed objicitur, quod non solum hic hortatur ad odiendam vitam concupiscentialem, de qua dictum est; sed ad odiendam et ponendam animam, id est, vitam naturalem in morte pro Christo. Et ad istud respondendum est, quod vita concupiscentialis odienda est, mortificando suas concupiscentias modo dicto. *Anima* vero, ut sumitur pro vita naturali, non est odienda, nec morti exponenda simpliciter, sed est ponenda in morte pro Christo. Unde Augustinus⁹: « Cum talis articulus venerit, ut haec conditio præponatur (a), aut faciendum esse contra Dei præceptum, aut ex hac vita emigrandum, ibi eligat Deo dilecto mori, quam offenso vivere. » Ibiique recitat errorem, et damnat eorum, qui seipsos occidunt. Et posset esse thema de uno martyre. *Qui odit animam suam*, etc. Et insinuantur tria: quorum primum est vitæ concupiscentialis animalitas, ibi: *Animam suam*, etc.; secundum est ejus debita mortificabilitas, ibi: *Perdet eam*, etc.; tertium est mortificationis fructuosa utilitas, ibi: *Inveniet eam*, etc. Per animam vero vitæ concupiscentialis (b), ut dictum est, quæ est perdenda, id est mortificanda. Et de hoc Bernardus bene¹⁰: « Qui perdidit animam suam, etc. De anima ait Apostolus¹¹: Non facio animam meam pretiosorem, quam me. In hoc, quod ait: *Me*, mentem rationemque nominat; per *animam*, hoc

¹ Sup., x, 18. — ² Inf., XIII, 37. — ³ Eccli., XVIII, 31. — ⁴ Psal., x, 6. — ⁵ Luc., XIV, 26. — ⁶ Greg., in Evang., hom. XXXVII, ante med. — ⁷ Matth., XVI, 23. — ⁸ Greg., in Evang., hom. XXXII. — ⁹ Aug., ubi sup. — ¹⁰ Bern., in Cant., serui. XX, n. 7. — ¹¹ Act., XX, 24. — ¹² II Cor., I, 7. — ¹³ I Petr., II, 21. — ¹⁴ Aug.,

interius, quod earni animandæ accommodatum est. » Et sequitur: « Si propriam deseras voluntatem, si corporis voluptatibus perfecte renunties, si carnem crucifigas, si membra mortifices, imitatorem Pauli te esse probabis. » Et post: « Animam enim perdet quis, seu ponendo ut martyr, seu affligendo ut poenitens. » Hæc ille. Et ibi multum de hoc. Hujus autem mortificationis utilitas est animam invenire, quod est salutem æternam assequi: « Si enim¹² socii passionum fueritis, et consolationum. » Et ideo sequitur (v. 26): *Si quis mihi ministrat, me sequatur*, scilicet tecum mortem sustinendo: « Christus enim¹³ passus est, nobis relinquent exemplum, ut sequamur vestitia ejus. » Sed « quo fructu, qua mercede, quo præmio? » sicut querit Augustinus¹⁴. Ideo sequitur: *Et ubi ego sum, illuc et minister meus erit*. Et hoc est magnum præmium, ut ait Augustinus¹⁵: « Gratias ametur, et operis, quo ministratur illi, præmium sit esse cum illo. Ubi enim bene erit sine illo, aut male cum illo? » Nec ille.¹⁶ « Et sic semper cum Domino erimus. » Et de hoc in Collatione prædicabili¹⁷. Et sequitur, quasi dictum prius exponendo, sicut Augustinus¹⁸ continuat: *Si quis mihi ministraverit, scilicet sic me sequendo, honorificabit eum Pater meus*: scilicet « ut sit cum filio ejus. Quem enim majorem honorem accipere poterit adoptatus, quam ut sit ibi, ubi est unicus; non æqualis factus divinitati, sed consociatus eternitati? » Hæc ille.¹⁹ « Gloria enim et honore coronasti eum, » ait Propheta. Est enim honor falsus, sive fallibilis, qui non procedit ex virtute. « Est enim honor in honorante, ait sapiens²⁰, quia potest honorare, quos vult. » Et iste est honor inanis, et brevis, et variabilis.²¹ « Qui tribuit insipienti honorem, » etc. Et iste honor est nocivus, ut sœpe. Honoris enim magnitudo est additamentum poenæ his, qui non diligunt manere, id est, vivere secundum honorem, ait Chrysostomus. Ut enim ait Bernardus: « Qui non de amore venit honor, non honor est, sed adulatio. » Tdeo²²: « Noli querere ab homine cathedram honoris. » Item est honor humauus, sive naturæ humanæ conditæ, de quo in Psalmo²³: « Homo cum in honore esset, non intel-ubi sup., n. 11. — ¹⁵ Ibid. — ¹⁶ I Thess., IV, 16 — ¹⁷ Vid. Collat., LVIII. — ¹⁸ Aug., ubi sup. prox. — ¹⁹ Psal. VIII, 6. — ²⁰ Arist., Ethic., lib. I, c. V, ante med. — ²¹ Prov., XXVI, 8. — ²² Eccli., VII, 4. — ²³ Psal. XXVII, 21.

(a) *Suppl.* animalitas. — (b) *Leg.* proponatur.

lexit. » Ut enim ait Augustinus¹: « Honor hominis verus est imago et similitudo Dei; » de deo, similitudo pecoris.² « Ne des alienis honorem tuum, » etc. Item est honor virtutis gratuita, imaginem deformatam reparantis³: « Flores mei fructus honoris, et honestatis. » Et Sapientia⁴: « Propter hanc habebo claritatem ad turbas, et honorem. » Ita enim ait Chrysostomus: « Nihil honorat ut virtus. » Item est honor gloriae magnificantis, de quo in figura⁵: « Hoc honore dignus est, quemicumque rex honorare voluerit. » Et iste honor est summus, tum a parte Dei Patris honorantis, tum a parte Filii cum quo, et coram quo est ipse honoratus, prout dicitur hic, et ut ait Augustinus prius, quod non est major honor, quam quod adoptatus sit, ubi est unicus. Est etiam summus, et delectabilissimus, ex conscientia meritorum, propter quae sic honoratur. Ministrandum est ergo incunetanter Deo, qui sic honorat ministerium, sive ministrante, tam excellenter, tam multipliciter, quam perenniter.

27. Et sequitur illa pars, in qua Salvatoris oratio, sive superlata: *Nunc anima mea turbata est*, sicut continuat Augustinus⁶ inquirens: « Unde turbata est anima tua, Domine? » Et respondet: « Nos in se transtulit, nos in se suscepit, caput nostrum membrorum sanctorum suscepit affectum: sicut supra in suscitatione Lazari dicitur⁷: *Turbavit semetipsum*. » Oportebat enim, ut mediator Dei et hominum, sicut nos excitavit ad summa, ita nobiscum pateretur et (*a*) infima. » Haec ille. Et ideo sequitur: *Quid dicam: quem invocem?* scilicet Patrem. Ideo sequitur: *Pater, salvifica me ex hac hora*, scilicet passionis. Et de hoc in Glossa.⁸ « Pater, si possibile est, transeat calix, » etc. *Sed propterea veni in hanc horam*, quasi diceret: Haec fuit ratio incarnationis, et dispensationis omnium premissorum, ut per passionem transeam⁹: « Oportebat Christum pati, et sic intrare in gloriam suam. » (v. 28) *Clarifica nomen tuum*, scilicet in passione, et resurrectione, ait Augustinus¹⁰: « Me scilicet a mortuis celerrime suscitando, » ait Anselmus. Sed queritur, qualiter ait: *Anima mea turbata est;* cum etiam sententia sapientum fuerit, non cadere passionem in anima sapientis, sicut in-

¹ Aug., *de Trin.*, lib. XII, c. xi, n. 16. — ² Prov., v, 9. — ³ Eccli., xxiv, 23. — ⁴ Sap., viii, 10. — ⁵ Esth., vi, 11. — ⁶ Aug., *in Joan.*, tract. LII, n. 2. — ⁷ Matth., xxvi, 39. — ⁸ Luc., xxiv, 26. — ⁹ Aug., ubi sup., n. 3. — ¹⁰ Id., *de Civit. Dei*, lib. IX, c. iv, n. 1. — ¹¹ Hug., *de Sacram.*

sinuat Augustinus¹¹, et sicut recitat: multo minus videtur, quod anima Christi fuerit turbata. Item, si anima sua fuit turbata, videtur quod in eo non fuerit plenitudo gaudii. Et ad istud respondendum est secundum Hugonem¹², ubi objicit, quod « si anima Christi, ante resurrectionem, passiones et dolores sustinuit, beatitudo plena esse non potuit, ubi dolor et pena fuit. » Et ad illud respondet, quod « anima illa secundum aliud carni unita fuit, et secundum aliud divinitati: in eo quod carni unita fuit, vita earnis fuit ipsa; in eo vero quod divinitati unita fuit, vita ejus divinitas fuit. » Haec ille. Unde est loquendum de turbatione iuvoluntaria, et quae est rationis (*b*) obnubilativa: et talis turbatio non fuit in Christo. Et est alia turbatio voluntarie suscepta, quae non est rationis commotiva, sed tantum est sensualitas, ut natura est: et sic potuit esse in Christo. Unde Augustinus¹³: « Audisti vocem fortitudinis meae, scilicet: *Qui amat animam suam, perdet eam*. Audi in me vocem tuae infirmitatis: vires (*c*) suggero, ut curras; sed transfero in me, quod trepidas. » Haec ille, et loquitur in persona Filii Dei allocutus hominem. Et de hoc Chrysostomus¹⁴ bene: « Ostendit scilicet Christus quod in agonia sit ipse, tamen propter utilitatem scilicet nostram non renuit. Ostendit etiam naturam non volentem mori, sed praesenti adhaerentem vitae: per hoc etiam ostendens, quoniam non extra humanas passiones erat. Et ne dicant, quoniam extra dolores humanos existens, facile de morte philosophatur. Haec enim dispensationis sunt, non deitatis. » Haec ille. Ex dignativa ergo sua dispensatione, et in persona generis humani, et ad ostentationem humanae infirmitatis, et ad doctrinam nostrae eruditiois, ait: *Nunc turbata est anima mea*, etc. Unde Chrysostomus¹⁵: « Erudiebat per hoc, quod si quandoque in agone constituti fuerimus, et formidine, non itaque resiliamus a propositis, sed dicamus: Pater, glorifica nomen tuum. » Haec ille. Et ibi bene de hoc.¹⁶ « Cum ignoremus quid agere debeamus, hoc solum habemus residui, ut oculos nostros dirigamus ad te. » Sed queritur, cum supra dixerit¹⁷: « Ego, et Pater unus

fid., lib. II, part. I, c. vi, versus fin. — ¹³ Aug., *in Joan.*, tract. LII, n. 2. — ¹⁴ Chrysost., *in Joan.*, hom. LXVI, al. LXVII, n. 2. — ¹⁵ Ibid. — ¹⁶ II Paral., xx, 12. — ¹⁷ Sup., x, 30.

(*a*) *Cat. edit.* nobis pateretur ad — (*b*) *Item* captiuus. — (*c*) *Item* vices.

sumus, » qualiter ait hic : *Pater, salvifica me*, petens a Patre salutem? Et supra : *Si quis mihi ministraverit, honorificabit eum Pater*, quasi non ipse honorificaret. Item ait : *Salvifica me ex hac hora*, scilicet passionis; et tamen non fuit salvatus, sed mortuus : et sic non fuit in omnibus exauditus, ut videtur. Cujus contrarium supra¹ : « Sciebam, quod semper me audis. » Et ad primum respondendum est secundum Chrysostomum, qui ait, quod nondum decentem de eo opinionem habebant, sed majorem de Patre. Ideo sic ait, sicut filiis Zebedei ait² : « Non est meum dare vobis, sed quibus paratum est a patre meo, » etc. Ad aliud respondendum secundum eundem³, quod « Christus non dicit : Eripe me ex hac hora, et nimirum turbatione hoc cogente dico, scilicet eripere me; contrarium dico : *Glorifica nomen tuum*, scilicet in passione mea. » Haec ille : quasi diceret : Licet Christus peteret voluntate naturae, quia diligit vitam; tamen voluntate rationis conformantis se divinae voluntati, volebat pati, prout ait planius⁴ : « Pater, transeat a me calix iste : non tamen sicut ego volo, sed sicut tu vis. » Unde et, sicut fecit, Deus Pater clarificavit eum. Unde sequitur : *Venit vox de caelo : Et clarificavi*. Et hoc videtur, scilicet ante passionem. Ideo ait in praeterito : *Et clarificavi*, ut ait Augustinus⁵, scilicet antequam mundus fieret, quia ipsum clarum genuit, et etiam cum de virgine natus est, et cum cæteras virtutes operatus est, quas ibi enumerat Augustinus. *Et glorificabo*, scilicet cum resurget a mortuis, et cum exaltabitur super celos Deus, et etiam cum regnat in celis, clarificans civitatem cœlestem⁶ : « Claritas enim Dei illuminat eam, et lucerna ejus Agnus erit. » Infra⁷ : « Clarifieba me apud temetipsum claritate quam habui antequam mundus fieret. » Et haec vox, quæ de caelo venit, fuit formata ab angelo, ut ait Gregorius⁸, exponens istud.

29. Et sequitur illa pars, in qua eruditio populi de auditâ voce. Et illa pars in quatuor : primo, illa vocis a turba exauditio, et turbæ dubitatio; secundo, turbæ dubitanis a Christo eruditio, ibi⁹ : *Respondit Jesus*, etc.; tertio, turbæ inquisitio, ibi¹⁰ : *Respondite ei turba*, etc.; quarto,

eiusdem turbæ a Christo exhortatio et veritatis doctrinatio, ibi¹¹ : *Dixit eis Jesus*, etc.

Ait ergo : Turba, quæ stabat, ad litteram dubitavit de voce auditâ. Unde minus cruditi de cœlestibus dicebant *tonitruum factum esse*. Alii vero, magis eruditi, et illuminati, dicebant *quoniam angelus ei locutus est*. Et potest esse mysterium : vox enim de cœlo est prædicatio sacrae Scripturæ, quam quidam audientes timent, et illi audiunt quasi tonitruum¹² : « Vox tonitruj ejus exprobravit (a) terram. » Quidam vero audiunt ex amore, quibus videtur quod angelus locutus est. De talibus posset dici illud¹³ : « Cum fieret vox super (b) firmamentum, » etc. Ibi Gregorius¹⁴, quod vox super firmamentum est vox angelorum.¹⁵ « Angelus, qui loquebatur in me. »

30. Et sequitur responsio Christi : *Respondit Jesus* : *Non propter me venit haec vox*, etc. Et in hoc ostendit, « non sibi, qui jam sciebat, sed eis quibus indicari (c) oportebat, » ait Augustinus¹⁶. Ut enim ait Chrysostomus¹⁷ : « Annon (d) aperta, et bene significativa erat vox? Sed cito ab eis evolavit. » Formidantes autem, neque interrogabant. Ideo ait : *Non propter me*, etc.; sed ut ipsi scirent veritates, quas erat dicturus. Unde sequitur (v. 31) : *Nunc judicium est mundi*, etc. Et ad evidentiam litteræ quæritur, qualiter ait : *Nunc est judicium*, cum sit futurum?¹⁸ « Sedebitis super sedes duodecim judicantes, » etc. Et in *Psalmo*¹⁹ : « Cum accepero tempus, justicias judicabo. » Et²⁰ : « Videbunt Filium hominis venientem cum virtute magna. » Et ad istud respondendum secundum Augustinum²¹, quod est duplex judicium, scilicet discretionis, de quo loquitur hie, et damnationis, quod erit futurum ipsis incredulis.

Nunc princeps hujus mundi ejicietur forus. Quæritur, qualiter diabolus sit princeps mundi, cum mundus sit factus per Filium Dei? Item quomodo ejicitur princeps mundi? Videtur enim ex modo loquendi, quod extra mundum. Item ex hoc videtur, quod amplius non habitat in hoc mundo, et quod non habeat potestatem impugnandi, sicut prius. Item eadem est fides antiquorum, et nostra, ut patet ab Augustino²².

sup., n. 3. — ¹⁷ Chrysost., ubi sup. — ¹⁸ Matth., xix, 28. — ¹⁹ Psal. LXXIV, 3. — ²⁰ Matth., xxiv, 30. — ²¹ Aug., ubi sup., n. 6. — ²² Id., ad Deogr., epist. XLIX, al. CLII, q. II, n. 12; et ad Optat., epist. CLII, al. CXC, n. 6.

(a) Vulg. verberavit. — (b) Cœt. edit. supra. — (c) Item judicari. — (d) Cœt. edit. Non.

¹ Sup., xi, 42. — ² Matth., xx, 23. — ³ Chrysost., ubi sup. — ⁴ Matth., XXVI, 39. — ⁵ Aug., ubi sup., n. 4. — ⁶ Apoc., XXI, 23. — ⁷ Inf., XVII, 5. — ⁸ Greg., Moral., lib. XXVIII, c. II, al. 1, n. 4. — ⁹ Inf., 30. — ¹⁰ Inf., 34. — ¹¹ Inf., 35. — ¹² Eccl., XLIII, 18. — ¹³ Ezech., I, 23. — ¹⁴ Greg., in Ezech., lib. I, hom. VIII, n. 45. — ¹⁵ Zach., II, 3. — ¹⁶ Aug., ubi

Si ergo per fidem ejicitur diabolus de cordibus, prius fuit ejectus de cordibus credentium. Et ad ista respondendum secundum Augustinum¹, quod « diabolus possidebat genus humanum, et reos suppliciorum tenebat chirographo peccatorum, et sui erant multi, non natura, sed vitio; non quia creavit, aut genuit, sed quia persuasit et tenuit. Et quia scivit Dominus per suam passionem et glorificationem multos populos credituros, in quorum cordibus diabolus intus erat, cui quando ex fide renuntiant, ejicitur foras. » Haec ille. Ideo ait, quod praedictus princeps ejicietur foras. Et per hoc ad prima objecta. Ad aliud respondendum secundum eundem², quod « aliud est intus regnare, aliud est forinsecus oppugnare. » Licet ergo diabolus post passionem Christi oppugnet, propter quod admonuit Apostolus³: « Accipite armaturam Dei; » non tamen regnat in populorum cordibus, sicut prius. Et « si aliquando quis vulneratur, adest qui sanat, » ait Augustinus⁴. « Si peccaverit, advocationem habemus. » Item⁵: « Mundus appellatur in malis (a) hominibus, sicut dominus appellatur a quibus habitat: secundum quod dominus, dominus bona, vel mala. Princeps ergo mundi est malorum, qui sunt in mundo. » Haec Augustinus. Similiter de hoc Chrysostomus⁶, quod « per mortem meam princeps mundi mittetur foras: » et hoc, quia Christum, in quo non erat peccatum, per suos, scilicet Judam et alios, interfecit. Et ideo, ad hujus manifestationem, subdit (v. 32): *Ego si exaltatus fuero, omnia traham ad me ipsum.* Et in hoc insinuat genus mortis, scilicet in cruce, supra⁸: « Sicut exaltavit Moyses serpentem in deserto, ita oportet exaltari filium hominis, » etc. (v. 33) *Significans qua morte*, quia in cruce, *moriturus esset*. Sed qualiter ait: *Omnia traham*, cum omnes non fuerint tracti, nec considererunt? Et ad istud respondendum secundum Augustinum⁹, quod intelligendum est de omnibus, qui sunt praedestinati ad salutem, sive de omnibus generibus hominum, et quantum ad aetas, et quantum ad gradus, et quantum ad profesiones, et alias differentias, vel opera intelligendum est, quantum ad creaturæ inter-

gritatem, scilicet quoad animam et corpus: quia¹⁰ « capillus de capite non peribit. » Haec Augustinus. Et patet hic virtuosa potestas passionis Jesu Christi, quod per ejus passionem et mortem princeps mundi fuit victus et ejectus. Patet etiam sapientiae ejus virtuositas, quod unde diabolus credebat vincere, victus est. Patet etiam justitiae æquitas: non enim potentia voluit vincere diabolum, sed justitia. Quia enim diabolus per satellites suos Filium Dei, in quo non erat peccatum, invasit; juste amisit quos tenebat.¹¹ « Proponit (b) contra me æquitatem, » Ibi Gregorius¹² multum de his, et de æquitate Filii Dei in vincendo diabolum. Et¹³: « Prudentia tua perenssit inimicum (c). » Ibi in fine de hoc. Et¹⁴: « In hamo capiet eum. » Ibi Gregorius¹⁵: « In hamo esca ostenditur, aculeus occultatur. In hamo ergo diabolus captus est, quia dum in Christo appetit escam corporis, transfixus est aculeo divinitatis. » Et ibi bene de hoc. *Si exaltatus fuero*, etc. Thema de Passione, sive in festo sanctæ Crucis. Et insinuantur tria: primo, patientis majestas, ibi: *Ego*, scilicet Deus et homo. Ipse enim est fortis¹⁶, qui intravit domum fortis, et alligavit fortem, et diripuit vasa. Secundo, figuratur generis passionis congrua qualitas, ibi: *Si exaltatus fuero*. Et hoc convenienter, ob triumphalis victoriae de principibus aeris hujus ostensionem¹⁷: « Pallam triumphans illos. » Item ob significationem pacificationis terrestrium et coelestium, et attractionem hominum terrestrium ad cœlum¹⁸: « Ipse est pax nostra, qui fecit utraque unum. » Et sequitur: « Ut reconciliet ambos per crucem. » Item ob congruam responsionem ad primum peccatum. Damascenus¹⁹: « Quia per lignum mors, oportebat per lignum dari vitam. » Item ob figurationem sanctificationis omnium, prout ait Chrysostomus²⁰, quod ideo in excelsis ligno sustinuit mortem, ut aeris ipsius natura mundetur, qui aer fumo sacrificiorum fuerat inquinatus (d).²¹ « Ad populos exaltabo signum meum. » Tertio figuratur passionis, sive crucis utilitas et virtuositas ibi: *Omnia traham ad me ipsum*, scilicet fidei passionis et resurrectionis. Diabolus traxit omnes ad terram funiculis pec-

¹ Aug., in Joan., tract. LII, n. 7. — ² Ibid., n. 9. — ³ Ephes., VI, 13. — ⁴ Aug., ibid. — ⁵ I Joan., II, 1. — ⁶ Aug., ibid., n. 16. — ⁷ Chrysost., ubi sup., n. 3. — ⁸ Sup., III, 14. — ⁹ Aug., ubi sup., n. 41. — ¹⁰ Luc., xxi, 18. — ¹¹ Job, xxiii, 7. — ¹² Greg., Moral., lib. XVI, c. XIV, al. XXX, n. 37. — ¹³ Job, xxvi, 12. — ¹⁴ Job, XL, 19. — ¹⁵ Greg., Moral.,

lib. XXXIII, c. VII, n. 14. — ¹⁶ Luc., XI, 21, 22. — ¹⁷ Coloss., II, 15. — ¹⁸ Ephes., II, 15, 16. — ¹⁹ Damasc., Orthod. Fid., lib. IV, c. XI, post med. — ²⁰ Chrysost., de Cruce et Latron., hom. I, n. 1. — ²¹ Isa., XL 5, 22.

(a) Cœt. edit. magis. — (b) Vulg. Proponat. — (c) Item ejus percussil superbum. — (d) Cœt. edit. mundatus.

catorum et cupiditatum¹: « Traxil illud in sanguina sua. » Sed Filius Dei trahit ad se fidem passionis et resurrectionis, ut dicitur hic. Unde Bernardus: « Cœlum, et terram, et omnia quæ in eis sunt, traxit ad lignum vitæ in medio paradisi. » Item trahit omnes ad se beneficiorum largitate²: « Miserans attraxi te. » Item traxit post se infirmatum supportatione³: « In funiculis Adæ traham eos. » Item traxit omnes ad se bonorum operum et exemplorum odore⁴: « Trahe me post te, in odorem unguentorum tuorum curremus. » Item Pater trahit ad Filium gratiae inspiratione, et desideriorum coelestium infusione, supra⁵: « Nemo venit ad me, nisi Pater traxerit eum. » Et ibi bene de hoc.

34. Et sequitur expositio turbæ, vel ejusdem inquisitio: *Respondit ci turba: Nos audivimus ex lege, quia Christus manet in æternum*⁶: « Requiescens accubuisti ut leo; quis suscitabit eum? » Vel *ex legc*, sumendo legem large⁷: « Egressus ejus a principio aeternitatis. » Vel⁸: « Potestas ejus, potestas æterna. » Et ideo dicunt: *Quomodo tu dicis: Oportet exaltari?* scilicet in cruce, et sic mori, etc., quasi dicerent: hoc non convenit Christo. Ut enim ait Chrysostomus⁹: « Noverant, quoniam Christus immortalis (*a*). Et tamen tsaias ait¹⁰: « Sicut ovis ad occisionem ductus est. » Unde existimantes obstruere eum, et ostendere non esse Christum, hæc dicunt. Et tamen passio non est impedimentum immortalitatis; quoniam mors ejus transmigratio est, nulla est prohibitus ad manendum in æternum. Et pouit exemplum¹¹: lux solaris non interimitur, scilicet in nocte; sed parum recedens, rursus apparet, scilicet in die, et si¹² « crucifixus ex infirmitate, vivit tamen ex virtute. »

35. Et sequitur illa pars, in qua doctrina Salvatoris, et eruditio veritatis; et illa in quatuor: primo, eorum exhortatio ad bene agendum; secundo, ejus absconsio ab eis cum sua ratione, ibi¹³: *Hec locutus est eis*, etc.; tertio, descriptio imperfectæ credulitatis quorumdam in eum ibi¹⁴: *Verumtamen et ex principibus*, etc.; quarto talium instructio ad recte credendum¹⁵: *Jesus autem clamavit*, etc.

Ait ergo: *Dixit eis Jesus: Adhuc modicum lu-*

¹ *Habac.*, I, 15. — ² *Jerem.*, XXXI, 3. — ³ *Ose.*, XI, 4. — ⁴ *Cant.*, I, 3. — ⁵ *Sup.*, VI, 44. — ⁶ *Gen.*, XLIX, 9. — ⁷ *Mich.*, V, 2. — ⁸ *Dan.*, VII, 14. — ⁹ *Chrysost.*, in *Joan.*, hom. LXVII, al. LXVIII, n. 1. — ¹⁰ *Isa.*, LIII, 7. — ¹¹ *Inf.*, 35, 36. — ¹² *II Cor.*, XIII, 4. — ¹³ *Inf.*, 36. — ¹⁴ *Inf.*, 42. — ¹⁵ *Inf.*, 44. — ¹⁶ Chrysost., ubi sup. — ¹⁷ *Sup.*, IX, 5. — ¹⁸ *Hom.*, XIII, 12. — ¹⁹ Aug., ubi sup.

men, etc., quasi diceret, secundum Chrysostomum¹⁶: « Adhuc parvo tempore lux vobiscum est: » ostendens, quoniam mors ejus transmigrationis est, et non destructio, præparans eos ad fidem. Ait idem: *Dum lucem habetis, ambulate*, id est, præsentiam meam, supra¹⁷: « Quamdiu sum in mundo, lux sum mundi. » *Ut tenebrae*, scilicet infidelitatis, *vos non comprehendant*.¹⁸ « Abjiciamus opera tenebrarum. » Vel secundum Augustinum¹⁹: « Ambulate, accedite, totum intelligite, et Christum moritum, et Christum victum, quia qui ambulat in tenebris, scilicet ignorantiae, sive infidelitatis, nescit quo vadat. » Supra²⁰: « Qui sequitur me, non ambulat in tenebris. » Et ideo quasi exponendo ait (v. 36): *Dum lucem habetis*, id est, dum aliquid veri auditum habetis. « Credite in veritatem, ut renascamini in veritate, » ait Augustinus²¹. Non estis in tenebris²²; « Omnes filii lucis estis. » Et nota quod ait: *Ambulat, dum lucem habetis*: et posset esse thema ad peregrinos, vel ad pœnitentes. Et insinuantur tria, quorum primum est bene agendi opportunitas, ibi: *Dum lucem habetis*; secundum est proficiendi in via Dei hortabilitas, ibi: *Ambulate*; tertium, proficiendi necessitas, ibi: *Tenebrae vos non comprehendant*. Ait ergo: *Dum lucem habetis*, id est, in præsentia Filii Dei, qui est lux illuminans, prout dicitur hic²³: « Ambulemus in lumine (*b*) Domini nostri. » Vel: *Dum lucem habetis*, scilicet hujus vitæ diuturnitatem, quæ est quasi quedam lux, et quasi dies brevis ad proficisciendum²⁴: « Mane semina semen tuum, et vespere non cesser manus tua, » etc.²⁵ « Surge, qui dormis, et illuminabit te Christus. » Vel: *Dum lucem habetis*, scilicet fidei, vel doctrinæ²⁶: « Fuistis aliquando tenebrae, nunc autem lux in Domino, ut filii lucis ambulate. » Et ideo qui habent hanc lucem, debent ambulare proficiendo (*c*) ad Deum. Bernardus ait²⁷: « Ambulare, est proficere. » Unde Augustinus²⁸: « Noli a via declinare, noli ibi remanere, noli retro respicere, persevera in ambulando. »²⁹ « Ambuletis digne Deo. » El³⁰: « Spiritu ambulate. » Et hoc, *ut tenebrae vos non comprehendant*, scilicet igno-

sup., n. 13. — ²⁰ Sup., VIII, 12. — ²¹ Aug., ubi sup. prox. — ²² *I Thess.*, V, 5. — ²³ *Isa.*, II, 5. — ²⁴ *Eccle.*, XI, 6. — ²⁵ *Ephes.*, V, 14. — ²⁶ *Ibid.*, 8. — ²⁷ Beru., in *Cant.*, serm. XLIX, n. 7. — ²⁸ August., de verb. *Apost.*, serm. XV, al. CLXIX, n. 18. — ²⁹ *Coloss.*, I, 10. — ³⁰ *Gal.*, V, 16.

(a) *Cœt. edit.* moralis. Græc. ἀθάνατος τις ἐστι...

(b) *Cœt. edit.* nomine. — (c) *Leg.* proficiendo.

rantiæ, vel infidelitatis, supra¹: « Tenebræ non comprehendenterunt; » vel tenebræ malignie odiositatis²: « Qui odit fratrem suum, in tenebris ambulat: et talis nescit, quo vadat. » Quando enim credit antecedere, aliquando retrocedit; vel quando aestimat declinare ad unum latus, ad aliud vadit.³ « In tenebris ambulavimus, palpavimus sicut cœci parietem, » etc.

Et sequitur secunda particula, scilicet abscessio Christi ab eis, sive absconsio. *Hæc locutus est Jesus, et abiit, et abscondit se*, non ab eis, qui videre et diligere cœperant, et qui ramis palmarum, et laudibus obviam venerant, sed ab illis, qui videlant, et invidebant, etc. *Et abscondit*, eorum indignitatem ostendens; sicut supra simile⁴: « Abseondit se, et exivit de templo. » Et hoc merito, quia (v. 37): *Cum tanta signa fecisset, non credelant in eum*: et ideo merito erant indigni praesentia ejus, et doctrina. Et hoc (v. 38), ut sermo Isaiae adimpleretur, quem dixit⁵: *Domine, quis credidit auditui nostro, et brachium Domini cui revelatum est?* Per quod Filius unigenitus signatur, ut ait Augustinus⁶: « Ipse enim est brachium Domini, per quod omnia facta sunt, » supra⁷. « Sicut enim brachium tuum est per quod operaris, sic Dei brachium est Verbum: ⁸ nec tamen brachium illud porrectum extenditur, nec collectum contrahitur, sicut brachium, quod est corporis membrum, » secundum Augustinum.⁹ « Brachium ejus dominabitur. » In brachio ergo signatur Filius, ratione potestatis et virtutis, et ratione indivisibilitatis a Patre, ut dictum est. Et quia dixerat: *Quis credidit auditui?* quasi dicat: Pauci, vel nulli, subdit (v. 39): *Propterea non poterant credere: quia iterum dixit*¹⁰ (v. 40): *Excœavit oculos eorum, non illuminando lumine fidei; et induravit cor, in duritia permittendo; ut non intelligent corde, scilicet intellectu credendo; et ut non convertantur, affectu se colligendo, et amando; et sanem eos, scilicet effectu, donis, et virtutibus perficiendo.* Et (v. 41) *hoc dixit Isaías, quando vidi gloriam ejus:* ¹¹ « Vidi Dominum sedentem super solium excelsum. » *Et hæc locutus est de eo* (a), scilicet prophetice. Sed queritur, qualiter ait: *Excœavit oculos eorum, et non poterant credere?*

¹ Sup., 1, 5. — ² *I Joan.*, 11, 11. — ³ *Isa.*, LIX, 9. — ⁴ Sup., VIII, 59. — ⁵ *Isa.*, LIII, 1. — ⁶ Aug., *in Joan.*, tract. LIII, n. 2. — ⁷ Sup., 1, 3. — ⁸ Aug., *ibid.*, n. 3. — ⁹ *Isa.*, XL, 10. — ¹⁰ *Ibid.*, VI, 9, 10. — ¹¹ *Ibid.*, 1. — ¹² *Luc.*, XVIII, 19. — ¹³ Aug., *de div. Quæst. LXXXIII It.*, q. III. — ¹⁴ *Job.*, XXXIV, 25. — ¹⁵ Greg., *Moral.*, lib. XXV, c. IX, n. 24. — ¹⁶ Aug., *de*

rant credere? Si enim non poterant credere, ergo non fuit eis imputandum, quod non credebant. Item quædiu est homo in via, sive viator, habet libertatem arbitrii, et potestatem consentiendi gratiae: et ita ut prius. Item queritur de hoc, quod ait: *Excœavit oculos eorum.* Nullius enim privationis Deus est causa: ergo nec excœcationis. Item lux naturalis non est causa obtenebrationis: multo minus lux spiritualis esset causa excœcationis. Item queritur, qualiter ait: *Induravit cor eorum*, cum solus Deus sit bonus¹²: « Nemo bonus, nisi solus Deus. » Ergo nemo fit pejor Deo efficiente secundum Augustinum¹³. Sed induratione fit homo pejor: ergo non est a Deo. Et ad ista respondendum est, quod excœatio et obduratio dicuntur esse a Deo non effective, sed dicuntur esse a Deo, quia non dat gratiam illuminantem et mollientem¹⁴: « Inducit noctem, et contenteruntur. » Ibi¹⁵ « inducere noctem dicitur Dominus non quod ipse tenebras inferat, sed quia (b) obscura corda peccantium misericorditer non illustrat (c). » Et ibi multum de hoc. Idem Augustinus¹⁶: « Deus dicitur facere tenebras, quia lumen non dat, vel quia lucem detrahit. » Et per hoc ad aliud: dicitur enim indurare, quia cor reprobum gratia non emollit¹⁷: « Si incluerit hominem, nullus est qui aperiat. » Ibi Gregorius¹⁸: « Includere Dei est clausis non aperire. » Et obdurare per justitiam dicitur, quando cor reprobum per gratiam non emollit¹⁹: « Ego indurabo (d) cor ejus. » ²⁰ « Deus hujus sæculi excœavit mentes infidelium. » Ibi Glossa de his bene: « Deus qui non solum bonos regit, sed malos pro merito præcipitat. » Et sequitur: *Ut non videant (e)*; quod non facit malitia, sed justitia. *Excœavit*, inquam, simens facere eos quod volunt. Et patet ex dictis infidelium excœatio, et merito sue nequitia in duratio, et in suis malis obstinatio²¹: « Cujus vult miseretur, et quem vult indurat. » Et²²: « Ex parte contigit cœcitas in Israel, » etc. Et de his Chrysostomus²³, scilicet « quod illud, quod ait Isaias, non causale est, sed eventus. Neque (f) dixit, (g) non crediderunt; sed quoniam

Gen. cont. Manich., lib. I, n. 7, quoad seusum. — ¹⁷ *Job*, XII, 14. — ¹⁸ Greg., *Moral.*, lib. XI, c. V, al. IX, b. 13. — ¹⁹ *Exod.*, VII, 3. — ²⁰ *II Cor.*, IV, 4. — ²¹ *Rom.*, IX, 18. — ²² *Ibid.*, XI, 23. — ²³ Chrysost., ubi sup., n. 2.

(a) Cœt. edit. deest de eo. — (b) At. quod. — (c) Al. illustret. — (d) Cœt. edit. interrogo. — (e) Item credant. — (f) *Suppl.* quia id. — (g) *Suppl.* ideo.

non debebant credere (*a*) ; » quia insanabiliter se habebant isti : Sic enim positum est : *Non poterant*, id est, non voluerunt. Sieut ait Prophetæ¹ : « Si mutare potest pellem suam, » etc. De corde vero indurato² : « Cor durum, inquit, est quod non compunctione scinditur, nec pietate mollitur, nec movetur precibus, minis non cedit (*b*), flagellis duratur, ingratum ad beneficia, ad consilia infidum, ad judicia surdum (*c*). » Et sic de aliis enumerauit. De hoc autem, quod ait, quod Isaias vidit gloriam Dei, posset objici, quod « nemo Deum vidi unquam, » supra³. Et ad istud respondendum, secundum Augustinum⁴, quod « Isaias vidit eum non sicuti est, sed modo quodam significativo, sicut Prophetæ visio fuerat informanda. » Unde videre gloriam Dei dicitur tripliciter : vel videre opera Dei miraculosa, supra⁵ : « Si credideris, (*d*) videbis gloriam Dei; » vel videre magnificentiam ejus in subjectâ creatura, sicut loquitur hic, et sicut vidit Moyses⁶ gloriam Dei; vel videre eum facie ad faciem, prout ait Prophetæ⁷ : « Videbitur in gloria. » Et hanc visionem gloriæ petiit Moyses, quando ait⁸ : « Ostende mihi gloriam tuam. »⁹ « Videbimus cum sicut est. »

42. Et sequitur illa pars, in qua imperfectionis credulitatis quorumdam subjunctio : *Venuntamen ex principibus*, etc. Et patet imperfectione talium, quia propter timorem humanum, et propter humanam gloriam, confessionem veræ fidei dimittebant. Ideo ait : *Propter pharisæos non confitebuntur, ut e synagoga non ejicerentur*, sicut fuerat per eos conspiratum, supra¹⁰. Et (v. 43) *dilexerunt gloriam hominum*, et ideo non recte credebant, supra¹¹ : « Quomodo potestis credere, qui gloriam ab invicem accipitis? » Credentium autem est gloriari in Christo, et in cruce ejus¹² : « Mihi autem absit gloriari, nisi in cruce Domini. » Et ideo « in frontibus credentium crucem infixit, ubi quodam modo est sedes verecundiæ; et ut de nomine ejus non erubescat, et magis gloriam Dei, quam hominem diligat. » Itæ Augustinus¹³.

44. Et sequitur illa pars, in qua doctrina Christi, et instructio credentium de modo cre-

dendi, ibi : *Jesus autem clamavit*, etc. Et illa in tres partes : primo, instructio de modo credendi; secundo, comminatio, sive denuntiatio judicii futuri non recte credentibus, ibi¹⁴ : *Si quis audierit verba mea, etc.*; tertio, expositio dicti, ibi¹⁵ : *Sermo, etc.*

Ait ergo : *Jesus autem clamavit*. Et in hoc affectuositas ad prædicandum. Supra¹⁶ simile : « Stabat Jesus et clamabat : Qui credit in me, » etc. Et ostendit unitatem fidei, qua creditur in ipsum, et in Patrem : quasi dicat, ut ait Augustinus : Quid formidatis credere in me? In Deum fides pervenit per me. Et in hoc ostendit indissimilitudinem substantiæ utriusque. Ut enim ait Augustinus¹⁷ : « Jam dixerat¹⁸ : *Doctrina mea non est mea, sed ejus qui misit me*; nunc autem ait : *Qui credit in me*, etc., quia homo apparebat hominibus, cum lateret Deus : ne putarent hoc esse eum tantummodo, quod videbant : talem ac tantum se volens credi, qualis et quantus est Pater. » Ideo ait : *Qui credit in me*, etc., id est, in hoc quod videt, *non credit in me, sed in eum qui misit me*, id est, in Patrem, etc. (v. 43) Et similiter *qui videt me*, etc. Sed queritur, quare non replicat hic dicendo : *Qui videt me, non videt*, etc., *sed videt eum*, etc., sicut replicavit : *Qui credit in me*, etc. Et ad istud respondet Augustinus¹⁹, et est in Glossa, quod per dictum superius voluit, ut non crederetur filius hominis tantum; quod autem hic ait, etc., voluit ostendere, quod est æqualis Patri. Unus enim est actus videndi Patrem et Filium, et una luce fideividentur. In hoc enim quod ait : *Qui credit in me, credit in eum qui misit me*, ostenditur, quod erat filius Dei. Nam Apostolo credimus, sed non in Apostolum; sed in Christum credimus, qui est æqualis Patri. Et hic loquitur de visione, quæ est per intellectum, ait Chrysostomus²⁰, ponens exemplum : « Qui elevat aquam fluminis, vel accipit, non eam, quæ fluminis tantum, sed eam quæ fontis accipit, et magis autem (*c*) illam. » Hæc ille. Unde explanans ait (v. 46) : *Ego lux in mundum veni*. Ut cuim ait Chrysostomus²¹, imbecillior imago ad propositionem, id est similitudo, vel exemplum : quoniam

¹⁷ Aug., in Joan., tract. LIV, n. 2. — ¹⁸ Sup., VII, 16. — ¹⁹ August., ibid., n. 3. — ²⁰ Chrysost., in Joan., hom. LXVII, al. LXIX, u. 1. — ²¹ Ibid.

(a) *Suppl.* ideo id dixit Isaias; et *loco* non debebant credere, *leg.* credituri uon erant. — (b) *Cat. edit.* cæditur. — (c) *Al. sævnum; cat. edit.* suum. — (d) *Cat. edit.* Sic et. — (e) *Leg. eliam.*

¹ Jerem., XIII, 23. — ² Bern., *de Consider.*, lib. I, c. II. — ³ Sup., I, 18. — ⁴ Aug., in Joan., tract. LIII, n. 12. — ⁵ Sup., XI, 40. — ⁶ Exod., XXXIII, 22. — ⁷ I Cor., XIII, 12; Coloss., III, 4. — ⁸ Exod., XXXIII, 18. — ⁹ I Joan., III, 2. — ¹⁰ Sup., IX, 22. — ¹¹ Sup., V, 43. — ¹² Gal., VI, 14. — ¹³ Aug., ubi sup., n. 13. — ¹⁴ Inf., 47. — ¹⁵ Inf., 48. — ¹⁶ Sup., VII, 28. —

enim Deus Pater vocatur lux, et Paulus¹ vocat Filium *splendorem*. Ideo ait: *Lux veni*, illuminans, *ut omnis qui credit*, illuminetur. Supra²: «Erat lux vera, quae illuminat omnem hominem.» Non maneat (a) in tenebris: supra³: «Dilexerunt magis tenebras,» etc. Et de ista luce, supra³: «Erat lux vera.» Et supra²: «Lux venit in mundum.» Et supra⁴: «Ego sum lux mundi.» Et supra⁵: «Quamdiu sum in mundo, ego sum lux mundi.» Ipse enim est lux illuminando in intellectu, supra³: «Lux vera.» Item ipse lux inflammans in affectu et illuminans, supra²: «Lux venit, et dilexerunt homines magis tenebras.» Item ipse est lux dirigen-
gens in opere et effectu, supra⁴: «Ego sum lux mundi; qui sequitur me,» etc. Item ipse fuit lux in miraculis coruscantibus. Ideo supra, ubi de miraculis, ait⁶: «Quamdiu sum in mundo, lux sum mundi.» Item ipse est in exemplis resplendentibus et dirigentibus, et perducentibus ad gloriam, ut dicitur hic: *Ego (b) lux in mundum veni.*

47. Et sequitur illa pars in qua denunciatio judicii futuri non credentibus et spernentibus: *Et si quis audierit verba mea, scilicet audit ex-teriori; et non custodierit, scilicet affectu interiori, et operis effectu; quod est insufficiens*⁷: «Qui solverit unum de mandatis,» scilicet non perfecte implendo, «minimus judicialbitur.» Oportet enim audire et custodire, intra⁸: «Qui habet mandata mea, et servat ea,» etc. *Ego non judico eum*, scilicet in presenti. Et subdit cau-sam: *Non veni*, scilicet in primo adventu, *ut judicem mundum, sed ut salvificem*, supra⁹: «Non misit Deus Filium ut judicet mundum, sed ut salvetur per eum.» Sed queritur, quan-titer ait: *Non judico eum*, cum dicatur¹⁰: «Omne judicium dedit Pater Filio?» Et ad hoc respon-det Augustinus¹¹, quod intelligendum est: Non judico modo, id est, in primo adventu, Pater enim misericordiarum misit Filium in primo adventu ad miserandum et ad salvandum: et in secundo adventu veniet Filius cum potestate magna ad judicandum et condemnandum non credentes¹²: «Cum enim tempus accepero, justicias judicabo,» ait Propheta in persona Filii. Et ideo, ut non pigriores fiant

discentes et audientes, subdit (v. 48): *Qui spernit me, non credendo me Filium Dei esse, et non accipit verba meu, scilicet audiendo et custodiendo, habet qui iudicet eum, scilicet in novissimo die: quia*¹³ *qui in lege peccaverunt, per legem judicialbuntur.*»¹⁴ «Oportet enim manifestari ante tribunal Christi, ut unusquisque referat propria corporis,» etc. Et se-quitur ultimum, scilicet manifestatio dicti: *Sermo quem locutus sum, ille iudicabit.* Ut ait Au-gustinus¹⁵: «Satis manifestat se ipsum esse ju-dicaturum, seipsum quippe locutus est, seipsum annuntiavit, seipsum januam, sive ostium posuit.» (c) Sibi enim dedit Pater omne iudicium,» supra¹⁶. (v. 49) *Ego ex me ipso non sum locutus*, quia a me ipso non sum, ait Augustinus¹⁷ in per-sona ejus: *Sed qui misit me, dedit mihi man-datum: non per angelum, non per creaturam; sed Filius est Verbum Patris, et sapientia, in qua sunt mandata Patris; Patris, Filius enim a Patre nascedo accepit quod habet, deditque Pater gignendo, et quod sit vita, et «in (d) sapientia Patris, quod est Verbum, omnia man-data sunt Patris,» ait Augustinus, ubi supra. Et ideo sequitur: *Quid dicam, scilicet interius; et quid loquar, scilicet exterius*, secundum Glos-sam; vel secundum Augustinum, ut prius, quod dicat, quod loquatur, a Patre est, quia et ipse Verbum a Patre. (v. 50) *Et seio, quia man-datum ejus vita aeterna est.* Sed qualiter hoc? quia mandatum Patris dicit ad vitam aeternam¹⁸: «Si vis venire ad vitam, serva man-data:» Ergo non est vita, sed ad eam duecit. Et ad istud respondendum, quod Verbum Pa-tris est sapientia Patris: neque Filius accepit mandatum, quod aliquando nesciebat; sed si-cut Filius est vita a Patre genita, sic et mandata sunt Patris, quia Verbum Patris, in quo omnia mandata. Ideo que ego loquor, scilicet docendo, sicut dixit mihi, veracem gignen lo: verax enim genuit veritatem: *Sic loquor, scilicet veritatem.* In his ergo omnibus locutionibus, quas etiam conculet (e), non intendit aliud, nisi quod nihil proprium loquebatur, sed omnia ut a Pa-tre habens; et quod sicut mandatum dedit ei Pater, sic locutus est, sicut recolligit Chrysostomus¹⁹. Et ut patet ex dictis, spernentibus Filium,*

¹ *Hebr.*, 1, 3. — ² *Sup.*, III, 19. — ³ *Sup.*, I, 9. — ⁴ *Sup.*, VIII, 12. — ⁵ *Sup.*, IX, 5. — ⁶ *Matth.*, V, 19. — ⁷ *Inf.*, XIV, 21. — ⁸ *Sup.*, III, 17. — ⁹ *Sup.*, V, 22. — ¹⁰ *Aug.*, ubi sup., n. 5. — ¹¹ *Psal.* LXXIV, 3. — ¹² *Rom.*, II, 12. — ¹³ *II Cor.*, V, 10. — ¹⁴ *Aug.*, ubi

sup., n. 6. — ¹⁵ *Sup.*, V, 22. — ¹⁶ *Aug.*, ubi sup., n. 7. — ¹⁷ *Matth.*, XIX, 17. — ¹⁸ *Chrysost.*, ubi sup., n. 2.

(a) *Cat. edit. manet.* — (b) *Cat. edit. add. sum.* — (c) *Item Supra.* — (d) *Cat. edit. deest in.* — (e) *Leg. ineulcat.*

et verba sua non accipientibus, judicium erit, et ipse Filius eos judicabit¹: « Disperge superbos in furore tuo. » Ibi Gregorius²: « Deus in extremo judicio, et tranquillus justis, et iratus in justis apparebit. » Et ideo nunc restat salubre consilium, scilicet Christum non spernere, sed in eum credere, et verba sua accipere, intelligendo, memorando, et perficiendo, ut in judicio talis glorificetur.³ « Fugite a facie gladii. » Et sequitur: « Scitote esse judicium. » Ibi Gregorius⁴: « Vitari terror judicis non nisi ante judicium potest. Modo non cernitur, sed precibus placatur: in judicio vero, et videri potest, et placari non potest. »⁵ Zelus et furor viri non parcer in die vindictæ. » Et illud⁶: « Quis poterit tonitruum magnitudinis ejus intueri? » id est, terribilem majestatem adventus ejus ad judicium, secundum Gregorium⁷: ibi multum de hoc.

CAPUT XIII.

1. *Ante diem festum Paschæ*, etc. Præmissis quibusdam præambulis ad passionem, et descripsi adventu Salvatoris, in parte ista de confirmatione discipulorum et eruditio, et recommendatione Deo Patri ante certamen passionis: et secundum hoc dividitur in tres partes: primo narratur de confirmatione discipulorum exemplo humilitatis et imitabilis operationis Jesu Christi, et *hortatione* mutuae dilectionis; secundo, de doctrina Jesu Christi, et de promissione consolationis, infra, ibi⁸: *Non turbetur cor vestrum*, etc.; tertio, de recommendatione discipulorum Deo Patri humilitate orationis, infra, ibi⁹: *Hoc locutus est Jesus*, etc. Prima pars, scilicet istud capitulum, in quatuor partes: primo, præmissio exempli, quod erat datus; secundo, adiunctio exhortationis ad imitandum, ibi¹⁰: *Postquam ergo lavit*, etc.; tertio, quia prædixerat de sua passione, ejus, a quo erat tradendus, detectio, sive denudatio in generali, ibi¹¹: *Cum hæc dixisset*, etc.; quarto, præmunitio discipulorum de ipsa passione, ibi¹²: *Filioli, adhuc*, etc. In prima parte sic procedit: primo, temporis, quo erat

datus exemplum, præmittitur opportunitas; secundo, exempli humilitas, ibi¹³: *Surgit a cœna*, etc.; tertio, Petri negabilitas in refutando ne lavaretur a Christo, ibi¹⁴: *Venit ergo ad Simonem Petrum*, etc.

Ait ergo: *Ante diem festum Paschæ*. Dicit Matthæus (a)¹⁵: « Prima die Azymorum. » Et Marcus¹⁶ idem. Dies ergo Paschæ hic appellatur prima dies Azymorum¹⁷: « Appropinquavit (b) dies festus Azymorum. » Et de hoc in Glossa bene. Similiter de significatione vocabuli, quia Pascha potest dici vel a passione, vel a transitu (Augustinus¹⁸, et in Glossa). *Scicns Jesus, quia venit hora, ut transiret*, etc. « Eece Pascha, eece transitus. Et unde, et quo? scilicet de mundo ad Patrem. Et hic spes membris in capite est data, quod essent illo transeunte secutura, » ait Augustinus¹⁹.²⁰ « Pascha enim nostrum immolatus est Christus. » *Cum dilexisset Christus Jesus suos*: « Pro eis factus homo, » ait Glossa: « Sic enim Deus dilexit mundum ut unigenitum suum daret, » etc. Supra²¹: *In finem dilexit eos*, « id est, in Christum, qui est finis perficiens, non interficiens: finis quoque eamus, non ubi pereamus; ut scilicet ipsi de hoc mundo ad suum caput transirent, » ait Augustinus^{22, 23}. « Finis enim legis est Christus. » Nec est intelligendum, quod in finem dilexit suos, ita quod post mortem non diligenter eos. Potest tamen intelligi: *Usque in finem dilexit eos*, id est, ut moreretur propter eos, secundum Augustinum²⁴, infra²⁵: « Majorem charitatem nemo habet, ut animam suam ponat quis pro amicis suis, » etc. De die hujus cœnæ, et de contrarietate, quæ videtur esse ex dictis Evangelistæ, Magister in *Historiis* multum, ubi ait, quod per hoc, quod ait hic Joannes, qui dicit Dominum manducasse ante diem festum Paschæ, et per alia, quæ ibi inducit Dominus, sciens se passurum ea die, scilicet decima quinta luna, anticipavit comedere Pascha in vespere præcedenti. Et quia ea nocte licet potuit comedere fermentatum, Græci conficiunt corpus Domini de fermentato, accipientes ex hoc fomentum erroris. Sed, sicut ait Magister ibi, ad hoc potest dici, quod dies festus Paschæ erat decima quinta luna, et ante hunc fecit Do-

¹ Job, XL, 6. — ² Greg., *Moral.*, lib. XXXII, c. VII, n. 9. — ³ Job, XIX, 29. — ⁴ Greg., *Moral.*, lib. XIV, c. XXX, al. LIX, n. 79, panis mutatis. — ⁵ Prov., VI, 31. — ⁶ Job, XXVI, 14. — ⁷ Greg., *Moral.*, lib. XVII, c. XXI, al. XXXIII, n. 54. — ⁸ Inf., XIV, 11 et seq. — ⁹ Inf., XVII, 1 et seq. — ¹⁰ Inf., 12. — ¹¹ Inf., 21. — ¹² Inf., 33. — ¹³ Inf., 4. — ¹⁴ Inf., 6. — ¹⁵ Matth.,

XXVI, 17. — ¹⁶ Marc., XIV, 12. — ¹⁷ Luc., XXII, 1. — ¹⁸ Aug., *in Joan.*, tract. LV, u. 1. — ¹⁹ Ibid. — ²⁰ 1 Cor., V, 7. — ²¹ Sup., III, 17. — ²² Aug., *ibid.*, n. 2. — ²³ Rom., X, 4. — ²⁴ Aug., *ibid.* — ²⁵ Inf., XV, 13.

(a) *Cart. edit.* dicitur. — (b) *Vulg.* appropinquabat.

minus Pascha, prout ibi prosequitur Magister. Et de hoc in Glossa, similiter hic. Pascha autem dicitur quadrupliciter, secundum Innocentium de Officio Missae: vel dies scilicet immolationis, supra¹: « Proximum erat Pascha Iudeorum; » vel dicebatur Pascha solennitas ipsa, ut hic: *Ante diem festum Pasche;* vel dicitur Pascha, scilicet agnus paschalalis²: « Ubi vis, paremus tibi comedere Pascha? » vel Pascha dicebatur hora³: « Post biduum Pascha fiet. »

Hebdomas, hora, dies, epulae quoque Pascha vocantur (a).

Dies ergo festus hic dicitur decima quinta dies, quia decima quinta non (b) erat solemnis, initium ad vesperam⁴: « Decima quarta die ad vesperum erit Domini Phase. » Prima ergo die Azymorum accesserunt discipuli ad Jesum, et sequens dicebatur dies festus hic. Et nota quod ait: *Diem festum Pasche.* Ut enim ait Augustinus⁵ super Joannem, « Pascha transitus dicitur, et est hebraicum nomen. Et Pascha celebramus, quando a diabolo transimus ad Christum; ab instabili saeculo, ad fundatissimum regnum. » Et Ambrosius⁶: « Pascha est transitus a vitiis ad virtutes, a passionibus earnis ad gratiam et sobrietatem mentis. » Et de isto Paschate in figura dicitur⁷: « Phase Domini est (c), id est, transitus. » Qui ergo volunt transire cum Christo capite, debent celebrare Pascha transeundo dictis modis⁸: « Transi, hospes. » Unde Augustinus⁹: « Uttere hoc modo (d), ne te decipiat mundus, quem intrasti. Iter agis, exiturus venisti, non remansurus. Stabulum est haec vita nostra: utere nummo, quomodo utitur viator in stabulo, mensa, calice, ureo, lectulo, dimissurus, non permanens. » Hæc ille. Et ex his patet, quod

Pascha est quadruplex Pascha, id est: transitus a diabolo ad Deum, sive a vitiis ad virtutes, et hujus transitus figura fuit Pascha, sive Phase, quod

celebravit populus in egressu de Aegypto¹⁰; et est transitus a passionibus earnis ad sobrietatem mentis, et hujus transitus figura Pascha, quod celebravit populus (e)¹¹; et est transitus ab amore rerum creatarum ad amorem solius Crea-

toris, et hujus transitus figura fuit Pascha quod celebravit Josias¹², postquam destruxit omnes abominationes, etc.; et est transitus a ritu legali observantiae ad veritatem legis evangelice, et a mortalitate hujus vite ad aeternitatem glorie, et hujus transitus figura fuit Pascha quod celebravit in passione¹³: « Pascha nostrum immolatus est Christus, ut in ipso, sicut in capite, transcamus. Quod vero ait hic: *Cum dilexisset suos*, etc., intelligendum est, quod nihil dereliquerit eorum, que qui valde amat, decens est facere: et in finem dilexit, « id est continue, » ait Chrysostomus¹⁴, ubi multum de hoc. Et quoniam debebant dolere vehementer, inducit eis consolationem, ut ait idem Chrysostomus¹⁵. Et ideo sequitur (v. 2): *Et eæna facta, cum diabolus misisset in cor Judæ.* Ut enim ait Augustinus¹⁶: non ita intelligere debemus cœnam factam, velut jam consumptam (f): adhuc enim cœabant, cum Dominus surrexit: nam postea recebuit, et bucellum traditori dedit. » *Cum misisset diabolus in cor Judæ.* Ergo secundum hoc videtur, quod tunc primo cogitavit tradere Dominum: cuius contrarium videtur; supra enim dictum est¹⁷: « Unus ex vobis diabolus est; » et supra proximo¹⁸ dictum est, quod « erat fur, loculos habens. » Item secundum hoc videtur, quod diabolus habet potestatem super animas rationales, immutandi eas, et immittendi in eas que vult: enijs contrarium videtur per Augustinum¹⁹, ubi ait: « Nihil potentius est ista creatura, que mens dicitur rationalis, nihil sublimius: quidquid super hanc est, Creator est. » Et ad istud respondendum secundum Augustinum hie²⁰, ubi ait, quod « haec missio fuit spiritus suggestio; non per aurem, sed cogitationem; non corporaliter, sed spiritualiter. » Similiter²¹ a bonæ suggestiones fiunt a bono spiritu; sed interest quibusnam earum (g) mens consentiat, divino auxilio (h) vel deserta per merita, vel adjuta per gratiam. » Hæc ille. Est ergo immittere in animam per suggestionem, et sic diabolus immittit, quibus anima ex libertate arbitrii consentit; et est immittere per suggestionem a bono spiritu, et per informatio-

¹ Sup., vi, 1. — ² Matth., xxvi, 17. — ³ Ibid., 2. —

⁴ Levit., xxiii, 5. — ⁵ Aug., ubi sup., n. 1. —

⁶ Ambros., Hexaem., lib. I, c. iv, n. 14. — ⁷ Exod.,

xii, 11. — ⁸ Eccli., xxix, 33. — ⁹ Aug., in Psal.

xxxiv, n. 6, quoad sensum. — ¹⁰ Exod., xii, 1. —

¹¹ Num., ix, — ¹² IV Reg., xxiiii, 21; II Paral., xxxiv,

33. — ¹³ I Cor., v, 7. — ¹⁴ Chrysost., in Joan.,

hom. lxix, al. LXX, n. 1. — ¹⁵ Ibid. — ¹⁶ Aug., in

Joan., tract. LV, n. 3. — ¹⁷ Sup., vi, 71. — ¹⁸ Sup., XII, 6. — ¹⁹ Aug., in Joan., hom. xxiii, n. 6. —

²⁰ Ibid., tract. LV, n. 4. — ²¹ Ibid.

(a) Cat. edit. vocatur. — (b) Fortasse legendum nox — (c) Cat. edit. Domini, etc. — (d) Leg. mundo.

— (e) Suppl. in deserto. — (f) Al. consummatam. —

— (g) Cat. edit. quibus non eorum. — (h) Cat. edit.

non habent divino auxilio.

nem a Deo, et sic immittuntur bonæ cogitationes a bono spiritu, et a Deo in animam. Illius enim est formare animam et justificare, cuius est eam creare. Veritas in cor hominis, qui operatur justitiam, non migrando, sed tanquam imprimendo transfertur, sicut imago ex annulo in ceram transit, et anuuolum non relinquit. Ad istud respondendum secundum Augustinum¹: « Jam venerat ad convivium explorator pastoris, insidiator Salvatoris, traditor Redemptoris. » Et ideo amplius suggesterat diabolus ei, quod prius immiserat, et ad hoc facieendum cor suum firmaverat. Et ideo ait hic: *Cum misisset, etc., (v. 3) sciens, quia omnia dedit in manu ejus Quæritur cum hoc ab aeterno scivisset, supra*²: « Pater diligit Filium, et omnia dedit in manu ejus; » qualiter ait nunc: *Sciens, etc. Item, si omnia erant in manu ejus, ergo et Judas. Sed de manu sua nemo potest rapere, supra*³: et ita non potuit Judas peccare, nec tradere eum. Et ad hoc respondendum est secundum Augustinum⁴, quod dicitur Deum cognoscere aliquid, vel scire, quando facit nos scire vel cognoscere: et quia tunc fecit scire⁵, « quid faciebat pro amicis, qui patienter utebatur inimicis, » ideo ait: *Omnia dedit in manu ejus : « Mala scilicet in usum, et bona in effectum (a), » ut ait Augustinus⁶. Sciebat enim pro amicis mortem sustinere, et malo ipsius Judae bene uti. Et ideo Judas erat in manu ejus, cuius malo bene utebatur. Ista coena significabat Christi passionem, post quam non fuit aliud prandium. Et de hoc in Glossa satis. *Sciens etiam quia a Deo exivit, non eum deserens, supra*⁷: « In propria venit: » *Et ad Deum radit, non (b) suos relinquent, infra*⁸: « Exivi a Patre, » etc.*

4. Et subditur secunda partieula: *Surgit a cena, etc. Ut enim ait Augustinus⁹: « Passurus existia, premisit obsequia: non solum eis, pro quibus erat subiturus mortem, sed illi etiam qui erat traditurus eum ad mortem. » Hæc ille. Et in hoc patet humilitas Redemptoris. Et non solum sic surrexit, et posuit vestimenta; sed: Cum accepisset linteum, etc. Et in hoc patet Salvatoris stupenda humilitas, et sedula studiositas in obsequendo, et expedita præparabilitas ad*

ministrandum, et laboriositas in lavando. Unde Chrysostomus¹⁰: « Non antequam recumberet, sed postquam resederunt omnes, tunc surrexit: neque simpliciter lavat, sed vestimenta deponebat: neque ad hoc stetit, sed et linteum præcinxit: neque hoc contentus est, sed et ipse implevit pelvum, per omnia monstrans, quoniam non exercibiliter oportet facere talia, cum bene fecerimus, sed cum magno desiderio. » Hæc ille. Et sicut insinuat Augustinus¹¹, « depositio vestimentorum significabat, quod formam servi accepit, quando seipsum exinanivit: non depositus quod habebat, sed quod non habebat accepit. Crucifigendus erat, expoliatus est vestimentis, involutus est linteis, et tota illius passio nostra purgatio fuit. » Hæc ille. In figura ergo et præterita incarnationis, et futurae passionis, hæc dignatus est facere. Et de his in Glossa. Unde ad ejus imitationem debemus surgere a coena carnalis delectationis, de qua in figura¹²: « Unusquisque præparat (c) coenam suam, » etc.¹³ « Relinquens prandium jejunus pervenit ad corpus, » etc. Et debemus deponere vestimenta, scilicet conversationem pristini hominis¹⁴: « Deponite (d) vos secundum pristinam conversationem, veterem hominem. » Et debemus præcincti nos linteo, scilicet disciplina vitae penitentialis¹⁵: « Sint lumbi vestri præcincti. » Ibi Gregorius¹⁶: « De hoc dicitur¹⁷: Accinge sicut vir lumbos tuos. » Ibi Gregorius de hoc.

5. *Deinde misit aquam in pelvum, etc. (e)* Et debemus effundere aquam in pelvum, profluviū lacrymarum in cor, reeognoscendo ejus fragilitatem¹⁸: « Quasi torrentem lacrymas. » Et sequitur: « Effunde sicut aquam cor tuum. » Et debemus lavare pedes discipulorum, scilicet affectus cordis, qui debent esse sub disciplina Dei, prout ait Propheta¹⁹: « Lavabo per singulas noctes lectum meum. »²⁰ « Lavi pedes meos, quomodo inquinabo illos? »

Et sequitur tercia particula, in qua ob reverentiam Salvatoris, Petri refutatio et negabilitas, ne sibi lavaret pedes. Et ibi duo: primo, de hoc mutua collatio; secundo, veritatis instructio, sive eruditio, ibi²¹: *Dicit ei Jesus, etc.*

¹ Aug., ibid. — ² Sup., III, 35. — ³ Sup., X, 28. — ⁴ Aug., de Trinit., lib. I, c. XII, n. 23. — ⁵ Id., in Joan., tract. LV, n. 5. — ⁶ Ibid. — ⁷ Sup., I, 41. — ⁸ Inf., XVI, 28. — ⁹ August., ubi sup. prox., n. 7. — ¹⁰ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ¹¹ Aug., ubi sup. prox. — ¹² I Cor., XI, 21. — ¹³ Tob., II, 3. — ¹⁴ Ephes., IV, 22. — ¹⁵ Luc., XII, 35. — ¹⁶ Greg., in Evang.,

hom. XIII, ante med. — ¹⁷ Job, XXXXIII, 3. — ¹⁸ Thren., II, 18, 19. — ¹⁹ Psal. VI, 7. — ²⁰ Cant., V, 3. — ²¹ Inf., 7.

(a) Cæt. edit. affectum. — (b) Item nos. — (c) Vulg. præsumit. — (d) Item Deponere. — (e) Cæt. edit. non habent *Deinde misit aquam in pelvum*, etc.

Ait ergo : *Et cœpit lavare pedes.* Et sequitur (v. 6) : *Venit ergo ad Simonem.* Ex his videtur, quod aliquibus jam lavasset (a) pedes : sic obiecit Augustinus¹. Et ad hoc respondet, quod non est intelligendum, quod post aliquos ad illum venerit, sed quod ab illo cœperit. Quando ergo cœpit lavare, venit ad eum, a quo cœpit. Ait tamen Chrysostomus² : « Mihi, inquit, videtur pedes (b) proditoris primo lavasse : in cœpit enim ab ultimis, et tunc venit ad Petrum. » Sequitur vero : « Decens erat proditorum, stultum existentem, ante verticem apostolorum, id est Petrum recubuisse. » Et tunc, postquam lavit pedes ejus, *venit ad Petrum. Dixit ergo ei Petrus : Tu mihi lavas pedes?* Expavit Petrus, quasi diceret : Quid est? Tu! et quid est? Mihi! ac si diceret : Tu es Filius Dei eternum, et ego mortalis. Unde Chrysostomus plañins³ : « Tu lavas pedes meos manibus, quibus oculos cœci aperuisti, leprosos mundasti, et mortuos suscitatisti? »

7. Et subditur responsio Salvatoris : *Respondit ei Jesus : Quod ego facio, tu nescis modo, quantum ad mysterii altitudinem, secundum Glossam. Scies autem postea, vel ad litteram, vel revelatione Spiritus, infra⁴ :* « Spiritus docebit vos omnia. » Unde Chrysostomus⁵ : « Scies posthaec, eum in homine daemonia ejicies, eum a Spiritu didiceeris, quoniam a dextris sedeo Patris. » Et licet sie diceret Salvator, tamen « humilem Christum usque ad pedes non vult videre, non potest sustinere Petrus, » ait Augustinus⁶. Ideo dicit (v. 8) : *Non lavabis mihi pedes in aeternum, id est, nunquam,* ait Glossa. Et ideo, ut terret eum, ait Salvator : *Si non lavero te, non habebis partem mecum :* eo quod soli mundi, et loti auxilio Dei, intrabunt in regnum⁷ : « Non enim intrabit eam, » id est, in civitatem celestem, « aliquid inquinatum (c). » Quod audiens Petrus territus, (v. 9) dicit ei : *Domine, non solum pedes,* etc. Unde Augustinus⁸ : « Quandoquidem (d) sic minaris, omnia membra lavanda non subtraham. » Ut enim ait Chrysostomus⁹ : « Semel increpatus, quando dictum est ei¹⁰ : *Vaderetro, satana,* ita est corruptus, ut esset tremens factus : unde et in refutatione fuit vehementius.

¹ Aug., *in Joan.*, tract. lvi, n. t. — ² Chrysost., ubi sup. prox. — ³ Ibid., paulo ante. — ⁴ Inf., xiv, 26. — ⁵ Chrysost., ubi sup. — ⁶ Aug., ubi sup., n. 2. — ⁷ Apoc., xxii, 27. — ⁸ Aug., ibid. — ⁹ Chrysost., ubi sup. — ¹⁰ Matth., xvi, 23. — ¹¹ Chrysost., ubi sup. — ¹² Aug., ubi sup., n. 4. — ¹³ *in Joan.*, 1, 8. — ¹⁴ Matth., vi, 12. — ¹⁵ Ibid., x, 14. — ¹⁶ Job, xxix, 6.

mens, et in concessione vehementior. » Sed Judas continua redargutus, non sentiebat, ut ait Chrysostomus¹¹.

10. Et sequitur illa pars, in qua instructio Petri de ipsa veritate : *Dicit ei Jesus : Qui lotus est, non indiget,* etc. Sed queritur de modo loquendi : si enim mundus est totus, non indiget, ut pedes lavet; et si non indiget, non est lotus mundus. Si vero respondeatur, quod intelligendum est, quod qui est mundus præter pedes, ille indiget ut lavet pedes; tunc objicitur, quod sic posset dici de quolibet membro. Et ad istud respondendum secundum Augustinum¹², quod « homo in sacro baptismo totus abluitur, tamen in rebus humanis postea vivitur, utique terra calcatur. Affectus autem humani sunt quasi pedes, qui rebus humanis afficiuntur : ita quod¹³ si dixerimus, quod peccatum non habemus, veritas non est in nobis. Et sic quotidie habemus opus, ut pedes lavemus, id est, vias spiritualium gressuum dirigamus. » Itæc istic. Ideo dicimus in Oratione Dominicæ quotidie¹⁴ : « Dimitte nobis debita nostra. »¹⁵ « Execuite pulverem de pedibus vestris. »¹⁶ « Quando lavabant pedes meos butyro. » Ibi Gregorius¹⁷, istud exponens, ait, quod pedes lavantur butyro, quia pinguedine boni operis infunditur atque mundatur pulvis collectus de gloria prædicationis. Affectus sunt multum infectibiles, ideo de pedibus ait. » Et ibi bene de hoc. Et de hac lotione in Collatione prædicabili.¹⁸ Et quia dixit : *Qui lotus est, etc.,* subdit : *Vos mundi estis, sed non omnes.* Sed opponit Chrysostomus¹⁹, quod nondum erant Spiritu digni, nec Spiritu baptizati²⁰ : « Vos baptizabimini non post multos dies. » Needum erat victima Christi oblata, et adhuc manebat maledictio chirographi²¹, et ita non erant mundi. Et ad istud respondet, quod ab errore erant liberati, et iniquitatem proiecserant ab animabus, et lumen suscepserant, et cum sinceritate mentis erant. *Infra²² :* « Mundi estis propter sermonem meum. » Vera munditia, de qua ait Propheta²³ : « Lavamini, mundi estote. » Amplius vero postea fuerunt sublimati Spiritu elevante. Et patet obstinalio Iudee : quia nec propter ista verba, nec propter

¹⁷ Greg., *Moral.*, lib. XIX, c. x, al. XIV, n. 22. —

¹⁸ Vid. *Collat.*, LIX. — ¹⁹ Chrysost., ubi sup. —

²⁰ Act., 1, 5. — ²¹ Coloss., II, 14. — ²² Inf., xv, 3. —

²³ Isa., 1, 16.

(a) *Al.* lavisset. — (b) *Cæt. edit.* deest pedes. —

(c) *Vulg.* aliquod coiunquatum. — (d) *Cæt. edit.*

Quando.

alia prius consimilia resilivit a malitia sua : in verecunde enim se habebat in omnibus. Et de hoc Chrysostomus¹ in homilia.

12. Et sequitur secunda pars principalis, in qua exhortatio discipulorum ad imitationem praemissi exempli : *Postquam ergo lavit pedes*, etc. Et primo, ipsa exhortatio; secundo, rationis ob quam debebant imitari, sub junctio, ibi² : *Amen, amen*, etc.

Ait ergo : *Postquam ergo lavit*, etc. Et per hoc patet, sicut tactum est, quod cena fiente, surrexit a cena. Unde ait hic : *Cum recubuisset iterum*. Et est mysterium juxta Glossam, quod impleta purgatione per sanguinem, accepit vestem immortalitatis, quia³ « resurgens a mortuis, jam non moritur. » Et⁴ : « Reformabit corpus humilitatis nostrae configuratum corpori claritatis suae. » *Scitis quid fecerim vobis?* scilicet ego tantus et talis, feci factum tam humile, et *vobis*, qui estis discipuli. (v. 13) *Vos vocatis me Magister*, scilicet in illuminando et docendo ; et *Domine*, in praesidendo : *Et bene dicitis*, sic *vocando* : *sum etenim*, et re ipsa, et facto. Ipse enim « solus potens, Rex Regum⁵. » Et ipse verus Magister⁶ : « Ut audiam quasi magistrum (v. 14). Si ergo ego, scilicet talis et tantus, *lavi pedes*, humiliiter et diligenter, et libenter : *Et vos debeatis lavare*, etc. Ut enim ait Chrysostomus⁷, « a majoribus rebus accipit exempla, ut saltem quod minus est, operentur, et cum eodem studio. » Et sequitur : « Proditoris pedes Dominus lavit, et sacrilegi, et furis, et secundum tempus proditionis, et insanabiliter habentem, mensae communicatorem fecit : et tu magna sapis, et sursum supercilia vellis, scilicet non sustinens, nee habens patientiam. » Haec ille. Et ut sciarent propter hoc Christum eos lavasse, ut se mutuo lavarent, subdit (v. 15) : *Exemplum dedi vobis*. Ut enim ait Chrysostomus⁸ : « Etenim magistri pueris litteras cum multa pulchritudine scribunt, ut saltem ad differentius, id est, melius imitatione veniant. »⁹ « Adam exemplum meum ab adolescentia mea, » Adam scilicet secundus. Et de ista lotione, et de isto exemplo, in Collationibus praedicabilibus¹⁰.

16. Et subditur ratio dicti : *Amen, amen dico vobis, non est sercus major Domino*, sublimitate

¹ Chrysost., ubi sup. — ² Inf., 16. — ³ Rom., vi, 9. — ⁴ Philip., iii, 21. — ⁵ 1 Tim., vi, 8. — ⁶ Isa., L, 4. — ⁷ Chrysost., in Joan., hom. LXX, al. LXXI, n. 1. — ⁸ Ibid., paulo ante. — ⁹ Zach., XIII, 5. — ¹⁰ Vid. Collat., LX et LXI. — ¹¹ Matth., x, 24. — ¹² Aug., in Joan., tract. LVIII, n. 3. — ¹³ Prov., XXVII, 2. —

petestatis, *neque apostolus major est eo qui misit eum*, auctoritate dignitatis¹¹ : « Non est discipulus super magistrum. » Sed objicitur, sicut Augustinus¹² in homilia, cum dicatur¹³ : « Laudete alienus, et non os tuum, » qualiter ait hic Magister humilitatis : *Vos vocatis me Magister et Domine, sum etenim?* Et ad istud respondet Augustinus, quod homini praeceptum est illud, scilicet non se laudare, cui periculoso est sibi placere, cui cavendum est superbire; sed Deus loquitur : nulla hic est elatio tanta celsitudinis, nullum mendacium veritatis, vos subjaceere sibi utile est, » etc.¹⁴ « Major est omni laude : exaltantes eum replebuntini (*a*) virtute. »

17. Et sequitur tertia pars, in qua revelatio sive detectio proditoris in generali cum sua ratione, sicut continuat Glossa. Et haec in duas : primo, hujus praemissio in generali cum sui ratione ; secundo, ejusdem detectionis magis in speciali, et discipulorum inquisitio, ibi¹⁵ : *Cum haec dixisset*, etc.

Ait ergo : *Si haec scitis*, scilicet quae dixi, et docui in intellectu ; et si feceritis, in effectu ; *beati eritis*, scilicet in fructu¹⁶. « Estote factores verbi, et non auditores tantum, » etc.¹⁷ « Non enim auditores legis justificabuntur, sed factores. »¹⁸ « Beati enim qui audiunt verbum Dei, et custodiunt illud. »

18. *Non de omnibus vobis dico*, scilicet quod estis beati : *Scio enim quos elegerim*, supra¹⁹ : « Duodecim vos elegi : sed unus diabolus est. » Judas autem non erat electus ad beatitudinem, vel beatitudinis societatem ; sed ut *Scriptura adimpleatur*, scilicet in *Psalmo*, ubi dicitur²⁰ : « Magnificavit super me supplantationem. » Per calcaneum enim finis intelligitur, in quo fine Judas proditor insidiatus est, quia diabolus intraverat in eum, de quo dicitur²¹ : « Tu insidiaberis calcaneo ejus. » Vel levare calcaneum, est contra Dominum recalcitrare, contra Dominum, et fraudem, et machinationem meditari. Unde Augustinus²² : « Illi manducabant panem Dominum (*b*), ille manducabat panem Domini contra Dominum : illi vitam, scilicet manduebant, ille paenam : » et ideo²³ « judicium manducavit sibi et bibit. »

¹⁴ Eccli., XLIII, 34. — ¹⁵ Inf., 21. — ¹⁶ Jac., 1, 22. — ¹⁷ Rom., II, 13. — ¹⁸ Luc., XI, 28. — ¹⁹ Joan., vi, 71. — ²⁰ Psal. XL, 10. — ²¹ Gen., III, 15. — ²² Aug., in Joan., tract. LIX, n. 1. — ²³ 1 Cor., XI, 29.

(*a*) *Vulg.* replemimi. — (*b*) *Cœt. edit.* Domini.

19. Et subdit rationem hujus revelationis sive denudationis. *A modo (a) dico vobis, ut credatis, quia ego sum*, scilicet ille, de quo illa Scriptura loquitur in *Psalmo*. Et hoc ait, « ostendens illi misero, scilicet Judæ, ut ait Chrysostomus¹, quoniam non ignorans comprehenditur; sed et valde sciens, et quod et ipsum maxime omnium sufficiens erat detinere eum, scilicet Judæ, a proditione. Et non dixit: Tradidit me, sed: *Levavit*, etc., calcitrationem, et dolum, et fraudem, et occultationem insidiarum representare volens. » Itæ ille. Et quoniam ex diebus possent contrastari discipuli, consolatus est eos dies (v. 20): *Amen dico vobis: qui accipit*, etc., sicut continua Chrysostomus². Unde querit ibi: « Quæ est consequentia istius litteræ ad præmissa dicta? » Et respondet, quod multa est consequentia: quia enim debebant exire, scilicet ad prædieandum, et versuta, id est, terribilia pati, consolatur eos duabus modis, scilicet a seipso, ut haberent eum in memoria, et ab aliis, ut eorum providentia illis procurent. Omnium enim eis aperuit domos. » Itæ ille. Ex ipsa (b) enim hac promissione, quod qui recipierent illos missos ad prædicandum, ipsum eliam recipierent, provocavit omnes ad eos recipiendos³: « Qui vos recipit, me recipit; et qui recipit prophetam in nomine prophetae, mercedem prophetae recipiet. » Super quod Gregorius: « Qui, inquit, alimentum prophetae, propter hoc quod propheta est, tribuit, prophetae illius vires ad loquendum dedit, et apud dominum prophetae habebit præmia. »⁴ « Quicumque vos non receperunt, executite pulverem de pedibus vestris in testimonium illis. » Et quasi idem. Magna ergo promissio suseipientibus missos a filio dei: quia qui tales recipiunt, et ipsum deum recipiunt. Quia, ut ait Augustinus⁵, « in eo qui mittitur, auctoritas mittentis commendatur. »

21. Et sequitur denuntiatio vel detectio traditoris magis in speciali, ibi: *Cum hæc dixisset, turbatus est*, etc. Et illa in quatuor partes: primo, ipsa detectio sive revelatio signo et verbo; secundo, discipulorum hæsitatio et inquisitio, ibi⁶: *Aspiciebant ergo etc.; tertio, Salvatoris responsio, et amplior certificatio, ibi⁷:*

¹ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ² Id., hom. LXXI, al. LXXXII, n. 4. — ³ Matth., x, 40. — ⁴ Luc., IX, 5. — ⁵ Aug., ubi sup., n. 2. — ⁶ Inf., 22. — ⁷ Inf., 26. — ⁸ Inf., 31. — ⁹ Aug., in Joan., tract. LX, n. 2. — ¹⁰ Philip., III, 21. — ¹¹ Aug., ibid., n. 3. — ¹² Id., de Civit. Dei, lib. IX, c. IV. — ¹³ Id., in Joan.,

Respondit Jesus, etc.; quarto, ipsius Judæ ad ipsum tradendum egressio, et futuræ passionis expressa insinuatio, ibi⁸: *Cum exisset*, etc.

Ait ergo: *Cum ergo hæc dixisset, turbatus est spiritu*. Sicut enim habitum est supra proximo, et sicut ait Augustinus⁹: « Qui mortuus est pro nobis, turbatus est idem ipse pro nobis. Qui ergo potestate est mortuus, potestate turbatus est: qui transfiguravit corpus humilitatis nostræ configuratum corpori claritatis sue¹⁰, transfiguravit in se affectum infirmitatis nostræ. » Et sequitur¹¹: *Pereant argumenta philosophorum, qui negant in sapientem cadere perturbationem animorum. »* Et sequitur: « Turbatur plane animus christianus, non miseria, sed misericordia: timeat ne pereant homines Christo; contrastetur eum perit aliquis Christo, concupiscat (c) acquiri homines Christo; læteratur cum acquiruntur. » Itæ ille. Turbatus ergo fuit, non ex impotentia vel ex infirmitate, vel timore, sed modo dicto. Et de ista opinione Stoicorum, et qualiter non cadit passio in sapientem, ita quod cedat passionibus, sicut cedit anima (d) stulti, Augustinus¹² bene et multum. *Amen dico vobis: Unus ex vobis me tradet.* « Unus, inquam, ait Augustinus¹³, numero, non merito: specie, non virtute: commixtione corporali, non vinculo spirituali: carnis adjunctione, non cordis socius unitate. » Itæ ille. *Unus, inquam, ex vobis*, quia ex vobis exiturus¹⁴: « Ex nobis prodierunt, sed non erant ex nobis, » supra¹⁵: « Sed unus ex vobis diabolus factus est. »

22. Et sequitur secunda partieula: *Aspiciebant, etc., hæsitantes*, etc. Sed queritur quæliter hæsitabant? quia¹⁶ « spiritus hominis qui est in ipso, scit quæ sunt homini: » ergo cum quilibet sciret se esse innocentem a crimine traditionis domini, non debuerunt hæsitare. Et ad istud respondet Augustinus¹⁷, quod sie « erat nota euilibet sua conscientia, verumtamen proximi erat ignota. » Et de hoc Chrysostomus¹⁸: « In omnes circum instituit timorem, eo quod non dixit nominatim. » Et ibi benc de hoc. Et ideo hæsitantes aspiciebant, etc.

23. *Erat ergo recumbens unus, etc., scilicet Joannes*. Ut enim ait Chrysostomus¹⁹: « Petrus

trael. LXI, n. 2. — ¹¹ I Joan., II, 49. — ¹⁵ Sup., VI, 71. — ¹⁶ I Cor., II, 11. — ¹⁷ Aug., ubi sup. prox., u. 3. — ¹⁸ Chrysost., ubi sup. — ¹⁹ Ibid.

(a) Cæt. edit. Amen. — (b) Cæt. edit. ista. — (c) Cæt. edit. Christus concupiscit. — (d) Item animæ.

erat ubique fervens; quia tamen increpatus fuit a Domino, non fuit ausus interrogare; sed innuit Joanni, ut quereret. » Et ideo (a) describitur beati Joannis honorifica familiaritas, quod erat recumbens, etc. Sed queritur, qualiter hoc ait? Videtur Evangelista de se loqui jactanter. Item objicit Chrysostomus, ubi supra : « Cum omnes discipulos diligeret Jesus¹ : Cum dilexisset suos, in finem dilexit eos : qualiter ait Joannes, de se, quod ipsum diligebat Jesus? » Ita querit Chrysostomus, qualiter Joannes recubuit, sic omnibus timentibus, velut voluptans in sinu Jesu? Et ad primum respondet Augustinus², quod « consuetudo est eorum, qui sacras nobis litteras ministrant, de se loqui sicut de aliis (b) in divina historia : » sicut Joannes hic; et Matthaeus, quando ait³ : « Vedit hominem sedentem in telonio, Matthæum nomine; » et Paulus, quando ait⁴ : « Seio hominem raptum usque ad tertium cœlum. » Similiter idem ait Gregorius. Ad aliud respondet Chrysostomus⁵, quod « plus aliis Joannes diligebatur. » Qualiter autem plus, exponit Glossa : « Quia familiarius. » Et de hoc infra.

24. *Innuit ergo huic Simon Petrus, scilicet Joanni, et dixit ei, etc.* Sed queritur, qualiter ait utrumque : *Innuit et dixit?* Et ad istud respondet Augustinus⁶, quod locutio est aliquando « non sonando, sed tantummodo inmnendo. » Dicit ergo innuendo : *Quis est*, etc.

25. *Itaque cum recubuissest supra pectus, quod plus videbatur, quam in sinu, dicit ei: Domine, quis est?* suppressa voce, ait Glossa. Et ut ait Chrysostomus⁷ : « Si hujus causam queris discere, amoris res erat : et ideo innuit Petrus Joauni, ut quereret, non ut majori existenti, sed propter multum amorem, ut dictum est. » Tamen Joannes non se nominavit, propter ingloriationem, id est, gloriae vanæ vitationem, ait Chrysostomus⁸. Et patet ex dictis prærogativa privilegialis beati Joannis, quod erat a Filio Dei dilectus, et quod fuit in sinu ejus recumbens, et pectori innixus. Per sinum enim signatur hic secretum, scilicet sapientiae, ait Augustinus⁹.
¹⁰ « Vedit illum discipulum, quem diligebat Jesus. » Et de hoc in Collatione prædicabili, infra¹¹.

¹ Sup., 1. — ² Aug., ubi sup., n. 4. — ³ Matth., ix, 9. — ⁴ 1 Cor., xii, 2. — ⁵ Chrysost., ubi sup. — ⁶ Aug., ubi sup., n. 6. — ⁷ Chrysost., ubi sup. — ⁸ Ibid. — ⁹ Aug., ubi sup. prox. — ¹⁰ Inf., xxi, 7. — ¹¹ Vid. Collat., lxii. — ¹² Aug., ubi sup. — ¹³ Id.,

26. Et sequitur responsio Salvatoris : *Respondit Jesus : Ille est cui intinctum panem*, etc. Ut ait Augustinus¹² : « Expressus est traditor : nudatae sunt latebrae tenebrarum. » *Et cum intinxisset panem, dedit Iudeæ*, etc. De isto pane quis, qualis fuerit, Augustinus bene ait¹³ : « Non, ut putant quidam, tunc Judas corpus accepit : nam omnibus distribuerat jam Dominus sacramentum corporis et sanguinis sui, et ibi Judas erat. » Nune autem ventum est ad narrationem beati Joannis, ubi per buccellam tinctam expressit Dominus traditorem. Sed queritur, quare dedit panem tinctum? Et ad hoc respondet Augustinus¹⁴ quod fortassis per panis tinctionem significabat ejus fictionem.

27. *Et post buccellum introiit in eum satanas.* Sed queritur qualiter ait : *Tunc introiit, quia prius*¹⁵ *erat Judas fur et latro : Et ad istud respondet Augustinus*¹⁶, *quod post hunc panem intravit satanas in eum, ut eum plenius possideret, in quem prius intraverat, ut deciperet. Quærunt autem aliqui hic, qualiter Deus prodiderit crimen Judæ, cum esset occultum prius. Ipse enim ait*¹⁷ : « Si peccaverit in te frater tuus, corripi eum inter te et ipsum. » Et ad istud respondendum secundum Chrysostomum¹⁸, *quod et tunc primum redarguit eum (c) Jesus nou nominati, sed dando sic panem; neque tamen ille ob mensam verecundatus est, eodem modo communicans pane. » Haec ille. Quia ergo Filius Dei, sciens ipsum esse obstinatum et invercundum, et videns discipulos esse anxiatos, mitigans eos, et sermone, et interrogatione, concessit etiam Joanni recumbere in pectus, sive recidere, ut ait idem Chrysostomus¹⁹; sic proditorem expressit : nam tempus passionis imminebat. Qualiter autem tradidit ei corpus suum cum aliis, ad hoc respondendum secundum Augustinum²⁰ : « Bonum est quod accepit, sed malo suo accepit, qui malus male bonum accepit. » Unde et Apostolus²¹ : « Probet scipsum homo, et sic de pane illo edat : qui enim manducat et bibit indigne, judicium sibi manducat et bibit. »*

Et subditur insinuatio accelerationis criminis ipsius Iudeæ. *Dicit ei Jesus: Quod facis, fac citius.* Sed queritur, qualiter hoc ait? videtur enim

tract. LXII, n. 3. — ¹⁴ Ibid. — ¹⁵ Sup., XII, 6. — ¹⁶ Aug., ubi sup., n. 2. — ¹⁷ Matth., xviii, 15. — ¹⁸ Chrysost., ubi sup. — ¹⁹ Chrysost., ibid. — ²⁰ Aug., ubi sup., n. 1. — ²¹ 1 Cor., XI, 28-29. — (a) Leg. ibi. — (b) Leg. tauquam de alio. — (c) Cat. edit. cum.

quod præcepit proditionem facere. Et ad istud respondendum, secundum Augustinum¹: « Non præcepit ei facinus, sed prædictix Judæ malum, nobis bonum. O, » inquit, « verbum frequenter (a) parati mori, quam irati! Fuc, inquit, ceterius, non quia tu potes, sed quia hoc vult qui totum potest. » Haec ille. Et ibi bene de hoc. Et de hoc Chrysostomus, ubi supra²: « Non præcipiens est, neque consulens, sed expobrantis, et ostendens, quoniam volebat corriger Judam: quia vero incorrecte se habebat, dimittit eum. » Haec ille.

28. *Hoc autem nemo scivit discubentium*: quod retorquet Chrysostomus³ ad prius dictum, quod « non intellexerant illud, quod ait Salvator: Cui porraxero panem. Nam latenter dixit, ut nullus audiret. Etenim propterea ad pectus Johannes (b) tendens interrogat; seu ad aurem, ut non fieret manifestus proditor. Et Christus ita respondit, scilicet silenter, et neque tunc fecit manifestum: nunc autem nudius et manifestius dixit; et tamen neque tunc eum manifestum fecit. Nam si divulgasset, fortassis utique Petrus cum interfecisset. » Haec ille. Et per hoc ad questionem suprapositam patet responsio, quod non manifestavit proditorem.

29. *Quidam putabant, quia loculos habebat*, etc. De quibus loculis objicitur, ut supra proximo⁴, qualiter habens loculos erat inter discipulos Domini, quibus est præceptum⁵, non esse sollicitos de crastino, et nihil portare in via, nec aurum, nec argentum. Et ad istud respondet Augustinus⁶, quod « habebat Dominus loculos, et a fidelibus oblata conservans, et suorum necessitatibus, et alienis indigentibus tribuebat. Tunc primum ecclesiasticae pecuniae forma est instituta. » Et de hoc in Glossa. Similiter Chrysostomus, homilia dicta⁷: « Multam faciebat Dominus scilicet pauperum procurationem, docens nos multum per hoc facere studium. Hic enim marsupium habebat, ea quæ mittebantur portabat. Et nimis nullus videtur afferens pecunias, sed quoniam quidam nutriebant cum, scilicet discipulæ ejus. » Et ad hoc respondet quod « portabat ad inopum ministerium: ut discas, quoniam et valde pauperem, et crucifixum, hujus oportet multam facere procurationem:

¹ Aug., ubi sup., n. 4. — ² Chrysost., ubi sup. n. 2. — ³ Ibid. — ⁴ Sup., XII, 6. — ⁵ Matth., VI, 31. — ⁶ Aug., ubi sup., n. 5. — ⁷ Chrysost., ubi sup. — ⁸ Ibid., in princ. — ⁹ Aug., ubi sup., n. 6. — ¹⁰ Psal. XVIII, 13. — ¹¹ Greg., Moral., lib. II, c. II, n. 2. — ¹² Sup., III, 20. — ¹³ Thess., V, 7. — ¹⁴ Luc., XII, 20.

multa enim dispensans ad nostram doctrinam agebat. » Haec ille. Ad ministerium ergo pauperum, et ad formam dandam Ecclesie, et ex his quæ mittebantur, non ex possessionibus propriis locupletabantur.

30. *Cum ergo ille acceperisset buccellum, exivit*. Ut enim ait Chrysostomus supra⁸: « Quia incorrecte se habebat, scilicet Judas, dimittit eum Filius Dei. » Erat autem nox. (v. 31) *Cum existisset*, etc. Ut enim ait Augustinus⁹: « Dies diei eructat verbum, id est, Christus discipulis, ut audirent eum et amarent sequendo. Et nox nocti annuntiavit scientiam¹⁰, id est Judas Judæis infidelibus, ut venirent et comprehendenderent Jesum. » Ut enim ait Gregorius¹¹: « Ali quando a qualitate temporis exprimitur finis actionis, sicut non redditurus ad veniam, ad traditionis perfidiam nocte Judas exiisse (c) prohibetur. » Haec ille. Merito ergo erat nox, cum ille exisset, recedens a luce, et a filiis lucis, ad opera tenebrarum, et ad filios tenebrarum, non redditurus ad lucem. « Qui male agit, odit lucem, » supra^{12, 13} « Qui enim ebri sunt, in nocte ebri sunt. » Ideo dicitur diviti damnatio¹⁴: « Hac nocte repeatent animam tuam. » Ex dietis patet misera infelicitas Judæ, quod ingratus tanto domino, et tali magistro, nec documentis, nec beneficiis, nec honoribus retardatus fuit a facinoroso crimine suo. Nec mirum, intraverat in eum satanas, et ab eo erat possessus, ut patet ab Augustino, supra. Sed multi damnant Judam proditorem, et tamen ipsi sunt prodiitores veritatis, quæ est Filius Dei. Unde Ambrosius¹⁵: « Quod fecerunt tunc Judæi persequentes, hoc nunc faciunt Christiani male viventes, scilicet Christum lapidare et occidere: quia quid est Christus? Veritas, pax, justitia. Qui ergo pro falsitate relinquunt veritatem, qui pro temporali pretio relinquunt justitiam, qui odiunt veritatem, Christum occidunt. » Haec ille.¹⁶ « Rursum Christum crucifigentes. » Unde de talibus¹⁷: « Conversum est retrorsum iudicium, justitia longe stetit, corruit veritas in plateis. » Et hoc, quia ingressus est in eos satanas. De quolibet enim talium verificatur illud¹⁸: « Ingredietur bestia latibulum suum, et in antro suo morabitur. » Quod exponit ibi

— ¹⁵ Imo auctor, quisquis ille sit, serm. XLIV, de Temp., post med. — ¹⁶ Hebr., VI, 6. — ¹⁷ Isa., LIX, 14. — ¹⁸ Job, XXXVII, 8.

(a) *Al. libertius.* — (b) *Cæt. edit. Joannis. Græc. Iωάννης.* — (c) *Cæt. edit. exire.*

Gregorius¹ de ingressu diaboli in animam peccatricem. Et hoc faciunt tales, qui habent loculos, scilicet absconditos, et profundos, et inexplibiles affectus avaritiae: quae quidem avaritia sive cupiditas² est « radix omnium malorum. » Unde Chrysostomus³: « Neque imitemur Judam per avaritiam. Non tradis Christum? Sed cum despicias inopem fame tibi bescensem aut frigore corruptum, eamdem et ipse attrahis cruciationem. Et cum indigni participemus mysterio, similiter perimus cum Christum occidentibus. » Et sic de aliis, quae ibi enumerat. Et idem⁴: « Hæc, id est avaritia, Giesi lepresum pro discipulo fecit; hæc Ananiam perdidit; hæc Judam proditorem operata est; hæc Judæorum principes corrupit dona accipientes. » Hæc ille, et ibi multum de hoc. Et tales exeunt recedentes a Filio Dei⁵: « A minimo usque ad maximum omnes avaritiam sequuntur. » Et talibus merito est nox, quia noctem facit umbra tenebrarum, ait Ambrosius⁶. Et⁷: « Nox est absentia solis. » Sed tales omnia, quæ amant inordinate, interponunt inter se et Deum: et sic fit eclipsis animalibus suis, et nox. « Supercedidit ignis, » scilicet cupiditatis, « et non viderunt solem, » ait Propheta⁸. « In lectulo meo per noctes quæsivi⁹. » Ibi Bernardus (a)¹⁰: « Dies palam facit, quod nox abscondit. » Et sequitur: « Mundus iste habet noctes suas non paucas, cum ipse totus sit nox. Nox est Judaica perfidia; nox, ignorantia paganorum; nox, heretica pravitas; nox, etiam catholicorum (b) carualis animalis conversatio; nox, ubi non percipiuntur quæ Dei sunt. » Et ibi multum et bene de his.¹¹ « Noctes laboriosas enumeravi milii. »¹² « Graditur nocte et in tenebris. »¹³ « Non simus noctis, nec tenebrarum » filii, sed « dici. »

31. Et sequitur illa particula, in qua revelationis passionis et glorificationis, ibi: *Cum ergo exisset, dixit Jesus: Nunc clarificatus est, etc.* Secundum Augustinum¹⁴ vero incipit sermo, qui factus est ad plures. Et continuat sic¹⁵:

¹ Greg., *Moral.*, lib. XXVII, c. xvii, al. xxvi, n. 49.
² 1 Tim., vi, 10. — ³ Chrysost., *in Joan.*, hom. XLVI, al. XLVII, n. 5. — ⁴ Ibid., hom. LXIV, al. LXV, n. 3.
⁵ Jerem., VIII, 10. — ⁶ Ambros., *Hexaem.*, lib. IV, c. III, n. 11, in fin. — ⁷ Isid., *de Nat. rer.*, c. II. — ⁸ Psal. LVII, 9. — ⁹ Cant., III, 1. — ¹⁰ Bern., *in Cant.*, serm. LXXV, n. 10. — ¹¹ Job, VII, 3. — ¹² Prov., VII, 9. — ¹³ 1 Thess., V, 5. — ¹⁴ Aug., *in Joan.*, tract. LXIII, n. 1. — ¹⁵ Ibid., n. 2. — ¹⁶ Chrysost., *in Joan.*, hom. LXXI, al. LXXXII, n. 2. —

« Exiit Judas proditionis auctor, et clarificatus est Filius hominis, separato nequissimo, remenantibus sanctis. Signata est glorificatio ejus, quando separatis iniquis manebit ipse in æternitate. » Hæc ille. Clarificatus ergo est in passione, quia in ea vicit adversarias potestates, et de his triumphavit palam. Glorificatus est Filius in resurrectione: unde Chrysostomus, ubi supra¹⁶, suadens discipulos non modo non tristari, sed etiam lætari, hoc ait: « Superasse mortem, gloria magna est: post mortem prævalere, similiter gloria magna est, ut enim credatur resurrectio, » etc. Et ibi bene de hoc. *Et Deus clarificatus est in ipso (c)*, hoc est per seipsum, non per alium, ait Chrysostomus¹⁷, scilicet ostendens se esse Deum. Et quasi expōns quod dixit, ut ait Augustinus¹⁸, sequitur (v. 32): *Si Deus clarificatus est, etc.*, quia, ut ait Chrysostomus¹⁹, omnia quæ a Filio fuerunt facta, Filius ea Patri reponit, id est, Patri retribuit. Et Deus ergo glorificavit Filium dictis modis, et Filius glorificavit Patrem. Unde et de Petro, infra²⁰, dicitur: « Hoc dixit, significans qua morte esset clarificatus Deus: » multo magis Filius in morte clarificavit eum per ea, quæ facta sunt in morte. Ut enim ait Chrysostomus²¹, « confessim in ipsa cruce clara apparuerunt, quia petræ scissæ sunt, » et sic de aliis. Et ideo ait hic: *Continuo clarificabit eum.* Supra proximo²²: « Venit hora ut clarificetur Filius. » Et infra²³: « Clarifica filium tuum, » etc.

33. Et sequitur ultima pars capituli, in qua discipulorum confortatio et instructio, ibi: *Filioli*, etc. Et illa in duas: primo, consolatio et instructio; secundo, Petri inquisitio, et mutua collatio, ibi²⁴: *Dicit ei Simon Petrus, etc.*

Ait ergo: *Filioli.* Et patet incensio amoris in modo loquendi: sic enim consueverunt patres alloqui multum dilectos filios. *Adhuc modicum vobiscum sum.* Sed qualiter hoc, quia dicitur²⁵: « Vobiscum sum usque ad consummationem sæculi? » Et ad hoc respondeat Augustinus²⁶, quod « hic loquitur de presentia sua in carnis infirmitate, vel de presentia sua in resurrectionis confirmatione per quadraginta dies; » aut

¹⁷ Ibid. — ¹⁸ Aug., ubi sup., n. 3. — ¹⁹ Chrysost., ubi sup., n. 3. — ²⁰ Inf., XXI, 19. — ²¹ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ²² Sup., XII, 23. — ²³ Inf., XVII, 1. — ²⁴ Inf., 36. — ²⁵ Matth., XXVIII, 20. — ²⁶ Aug., *in Joan.*, tract. LMIV, n. 1, quoad sensum. — ²⁷ Ibid., n. 2.

(a) *Cæt. edit.* bene. — (b) *Cæt. edit.* hereticorum. — (c) *Vulg.* eo.

loquitur de præsentia divina mortalibus ignota. » Itæ ille. *Quæritis me*, scilicet volentes me sequi, sive imitari; sed non potestis, quia nondum Spiritu confirmati. Sed quæritur qualiter supra¹, loquens Judæis, ait simpliciter: « Quo vado, non potestis venire; » hic loquens discipulis ait: *Modo non potestis venire?* Sic enim quærerit Augustinus². Et ad istud respondendum, quod discipuli erant tunc minus idonei, erant tamen postea secuturi; Judæi venerant in malitia permansuri: ideo diversimode loquitur, et ideo docens, quo modo idonei esse possint, et pergere quo ille antecedebat, subdit (v. 34): *Mandatum novum do vobis*, sicut continuat Augustinus dicens³, quod « hi sunt gradus quibus se- quendus est Christus, » ut ait idem Augustinus. Sed quæritur, sicut objicit Augustinus⁴, qualiter dicitur: *Mandatum novum*, cum hoc sit mandatum in lege veteri, ubi dicitur⁵: « Diliges amicum tuum, » etc. Et ait istud respondet, quod ideo novum dicitur, quia « exuto (a) vetere induit novum hominem: innovat enim audientem, vel potius obedientem; » vel aliter, quod « ideo dicitur novum, quia quantum ad modum diligendi, innovatum est, et ad perfectius diligendum in nova lege est mandatum, in qua est præceptum diligere inimicos. » Tnde quantum ad substantiam antiquum est⁶: « Non mandatum novum do vobis, sed vetus. » Dicitur autem novum quantum ad modum diligendi perfectio-

Dilectionis multipliplex. De dilectione vero multiplici, scilicet de culpabili et damnabili, qua diligunt se adulteri, et de dilectione naturali, qua diligunt se parentes, et de dilectione amicabili, qua diligunt se homines necessitudine humana, de dilectione sacramentali, qua diligunt se uxores et mariti, et de dilectione qua diligunt se homines, non sicut homines, sed sicut dñi et filii Altissimi, ut sint filio ejus unico fratres, Augustinus⁷ bene, et in Glossa pro parte. Et ideo ait hic: *Ut diligatis invicem, sicut dilexi vos*: ipsa enim est ab omni mundana dilectione discreta, quam distinguendo, addidit: *Sicut dilexi vos*, ait Augustinus⁸. Sed Deus dilexit nos ad salutem. Unde Augustinus⁹, ubi prius: « Medicus dicitur diligere ægrotos, quia non diligit nisi salutem, quam cupit revocare; et non di-

¹ Sup., VIII, 21. — ² Aug., ubi sup., n. 2. — ³ Ibid., n. 4. — ⁴ Id., tract. LXV, n. 1. — ⁵ Levit., XIX, 18. — ⁶ I Joan., II, 7. — ⁷ Aug., ubi sup. — ⁸ Ibid., n. 2. — ⁹ Ibid. — ¹⁰ Iust., XV, 17. — ¹¹ Aug., ubi sup., n. 3. — ¹² I Cor., XII, 8. — ¹³ Ibid., XIII, 3. — ¹⁴ Job, XXX, 2. — ¹⁵ Greg., Moral., lib. XX,

ligit morbum, quem venit expellere. Sic Deus diligit nos, et nos sic debemus invicem diligere, ut mutua dilectione constringamur inter nos, et tam dulci vinculo connexis membris corpus tanti capitum simus (b). » Itæ Augustinus. Infra¹⁰: « Ille est præceptum meum (c), ut diligatis invicem, sicut dilexi vos. » Et quoniam istud mandatum est excellens, ideo subdit signum adimpletionis hujus mandati (v. 35): *In hoc cognoscent omnes quiu discipuli mei estis, etc.* Ut enim ait Augustinus¹¹: « Alia munera mea habent vobis etiam (d) non mei, sicut naturalia, ut naturam, vitam, sensum, et rationem, sic dona gratis data, de quibus¹²: *Alii datur sermo scientie, etc.* Sed si non habuerint charitatem¹³, nihil prodest. Sed si ipsam habueritis modo dicto, discipuli mei eritis: ipsa enim non perdit eum impia anima tuam, ipsa discernit causam tuam. » Itæ ille.¹⁴ « Quorum virtus manuum mihi erat pro nihilo. » Ibi Gregorius¹⁵, exponens istud, ait: « Probatio sanctitatis non est signa lacere, sed unumquemque ut se diligere; de Æo autem vera, de proximo vero meliora, quam de semetipso sentire. » Propter quod ait hic: *In hoc cognoscent omnes, etc.* Et sequitur: « Testimonium ergo fraterni disciplinatus, est bonum fraternæ dilectionis. » Hæc Gregorius. Et ibi bene de hoc.¹⁶ « Multiplex lex ejus. » Ibi Gregorius¹⁷, de ista lege Æi, quæ est charitas vel fraterna dilectio¹⁸: « Charitate fraternalis invicem diligentes. » Qualis autem debet esse ista dilectio?¹⁹ « Non diligamus verbo neque lingua, sed opere et veritate. » Et sequitur²⁰: « *Diligamus alterutrum, sicut mandatum dedit nobis.* »

36. Et sequitur inquisitio Petri; et ibi duo: primo, una inquisitio cum responsione; secundo, inquisitio secunda cum sua responsione, ibi²¹: *Dixit Petrus, etc.*

Ait ergo: *Domine, quo radis?* Hoc autem Chrysostomus²²: « Magnum quid amor, et igne ipso vehementius, et ad ipsum cœlum reducit, et nulla est prohibitio, que ejus promptum impetum detinere possit. Et ideo ardentissimus Petrus præmissa audiens ait: *Domine, quo vadis?* Hoc autem dixit, non ita discere volens, ut se-

c. IX, al. vii, n. 17. — ¹⁶ Job, XI, 6. — ¹⁷ Greg., Moral., lib. X, c. iv, al. vi, n. 7. — ¹⁸ Rom., XI, 10. — ¹⁹ I Joan., III, 18. — ²⁰ Ibid., 23. — ²¹ Inf., 37.

²² Chrysost., in Joan., hom. LXXII, al. LXXXIII, n. 1.

(a) Cæt. edit. ex utero. — (b) Itam sumus. — (c) Videlq. Hæc mando vobis. — (d) Cæt. edit. deest eliam.

qui concupisces. » Idem Augustinus¹: « Hoc dixit, tanquam sequi paratus. » Et respondit Jesus: *Quo ego vado, non potes*, etc. Ut ait Chrysostomus²: « Christus non ad verba, sed ad mentem respondit. » *Non potes modo; sequeris autem postea*. Ut enim ait Augustinus³: « Non ait: Non poteris, sed: *Non potes modo*: dilationem intulit, non (*a*) spem tulit. » Ideo ait: *Sequeris postea*. Sed hoc audiens Petrus non destituit desiderium, spem accipiens. (v. 37) Ait (*b*) Petrus: *Quare non possum te sequi?* Ut enim ait Augustinus⁴: « Quid in animo ejus esset cupiditatis, videhat; quid autem virium, non videbat. Voluntatem suam jactabat infirmus; sed inspiciebat valetudinem medicus. » Ideo dicebat Petrus: *Animam meam ponam pro te*, scilicet in morte. Ut enim ait Chrysostomus⁵, « audivit a Christo, quoniam hoc majorem amorem nemo habet. » Patet ergo amor et devotionis fervor, et voluntatis vigor in beato Petro. Sed Christus ostendens, quoniam ejus solius est, scilicet ponere animam in morte, (v. 38) Respondit: *Animam tuam pro me pones?* « Quid tantum præsumis? quid (*c*) de te sentis? quid (*c*) esse te credis? Ita facies (*d*) pro me, quod nondum feci pro te? » ait Augustinus⁶. Et ideo ait: *Amen, amen dico tibi: non contabit gallus, donec me ter neges;* quasi diceret, ut ait Augustinus⁷: « Ecce quomodo tibi cito apparebis, qui magna loqueris, et te parvulum nescis. » *Amen dico tibi: non cantabit gallus, donec ter me neges;* « quasi diceret: Non erit magnum spatium antequam me neges, » ait Chrysostomus⁸. Per omnia enim humilitatem (*e*) docens, et humanam naturam, scilicet in ipso, nihil ipsam secundum seipsam existentem: non enim semel et bis hoc passus est, sed ita destitit, ut in brevi tempore, tertio diceret verbum negationis. Ait Petrus⁹: « Et si omnes scandalizati fuerint in te, ego nunquam scandalizabor. » Cui dominus dixit idem quod hic. Et ideo ait Dominus¹⁰: « Ego rogavi pro te, ut non deficiat fides tua, » etc. Sed qualiter ait hic: *Ter me neges*, etc., cum dicatur¹¹: « Priusquam bis gallus vocem dederit, ter me es negaturus. » Et ad istud respondendum est secundum Augustinum¹², ubi de hoc prolixe prosequitur Augustinus. Et est summa, « quod afsec-

tione animi et timore tota trina negatio concepta est, et trinæ negationi sufficiens timor eum invasit, et ita trina negatio ante galli cantum incœpta est: sed non ante primum galli cantum peracta est. Unde Marcus de ipsarum vocum intervallis locutus est, et sic secundum affectum et voluntatem ter negavit ante primum galli cantum. Secundum tamen intervalla vocis, non ante secundum galli cantum. Et ponit exemplum, tanquam si alicui diceretur: *Hac nocte, antequam gallus cantet, ad me scribes epistolam, in qua mihi ter conviciaberis: non utique, si eam ante omnem galli cantum scribere inciperet, et post primum finiret, ideo dicendum erat falsum fuisse prædictum.* » Hæc ille. Quia secundum voluntatem et affectionem fecerat, licet non secundum facti processum: ita fuit ex parte ista. Quæritur magistraliter, qualiter ait: *Non potestis venire, quo ego vado,* qualiter habet veritatem: ipsi enim erant in charitate, et ita in recta voluntate, et ordinata, et ita diligente Deum super omnia. Ergo poterant ponere animam suam pro Deo, et sic vadere post eum. Et ad istud respondendum est secundum Augustinum¹³: « Quantum sibi assumpserat, » id est, præsumpsérat, « (*f*) nondum pro se posita anima Christi, animam suam polliceretur positurum se esse pro Christo. » Ex hoc innuit Augustinus: Antequam esset Christus passus, et antequam esset Spiritus Apostolis in abundantia datus, et antequam fides cresceret, et antequam desiderium ferveret, non poterat ponere animam pro Christo, quam gratiam dedit Deus suis martyribus; homo enim delectatur in vita sua naturali, et detestatur oppositum ac horret¹⁴: « Nemo enim carnem suam odio habuit. » Et ideo vitæ appetitus, et voluntas sustinendi contrarium, non sunt in homine sine superabundantia gratiae. Et si objicitur de hæretico, qui sustinet ignem pro suo errore; ad hoc est respondendum, quod non est simile: quia ille errore et tumore superbiae et obstinatione sententiae sue, mavult poenam sustinere, quam ab errore resilire, et ex suo peccato cadit. Sed ut homo sustineat mortem propter Deum, indiget Spiritu elevante in amorem Dei. Unde Augustinus, loquens de beato Laurentio, ait¹⁵,

c. II, n. 6-8. — ¹³ Aug., ubi sup., n. 1. — ¹⁴ Ephes., v, 29. — ¹⁵ Aug., in Joan., tract. xxvii, n. 12.

(*a*) *Cæt. edit. deest non* — (*b*) Vulg. *Dixit.* — (*c*) *Cæt. edit. quod.* — (*d*) *Item facis.* — (*e*) *Item humiliatum.* — (*f*) *Suppl. ut.*

¹ Aug., in Joan., tract. LXXVI, n. 1. — ² Chrysost., ubi sup. — ³ Aug., ubi sup. — ⁴ Ibid. — ⁵ Chrysost., ubi sup. — ⁶ Aug., ubi sup. — ⁷ Ibid.. — ⁸ Chrysost., ubi sup. — ⁹ Matth., xxvi, 33. — ¹⁰ Luc., xxii, 32. — ¹¹ Marc., xiv, 30. — ¹² Aug., de Conc. Evang., lib. III,

quod « etiam tormenta non sensit : caro enim ardebat, sed Spiritus vivificabat, sive vegetabat : » quod est tamen intelligendum quantum ad reputationem suam, quia non reputabat tormenta. Item queritur : cum Petrus esset jam fervens ex amore, ut dictum est, qualiter permisit Deus cum eadero? Et ad istud respondendum secundum Gregorium¹, quod ninirum « magnæ actum esse pietatis dispensatione cognoscimus, ut is qui futurus erat pastor Ecclesiæ, in sua culpa disceret, qualiter aliis misereri debuisse. Prius enim ostendit sibi, et tune proposuit cæteris, ut ex sua infirmitate cognosceret quam misericorditer aliena infirma tolleraret. » Itæ illæ. Sed queritur, qualiter ait hic : *Ponam animam meam pro te*, scilicet volens et desiderans mori pro Christo, cum dicatur infra² : « Alius te cinget, et ducet te quo tu non vis. » Et ad istud respondet Gregorius³, quod « Petrus martyrium, quod per infirmitatem earnis noluit, per virtutem Spiritus amavit. » Et ibi bene de hoc. Infra ergo loquitur quantum ad infirmitatem sensualitatis; hic autem quantum ad voluntatem rationis. Et ex dictis patet, qualis fuit Petrus ex seipso, et quam infirmus, et quam fortis et robustus ex Spiritu. Et de hoc Gregorius⁴ : « ipse pastor Ecclesiæ quantæ formidinis fuerit ante adventum Spiritus, ancilla ostiaria dicat; qualis autem fortitudinis post adventum, patet : gaudet enim tune in verberibus, qui ante in verbo timuit (a). » Et ibi multum et bene de hoc. Et nota quod ait : *Non cantabit gallus, antequam me ter neges* : quod mysterium potest esse. Per gallum enim prædicator significatur, ante ejus cantum nulli negant Christum, et non recte credendo, nec perfecte confitendo, nec juste vivendo. Et de isto gallo⁵ : « Quis dedit gallo intelligentiam? » Ibi Gregorius⁶ bene de proprietatibus galli, propter quas per gallum prædicator seu docto significatur. « Gallus enim horas noctium discernit, in noctibus voces emitit, et propter valentiores voces in profundo noctis, quam in matutino; et cum edere cantus parat, alas excutit : scipsum feriens vigilantiorem reddit, » ut ait Gregorius ubi supra. Item gallus vociferatur contra prælium, ait sapiens, et post præ-

lium et victoriam, ait idem. Item gallus gallinaeus victus silet, et canit cum vincit, ait Tullius⁷. Talis debet esse doctor spiritualiter⁸ : « Gallus succinetus lumbos. » Et de hoc bene et multum Ambrosius⁹ : « Est, inquit, galli cantus suavis in noctibus, et etiam utilis, quia dormientem excitat, et sollicicum admonet, et viatorem solat, processum noctis canora significatione protestans. Itoc canente latro relinquit insidias, nauta trepidus mœstiam deponit. » Et sequitur : « Hoc canente ipsa Ecclesiæ Petra culpam diluit, quam priusquam gallus cantaret, negando contraxerat. » Et ibi bene de hoc. Consimiliter fit de multis : ante vocem ecclie prædicationis labuntur. « Cum enim¹⁰ prophetia defecerit, dissipabitur populus. » Sonante autem divina prædicatione, infunditur gratia divina, illuminantur corda, et cognoscuntur delicta, et conteruntur audientes¹¹ : « Loquente Petro, cedit Spiritus sanctus super omnes qui audiebant verbum. »¹² « Misit enim verbum suum et sanavit eos, » ait Propheta.

CAPUT XIV.

1. *Et ait discipulis suis : Non turbetur cor vestrum.* Præhabita confortatione discipulorum, sive instructione per exemplum humilitatis, hic insructio eorumdem per documenta veritatis. Et ista pars in tres partes, secundum numerum trium capitulorum : primo enim, loquendo per appropriationem, instruit eos, ut sint recte credentes in fide; secundo, ut sint ferventes in charitate, infra, proximo¹³ : *Ego sum vitis*, etc.; tertio, ut sint constantes in spe, infra, ibi¹⁴ : *Hæc locutus sum vobis*, etc. Prima, scilicet istud capitulum, in tres partes : primo, ad constantiam fidei exhortatio; secundo, quia¹⁵ « fides sine operibus mortua est, » ad operum perfectionem persuasio, ibi¹⁶ : *Si diligitis me, mandata mea servate*, etc.; tertio, sui recessus per passionem insinuatio, ibi¹⁷ : *Hæc locutus sum vobis*, etc. In prima, tria : primo, cum dehortatione turbationis fidei firmæ exhortatio, et credentibus promissio; secundo, de dictis Salvatoris discipulorum inquisitio, et eorum certificatio, ibi¹⁸ : *Dixit ei Thomas*, etc.; tertio, credulitatis sive fidei

Divisio.

¹ Greg., in *Evang.*, hom. xxi, n. 4. — ² Inf., xxi, 18. — ³ Greg., in *Evang.*, hom. iii, n. 3. — ⁴ Ibid., hom. xxx, n. 8. — ⁵ Job, xxxviii, 36. — ⁶ Greg., *Moral.*, lib. XXX, c. III, n. 9. — ⁷ Cic., *de Divinat.*, lib. II, c. xxvi. — ⁸ Prov., xxx, 31. — ⁹ Ambros.,

Hexaem., lib. V, c. xxiv, n. 88. — ¹⁰ Prov., xxix, 18. — ¹¹ Act., x, 44. — ¹² Psal. cvi, 20. — ¹³ Inf., xv, 1. — ¹⁴ Inf., xvi, 1. — ¹⁵ Jac., ii, 20. — ¹⁶ Inf., 15. — ¹⁷ Inf., 25. — ¹⁸ Inf., 5.

(a) At. timebat.

utilitas, sive fructificatio, ibi : *Amen, amen dico vobis*, etc.

Et hoc est quod ait : *Non turbetur cor vestrum*, etc. Ut ait Augustinus¹ : « Ne mortem tanquam homines timerent, et ideo turbarentur, consolatur eos etiam contestans se esse Deum. » Ut enim ait Chrysostomus² : « Si vertex, scilicet Petrus, qui erat caput, timuit, de illis quid fieret? » Ideo ait : *Non turbetur cor vestrum*, scilicet dissidendo : *Neque formidet*, scilicet de morte timendo.³ « Nolite timere eos qui occidunt corpus. » Dehortatur ergo turbari in intellectu, et formidare in affectu et effectu. Et ideo sequitur : *Creditis in Deum, et in me*, etc. Ut ait Augustinus⁴ : « Consequens est, ut si in Deum creditis, et in me credere debeatis (a) : quod non esset consequens, si Christus non esset Deus. Ipse enim⁵, cum in forma Dei esset, seipsum exinanivit. Mortem metuitis huic formae servi : *Non turbetur cor vestrum*, suscitabit illam formam Dei. » Hæc Augustinus. Et⁶, « si crucifixus est ex infirmitate, vivit tamen ex virtute. »

2. Et quoniam hortatus est eos, subdit causam, ob quam non deberent turbari : *In domo patris mei mansiones multæ sunt*. Ut enim ait Augustinus⁷ : « Cum hoc audiunt, a perturbatione recreantur, certi ac fidentes etiam post pericula tentationum, se apud Deum cum Christo esse mansuros. » Et de ista domo⁸ : « O Israel, quam magna est domus Domini! » Et ad majorem certificationem subdit : *Si quo minus, dixissim vobis*, etc. Si illæ videlicet mansiones non essent, vel si in aliquo minus esset, dixisset vobis. Et hoc ideo : *Quia vado parare vobis locum*, scilicet, sicut caput quod debent sequi membra. Oportet enim mori, resurgere, et ascendere in cælum, ut nobis locus paretur in regno⁹ : « Ascendit enim pandens iter ante eos. »

3. *Et si abiiero*, per carnis absentiam moriendo, sive ascendendo in cœlum, sive resurrendo, *veniam iterum*, apparendo post resurrectionem, vel apparendo in iudicio¹⁰ : « Videbunt filium hominis venientem, » etc. *Et accipiam vos*, etc.¹¹ Beati qui ad cœnam nuptiarum Agni vocati sunt. » *Ut ubi ego sum, et vos sitis*; supra¹² : « Si quis mihi ministrat, me sequatur;

¹ Aug., in *Joen.*, tract. LXVII, u. 1. — ² Chrysost., in *Joan.*, boni. LXXII, al. LXXXII, n. 1. — ³ Matth., x, 28. — ⁴ Aug., ubi sup. — ⁵ Philip., II, 6, 7. — ⁶ II Cor., XIII, 4. — ⁷ August., ubi sup., n. 2. — ⁸ Baruc., III, 24. — ⁹ Mich., II, 13. — ¹⁰ Matth., XXIV, 3. — ¹¹ Apoc., XIX, 9. — ¹² Sup., XII, 26. — ¹³ Iust., VI, 6. — ¹⁴ Prov., X, 30. — ¹⁵ Aug., de *Civit. Dei*, lib. IX,

et ubi ego sum, ibi et minister meus erit. » Et ne ipsi quererent ubi sit, subdit (v. 3), sicut continuat Glossa : *Et quo ego vado scitis*, scilicet ipsum Patrem, ad quem vado : *Et viam scitis*, scilicet me hominem, qui sum via, infra eodem¹³ : *Ego sum via*, etc. Sed queritur de predictis, qualiter ait : *Non turbetur cor vestrum*, cum sciret ipsos esse justos, et dicatur¹⁴ : « *Justus in eternum non commovebitur*. » Videtur quod superflue de hoc hortatur. Et ad istud respondendum est, quod est turbatio infestans, et est turbatio evertens. Et hæc secunda non cadit in justo, manente (b) justo. Unde Augustinus, loquens de opinione Stoicorum, ait¹⁵, quod differentia est inter animum stulti, et animum sapientis, quod stulti animus cedit passionibus, atque accommodat mentis ascensum (c), sapientis, quamvis eas patiatur, retinet tamen de his, quæ debet effugere rationabiliter, vel eligere, stabilem inconcussa mente sententiam. » Hæc ille. Unde nota, quod est turbatio ex quadam motione contritionis, quia¹⁶ « *Sacrificium Deo spiritus contribulatus*, » ait Propheta; et alibi in *Psalmo*¹⁷ : « *Turbatus sum, et non sum locutus*; » et est turbatio pie compassionis malis alienis, quia « *misericordia est tristitia in malis alienis*, » ait Damascenus¹⁸. Et Augustinus¹⁹ : « *Quis ignorat ex eo appellatam misericordiam, quod miserum faciat cor condolentis alienum malum?* » Et de hoc bene supra Augustinus²⁰ : « *Turbetur plane animus christianus, non miseria, sed misericordia*. » Et enamerat ibi quatuor affectus. Dictum est Marthæ²¹ : « *Sollicita es et turbaris erga plurima*. » Et est turbatio et deordinationis et confusionis, de qua in *Psalmo*²² : « *Turbati sunt omnes insipientes corde*; » et alibi²³ : « *Turbati sunt et moti sicut ebrii*, » etc. Et ista non commovetur justus. Et est turbatio ex eminentia tristabilis vel terribilis : et sic aliquando turbatur justus quantum ad sensualitatem et motum sensualitatis, servata cum tranquillitate rationis. Unde Virgilius loquens de *Aenea*²⁴ :

Mens immota mauet, lacrymae volvuntur inaues.

Ut enim ait Augustinus : « *Homo movetur me-*

c. IV, n. 2. — ¹⁶ *Psal. L*, 19. — ¹⁷ *Psal. LXXXVI*, 5. — ¹⁸ Damasc., de *Fid. Orthod.*, lib. II, c. 1. — ¹⁹ Aug., de *Morib. Eccl.*, lib. I, c. xxvii. — ²⁰ Id., in *Joan.*, tract. LX, n. 3. — ²¹ *Luc.*, x, 41. — ²² *Psal. LXXXV*, 6. — ²³ *Psal. Cvi*, 27. — ²⁴ Virg., *Aeneid.*, lib. IV, vers. 449.

(a) *Cat. edit.* non habent credere debeatis. — (b) *Cat. edit.* mente. — (c) *Cat. edit.* assensui.

tu amissionis rerum, et metu mortis, et etiam metu doloris,» ut ait idem. In his tamen retinet sapiens judicium rationis; stultus autem cedit illis, secundum Augustinum¹. Item queritur de hoc quod ait: *In domo patris mei mansiones multæ sunt*, eum dicatur²: «Nonne ex denario diurno convenisti tecum? Tolle quod tuum est.» Unus ergo denarius omnium, et ita una mansio. Et ad istud respondendum secundum Augustinum hic, ubi ait³: «Denarius ille aequalis est omnibus, quo significatur vita æterna, ubi amplius alio nemo vivit, quoniam in vivendo non est diversa in æternitate mensura, sed multæ mansiones diversas meritorum in una vita æterna significant dignitates.» Hæc ille. Quantum ergo ad divinitatem sive perennitatem denarius est unus; quantum ad differentiam meritorum, præmiorum, sunt diverse mansiones.⁴ «Parvus et magnus.» Ibi Gregorius⁵ bene de his mansionibus et de earum unitate. Similiter Gregorius⁶, ubi loquitur de denario diurno, bene de denarii unitate, et de mansionum multitudine. Et de hoc in Collatione⁷. Item queritur de hoc quod ait: *Vado vobis parare locum*. Opponit enim Augustinus⁸: cum dixerit prius, quod in domo Patris sunt multæ mansiones, non est opus aliquam præparare, quia sunt paratae. Item si futurae erant et paranda, jam non erant. Et ita male ait: *Multæ mansiones sunt*. Vel si erant paratae, male ait: *Vado vobis parare locum*. Et ad istud respondendum secundum Augustinum, quod «mansiones quas præparavit prædestinando, præparat operando.» Sicut enim dicitur⁹: «Quid est, (a) quod futurum est (b)?» Ibi alia littera¹⁰: «Fecit, quæ futura sunt.» Fecit, inquam, prædestinando, quæ facturus est operando. Sic ex parte ista mansiones sunt, ut ait hic, in prædestinatione, sed nondum in operatione: parat enim mansiones, mansionibus parando mansores.» Hæc Augustinus. Et sequitur¹¹: «Desiderium dilectionis, præparatio est mansionis. Eat Dominus, et paret locum: eat, ne videatur; lateat, ut credatur; creditus desideretur, ut desideratus habeatur.» Et patet hic Salvatoris dignativa bonitas, et dispensativa humilitas. Secundum Augustinum: Venit in

Dignativa bonitas Saluatoris.

¹ August., *de Civit. Dei*, lib. IX, c. iv, n. 2. — ² Matth., xx, 13-14. — ³ Aug., *in Joan.*, tract. LXVII, n. 2. — ⁴ Job, III, 19. — ⁵ Greg., *Moral.*, lib. IV, c. XXXI, al. XXXVI, n. 70. — ⁶ Id., *in Ezech.*, lib. II, hom. IV, al. XVI, n. 6. — ⁷ Vid. *Collat.*, LXIII. — ⁸ Aug., *in Joan.*, tract. LXVII, n. 1. — ⁹ Eccl., 1, 9. — ¹⁰ Isa., XLV, 11, sec. LXX. — ¹¹ Aug., *ibid.*, n. 3.

mundum ut salvaret; reliquit mundum, vadens in cælum, ut locus electis pararetur; venturus in fine, ut mundus judicetur¹²: «Exivi a Patre, et veni in mundum,» etc.¹³ «Quemadmodum vidistis eum cunctem in cœlum, sic veniet,» etc. Ista sunt *itinera æternitatis ejus*¹⁴; id est, Filii Dei, qui est æternus¹⁵: «Diebus æternitatis ejus.»

3. Et sequitur illa pars, in qua inquisitio discipulorum; et illa in duas: primo, inquisitio unius (c); secundo, alterius, ibi: *Dicit ei Philippus*¹⁶, etc. In prima duo: primo, inquisitio; secundo, Christi responsio, ibi¹⁷: *Dicit ei Jesus*, etc.

Ait ergo: *Dieit ei Thomas: Nescimus quo vadis*, etc. Sed queritur, ex quo dixit Christus, eos utrumque scire, scilicet: *Et viam scitis*, etc., neque dixit falsum; qualiter dixit eos neutrum scire? et ad istud respondet Augustinus¹⁸, quod «isti sciebant, sed se scire nesciebant;» et ideo eos convincit Christus, respondendo (v. 6): *Dieit eis Jesus: Ego sum via*, quasi diceret secundum Augustinum¹⁹, ut ostenderet eos scire viam, qua via cognita restat cognoscere quo irent, quia ad veritatem et ad vitam. Unde Chrysostomus²⁰: «Ego sum via, per me venitis, nec indigebitis manuductore. Ego sum veritas, et ita nullum mendacium in eis que dicuntur. Ego sum vita, et ita si moriamini, non peribitis.» Hæc ille. Ut ait Glossa: «Ego sum via sine errore querentibus, et veritas siue falsitate inventientibus, vita sine morte permanentibus.» Item Augustinus²¹: «Qua vis ire? Ego via. Quo vis ire? Ego veritas. Ubi vis permanere? Ego vita.» Et Hugo: «Christus via in exemplo, veritas in promisso, vita in præmio: quia ipse via, in eo movemur; quia veritas, in eo sumus; quia vita, in eo vivimus.»²² In ipso vivimus, movemur, et sumus.» Quia ex ipso omnia, ipse est via: quia per ipsum omnia, ipse est veritas: quia in ipso suut omnia, ipse est vita²³: «Ex ipso, et per ipsum, et in ipso sunt omnia.»

7. Et sequitur manifestatio ejus quod dixit: *Nemo venit ad Patrem, nisi per me*, scilicet qui sum

— ¹² Inf., XVI, 28. — ¹³ Act., I, 11. — ¹⁴ Habac., III, 6. — ¹⁵ Mich., V, 2. — ¹⁶ Inf., 8. — ¹⁷ Inf., 9. — ¹⁸ August., *in Joan.*, tract. LXIX, n. 1. — ¹⁹ Ibid., n. 2. — ²⁰ Chrysost., *in Joan.*, hom. LXXXII, al. LXXXIII, n. 2. — ²¹ Aug., *de Verb. Dom.*, serm. LIV, al. CXLI, n. 1. — ²² Act., XVII, 28. — ²³ Rom., XI, 36.

(a) *Suppl.* quod fuit? ipsum. — (b) *Suppl.* Isa., XLV, 11. — (c) *Cat. edit.* illius.

via : *Et si cognovissetis me , et patrem meum , etc.*, scilicet propter unitatem essentiae , supra ¹ : « Ego et Pater unus sumus; » vel propter similitudinem splendoris et gloriae , quia ipse ² « splendor et figura gloriae. » *Et amodo cognoscetis , et vidistis eum.* Sed qualiter hoc ? Supra ³ : « Deum nemo vidit unquam. » Et ad istud respondendum iis secundum Augustinum ⁴ , et est in Glossa , quod viderunt filium simillimum Patri , et ita viderunt Patrem in Filio , scilicet in praesenti . Ideo ait : *Vidistis , et cognoscetis.* scilicet in futuro . Vel secundum Chrysostomum ⁵ : « Vidistis eum , ut visus est angelus , scilicet in specie ostensa , non tamen substantia visa est. » Vel loquitur de visione Filii , de qua ⁶ : « Beati mundo corde , quoniam ipsi Deum videbunt. » Supra ³ : « Deum nemo vidit unquam , nisi unigenitus , qui est in sinu Patris , ipse narravit , » etc.

8. Et sequitur inquisitio alterius discipuli , scilicet Philippi , ibi : *Dicit ei Philippus , etc.* Et ibi tria : primo , ipsa inquisitio ; secundo , inquirientis increpatio , ibi ⁷ : *Dicit ei Jesus , etc.*; tertio , veritatis doctrinatio , ibi ⁸ : *Philippe , etc.*

Ait ergo : *Dicit ei Philippus : Domine , ostende , etc.* Ut enim ait Augustinus ⁹ : « Non intelligens Philippus , querit , quasi diceret : Similem novi , sed non sufficit , nisi et illum (a) noverim. » Et ideo ait : *Ostende nobis Patrem , et sufficit.*

9. Et ideo sequitur increpatio . Unde Augustinus ¹⁰ : « Magister discipulum arguebat , quia cor postulantis videbat : Patrem enim nosse cupiebat , tauquam esset melius (b) quam filius. » Haec Augustinus . Et quia merito arguendus erat , sequitur instructio : *Philippe , qui videt me , videt et Patrem meum* , quia ¹¹ « ego et Pater unus sumus. »

10. Et ideo sequitur : *Non creditis (c) , quia ego in Patre?* ac si diceret , ait Augustinus ¹² : « Cur in similibus distantiam cupis cernere ? Cur inseparabiles separatim desideras nosse ? » Et ideo hoc manifestans amplius , quod ipse in Patre , et Pater in eo , ait : *Verba quæ ego loquor , a me ipso non loquor ,* « quia a me ipso non sum , » ait Augustinus ¹³ . Et ob eamdem causam : *Pater in me manens facit opera.* Supra ¹⁴ : « Sicut Pater

¹ Sup., x, 30. — ² Hebr., 1, 3. — ³ Sup., 1, 48. — ⁴ Aug., in Joan., tract. LXXI, n. 2. — ⁵ Chrysost., ubi sup. — ⁶ Matth., v, 8. — ⁷ Inf., 9. — ⁸ Ibid. — ⁹ August., ubi sup., n. 2 et 3. — ¹⁰ Ibid., n. 3. — ¹¹ Sup., x, 30. — ¹² Ang., ubi sup. — ¹³ Id., tract. LXXI, n. 1. — ¹⁴ Sup., v, 21. — ¹⁵ Aug., ubi sup., n. 2. —

suscitat mortuos , sic et Filius. » Et quia arguerat Philippum , ostendit non eum solum esse arguendum , » sicut continual Augustinus ¹⁵.

11. Propter quod sequitur : *Non creditis quia ego in Patre* , et ita idem in essentia , et inseparabilis ? Quod si non creditis ita esse , sicut est in re (v. 12), *alioquin propter opera credite.* Ut enim ait Augustinus ¹⁶ : « Si separati essemus , inseparabiliter operari nulla ratione possemus. » Quasi eodem modo legit Chrysostomus ¹⁷ : « Vides , inquit , proximitatis superabundantiam , et in eis substantiae submonstrationem. » Opponit autem Augustinus ¹⁸ , qualiter ait nunc : *Si cognovissetis me , cum dixerit superius* ¹⁹ : *Et quo rando seitis , et viam scitis : vocans semetipsum viam;* et ita cum cognoscebant : et ita videatur dicere contraria. Et ad istud respondet Augustinus , quod quidam inter eos ipsum sciebant , et pro talibus loquebatur superius : quidam autem ipsum nesciebant , inter quos erat Philippus , et pro talibus , et ad tales loquitur hic. In his autem omnibus propositionibus , quas induxit , scilicet quod a se ipso non loquitur , et quod ipse in Patre , et Pater in ipso , intendebat instruere eos de perfecta fide unitatis essentiae divinae , et distinctione personarum. Uude quia dixit : *A me ipso non loquor , hujus occasione recitat hic Augustinus* ²⁰ errorem Arii , dicentis Filium non esse aqualem Patri. Quia vero dixit : *Pater in me manens facit ,* hujus occasione recitat errorem Sabellii , qui posuit , quod qui Pater est , ipse est Filius. Et utriusque erroris falsitatem Augustinus manifestat. Supra ²¹ : « Sicut Pater habet vitam in semetipsone , sic et Filius. » Et ibi post (d) : « Quæcumque Pater facit , haec et Filius similiter facit. » Ex quibus patet et essentiae divinae identitas , et personarum distinguibilitas . Et haec nunc sunt perfecte credenda recta fide. Ideo ait hic : *Qui videt me , scilicet visione fidei , videt et Patrem meum.* In Patre autem hoc videbitur visione fruitionis , infra ²² : « Veniet hora quando non in proverbiis loquar vobis , sed palam de Patre annuntiabo vobis. » Et de hoc ibi. Et nota quod ait : *Ostende nobis Patrem , et sufficit nobis.* Licet enim hoc fuerit prolatum ex imperfee-

Error
Sabellii.

Essen-
tia divi-
nae iden-
titas.

¹⁶ Ibid. — ¹⁷ Chrysost., in Joan., hom. LXXXIII, al. LXXXIV, n. 2. — ¹⁸ Aug., tract. LXXI, n. 2. — ¹⁹ Sup., 4. — ²⁰ Aug., tract. LXXI, n. 2. — ²¹ Sup., v, 26, 19. — ²² Inf., XVI, 25.

(a) *Suppl.* cuius est iste similis. — (b) *Leg.* melior esset Pater. — (c) *Cat. edit.* creditis. — (d) *Leg.* autem.

tione, ob quam imperfectionem fuit Philippus arguendus, ait Augustinus, tamen in his verbis exprimitur protestatio, sive veneratio majestatis, quando ait: *Domine*: « Dominus enim¹ nomen illi, » ait Propheta. Item exprimitur ibi fervida petatio divinae visionis, cum dicitur: *Ostende nobis Patrem*. Haec enim ostensio in gloria, est plenitudo beatitudinis²: « Videlis faciem ejus in jubilo (*a*). »³ « Videbimus eum sieuli est. » Item iusinuatur, sive exprimitur omnimoda plenitudo, sive adimpletio omnis appetitionis, ibi: *Sufficit nobis*. Propter quod ait Propheta⁴: « Satiabor, cum apparuerit gloria tua. » Ut enim ait Augustinus: « Sufficere est nihil ultra querere. » Et ideo dicitur hic: *Ostende nobis Patrem, et sufficit nobis*, quia implebit te, satiabit te, perficiet te, ait idem Augustinus⁵. Illud enim sufficit animae, quod replet ejus capacitatem omnimodam. Sed tantae dignitatis est humana conditio, ut nullum bonum praeter summum possit ei sufficere. Ut dicitur: Solus Deus implebit animam. Et ideo merito ait hic: *Ostende nobis Patrem, et sufficit nobis*. Item illud sufficit animae, quod illuminat omnimodam suae intelligentiae apprehensibilitatem: sed Deus Pater « habitat lucem inaccessibilem⁶. »⁷ « Mœrens incedebam. » Ibi Gregorius⁸: « Sancto viro in hac peregrinatione, omne quod sine Dei visione abundat, inopia est. » Item illud sufficit animae, quod terminat et quietat omnem ejus appetitum. Talis est Deus Pater.⁹ « Nec multitudo donorum (*b*) inclinet te. » Ibi Gregorius¹⁰: « Ad illum suspensa est anima, a quo formata: et quia ad Deum solum appetendum facta est; omne autem, quod infra appetit, minus est: ideo jure ei non sufficit, quod Deus non est. » Et ibi multum, et bene de hoc. Unde Augustinus¹¹, quod « nec anima sibi, nec ei quidquam sufficit, recessenti (*c*) ab eo qui solus sufficit. » Et alibi¹²: « Temporale non satiat animam, cui sedes est eternitas. » Unde est sufficientia infusae intelligentiae ad cognoscendum¹³: « Non quod sumus sufficientes ex nobis, sed sufficientia nostra ex Deo est. » Item est sufficientia

tia divinæ gratiae ad vivendum et resistendum temptationibus¹⁴: « Sufficit tibi gratia mea. » Item est sufficientia modestiae ad utendum¹⁵: « Ego didici in quibus sufficiens sum; scio humiliari, scio et abundare, » etc.¹⁶ Melior est vir pauper et sufficiens sibi, quam vir gloriosus et indigens pane. » Et est sufficientia glorie sa- tiantis, de qua loquitur hic. Unde Augustinus¹⁷: « Quid homini sufficit, cui Conditor non sufficit? Quid ultra queris, cui omne gaudium? »¹⁸ Intra in gaudium Domini tui.

Et sequitur illa pars in qua specificatio fructus, sive utilitatis fidei, ibi: *Amen, amen, dico vobis*, etc. Et specificatur duplex utilitas, quarum prima est potestas operandi: secunda est facili- tas obtinendi postulata, ibi¹⁹: *Quodcumque petieritis*, etc.

Ait ergo: *Amen, amen, qui credit in me, scilicet fide perfecta²⁰*, « quæ per dilectionem ope- ratur: » *Opera quæ ego facio*, id est, talia in ge- nere, qualia ego facio, ut sit simplex relatio: *Et ipse faciet, et majora horum faciet*, id est, majora his²¹: « Si habueritis fidem, sicut granum sinapis, dicetis monti huic: Transi hinc, et transibit, » etc. Sed queritur qualiter hoc? Ut enim dicitur²²: « Non est discipulus super magistrum: » non ergo est conveniens dis- cipulos facere majora opera operibus Christi magistri sui. Item opera quæ ipse fecit, erant potentiae infinitæ, et ostendebant ipsum esse Deum, ut ipse arguit supra²³: « Operibus cre- dite: » ergo ut prius. Item sublimioris potesta- tis debent esse opera sublimiora et majora: sed sua potestas major et sublimior, quia ipse vir- tus²⁴ « supportans omnia: » ergo ut prius. Et ad istud respondendum exponendo istud multi- pliciter, secundum Augustinum²⁵, ubi ait; quod majus fuit sanare umbra, quod fuit factum, ubi dicitur, quod umbra Petri salvabantur infirmi²⁶, quam fimbria, quod fuit factum²⁷. Primo modo sanavit Christus per Apostolos; secundo, per seipsum; majora ergo opera fiebant virtute Christi in aliis, infra²⁸: « Sine me nihil potestis facere, » quam illa quæ per se fecit. Vel aliter

¹ *Psal. LXVII, 5.* — ² *Job, XXXIII, 26.* — ³ *I Joan., III, 2.* — ⁴ *Psal. XVI, 45.* — ⁵ Imo auctor *Manualis*, c. XXV, quoad sensum, inter Oper. S. Aug., Append. VI. — ⁶ *I Tim., VI, 16.* — ⁷ *Job, XXX, 28.* — ⁸ *Greg., Moral.*, lib. XX, c. XXVIII, al. XXXVIII, n. 73. — ⁹ *Job, XXXVI, 18.* — ¹⁰ *Greg., Moral.*, lib. XXVI, c. XXVIII, al. XLIV, n. 79. — ¹¹ *Aug., de Trinit.*, lib. I, c. V, n. 7. — ¹² *Id., de Doct. Christ.*, lib. I, c. XXXVIII, n. 42. — ¹³ *II Cor., III, 5.* — ¹⁴ *Ibid.*,

XII, 9. — ¹⁵ *Philip., IV, 11.* — ¹⁶ *Prov., XII, 9.* — ¹⁷ *Aug., de verb. Dom.*, serm. XXIX, al. CV, n. 4, et alias passim. — ¹⁸ *Matth., XXV, 21.* — ¹⁹ *Inf., XIII.* — ²⁰ *Gal., V, 6.* — ²¹ *Matth., XVII, 19.* — ²² *Ibid., X, 24.* — ²³ *Sup., X, 38.* — ²⁴ *Hebr., I, 2.* — ²⁵ *Aug., in Joan., tract. LXXXII, n. 1.* — ²⁶ *Act., V, 15.* — ²⁷ *Matth., XIV, 36.* — ²⁸ *Joan., XV, 5.*

(a) *Cæt. edit.* nubilo. — (b) Item locorum. — (c) Item recedente.

est intelligendum secundum Augustinum¹, quod hoc dicitur, quia « majora opera fecit Dominus per credentes, quam præter credentes. Et hoc non fuit defectio, sed dignatio : præter enim eredentes fecit Deus cœlum et terram; per credentes, sive illis consentientibus, justificavit impios. Sed numquid omnium operum Christi majora (a), qui cum timore et tremore suam ipsius salutem operatur, quod utique in illo, sed non sine illo Christus operatur? » Hæc ille. Vel aliter exponitur secundum Augustinum ibi, quod « opera de quibus loquitur hic, erant verba quæ tunc dicebat : et minus est verba justitiae prædicare, quod fecit præter nos, quam impios justificare, quod ita facit in nobis, ut facimus (b) et nos, » Hæc ille. Et per hæc ad objecta: quia etsi credentes faciunt opera magna, hoc est virtute Jesu Christi, et de fide, ac ejus efficacia in eredentibus² : « Fides est sperandarum rerum, » etc. Et ne quis attribuat sibi hanc potestatem, subdit: *Quia ego vado ad Patrem*. Et in hoc consolatur eos, ostendens quod ad Patrem pergit, non ut derelinqueret iudigentes, sed exaudiret petentes, ait Augustinus³. Propter quod sequitur (v. 13): *Quodcumque petieritis*, etc., *hoc faciam*. Et in hoc notatur sua potestas. Ut enim ait Chrysostomus⁴, omnia signa quæ fecerunt apostoli, ipse agebat⁵: « Per manus Apostolorum fiebant signa. » Et⁶: « In nomine Jesu Nazaræni, surge et ambula. » *Faciam*, inquam, *ut glorificetur Pater in Filio*; omnia enim agebat ad gloriam Patris, qui eum miserat. Et ad majorem confirmationem repetit (v. 14): *Quidquid petieritis*, etc. Unde Chrysostomus quærerit⁷, ejus gratia secundo id ponit; et respondet quod ideo secundo ponit, certificans, id est, confirmans sui ipsius sermonem. Et ostendens auctoritatem, ut prius, subdit: *Hoc faciam*. Et, ut ait Augustinus⁸, « ne solis apostolis erederemus hoc esse dictum, ideo ait supra⁹: *Qui eredit in me*. Sed quæreritur, sieut objicit Augustinus, qualiter ait hic: *Quodcumque petieritis*, *hoc faciam*, cum dicatur de Paulo¹⁰: « Ter Dominum rogavi, ut discederet a me, » nec tamen fuit exauditus. Et ad istud respondet Augustinus¹¹, quod hic ait: *Si quid petieritis in nomine meo*, etc. « In nomine enim Salvatoris petimus,

¹ Aug., ubi sup. prox. n. 3. — ² Hebr., xi, 1. — ³ Aug., in Joan., tract. LXXXIII, n. 1. — ⁴ Chrysost., in Joan. hom. LXXXII, al. LXXXIV, n. 2. — ⁵ Act., v, 12. — ⁶ Act., iii, 6. — ⁷ Chrysost., ubi sup. — ⁸ Aug., ubi sup., n. 2. — ⁹ Sup., 12. — ¹⁰ II Cor., XII, 8. — ¹¹ Aug., ubi sup., n. 3. — ¹² Ibid., n. 1. — ¹⁴ Iac., iv,

quando non contra salutem petimus. » Et sequitur: « Sic intelligendum est, uos non petere in nomine magistri, quod petimus præter regulam magisterii. » Itæ ille. Et quia magis fuit ad salutem ipsi Paulo non exaudiri; ideo Deus propius, non iratus, ad voluntatem suam eum non exaudivit. Et ibi bene de hoc. Ibidem Augustinus¹² de male petentibus, ut de filiis Israel petentibus carnes.¹³ « Non accipitis, eo quod male petatis. » Et de petitione virtuosa ad Deum, qualis debet esse, infra¹⁴: « Si quid petieritis Patrem in nomine meo, dabit vobis. » Unde et hic tanguntur tres conditiones, quæ debent esse in petitione: quarum prima est rei petitæ substantialitas, ibi: *Si quid*, scilicet quod sit aliquid reale et utile¹⁵: « Primo quærите (c) regnum Dei. » Secunda conditio est fervida consideratio, ibi: *Petieritis*¹⁶: « Petite, et dabitur vobis; quærите, » etc. Tertia est in petendo recta ordinatione, ibi: *In nomine meo*, ut est expositum.

15. Et sequitur illa pars, in qua exhortatio ad observationem mandatorum Dei, eo quod fides sine operibus mortua est; et illa pars in tres: primo hortatur ad observanda mandata, promittendo auxilium; secundo hortatur promittendo solatum ibi,¹⁷ « Non relinquam vos orphanos, etc.; tertio hortatur ad idem promittendo præmium ibi,¹⁸ « Qui habet mandata mea, etc.

Ait ergo: *Si diligitis me*, scilicet affectu; *mandata mea servate*, in effectu: (v. 16) *et ego rogaro Patrem, et alium Paracletum dabit*, et in hoc patet utilitas in fructu. Ut enim ait Chrysostomus¹⁹, « operibus nobis opus est ubique et aetibus, non ea, quæ per verba, ostensione. » Ideo ait hic: *Mandata mea servate*. Quasi idem Augustinus²⁰ inducens illud Apostoli: Multi (d) « confitentur se nosse Deum, factis autem negant. » Infra eodem²¹: *Qui habet mandata mea, et servata*, etc. Et nota quod ait: *Alium paracletum*, quia primum infundit Deus Spiritum gratiæ ad credendum et amandum, et ad perfecte operandum²²: « Charitas enim diffusa est in cordibus nostris per Spiritum sanctum. » Deinde dat recte operantibus Spiritum in superabuntia,

3. — ¹⁴ Inf., XVI, 23. — ¹⁵ Matth., VI, 33. — ¹⁶ Luc., XI, 9. — ¹⁷ Inf., 18. — ¹⁸ Inf., 21. — ¹⁹ Chrysost., in Joan., hom. LXXIV, al. LXXV, n. 1. — ²⁰ Aug., in Joan., tract. LXXIV, n. 1. — ²¹ Inf., XIV, 21. — ²² Rom., V, 5.

(a) *Suppl.* facit. — (b) *Leg.* faciamus. — (c) *Vulg.* Quærite primum. — (d) *Cœl.* edit. Vultu.

prout ait hic : *Alium paracletum dabit*, etc. « *Pa-*
racletus enim latine dicitur advocatus », ait Augustinus¹. — « *Spiritus adjuvat infirmitatem no-*
stram. » Et sequitur : « *Postulat pro nobis* », etc.
 Et quia² « *sine penitentia sunt dona Dei* », ideo
 ait : *Ut maneat vobiscum*, scilicet *Spiritus*. Et
 quia ipse *Spiritus veraciter docet*, ideo ait
 (v. 17) : *Spiritum veritatis*, scilicet dabit, in-
 fra³ : « *Docebit vos omnem veritatem*. » *Quem*,
 scilicet *Spiritum*, *mundus non potest accipere*, id
 est, mundi amatores : « *non enim habet invisibilis*
oculos mundana dilectio, et est contraria
divinæ dilectioni, ait Augustinus⁴. Supra⁵ :
 « *Mundus eum non cognovit*. » Et ideo ait hic :
Quia non videt eum, scilicet credendo : *Nescit eum*,
 scilicet intelligendo. Et licet ita sit de
 mundo et mundanis : *Vos*, qui estis spirituales,
cognoscetis eum, cognitione fidei, et visione
*spei*⁷ : « *Videmus nunc in speculo et ænigmate*,
 tunc autem facie ad faciem : » *Quia apud vos manebit*, scilicet *Spiritus*, et in *vobis erit*. Sed
 quaritur, cum sit prius esse alicubi, quam man-
 nere, videtur quod inconvenienter ordinat. Et
 ad hoc respondet Augustinus⁸ : « *Ne putarent*,
 quod dictum est : *Apud vos manebit*, ita dictum
 esse, quemadmodum hospes visibiliter manere
 consuevit, exposuit quod dixit : *Et in vobis erit*. »
 De isto Spiritu, et de effectibus, infra⁹ dicitur.
 Sed objicit Augustinus de hoc, quod ait : *Si diligitis me*, *alium paracletum dabit*, etc. Ergo,
 secundum hoc, potest Deus diligere absque Spi-
 ritu. Et ad hoc respondet¹⁰, sicut tactum est,
 quod « *discipuli habebant Spiritum sanctum*,
 sed *occulte*, quem erant accepturi in signis et
 manifeste. » Unde et post resurrectionem fuit
 eis datus *Spiritus*, infra¹¹ et post ascensionem¹²
 propter duo præcepta dilectionis Dei et proximi,
 secundum Augustinum¹³. Item queritur qualiter
 ait : *Rogabo Patrem*, cum dicat Augustinus,
*de Natura et Gratia*¹⁴, quod nullus orat pro eo,
 quod per se potest facere. Et ad istud respon-
 dendum, secundum Augustinum, quod ipse
Filius in tempore fuit precursor opportunus,
 qui tamen cum Patre erat exauditor aeternus.
 Unde ergo homo, et minor Patre, rogabat Pa-
 trem, cui erat æqualis.

48. Et sequitur secunda particula, in qua hor-

¹ Aug., ubi sup., n. 4. — ² Rom., viii, 26. — ³ Rom., xi, 29. — ⁴ Joan., xvi, 13. — ⁵ Aug., ubi sup. — ⁶ Sup., 1, 10. — ⁷ 1 Cor., xiii, 12. — ⁸ Aug., ubi sup., n. 5. — ⁹ Iuf., xvi, 7 et seq. — ¹⁰ August., ubi sup., n. 2. — ¹¹ Inf., xx, 22. — ¹² Act., ii, 4. — ¹³ Aug., ubi sup. prox. — ¹⁴ Id., *de Nat. et Grat.*, c. xviii, n. 20. —

tatur ad mandatorum observationem, promit-
 tendo solatium : *Non relinquam vos orphanos*, etc.
 Ut enim ait Augustinus¹⁵ : « *Ὀρφεύς* græce, pu-
 pilli latine. »¹⁶ : « *Pupilli enim*, ut ait Isidorus,
 dicuntur, quorum patres ante discesserunt,
 quam nomen ab eis acciperent (*a*). » Unde et
 filios sponsi eos vocabant¹⁷ : « *Filiii sponsi* non
 possunt lugere, quamdiu est sponsus cum eis. »
 Et supra¹⁸ : « *Filioli, modicum vobiscum sum*. »
 Ideo sequitur : *Veniam ad vos*, scilicet post re-
 surrectionem, et hoc non post multuum tempus.
 Ideo ait (v. 19) : *Adhuc modicum*, infra¹⁹ : « *Modi-
 cum*, et non videbitis me, » etc. Et quia
 mundus non intelligebat suam virtutem, qua
 erat resurrecturus, ideo subdit : *Et mundus me
 jam non videt*. Ut enim ait Augustinus²⁰, mun-
 dus videbat eum carnis oculis in carne con-
 spicuum; sed non videbat quod in carne late-
 bat, scilicet suam divinitatem, et tamen non
 credebat. *Vos autem videbitis me*, scilicet post
 resurrectionem, utraque visione, scilicet oculis
 carnis, et oculis mentis. Infra¹⁹ : « *Iterum mo-
 dicum*, et videbitis me. » Et hoc ideo : *Quia ego vivo*, et *vos vivetis*. Quærerit Augustinus²¹, cur
 ait de præsentí se vivere, illos autem de futuro?
 Et respondet, quod quia vitam carnis resur-
 gentis, qualis in illo præcedebat, secuturam in
 illis est pollicitus : duas enim resurrectiones
 promisit : suam mox futuram, nostram in fine
 sæculi venturam. Et ideo sequitur (v. 20) : *In illo die cognoscetis*, scilicet resurrectionis fu-
 turæ, quando²² « *videbimus facie ad faciem*, »
 et quando²³ « *videbimus eum*, sicuti est. » *Co-*
gnoscetis, inquam, *quia ego in Patre maneo*, ut
 radius in sole, unum cum illo. *Et vos in me*,
 sicut palmites in vite. Infra proximo²⁴ : « *Ego sum vitis*, » etc. *Et ego in vobis*, sicut vita vivi-
 ficans iu vivificatis, et sicut virtus supportans in
 supportatis, et sicut movens in eis quæ mo-
 ventur : ipse enim via, veritas et vita, » supra eodem²⁵.
 lufra²⁶ : « *Ut sint unum*, sicut et nos unum su-
 mus : » *Ego in vobis*. Ut enim ait Chrysostomus²⁷ : « *Quod dictum est : Ego in Patre*, iden-
 titatem scilicet significat; quod autem dictum
 est : *Ego in vobis*, significat, quod est unanimi-
 tatis et auxilii. Novit enim, inquit, Scriptura

¹⁵ Id., tract. LXXV, n. 1. — ¹⁶ Isid., *Etymol.*, lib. XI,
 c. II. — ¹⁷ Matth., ix, 15. — ¹⁸ Sup., vii, 33. —
¹⁹ Inf., xvi, 16. — ²⁰ Aug., ubi sup., n. 2. — ²¹ Ibid.
 — ²² Cor., xiii, 12. — ²³ 1 Joan., iii, 2. — ²⁴ Inf., xv,
 1. — ²⁵ Sup., 6. — ²⁶ Inf., xvii, 22. — ²⁷ Chrysost., ubi
 sup., n. 2.

(a) *Cœl. edit.* acceperant. ·

multoties eisdem verbis in Deo, et in hominibus positis, non similiter tamen uti : *Vos autem Christi, Christus autem Dei.* » Et nota secundum Chrysostomum, quod post resurrectionem promittit eis certissimam cognitionem, quia magna erat virtus Spiritus sancti, quae omnia eos erudiebat, multo magis in gloria. *Infra*² : « *Palam annuntiabo vobis de Patre.* » Et in his omnibus patebat paterna pietas Salvatoris ad discipulos, promittendo Spiritum in auxilium, sive patrocinium : quare vocat Spiritum *Paracletum*; item promittendo suum solatium, et suum redditum; promittendo etiam suam co-existentiam, sive præsentiam, et promittendo cognitionis plenitudinem, sive luculentiam. Et hæc omnia promittit, ut abjiciat tristitiam ab eis, quia ænigmatis insinuabat passionem, secundum Chrysostomum, sicut infra similiter facit³ : « *Florabitis et flebitis vos.* » Et sequitur : « *Videbo vos, et gaudebit cor vestrum,* » etc. Et

Spiritus nota quod describit Spiritum a parte originis, a multis partibus. — *Quia a Patre dandus;* item a parte sue virtutis, *quia est paracletus ad consolandum affectum,* unde Glossa : « *Paracletum, id est, consolatorem;* » et quia est *Spiritus veritatis ad illuminandum intellectum.* Item describit eum a parte sue permanentiae, sive perpetuitatis, quantum est a *Patre* (a) *Spiritus* : *quia*⁴ « *apud vos et in vobis manet.* » Item a parte sue dignitatis, *quia*⁵ « *mundus non potest eum capere,* » id est, mundi amatores. ideo ob istius doni, quod est *Spiritus, bonitatem et suavitatem, clamat Sapiens*⁶ : « *O quam bonus et suavis est Spiritus tuus in nobis!* »

21. Et sequitur illa pars, in qua hortatur ad mandata observanda promittendo præmium, ibi : *Qui habet mandata mea, etc.; et illa in tres :* primo, ipsa promissio; secundo, discipuli inquisitio, ibi⁷ : *Dicit ei Judas, etc.; tertio, Salvatoris responsio, et veritatis, tam de merito quam de præmio, explanatio, ibi*⁸ : *Respondit Jesus, etc.*

Ait ergo : *Qui habet mandata mea, in amore et affectu; et servat ea, in opere et effectu; Ille est qui diligit me, in veritate; Et diligetur a Patre meo, paterna acceptatione; et ego diligam (b) eum, in præsenti; et manifestabo ci me ipsum, in futuro.* Objicit Augustinus⁹, qualiter ait primo :

¹ *I Cor.*, III, 23. — ² *Inf.*, XVI, 25. — ³ *Ibid.*, 20, 22. — ⁴ *Sup.*, 16, 17. — ⁵ *Ibid.* — ⁶ *Sup.*, XII, 1. — ⁷ *Inf.*, 22. — ⁸ *Inf.*, 23. — ⁹ *Aug.*, ubi sup., n. 5. — ¹⁰ *Aug.*, in *Joan.*, tract. LXXVI, n. 1. — ¹¹ *Inf.*, 25. —

Diligetur a Patre meo; et postea : Diligam cum : quasi possit aliquis diligere a Patre, non a Filio, cum sint inseparabiles, et inseparabiliter diligenter. Et ad hoc respondet, quod « nunc (c) dilexit ad hoc ut credamus, et mandatum fidei teneamus; tunc (d) ad hoc diligetur ut videamus, et ipsa visione (e) mercedem fidei capiamus. » Hæc ille. Hoc ergo noui ait, quia sic alia, et alia dilectione a parte Dei, vel Christi; sed quia alias effectus dilectionis hujus, et illius : « Deus enim diligit effectu, non affectu, » ait Bernardus. Magna ergo promissio servantibus mandata, ut patet ex dictis.

22. Et sequitur illa secunda particula : *Dicit ei Judas, scilicet « sanctus, non immundus; non insectator Domini, sed sectator, »* ut ait Augustinus¹⁰ : *Domine, quid factum est,* etc. Quæsivit enim causam, quare non se mundo, sed suis manifestatus est. Et hoc quæsivit de omnibus.

23. Et sequitur responsio Salvatoris, et eorum instructio tam de merito, quam de præmio, ibi : *Respondit Jesus, etc.; et hæc in quatuor : primo, causæ præmissio, quare se erat manifestatus suis, et non mundo; secundo, iterata promissio suis, ibi*¹¹ : *Hæc locutus sum vobis, etc.; tertio, turbationis dehortatio, ibi*¹² : *Non turbetur cor vestrum, etc.; quarto, subjunctione rationis, ob quam breviter est eis locutus, cum insinuatione instantis passionis, ibi*¹³ : *Et nunc dixi vobis, etc.*

Ait ergo : *Si quis diligit me, sermonem meum servabit.* Præmissa questione a discipulo, quare erat se manifestatus suis, et non mundo, quasi assignans causam, ait : *Si quis diligit me, affectu, sicut prius; Sermonem meum servabit, scilicet in effectu vel actu; Et pater meus diligit cum, retribuens ei in mereedis fructu; Et ad eum veniemus, præservando (f) et conservando ipsum in statu.* Et quia sic diligunt Dei electi, et qui sunt sui, ideo eis erat se manifestatus.

24. *Qui vero non diligit me, dictis modis, nec servut sermones meos, nomine mundi censendi sunt : ideo eis se non erat manifestatus. Qui vero non diligit me dictis modis : de eo Augustinus*¹⁴. « *Ecce exposita est causa, quare se suis erat manifestatus, et ipsa causa est, quod hi*

¹² *Inf.*, 27. — ¹³ *Inf.*, 29. — ¹⁴ *August.*, ubi sup., n. 2.

(a) *Edit. Ven. parte.* — (b) *Cæt. edit. diligere.* — (c) *non.* — (d) *nunc.* — (e) *Ali. ipsam visionem.* — (f) *Cæt. edit. perseverando.*

diligunt, illi non : dilectio enim discernit sanctos a mundo¹ : *Charitatem si non habuero, nihil sum.* » Sed quæritur de hoc quod ait : *S: quis diligit me, etc.; et sequitur : Et ad eam venimus.* Videtur ex hoc, quod prius sit diligere Deum, et servare ejus mandata, quam Deum (*a*) venire ad hominem: sed ad hominem venit, quando dat gratiam; et ita ante donum gratiae est possibile diligere Deum, quod est falsum. Et ad istud respondendum est secundum Glossam et etiam Augustinum, quod causa est, quare (*b*) Christus erat se suis manifestaturus, dilectio : quæ quidem dilectio probatur in custodia sermonum Domini. « *Probatio dilectionis est exhibitio operis,* » ait Gregorius², exponens istud. *Tiligi autem a Deo, est acceptari a Deo, supra eodem³:* « *Qui diligit me, diligitur a Patre meo.* » Et ad sic diligentem dicitur Pater et Filius et Spiritus sanctus venire, et mansionem facere, ampliori rem gratiam dando, et finaliter custodiendo. Unde Gregorius⁴ : « *In quorumdam corda venit, scilicet per compunctionem; sed tempore tentationis non manet.* Sed aliter de eo, qui Deum vere diligit, quia sic eum amor divinitatis penetrat, ut ab hoc amore temptationis tempore non recedat. » Haec ille. Non ergo loquitur hic de adventu Dei in animam in prima gratia, sed in datione amplioris gratiae. Et de hoc bene Augustinus⁵ : « *Pater et Filius et Spiritus sanctus veniunt ad nos subveniendo, et nos venimus obediendo: veniunt illuminando, venimus intuendo: veniunt implendo, venimus excipiendo.* » Et ibi bene de hoc. Et quia dixerat : *Sermones meos, in plurali, ait : Sermonem meum, quem audistis, non est meus.* Et hoc ideo, quia ipse non est verbum suum, sed Patris : quomodo nec sua imago est, sed Patris; nec suus filius idem ipse, sed Patris, secundum Augustinum⁶. Supra eodem⁷ : « *A me ipso non loquor.* »

23. Et sequitur illa pars, in qua iterata promissio; et est de duobus, scilicet de missione Spiritus ad docendum, et de donatione pacis ad tranquille vivendum, ibi⁸ : *Pacem relinquo vobis, etc.*

Ait ergo : *Hæc locutus sum apud vos manens, scilicet corporali præsentia et forinsecus, qua*

¹ i Cor., XIII, 4-3. — ² Greg., in Evang., lib. II, hom. x. — ³ Sup., 21. — ⁴ Greg., in Evang., lib. II, hom. x, al. XXX, u. 1. — ⁵ Aug., ubi sup., n. 4. — ⁶ Ibid., n. 5. — ⁷ Sup., 10. — ⁸ Inf., 27. — ⁹ Aug., in Joan., tract. LXXXVII, u. 4. — ¹⁰ Hebr., I, 2. — ¹¹ Aug.,

cum illis visibilis loquebatur, ait Augustinus⁹. Prior vero mansio, de qua locutus est, est futura.¹⁰ « *Novissim⁹ diebus istis, locutus est nobis in Filio,* » etc.

26. *Paracletus autem Spiritus, etc. : et in hoc boni promissi pretiositas. Quem mittet Pater : et in hoc dantis majestas. In nomine meo : et in hoc dationis ordinabilitas. Docebit eos omnia : et in hoc dati Spiritus potestas et utilitas. Docebit, inquam, ut intelligamus ; et suggeret, id est, commemorabit, secundum litteram Augustini¹¹, ut non obliviseamur; vel suggeret ab occulto, secundum Glossam. Sed quæritur quare Spiritus sanctus dicitur Paracletus, id est advocatus, cum ipsi Filio hoc approprietur¹² : « *Advocatum habemus apud Patrem Jesum Christum : ipse est propitiatio pro peccatis nostris.* » Ergo ei appropriari debet advocari. Item qualiter ait : *Spiritus docebit vos omnia, cum Filio approprietur nomen magisterii, supra proximo¹³ : ergo et ei debet appropriari, docere.* ¹⁴ Ipse est « *unus magister.* » Item ipse est ipsa veritas, supra eodem¹⁵. Ergo ut prius. Et ad istud respondendum secundum Augustinum¹⁶, quod Trinitas docet et dicit, et tamen hoc attribuitur cuiilibet personæ iu Scriptura, sicut ibi ponit exempla. Similiter, ut ait Glossa, « *consolari est opus Trinitatis; et quia nomine bonitatis Spiritus designatur, et per bonitatem Deus consolatur, ideo Spiritui attribuitur.* Ad aliud respondendum, quod est advocationis quantum ad personam, et quantum ad officium. Primo modo convenit Filio, quia mediator est; secundo modo, Spiritui sancto, propter consilia et officia. Est enim officium advocationis postulare efficaciter, quod facit Spiritus¹⁷ : « *Spiritus postulat pro vobis.* » Item advocationis est respondere, vel resistere : quod facit Spiritus¹⁸ : « *Nolite cogitare quomodo, aut quid loquamini.* » Et sequitur : « *Non estis qui loquimini, sed Spiritus patris vestri,* » etc. Item advocationis est arguere adversam partem : et hoc facit Spiritus, infra¹⁹ : « *Cum venerit Spiritus, arguet mundum,* » etc. Item officium advocationis est arrham vel pignus pro hereditibus sumere, sive securitatem : sed hoc facit Spiritus; securitatem enim dat, sive facit²⁰ : « *Dedit nobis pignus Spiritus,* » etc. De*

ubi sup., n. 2. — ¹² I Joan., II, 1. — ¹³ Sup., XIII, 14. — ¹⁴ Matth., XXIII, 10. — ¹⁵ Sup., 6. — ¹⁶ Aug., ubi sup. — ¹⁷ Rom., VIII, 26. — ¹⁸ Matth., X, 19, 20. — ¹⁹ Inf., XVI, 8. — ²⁰ II Cor., V, 5.

(a) *Cat. edit. suum.* — (b) *Item quasi.*

hoc Gregorius¹, quod Spiritus dicitur postulare, quia ad postulandum inflammat, et dicitur consolator, quia dum spem venie parat, ab afflictione tristitiae mentem levat. Et ibi bene de hoc. Ad aliud respondendum quod Filius Dei est magister et veritas, quia (a) docet nos et revelat Patrem. Sed quia hoc totum facit per suam voluntatem, ut ait Glossa, quae quidem voluntas est appropriata Spiritui sancto, ideo Spiritus dicitur docere omnia. Filius enim, qui est lux vera, et ipsa veritas, docet illuminans ad intelligendum; Spiritus sanctus docet inflammans ad amandum: «unctio enim² docet eum de omnibus.»

27. Et sequitur promissio de pace ad tranquille vivendum: *Pacem relinquō vobis*, etc. Ut enim ait Augustinus³: «Pacem reliquit nobis iturus; pacem suam dabit in fine venturus.» Vel pacem reliquit in hoc sēculo, (b) in quo manentes hostem vincimus; pacem dabit, quando sine hoste regnabimus. Ideo ait Prophetā⁴: «Pacem super pacem (c).» Sed quærerit Augustinus⁵, quare ubi ait: *Pacem relinquō vobis*, non addidit meam; ubi vero ait: *Pacem mcam do vobis*, ibi dixit meam? Et ad istud respondet, quod illud, quod semel dictum est, ad utrumque debet referri: vel aliter, quod in hoc sēculo non est plena pax, quia videmus⁶ «aliam legem in membris.» Sed in futuro erit pax plena; ideo ait: *Pacem mcam do vobis*.

Et sequitur tertia particula, in qua dehortatio turbationis cum promissione consolationis, ibi: *Non turbetur cor vestrum*, etc. Ut enim ait Chrysostomus⁷, quia «multa de morte sua philosophatus est,» ideo ait: *Non turbetur cor vestrum*, scilicet interius; neque formidet, quod plus est, ait Glossa. Simile supra eodem⁸.

28. *Quia ego dixi vobis, vado*, scilicet per mortem; et *venio*, scilicet per resurrectionem, ut supra eodem habitum est. Et ad majorem consolationem subdit: *Si diligenteris me, gauderetis*. Et quod ita sit passibilis, hoc glorificatio manifestat. Et hoc ideo, ait Augustinus⁹, quia «naturae humanae gratulandum est, eo quod sic assumpta est a Verbo unigenito, ut immortalis constitueretur in cœlo, atque ita fieret terra

sublimis, ut incorruptibilis pulvis sederet ad dexteram Patris. «Hæc Augustinus. O ergo magnificentiam sublimationis, et glorificationis naturae humanæ in Christo! Pater major me est; ut enim ait Augustinus¹⁰: «Agnoscamus geminam substantiam Christi: divinam, qua æqualis est Patri; humanam, qua major est Pater: Non enim¹¹ rapinam arbitratus est, se esse aequalem Deo, formam servi accipiens, ele. Aequalis enim est Patri in forma Dei; sed somet ipsum exinanivit, etc., non formam Dei amittens, sed formam servi accipiens. Major est enim forma Dei, quæ non est amissa, quam forma servi, quæ est accepta.» Hæc Augustinus. Merito ergo est gaudendum de magnificatione naturae humanæ in Christo.

29. Et sequitur ultima particula, scilicet sub junctio rationis, ob quam sic locutus est, cum insinuatione futuræ passionis, ibi: *Et nunc dixi vobis*, scilicet quod vado ad Patrem per mortem et passionem, ut dictum est; *ut cum factum fuerit, credatis*. Sed qualiter hoc? quia, ut ait Augustinus¹²: «Laus fidei est, si quod creditur non videtur.» Infra¹³: «Beati qui non vide runt, et crediderunt.» Et¹⁴: «Fides est sperandarum rerum.» Melius ergo diceretur, ut eredent illud, quod non erat factum. Et ad istud respondendum secundum Augustinum¹⁵, quod «sicut dictum est Thomæ, infra: «Quia vidi sti me, credidisti; » aliud tamen creditit, aliud vidit: vidit enim hominem, Deum crede bat; sic ex parte ista, quod dixit eis, *cum factum fuerit* illud quod dixit, visuri essent eum viventem, et ad Patrem ascedentem: quo viso erant credituri, quod ipse esset Christus Filius Dei. Ex rebus enim quæ videntur, agitur in nobis, ut credantur, quæ non videntur.» Hæc ille. Et subdit, quod erat illud, de quo ait: *Cum factum fuerit*.

30. Jam non multa loquar (d)... Venit princeps mundi, non creaturarum, sed peccatorum, ait Augustinus^{16, 17}: «Adversus principes, et potestates tenebrarum.» Et in me non habet quidquam, «nullum scilicet¹⁸ omnino peccatum,» ait Augustinus.¹⁹ «Qui peccatum non fecit.» Et²⁰: Ipse enim solus «inter mortuos liber,» ait

¹ Greg., in *Evang.*, hom. xxx, n. 3. — ² I Joan., II, 27. — ³ Aug., ubi sup., n. 3. — ⁴ Isa., xxvii, 5: ita Aug., ubi sup., n. 3. — ⁵ Aug., ubi sup., n. 4. — ⁶ Rom., VII, 23. — ⁷ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ⁸ Sup., I. — ⁹ Aug., in *Joan.*, tract. LXXXVIII, n. 3. — ¹⁰ Ibid. — ¹¹ Philip., II, 6 et seq. — ¹² Aug., in *Joan.*, tract. LXXIX, n. 4. — ¹³ Iust., xx, 29. — ¹⁴ Hebr., xi,

¹⁵ Aug., ubi sup. prox. — ¹⁶ Ibid., n. 2. — ¹⁷ Ephes., VI, 12. — ¹⁸ Aug., ubi supra, paulo ante. — ¹⁹ I Petr., II, 22; Isa., LIII, 9. — ²⁰ Psal. LXXXV, II, 6.

(a) *Cæl. edit.* qui. — (b) *Cæl. edit.* repet. vel pacem reliquit. — (c) *Vulg.* Faciet pacem mihi, pacem faciet mihi.

Gemina
substan-
tia
Christi.

Propheta, quia conceptus de Spiritu sancto ¹ : « Quod natum est in ea, de Spiritu sancto est. » Ipse enim assumpsit naturam humanam, non culpam. ² « Si fuerit pro eo angetus loquens unum de similibus (*a*)», etc. Ibi Gregorius ³ satis de hoc, quod « ipse fuerit magni consilii Angelus, qui locutus est *unum de consimilibus*, qui assumpsit humanam naturam, non culpam. » Et ibi bene de hoc.

31. *Sed ut cognoscat mundus*, scilicet mundi habitatores : ⁴ « Mundum reconcilians sibi : » *Quia diligo Patrem*, quod potest per effectum cognoscere : *Quia sicut mandatum dedit mihi Pater*, etc., scilicet mortem sustinendo. Sed quaeritur, cum Christus non habuerit peccatum, ut præmissum est, videtur quod ipsum puniri pro peccato fuerit injustum, et ita injuste dedit ei Pater mandatum. Item (*b*), Judas fuit culpatus et damnatus, quia tradidit Christum ad mortem : sed cum esset mandatum a Patre, ut mortem sustineret, videtur quod non debuit tantum culpari, et quod idem opus fuerit Patris, et ipsius Judæ. Et ad istud respondendum est, quod sicut supra dictum est ⁵ : « Sic Deus dilexit mundum, ut Filium suum unigenitum daret. » Et ⁶ : « Qui filio suo non pepercit, sed pro omnibus nobis tradidit illum. » Ex summa ergo charitate Pater voluit, quod Filius mundum redimeret, quæ voluntas fuit ejus mandatum. Et hoc idem voluit Filius, ut ait Propheta ⁷ : « In capite libri scriptum est de me, ut facerem voluntatem tuam, Deus meus, volui. » Supra de utroque ⁸ : « Potestatem habeo ponendi animam meam ; » et sequitur : « Hoc mandatum accepi a Patre. » Velle ergo puniri innocentem pro peccato alieno, et nolentem puniri, injustitia est; velle autem genus humandum per mortem Filii Dei innocentis, volentis mori pro genere humano, summae fuit charitatis et pietatis ⁹ : « Oblatus est enim, quia ipse voluit. » Et etiam summæ fuit æquitatis, ut ipse Filius Dei, verus homo, satisfaceret pro peccato generis humani, et illud redimeret, et salvaret ¹⁰ : « Si posuerit pro peccato animam suam, videbit semen longævum, et voluntas Domini in manu ejus dirigetur. » Et ad aliud

respondendum secundum Augustinum ¹¹, ubi ait : « Discamus in similitudine operum discernere animos operantium. » Et ponit exemplum ¹² : « Pater tradidit Filium, et ipse Christus corpus suum, et Judas Dominum suum : cur in hac traditione Deus est pius, et homo reus, nisi quia in hac re una quam fecerunt, causa non una est, quam fecerunt? » Itæ ille. Quamvis ergo fuerit idem factum, quantum ad genus facti ; alia tamen causa movens, et alia intentione in facientibus.

Surgite, camus hinc. Quærerit Augustinus ¹³ : « *Quo?* » Et respondeat, quod « ad illum locum, unde fuerat tradendus ad mortem, de quo scriptum est ¹⁴ : *Quæ non rapui, tunc exsolvam* : mortem sine dubio soluturus, et nos a mortis debito redempturus. » Itæ ille. Et de hoc in Glossa. Et patet ex dictis, quod diabolus non est princeps amatorum mundi, nisi ratione peccati, et quod non habet quidquam in Christo, et in electis ejus, qui sunt membra ejus, qui sunt a peccato (*c*). Et ideo evidens insania peccantium, qui voluntarie se subjiciunt tali principi, qui est dominando tyranicus, et crudelitate impius, et in exigendo servitium laboriosum incessabilis et iniquus, et in reddendo stipendum durus ¹⁵ : « Crudelis enim est, et non miseretur : » ¹⁶ « Servietis diis alienis, qui non dabunt vobis requiem : » ejus stipendia in reddendo non sunt, nisi mors ¹⁷ : « Stipendia enim peccati mors. » Et ¹⁸ : « Ipse est rex super omnes filios superbiæ. » Gregorius ¹⁹ de hoc bene. Quærerit Chrysostomus ²⁰ quare ait : *Surgite, camus hinc* : ex quo noverat horam passionis ; antequam completeret (*c*) doctrinam suam, non debuisse hoc dixisse, ut videtur. » Et ad hoc respondeat, quod « discipuli formidolosi erant, antequam dono Spiritus sancti digni efficerentur. Unde et audientes prædicta turbabantur, ut mox capiendi. Ideo dicit eos in aliud locum, ut existimantes se esse in cautela, » id est, securitate, « finem sermonis Christi audiant cum otio : erant enim audituri magna dogmata. » Itæ ille. Ut ergo securius audirent, sic ait; vel hoc ait animans eos ad passionem. Unde Anselmus : « Me præcedentem ad passionem debetis imitari. »

¹ Matth., I, 20. — ² Job, xxxiii, 23. — ³ Greg., Moral., lib. XXIV, c. II, n. 2. — ⁴ II Cor., v, 19. — ⁵ Sup., III, 17. — ⁶ Rom., VIII, 32. — ⁷ Psal. XXXIX, 12. — ⁸ Sup., X, 18. — ⁹ Isa., LIII, 7. — ¹⁰ Isa., LIII, 10. — ¹¹ Aug., ad Vinecent., epist. LVIII, al. xciii, n. 7. — ¹² Ibid., paulo ante. — ¹³ Aug., in Joan., ubi sup. — ¹⁴ Psal. LXVIII, 5. — ¹⁵ Jerem., VI, 23. —

¹⁶ Ibid., XVI, 13. — ¹⁷ Rom., vi, 23. — ¹⁸ Job, XL, 15. — ¹⁹ Greg., Moral., lib. XXXIV, c. xvii, al. xxiii, n. 47. — ²⁰ Chrysost., in Joan., hom. LXXV, al. LXXVI, n. 4.

(*a*) *Fulg.* unus de multis. — (*b*) *Cat.* edit. Idem. — (*c*) *Suppl.* immunes seu liberi. — *d*) *Cat.* edit. compelleret.

¹ « Christus passus est pro nobis, vobis relinquentis exemplum. »

CAPUT XV.

1. *Ego sum vitis vera*, etc. Superius exhortatus est discipulos ad fidei constantiam et firmitatem, loquendo per appropriationem; hic hortatur eosdem ad dilectionis veritatem. Et hoc

^{Conti-} in tres: primo hortatur eos ad suam, sive divi-
^{natio.} nam dilectionem; secundo, ad fraternalm di-
^{Divisio.} lectionem, ibi ²: *Hoc est praeceptum meum*, etc.; tertio, hortatur eos ad tolerantiam mundani odii, siveque ad dilectionem inimicorum, ibi ³: *Et si mundus vos odit*, etc. Prima in quatuor: quoniam omnis diligens Deum in Deo manet, ideo utens parabola praemittit, quod ipse est locus mansionis; secundo exprimitur fructus ipsius manentis, ibi ⁴: *Sicut palmes*, etc.; tertio subjungitur modus mansionis, ibi ⁵: *Sicut di-lexit me Pater*, etc.; quarto superadditur effec-
tus ejusdem mansionis, sive ratio finalis hujus admonitionis ⁶: *Hæc locutus sum*, etc.

Ait ergo, utens parabola, sive loquens para-
bolice, et hortans ad suam dilectionem: *Ego sum vitis vera*, quasi diceret: Vos dehetis me sequi, quia ego sum vitis, etc. Secundum enim Augustinum ⁷, quod « dicitur vitis per simili-
tudinem, non per proprietatem. » *Et pater meus agricola est*. Sed queritur, qualiter hoc at-
tribuit Patri, cum ipse sit agricola. Et respon-
det Augustinus, ubi supra ⁸, quod secundum
hoc Christus dicitur vitis, secundum quod ait: *Pater major me est*, » supra proximo ⁹, id est secundum quod homo est. « Secundum vero quod ait: *Ego et pater unum sumus*, » supra ¹⁰, « ipse agricola est, non talis ut ille qui extrinsecus dat ministerium, sed qui intrinsecus dat incrementum. » ¹¹ « Qui incrementum dat Deus. » Et ad modum agricolæ (v. 2) *omnem palmitem*, etc., id est, omnem hominem, scilicet appa-
rener in me existentem secundum commu-
nionem sacramenti, tollit excludendo ¹²: « Om-
nis arbor, quæ non facit fructum, excidetur. » De hoc in Glossa. *Et omnem qui fert fructum*, sicut membrum vivum et viride: « Arbor

¹ *1 Petr.*, II, 21. — ² *Inf.*, 42. — ³ *Inf.*, 48. — ⁴ *Inf.*, 2. — ⁵ *Inf.*, 9. — ⁶ *Inf.*, 11. — ⁷ *Aug.*, in *Joan.*, tract. LXXX, n. 4. — ⁸ *Ibid.*, n. 2. — ⁹ *Sup.*, XIV, 28. — ¹⁰ *Sup.*, x, 30. — ¹¹ *1 Cor.*, III, 7. — ¹² *Math.*, III, 10. — ¹³ *Ibid.*, VII, 17. — ¹⁴ *Prov.*, xv, 27. — ¹⁵ *Aug.*, ubi sup., n. 3. — ¹⁶ *Rom.*, x, 10. — ¹⁷ *Aug.*, cont. *Crescon.* *Grammat.*, lib. II, c. XII, n. 15, quoad

enim ⁸ bona fructus bonos facit: » *Purgabit eum*, per ampliorem gratiam fidei ¹⁴: « Per misericordiam, et fidem purgantur peccata. » Et adaptans parabolam, ait (v. 3): *Vos mundi es-tis propter sermonem*. Querit Augustinus ¹⁵, quare non ait: *Mundi estis propter baptismum quo loti erant*. Et ad illud respondet, quod « in aqua verbum mundat. Detrahe verbum, et quid est aqua, nisi aqua? Accedit verbum ad elementum, et fit sacramentum. » Et sequitur: « Et in ipso verbo aliud est sonus transiens, aliud virtus manens, quod est verbum fidei quo ¹⁶ creditur ad justitiam: propter quod verbum sumus mundi. » Hæc ille. Et ibi bene de hoc. Ut enim ait idem Augustinus ¹⁷: « Homines mundantur quadrupliciter: per verbum veritatis, » ut hic. « Item sacrificio contriti cordis, in *Psalmo* ¹⁸: *Sacrificium Deo spiritus contribulatus*. Item eleemosynis ¹⁹: *Date eleemosynam, et omnia munda sunt vobis*. Item charitate, quæ ²⁰ coope-
rit (a) *multitudinem peccatorum*. Et quia ipse vitis, et ipsi palmites, ideo subdit (v. 4): *Ma-nete in me*, sicut in vite vivificante: *Et ego in vobis*, scilicet ut vita (b) vivificans. Supra proximo ²¹: « Ego vivo, et vos vivetis. » Et de ista benedicta vita (c), in Collatione ²². Sed queritur qualiter ait: *Ego sum vitis vera*, cum hæc nomina, scilicet *Vitis*, *Leo*, et *Lapis* dicantur de Christo per similitudinem, non per proprietatem: ergo nec secundum veritatem. Et ad istud respondet Augustinus ²³, quod « dicitur vitis vera ad discernendum (d), cui dictum est ²⁴: *Quomodo conversa es in amaritudinem, vitis aliena?* » Vera ergo dicitur vitis, quia non aliena, et quia fructifera vitis. Item queritur, secundum quam naturam dicitur vitis: videtur quod secundum humanam, quia vites et palmites sunt unius naturæ, secundum Augustinum ²⁵. Ad contrarium arguitur, quod vitis dicitur secundum quod influit in palmites spirituales honorem vivificum gratiae: sed sic influit secundum quod Deus: ergo vitis est secundum divinam naturam. Et ad istud respondendum, quod quædam dicuntur de Christo secundum naturam divinam, quædam secundum huma-nam ut unitam divinæ naturæ, sicut quod est ²⁶

sensus. — ¹⁸ *Psal.* L, 19. — ¹⁹ *Luc.*, XI, 41. — ²⁰ *1 Petr.*, IV, 8. — ²¹ *Sup.*, XIV, 19. — ²² *Vid. Collat.*, LXVII. — ²³ *Aug.*, ubi sup., n. 1. — ²⁴ *Jerem.*, II, 21. — ²⁵ *Aug.*, *ibid.* — ²⁶ *Ephes.*, v, 20.

(a) *Vulg. operit*. — (b) *Fortasse legendum vitis*. — (c) *Leg. vite*. — (d) *Suppl. se ab ita*.

caput Ecclesiae, et quod est ¹ mediator Dei, et hominum. Est enim caput Ecclesiae et mediator secundum utramque naturam, propter unitatem hypostasis, et ut est objectum fidei: est enim Deus verus et homo. Ut enim ait Augustinus ², Christus dicitur latine *unctus*, et sic influens in palmites, et mundaus, prout ait hic, per verbum suum. Item queritur de hoc, quod ait: *Non ferentem fructum, tollet eum.* Cum enim gratia Christi sit omnibus prompta ³: « Ne quis desit gratia Dei: » videtur quod neuinem tollat excludendo. Et ad istud respondendum est, quod ipse « venit in mundum in judicium, ut qui non vident, videant, et qui vident, cœci fiant, » supra ⁴: non quod Deus auferat eis lumen gratiae ad videndum; sed quia ipsi non recipiunt, nee se humiliant ad recipiendum ⁵: « Deus hujus sæculi excœcavit mentes infideliū. » Sic dicitur hic tollere, eo quod non dat gratiam ad manendum intus, peccatisque illius qui tollitur exigentibus.

Et sequitur secunda particula, in qua manifestatur mansionis in vite fructus: et primo per oppositum; secundo, per exemplum in proposito, ibi ⁶: *Qui manet*, etc.

Et hoc (*a*), quod ait: *Sicut palmes non potest facere fructum*, etc. Ut enim ait Augustinus ⁷: « Magna hic commendatio gratiae. » Sicut enim palmes non potest facere fructum, nisi manserit in vite, cuius humore vegetatur; sie spiritualiter, nisi quis manserit in Christo, « de eius plenitudine accepimus omnes, » supra ⁸: « Ipse enim operatur in nobis velle et perficere: » non potest facere fructum.

5. Et repetit, quod præmisit: *Ego sum vitis*; deinde ostendit idem in proposito: *Si quis manet in me*, hauriens humorem gratiae: *Et ego in eo*, dans ei vitam gratiae: *Hie fert fructum multum*,¹⁰ « tanquam lignum, quod dat fructum in tempore suo. » Ut enim ait Augustinus ¹¹: « Ita sunt in vite palmites, ut viti non conseruant, sed inde accipiant, unde vivant (*b*). Vitis autem est in palmitibus, ut vitale alimento subministret. » Et ideo sequitur: *Sine me nihil potestis facere.*¹² « Quid habes, quod non acceperisti? » Et ¹³: « Non quod simus sufficientes ex

nobis quasi ex nobis, sed sufficientia nostra ex Deo est. »

6. Et ad majorem terrorem subdit, quid fieri finaliter de tali non ferente fructum, dicens: *Si quis in me non manserit*, scilicet per dilectionem: *Mittetur foras*, emittendus (*c*) scilicet extra corporis mystici unitatem; *Et aresceret*, privatus honore gratiae ¹⁴. « Omnis arbor, quae non facit fructum, excidetur, et in ignem mittetur. » *Et colligent eum*, scilicet messores angeli: *Et in ignem mittent*. Unde Augustinus, supra ¹⁵: « Ligna itaque vitis tanto sunt contemptibilia, si in vite non manserint, quanto sunt gloriosiora, si manserint.

7. Et e contrario: *Si manseritis in me*, scilicet per dilectionem: *Et verba mea in vobis manserint*, per eorumdem adiunctionem: *Quocumque volucritis, petetis*, scilicet in nomine meo: *Et fiet vobis*, per divinam collationem, supra proximo ¹⁶: « Quocumque petieritis Patrem, hoc faciam. »

8. Et quoniam sic fructificantes debent fructificare ad gloriam Dei, ideo ait: *In hoc glorificatus (*d*) est pater meus*, id est, ad gloriam ejus est, et claritatem: *Ut plurimum fructum adferatis*, scilicet in operibus, et in effectu: *Et efficimini discipuli mei*, scilicet manendo in dilectione mea. Consimiliter est dictum apostolis ¹⁷: « Luceat lux vestra coram hominibus, ut videant vestra bona opera, et glorifient patrem, » etc. Unde Augustinus ¹⁸: « Si in hoc est clarificatus Pater, ut fructum plurimum adferamus, non hoc nostræ gloriae tribuamus, tanquam ex nobis hoc habeamus; ejus enim est hæc gratia. » ¹⁹ « Qui gloriatur, in Domino glorietur. » Sed queritur de hoc, quod ait hic: *Sine me nihil potestis facere*, cum dicatur ²⁰: « Regnaverunt, et non ex me; » Item ²¹: Cucurrit adversus Deum extento collo. » Sed constat quod sunt tales sine Deo. Si respondeatur, quod loquitur hic de bonis operibus, non de malis; propter hoc objicitur, quia dicitur ²²: « Apposuit (*e*) tibi aquam, et ignem: ad quod volueris, porrige manum tuam. » Et sequitur: « Ante hominem vita et mors, bonum et malum. » Ergo in hominius potestate est operari unum, vel aliud. Et ad istud respondendum est, quod quædam sunt

Joan., trac. LXXXII, n. 1. — ¹⁹ *II Cor.*, x, 17. — ²⁰ *Ose.*, VIII, 4. — ²¹ *Job*, xv, 26. — ²² *Ecli.*, xv, 17, 18.

(*a*) *Suppl.* est. — (*b*) *Cæt.* *edit.* vivunt. — (*c*) *Cæt.* *ed.* permittendo. — (*d*) *Vulg.* clarificatus. — (*e*) *Cæt.* *edit.* Apposui.

¹ *Tim.*, II, 5. — ² *Aug.*, in *Joan.*, trac. vii, n. 13. — ³ *Hebr.*, XII, 15. — ⁴ *Sup.*, IX, 39. — ⁵ *II Cor.*, IV, 4. — ⁶ *Inf.*, 5. — ⁷ *Aug.*, in *Joan.*, trac. LXXXI, n. 2. — ⁸ *Sup.*, I, 16. — ⁹ *Philip.*, II, 13. — ¹⁰ *Psal.*, I, 3. — ¹¹ *Au.* ut i sup. — ¹² *I Cor.*, IV, 7. — ¹³ *II Cor.*, III, 5. — ¹⁴ *Matth.*, III, 10. — ¹⁵ *Aug.*, ubi sup., n. 3. — ¹⁶ *Sup.*, XIV, 13. — ¹⁷ *Matth.*, V, 16. — ¹⁸ *Aug.*, in

opera super naturam, sicut opera gratuita et bona, ad quae non potest homo sine gratia divisa elevante; quædam vero sunt opera naturalia, ad que non potest sine Deo conservante, sicut nec natura potest stare, quia cum cuncta ex nihilo facta sunt, eorum essentia ad nihilum tenderet, nisi auctor omnium manu regnum teneret, ait Gregorius; quædam sunt infra naturam, id est, a natura deficiente, ut opera peccatorum: et illa quantum ad id quod est deordinationis et defectus, ab ipso homine sunt; quantum vero ad actionem substratam deordinationi et defectui, a Deo sunt.¹ « Perditio tua, Israel: tanquammodo in me auxilium. » Ad aliud respondendum, quod illud est intelligendum propter libertatem arbitrii, cuius est eligere et respire; nihil tamen potest effective agere sine divina virtute: « Deus enim² operatur in nobis velle, et perficere. » Et nota, quod in omnibus quæ repetit hic, summa est, quod ad hoc ut palmes, id est fidelis, fructificet, necesse est ut in Deo maneat, et Deus in eo. Unde Augustinus³, quod « palmites aecipiunt a vite unde vivant. »⁴ « Si diligamus invicem, Deus in nobis manet. » Ibi Augustinus⁵: « Vieissim habitant, qui continent, et qui continentur. Habitatis in Deo, sed ut continetur; habitat in te Deus, sed ut te contineat, ne cadas. » Et ibi bene de hoc. Item Chrysostomus⁶: « In radice manere, hoc facit fructificare palmites. In Filio ergo Dei manet per amorem fidelis, sicut palmes in vite, sicut planta in radice, sicut radius in sole, sicut fluvius emanans in fonte suo modo. »⁷ « Ibi requieverunt fessi robore. » Ibi Gregorius⁸: « Deus qui sine situ omnia continet, nobis ad se venientibus locus non localis manet. » Et ibi de hoc bene. Item necesse est, ut Deus purifiet amplius. Unde ait supra⁹: « Purabit eum, » propter continentiam peccatorum contractorum. « In multis enim¹⁰ offendimus omnes. »¹¹ « Septies in die (a) cadit justus. » Et ideo necesse est, quod homo, Deo operante, se purget jugiter.¹² « De negligentia purga te cum paucis. »¹³ « Qui sanctus est sanetificetur adhuc. »

¹ Ose., xiii, 9. — ² Philip., ii, 13. — ³ Aug., in Joan., tract. lxxxi, n. 2. — ⁴ Joan., iv, 12. — ⁵ August., in Epist. i Joan., tract. viii, n. 14. — ⁶ Chrysost., in Joan., hom. lxxv, al. lxxxvi, n. 1. — ⁷ Job, iii, 17. — ⁸ Greg., Moral., lib. IV, c. xxx, al. xxxiii, n. 67. — ⁹ Sup., 2. — ¹⁰ Jac., iii, 2. — ¹¹ Prov., xxiv, 16. — ¹² Eccli., vii, 34. — ¹³ Apoc., xxi, 11. — ¹⁴ Prov., xv, 27. — ¹⁵ Matth., vi, 12. —

¹⁶ « Per misericordiam, et fidem purgantur peccata. » Et ideo clamat fidelis continua¹⁵: « Dime nobis debita nostra. » Ne ergo præcipitemus (b) in majora peccata, necessaria est purgatio continua: « Qui enim¹⁶ modica spernit, paulatim decidit. » Ideo ait Propheta¹⁷: « Lavabo per singulas noctes lectum meum. » Item necessaria est ad fructificandum divinorum verborum perfecta observatio. Unde ait¹⁸: « Et verba mea in vobis manserint. » Supra, proximo¹⁹: « Si quis sermonem meum servaverit, etc. » Ibi de hoc.

9. Et sequitur tertia particula, in qua subiungitur manendi in Christo modus: *Sicut dilexit me Pater, et ego dilexi vos.* Sed qualiter ait hoc? quia Pater dilexit eum, ut Filium unigenitum: sed ipsi erant filii adoptivi per gratiam: ergo non erant ita diligibles, sicut Filius a Patre. Ad istud respondet Augustinus²⁰, quod non æqualitatem naturæ ostendat nostræ et suæ, sicut est Patris et ipsius, sed gratiam Mediatoris ostendit: in ipso enim diligit nos Pater, et hæc dilectio est origo omnium bonorum in nobis. Unde Augustinus²¹: « Ecce unde sunt nobis opera bona: unde enim diligemus, nisi diligemur? »²² « Ipse prior dilexit nos. » Et ideo sequitur: *Manete in dilectione mea,* « id est, in gratia mea, » ait Augustinus²³; et est in Glossa. « Quæ dilectio facit observari præcepta, » ut ait Augustinus²⁴.

10. Et ideo sequitur: *Si præcepta mea scravaretis, opere adimplendo, manebitis in dilectione mea.* Sed qualiter hoc? quia prius est diligere, quam præcepta observare. Et ad hoc respondet Augustinus²⁵, quod quia præcepta observantur, « scietis, quia in dilectione manebitis. » Idem ergo perseverantiae²⁶ in dilectione loquitur: quia servantes mandata, in dilectione perseverant. Et ideo sequitur: *Sicut et ego præcepta patris mei servo, et maneo in ejus dilectione.* Et per hoc ostendo diligere a patre meo, ut ait Glossa. Et loquitur de seipso, in quantum homo, supra²⁷: « Meus eibus est, ut faciam voluntatem patris mei. » Et patet hic divinæ dilectionis gratuitas, quia²⁸ « ipse prior dilexit nos. »²⁸ « Dili-

¹⁶ Eccli., xix, 1. — ¹⁷ Psal. vi, 7. — ¹⁸ Sup., 7. — ¹⁹ Sup., xiv, 21, 23, vel potius viii, 51, 52. — ²⁰ Aug., in Joan., tract. lxxxii, u. 2. — ²¹ Ibid., paulo ante. — ²² I Joan., iv, 10. — ²³ Aug., ubi sup., n. 3. — ²⁴ Ibid. — ²⁵ Ibid. — ²⁶ Locus mutitus. — ²⁷ Sup., iv, 34. — ²⁸ Ose., xiv, 5.

(a) Vulg. non habet in die. — (b) Leg. præcipitatur.

gam vos (a) spontanee. » Et patet ejus obedientialis humilitas, quia servavit praecepta Patris, supra¹: « Non veni facere voluntatem meam, sed voluntatem patris mei. » Item patet meriti perfectibilitas, quae debet esse in fideliibus, ut sit mansiva dilectio in effectu, et perfecta in affectu operatio: ad quae persuadens, ait²: « Manete in dilectione mea, » etc. Supra proximo³: « Si quis diligit me, sermonem meum servabit. » Et in predictis verbis consolatur eos, secundum Chrysostomum⁴: « Non enim ait: Manent in amore Patris; sed in amore meo: quasi diceret: A Patre amatus sum, et tamen patior, et interterior: ideo non oportet vos turbari, nec existimare, quia non amo vos, et quia nunc derelinquo. Si in amore meo manseritis, nulla vobis nocere poterunt. » Ille ait.

11. Et sequitur quarta particula, in qua subiungitur effectus hujus mansionis in Christo: *Hæc locutus sum vobis, ut gaudium meum sit in vobis.* Ut enim ait Augustinus⁵: « Quid est gaudium Christi in nobis, nisi quod dignatnr gaudere de nobis? Et quid est gaudium nostrum, quod dicit esse implendum, nisi ejus habere consortium? Et hoc inchoatur in fide renascentium, et implebitur in præmio resurgentium. » Hæc ille. Infra⁶: « Petrite, et accipietis, ut gaudium vestrum sit plenum. » Et ibi de hoc. Ut enim ait Augustinus, ubi supra⁷: « Gaudium nostrum hic proficit, et ad perfectionem perseverando pertendit; ibi autem implebitur. Gaudium autem suum semper plenum. » Et ideo ait de illis: *Ut gaudium vestrum impleatur.*

12. Et sequitur illa pars, in qua hortatur ad fraternalm dilectionem; et haec pars in duas: primo, præceptionis præmissio; secundo, exempli de sua dilectione adjunctio, ibi: *Majorem hac dilectionem,* etc.

Ait ergo: *Hoc est præceptum meum.* Et in hoc præcipientis majestas et anoritas. *Ut diligatis:* et in hoc rei præcepte qualitas. *Sicut dilexi vos:* et in hoc adimplendi mandatum recitando, sive ordinabilitas. Sed quæritur, cum supra dedicit istud præceptum, quare hic repetit? Item quare ait ibi⁸: *Mandatum novum do vobis;* hic

autem: *Præceptum meum?* Et ad primum respondet Augustinus⁹, quod « mandati repetitio, commendatio est. » Ad aliud respondet¹⁰, quod « ibi ait *novum*, ne in vetustate nostra perseveremus; hic vero dictum est *meum*, ne contemnendum putemus. » Item quæritur, quare non dat præceptum hic, ut diligamus se? Item, quare non est præceptum de fide et spe? Et ad istud respondendum secundum Augustinum¹¹, quod « plenitudo legis est charitas: ubi ergo est charitas, quid est quod possit deesse? ubi autem non est, quid est quod possit prodesset? Et ita ubi est dilectio proximi, et dilectio bei. »¹² « Plenitudo legis est dilectio. » Item ubi est dilectio, ibi fides et spes¹³: « Si charitatem non habuero, nihil sum. » Et nota quod hic ait: *Ut diligatis invicem*, scilicet propter Deum inveniendum. Et in hoc discernitur ista dilectio ab ea dilectione, qua diligunt se homines. Supra¹⁴: « Ut diligatis invicem, » ubi de hoc. Item quærerit Grægorius¹⁵: « Cum sacra eloquia plena sint dominicis præceptis, quid est, quod de dilectione dicit: *Hoc est præceptum meum?* » Et ad hoc respondet, quia « quidquid præcipitur, in sola charitate radicatur. » Et ibi bene de hoc, et de dilectione fraterna etiam inimicorum sufficienter.

13. Et sequitur sui exempli in diligendo subiunctio: *Majorem hac dilectionem,* etc. Et ibi tria: primo dilectionis, qua ipse dilexit, specificatio; secundo, diligentibus sic promissio, ibi¹⁶: *Vos amici mei,* etc.; tertio, præcepti iteratio, ibi¹⁷: *Hæc mando,* etc.

Ait ergo: *Majorem hac dilectionem,* etc., quasi diceret: Sic ego dilexi, ut animam ponerem pro hominibus, qua non est major charitas, si eniat continuat Augustinus hic. Et eodem modo præcipit hic diligere¹⁸: « In hoc cognovimus charitatem Dei, quoniam ille pro nobis animam suam posuit. »¹⁹ « Christus passus est pro nobis, vobis relinquens exemplum. » Et introducit Augustinus²⁰ illud, secundum aliam literam²¹: « Quando sederis ad mensam potentis, attende quae apponuntur tibi, sciens quia talia oportet præparare, » etc. Sed quæritur, qualiter ait: *Majorem,* etc. Videtur enim quod sit major pro inimicis ponere animam. Ait enim

¹ Sup., v, 30; vi, 38. — ² Sup., 9. — ³ Sup., xiv, 23. — ⁴ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ⁵ August., tract LXXXIII, n. 1. — ⁶ Inf., xvi, 24. — ⁷ Ibid., quoad sensum. — ⁸ Sup., XIII, 31. — ⁹ Aug., ubi sup., n. 2. — ¹⁰ Ibid. — ¹¹ Ibid., n. 3. — ¹² Rom., XIII, 10. — ¹³ 1 Cor., XIII, 1. — ¹⁴ Sup., XIII, 31. — ¹⁵ Greg., in Evang., hom. XXVII, n. 4. — ¹⁶ Inf., 41. — ¹⁷ Inf., 47. — ¹⁸ 1 Joan., III, 16. — ¹⁹ 1 Petr., II, 22. — ²⁰ Aug., ubi sup. — ²¹ Prov., XXIII, 4, 2.

(a) Vulg. eos.

Bernardus, tractans istud¹ : « Majorem, inquit, habuisti, Domine, ponens animam pro inimicis. » Unde Apostolus² : « Si, cum inimici essemus, reconciliati sumus per mortem, multo magis in vita. » Item, cum essemus inimici, qualiter ait hic, quod posuit animam pro amicis? Et ad istud respondendum secundum Gregorium³, quod « dum diligendo lucrum facere de inimicis possumus, etiam ipsi amici sunt, qui perseguuntur. » Hæc ille. Hic ergo amicorum nomine etiam inimici intelliguntur, quia « ad hoc Christus mortuus est, et nos mori debemus pro inimicis, ut fiant amici. » Hæc ille. Et de ista charitate Augustinus⁴, et in Glos- sis suis.

14. Et sequitur secunda particula, scilicet promissio divinæ amicitiae sic diligentibus : *Vos amici mei estis*, et ita exaltati, et honorati estis, si feceritis quæ præcipio, scilicet de præmissa dilectione. Unde Augustinus⁵ : « Magna dignatio, ut Dominus, quos novit servos suos, dignetur dicere amicos. » Sed qualiter hoc? scilicet, cum opponit Augustinus⁶ : « Cum servire non possumus, nisi præcepta Domini fecerimus, quo modo præcepta servando servi non erimus? quasi diceret : Non est hoc possibile. Et ad istud respondet⁷, quod « sunt duo timores, et due servitutes : est enim timor qui non est in charitate⁸, et timor permanens in sacerdolum sæculi^{9,10}. » Non accepistis spiritum servitutis in timore. » Hic ergo loquitur de servis timore servili servientibus. Unde sequitur (v. 45) : *Servus nescit, quid faciat Dominus ejus*, quia, ut ait Augustinus¹¹, « cum aliquid boni facit, sic extollitur, quasi hoc ipse faciat, non Dominus ejus; et in se, non in Domino gloriatur, » ut patet de Pharisæo. Supra¹² : « Servus non manet in domo in æternum. » *Vos autem dixi amicos*, quia quæcumque audivi a Patre, nota feci vobis. Sed quæritur, qualiter hoc? sicut obiicit Augustinus¹³, cum dicat infra proximo¹⁴ : « Multa habeo dicere vobis, sed non potestis portare modo, » inconvenienter ergo ait hic, se omnia nota fecisse, que audivit. Et ad istud respondet Augustinus, quod illud quod facturus erat dixit se fecisse, et præteritum posuit pro futuro, si-

cut est illud¹⁵ : « Foderunt manus meas; » non ait : Fossuri sunt. Ita et ait hic se omnia nota esse facturum in illa plenitudine, de qua¹⁶ : « Tunc cognoscam, sicut et cognitus sum, » etc. Tunc enim¹⁷ « videbimus eum sicuti est. »

16. Ad majorem confirmationem passionis, ait : *Non vos me elegistis, sed ego elegi vos*. Et « hæc est ineffabilis gratia, ait Augustinus¹⁸. Mali enim cramus, et electi sumus, ut boni per gratiam eligentis essemus. Non enim est gratia, si merita præcesserunt. Electio enim gratiae est. » Hæc Augustinus, et ibi bene de hoc.¹⁹ « Elegit nos in ipso ante mundi constitutionem. »²⁰ « Quos prædestinavit, hos et vocavit. » *Elegi ergo et vos prædestinando, et vocando; et posui, instituendo; ut catis, proficiendo; et fructus vester maneat, perseverando: ut quocumque petieritis det vobis*, in regno gloriae beatificando. Sed in omnibus his gratia ejus prævenit nos ut eamus, et adferamus (a) : ipse est via qua imus, in qua nos posuit, ut eamus, ait Augustinus^{21,22} « Euntes enim ibant, et flebant, mitentes semina sua. » Magna ergo merces fraternali dilectionis, et magna clementia Dei, sic eligentis, et dantis gratiam ad diligendum. Et ideo sequitur (v. 17) : *Hæc mando vobis, ut diligatis invicem*; quasi (b) hoc est præceptum præcipuum, et quasi singulare, ut præmissum est. Et de ista mutua dilectione in Collatione prædicabili²³. Quæritur autem de hoc, quod ait : *Majorem charitatem*. Ex hoc enim videtur sumere (c), quod possit esse major, et minor charitas : cujus contrarium videtur, quia charitas est simplex forma et qualitas, et ita non recipit minus et majus. Item, si est minor charitas, aut hoc est per peccatum mortale, aut per veniale : non primo modo, quia mortale tollit omnino charitatem; nec secundo modo, quia veniale non minuit charitatem. Et ad istud respondendum sine præjudicio, quod est loqui de charitate, prout est in diversis subjectis; et sic est major, et minor, secundum quod est major et unior gratia data a Deo. Vel est loqui de charitate in eodem subjecto, et in eadem anima. Et sic est loqui de ipsa simpliciter, vel quantum ad suam essentiam; est enim habitus gra-

¹ Beru., *de Pass. Dom.*, serm. iv, hebdom. pœnos., n. 4. — ² Rom., v, 10. — ³ Greg., *in Evang.*, hom. xxvii, n. 2. — ⁴ Aug., *in Joan.*, tract. LXXXIV, n. 1 et 2. — ⁵ Ibid., tract. LXXXV, n. 1. — ⁶ Ibid., n. 2. — ⁷ Ibid., n. 3. — ⁸ *I Joan.*, iv, 22. — ⁹ *Psal.* xviii, 10. — ¹⁰ *Rom.*, viii, 15. — ¹¹ Aug., ubi sup., n. 3. — ¹² Sup., viii, 35. — ¹³ Aug., tract. LXXXVI,

n. 1. — ¹⁴ Inf., XVI, 12. — ¹⁵ *Psal.* XXI, 18. — ¹⁶ *I Cor.*, XIII, 10. — ¹⁷ *I Joan.*, III, 2. — ¹⁸ Aug., ubi sup., n. 2. — ¹⁹ *Ephes.*, I, 4. — ²⁰ *Rom.*, VIII, 29. — ²¹ Aug., ubi sup., n. 3. — ²² *Psal.* CXXV, 6. — ²³ Vid. *Collat.*, LXVIII.

(a) *Suppl.* fructum. — (b) *Leg.* quia. — (c) fluere.

tuitus a Deo infusus¹ : « Charitas Dei diffusa est in cordibus nostris. » Sic charitas non dicitur major et minor, nisi Deus dederit ampliorem gratiam. Vel est loqui de charitate penes suam inhærentiam, vel quantum ad suam efficientiam : et sic, quia liberum arbitrium non æque fortiter, nec æquali nisu semper concurrerit (a) cum gratia, vel in operando, vel in sustinendo, potest dici minor charitas, non quantum ad habitum, nec quantum ad actum essentialē et intrinsecum, qui est animam gratificare, sed quantum ad fervorem. Unde Gregorius², quod « charitas aliquando flagrat in corde, et tamen non monstratur in opere (b) : » Et ponit exemplum de sole, cum nube tegitur; ardet enim tunc in cœlo, et tamen non videtur in terra. Dicitur aliquando charitas refrigerescere³ : « Refrigescet charitas multorum : » quod est intelligendum non de charitate, sed de simulata, quantum ad gestum exteriorem, et operum similitudinem. Et nota quod ait: *Ego elegi vos.* Et posset esse thema in electione Prælatorum.

*Prælati
quatuor
necessaria.* Unde figurantur quatuor necessaria talibus : quorum primum est a Deo canonica vocatio : *Ego elegi vos* : non humana potestas, non cognitionis carnalitas, non propria cupiditas, et sic de aliis, debent eligere, per quae intrant mercenarii, et lupi magis, de quibus supra⁴ : « Qui non intrat per ostium; » sed Dominus debet eligere⁵ : « Certe videtis, quem elegit Dominus, quod non sit ei similis in omni populo. »⁶ « Provideat Dominus Deus hominem super hanc multitudinem, » etc. Secundo figuratur stabilis firmitudo, ibi: *Posui vos.* Quod enim ponitur ex proposito, firmiter collocatur⁷ : « Sternam per ordines tuos lapides. » Et sequitur: « Ponam jaspidem propugnacula tua. » Tertium est de virtute in virtutem jugis profectio, ibi: *Ut eatis;* in *Psalmo*⁸: « ibunt de virtute in virtutem. »⁹ « Numquid mittes fulgura, et ibunt? » Et de hoc Gregorius¹⁰ bene.¹¹ « Justorum semita (c) quasi lux splendens procedit, et crescit. » Quartum est spiritualium fructuum multitudo, scilicet in docendo, et in dispensando sacramento et in orando, et in convertendo animas ad Deum, et sic de aliis bonis

operibus¹². « Bonorum laborum glriosus est fructus. » Et de sic fructificare¹³ : « Nec aliquando desinet facere fructum. » Et ideo ait hic: *Et fructus vester maneat,* scilicet perseverando.¹⁴ « Sic faciebat Job cunctis diebus. » Ibi Gregorius¹⁵ : « De perseverantia in multiplicando bona opera. » E contrario de multis, qui abierunt retrorsum, supra¹⁶ : « Numquid et vos vultis abire retrorsum? quia nullos fructus adferunt : et propterea in ignem mittentur, nt premissum est.

18. Et sequitur illa pars, in qua hortatur eos ad malorum tolerantiam, et malefacentium dilectionem. Et illa pars in quatuor: primo, odii mundanorum erga discipulos præmissio; secundo, consolationis adjunctio, ibi¹⁷ : *Memento,* etc.; tertio, cause subjunctio, ob quam habebant mundani discipulos odio, ibi¹⁸ : *Sed haec omnia,* etc.; quarto, sic odientium inexcusabilitas, sive peccati eorum aggravatio ibi¹⁹: *Nunc autem excusationem non habent,* etc.

Ait ergo: *Et si mundus vos odit,* etc. Supra dictum est: *Hæc mando, ut diligatis,* etc. Pro qua dilectione sunt mundi odia sustinenda: quia (d) mundus odit non solum discipulos Christi, sed etiam ipsum Christum. Et ideo subdit: *Scitote, quoniam me priorem odio habuit.* Unde Augustinus²⁰, quod mundus dicitur duplitter: vel universæ ecclesiæ, prout dicitur²¹ : « Deus erat in Christo mundum reconcilians; » item mundus dicitur amatores mundi. Ideo ait Augustinus²² : « Mundus odit mundum, inimicus reconciliatum, damnatus salvatum, inquinatus mundatum. » Ilæc ille. Et ideo sequitur (v. 19): *Si de mundo,* scilicet damnato, *fuissetis,* ipsum scilicet amando, *mundus,* scilicet inquinatus, *quod sum erat, diligenter,* scilicet ea, que talis mundus amat. *Quia vero de mundo non estis,* affectu, et amore, *sed ego elegi vos,* gratia, non operibus, *propterea odit vos mundus,* scilicet daunatus.²³ « Omne animal diligit sibi simile. » Et quia boni et electi Dei sunt dissimiles hominibus mundanis, ideo eos odiunt²⁴ : « Gravis est nobis ad videndum, dissimilis est nobis vita illius, » etc.

20. Et sequitur secunda pars, in qua conso-

al. XXXVI, n. 55. — ¹⁶ Sup., vi, 68. — ¹⁷ Inf., 20. — ¹⁸ Inf., 21. — ¹⁹ Inf., 22. — ²⁰ August., in Joan., tract. LXXXVII, n. 2. — ²¹ II Cor., v, 19. — ²² Aug., ubi sup. prox. — ²³ Eccl., XIII, 19. — ²⁴ Sap., II, 15.

(a) Leg. concurrit. — (b) Cæt. edit. oculo. —

(c) Cæt. edit. facta. — (d) Item qui.

¹ Rom., v, 5. — ² Greg., in *Evang.*, hom. XXXIV, fere in princ. — ³ Matth., XXIV, 12. — ⁴ Sup., 3, 1. — ⁵ I Reg., x, 24. — ⁶ Num., XXVII, 16. — ⁷ Isa., LIV, 11, 12. — ⁸ Psal. LXXXVI, 8. — ⁹ Job, XXXVIII, 33. — ¹⁰ Greg., *Moral.*, lib. XXX, c. 11, n. 6. — ¹¹ Prov., IV, 18. — ¹² Sap., III, 15. — ¹³ Jerem., XVII, 8. — ¹⁴ Job, I, 5. — ¹⁵ Greg., *Moral.*, lib. I, c. XX,

lationis adjunctio : *Mementote sermonis mei, etc.,» supra*¹ : « Non est servus major domino suo, » ita scilicet quod servus sit liber a persecutione, quam patitur Dominus. Item (a)² : « Sufficit servo, si sit sicut Dominus ejus. » Et ideo sequitur : *Si me persecuti sunt, et vos consequentur, in quibus ego sum, ait Glossa. Ubi enim eadem causa odii, et idem effectus : sed me sunt persecuti propter virtutem in arguendo eorum mala opera, supra*³. « Me odit mundus, quia testimonium perhibeo de illo. » *Si sermonem meum servaverunt, etc., quasi diceret (b) : Neutrum facient.*⁴ « Qui vos spernit, me spernit; et qui vos audit, me audit. » Imo consilium inierruptum, ut caperent eum in sermone.

21. *Et hæc facient propter nomen meum : « non vestrum, » ait Augustinus*⁵. Et ideo « fatio misericors, quanto beatiores qui propter hoc nomen ista patiuntur, » ait idem Augustinus⁶. ⁷ « Beati qui persecutionem patiuntur propter justitiam. » Et hoc : *Quia ne- sciunt eum, qui misit me, scilicet scientia fidei*⁸ : « Nosse te, consummata justitia est. » Et de his Chrysostomus⁹ : « Non vos (c) turbari oportet debentes prælium suscipere, non enim me estis potiores, quem tamen perseculi sunt. » Sed quæritur de hoc, quod ait : *Mundus vos odit, qui contrarium ait supra*¹⁰ : « Non potest mundus vos odisse, » etc. Et ad illud respondendum, quod ibi loquitur quoad illos, qui erant imperfectiones, et quantum ad affectiones imperfectiores; hic autem loquitur de illis, in quantum erant perfecti, et maxime pro statu, in quo erant futuri post impletionem Spiritus sancti : ante cujus adventum erant timidi; sed post ejus adventum erant adeo parati in omnibus gaudentes, sicut exemplificat Gregorius¹¹. Item quæritur de hoc, quod ait Augustinus¹², quod mundus odit mundum, cum dicatur¹³ : « Diligite inimicos vestros. » Sed ipsi sunt mundus, qui vos odit : ergo præcipimus diligere mundum; cujus contrarium¹⁴ : « Nolite diligere mundum. » Et ad istud respondet Augustinus quod præci-

¹ Sup., XIII, 16; Matth., X, 24. — ² Matth., X, 25. — ³ Sup., VII, 7. — ⁴ Luc., X, 16. — ⁵ Aug., in Joan., tract. LXXXVIII, n. 2. — ⁶ Ibid. — ⁷ Matth., V, 10. — ⁸ Sap., XV, 3. — ⁹ Chrysost., in Joan., hom. LXXVI, al. LXXVII, n. 2. — ¹⁰ Sup., VII, 7. — ¹¹ Greg., in Evang., hom. XXX, n. 5 et seq. — ¹² Augst., in Joan., tract. LXXXVII, n. 4, quoad sensum, et alibi passim. — ¹³ Matth., V, 41. — ¹⁴ I Joan., II, 15. — ¹⁵ II Cor., VI, 14. — ¹⁶ Sap., II, 15. — ¹⁷ Sup., III, 20. — ¹⁸ Prov., IX, 8. — ¹⁹ Amos, V, 10. — ²⁰ Gen., XXXVII, 4. — ²¹ Levit., XIX, 17. — ²² I Joan., III, 15. —

pirum diligere opificium Dei, et diversas bonitatis suæ constitutiones; vitium autem diligere prohibemur, etc. Et ibi bene de hoc. Et patet hic mundi, id est, amatorum ejus perversitas, scilicet quod odit Filium Dei, qui est veritas, et discipulos ejus, propter ipsam veritatem. Unde tales, scilicet mundani, odiunt discipulos Christi ob vitæ dissimilitudinem, ut tactum est in expositione litteræ¹⁵ : « Quæ enim est participatio justitiae cum iniuitate? » ut tactum est supra.¹⁶ « Dissimilis est nobis vita ejus. » Item odiunt propter vitæ justorum luminositatem, et ipsorum vitæ horribilitatem, supra¹⁷ : « Qui male agit, odit lucem. » Item odiunt justos propter doctrinæ eorum veritatem.¹⁸ « Noli arguere derisorum, ne oderit te. » ¹⁹ « Odio habuerunt corripientem in porta. » Item odiunt tales justos ob inviditiae pravitatem, et temporalium cupiditatem²⁰ : « Oderant eum fratres sui, nec poterant ei quidquam pacifice loqui. » Et ideo odientes sic sunt divinae legis transgressores, quia odium fraternum prohibetur²¹ : « Non oderis fratrem in corde tuo. » Item sunt legis charitatis prævaricatores, quæ præcipit hic diligere ad invicem : et ideo sunt sui ipsorum homicidæ, et occisores²² : « Qui odit fratrem suum, homicida est. » Unde mundani tales odiunt veritatem et æquitatem, ut dictum est. Item odiunt animam suam, prout ait Prophetæ²³ : « Qui diligit iniuitatem, odit animam suam. » Super quod Augustinus hic²⁴ : « Odisse se dicitur, quoniam hoc quod sibi noet dilit. Odit ergo in se naturam, diliget vitium. » Et ibi bene de hoc. Multum ergo sunt perversi sic odientes Filium Dei, et electos ejus, et etiam animas suas. Si enim, ut ait Augustinus²⁵ recitans dictum Senecæ : « Omnes odit, qui malos odit : » et Boetius²⁶ : « Bonos quis, nisi stultissimus, oderit (d)? malos autem odisse, ratione caret, quia si ægri corpore sunt miserandi, mundandi; multo magis illi, quorum mentes improbitas urget; multo magis qui bonos odit, stultissimus est, et ratione caret (e). »

²³ Psal. X, 6. — ²⁴ Aug., ubi sup. — ²⁵ Id., ad Maced., epist. LIV, al. CLIII, n. 14. — ²⁶ Boet., de Consolat. Philos., lib. IV, pros. 4, in fine.

(a) Cæt. edit. Idem. — (b) dicerent. — (c) Item nos. Græc. ὄμηρος. — (d) Cæt. edit. odit. — (e) Totum hunc locum sic refice:... caret. Nam sicuti corporum languor, ita vitirositas quidam est quasi morbus animalium. Cum ægros corpore minime dignos odio, sed potius miseratione judicemus, multo magis non insequendi, sed miserendi sunt, quorum mentes omni languore atrocior urget improbitas. Nec plura.

ttæc ille. Et si culpa malorum sit odienda, natura tamen est amanda¹: « Perfecto enim odio oderam illos, » ait Propheta. Super hoc Gregorius², quod « perfectum odium, quo odiatur vitium, et diligitur natura. » Et ibi bene de hoc.

22. Et sequitur quarta particula, in qua eorum inexcusabilitas, qui sic odiunt, et ratione documentorum primo, et ratione operum secundo, ibi: *Si opera non fecissem*, etc. Ait ergo: *Si non venissem*, etc., quasi diceret: Veritatem do-eui eos de diligendo; et tamen oderunt. Ideo ait: *Si non venissem*, scilicet per incarnationem, supra³: « In propria venit: » *Et locutus non fuisssem*, scilicet doeendo, et prædicando⁴: « Novissime in diebus istis locutus est nobis in Filio, » supra⁵: « Domine, verba vitæ habes. » *Peccatum non haberent*, scilicet incredulitatis: *Nunc autem excusationem non habent*, scilicet de peccato infidelitatis. Unde opponit Augustinus⁶: « Numquid Judæi sine peccato erant, antequam Christus advenisset? » Et ad hoc respondeat, quod vult magnum peccatum intelligi, quo tenentur cuncta peccata, et quod unusquisque si non habuerit, dimittuntur ei peccata. Et hoc est peccatum infidelitatis, et de hoc in Glossa. Item opponit Augustinus⁷, quod secundum hoc illi, ad quos non venit Christus, habent excusationem de peccato, scilicet infidelitatis. Et ad hoc respondeat Augustinus⁸, quod Christus per seipsum venit ad Judæos, sed per Eelesiam suam locutus est gentibus, id est, per Apostolos et discipulos suos, quorum sonus exivit in omnem terram⁹: « Qui vos recipit, me recipit; et qui vos spernit, me spernit. » Unde ait Paulus¹⁰: « An experimentum queritis ejus, qui in me loquitur Christus? » Per ergo Apostolos locutus est Christus gentibus, et ideo qui noluerunt credere, non habent excusationem. Ultimo querit Augustinus¹¹: « Utrum hi, qui priusquam Evangelium audirent, et fine hujus vitæ sunt præventi, possunt habere excusationem. » Et respondeat, quod possunt, sed non possunt effugere damnationem: « Qui enim, sine lege peccaverunt, sine lege peribunt. » Tanta tamen est suppliciorum, quanta peccatorum diversitas. Et ita forte levius dam-

nabuntur illi, qui fuerunt morte præventi: omnes tamen peribunt. Et quia dixit: *Non habent excusationem de peccato, nec crederetur, quod odirent Patrem*, subdit (v. 23): *Qui me odit, et Patrem meum odit*. Sed opponit Augustinus¹² quod prius ait: *Nesciunt eum, qui me misit*, sed non possunt omnes odisse eum quem nesciunt. Et ad istud respondeat Augustinus¹³ inquirens de his prolixo. Et est summa, quod Judæi nollebant sua facta damnari. Et hoc habet veritas, ut talia facta damnentur tantum, si veritatem oderunt, quantum oderunt suas pœnas, quas talibus irrogat veritas, hanc per hoc veritatem oderunt, qua judicante damnantur. De Deo natam esse veritatem nescierunt, et ita ipsum nesciunt, et oderunt. Hæc Augustinus. Unde ex hoc trahitur, quod est odium intentum et voluntarium, et est odium interpretativum. Primo odio nullus odit Deum, unde Deus; tamen odio interpretativo mali odiunt, supra¹⁴: « Qui male agit, odit lucem. » Unde Augustinus¹⁵, quod « aliqui propter eam rem oderunt veritatem, quam pro veritate amant. Amant enim lumen, oderunt redarguentem. » Hæc ille.

24. Et sequitur ostensio inexcusabilitatis ratione operum: *Si opera non fecissem*, etc., *peccatum non haberent*, scilicet illud magnum, de quo supra eodem: *Nunc autem viderunt, opera illa*, et tamen: *Et oderunt me*, scilicet facientem: *Et Patrem meum*, qui misit me. Sed objicit Augustinus¹⁶ quod « nulla opera Christi fuerunt majora, quam suscitatio mortuorum: sed prophetæ antiqui mortuos suscitaverunt, sicut Elias et Eliseus. Et ad illud respondendum secundum Augustinum, quod hie loquitur non quantum ad operum arduitatem et mirabilitatem, sed quantum ad operum numerositatem et multitudinem, quæ enumerat tam de sanitatibus eorum, quos sanavit Dominus, quam de aliis. Et tot, et talia nullus alius fecit. Et de hoc in Glossa. Et tamen oderunt me et patrem meum, ut dictum est supra, (v. 23) *Ut impleatur sermo, qui in lege eorum scriptus est*, ut est in Psalmis. Et sic sumitur lex communiter. Et intelligendum est, hoc dictum esse consecutive, non causaliter, et eorum legem dieit non ab eis inventam, sed eis datam, ait Augustinus¹⁷. *Quia odio habuerunt me gratis*. Ut enim ait¹⁸ Glossa: « *Gratis odit, qui*

¹ *Psal. cxxxviii*, 22. — ² Greg., *de Pastor. Cur.*, part. III, c. 1, admou. 23, post med. — ³ *Sup.*, I, 11. — ⁴ *Hebr.*, I, 2. — ⁵ *Sup.*, VI, 69. — ⁶ Aug., *in Joan.*, tract. LXXXIX, n. 1. — ⁷ *Ibid.*, n. 2. — ⁸ *Ibid.* — ⁹ *Matth.*, X, 40. — ¹⁰ *II Cor.*, XIII, 3. — ¹¹ Aug., ubi sup., n. 3. — ¹² *Rom.*, II, 12. — ¹³ Aug., ubi sup.,

n. 5. — ¹⁴ *Id.*, *in Joan.*, tract. xc, n. 3. — ¹⁵ *Sup.*, III, 20. — ¹⁶ Aug., *Conf.*, lib. XII, c. xxiiii. — ¹⁷ *Id.*, *in Joan.*, tract. xci, n. 2. — ¹⁸ *Ibid.*, n. 4. — ¹⁹ *Psal.* XXXIV, 19.

nullum commodum ex odio portat; vel gratis odio habuerunt, absque debito tamen odii, vel meritis. » Et ex dictis patet Filii Dei dignativa bonitas, et patiens longanimitas: qui enim humiliter in carnem venit missus ad Judæos¹: « Non sum missus nisi ad oves, quæ perierunt domus Israel. » Et veniens salubriter docuit, et miracula operatus est: et tamen nihilominus odia Judæorum sustinuit. Unde et in hoc discipulos ad inimicorum odia preferenda, suo exemplo confirmans, præparavit, ut eum imitando fierent fortiores, ait Augustinus. Et ideo in persona sua ait Propheta²: « Odio iuquo oderunt me, » quasi eodem modo exponit Chrysostomus³: Quia res stupenda erat, inquit, quod oderunt eum Judei, nullam reprehensionem invenientes, causam dicit, nequitiam scilicet eorum, quando ait: *Oderunt me gratis.*

CAPUT XVI.

26. (a) *Cum autem venerit paracletus, quem ego mittam vobis a Patre*, etc. Præmissa exhortatione discipulorum ad fidei rectitudinem et veritatem, hic hortatur eos ad spei constantiam et firmatatem, loquendo appropriative, promittens missionem Spiritus, et ejus virtutem. Et hæc pars in tres partes: primo, præmissio testimonii Spiritus de ipso, et ipsorum etiam per Spiritum; secundo, adjunctio et prænuntiatio tribulationalium, quas erant passuri, ibi⁴: *Hæc locutus sum*, etc.; tertio subjungitur promissio multiplicis adjutorii contra persecutiones, ibi⁵: *Et cum venerit ille*, etc.

Ait ergo: *Cum venerit paracletus*, etc. Et continua Chrysostomus⁶ sic: « Quia dixerat superius se fecisse opera coram Judæis, quæ nullus alius fecit, et tamen oderunt eum gratis, ne dicerent discipuli Christo: Si te persecuti sunt, qui tamen signa viderunt, et nos consequentur: quid ergo misisti nos? et quis attendet nobis? ideo subdit hic: *Cum venerit paracletus*, scilicet Spiritus, qui est consolator contra persecutionem, et advocatus contra persequentes. » *Quem ego mittam a Patre*. Et iu hoc notatur, quod Pater et Filius sint unum principium Spiritus, qui procedit ab illis. Signatur tamen in Patre auctoritas, quia et ipse Filius est a Patre. *Mittam*,

inquit, *vobis*, ut summum donum⁷: « Omne datum optimum, et omne donum perfectum. » *Spiritum veritatis*: non solum Spiritum sanctum eum vocavit, sed et *Spiritum veritatis*, quia omnia certissima novit, ait Chrysostomus⁸. Qui a Patre procedit. « Ecce, ait Chrysostomus⁹, non Pater solus, sed Filius est, qui Spiritum mittit. » Ille, inquam, Spiritus *testimonium perhibebit de me*, quod sum missus a Patre.

27. *Et vos testimonium perhibebitis*, scilicet virtute ipsius Spiritus, quia ab initio mcccum estis, scilicet ex quo cœpi manifestare gloriam meam, supra¹⁰. Et de his Augustinus¹¹ quod « *venit Spiritus in die Pentecostes super discipulos, et cum loquerentur linguis omnium gentium, multi compuneti corde conversi sunt*. Et sic testimonium perhibuit Spiritus, et præbuit fiduciam Apostolis, » ut patet¹². Exponit exemplum de Petro¹³, qui « prius, quem dilexerat, negabat; postea, quem negaverat, diligebat. Et prius amor fuerat infirmus et angustus, donec eum roboraret et dilataret Spiritus sanctus. » Et ibi multum de hoc. Et patet hic veritas fidei de processu Spiritus sancti, et falsitas erroris Græcorum dicentium Spiritum sanctum non procedere a Filio; ait enim hic: *Quem mittam a Patre*: in quo notatur, quod a Filio procedit Spiritus. Filius tamen dicit, quod a Patre procedit, quia semper (b) ipsius est, ad Patrem solet referre, prout ait Glossa. Quam efficax autem fuit testimonium apostolorum post adventum Spiritus, patet, cum dicitur de Petro, qui ait¹⁴: « Non possumus, quæ audivimus, et quæ vidimus, non loqui. » Et¹⁵: « Accipietis virtutem Spiritus sancti, et eritis mihi testes, » etc.

Et sequitur secunda particula, in qua prænunciatio, sive prædictio futurarum persecutionum, ibi (v. 1): *Hæc locutus sum vobis*, etc. Et secundum quosdam libros hic incipit capitulum decimum sextum. Rectius tamen videtur, quod supra debet incipere, ubi incœpit Evangelista loqui de Spiritu, et ejus virtute ad testificandum, et ad arguendum, et ad docendum, de quibus supra. Et narrantur hic tria: primo, securitationum prænuntiatio; secundo subjungitur ratio, ob quam non fuit prius harum prænuntiatio, ibi¹⁶: *Hæc autem vobis*, etc.; tertio uti-

¹ Matth., xv, 24. — ² Psal. xxiv, 19. — ³ Chrysost., in Joan., hom. LXXVI, al. LXXVII, n. 2. — ⁴ Inf., XVI, 1. — ⁵ Ibid., 8. — ⁶ Chrysost., ubi sup., n. 2, 3. — ⁷ Jac., I, 17. — ⁸ Chrysost., ibid. n. 3. — ⁹ Ibid.

— ¹⁰ Sup., II, 11. — ¹¹ August., in Joan., tract. XCII, n. 1. — ¹² Act., II, 4. — ¹³ Aug., ibid., n. 2. — ¹⁴ Act., IV, 20. — ¹⁵ Act., I, 8. — ¹⁶ Inf., 5.

(a) Scilicet cap. xv, Vulg. — (b) Suppl. quoad.

litis passionis ipsius, et Christi recessus ad junctio¹: *Sed ego veritatem, etc.*

Ait ergo: *Hoc locutus sum vobis ut non scandalizemini*, scilicet excidendo a fide²: « Omnes vos scandalum patiemini. » Sed queritur ad quid hoc ait hic, quia in *Psalmo* scriptum est³: « Pax multa diligentibus legem tuam, et non est illis scandalum. » Sed discipuli multum diligebant. Et ad istud respondet Augustinus⁴, quod hoc fuit verum de his quando⁵ *charitas* fuit *diffusa in cordibus eorum per Spiritum*; etc. Unde Chrysostomus⁶: « Cum multos, inquit, incredulos, et vos persequentes videritis, non scandalizemini, » etc.

2. *Absque synagogis facient vos.* Supra⁷: « Conspiraverant, quod si quis confiteretur Christum, extra synagogam fieret. » Et haec fuit una ratio scandalizandi. Et non solum hoc: *Venit hora, ut omnis qui interficit vos, etc.* » Sicut fuit de Paulo⁸. Et haec fuit vehementia persecutionis, quando persequentes aestimabant se obsequium dare Deo persequendo⁹: « Emulationem Dei habent, sed non secundum scientiam. » Sed qualiter ait: *Venit hora, in praeterito? Respondendum est, quod hoc ait ob brevitatem temporis, usque ad tempus persecutionis.* Et sicut Augustinus¹⁰: « Gentes quando persequabantur Apostolos, diis suis arbitrate sunt obsequium praestare. Sed Iudei putabant se obsequium praestare Deo. » Et ideo clamat Augustinus: « Error horrendus, et execrabilis cæcitas! obsequium se putatur Deo praestare, interficiendo famulos Dei. » Haec ille. Et ideo subdit mitigationem, sive consolationem (v. 3): *Et haec facient vobis, quia non noverunt Patrem, etc.* Ut ait Augustinus¹¹: « In hoc sermone erexit discipulos exemplo, quibus dixerat (supra proximo¹²): *Si me persecuti sunt, et vos persequentur.* Est enim gloriosum, et consolatorium, et gaudiosum pati propter Christum, et ea que Christus passus est¹³: « Nemo vestrum patiatur quasi homicida, » etc. Et sequitur: « Si autem ut Christianus, non erubescat, gloriet autem Deum in isto nomine. »

4. *Sed haec locutus sum vobis, ut cum venerit hora eorum, tenebrosa, nocturna,* ait Augustinus¹⁴,

¹ Inf., 7. — ² Matth., xxvi, 34. — ³ Psal. cxviii, 163. —

⁴ Aug., in *Evang.*, tract. xciii, n. 1. — ⁵ Rom., v, 5. —

⁶ Chrysost., ubi sup. — ⁷ Sup., ix, 22. — ⁸ Act., ix,

1. — ⁹ Rom., x, 2. — ¹⁰ Aug., ubi sup. prox., n. 3.

— ¹¹ Ibid. — ¹² Sup., xv, 20. — ¹³ 1 Petr., iv, 15. —

¹⁴ Aug., ubi sup., n. 4. — ¹⁵ Matth., v, 10. —

¹⁶ Chrysost., ubi sup., n. 4. — ¹⁷ Matth., xxi, 38. —

*reminiscamini, quia ego dixi vobis.*¹⁸ « Beati qui persecutionem patiuntur. » Et ita reminiscatur beatificationis, ait Chrysostomus¹⁹. Unde et haec predixit eis, ut scirent, quoniam non blandiens, neque decipiens loquebatur eis, sed ut prævidens futura. Sed queritur, qualiter ait: *Non noverunt Patrem, neque me, quia dixerunt²⁰:* « *Hic est haeres.* » Et supra proximo²¹: « *Et viderunt, et oderunt.* » Ad contrarium objicitur²²: « *Seio, quod per ignorantiam fecistis.* » Et²³: « *Si cognovissent, nunquam Dominum gloriae crucifixissent.* » Et ad istud respondet, quod ipsi viderunt Christum Filium Dei, et per Scripturas potuerant cognovisse, quod erat Messias promissus, supra²⁴: « *Scrutamini Scripturas;* » et per opera, supra²⁵: « *Operibus credite.* » Et supra proximo similiter²⁶: « *Si opera non fecissem, etc.* Et similiter per documenta salvifica, supra proximo²⁷: « *Si non venissem, et locutus eis fuisse, peccatum non haberent.* » Et quia in eum non crediderunt, et veritatem agnitionem impugnaverunt, ideo exæcati sua malitia ipsum esse Dominum gloriae non cognoverunt. Quantum ergo ad aliquid cognoverunt; simpliciter autem non cognoverunt, nec contulerunt. Ideo exæcati sua malitia ipsum esse Dominum gloriae non cognoverunt.

Et sequitur secunda particula (v. 3): *Hæc autem vobis ab initio non dixi*, scilicet de adventu Spiritus saucti, *quia vobis eram, consolatus vos presentia mea corporali, exhibita (a) vestris sensibus,* ait Augustinus²⁸. *Et nunc rando ad eum, etc.*, scilicet per mortem. Sed queritur, qualiter ait: *Hæc ab initio vobis non dixi?* quia alii Evangelistæ narrant, ipsum dixisse ista, antequam esset in cœna²⁹: « *Cœpit ostendere Jesus discipulis, quia oportet eum ire Hierosolymam, et multa pati.* » Item videtur quod debuisse eis dixisse, quia jacula quæ prævidentur, facilius præcaventur. Ut enim ait Gregorius³⁰: « *Minus jacula feriunt, quæ prævidentur.* » Et ad illud respondet Augustinus³¹ quod illud, quod ait hic, est intelligendum de Spiritu sancto, qui erat venturus, quando illa mala erant passuri, quia Spiritus consolator interpretatur, vel advocatus. Et ideo de illo Spiritu

¹⁸ Sup., xv, 14. — ¹⁹ Act., iii, 17. — ²⁰ 1 Cor., ii, 8. —

²¹ Joun., v, 39. — ²² Sup., x, 38. — ²³ Sup., xv, 24. —

²⁴ Ibid., 22. — ²⁵ August., tract. xci, n. 2. —

²⁶ Matth., xvi, 21. — ²⁷ Greg., in *Evang.*, hom. xxxv, prope princ. — ²⁸ Aug., ubi sup., n. 1, 2.

(a) *Cat. edit. exhibiti nostris.*

non dixerat ab initio, quia consolabatur eos præsentia corporali; abscessurus autem haec dixit eis de Spiritu. Et de hoc in Glossa pro parte. *Et nemo ex vobis interrogat*, etc. Sed quæritur ad quid hoc ait. Et ad istud respondet Augustinus¹ quod significat se itum, ut nullus interrogaret, quod palam fieri usu corporali cernerent, scilicet in ascensione. Ideo ait Glossa: « *Nemo interrogat*, id est, interrogabit. »² « Cumque intuerentur in cœlum euntem illum, » etc. Augustinus³: « Euntem eum in cœlum non verbis quæsierunt, sed oculis deduxerunt. »

6. *Sed quia hæc locutus sum vobis*, scilicet me itum a vobis, *tristitia implevit cor vestrum*. Ut ait Augustinus⁴: « Videbat quid ad illa sua verba in cordibus agerent. Id enim quod exteriū in Christo videbant, amittere metuebant. » Et patet vehementia tristitiae, quia *implevit*. Item patet intimitas ejusdem, quia *implevit corda*. Infra eodem⁵: *Vos tristabimini*. Item ex hoc patebat intensio amoris discipulorum ad Christum, quia secundum quantitatem amoris boni amati est quantitas tristitiae de ammissione, vel absentatione. Unde Augustinus⁶: « Amor inbiens habere quod amatuerit cupiditas est: id si amiserit sentiens, tristitia est. » Et nota quod est tristitia bona, et virtuosa, prout ait Augustinus⁶ ibi supra, quod « mala sunt ista⁷, si malus est amor, et bona, si bonus. » Unde est honorum tristitia ex ablitione vel absentatione divinæ consolationis, quæ figuratur hic, et infra eodem⁸: *Vos contrastabimini, sed tristitia vestra vertetur in gaudium*. Item est tristitia honorum ex memoria et recogitatione proprietariorum malorum⁹: « Anima quæ tristis est super magnitudine mali, dabit tibi gloriam. »¹⁰ « Mœror in corde viri humiliabit eum. » Item¹¹: « Contristati estis ad pœnitentiam. Quæ secundum Deum tristitia, pœnitentiam operatur. » Et de hoc Augustinus¹¹ bene supra. Item est tristitia virtuosa ex consideratione malorum quæ sunt in mundo¹²: « Cor sapientum, ubi tristitia, » quia « nullis gaudiis hie (a) animum sternunt, » ait Gregorius¹³ exponens illud. Et¹⁴: « Qui apponit (b) scientiam, apponit (b) et dolorem. »

¹ Aug., ubi sup., n. 3. — ² Act., 1, 10. — ³ Aug., ubi sup. — ⁴ Ibid., n. 4. — ⁵ Inf., 20. — ⁶ August., *de Civit. Dei*, lib. XIV, c. vii, n. 2. — ⁷ Scilicet tristitia, timor, laetitia, cupiditas, de quibus Aug. — ⁸ Bar., II, 18. — ⁹ Prov., XII, 25. — ¹⁰ II Cor., VII, 9, 10. — ¹¹ Aug., ubi sup. prox. — ¹² Eccl., VII, 5. — ¹³ Greg., *Moral.*, lib. XVIII, c. xxiv, al. XLI, n. 66. — ¹⁴ Eccl., I, 18. — ¹⁵ I Cor., XII, 26. — ¹⁶ II Tim., III, 12. —

Item est virtuosa tristitia honorum ex compassione damnationis hominum, vel oppressionis justorum¹⁵: « si enim patitur unum membrum, compatuntur, » etc.¹⁶ « Omnes qui pie volunt vivere in Christo, persecutionem patintur. » Super quod Augustinus¹⁷: « Pia est tristitia (c), et si dici potest, beata (d) miseria, vitis alienis tribulari, non implicari; mœrere, non adhædere; dolore contrahi, non amore attrahi, » etc. In qua tristitia est oratio continuanda¹⁸: « Tristatur aliquis vestrum? orct: æquo animo est? psallat. » Quia ergo amor discipulorum ad Christum intensus erat, et ex ejus præsentia et consolatione vehemens: nec mirum, quia erat delectabilium affluentia: ideo audientes sermones (e) de suo recessu, tristitia implevit cor eorum, quia nondum habebant consolationem Spiritus, quam erant habituri, ait Augustinus¹⁹.

7. Et sequitur tertia particula, scilicet specificatio utilitatis sui recessus: *Sed ego veritatem dico vobis*, sicut verus magister, qui²⁰ in veritate docet, et siue ipsa veritas, supra²¹. *Expedit vobis ut ego vadam*: ut bæc forma servi a vobis auferatur, et ne sitis infantes, semper contenti isto lacte, id est, amore meæ humanitatis, » ait Augustinus²². Et ideo sequitur: *Si non abierto*, etc., id est, si alimenta tenera, quibus vos alui, non substraxero, solidum cibum non esurietis, ait Augustinus²³, ubi supra: *Si autem abierto*, scilicet discedendo corporaliter, *mittam eum ad vos*. Et non solum Spiritus adfuit eis, sed Pater et Filius, ait Augustinus^{24, 25}: « Vobiscum sum usque ad consummationem sæculi. » Ideo ait discipulis²⁶: « Sedete in civitate, quo usque (f) induamini virtute ex alto. » Querit Augustinus²⁷: « Numquid poterat emittere Spiritum, qui venerat super eum in baptismo, si non abiaret? Praeterea amor Apostolorum ad Christum erat ordinatus: ergo non impediens adventum Spiritus. Item dilectio proximi non impedit dilectionem Dei, sed magis ordinat ad illam: ergo multo minus dilectio Christi impediens missionem Spiritus ipsius Apostolis. Item dilectio naturalis non repugnat spirituali, dum

¹⁷ August., *ad Sebastian.*, epist. CLV, al. CCXLVIII, n. 1. — ¹⁸ Jac., v, 13. — ¹⁹ Aug., *in Joan.*, tract. XLIV, n. 4. — ²⁰ Matth., XXII, 16. — ²¹ Sup., XIV, 6. — ²² Aug., ubi sup. prox. — ²³ Ibid. — ²⁴ Ibid., n. 5. — ²⁵ Matth., XXVIII, 20. — ²⁶ Luc., XXIV, 49. — ²⁷ Ibid., n. 4.

(a) *Cæt. edit.* hi. — (b) *Vulg.* addit. — (c) *Cæt. edit.* justitia. — (d) Item vera. — (e) *Leg.* auditio sermonis. — (f) *Vulg.* quoadusque.

sit ordinata : ergo a simili ex parte ista. Et ad istud respondendum secundum Augustinum, sicut tactum est, quod lacte, id est, Verbo carne facto, erant contenti ob magnitudinem consolationis, quam habebant in ipso Christo homine.¹ « Non possunt filii sponsi lugere, quamdiu sponsus est cum illis. » Ob ergo vehementiam dilectionis, quam habebant in Christo homine, qua erant consolati corporaliter et sensibiliter, non erant elevati ad ipsum, in quantum Verbum aeternum : et ideo non fuit Spiritus datus, antequam ipse abiret. Unde Augustinus² : « Si carni carnaliter haeseritis, capaces Spiritus non eritis : » non quod *Carnaliter* dicat deordinationem amoris, sed quia diligebant eum in sua humanitate.³ « Et si noverimus Christum secundum carnem, jam non novimus. » Item alia ratio fuit a parte dantis, quia Filius dei dedit dona sua post victoriam, et in statu glorificationis, supra⁴ : « Spiritus non erat datus, quia Jesus nondum erat glorificatus. » Item fuit congrua ratio a parte status, quia nondum erat Christus passus, nec genus humanum reconcilatum Deo Patri. Et de his Chrysostomus⁵ : « Non parva haec mitigatio scire eos, quoniam ipse sciverat tristitia superabundantiam, » scilicet ut Deus. Et sequitur : « Si nondum Spiritu digni facti, non resilierunt tristitia suffocati, excogita quales debebant esse gratia Spiritus potituri, » etc. Ut patet ergo ex predictis, ob vehementiam dilectionis Christi hominis, et ob immensitatem delectationis in ipso, qui erat totus desiderabilis, et ob modicitatem desiderii supernae consolationis spiritualis, et ob congruitatem ordinacionis, non erat missurus Spiritum, nisi abiret. Et de hoc Gregorius⁶, super illud⁷ : *Consolabitur me lectus meus* : « Si, inquit, non abiiero, etc., ac si diceret : Si ab intentionis vestrae oculis corpus non subtraho, ad intellectum vos invisibilem per consolatorem Spiritum non perdudo, » etc. Et ibi bene de hoc. Et ideo expeditiebat eis, ut vaderet, ut in superabundantia Spiritus veniret, qui testimonium perhiberet, et eos roboret, adversantes argueret, ipsos inscios eruditret, prout sumitur hic : *Si vero abiiero, etc.*

¹ Matth., ix, 15. — ² Aug., ubi sup. — ³ II Cor., v, 16. — ⁴ Joan., vii, 39. — ⁵ Chrysost., in Joan., hom. LXXVII, al. LXXXVIII, n. 1. — ⁶ Greg., Moral., lib. VIII, c. XIII, al. XXIV, n. 41. — ⁷ Job, vii, 13. — ⁸ Iuf., 16. — ⁹ Iuf., 20. — ¹⁰ Inf., 13. — ¹¹ Aug., in Joan., tract. xcvi, n. 2. — ¹² Ibid. — ¹³ Matth.,

8. Et sequitur tertia particula capituli, in qua enumerantur promissa eis adjutoria, ibi : *Et cum venerit ille*, etc. Et illa in tres : primo promittit adjutorium ipsius Spiritus; secundo promittit iteratam visionem sui ipsius⁹ : *Modicum*, etc.; tertio, promittit exauditionem sue petitionis a Patre¹⁰ : *Amen, amen, dico vobis*, etc. In prima duo : primo promittit adjutorium Spiritus in arguendo adversantes; secundo, ejus adjutorium in illuminando ipsum suscipientes, ibi¹⁰ : *Cum autem venerit ille*, etc.

Ait ergo : *Cum venerit Spiritus ille*, arguet mundum de peccato, scilicet incredulitatis, quo manente alia peccata detinentur, ait Augustinus¹¹. Ideo sequitur : *Quia non crediderunt in me. Et de justitia*, eorum, qui credunt : « ipsa enim fideliū comparatio est infidelium virtutē, ait Augustinus^{12,13} » *Viri Ninivitæ surgent in iudicio cum generatione ista, et condemnabunt eam.* »

10. Et ideo sequitur¹⁴ : « *Fides enim¹⁵ est substantia rerum sperandarum*. Ut ergo notel perfectam fidem futuram fidelium, qua arguitur incredulitas infidelium, ideo ait : *Ad Patrem vado*, quoniam in eum, quem non videbitis, creditis. Infra¹⁶ : *Beati qui non viderunt, et crediderunt.* » Non videbitis, inquam, humilem, sed excelsum : non mortalem, sed sempiternum : non judicandum, sed judicatorem. Et de hac fide, id est, justitia nostra, arguit Spiritus incredulum mundum. » Haec Augustinus.

11. Item et non solum hoc, sed arguet de *iudicio*, quia *princeps mundi*, id est infidelium, *judicatus est*, quia igni aeterno irrevocabiliter est destinatus. « *Si¹⁷ Deus angelis peccantibus non pepercit, etc., quomodo non a Spiritu sancto de hoc iudicio mundus arguetur?* » ait Augustinus¹⁸. Et quasi eodem modo legit Chrysostomus¹⁹ : « *Quod tunc Spiritus arguet mundum, cum et signa majora faciet, non solum per me, sed etiam per vos.* Nunc enim possunt (a) dicere, quoniam filius est fabri, et sic de aliis contumeliis;²⁰ sed tunc omnem excusationem abscondet (b). » Triplicem ergo mundi ingratitudinem arguet Spiritus : quia fidem sufficienter eis ostenderat documentis, et operibus

xii, 41. — ¹⁴ Scilicet apud Augustinum, ubi sup. prox., n. 3. — ¹⁵ Hebr., xi, 1. — ¹⁶ Inf., xx, 29. — ¹⁷ II Petr., ii, 4. — ¹⁸ Aug., ibid., n. 4. — ¹⁹ Chrysost., ubi sup. — ²⁰ Ibid., n. 2.

(a) *Cæl. edit. possum.* — (b) *Item abscondet.*

justitiam in aliis impleverat, diabolum subjecerat. Et hæc tria deberent mouere ad erendum, scilicet fidei declaratio (a) operibus Christi et documentis, fidei perfectio iu aliis, diaboli diadicatio. Et ideo ait hic, quod de tribus argueret mundum : de peccato incredulitatis, scilicet quia in Christum non credidit; de justitia aliorum erendentium, quam mundus imitari noluit; de judicio diaboli, quod non timuit. Quærerit Augustinus¹ qualiter ait, quod Spiritus arguet mundum de peccato, cum hoc sit Filii : Christus enim arguet mundum de peccato, supra proximo² : « Nunc non habent excusationem de peccato suo. » Item videtur quod potius attribui debuit Christo arguere mundum, quam ipsi Spiritui sancto ; supra³ : « Omne iudicium dedit filio. » Item ipse « Magister et Dominus, » supra⁴ : ergo ut prius. Item Spiritui sancto appropriatur bonitas, pietas et benignitas : ergo non debuit ei attribui iste actus, qui est arguere. Et ad istud respondet Augustinus⁵, quod « quos arguit Spiritus sanctus, arguit utique et Christus. Sed quia per Spiritum sanctum diffundenda erat charitas in cordibus⁶ eorum, quæ⁷ foras mittit timorem, quo possent impediri, ne auderent mundum arguere, et ideo ait hoc. Sæpe enim diximus (b) inseparabilia esse opera Trinitatis, sed tamen signillatim commemorandas esse personas. » Hæc Augustinus. Et per hæc ad objecta : timore enim depulso, arguendi libertatem erant habituri, et ita per Spiritus virtutem erant mundum arguturi.

12. Et quia dixit hæc de virtute Spiritus, subdit : *Adhuc habeo vobis multa dicere*. Sed quæritur qualiter hoc, quia supra ait⁸ : « Omnia quæcumque audivi a Patre meo, nota feci vobis. » Ergo tunc non posset plura habere dicenda eis, quæ non possent portare. Et ad istud respondet Augustinus⁹, quod signanter ait : *Non potestis portare modo*, quia nundum erant idonei mori pro Christo. Si enim Petrus ante adventum Spiritus non fuit potens et idoneus ad moriendum pro Christo, multo minus alii. » Loquitur ergo, quod non poterant portare pœnam mortis, et martyrii pro Christo. Vel secun-

dum eumdem Augustinum¹⁰ « loquitur de illis, quæ sunt revelata eis post ascensionem. Omnia enim canonica veritate (c) atque auctoritate conscripta ante adventum Spiritus, quis non aequo animo (d) audit, vel legit? » quasi diceret : Nullus. » Quod vero ait supra, quod omnia nota fecit eis, ibi ponitur præteritum pro futuro, ut ibi est expositum. Et patet hic exemplum moderantiae in docendo, ut fiat secundum auditorum capacitatem.¹¹ « Super illos stillabat eloquium meum. » tbi Gregorius¹², quod « subtiliter debet prospicere is qui docet, ne plus studeat, quam ab audiente capiatur, prædicare. » Et ibi multum de hoc.¹³ « Qui ligat aquas in nubibus. » tbi¹⁴ : « Qui ligat, etc., id est, doctrinas (c) in Prophetis, ut non erumpant deorsum, scilicet immensitate sua.¹⁵ « Non potui loqui vobis quasi spiritualibus, » etc.

13. Et sequitur promissio adjutorii Spiritus in docendo; et ibi duo : primo ipsa promissio; secundo erroris, qui posset oriri, exclusio, et veritatis instructio, ibi : *Non enim loquetur a scmetipso*, etc. Ait ergo : *Cum vencrit ille Spiritus veritatis, docebit vos omnem veritatem* : « Intus sine sono, » ait Glossa. Sed quæritur, qualiter hoc ait? quia¹⁶ : « Ex parte cognoscimus et ex parte prophetauis. » Non ergo docet omnem veritatem in hac vita. Item, ut ait Augustinus¹⁷, species numerorum sunt infinitæ, et ita veritates : sed non est scire infinita : ergo, ut prius. Item multæ veritates geometricæ fuerunt ignotæ a discipulis, qui fuerunt pescatores, nec fuerunt necessariae ad salutem : ergo ut prius. Et ad istud respondendum secundum Augustinum¹⁸, quod « illud, quod ait hic, non arbitror in hac vita compleri, quamdiu corpus aggravat animam¹⁹. Sed nunc per Spiritum sanctum pignus²⁰ accepimus, ut tunc cognoscamus²¹, sicut cogniti sumus. » Et ita videtur loqui pro statu gloriæ secundum Augustinum²². Ad aliud quod loquitur hic, non de veritate speculativa qualibet, sed loquitur de veritate ordinante affectivam (f) et inducente ad gloriam²³ : « Memento quomodo ambulaverim coram te in veritate. » Et de hac veritate in Collatione²⁴. Item, cum docere sit

lib. XII, c. XVIII. — ¹³ Id., in Joan., tract. XCVI, n. 4. — ¹⁹ Sap., IX, 15. — ²⁰ II Cor., I, 22. — ²¹ I Cor., XIII, 12. — ²² Aug., ibid. — ²³ Isa., XXXVIII, 3. — ²⁴ Inf., Vid. Collat., LXXII.

(a) *Suppl. ex.* — (b) *Cæt. edit.* dicimus. — (c) *Cæt. edit.* deest veritate. — (d) *Item deest nou aequo animo.* — (e) *Ley.* doctorum prædicationem. — (f) *Cæt. edit.* affectiva.

¹ Aug., in Joan., tract. XCV, n. 1. — ² Sup., xv, 22. — ³ Sup., v, 22. — ⁴ Sup., XIII, 14. — ⁵ Aug., ibid. — ⁶ Rom., v, 5. — ⁷ I Joan., IV, 18. — ⁸ Sup., xv, 15. — ⁹ Aug., in Joan., tract. XCVI, n. 1. — ¹⁰ Ibid., n. 3. — ¹¹ Job, XXIX, 22. — ¹² Greg., *Moral.*, lib. XX, c. IV, al. II, n. 4. — ¹³ Job, XXVI, 8. — ¹⁴ Greg., *Moral.*, lib. XVII, c. XIV, al. XXVI, n. 37. — ¹⁵ I Cor., III, 1. — ¹⁶ Ibid., XIII, 9. — ¹⁷ Aug., *de Civit. Dei*,

actus veritatis, et magistri (*a*), sive sapientiae (*b*), qualiter attribuerit Spiritui sancto, cum praedicta approprientur Filio? Et ad istud respondendum, quod docere est actus Trinitatis¹: « Omnia artifex docuit me sapientia (*e*). » Appropriatur autem Filio quantum ad id, quod est devotionis et affectionis.

Et sequitur secunda particula, in qua exclusio erroris, qui posset oriri: *Non enim loquetur a semetipso*, etc. Quia dixerat prius: *Non potestis portare modo; sed cum venerit Spiritus, docebit omnem veritatem*: ne quis diceret, quod operatio Spiritus esset perfectio sua a seipso, sicut continuat Chrysostomus², ideo ait: *Non loquetur a semetipso*. Et hoc ideo, quia non est a semetipso, secundum Augustinum³. Supra⁴: « Qui a semetipso loquitur, propriam gloriam querit. » *Quocumque audiet loquetur*. Ut enim ait Augustinus⁵: « Ab illo audiet, a quo procedit. Audire illi est scire: scire vero est esse. A quo ergo illi essentia, sive esse, et audire, et scire, » sicut supra dictum est de Filio⁶: « Sicut Pater habet vitam in semetipso, sic dedit et Filio. » Nulla tamen disparilis in illa summa Trinitate, ait Augustinus⁷, ibidem: ubi multum de hoc. Sed queritur qualiter ait: *Audiet*, in futuro? Et ad istud respondendum secundum Augustinum⁸, et est summa, quod « propter mutabilitatem temporum, in quibus versatur nostra mortalitas et mutabilitas, non mendaciter dicimus de Deo: Fuit; et: Est; et: Erit: quia et fuit, et est, et erit. Cum ergo secundum volumina temporum variatur humana locutio, de illo dieuntur eujuslibet temporis. Semper, inquam, audit Spiritus, cum semper sit, et per hoc et audivit, et audiet, et audit. » Haec ille. Nulla ergo in Deo propter hoc variatio. Et de hoc ibi Augustinus multum. *Et quae ventura sunt, annuntiabit vobis*: non solum ventura in tempore, sed etiam aeterna, quorum amore inflamat, ut ait Glossa, et etiam Augustinus.

44. *Et clarifieabit me*, id est, « auferet timorem, et dabit amorem, quo me ardenter predicanter, gloriae meae per totum mundum dabitis odorem, commendabitisque honorem. » Haec Augustinus⁹. Et subdit regulam bonam: quod enim ipsi facturi erant in Spiritu sancto, hoc

eumdem Spiritum dieit esse facturum.¹⁰ « Non estis qui loquimini, » etc. « Gloria enim est, ibi Augustinus¹¹, sicut antiqui distinxint, frequens de aliquo fanno cum laude: et haec cum est facta de Christo, non laudato, sed laudantibus prodest. » Haec Augustinus.¹² « Luceat lux vestra coram hominibus, ut glorificent Patrem, » etc. Et ideo annuntiabit, quia de meo accipiet, ut supra est expositum, quia a me procedet: in quo non est gradus, vel pars intelligenda, sicut sonniant heretici, sed plenitudo essentiae, quae eadem est in tribus personis. Unde Aug istinus¹³: « Non propter hoc, sicut putaverunt haeretici, minor a Filio est Spiritus, quasi Filius accipiat a Patre, et Spiritus a Filio quibusdam gradibus naturarum. » Et ideo explanans subdit, sicut ait Augustinus¹⁴:

13. *Omnia quaecumque habet Pater, mea sunt*; quasi dicat: de Patre accepit Spiritus sanctus, unde accepit Filius, qui de Patre natus est, Spiritus sanctus procedit. Ideo sequitur: *Properterea de meo accipiet*. Hoc est, nihil loquitur proprium praeter mea, nihil contrarium mihi, sicut ait Chrysostomus¹⁵. Unde et consimiliter ait Filius de se, supra¹⁶: « A me ipso non sum. » Quoniam nihil proprium extra ea, quae Patris sunt, nihil alienum ab illo loquor, ait idem Chrysostomus¹⁷. Supra¹⁸: « Pater diligit Filium, et omnia dedit in manu ejus. »¹⁹ « Omnia tradita sunt mihi a Patre meo. » Sed objicitur, quia omnia quae habet Spiritus, habet Pater, et e contrario: et tamen Spiritus non produceit aliam personam. Et ad istud respondendum sine prejudicio, quod Pater habet omnia secundum plenitudinem paternae substantiae, et ita dicit essentiam ut communicabilem per viam generationis et processionis; Filius autem habet naturam divinam, sive dicit, ut potentem producere Spiritum sanctum, et ita potest eam communicare processibiliter. Spiritus sanctus autem non dicit substantiam ut communicabilem ad producendum aliam personam, quia tantum est Trinitas personarum. Nulla tamen disparilis in Trinitate, ut ait Augustinus²⁰, quia illae sunt relationes. Item objicunt aliqui, qualiter ait: *De meo accipiet, in futuro?* quia Spiritus sanctus est tertia persona in Trinitate

¹ *Sap.*, vii, 21. — ² Chrysost., ubi sup. — ³ Aug., in *Joan*, tract. xcix, n. 1. — ⁴ *Sup.*, vii, 18. — ⁵ Aug., ubi sup. prox., u. 4. — ⁶ *Sup.*, v, 26. — ⁷ Aug., ibid., paulo ante. — ⁸ *Ibid.*, u. 5. — ⁹ *Id.*, tract. c, n. 1. — ¹⁰ *Matth.*, x, 20. — ¹¹ Aug., ibid. —

¹² *Matth.*, v, 16. — ¹³ Aug., ibid., n. 4. — ¹⁴ Ibid. — ¹⁵ Chrysost., ubi sup. — ¹⁶ *Sup.*, xiv, 10. — ¹⁷ Chrysost., ibid. — ¹⁸ *Sup.*, iii, 35. — ¹⁹ *Matth.*, xi, 27. — ²⁰ Aug., tract. xcix, n. 4. — (a) *Leg. magisterii*. — (b) *Cæt. edit. sapientia*. — (c) *Item sapientiam*.

ab æterno, et ita nihil novum accipiet. Item quando ait : *Quæcumque habet Pater, mea sunt*, aut loquitur de proprietatibus, et sic falsa est, quia Pater est innascibilis, et sic habet innascibilitatem; aut loquitur de essentialibus, et sic eadem ratione posset dicere Sp̄i ius sanctus : *Filius de meo capiet, quia omnia, quæ habet Pater, habet Spiritus.* Ad primum respondendum est, ut habitum est supra, quod ideo loquitur sub futuro, vel propter modum nostræ intelligentiæ proferentis Deum sub omni differentia temporis, quia nunquam deerit, vel defuit; vel hoc dicitur propter effectum novum in aliis, quia manifestabit alios accipere de Spiritu, non quod fiat innovatio in Spiritu, sed in accipientibus Spiritum. Ad aliud respondendum est, quod ideo ait : *De meo accipiet*, quia nihil proprium loquetur, ut dictum est, nec alienum a Patre; et ita non excludit Patrem : a Patre enim et a Filio procedit. Pater autem et Filius unum sunt, supra¹.

16. Et sequitur illa pars, in qua promissio consolationis discipulis, et ex promissione visionis, et visitationis Filii, ibi : *Modicum*, etc. Illa pars in tres partes : primo, sub ænigmate visionis iterata promissio; secundo, de dicto auditio discipulorum dubitatio, ibi² : *Dixerunt ergo*, etc.; tertio, dubitationis eorum a Christo deprehensio et explanatio, ibi³ : *Cognovit autem Jesus*, etc.

Ait ergo : *Modicum, et non videbitis me.* It continuat Augustinus⁴, in praecedentibus ait : *Vado ad Patrem*, nec dixerat : *Modicum*, supra⁵; ideo ait hic : *Modicum*, scilicet restat tempus, et non videbitis me. Unde Augustinus⁶ : « Post paululum enim passus est, et non viderunt eum. » *Et iterum modicum*, quia post paululum resurrexit (a), et viderunt eum. Unde Chrysostomus⁷ : « Putabatur eis duo contraria ponere, non existentia tamen contraria; et non intellexerunt, aut propter tristitiam, quæ emittebat a mente eorum quæ dicebantur, aut propter immanilestationem eorum. » Et ideo sequitur dubitatio eorumdem (v. 47) : *Dixerunt ergo : Quid est quod dicit nobis : Modicum*, etc. Videbatur enim eis dicere contraria, ut tactum est. Unde simili modo loquendi⁸ : « *Expecta, reexpecta,*

¹ Joan., x, 30. — ² Inf., 17. — ³ Inf., 19. — ⁴ Aug., tract. CI, II, 1. — ⁵ Sup., XIV, 12. — ⁶ Aug., ibid. — ⁷ Chrysost., in Joan., hom. LXVII, al. LXXXVIII, II, 1. — ⁸ Isa., XXVIII, 10. — ⁹ Inf., 21. — ¹⁰ Inf., 22. — ¹¹ Hebr., IV, 13. — ¹² Chrysost., ibid. — ¹³ Ibid. — ¹⁴ Jac., IV, 4. — ¹⁵ Psal. XXIX, C. — ¹⁶ Chrysost., ibid. — ¹⁷ Isa.,

modicum ibi, modicum ibi. » Et de his in Glossa.

19. Et sequitur tertia particula, et ibi tria : primo, deprehensio dubitationis eorum a Christo; secundo, similitudinis, sive exempli adjunctio, ibi⁹ : *Mulier enim*, etc.; tertio, adoptatio, et sue visionis plena promissio.

Ait ergo : *Cognovit autem Jesus*, etc. Et in hoc ostendit (b) esse Deum, eum sine verbis eorum intellexit nutationem, ait Glossa¹⁰. « *Omnia sunt nuda et aperta oculis ejus.* »

20. *Amen, amen dico vobis*, etc. Ut ait Chrysostomus¹² : « *Ignorabant*, quoniam post parum veniet ad eos. » Ideo ait : *Amen, amen dico vobis, quia plorabis*, gemendo; *Et flebitis*, lacrymas effundendo. *Plorare enim est eum voe gemere; flere, quasi lacryma fluere.* Et hoc erat eruis et mortis tempore, ait Chrysostomus¹³. *Mundus autem gaudebit* : nomine enim mundi malitia hujus mundi intelligi potest, id est amicorum mundi, prout dicitur¹⁴ : « *Quicumque voluerit esse amicus hujus saeculi, inimicus Dci constitutus.* » *Vos autem contristabimini*, scilicet tempore passionis: *Sed tristitia vestra vertetur in gaudium*, scilicet tempore resurrectionis, prout ait Propheta¹⁵ : « *Ad vesperum dum orabit fletus,* » scilicet tempore passionis; « *et ad matutinum laetitia,* » quos surrexit Dominus.

21. Et subditur similitudo, sive exemplum : *Mulier eum parit*, etc. Unde Chrysostomus¹⁶ : « *Utitur parabola, qua Prophetæ utuntur, superabundantiae (c) pressurarum tristitiae comparantes.* » Et est sensus : *Pressura partus fit gaudii causa; sic de tristitia vestra.*¹⁷ « *Quasi parturiens dolebit (d).* » Et¹⁸ : « *Cor mulieris parturientis.* »¹⁹ « *Clamat (e) parturientis,* » etc. Et ut ait Augustinus²⁰ : « *Nec est similitudo difficultis ad intelligendum,* » quia « *parturio tristitiae, partus vero gaudio comparatur, quod tune majus (f) esse consuevit, quando puer nascitur, non puerilla.* » Hæc ille.

22. Et sequitur adoptatio : *Et vos igitur nunc tristitiam habetis*, de imminentे passione : *Iterum videbo vos*, post resurrectionem : *Et gaudebit eorū vestrum*, et in hoc gaudii veritas et intimitas : *Et gaudium vestrum*

xiii, 8. — ¹⁸ Jerem., XLVIII, 41. — ¹⁹ Apoc., XII, 2. — ²⁰ Aug., ubi sup., n. 3.

(a) *Cat. edit.* res enim extendit, exponit. — (b) *Suppl. se.* — (c) *Cat. edit.* super abundantia. — (d) *Fulg. dolebunt.* — (e) *Item clamabat.* — (f) *Cat. edit.* magis.

nemo tollet a vobis. Infra eodem¹ : *Ut gaudium vestrum sit plenum.* Quæritur hic magistraliter, an apostoli meruerunt (*a*), vel timerunt sic tristando. Et videtur quod meruerunt (*a*), quia² : « Si compatimur (*b*), et conregnabimus : » sed ipsi compatiebantur tristando. Item illam tristitiam secutum est gaudium, ut ait hic : ergo ut prius. Item erat de absentia boni, scilicet : Jesu Christi. Ad contrarium arguitur. Supra ait Christus³ : « Non turbetur cor vestrum. » Fuit ergo tristitia dehortata a Christo, et ita videtur non bona. Item supra⁴ ait : « Si diligeretis me, ganderetis, quia vado ad Patrem, » scilicet per passionem : ergo tristitia de hoc non fuit bona. Et ad istud respondetur communiter, quod tristitia dicitur bona, vel mala, a parte originis. Omnes enim affectus in amore radicantur, ut patet ab Augustino⁵, ubi ait, quod « amor sentiens quod adversatur, tristitia est. » Et quia est amor carnalis, et naturalis, et socialis, vel charitativus, sive spiritualis, ita est de tristitia : et quia diligebant Christum, et spiritualiter, et socialiter, et etiam naturaliter : quia homo similis eis, et quia speciosus præ filiis hominum, et pulchrum est quod delectat etiam naturaliter, ut ait Augustinus; ideo tristitia eorum de separatione a Christo erat laudabilis et meritoria. Et quia modus debitus requiritur in tristitia, ideo hortabatur eos Dominus, ut non conturbarentur inmoderantia tristitiae. Et per haec ad objecta. Et nota quod ait : *Modicum, et non videbitis me.* Secundum Augustinum⁶ : « Modicum est totum spatium, quo præsens sæculum pervolat, in quo non videtur Dominus. » Et iterum modicum : « Et videbitur veniens ad judicium, ubi nihil interrogabimus, quia nihil desiderandum remanebit, nihil quaerendum latebit. » Hæc ille. Et ita istud potest intelligi de modicitate durationis hujus temporis totalis, donec⁷ videatur Deus Deorum in Sion. »⁸ « Sciens, quia modicum tempus habet. » Et est modicum durative, quia finem habet. ⁹ « Fratres mei præterierunt me sicut torrens. » Ibi Gregorius¹⁰ : « Quod sine clauditur, longum non est. » Item est modicum ex-

¹ Inf., 24. — ² II Tim., II, 12. — ³ Sup., XIV, 1. — ⁴ Sup., XIV, 28. — ⁵ Aug., *de Civit. Dei*, lib. XIV, c. vii, n. 2. — ⁶ Id., *in Joan.*, tract. CI, n. 6. — ⁷ Psal. LXXXIII, 8. — ⁸ Apoc., XII, 12. — ⁹ Job, VI, 15. — ¹⁰ Greg., *Moral.*, lib. VII, c. x, al. XXV, n. 31. — ¹¹ Job, XX, 5. — ¹² Greg., *Moral.*, lib. XV, c. II. — ¹³ Job, XXI, 13. — ¹⁴ Greg., *Moral.*, lib. XV, c. XXIV, al. XLIII, n. 49. — ¹⁵ Job, IX, 25. — ¹⁶ Greg., *Moral.*,

cessive, quia nihil est temporis nisi nunc. ¹¹ « Gaudium hypocrite ad instar puncti. » Ibi Gregorius¹² de hoc bene.¹³ « In puncto ad inferna descendunt. » Gregorius¹⁴ similiter de hoc. Item modicum est cursus celeritate¹⁵ : « Dies mei velociores fuerunt cursore. » Gregorius¹⁶ qualiter vita per augmenta tendat quotidie ad finem. Et¹⁷ : « Dies mei velocius transierunt, quam a texente tela succiditur, et consumpti sunt absque ulla spe. »¹⁸ « Breves anni transeunt. » Et ideo, in hoc modico tempore, sustinenda tribulationes et persecutions, ut post modicum videatur Deus in gloria. ¹⁹ « Ad punctum in modico dereliqui te, et in miserationibus magnis congregabo te. »²⁰ « Si post modicum tollat me factor meus. »²¹ « Eece iudex ante januam assistit. » In isto modico justi plorant hic peccata sua et aliorum, plangentes ob incolatum hujus miseriae.²² « Beati qui lugent. » Sed mundus guudebit in vanitatibus suis, et voluptatibus, et cupiditatibus.²³ « Cor sapientum ubi tristitia; cor stultorum ubi letitia. »²⁴ « Væ vobis, qui nunc ridetis. » Et de hoc in Collatione prædicabili²⁵.

Quod vero sequitur : *Mulier cum parit, tristitiam habet*, etc., secundum Augustinum²⁶ « Ecclesia fructum laboris nunc parturit desiderando, nunc est paritura cernendo. Et ideo masculum, quoniam ad statum contemplationis cuncta referuntur officia actionis. » Hæc ille. Per mulierem ergo Ecclesia ratione obedientialis subjectionis sub Christo, qui est vir ejus ratione fervida dilectionis, et ratione sedulæ operationis, ratione piae compassionis, et salubris nutritionis infirmorum. Talis est mulier naturaliter²⁷ « : Mulieris bonæ beatus vir, » etc. Et hec parturit divinum verbum in matrice, id est, iu memoria, suscipiendo et retinendo : et quo bonum organizatur meditando (*d*), vivificatur consentiendo, et parturitur operando²⁸ : « Concepimus, et parturivimus. » Et per masculum, opus perfectum, et validum, et hæreditarium regni æterni, quale opus studet diabolus devorare²⁹ : « Draco stetit coram muliere,

lib. IX, c. XVI, al. XXX, n. 46. — ¹⁷ Job, VII, 6. — ¹⁸ Ibid., XVI, 23. — ¹⁹ Isa., LIV, 7. — ²⁰ Job, XXXII, 22. — ²¹ Job, V, 9. — ²² Matth., V, 5. — ²³ Eccl., VII, 5. — ²⁴ Luc., VI, 25. — ²⁵ Vid. Collat., LXX. — ²⁶ Aug., ubi sup., n. 5. — ²⁷ Eccl., XXVI, 1. — ²⁸ Isa., XXVI, 18. — ²⁹ Apoc., XII, 4.

(a) *Edit.* Ven. mœruerunt. — (b) *Vulg.* sutinuerimus. — (c) *Suppl.* ostendit. — (d) *Cæl. edit.* mediendo.

quæ erat paritura , ut cum peperisset, filium ejus devoraret , » etc. Eodem modo posset exponi de sancta anima , quæ parturit opus perfectum ¹ : « Os justi parturiet sapientiam . » E contrario de multis ² : « Venerunt filii usque ad partum , et non est virtus parturiendi . »

De eo vero, quod sequitur : *Videbo vos, et gaudet cor vestrum*, infra ³ : « Gavisi sunt discipuli , viso Domino . »

23. Et sequitur illa pars, in qua consolatur discipulos ex promissione audientis (*a*) a Patre; secundo, quia sæpe est eis locutus obscure, promissionis plenæ intelligentiae adjunctio ⁴ : *Hæc in proverbiis*, etc.; tertio, discipulorum responsio ⁵ : *Dicunt ei discipuli*, etc.; quarto, de his quæ ventura erant, eorum instruc-*tio*, et veræ pacis promissio, ibi ⁶ : *Respondit eis*, etc.

Ait ergo : *Et in illo die me non rogabitis*. Quia premiserat : *Videbo vos*; ideo ait : *In illo die (b)*, visionis meæ, quia nihil desiderandum remanebit, nihil querendum latebit, ait Augustinus ⁷. Infra eodem ⁸ : *Et non dico vobis, quia ro-gabo Patrem de vobis, ipse enim Pater amat vos*, etc. Et licet ita fuerit in futuro, nunc tamen dico vobis : *Si quid petieritis*, scilicet quod sit aliiquid , ait Glossa ; *in nomine meo*, scilicet pertinens ad salutem. Unde Augustinus ⁹ : « Non petitur in nomine Salvatoris , quidquid petitur contra rationem salutis . » Supra ¹⁰ simile : « Si quid petieritis in nomine meo , » etc. Et merito ait : *Si quid petieritis*, etc. (v. 24) *Usque modo non petistis*, consimili mea præsentia, ait Glossa. Et sequitur dupliciter (*c*) secundum Augustinum ¹¹ : « Vel quia nomen meum , sicut cognoscendum erat, non cognovistis ; vel quia in comparatione rei quam petere debuistis, pro nihilo habendum erat quidquid petistis . » Hæc ille. Et consequitur : *Petite in nomine meo* : quidquid cuim petitur, quod pertineat ad hoc gaudium consequendum, hoc est in nomine Christi petendum , ait Augustinus ¹², et accipietis ¹³ : « Petite, et dabitus vobis . » Sed quæritur : cum hoc dicat supra ¹⁰, videtur quod hic superflue repeatat. Item Sancti sæpe petierunt in nomine Domini, sicut fuit de Paulo ¹⁴. Non ergo videtur esse verum, quod

¹ *Prov.*, x, 31. — ² *Isa.*, XXXVII, 3. — ³ *Inf.*, XX, 20. — ⁴ *Inf.*, 25. — ⁵ *Inf.*, 29. — ⁶ *Inf.*, 31. — ⁷ *Aug.*, ubi sup., n. 6. — ⁸ *Inf.*, 26, 27. — ⁹ *Aug.*, tract. en., n. 1. — ¹⁰ *Sup.*, XIV, 14. — ¹¹ *Aug.*, ibid., n. 2. — ¹² *Ibid.*, paulo ante. — ¹³ *Luc.*, XI, 9. — ¹⁴ *II Cor.*, XII, 8. — ¹⁵ *Sup.*, XIV, 8. — ¹⁶ *Aug.*, ubi sup., n. 1. — ¹⁷ *Ibid.*, n. 2. — ¹⁸ *Ibid.*, n. 3. — ¹⁹ *Psal.*, XXVI, 4.

ait hic. Item ait : *Usque modo non petistis quidquam* : cuius contrarium videtur supra, ubi ait Philippus ¹⁵ : « Domine , ostende nobis Patrem, etc. » Item constat, quod discipuli sæpe oraverint eum etiam de spiritualibus. Et ad primum respondendum secundum Augustinum ¹⁶, quod qui petit in nomine ejus , accipit, quando debet accipere : quædam enim non negantur, sed, ut congruo dentur tempore , differuntur. Hæc ille. Et sic est intelligendum , quod sancti accipiunt pro se , ut est ad eorum salutem. Ad aliud, secundum eumdem Augustinum ¹⁷, quod « quidquid aliud petitur, quam quod pertineat ad gaudium plenum consequendum, nihil petitur : non quod omnino nulla res petitur, sed quia in tanta rei comparatione, quidquid aliud accipiatur, nihil est. » Hæc ille. Et quia post missionem Spiritus sancti sic petierunt discipuli perseverantes in oratione, ideo acceperunt quod petierunt. Et nota quod hic insinuantur conditiones orationis quatuor : quarum prima est , ejus boni, quod est necessarium, fervida petibilitas , ibi : *Petieritis*, et indigentiae cognoscibilitas, unde Augustinus hic ¹⁸ : « Petatio est alie-cujus indigentiae ; » in *Psalmo* ¹⁹ : « Unam petii a Domino. » Secundo iusinuatur rei petitæ substantialitas , ibi : *Si quid*, scilicet quod sit aliiquid secundum Augustinum, ut est expositum, quia ²⁰ « spiritum bonum dabit potentibus Pater. » ²¹ « Primum querite regnum Dei. » Tertio insinuatur in orando recta credulitas , ibi : *In no-mine meo*, ut scilicet orans petat a Patre in nomine Filii , sentiendo de ipso nomine, et de ipso Filio, ut est sentiendum , secundum quod est expositum. ²² « Claudio ostio ora patrem tuum. » Quartum est intentionis ordinabilitas , ibi : *Ut gaudium vestrum sit plenum*. Gaudium, inquam, ait Augustinus ²³, non carnale, sed spirituale, quod erit plenum, quando erit tantum, ut aliquid jam non sit addendum. » Hæc ille. ²⁴ « Intra in gaudium Domini tui. » Tunc enim intrat gaudium (*d*) in gaudentes , (*e*) prout ait Anselmus ²⁵. Quando hæc deficiunt, non accipitur quod petitur ²⁶ : « Petitis et non accipitis , eo quod male petatis. »

— ²⁰ *Luc.*, XI, 13. — ²¹ *Matth.*, VI, 33. — ²² *Ibid.*, 6.

— ²³ *Aug.*, ubi sup., n. 2. — ²⁴ *Matth.*, XXV, 21. — ²⁵ *Anselm.*, *Prosli.*, c. XXVI. — ²⁶ *Jae.*, IV, 3.

(a) *Fortasse legendum accipiendi.* — (b) *Suppl.* scilicet. — (c) *Leg.* quod sequitur dupliciter intelligi potest. — (d) *Leg.* Non ergo totum illud gaudium intrabit. — (e) *Suppl.* sed toti gaudentes intrabunt in gaudium.

25. Et sequitur secunda particula, in qua plenæ intelligentiæ prouissio : *Hæc in proverbiis locutus sum, id est, parabolieis locutionibus et obseuris. Venit autem hora, cum non sit hæc parabola, sed de Patre meo annuntiabo* (a), intus in corde, non aure, ait Glossa. Ut ait Augustinus¹, istud posset legi de cognitione ænigmaticea in via, et non de visione plena in patria (b), quia sequitur (v. 26) : *In illo die in nomine meo rogabitis* : cum enim pervenerimus ad regnum, quid petituri sumus, quando satiabitur in bonis desiderium mentis? Et ita restat, secundum Augustinum, ut intelligatur Jesus, de carnalibus et animalibus discipulis, promisso se facturum spirituales. Proverbia enim sunt, quæcumque dicta sapientiae de incorporeis immutabilis substantia : non quod ea (c) tanquam proverbia deputet; sed quia sic cogitat, quomodo qui proverbia solent audire atque intelligere.² *Sapientiam loquimur inter perfectos.* Et sequitur : *Nos spiritum accepimus, non lūjus mundi, sed qui ex Deo est, spiritualibus spiritualia comparantes*, etc. Et ibi bene de hoc Augustinus. *Et non dico, quia rogabo Patrem.* Exponendo enim istud de statu glorie, planum est, quod tunc non rogabitsicut mediator ad redimendum, sicut fuit in vita ista, quia erit (d) exauditor eum patre. Ideo sequitur (v. 27) : *Quia ipse Pater amat vos, dans vobis desideria vestra et petitiones*, ut est præmissum : *Et quia vos me amastis, affectu, et credidistis intellectu, quia a Deo exi vi, veniens in mundum, a quo sum, ait Glossa.* Et explanat magis (v. 28) : *Exi vi a Patre, et veni in mundum* : ita tamen ut non deserat (e) Patrem : *Iterum relinquo mundum*, ut non tamen deseram mundum, ait Augustinus³ : « *Exi vi a Patre, quia de illo est : in mundum venit, quia corpus ostendit, quod de Virgine assump sit; reliquit mundum corporali discessione, perrexit ad Patrem hominis ascensione, nec mundum deseruit præsentia gubernatione.* » Hæc Augustinus.⁴ « *Egressus ejus a diebus æternitatis.* » In *Psalmo*⁵ : « *A summo cœlo egredio ejus, et occursus,* » etc. Legit autem istud Chrysostomus⁶ de tempore post resurrectionem, « *quo quadraginta diebus annuntiavit eis de*

¹ Aug., ubi sup., n. 3. — ² Cor., II, 6, 12. — ³ Aug., ubi sup., n. 6. — ⁴ Mich., V, 2. — ⁵ Psal. XVIII, 7. — ⁶ Chrysost., in Joan., hom. LXXXVIII, al. LXIX, n. 2. — ⁷ Matth., XIII, 11. — ⁸ Inf., 29. — ⁹ Aug., ubi sup., n. 4. — ¹⁰ Prov., I, 1. — ¹¹ Prov., XXXV, 2. — ¹² Tob., XII, 7. — ¹³ Isa., XXIV, 16. — ¹⁴ Sup., 23. — ¹⁵ Aug., ubi sup., n. 2. —

Patre palam. Et quod ait : *Non rogabo Patrem, etc.*, ideo ait, quia amor, inquit, qui in me est, sufficit vobis, quoniam me amastis. » Hæc ille. Et sic potest littera intelligi de discipulis post resurrectionem. Quæritur de hoc, quod ait : *Locutus sum vobis in proverbiis*, cum dicatur⁷ : « *Vobis datum est nosse mysterium regni Dei, cæteris in parabolis.* » Ergo non debuit eis loqui in proverbiis. Item infra⁸ : *Dixerunt discipuli : Proverbium nullum dicas.* Et ad istud respondendum, quod proverbia dicuntur dicta parabolica; sunt enim proverbia aliud habentia in medulla, aliud in superficie. Et proverbium dicitur similitudo, ubi aliud intelligitur, aliud dicitur, quasi verbum pro verbo positum. Item dicuntur proverbia dicta obscure de substantia incorporea secundum Augustinum⁹. Parabola (f)¹⁰, etc. Primo modo loquebatur turbis in proverbiis; secundo modo apostolis aliquando¹¹. « *Gloria Dei est celare verbum.* » Et¹² : « *Sacramentum regis abscondere bonum.* »¹³ « *Secretum meum mihi.* » Et sic loquimur in proverbiis diversimode. Item quæritur de hoc, quod ait : *In illo die in nomine meo petetis.* Sed tunc exponendo litteram pro statu glorie, videtur quod sancti in gloria petunt : ideo quæritur, an beati in gloria petant, sive orent. Et quod non, videtur, supra eodem¹⁴ : *In illo die non rogabitis quidquam*, quia tunc gaudium plenum, cui nihil addendum, secundum Augustinum¹⁵. Item omnis petitio est ratione indigentium (g) secundum Augustinum, ubi supra¹⁶ : ergo ut prius. Ad contrarium objicitur de hoc, quod ait hic : *In illo die in nomine meo petetis.* Item animæ beatæ in patria non resuupserunt adhuc corpora sua, que tamen desiderant, ut ait Augustinus¹⁷ : sed petitio est respectu desiderati : ergo ut prius. Item jugiter rogamus sanctos, ut pro nobis orent. Et ad istud respondendum secundum Augustinum¹⁸ : « *In futuro, inquit, seculo quid petituri sumus, quando satiabitur in bonis desiderium nostrum?* » Et ibi bene de hoc. Item Augustinus¹⁹ : « *Satiabitur in bonis desiderium nostrum; et nihil erit ultra quod gembendo querimus, sed quod gaudendo teneamus.* »

¹⁶ Ibid., n. 3. — ¹⁷ Aug., de Gen. ad litt., lib. XII, c. XXXV, n. 68. — ¹⁸ Id., in Joan., ubi sup., n. 3. — ¹⁹ Id., ad Probam, epist. CXXI, al. CXXX, c. XIV, n. 17.

(a) Vulg. *cum jam non in proverbiis loquar nobis, sed palam de Patre annuntiabo vobis.* — (b) *Cæt. edit.* et de vis. plen. in patria, nou. — (c) est. — (d) Item erat. — (e) *Leg. deserem.* — (f) *Fortasse legendum Parabolæ.* — (g) *Leg. alicujus indigentie.*

mus. » Hæc ille. Et ad illud, quod ait hic : *In nomine meo petetis*, etc. secundum Glossam¹, sensus est, quod tunc vere cognoscetis quod si ut homo rogo Patrem, ut Deus tamen exaudio cum Patre. Et ideo sequitur : *Non dico vobis, quia ego rogabo Patrem*, vel secundum alios, sensus est : Petetis, id est, petitum accipietis; vel petetis pro aliis, qui adhuc sunt in miseria, sicut manifestat Bernardus² bene, loquens ad fratrem suum mortuum, et dicens : « Quanto quis Deo conjunctior, tanto charitate plenior. » Et sequitur : « Nec quoniam Deum induisti, cura nostra te exiisti : ibi enim est cura de nobis, » etc. Hæc ille. Et sic suo modo orant pro nobis.³ « Vidi animas intersectorum, et clamabant, » etc. Ibi de hoc. Quæritur de hoc quod ait : *Non dico vobis, quia ego rogabo Patrem*, qualiter hoc? quia⁴ : « Semper vivens ad interpellandum pro nobis. » Et ad istud respondendum est, quod dicitur tunc non rogare in quantum homo mortalis, et passurus pro genere humano, sicut fuit in hac vita⁵ : « Qui cum clamore valido, et lacrymis offerens exauditus est. » Dicitur autem tunc non rogare, quia exaudit eum Patre, ut est expostum secundum Glossam. Item quæritur de hoc quod ait : *Pater amat vos, quia vos me amatis*. Sed contra⁶ : « Ipse prior dilexit nos. » Et ita Pater prius dilexit eos, quam amarent Christum. Et ad illud respondendum, quod hæc conjunctio, *Quia*, non dicit causam, sed rationem ostensivam, sive significativam dilectionis. Unde Glossa, quod inde patet, scilicet quod Pater amat nos. Et Augustinus⁷ : « Donum Dei est diligere Deum: ipse ut diligenter dedit, qui non dilectus dilexit. » Istum autem passum exponit Gregorius⁸ bene super illud⁹ : *Quis enarrabit cœlorum rationem?* dicens : « Tunc cœlorum rationem Dominus narrat, cum detersa (a) mentis nostræ caligine clara se visione manifestat. » Ideo ait hic : *Palam annuntiabo*, etc., scilicet de distinctione personarum, ut ibi manifestat, « et tunc lingua narrantis Dei erit visa claritas sublevantis, scilicet qualiter distincte videbitur distinctio personarum, et unitas divinæ essentiæ. » Hæc ille : et ibi multum et bene de hoc.

¹ Ex Augst., in Joan., tract. cii, n. 4. — ² Bern., super Cant., serm. xxvi, n. 5. — ³ Apoc., vi, 9. — ⁴ Hebr., vii, 25. — ⁵ Hebr., v, 7. — ⁶ I Joan., iv, 10. — ⁷ Augst., in Joan., ubi sup., n. 5. — ⁸ Greg., Moral., lib. XXX, c. v, al. iv, n. 17. — ⁹ Job., xxxviii, 37. — ¹⁰ Aug., tract. cii, n. 1. — ¹¹ Sup.,

2t. Et sequitur responsio discipulorum : *Dicunt ei discipuli* : Ecce nunc palam loqueris. Sed objicitur : ipsi dieunt contrarium ei, quod dixit Salvator supra, quando ait : *Hæc in proverbis locutus sum*. Et ad istud respondendum secundum Augustinum¹⁰, et est in Glossa, quod « illa quæ Dominus scit esse proverbia, illi non intelligunt, nec se intelligere non intelligunt : infirmi enim erant, » et ideo dicebant : *Nunc scimus, quia scis omnia*, scilicet secreta, supra eodem¹¹ : « Cognovit, quia volebant cum interrogare. » *Non est opus, ut quis interroget te, quia scis antequam interrogentur*. Et in hoc credimus, id est, per hoc quod scis omnia, ait Glossa, *quia a Deo existi*, ut Filius a Patre. Sed queritur de ratione consequentiæ; ait enim : *Scis omnia, et non est opus, ut quis te interroget*. Videtur quod consequentia nulla : imo, quia scit omnia, interrogandum erat, ut doceret illa. Et ad istud respondendum secundum Augustinum¹², quod « illi opus non erat, ut aliquis eum interrogaret, quia omnia noverat, qui priusquam interrogatur, interrogatur novit voluntatem, et in illo sensu loquitur. »

3t. Et sequitur responsio Salvatoris, et ostendit non esse perfectam eorum cognitionem : *Modo creditis?* sicut dicitis. Sed (v. 32) *ecce venit hora*, scilicet passionis, id est, cito veniet, *ut dispergantini*, id est, dividamini ab invicem, *unusquisque in propriu*, id est, in vestre infidelitatis timorem, ait Glossa, *et me solum relinquatis*, quem vos credere modo dicitis.¹³ « Percutiam pastorem, et dispergentur oves gregis. »¹⁴ « Toreular calcavi solus, » etc. *Non tamen sum solus*, etc. Supra¹⁵ : « Qui me misit, mecum est. » Sed contrarium videtur in *Psalmo*, ubi dicitur¹⁶ : « Dens meus, utquid dereliquisti me? » Et ad istud respondendum, quod ibi (b) loquitur de Christo, quantum ad suam passionem, in qua videbatur esse derelictus secundum opinionem vulgi; hic loquitur de inseparabilitate essentiæ. Et si objiciatur de hoc, quod ait supra¹⁷ : *Exivi a Patre*: non ergo erat Pater secum : ad istud respondendum secundum Augustinum¹⁸ ibi, quod « a Patre exiit, ita tamen quod non desereret Patrem. » Processio enim persone a Patre non tollit essentiæ unitatem et indisionem.

¹² Aug., ibid., n. 2, quoad sensum. — ¹³ Matth., xxvi, 31; Zach., xiii, 7. — ¹⁴ Isa., lxxx, 3. — ¹⁵ Sup., viii, 29. — ¹⁶ Psal. xxi, 2. — ¹⁷ Sup., 28. — ¹⁸ Aug., tract. cii, n. 6.

(a) *Cæl. edit. super.* — (b) *Rem ubi.*

Et quia verba præmissa poterant terrere eos, et possent cogitare, quia nullo auxilio ab eo patientur, in consolationem ducit eos, sicut continuat Chrysostomus¹. Ideo ait (v. 33) : *Hæc locutus sum vobis*, non solum quæ in cœna, sed quæ ab initio, ait Augustinus². « Hanc (a) causam sermonis in cœna commendavit, ut in illo pacem haberent, propter quod totum agitur. » Et ideo ait : *In me pacem habebitis*. Supra proximo³ : « Pacem relinquo vobis, » etc. *In mundo pressuram tribulationum*. Unde Chrysostomus⁴ : « Donec eritis in mundo, pressuram habebitis ; sed resurgite mente (b), nullum patiemini versum, id est, malum, vel adversum. » Hæc ille.⁵ « Omnes qui volunt pie vivere in Christo, persecutionem patientur. » *Sed confidite*, scilicet in me, *qua vici mundum*, scilicet meum, ait Glossa. Ut ait Chrysostomus⁶ : « Magistro superante, non oportet discipulos anxiari, » etc. Et nota quod ait : *In me pacem habebitis*. Ex hoc patet electorum Dei in Christo secura tranquillitas, et in mundo tribulationum amaribilitas. Ut enim ait Augustinus⁷ : « Hæc pax omnis pie intentionis actionisque finis erit. Propter haec enim Christiani sacramentis imbuuntur, operibus Christi et sermonibus erudiantur, ejus amore accenduntur, » et sic de aliis, quæ enumerat Augustinus. Et ideo merito ad eam clausit verba quæ dixit ad discipulos, ait idem Augustinus⁸. Supra³ : « Pacem meam do vobis. » Et in *Psalmo*⁹ : « Posuit fines tuos pacem. » Sed in mundo est pressura tribulationum ob ejus malitiam, et fallaciam, et ignorantiam, et deficientiam. de quibus supra eodem¹⁰ : « Mundus gaudet, » et supra¹¹ : « Odit vos mundus. »¹² « Propter multitudinem calumniatorum clamabant. » Ibi Gregorius¹³ de hoc bene, qualiter « reprobi in mundo aliqui volunt rapere bona, quæ sunt extra; aliqui dissipare, quæ sunt intra; et mali bonos a mundi desideriis expedient, dum affligunt. Ex dispensatione ergo divinae potestatis est, quod boui in mundo tribulantur, ut ad eum redeant. »¹⁴ « Sepiam via stuasspinis. » Et sequitur : « Vadam et revertar ad virum meum priorem. » Super quod Gregorius¹⁵ : « Eos, quos

¹ Chrysost., in *Joan.*, hom. LXXXVIII, al. LXXXIX, n. 2.

— ² Aug., in *Joan.*, tract. civ, n. 1. — ³ Sup., xiv,

27. — ⁴ Chrysost., ubi sup. — ⁵ II Tim., III, 12.

— ⁶ Chrysost., ibid. — ⁷ Aug., ubi sup. — ⁸ Ibid. —

⁹ Psal. XLVII, 14. — ¹⁰ Sup., 20. — ¹¹ Sup., xv, 19.

— ¹² Job, XXXV, 9. — ¹³ Greg., *Moral.*, lib. XXVI,

c. x, al. XIV, n. 22-24. — ¹⁴ Ose., n. 6, 7. — ¹⁵ Greg.,

voluntas prava pervertit, plerumque adversitas corrigit. » Et ibi bene de hoc. Et ideo vœ diligentibus mundum.¹⁶ « Vœ, vœ, vœ, habitantibus in terra, » id est, in mundo per amorem.¹⁷ « Vœ mundo a scandalis. » de verbo, quod sequitur : *Confidite, quia vici mundum*, patet in Collatione prædicabili¹⁸.

CAPUT XVII.

1. *Hæc locutus est Jesus : et sublevatis oculis in cœlum*, etc. Prehabita eruditione discipulorum salviſicis documentis, et exemplo operis, et ipsis confortatis per prædicta, in parte ista eorum confortatio, orationum subsidio. Unde in parte ista describitur oratio Salvatoris; et hæc pars *Divisio.* in quatuor partes : primo, suæ clarificationis in se petitio; secundo, petitionis pro discipulorum confortatione adjunctio, ibi : *Pater, manifestavi*, etc.; tertio petitur credituris per illos gratiae subventio, ibi : *Non pro eis tantum*, etc.; quarto, glorificationis eorumdem postulatio, ibi : *Pater, quos dedisti mihi*, etc. In prima quatuor : primo præmittitur orantis dispositio; secundo, ipsa petitio, ibi : *Clarifica*, etc.; tertio, exaudiendi ratio, ibi : *Ego te clarificari*, etc.; quarto, petitionis repetitio, ibi : *Et nunc clarifica me*, etc.

Ait ergo : *Hæc locutus est*, scilicet supradicta. *Et sublevatis oculis in cœlum*, etc. Quæritur, cum Publicanus commendetur¹⁹ eo quod non levaverit oculos ad cœlum in orando, qualiter dicitur hic de Christo, quod sublevatis oculis oraverit. Item ipse ait²⁰ : « Claudio ostio ora patrem tuum. » Et ad istud respondendum secundum Augustinum²¹, quod « Filius ex forma servi poterat orare sub silentio; sed ita se Patri voluit exhibere precatorem, ut meminisset se esse doctorem. » Et sequitur : « Tanti magistri non solum ad ipsos sermocinatio, sed etiam pro ipsis ad Patrem oratio, discipulorum est (c) ædificatio. » Hæc ille. Docens ergo modum orandi, et discipulos instruens, sic (d) sublevatis oculis oravit, ut certus de imprecatione. Supra²² simile : « Jesus elevatis oculis sursum, » etc. Publicanus vero, ex consideratione peccato-

Moral., lib. XXXIV, c. 1, al. II, n. 4. — ¹⁶ *Apoc.*, VIII, 13. — ¹⁷ *Matth.*, XVIII, 7. — ¹⁸ *Vid. Collat.*, LXXXIV. — ¹⁹ *Luc.*, XVIII, 13. — ²⁰ *Matth.*, VI, 6. — ²¹ Aug., in *Joan.*, tract. civ, n. 2. — ²² Sup., XI, 41.

(a) *Cat. edit.* Per. — (b) *Leg.* animum erigit. —

(c) *Cat. edit.* et. — (d) *Cat. edit.* sicut.

rum, dejectis oculis in terram oravit ex humilitate. *Pater* : et in hoc docet orantes invocare Patrem¹ : « *Pater noster*. » *Venit hora*, non urgente fato, sicut dicunt hæretici, sed ordinante Deo, ut ait Augustinus², ubi multum de hoc. Supra³ : « *Venit (a) hora*. » *Clarifica Filiū*, scilicet in resurrectione : quia in passione humiliata, in resurrectione claritas, ait Augustinus⁴, ubi multum de hoc. Supra⁵ : « *Venit hora ut clarificetur Filius*. » *Ut Filius tuus clarificet te*. Sed qualiter hoc, cum ipse Pater non possit esse clarior? Et ad istud respondendum secundum Augustinum⁶ : sensus est : « *Resuscita me*, ut innotescat toti orbi : *Filius enim gloria resurrectionis clarificatus clarificat Patrem*, quia eum facit creditibus notum. »

2. *Sicut dedisti ei potestatem omnis carnis*, id est, omnis hominis, secundum Augustinum⁷. Aperte enim signatur totus homo, quasi diceret secundum Augustinum⁸ : « *Sicut dedisti ei potestatem omnium*, ut te glorificet, id est, te notum faciat omni carni, id est, omni homini, sic dedisti ei, ut det eis vitam æternam.

3. Et specificat quæ est illa vita æterna. *Hæc est*, inquit, *vita æterna, ut cognoscant te*. Et est ordo verborum secundum Augustinum⁹ : *Ut te, et quem misisti Jesum, cognoscant solum verum Deum*. Et de hoc in Glossa. Ut enim ait Augustinus¹⁰ : « *Non duo Dii Pater, et Filius; nec tres Dii, Pater, et Filius, et Spiritus sanctus; sed unus Deus*. » Cognitio autem Dei plena, vita æterna : tunc enim¹¹ « videbimus eum sicuti est. » Sed queritur : ex dictis palet, quod Filius oravit ad Patrem pro sua clarificatione. Unde queritur, an fuit ipsi orare. Et videtur quod non, quia oratio est ascensus : intellectus Christi non potuit ascendere ad Deum, ut ait Damascenus¹² : sed intellectus Christi non potuit ascendere ad Deum, quia fuit in summo elevatus. Item omnis petitio est ratione indigentiae, ut dictum est : sed nulla talis iu Christo : ergo, ut prius. Item secundum Damascenum¹³, communicatio idiomatum est in Christo, ut quæ sunt filii hominis, etiam^(b) prædicentur de eo ut filii Dei, et e contrario. Ergo si omnia sunt filii Dei, et omnia filii hominis; et ita non

oportuit orare, etiam in quantum homo. Et ad istud respondendum est, quod Christus oravit, ostendens se esse verum hominem, et præbens exemplum discipulis, et docens modum orandi. Unde Augustinus : « *Christus processurus ad prælium, et victurus mundum, in mundo oravit, non tanquam virtutis impotens, sed ut nobis, propter quod venerat, humilitatis magisterium exhiberet*. » *Hæc ille*¹⁴. « *Prolixius oravit*, » etc. « *Ubi (c) quid aliud quam nobis præbebat exemplum, in tempore precator opportunus, cum patre exauditor æternus?* » ait Augustinus¹⁵ illud exponens. Et per hæc ad objecta : loquuntur enim de oratione pure viatoris proprie^(d). Christus autem oravit ex dispensatione et humilitate, ut dictum est. Item queritur qualiter ait : *Clarifica filium tuum*, quia supra ait¹⁶ : « *Gloriam meam non quæro*. » Et ad istud respondendum, quod ibi loquitur de gloria humana, et ab homine; hic loquitur de gloria, quæ est a Deo. Item queritur de hoc, quod ait : *Dedisti ei potestatem omnis carnis*; et postea : *Ut det (e) eis vitam æternam*. Ergo secundum hoc omnes salvabuntur. Et ad istud respondendum est, quod quando ait : *Dedisti*, intelligendum est, quod licet dederit ei potestatem omnis carnis, tamen ut salventur dedit ei predestinatos. Supra¹⁷ : « *Hæc est voluntas Patris, ut omne quod dedit mihi, non perdam ex eo*. » Item queritur de hoc, quod ait : *Hæc est vita æterna ut cognoscant te*. Cum quantitas meriti attendatur ad quantitatem charitatis, videtur quod debuisse dixisse : *Vita æterna est ut diligant, potius quam, ut te videant*. Et ad illud respondendum secundum Augustinum¹⁸ : « *Vita æterna est in illa contemplatione, qua non ad pœnam videtur Deus, sed ad gaudium sempiternum*. » Illa ergo visio non excludit dilectionem, vel fruitionem, sed includit. Unde ibidem¹⁹ : « *Sola est summum bonum nostrum, cuius (f) adipiscendi causa (g) præcipimur agere quidquid recte agimus*. » Et de hoc in Collatione²⁰. Patet ex dictis humilitas Filii Dei, quia oravit, et in orando exemplaris doctrinabilitas, quia in orando præbuit exemplum discipulis, secundum Augustinum, supra. Et de hoc Chrys-

¹ *Matth.*, vi, 9. — ² *Aug.*, ubi sup. prox. — ³ *Sup.*, xii, 23; vel vii, 30; viii, 20, secundum aliam lectio- nem. — ⁴ *Aug.*, nbi sup., n. 3. — ⁵ *Sup.*, xii, 23. — ⁶ *Aug.*, tract. cv, n. 1. — ⁷ *Ibid.*, n. 2. — ⁸ *Ibid.* — ⁹ *Ibid.*, n. 3. — ¹⁰ *Ibid.* — ¹¹ *I Joan.*, iii, 2. — ¹² *Damasc.*, *Orthod. Fid.*, lib. iii, c. xxiv. — ¹³ *Ibid.*, c. iii. — ¹⁴ *Luc.*, xxii, 43. — ¹⁵ *Aug.*, *ad Probam.*,

epist. cxxi, al. cviii, c. x, n. 19. — ¹⁶ *Sup.*, viii, 50. — ¹⁷ *Sup.*, vi, 39. — ¹⁸ *August.*, *de Trinit.*, lib. I, c. xiiii, n. 31. — ¹⁹ *Ibid.* — ²⁰ *Vid. Collat. LXXV.*

^(a) *Cœl. edit. præmitt.* Nondum. — ^(b) et iam. — ^(c) *Cœl. edit. Ul.* — ^(d) *Fortasse legendum puri... propria.* — ^(e) *Cœl. edit. dedit.* — ^(f) *Cœl. edit. deest ejus.* — ^(g) *Item causa.*

sostomus bene :¹ « Per verba philosophari facile est; quae vero per opera demonstratio, generosi et magni animi (*a*) est. Propterea, post admonitionem, in orationem se convertit hic Christus. » Et sequitur : « *Hic* (*b*) « elevans oculos, (*c*) et alibi² curvans genua, (*d*) in hoc (*e*) docens nos, ut in oratione sursum aspiciamus, non oculis carnis, sed mentis, et ut curvemus genua conterentes cor nostrum. » *Hæc* ille; et ibi bene de hoc. Unde patet hic, quod Christus oravit confidenter et ordinabiliter, quod signatur hic : *Sublevatis oculis*. Unde ait supra³ : « Sciebam, quia semper me audis. » Item oravit humiliter⁴ : « Procidit in faciem suam. » Et : « Positis genibus oravit. » Item oravit ferventer. Item oravit prolixè, sive perseveranter⁵ : « Factus in agonia prolixius orabat, et factus est sudor ejus quasi sanguis. » Et⁶ : « Pernoctans in oratione, » etc. Efficax ergo exemplum Salvatoris instruens nos ad orandum.

4. Et sequitur tertia particula : *Ego te clarificavi*. Sed qualiter ait in praeterito, ex quo supra ait in futuro : *Ut filius clarificet te?* Et ad istud respondendum secundum Augustinum⁷ quod verbum praeteriti temporis maluit ponere, ut monstraret in prædestinatione jam factum, et pro jam facto habendum, quod certissime fuerat futurum. Et de hoc in Glossa pro parte. *Opus consummari*, etc., scilicet redemptionis. Supra⁸ : « Ut perficiam opus ejus. » Sed quaeritur, ex quo non fuit passus, in quo fuit consummatio, infra⁹ : « *Consummatum est;* » qualiter ait in praeterito : *Consummavi?* Et ad istud respondendum secundum Augustinum¹⁰ : « *Consummasse* se dicit, quod se consummaturum certissime novit, qui jam certis et immutabilibus causis prædestinavit, quidquid facturus est, (*f*) fecit. » *Hæc* ille.

5. Et sequitur quarta particula : *Et nunc clarifie me claritate illa, quam habui apud te, in prædestinatione.* « Tempus est ut eam habeam, etiam vivens in dextera tua : id est, sicut tunc prædestinatione, ita et nunc perfectione : fac in mundo, quod apud te jam fuerat ante mundum : fac in suo tempore, quod ante omnia

tempora statuisti. » *Hæc* ille^{11,12} « Qui prædestinatus est filius Dei, » etc. Secundum hanc clarificatus est, ut esset ejus claritas ex resurrectione mortuorum apud Patrem, ad cuius dextram sederet. Quando ergo ait: *Quam habui*, etc., sensus est, habiturum me prævidi in resurrectione¹³ : « *Iumiliavit semetipsum.* » Et sequitur : « *Et dedit illi nomen quod est super omne nomen.* » Quod exponit hic Augustinus, dicens¹⁴ : « *Iumilitas claritatis est meritum, claritas vero iumilitatis præmium.* » Et nota quod Pater clarificavit Filium, malos ab ejus consortio segregando. Supra, post exitum Iudeæ proditoris, ait¹⁵ : « *Nunc clarificatus est filius hominis.* » Item clarificavit, gloriam immortaliatis tribuendo, prout dicitur hic, et supra¹⁶ : « *Deus clarificavit in semetipso.* » Item clarificavit eum, nomen ejus dilatando et fidem; supra, postquam gentiles venerunt, ait¹⁷ : « *Venit hora, ut filius hominis clarificetur.* » Pater autem dicitur clarificari peccatorum conversione ad fidem¹⁸ : « *In me clarificabant Deum.* » Et hic similiter : *Ego te clarificavi*. Et¹⁹ : « *Clarificetur nomen tuum (g).* » Item dicitur clarificari in veritatis prædicatione, supra²⁰ : *Ille me clarificabit, qui de meo accipiet.* « Item dicitur clarificari martyrii voluntaria perpessione, infra²¹ : « *Qua (h) morte clarificatur erat Deum.* »

6. Et sequitur secunda pars capituli, in qua petit Christus pro discipulis. Et primo petit stabilitatem in bono; secundo petit liberationem a malo, ibi²² : *Cum essem cum eis*, etc. Et quoniam petitio debet esse rationalis, ideo in prima tria : primo, idoneitatis discipulorum præmissio; secundo, ipsa petitio, ibi : *Ego pro eis rogo*, etc.; tertio, qualitatis vel modi specificatio : *Pater sancte*, etc.

Ait ergo : *Manifestavi nomen tuum*, etc. Objicit Augustinus²³ : « Cum dicat Propheta²⁴ : « *Notus in Iudea Deus, et in Israel magnum nomen ejus, qualiter ait de se : Manifestavi nomen tuum?* » Et ad istud respondebat Augustinus, quod sensus est : *Manifestavi nomen tuum*, « non quo vocaris Dens, sed quo vocaris pater meus, scilicet per naturam, quod nomen non potuit manifestari sine manifestatione Filii Dei. » Infra²⁵ :

¹ Chrysost., *in Joan*, hom. LXXXIV, al. LXXX, n. 1. — ² *Luc*, XXII, 41. — ³ *Sup*, XI, 42. — ⁴ *Matth*, XXVI, 39. — ⁵ *Luc*, XXII, 43. — ⁶ *Luc*, VI, 12. — ⁷ *Aug.*, tract. CV, n. 4, 5. — ⁸ *Sup*, IV, 34. — ⁹ *Inf*, XIX, 30. — ¹⁰ *Aug*, *Ibid*, n. 4. — ¹¹ *Ibid*, n. 6. — ¹² *Rom*, I, 4. — ¹³ *Phillip*, II, 8, 9. — ¹⁴ *Aug*, tract. CIV, n. 3. — ¹⁵ *Sup*, XIII, 31. — ¹⁶ *Ibid*. — ¹⁷ *Sup*, XII, 23. —

¹⁸ *Gal*, I, 24. — ¹⁹ *1 Thess*, I, 12. — ²⁰ *Sup*, XVI, 14. — ²¹ *Inf*, XXI, 19. — ²² *Inf*, XII. — ²³ *August*, tract. Cvi, n. 4. — ²⁴ *Psal*, LXXV, 2. — ²⁵ *Inf*, XX, 17. — (*a*) *Cæt. edit. deest animi.* — (*b*) *Item Hic.* — (*c*) *Cæt. edit. add.*, etc. — (*d*) *Cæt. edit. add.*, etc. *Et*. — (*e*) *Item enim.* — (*f*) *Cæt. edit. deest est.* — (*g*) *Vulg. Domini.* — (*h*) *Cæt. edit. quia.*

« Ascedo ad patrem meum et patrem vestrum : » meum per naturam, vestrum per gratiam, ait ibi Augustinus¹. Et volunt quidam istud intelligi de omnibus gentibus in eum credituris, ita quod præteritum ponatur pro futuro, sicut ait Augustinus², nisi illud urgeret quod sequitur : *Cum essem cum eis, servabam eos*, etc. Et ideo videtur de illis, qui jam in eum crediderant, et de discipulis³: « Ecce ego et (a) pueri mei quos dedisti mihi, » de mundo scilicet, de quo jam non sunt. Supra⁴: « Elegi vos de mundo. » *Tui erant*, perseverantia, ait Glossa. *Et mihi eos dedisti*, scilicet ad docendum. *Et sermonem tuum servaverunt*, id est, in fide permanerunt.

7. Et nunc cognoverunt, quia omnia, etc., eo quod cognoverunt omnia mihi tradita a te patre⁵: « Omnia mihi tradita sunt a patre meo. » Supra⁶: « Mea doctrina nou est mea. » Et⁷: « Omnia tradidit Pater in manus (b) » Filii.

8. Nec mirum, si cognoverunt: *Quia verba quæ dedisti mihi, dedi eis*; et per hoc cognoverunt, quia acceperunt, ut ait Glossa: *Et ipsi acceperunt*, tenendo: *Et cognoverunt*, intelligendo: *Quia a te exihi*, ut verbum aeternum a Patre: *Et misisti me*, scilicet ut mundus salvetur, supra⁸. Quærit Augustinus⁹ de hoc, quod ait: *Tui erant, et tu mihi eos dedisti*: « An, inquit, erant Patris, quando non erant Filii unigeniti, qui est æqualis Patri? » quasi diceret: Hoe non posset esse. Et ad istud respondet, quod Filius non separavit Patrem, quando ait supra: Ego elegi vos de mundo. Sic et nunc non separavit se, quando ait: *Tui erant*. « Nunc autem homo idem ipse Filius accepit eos (c), qui non erant ipsius, unde talis, quia et formam servi accepit Deus (d), quæ non erat ipsius. » Hæc ille. Sed quæritur, cum adhuc discipuli non essent tales, unde et in passione fuerunt dispersi, et hoc ex infirmitate fidei, qualiter ait: *Et cognoverunt vere, et crediderunt vere?* Et ad hoc respondet, sicut supplet Augustinus¹⁰: « Adhuc discipuli non erant tales, quales eos dicit. Verbum præteriti temporis, quasi jam essent, prænuntiat, quales futuri essent accepto Spiritu sancto; et verba dedit eis, quando

illa non foris in auribus, sed intus in cordibus spiritualiter acceperunt et cognoverunt. » Hæc ille, quasi diceret: Loquitur de discipulis post acceptionem Spiritus in plenitudine. Et nota quod ait: *Tui erant*. Electi enim Dei discipuli sunt Dei iure creationis, quia creatio non est ex substantia creantis, sed voluntate ejus de non esse ad esse deductio, ait Damaseenus¹¹. Omnes enim creati habent a Deo quidquid habent: « Ipse enim¹² fecit nos et non ipsi nos, » ait Propheta. Item sunt Dei ratione suæ conservationis in esse: cuncta quippe de nihilo facta sunt, et « eorum essentia in nihil tenderet, nisi eam auctor rerum omnium manu regiminis teneret (e), » ait Gregorius¹³. Ipse enim Filius est¹⁴ « virtus portans (f). » Item sui sunt jure redemptionis, quia¹⁵ « empti pretio magno. »¹⁶ « Nemo vestrum sibi vivit, » etc. Item electi dicuntur esse Dei, prædestinatione sive præelectione; et sic loquitur hic. Unde: *Tui erant*, præsentia (g) scilicet, ait Glossa: ¹⁷ « Novit (h) enim qui sunt ejus. »

9. Et sequitur ipsa petitio: *Et pro eis ergo, non pro mundo*. Et mundum vult intelligi, ait Augustinus¹⁸, illos « qui vivunt secundum concupiscentiam mundi: » *Sed pro eis quos dedisti mihi*. Et per hoc factum est, quod non pertinet ad mundum, ait Augustinus¹⁹. Ideo sequitur: *Quia tui sunt*, modo dicto. Supra²⁰: « Nemo venit ad me, nisi pater traxerit eum. » *Et mea omnia tua sunt*: ut ait Chrysostomus²¹, « honoris parilitatem ostendit, ut audiens: *Quoniam dedisti mihi*, non existimes eos alienari a Patris potestate, et ante hoc ab ea, quæ Fili, scilicet potestate. » Hæc ille. Et quasi idem Augustinus²²: « Per hoc demonstrat, quod Pater et Filius per hoc sunt æquales. » Unde et de Spiritu sancto ait, supra proximo²³: « Omnia quæcumque habet Pater, mea sunt. Propterea dixi vobis, quia de meo accipiet. » Et licet ita sit, aliquando omnia tribuit Patri, et omne quod potest ei, a quo est ipse, qui potest: a quo enim habet ut sit, ab illo habet ut possit, » ait Augustinus²⁴. *Et clarificatus sum in eis*, id est, clarificabor: sicut prius, præteritum pro futuro.

¹ Aug., tract. cxxi, n. 3. — ² Id., tract. cvi, n. 4.

³ Isa., viii, 18. — ⁴ Joan., xv, 19. — ⁵ Matth., xi,

27. — ⁶ Sup., vii, 16. — ⁷ Sup., iii, 37. — ⁸ Ibid.,

17. — ⁹ Aug., tract. cvi, n. 5. — ¹⁰ Ibid., n. 6. —

¹¹ Damasc., de Orthod. Fid., lib. I, e. viii, post med.

— ¹² Psal. xciv, 7. — ¹³ Greg., Moral., lib. XVI,

c. xvi, al. xxxvii, n. 43. — ¹⁴ Hebre., I, 3. — ¹⁵ I Cor.,

vi, 20. — ¹⁶ Rom., xiv, 7. — ¹⁷ II Tim., ii, 19. —

¹⁸ Aug., tract. cvii, n. 1. — ¹⁹ Ibid. — ²⁰ Sup., vi, 44.

— ²¹ Chrysost., in Joan., hom. LXXXI, al. LXXXI, n. 1.

— ²² Aug., ubi sup., n. 2. — ²³ Sup., xvi, 15. —

— ²⁴ Aug., in Joan., tract. cvi, n. 5. — (a) Cat. edit.

ut. — (b) Vulg. dedit in manu. — (c) Cat. edit. deest

eos. — (d) Item Deus. — (e) Al. refueret. — (f) Suppl.

omnia. — (g) Leg. præscientia. — (h) Vulg. cognovit.

10. *Et jam non sum in mundo*, etc. Sed queritur qualiter hoc, quia ipse et discipuli erant in mundo tunc praesentia corporali? Item discipuli tunc non erant in mundo secundum affectum, ut ait de eis supra proximo. Ergo non debet distinguere, ut ait, inter ipsum et discipulos. Et ad istud respondet Augustinus⁹, quod hie praedixit absentiam suam a mundo cito futuram, illorum vero tardius: dicimus enim aliquando de aliquo mox abituro, quod jam non est hic. Et maxime hoc solet diei de morituris: quia ergo ipse cito exiturus de mundo, et ad patrem vadit per mortem, ideo sic ait. Et sequitur specificatio petitionis: *Pater sancte, serva eos in nomine tuo.* Ut enim ait Chrysostomus¹, «humane plura loquitur, eam quae ad eos ostendens dilectionem.» *In nomine tuo*, id est, in virtute qua ego sum: «Ipse enim³ Dei virtus, et Dei sapientia.» *Quos dedisti mihi*, modo dicto superius: *Ut sint unum, sicut et nos.* Sed videatur, quod illud quod petit est impossibile, quia ipse et Pater erant unum in essentia: sed sic esse unum non poterant discipuli, nec debebant eum Deo. Et ad istud respondendum secundum Augustinum⁴, quod uon ait: *Ut nobiscum (a) sint unum, aut (b) nos sumus unum; sed: Ut sint unum in natura sua, sicut nos sumus unum in natura nostra.* Non est ergo ibi bac*e* dietio, *Sicut*, nota aequalitatis, sed aliqualis similitudinis. Sed queritur, qualiter hie orat pro apostolis? quia supra proximo ait⁵: *Non dico quia rogabo pro vobis Patrem.* Item ait hie⁶: *Pro eis rogo, non pro mundo.* Sed videtur, quod debuisset orasse pro mundo, quia venit ut mundus salvaretur. Item⁷: «*Non veni (c) vocare justos, sed peccatores.*» Et ibidem⁸: «*Bene valentibus non est opus medieus.*» Ergo pro mundo debuit orasse, qui plus indigebat. Item ex quo discipuli et electi ei dati, et erant praedestinati ad vitam, non oportuit pro eis orare. Et ad primum respondendum est, quod hie orat pro discipulis. Et quod ait supra⁹: «*Non (d) rogabo patrem,*» etc., hoc ait, quia erant discipuli accepti Deo. Unde ait: «*Ipse Pater amat vos.*» Et ita ait, se non rogaturum pro illis, sicut pro disiplentibus Patri. Ad aliud respondendum est, quod per mundum

hic intelligantur viventes secundum mundi concupiscentiam: et pro talibus, volentibus sic manere, non orat, quia, ut tales, nolunt credere nee salvari. Mundus autem sumitur alio modo pro habitatoribus mundi, ut habitum est supra ab Augustino¹⁰, quos venit salvare. Ad aliud respondendum est, quod electi sic sunt praedestinati, ut per Christum redempti, et ut fide ipsius in corpore mystice vivificati. Sicut enim ait Gregorius¹¹, quod «ipsa perennis regni praedestinatio ita est ab omnipotente Deo disposita, ut ex labore perveniant electi ad illud,» sicut electi; ita et praedestinati salvabuntur opere redemptionis Christi, quod consummavit, sicut redempti sunt, et sie oratione sua acceptati. Et nota quod ait (v. 11): *Serva eos in nomine meo, ut sint unum.* Tria euim petit a Patre suis discipulis, scilicet: divinæ custodiæ protectionem, ibi: *Serva eos*, sine qua non est possibile subsistere in justitia: «*Nisi enim¹² Dominus custodierit civitatem, frustra vigilat qui custodit eam,*» ait Propheta. Item petit ejusdem protectionis, sive custodiæ ordinabilitatem, ibi: *In nomine meo*, iu quo solo est salus et virtus. Supra¹³ proximo: «*Si quid petieritis Patrem in nomine meo, dabit vobis.*» Et ibi de hoc. Item petit perseverantiæ conservationem, ibi: *Ut sint unum*, de qua infra¹⁴: *Ut sint consummati in unum*, etc. Primum respicit gratiam justificantem; secundum respicit gratiam promoventem sive perficiemt; tertium gratiam consummantem.

12. Et sequitur pars in qua petit discipulis liberationem, sive erectionem a malo tentationum mundanarum, sive tribulationum, ibi: *Cum essem cum eis*, etc. Et ibi tria: primo, necessitas petitionis; secundo, forma petitionis, ibi: *Non rogo ut tollas eos*, etc.; tertio subiungitur debita congruitas orationis, ibi: *Sicut tu me misisti*, etc.

Ait ergo: *Cum essem eum eis*, etc. Et tangitur duplex necessitas petitionis, scilicet ex absencia conservantis, et ex malignitate mundi odientis, ut patet in littera. *Cum essem*, inquit, *cum eis*, scilicet corporaliter, ait Glossa: *Ego servabam eos*, sicut verus pastor, supra¹⁵: «*Ego sum pastor bonus;*» et sicut dominator et protec-

¹ Aug., in Joan., tract. cvii, n. 4. — ² Chrysost., in Joan., hom. LXXX, al. LXXXI, n. 2. — ³ 1 Cor., 1, 24. — ⁴ Aug., ubi sup. prox., n. 5. — ⁵ Sup., XVI, 26. — ⁶ Sup., 9. — ⁷ Luc., V, 32. — ⁸ Matth., IX, 12; Luc., V, 31. — ⁹ Sup., XVI, 26, 27. — ¹⁰ Aug., ubi

sup., n. 4, et tract. II, n. 41. — ¹¹ Greg., Dialog., lib. I, c. VIII, circa med. — ¹² Psal. CXXVI, 1. — ¹³ Sup., XVI, 23. — ¹⁴ Inf., 23. — ¹⁵ Sup., X, 41.

(a) *Cat. edit.* vobiscum. — (b) *Suppl.* simus unum ipsi et nos, sicut. — (c) *Al.* venit. — (d) *Suppl.* dico quia.

tor. Supra eodem similiter¹ : « Nemo potest rapere de manu mea. » Et hoc : *In nomine tuo*, id est, ad honorem tuum : *Et nemo ex iis perit, nisi filius perditionis*, scilicet Judas, qui factus est diabolus, supra². *Ut implicatur Scriptura* : et haec dictio, *ut*, non est nota causæ, sed consequentiæ. Unde Chrysostomus supra³ : « Scriptura modus est, ut causam ponentis ea quæ ex eventu (a) contingunt. » *Scriptura*, inquam⁴ : « Fiant contra Dominum semper; » et ibidem : « Episcopatum ejus accipiet alter. »

13. *Nunc autem ad te venio*, scilicet per mortem, et sic absentans me corporaliter. *Et hæc loquor in mundo*, scilicet præmissa omnia : *Ut ipsi habeant gaudium meum impletum*, de quo supra proximo⁵ : « Ut gaudium vestrum sit plenum. »

14. *Ego enim dedi eis sermonem tuum*, scilicet doctrinam tuam, de quo sermone supra⁶ : « Si quis diligit me, sermonem meum servabit. » *Et mundus eos odio habuit*, secundum Augustinum⁷, scilicet causa sermonis, id est, doctrinæ prædictæ, supra⁸ : « Mundus me odit, quia testimonium perhibeo, » etc. Et ideo odit : *Quia non sunt de mundo*, scilicet affectu, supra⁹ : « De mundo non estis. » *Sicut et ego non sum de mundo*, qui scilicet sum caput eorum, « qui de cœlo descendit, » supra¹⁰. De his Chrysostomus¹¹ : « Hic, inquit, dicit causam, propter quam digni sunt multo diligenter^(b) potiri a Patre : propter ipsum enim et sermonem suum habiti sunt odio. » Hæc ille. Quæritur ad evidentiam dictorum, qualiter ait : *Ego servabam eos*, sicut objicit Augustinus¹². *Videtur, inquit, quod vicissim servantes sunt Pater et Filius*; et unus succedens, quando alter discessit ; et ita videntur divisi, et opera Trinitatis separabilia. Item ait : *Quia ad te venio*, Ex hoc videtur implicare impotentiam in Filio, quod non potuit absens servare, ex quo ponit hoc pro causa. Item, supra¹³, regulus fuit a Christo increpatus, quia non credebat ipsum sanare posse filium, nisi descendenter, et esset præsens corporaliter : ergo non oportuit hic orare pro eis, licet recederet corporaliter, ex quo erat¹⁴ virtus supportans omnia. Et ad istud respondendum secundum Augustinum¹⁵, quod « simul nos custodiunt Pater, et Filius, et Spiritus sanctus, qui est unus verus bo-

nus Deus. Sed Scriptura nos non levat, nisi (c) descendat ad nos, sicut Verbum caro factum est : descendit, ut levaret; non eccecidit, ut jacaret : si descendente cognovimus, cum levante surgamus, et intelligamus, cum ita loquitur, personas eum distinguere, non separare naturas. » Hæc ille. « Quando ergo Filius erat cum eis, servabat præsentia corporali, et eos ambo, scilicet Pater et Filius, et etiam Spiritus sanctus, servabant potentia spirituali. Quando vero Filius abstulit præsentiam corporalem, tenuit cum Patre custodiam spiritualem, » ut ait idem Augustinus¹⁶. Et ibi bene de hoc : et per hoc ad objecta. Item queritur de hoc quod ait : *Nemo perit, nisi filius perditionis*; cum ille fuerit ei datus a Patre, qualiter fuit, quod ille perit, cum dicatur supra¹⁷ : « Qui venit ad me, non ejiciam foras. » Et supra¹⁸ : « Nemo potest rapere de manu mea. » Et ad illud respondendum secundum Chrysostomum¹⁹, quod « ille filius perditionis perit, non mea causa, nec me impellente, neque derelinquente, » (et loquitur in persona Filii). « Si autem ille et alii perdit ex seipsis exilient (d), hoc est, quia non ex necessitate traho ad me. » Et loquitur in persona Filii, ut prius. Sua ergo malitia perit, non ex deficiencia custodientis; et datus fuit Filio a Patre, non secundum prædestinationem æternam, sed secundum præsentem justitiam, ut habitum est supra ab Augustino. Vel aliter posset dici, quod est custodia pastoris exterior, scilicet eruditione, exhortatione, et exempli exhibitione, et ducatus regimine. Ita loquitur hic : sic enim eos custodiebat existens cum eis. Et est alia custodia interior per gratiam, qua ipse custodiebat eos ut Deus, sive præsens corpore, sive absens, de qua ait Propheta²⁰ : « Nisi Dominus custodierit civitatem, frustra vigilat qui custodit eam. » Et de illa sunt objectiones. Et nota quod ait : *Ut habeant gaudium meum impletum in semetipsis*. Est enim gaudium vacuum, et etiam evacuans a vero gaudio; et est gaudium semiplenum, quo gaudent justi in via; et est gaudium plenum, quo gaudent beati in patria. Ut enim ait Clemens, super Evangelium, parte nona : Quadruplex est gaudium : unum

¹ Sup., x, 28. — ² Sup., vi, 71. — ³ Chrysost., hom. LXXXI, al. LXXXI, n. 2. — ⁴ Psal. cxviii, 15, 8. — ⁵ Sup., xvi, 24. — ⁶ Sup., xiv, 23. — ⁷ Aug., tract. lviii, n. 1. — ⁸ Sup., vii, 7. — ⁹ Sup., xv, 19. — ¹⁰ Sup., vi, 41, et alias passim. — ¹¹ Chrysost., hom. LXXXI, al. LXXXII, n. 1. — ¹² Aug., tract. cvii,

n. 6, quoad sensum. — ¹³ Sup., iv, 48. — ¹⁴ Hebr., 1, 3. — ¹⁵ Aug., ibid. — ¹⁶ Ibid. — ¹⁷ Sup., vi, 37. — ¹⁸ Sup., x, 29. — ¹⁹ Chrysost., hom. LXXXI, al. LXXXI, n. 2. — ²⁰ Psal. cxxvi, 2.

(a) Cæt. edit. evento. — (b) Leg. multa diligentia. — (c) Cæt. edit. add. ut. — (d) Leg. resilient.

est iniquitatis, quo peccatum diligitur¹: « Lætantur cum male fecerint, et exultant in rebus pessimis; » et² : « Et extrema gaudii luctus occupat. » Et est gaudium, quo terrena amantur, supra proximo³ : « Mundus gaudebit; » et⁴ : « Gaudent ad sonitum organi. » Et est gaudium, quo justitia diligitur⁵ : « Cor quod novit amaritudinem animae sue, in gudio ejus non miscebitur extraneus. » Amaritudo animae justae est contritio de peccatis : « Gaudium enim⁶ est justo facere judicium. » Et est gaudium felicitatis, quod erit plenum, supra proximo⁷ : « Ut gaudium vestrum plenum sit. » Et merito plenum a parte objecti, quia tneus, qui est omne bonum, videbitur. Item a parte modi videndi, quia videbitur facie ad faciem, et tenebitur, et eo anima plenarie fruetur. Item a parte subjecti videntis, quia erit liberum ab omni impediente. Et de his omnibus⁸ : « Cum apparuerit, similes ei erimus, quoniam videbimus eum sicuti est. Et⁹ : Videbitur « facie ad faciem. » id-o¹⁰ : « Intra in gaudium Domini tui. » Et de hoc sufficienter Bernardus¹¹ : « Plenitudo, inquit, quam expectamus a Deo, non erit nisi de Deo. » Et sequitur : « Qui replet in bonis desiderium¹² animae, ipse rationi futurus est plenitudo lucis : ipse voluntati multitudine pacis : ipse memorie continuatio aeternitatis. » Hæc ille, et ibi multum de hoc. Tunc enim implebitur illud Prophetæ¹³ : « Replebitur in bonis dominus tuæ. »

¹⁵. Et sequitur particula, in qua forma petitionis, ibi : *Non rogo ut tollas eos de mundo*, licet mundus odiat eos, nam et sunt necessarii, ut ait Glossa : *Sed ut serves eos a malo*, scilicet mundi, quod est concupiscentia¹⁴ : « Omne quod est in mundo, aut est concupiscentia carnis, » etc. Sic enim docuit electos orare¹⁵ : « Libera nos a malo. »

¹⁶. Et repetit quod prius : *De mundo non sunt (a)*, scilicet amore habitando. In mundo enim amando habitamus secundum Augustinum¹⁶, supra¹⁷ : « Ego non sum de mundo, » ut est supra expositum.

¹⁷. Etideo : *Sanctifica eos in veritate*, sicut continua Glossa. Super quod opponit Augustinus¹⁸ :

¹ *Prov.*, II, 14. — ² *Ibid.*, XI, 43. — ³ *Sup.*, XVI, 20. — ⁴ *Job.*, XXI, 12. — ⁵ *Prov.*, XIV, 10. — ⁶ *Prov.*, XXI, 15. — ⁷ *Sup.*, XVI, 22. — ⁸ *I Joan.*, III, 2. — ⁹ *I Cor.*, XIII, 12. — ¹⁰ *Matth.*, XXV, 21. — ¹¹ Bern., super *Cant.*, serm. XI, n. 4. — ¹² *Psal.* CII, 5. — ¹³ *Psal.* LXIV, 5. — ¹⁴ *I Joan.*, II, 16. — ¹⁵ *Math.*, VI, 13. — ¹⁶ Aug., in *Joan.*, tract. II, n. 44. — ¹⁷ *Sup.*,

« Quæri, inquit, potest, quomodo jam de mundo non erant, si sanctificati in veritate nondum erant? aut si jam erant, cur poseat, ut sint sanctificati? » Et ad istud respondet, quod « sanctificati in eadem proficiunt sanctitate, fiuntque sanctiores. » Hæc ille. Est ergo sanctificari dupliciter; vel a malo incipiente gratia purificari, vel in ipsa gratia perficiente perfici. Et sic loquitur hic¹⁹ : « Qui sanctus est, sanctificetur adhuc. » Et de hoc in Collatione²⁰. *Sermo* autem *tuus veritas est*, id est verbum tuum : « Pater enim sanctificat in Verbo suo unigenito heredes suos, ejusque (b) coheredes, » ait Augustinus²¹. Supra²² : « Mundi estis propter sermonem meum. »

¹⁸. Et sequitur debita congruitas exaudiendi orationem : *Sicut tu me misisti*, etc. *Sicut*, id est, quia, ait Glossa, *me*, inquam, *misisti*, ut essem mediator et Ecclesie caput, illi autem membra. Unde et nomen *Apostolorum* græcum est, et nihil nisi missos significat latine, ut ait Augustinus^{23, 24} « *Sicut me misit Pater, et ego mitti vos.* »

¹⁹. *Et pro his sanctifico me ipsum*. Sed queritur : cum vel a malo purificari, vel in gratia proficere neutiquam conveniat Christo, videtur quod non bene dicat, quando ait : *Pro eis sanctifico me*. Et ad istud respondendum est secundum Augustinum²⁵, quod « Christus sanctificavit se in se, hoc est, dictum hominem sanctificavit in Verbo, quando Verbum caro factum est; quod vero nunc ait; propter sua membra dicit, quia ipsi sunt ille. Et ita *ego sanctifico me ipsum*, id est, ipsos in me, ut sint ipsi sanctificati in veritate. » Hæc ille. Hæc ergo sanctificatio non intelligitur in Christo capite, sed in derivatione sanctificationis ab ipso capite, in illos qui erant membra, quos sub nomine suo comprehendit, sicut supra²⁶ : « Nemo ascendit in cœlum, nisi qui de cœlo descendit. » Secundum autem Chrysostomum²⁷ sensus est : « Sanctifico me, id est, me hostiam offero. »²⁸ « Tradidit semet ipsum pro nobis oblationem, » etc. Et patet hic dignitas fidelium, inexaltativa sublimitas, et perfecta sanctificabilitas, quod nomine Jesu Christi nuneupantur, et in ipso sanctificantur. Unde infra²⁹ : *Ut sint unum, sicut nos unum su-*

¹⁸ Aug., tract. CVIII, n. 2. — ¹⁹ *Apoc.*, XXII, 11. — ²⁰ Vid. *Collat.*, LXXVI. — ²¹ Aug., ubi sup., n. 3. — ²² *Sup.*, XV, 3. — ²³ Aug., *ibid.*, n. 4. — ²⁴ *Iuf.*, XX, 21. — ²⁵ Aug., *ibid.*, n. 5. — ²⁶ *Sup.*, III, 13. — ²⁷ Chrysost., hom. LXXXI, al. LXXXII, n. 1. — ²⁸ *Ephes.*, V, 2. — ²⁹ *Iuf.*, 22.

(a) Cæt. edit. sum. — (b) Item quasi.

mus, ego in eis, etc. Et de ista sanctificatione in Collatione¹.

20. Et sequitur illa pars, in qua petitio Salvatoris pro credituris per apostolos, sicut continuat Augustinus². *Non pro eis rogo tantum*, etc. Et illa in duas : primo, ipsa petitio; secundo, exaudiendi ratio, ibi³ : *Et ego claritatem, etc.*

Ait ergo : *Non pro eis rogo tantum*. Ut ait Augustinus (v. 21) : *Ut omnes sint unum*, scilicet in fide et charitate. Unde Augustinus⁴ : *Unum efficiemus fidelissima charitate.*

23. *Et cognoscat mundus, qui tu me misisti*, « sicut mediatorem inter Deum et homines », ut ait Augustinus⁵. Unde ait Apostolus⁶ : « *Nos (a) Christi, Christus autem Dei.* » Et sumitur mundus hic non pro amatoribus mundi, sed habitatoribus in mundo, sicut supra⁷ : « *Ut salvetur mundus per eum.* » *Et dilexisti eos, sicut et me dilexisti.* Sed quæritur, qualiter posset hoc fieri, quia Pater diligit Filium per naturam, quia ipse est filius per naturam, sed ipsi erant filii per adoptionis gratiam. Et ad istud respondendum secundum Augustinum⁸, quod « *hoc nihil est aliud, quam : Dilexisti eos, quoniam dilexisti me, quia illi sunt membra.* Sic et nos diligit, quoniam sumus membra ejus quem diligit. » Hæc ille. Supra proximo⁹ : *Ipse Pater amat vos. Quæritur de hoc, quod ait hic (v. 20) : Rogo pro eis qui sunt credituri per verbum eorum : Si illi sunt salvandi, pro quibus oravit Christus, cum ipse oraverit pro Apostolis, et credituris per verbum eorum, videtur quod alii qui non crediderunt per eos non sint salvandi.* Item multi crediderunt non per eos, sicut ipse Paulus, prout ait de se¹⁰ : « *Evangeliū quod evangelizatum est a me, non est ab homine,* » etc.; sed creditit Deo vocante. Similiter latro credidit, non per verbum eorum. Similiter antiqui crediderunt, ut Abraham, et fidei ejus imitatores. Non ergo solum debuit orare pro eredituris per verbum eorum, sed pro omnibus simpliciter. Et ad istud respondendum secundum Augustinum¹¹, quod verbum eorum fuit verbum fidei. Et ideo dictum *verbum eorum*, quia primitus per eos prædicatum; fuit tamen verbum Dei originaliter et virtualiter¹² « *Cum*

aceperissetis a nobis verbum (b) auditum Dei. » Et¹³ : « *Contuli cum eis Evangeliū.* » Et per istud verbum omnes crediderunt, vel Deo revelante seipso Verbo aeterno, vel homine prædicante, vel verbum ipsum Deo docente : « *Fides enim¹⁴ ex auditu, auditus per verbum Dei.* » Ad istud vero, quod objicitur de antiquis fidelibus, respondendum, quod eadem est fides antiquorum et nostra, ut ait Augustinus¹⁵; et ita eodem verbo fidei crediderunt, ut nos. Et si objiciatur, quod multi crediderunt per apostolos, et tamen abierunt retrorsum; respondendum est, quod hic loquitur de credituris per apostolos prædestinatis ad vitam, et ita perseveraturis in justitia. Si alii etiam crediderunt et non perseveraverunt, ex sua malitia exierunt¹⁶ : « *Ex nobis prodierunt, quia non erant ex nobis.* » De ista vero unitate, de qua loquitur : *Ut sint consummati in unum, in Collatione¹⁷.* Mira enim et magna dignitas electorum, quod sint in unum consummati, et quod Filius Dei sit in eis. Item magna securitas eorum, quod sic sunt consummati in unum. Item multifica commoditas, quia bona omnia redundant ad singulos¹⁸ : « *In uno spirito omnes in unum corpus baptizati sumus.* »¹⁹ « *Omnes vos unum estis in Christo Jesu.* » Ut enim ait Gregorius²⁰ : « *Charitas accedit, concremat, conflat, et quasi in unam auri speciem reformat,* » etc. Et ibi bene de hoc.²¹ « *Solliciti servare unitatem spiritus in vinculo pacis.* »

24. Et sequitur illa pars in qua petitio glorificationis ipsis discipulis, ibi : *Pater, quos dedisti mihi*, etc.; et illa in duas : primo, ipsa petitio; secundo, exaudiendi congrua ratio, ibi²² : *Pater juste*, etc. Petitio autem est de duobus : de cohabitatione (c) discipulorum cum Filio Dei; et de visionis plenitudine, ut scilicet plane videant gloriam Dei. Ait ergo : *Pater, quos dedisti mihi*, scilicet aeterna prædestinatione, et etiam interna inspiratione veniendi ad me, et credendi in me. Supra²³ : « *Nemo venit ad me, nisi Pater traxerit eum.* » *Et ubi ego sum, et illi sint.* Sed quæritur, cum adhuc esset in terra, qualiter ait : *Ubi ego sum?* Et ad istud respondendum secundum Augustinum²⁴,

ad Optat., epist. CLVII, al. CXC, n. 6. —¹⁶ *I Joan., II, 19.* —¹⁷ *Vid. Collat., LXXVII.* —¹⁸ *I Cor., XII, 13.* —¹⁹ *I Gal., III, 28.* —²⁰ *Greg., in Ezech., lib. II, hom. IV, n. 3.* —²¹ *Ephes., IV, 3.* —²² *Inf., 25.* —²³ *Joan., VI, 44.* —²⁴ *Aug., tract. CXL, n. 2.*

(a) *Vulg.* Vos. — (b) *Cæt. edict.* accepistis a nobis regnum. — (c) Item ea habitatione.

¹ Vid. *Collat.*, LXXVIII. —² Aug., tract. CIX, n. 1. —³ Inf., 22. —⁴ Aug., tract. CX, n. 2. —⁵ Id., tract. CIX, n. 2. —⁶ *I Cor.*, III, 23. —⁷ *Sup.*, III, 17. —⁸ Aug., ubi sup. prox., n. 5. —⁹ *Sup.*, XVI, 27. —¹⁰ *Gal.*, I, 11. —¹¹ Aug., tract. CIX, n. 3. —¹² *I Thess.*, II, 13. —¹³ *Gal.*, II, 2. —¹⁴ *Rom.*, X, 17. —¹⁵ Aug., *ad Deogr.*, epist. XLIX, al. CII, n. 12; et

quod hoc ait propter unitatem personæ, in qua et Deus homo est, et homo Deus; sicut supra¹: « Nemo ascendit in cœlum, nisi filius hominis qui est in cœlo. » Et patet hic dignativa bonitas Dei, et excessiva charitas Filii Dei, et vivisca largitas Dei, et urbana curialitas Filii Dei, quod vult ut credituri in eum sint cum ipso in gloria. Supra²: « Ubi ego sum, ibi et minister meus erit. » Et ibi de hoc. Unde Augustinus³: « Cum illo esse, magnum bonum est. » Ut et signanter ait: *Ut sint mecum; cum enim ipse (a) sit ubique: « Sapientia enim⁴ Dei attingit a fine usque in finem: » miseri non (b) possunt esse ubi ille est, quoniam ubicumque fuerint, et ille est⁵: « Cœlum et terram ego impleo; » sed beati soli sunt cum illo, quia beati esse non potuerunt, nisi de (c) illo, prout ait Augustinus⁶. Ideo ait latroni⁷: « Iudic meeum eris in paradyso. » *Sint, inquam, mecum, ut videant claritatem meam.* Videant, inquam, non credant. « Fidei enim merces est ista visio, non fides, » ait Augustinus⁸. « Et haec est vita æterna, ut videant (d) te, » etc., supra proximo⁹. Et ibi de hoc.¹⁰ « Cum apparuerit, similes ei erimus, et videbimus eum sicuti est. » *Quam dedisti mihi ante mundi constitutionem, id est, prædestinasti dari mihi homini post passionem.* Unde Augustinus¹¹: « Tunc prædestinavit, quod in fine mundi facturus erat. » Et Glossa: *Dedisti mihi, homini post crucem¹²: « humiliavit semetipsum.* » Et sequitur: « Dedit ei nomen, quod est super omne nomen. » Vide quod convenienter petat: ipse enim¹³ « inhabitat lucem inaccessibilem. » Et ad istud respondendum est, quod sit lux inaccessibilis, tamen in gloria erit communicabilis omnibus beatis pro suis meritis, et elevans eos ad suam visionem et fruitionem. Unde Gregorius: « immutabilius in ipso quem videbimus, quia morte carebimus, videndo vitam; mutabilitatem nostram transcendemus, videndo immutabilem; corruptione nulla tenetemur, vivendo incorruptum (e). » Haec ille; et ibi bene de hoc. Item videtur quod debuisse dixisse: Ut ament, vel fruantur; quia¹⁴ « charitas nunquam excidit. » Et ad istud respon-*

dendum, ut tactum est supra proximo, quod illa visio beata importat plenam visionem et fruitionem in fine.⁵ « Ipse erit finis desideriorum nostrorum, qui sine fine videbitur, sine fastidio amabitur, sine fine laudabitur. »⁶ « Videt faciem ejus in jubilo. » Ubi de hoc Gregorius⁷.

23. Et sequitur ratio congrua exaudiendi: *Pater justus, etc.* Et est ratio, quare est exaudienda petitio prædicta pro eis, quia: *Mundus te non cognovit, scilicet justum Patrem.* Supra⁸: « Mundus eum non cognovit. » *Ego autem te cognovi.* Ut ait Augustinus⁹: « Ipse fons gratiæ est, Deus natura; homo autem de Spiritu sancto et Virgine, ineffabili gratia ipse cognovit. » Supra¹⁰: « Deum nemo vidit unquam, nisi unigenitus, » etc. *Et hi cognoverunt, per me, ait Glossa, in persona Filii:*¹¹ « Nemo novit Patrem nisi Filius, et cui voluerit Filius revelare. »

26. *Et notum feci eis nomen tuum,* scilicet per fidem: *Et notum faciam,* scilicet per speciem, ut ait Augustinus¹². Supra eodem¹³: « Manifestavi nomen tuum mundo. *Et ut dilectio, qua dilexisti me, in ipsis sit,* etc. Quærerit Augustinus¹⁴: « Quomodo dilectio, qua dilexit Pater Filium, est et (f) in nobis? Et respondeat, quod hoc dicitur, quia membra ejus sumus, et in illo diligimur, cum ipse diligitur totus, id est, caput et corpus. Et ideo sequitur: *Et ego in ipsis.* Ut enim ait Augustinus¹⁵, « aliter est de nobis tanquam in templo suo, aliter quia et nos sumus ipse, quia ipse caput, et nos corpus sumus. » Haec ille. Et quia Pater justus, sic discipulis, et credituris per eos, et perseverantibus in gratia, justum est dare claritatem æternam. Unde Paulus¹⁶: « Fidem servavi, de reliquo reposita est mihi corona justitiae, quam reddet mihi justus judex. » De claritate autem Filii multiplici Bernardus¹⁷ multum, qui ait: « Quando ait: *Clarifica filium, vel nomen tuum,* non est aliud petere, quau se clarificari, in quo, et per quem nomen Patris procul dubio clarificaretur (g). » Et ibi de clarificatione Filii testimonio Patris in baptismo, et in monte.¹⁸ « Superest ergo

1, 10.—¹⁹ Aug., tract. cxvi, n. 5.—²⁰ Sup., 1, 18.—²¹ Matth., xi, 27.—²² Aug., ibid., n. 6.—²³ Sup., 6.—²⁴ Aug., ibid.—²⁵ Ibid.—²⁶ I Tim., iv, 7, 8.—²⁷ Beru., super Cœt., serm. LXXVI, n. 4.—²⁸ Ibid., n. 5.

(a) Cœt. edit. ipsa. — (b) Item ergo. — (c) Edit. Bened. ex. — (d) Vulg. cognoscant. — (e) Cœt. edit. corruptum. — (f) Cœt. edit. esset. — (g) Cœt. edit. procul clarifieatur.

¹ Sup., iii, 45. — ² Sup., xii, 26. — ³ Aug., ubi sup. prox. — ⁴ Sap., vii, 1. — ⁵ Jerem., xxviii, 24. — ⁶ Aug., ubi sup. — ⁷ Luc., xxviii, 43. — ⁸ Aug., ibid., n. 3. — ⁹ Sup., 3. — ¹⁰ I Joan., iii, 2. — ¹¹ Aug., ibid., n. 4. — ¹² Philip., ii, 8, 9. — ¹³ I Tim., vi, 16. — ¹⁴ I Cor., xiii, 8. — ¹⁵ August., de Civit. Dei, lib. XXII, c. XXX. — ¹⁶ Job, xxxviii, 26. — ¹⁷ Greg., Moral., lib. XXIV, c. v, al. vi, n. 10-12. — ¹⁸ Sup.,

ut (a) juxta promissum Patris semel adhuc clarificetur (b), » supra, ubi dicitur ¹: *Et clarificari, et clarificatio*. Quæ quidem clarificatio est ² « plenitudo gloriae, cui non queat amplius addi. » Hæc ibi, et ibi de hoc multum. Unde de duplice claritate Filii, scilicet una quæ est amborum, scilicet Patris et Filii ³: « Nec claritas Filii est posterior, quia ibi æqualitas, ubi est coæternitas (c); » et de claritate Filii post passionem, et merito passionis, cui datum est sedere ad dexteram Patris, Bernardus ⁴ bene. ⁵ « Cui enim angelorum dictum est sedere a dextris Dei? » quasi dicat: Nulli. Videre autem utramque claritatem erit perfecta gloria beatorum, ut habitum est supra proximo, ibi ⁶: « Hæc est vita æterna, ut videant (d) te. »

CAPUT XVIII.

1. *Hæc cum dixisset Jesus, egressus est cum discipulis.* Præmissis Salvatoris documentis et operibus, in parte ista de ipsa passione Salvatoris, et de concomitantibus eam (e), et de resurrectione. Ideo hæc in duas: primo, de ipsa passione; secundo, de resurrectione ⁷: *Una autem Sabbati*, etc. Et quia ipse fuit a Judæis comprehensus, judicatus, crucifixus et sepultus, ideo primo narratur de ipsius comprehensione; secundo, de comprehensi judicatoria condemnatione, ibi ⁸: *Et adduxerunt eum*, etc.; tertio, de adjudicati (f) crucifixione, ibi ⁹: *Suscepérunt eum milites*, etc., quarto, de ipsius crucifixi sepultura vel sepelitione, ibi ¹⁰: *Post hæc rogavit*, etc. In prima narrantur quatuor: primo, Salvatoris ad locum ubi comprehensus fuit accessio; secundo, proditoris cum comprehensoribus ad eundem locum adventio, ibi ¹¹: *Sciebat autem Judas*, etc.; tertio, ipsius Salvatoris vel (g) voluntaria oblatio, ibi ¹²: *Jesus itaque*, etc., quarto, ipsa comprehensionis, ibi ¹³: *Cohors ergo*, etc.

Ait ergo: *Hæc cum dixisset*, etc. Ut ait Augustinus ¹⁴: « Non quod continuo ingressus est, post sua verba quæ dixit; sed ut non ante eum ingressum esse opinemur, quam illa verba finierat. » *Egressus est cum discipulis.* Sed quæ-

¹ Sup., XII, 28. — ² Bern., ubi sup. — ³ Ibid., n. 4. — ⁴ Ibid., n. 5. — ⁵ Hebr., I, 13, quoad sensum. — ⁶ Sup., 3. — ⁷ Inf., XX, 1. — ⁸ Inf., 13. — ⁹ Inf., XIX, 16. — ¹⁰ Ibid., 38. — ¹¹ Inf., 2. — ¹² Inf., 3. — ¹³ Inf., 42. — ¹⁴ August., tract. CXII, n. 1. — ¹⁵ Chrysost., hom. LXXXIII, al. LXXXII, n. 1. — ¹⁶ Mach., XV, 40; XVI, 9. — ¹⁷ Chrysost., ibid. — ¹⁸ Aug., tract. CXII, n. 2

(a) *Cæt. edit.* supererat autem. — (b) *Cæt. edit.*

ritur, quare non expectavit in eodem loco, ubi docuit? Et ad hoc respondet Chrysostomus ¹⁵, ubi diligenter persequitur istum passum, quod « ideo est egressus, docens per opera, quod non vi et necessitate, sed volens ad passionem ivit obviam eis, abscondens his, qui insidiabantur, labore, et eruens a fatigione et afflictione, et etiam docens nos non timere mortem. » *Torrentem Cedron*, id est, Cedrorum, ait Glossa, ibi enim illæ arbores abundabant ¹⁶: « *Edificare Cedronem* (h), » etc. *Ubi erat hortus*, etc. Ut enim ait Chrysostomus ¹⁷: « Constituit seipsum velut in carcere, scilicet in horto. » Ex prædictis patet, quod voluntarie venit ad passionem. Et hoc erat sufficiens consolari discipulos, ut ait Chrysostomus ¹⁷.

2. Et sequitur secunda particula: *Sciebat, autem et Judas*, ut enim ait Chrysostomus ¹⁷: « Ut non, audiens hortum, existimes eum occultari, scilicet quasi timens, induxit, quoniam *sciebat Judas locum*: et non dixit simpliciter, sed quoniam *frequenter illuc congregatus est cum discipulis*. » Sed queritur, quare in horto frequenter conveniebat cum eis. Et ad istud respondet Chrysostomus ¹⁷, quoniam « frequenter pernocabat extra, et quoniam de necessariis loquens, et que non erat fas alios audire, loquebatur et in montibus et in hortis, maxime (i) a tumultibus inquirens semper locum, ut non mens Apostolorum impediretur ab auditione. » Itæ ille. Et patet hic exemplum orantibus et docentibus, inquirendi locum quietum ad orandum et dormendum.

3. *Judas ergo (j) cum accepisset cohortem*, quæ cohors non fuit Judæorum, sed militum. De hoc in Glossa, pro parte. *Cum laternis*, etc. « Quoniam tenebræ erant, » ait Chrysostomus ¹⁷. Sed qualiter illi eis adhærebant, cum essent gentiles? Respondendum secundum Chrysostomum quod erant milites, pecuniarum gratia omnia facientes. Secundum Augustinum ¹⁸ vero erat cohors missa a præside: et de (k) hoc in Glossa. Mysterium vero patet in Glossa pro parte: « Per torrentem significatur impetuosa pœnalitas passionis, quam transivit Jesus. Cedron interpretatur obumbratio, quam obumbrationem absti-

deest semel adhuc clarificetur. — (c) *Cæt. edit.* ubi æq., ibi est æternitas. — (d) *Vulg.* cognoscant. — (e) *Cæt. edit.* eum. — (f) *Leg. judicati.* — (g) *Del. vel.* — (h) *Vulg.* Gedorem; LXX, Κεδρῶν; sed ita agitur de civitate tribus Juda in sorte Dan. Vid. Coru. a Lapide. — (i) *Suppl. vacuum.* — (j) *Cæt. edit. autem.* — (k) *Cæt. edit.* deest de.

tulit Christus per passionem, in cuius figura velum templi scissum est. Per hortum, quem intravit eum discipulis, significatur iructuositas operum et documentorum, quae fecit Deus per eos post passionem, supra¹: *Posui vos, ut eatis et fructum adferatis.* Et de his in Collatione². Quod autem venerunt eum laternis et armis ad capiendum Jesum, et in nocte, figura erat, quod erant in tenebris, et eum ardore furoris, et prudentia astutæ sagacitatis, venerunt ad capiendum Jesum. Unde signantur tria, quibus Ecclesia impugnatur a malis. Per laternas, quæ dieuntur a *latendo*, signatur astutia hypocriticalis; per faces, ardor furoris; per arma, potentia secularis. Unde Prophetæ³: «Dentes eorum gladius acutus. »⁴ «Et habebant loricas ferreas, » etc. Et⁵: «De ore eorum procedit ignis et fumus. »

4. Et sequitur tertia particula: *Jesus autem sciens omnia*, etc. et ibi tria: primo, Christi processio obviam illis; secundo, ab eis inquisitio, ibi: *Quem queritis?* tertio, Petri defensio, ibi⁶: *Simon ergo*, etc.

Ait ergo: *Sciens omnia*, etc. Non enim expeccavit a propalatione ipsorum ea disere, ut ait Chrysostomus⁷; sed processit, «paratus mori, » ait Glossa; et dixit, «imperturbate, » ait Chrysostomus: *Quem queritis?* Et in hoc notatur secundum, scilicet sua inquisitio. Sed quare ab eis hoc querit? Respondet Glossa, quod non ignorans; sed ut scirent eum esse quem quæabant, hoc dixit.

5. Responderunt ei: *Jesum Nazarenum*, sic nominatum a loco educationis, supra⁸: «Numquid a Nazareth potest aliquid boni esse?» Dicit ei: *Ego sum.* Et in hoc notatur sua vera æternitas, in quantum Dens; supra⁹: «Antequam Abraham fieret, ego sum.» Item notatur sua spontaneitas ad patiendum, unde Glossa: «Non abscondit se, » etc. Quando enim eum voluerunt facere regem (supra¹⁰), fugit. Quando vero venerunt ad eum capiendum et occidendum, obviamprocessit, ut hic: dans exemplum electis, contempnendi (a) mundi excellentias et prosperitates, et sustinendi tribulationes et adversitates. Unde et sancti plus formidant in mundo prospera, quam adversa, ut ait Gregorius¹¹. *Judas*

autem stabat, «ut signo osculi cum proderet, » ait Glossa.

6. Ut ergo dixit: *Ego sum; abierunt retrorsum, et ecclerunt.* Et in hoc virtuositas verbi. Unde Augustinus¹²: «*Ego sum*, dicit, et impios dejicit. Quid judicaturus faciet, qui judicandus hoc fecit? Quid regnaturus poterit, qui moriturus hoc potuit?» Et ibi bene de hoc. Et Chrysostomus¹³: «O dementiam! verbum ejus misit eos resupinos, nec ita conversi sunt, tantam discentes virtutem.» Unde querit Chrysostomus, quare venerunt eum armis? Et respondet, quod «quia fornicabant; intempera eni nocte institerunt.» Item querit, cum lampades habebant, qualiter eum non viderunt? Et respondet, quod «virtus inexpugnabilis in medio existens execucavit eos.» Item querit qualiter Judas non cognovit, vel ignoravit vocem Christi? Et ad hoc respondet, quod «nihil plus sciebat Judas illis: sed resupinus cecidit cum eis. Et hoc fecit Jesus, ostendens, quod non comprehendere, neque videre in medio existentem possent, nisi ipse concederet.» Hæc ille.

7. Et quia omnia compleverat, iterum interrogavit: *Quem queritis?* Sicut prius. Et illi obstinati, nec conversi; sed in malitia persistentes: *Hæcerunt: Jesum Nazarenum.* Et quia permanebant in malitia, et nullam habebant excusationem, ait Chrysostomus¹⁴, seipsum tradidit in manus eorum.

8. *Dixi vobis, quia ego sum*, scilicet voluntate paratus ad patiendum: *Sed si (b) me queritis*, scilicet occidendum, *sinite hos abire*, nihil vobis sit ad eos communne. «Eece enim me ipsum trado, » ait Chrysostomus¹⁵. Et in hoc patet dilectio eiræ discipulos; supra¹⁶: «Gum dilexisset suos, in finem dilexit eos.»

9. *Ut impleretur, sermo quem dixit*, etc. Teneratur (c) hic causaliter hæc dictio, *Ut*: notat enim effectum verbi praecedentis: *Ut impleretur, inquam, sermo quem dixit*, supra¹⁶: *Non perdidit*, etc. Quarit Augustinus¹⁷: «Si tunc essent morituri, numquid perderet eos?» Et respondet, quod «nondum in eum sic eredebant, quomodo credunt quicunque non pereunt.» Vel secundum Chrysostomum¹⁸ perditionem hic ait, non hanc quæ mortis est, sed illam æternam. Item querit Chrysostomus¹⁹, qualiter non

¹ Sup., xv, 16. — ² Vid. *Collat.*, lxxix. — ³ *Psal.* LVI, 5. — ⁴ *Apoc.*, ix, 9. — ⁵ *Apoc.*, ix, 17. — ⁶ *Inf.*, 10. — ⁷ Chrysost., ubi sup. — ⁸ Sup., i, 46. — ⁹ Sup., VIII, 38. — ¹⁰ Sup., vi, 15. — ¹¹ Greg., *Moral.*, lib. V, c. 1, post med. — ¹² August., tract. cxii, n. 3. — ¹³ Chrysost., ubi sup. — ¹⁴ Ibid. — ¹⁵ Sup., xiii, 1. —

¹⁶ Sup., xvii, 12. — ¹⁷ August., ubi sup., n. 4. — ¹⁸ Chrysost., ubi sup. — ¹⁹ Ibid.

(a) *Cat. edit.* contempnere. — (b) Vulg. *Si ergo.* —

(c) *Cat. edit.* et teneretur.

comprehenderunt eos, et maxime Petro irritante eos per ea quæ fecit in servo. Et ad istud respondet, quod « ista virtus, quæ projecit eos resupinos, detinuit illos ne comprehenderent discipulos, vel eis nocerent. » Et patet ex dictis Filii divinitas in hoc, quod ait : *Ego sum.* Unde Augustinus¹ : « Intellige quod ait : *Sum,* ad divinam pertinere naturam. » Et : *Summe esse est, quod nulla mutabilitate deficit vel proficit.* » Et idem : « Hoc maxime esse dicendum est, quod semper eodem modo se habet. »² « Apud ipsum non est transmutatio, » etc.³ « Tu autem idem ipse es, » ait Propheta. Item patet sui verbi virtuositas; ad prolationem enim sui verbi ceciderunt⁴ : « Sermo enim ejus protestate plenus est. » Item figuratur ibidem malorum perversitas, in hoc quod ait : *Ceciderunt;* et eorumdem cupiditas, et eorum quæ sunt retro appetibilitas: proprium enim perversorum est retrorsum abire, supra⁵ : « Numquid et vos vultis abire retrorsum (*a*)? » Ibi de hoc. Nihilominus, ut ait Gregorius⁶, « iniqui dicuntur cadere retro, quia ibi cadunt, ubi non vident; nesciunt enim quid eos sequatur. Boni dicuntur cadere ante, quia sponte se dejiciunt invisibilibus. » Unde de Heli⁷ : « Cecidit de sella, et fractis cervicibus mortuus est. »⁸ « Conversi sunt retrorsum. » Et⁹ : « Convertens sapientes retrorsum. »¹⁰ « Per gyrum dentium ejus formido. » Ibi Gregorius¹¹ : « Retro est omne, quod transit: ante est omne, quod veniens permanet. Et quia mali afficiuntur ad ea quæ transiunt, ideo dicuntur abire retrorsum et cadere. »¹² « Et cadit (*b*) ascensor ejus retrorsum. » Super quod Gregorius¹³ : « Retro, quo non videtur, cadere, est ex hac vita repente decedere (*c*), et ad quæ supplicia ducitur ignorare. » Ut enim ait ibi Gregorius: « Quod cadit repente, ad ima venit. » Unde Augustinus : « Cecidisti, fractus es, quomodo vas, quando de manu hominis cedit in terram, fractus est. » Quia ergo mali afficiuntur ad ea quæ sunt retro, exemplo uxoris Loth, ideo dicuntur abire retrorsum, et cadere¹⁴ : « Alienati (*d*) sunt retrorsum. » Et¹⁵ : « Tu dereliquisti me, abiisti retrorsum. »

10. Et sequitur Petri audax defensio : *Simon*

¹ Aug., *de Morib. Manich.*, n. 1. — ² Jac., 1, 17. — ³ Psal. CL, 28. — ⁴ Eccl., VIII, 4. — ⁵ Sup., VI, 68, 67. — ⁶ Greg., *in Ezech.*, lib. I, hom. VIII, n. 32. — ⁷ 1 Reg., V, 18. — ⁸ Isa., XLII, 17. — ⁹ Ibid., XLIV, 23. — ¹⁰ Job, XLI, 5. — ¹¹ Greg., *Moral.*, lib. XXXIII, c. xxiii, al. XXVII, n. 48. — ¹² Gen., XLIV, 17. — ¹³ Greg., *Moral.*, lib. XXXI, c. x, al. XXV, n. 43. — ¹⁴ Isa., I,

*ergo Petrus habens gladium, etc. Quærerit Chrysostomus¹⁶: Ex quo erat jesus non portare peram, Unde habuit gladium? Et ad istud respondet: « Mihi, inquit, videtur, hunc scilicet gladium Petrus præparasse dudum formidans illos. » Sed tunc ulterius quærerit: Ex quo jesus erat non alapam dare, qualiter percussit gladio? Et ad illud respondet, quod « maxime jesus est non ulcisci, scilicet seipsum; hic autem non seipsum ulcisebatur, sed magistrum. » Item « neque perfecti quodammodo et consummati erant, » scilicet Apostoli. Postea autem videbis Petrum philosophantem, et humiliter ferentem et patientem, ut patet¹⁷. *Percussit servum, etc., confidens in hac voce Salvatoris, qua dixit: Non perdidì ex eis quemquam, ut ait Chrysostomus. Et abscidit auriculam dextram: nomen autem servi erat Malchus.* Sed quare expressit nomen hujus? Et respondet Chrysostomus¹⁸ quod quia magnum factum est futurum, eo quod curavit Dominus aurem ejus; et ut liceret his qui legerent, scilicet Evangelium, inquirere et investigare, si vera sunt quæ dicta sunt.*

11. *Dixit ergo Jesus Petro: Mitte gladium in vaginam.* Ut ait Chrysostomus¹⁹, « Christus tunc miracula facit, et erudiens, quoniam eis qui male fecerint, bene facere oportet; et virtutem suam revelans sibi auriculam huic reddidit, qui super eum venerat, et curavit debentem dare alapam ei. » Haec ille. Unde et alii Evangelistæ superaddunt²⁰: Qui accepit gladium, gladio peribit: » per minas tumorem, id est, fervorem humilans, ait Chrysostomus²¹. *Calicem quem dedit mihi Pater, etc.* Quod est intelligentium secundum Augustinum²², sicut illud²³: « Qui proprio filio non pepercit: » tamen auctor calicis est qui libit²⁴: « Tradidit semetipsum pro nobis. » Et in hoc ostendit, quod non illorum virtutis erant, que fiebant, sed sue concessionis. Mysterium autem hujus facti in abscissione auriculæ, insinuat Augustinus²⁵: « In suo facto ille discipulus magistrum defendere voluit, non quod signalum est cogitavit; et ille igitur (*e*) ad patientiam commonendus fuit, et hoc ad intelligentiam scribendum. Malchus

¹⁶ — ¹⁵ Jerem., xv, 6. — ¹⁶ Chrysost., ubi sup., n. 2. —

¹⁷ Act., IV, 3. — ¹⁸ Chrysost., ubi sup. — ¹⁹ Ibid. —

²⁰ Matth., XXVI, 52. — ²¹ Chrysost., ubi sup. — ²² Aug., ubi sup., n. 5. — ²³ Rom., VIII, 32. — ²⁴ Ephes., V, 1.

— ²⁵ Aug., tract. cxii, n. 5.

(a) *Vulg. deest retrorsum, hoc saltē loco.* —

(b) *Vulg. Ut cadat. — (c) Cet. edit. discedere.* —

(d) *Vulg. Abalienati. — (e) Cet. edit. sibi.*

enim interpretatur regnatus : auris ergo amputata, et a Domino sanata, signat auditum amputata vetustate renovatum in eo, qui regnatus est cum Christo. » Hæc Augustinus. Petrus ergo figura Praelatorum, quorum est ducere (*a*) gladium, divinum sermonem, de vagina, id est Scriptura.¹ « Vivus est sermo Dei et efficax, et penetrabilior omni gladio aperi-
titi. »² « Ponat vir gladium super femur suum, » etc. Et debent abscondere aurem dexteram, auferendo omne impedimentum, quod impedit audire cœlestia³ : « Perforabit (*b*) au-
rem ejus. »⁴ « Misit digitos in auriculas. »⁵ « Eri-
git mihi aurem ut audiam. » Et talem auditum sanat Dominus, ut audiens sit cum eo regnatus, supra⁶ : « Qui credit in me, si mortuus fuerit, vivet; » qui credit, inquam, audiendo verbum Dei : « Fides enim⁷ ex auditu. » Et nota quod ait : *Mitte gladium in vaginam*. Dicitur enim gladius multis modis, ut ait Gregorius⁸ exponens illud⁹ : « Cum apprehenderit eum gladius : » Dicitur enim, inquit, gladius sancta prædicatio¹⁰ : « Et gladium spiritus, quod est verbum Dei. » Item dicitur tribulatio temporalis¹¹ : « Et tuam ipsius animam pertransibit gladius. » Item dicitur persuasio maligni hostis, prout ait Propheta¹² : « Liberasti David servum tuum de gladio maligno. » Item dicitur gladius ipse Antichristus assumptus in diaboli ministerium : de quo gladio intelligitur verbum Job supra dictum. Et merito dicitur divina prædicatio, vel verbum divinum, gladius : dictus enim est gladius, quod *gulam* dividat, id est, cervicem, ait Papias et Isidorus¹³. Qui gladius tunc est bonus, non cui aureus est balteus, nec cui vagina gemmis distinguitur; sed cui ad secundum est subtilis acies et mīcro, id est, acumen munitum, omne rupturum, scilicet quod obviat, ait Seneca¹⁴. Talis debet esse prædicatio divini verbi, vera et acuta ad abscondenda peccata² : « Ponat vir gladium super femur suum, et occidat unusquisque fratrem et proximum. » Quod exponit Gregorius¹⁵ de gladio increpationis, sive verbi divini.¹⁶ « Omnes tenentes gladios : » quod exponit Gregorius¹⁷

¹ *Hebr.*, iv, 12. — ² *Exod.*, xxxii, 27. — ³ *Ibid.*, xxii, 6. — ⁴ *Marc.*, vii, 33. — ⁵ *Isa.*, L, 4. — ⁶ *Sup.*, xi, 25. — ⁷ *Rom.*, x, 17. — ⁸ Gregor., *Moral.*, lib. XXXIV, c. viii, in princ. — ⁹ *Job*, xli, 17. — ¹⁰ *Ephes.*, vi, 17. — ¹¹ *Luc.*, ii, 33. — ¹² *Psal.* CXLI, 10. — ¹³ Isid., *Etymol.*, lib. XXVIII, c. vi. — ¹⁴ Senec., Epist. LXVII, ante med. — ¹⁵ Gregor., *Pastor. Cur.*, part. III, c. i, admon. 23, post med. — ¹⁶ *Cant.*, iii,

de gladio verbi divini. Quod vero sequitur : *Calicem quem dedit mihi Pater*, posset esse thema in Passione. Unde ibi tria insinuantur : quorum primum est ipsius passionis acerbitas, ibi : *Calicem*, per quem signatur amaritudo passionis, prout ait Gregorius¹⁸. « Quid, inquit, per calicem, nisi dolorem passionis accipimus? »¹⁹ « Calicem quidem meum bibetis. » Et²⁰ : « Transeat a me calix iste. » Et de isto calice in *Dialogis*²¹ : « Calix dicitur poculum passionis. » Secundo insinuantur paterna voluntas de passione Filii : *Quem dedil nahi Pater*, ut est expositum supra ab Angustino²² : « Qui proprio filio non pepereit. » Tertio insinuantur Filii spontaneitas ad sustinendum, et passionis intimitas, ibi : *Ut bibam illum* : quod enim bibitur, ad intimam ingreditur. Ut eaim ait Augustinus²³ : « Prior bibit medicus sanus, ut bibere non dubitet ægrotus. » Ex quo ergo Filius Dei propinavit de tali calice, incuriale est suis discipulis, vel volentibus sequi eum, de eodem calice non bibere; et injustum est aliquibus regnum petere, et cum eo regnare, nisi prius biberint. Respondit ipse Salvator matri filiorum Zebedaei, petenti filiis suis sedere in regno cum eo²⁴ : « Potestis, inquit, bibere calicem, quein ego bibiturus sum? » Quasi diceret : Regnare voluntibus calix prius est bibendus. Unde Gregorius²⁵ : « Per calicem pervenitur ad majestatem. » Et ibi bene de hoc. Et Augustinus : « Ordo est, ut per tribulationes ad gloriam perveniatur. »²⁶ « Si fuerimus socii passionum, et consolationis. »²⁷ « Si compatimur, et conregnabimus. »

¶ 12. Et sequitur quarta particula, in qua narratur Salvatoris comprehensio, ibi : *Cohors*, scilicet multitudine militum, vocata ab eo *quod eare clet*, ait Isidorus²⁸. Et *tribunus*, scilicet princeps cohortis, et *ministri* comprehendunt Jesum. Et in hoc violentie illatio. Et *ligaverunt*, et in hoc comprehensi captivatio. Ut enim dicitur in *Glossa* : « Mos erat Judæis, ut quem morte dignum iudicarent, vinetum judicii traderent. » Et haec ligatio fuit figurata in ligatione Isaac, et in ligati-

8. — ¹⁷ Greg., *Moral.*, lib. XVIII, c. xvi, post med. — ¹⁸ Gregor., *in Evang.*, hom. XXXV, post med. — ¹⁹ Matth., XX, 23. — ²⁰ *Ibid.*, xxvi, 19. — ²¹ Greg., *Dialog.*, lib. III, c. XXVI, post med. — ²² *Rom.*, VIII, 32. — ²³ Aug., *de verb. Dom.*, serm. xviii, al. LXXXVIII, n. 7. — ²⁴ Matth., XX, 22. — ²⁵ Greg., *in Evang.*, hom. XXVII, ante med. — ²⁶ II Cor., I, 7. — ²⁷ II Tim., II, 12. — ²⁸ Isid., *Etymolog.*, lib. XVIII, c. ix.

(a) *Leg.* educere. — (b) *Cæt.* edit. Perfora.

tione Joseph, et in ligatione Samsonis. Et de hac ligatione Augustinus¹: « *Comprehenderunt, ad quem non accesserunt, scilicet mente. Ille enim erat dies, ipsi vero tenebræ. Et ligaverunt; et tamen fortassis in eis erant, qui postea dixerunt* »: *Diripiſti vineula mea, etc.* Unde ligari dignatus, qui solus erat³ *inter mortuos liber et vere liberans.* Supra⁴: « *Si Filius vos liberavit, vere liberi estis.* »

13. Et sequitur secunda pars principalis, in qua narratur de Christi condemnatione et examinatione; et illa in tres: primo, de adductio- ne ejus ad Annam, et examinatione sub eo; secundo, de transmissione ejus ad Caipham, ibi: *Et misit eum Annas, etc.*; tertio, de exami- natione facta sub Pilato, ibi: *Exiit Pilatus, etc.* In prima tria: primo, ejus adductio et repræ- sentatio ipsi Annae; secundo, discipulorum se- cutio, et Petri negatio, ibi: *Sequebatur autem Jesum, etc.*; tertio, narratur ipsa examinatio, ibi: *Pontifex ergo interrogabat, etc.* Ait ergo: *Adduxerunt eum ad Annam.* Annas enim et Cai- phas erant principes sacerdotum: *Sub principi- bus Anna et Caipha.* Et de hoc in Glossa. Primum: ut ait Augustinus⁵: « *Nec vero causam tacet, cur ita factum est.* » Ideo sequitur: *Erat enim soecr Caipha, qui erat pontifex anni illius.* Et per hoc patet, quod Judæa pervenerat ad finem regni, et gentilitas colligenda erat, quia nulli tunc honor pontificatus jure vitæ, vel generis merito reddebat; sed Romana potestate summa sacerdotii præstabatur, ita ut annuis suc- cessionibus mutarentur, prout dicitur in ecclesiasticis historiis⁶. Et de hoc Gregorius⁷ expo- nens illud⁸: *Sub Anna et Caipha.*

14. *Erat autem Caiphas Pontifex illius anni, qui consilium dederat*, supra⁹. Quæritur, qualiter ait hic: *Adduxerunt eum ad Annam, cum di- catur*¹⁰ *quod ad Caipham eum adduxerunt.* Item cum Annas non esset pontifex illius anni, frus- tra fuit ad eum ductus. Et ad primum respon- det Augustinus¹¹, quod Matthæus brevius enar- rare voluit, ideo ductum ad Caipham comine- morat, et (a) ad Annam fuit prius adductus, qui fuit soecr Caiphae. Ubi intelligendum est Cai- pham hoc fieri voluisse: ob ergo illius reveren- tiā, et ex voluntate Caiphae, fuit adductus ad

Annam, et ob comprehendentium jactantium et gloriam. Unde Chrysostomus¹²: « *Præ dele- tatione gloriabantur in his quæ fiebant, quasi trophæum statuentes.* » Item quærit Chrysosto- mus, quare iterum reminiscitur hic prophetiae, quando ait: *Erat Caiphas, qui consilium dederat.* Et ad hoc respondeat: « *Ut ne vincula Christi audiens auditor tumultuaretur, quoniam salus orbis terrarum, mors ejus fuit.* Et tanta fuit su- perabundantia veritatis, ut inimici de ea per- sonent. » Itæ ille. Et ex hoc patet, qualiter Deus per malos secreta sua revelavit: nec mi- rum, cum per animal irrationalia, sicut per asinam, verba rationabilia noverimus esse pro- lata, ut ait Gregorius¹³. Et ibi bene de hoc. Et similiter de hoc Augustinus¹⁴.

15. Et sequitur illa pars, in qua narratur de sequela discipulorum, sive secutione et nega- tione Petri; et ibi tria: primo, ipsa secutio dis- cipulorum; secundo, Petri negatio, ibi¹⁵: *Dixit ergo Petro, etc.*; tertio, consequens ad negatio- nem, scilicet Petri aliis associatio, ibi¹⁶: *Sta- bant autem, etc.*

Ait ergo: *Sequebatur Jesum Simon Petrus, et alius discipulus.* Quæritur, quis fuit ille discipu- lis, et quare non exprimitur nomen, sicut no- men Petri? Et ad istud respondeat Chrysosto- mus¹⁷: « *Quoniam omnibus discipulis exilienti- bus ipse sequitur, propterea occultat seipsum, et præponit sibi Petrum, scilicet causa humili- tatis.* » *Discipulus autem ille erat notus Pontifici.* Ut ait Chrysostomus¹⁸, « *coactus est sui ipsius meminisse, ut discas, quoniam certius aliis narravit, scilicet evangelistis, ea, quæ secun- dum atrium, id est, facta in atrio, quasi intus existens.* » Itæ ille. Et ut non admiraretur quis quoniam secutus est, ideo sequitur: *Introivit cum Jesu.* Et in hoc humilitas Evangelistæ; ait enim se intrasse, quia notus Pontifici, ne eum in virilate pœconaretur, et non existimes ex- celsæ mentis rem. Patet ergo ubique et Evan- gelistæ veritas, et humilitas.

16. Et sequitur secundum: *Petrus autem sta- bat ad ostium.* Ut ait Chrysostomus¹⁹, « *illuc ve- nisse amoris fuit; non vero intrasse, timoris.* » *Exiit ergo ille discipulus, etc., qui erat notus, etc.* Et in hoc adhuc humilitas Evangelistæ: non

¹ Aug., tract. cxii, n. 6. — ² Psal. cxv, 16. — ³ Psal. lxxxvii, 6. — ⁴ Sup., viii, 36. — ⁵ Aug., tract. cxiii, n. 1. — ⁶ Niceph., Eccles. Hist., lib. I, c. vi. — ⁷ Gregor., in Evang., hom. xv. — ⁸ Luc., iii, 1. — ⁹ Sup., xi, 49-50. — ¹⁰ Matth., xxvi, 57. — ¹¹ Aug., ubi sup. — ¹² Chrysost., ubi sup., n. 2. — ¹³ Greg.,

Moral., lib. XXVII, c. 1, n. 2. — ¹⁴ Imo auctor lib. de Mirabilib. S. Script., lib. I, c. xxxiv, apud Aug., Append. tom. III. — ¹⁵ Inf., 17. — ¹⁶ Inf., 18. — ¹⁷ Chrysost., ubi sup. — ¹⁸ Ibid. — ¹⁹ Ibid.

(a) Leg. etsi.

enim magnum quid de seipso ponit: quoniam erat notus Pontifici, ideo intravit. Item ponit excusationem negationis Petri, quoniam et ipse intrasset, si fuisse concessum, ait Chrysostomus¹. Et in omnibus loquitur Evangelista de se, sicut de alio (*a*), secundum regulam beati Gregorii: « Mos, inquit, est sacrae Scripturae, ut hi ipsi qui scribunt, de se sicut de aliis loquantur.» Et exemplificat de Joanne, qui ait de se: *Discipulus quem diligebat Jesus*, supra², et infra³.

17. *Dixit ergo ancilla Petro: Numquid tu, etc.* Et sicut traditur a Chrysostomo⁴, aggravatur negotio Petri ex multis: ratione imbecillitatis personae interrogantis, et vilitatis; non miles interrogabat, nec aliquis eorum, qui detinebant, scilicet Jesum; sed ancilla ostiaria vilis et abjecta. Item ratione modi interrogandi: non enim dixit: Numquid es discipulus seductoris vel nocivi hominis, sed ait: *Hominis illius*, quod fuit verbum miserantis (*b*): quia enim Joannes intus erat, mansuete loquebatur mulier. Et tamen nihil horum sustinuit Petrus; sed dicit: *Non sum*. Et in hoc patet defectus hominis ex se ipso. Bene Augustinus⁵: « Petre, ubi sunt verba illa, quando ait Petrus: *Animam meam ponam pro te*, supra⁶? Sed quid mirum, si Deus vera prædictus, homo vero falsa præsumpsit? Sed queritur, qualiter ita faciliter negavit Petrus, ex quo erat in charitate, quæ potest resistere tentationi, et de qua⁷: « Quis nos separabit a charitate Christi? » Item qualiter permisit Deus Petrum, cui commiserat Ecclesiae principatum, ita cito cadere? Et ad istud respondendum est, quod licet charitas possit resistere tentationi, quandiu liberum arbitrium cum ea concurrit, et ei innititur, quia ipsa est radix⁸: « Radicati (*c*) in charitate: » super quod Augustinus⁹: « Firmamentum salutis est habere radicem (*d*) charitatis; » tamen charitas non affer libertatem arbitrii, quin posset cadere sua defectibilitate et labilitate. Ut enim ait Augustinus¹⁰: « Deus ubique est, et si non ab eo facias casum, nunquam a te faciet occasum. » Ad ostensionem fragilitatis humanæ ex seipsa, et ad exclusionem humanæ præsumptionis, et ad per-

suationem confidentie in Deo, permisit eum Deus cadere et negare. Unde Augustinus¹¹: « Hæc (*e*) illa promittentis audacia, et de se plurimum præsumentis. » Supra¹²: « Animam meam pono pro te, » etc. Item: « Permisit eum Deus cadere, ut in sua culpa disceret, qualiter aliis misereretur debaret, » ait Gregorius¹³. Item queritur de loco negationis Petri: ait enim hic, quod in atrio Annæ; alibi vero dicitur, quod in domo Caiphæ negavit. Et ad istud respondendum, quod, sicut videtur dicere Augustinus¹⁴: « Joannes hic incœpit tentationem Petri dicere, et negationem, et interponit quædam de contumelias Domini, et adjungit quod inde missus est ad Caipham, et inde recapitulat, ut explicet quoniam cœperat tentationem Petri. » Et ex hoc videtur secundum Augustinum, quod in atrio Annæ fuit negatio. Videntur tamen Hieronymus et Beda dicere, quod inchoata fuit negatio in domo Annæ, sed consummata in domo Caiphæ. Et inchoationem narrat hic Joannes; consummationem narrant alii evangelistæ. Ut enim ait idem Augustinus ibidem: « Ante primum galli cantum affectione omnium, et timore concepta est illa negatio: nec interest quantis morarum intervallis trina voce enuntiata sit, cum cor ejus ante primum galli cantum tota posse derit, » ut dictum est supra. Et de hoc Magister in *Historiis*.

18. Et sequitur consequens ad negationem, scilicet associatio Petri aliis et calefactio: *Stabant autem servi*. Ut enim ait Chrysostomus¹⁵, « neque primo, neque secundo, neque tertio, scilicet galli cantu mente suscepit se errasse, neque intelligentia hoc ipsum induxit, donec aspexit Jesus: Tunc enim¹⁶ « egressus est foras, et flevit amare. » *Stabant ergo servi ad prunas*. Ut enim ait Augustinus¹⁷, « non erat hyems, sed frigus tantum, quod (*f*) sole in æquinoctio verno aliquando accidere. Et erat Petrus cum eis: ad filteram et naturaliter ex timore erat infrigidatus, et tepefactus ab amore divino, ad exteriorem calorem se convertit. Unde Glossa: « Quia frigus erat, scilicet infidelitatis. » Et nota hic secundum Augustinum¹⁸, quod negavit Christum, cum negavit se esse ejus disci-

¹ Chrysost., ubi sup. — ² Sup., XIII, 23. — ³ Inf., XXI, 7. — ⁴ Chrysost., ubi sup. — ⁵ Aug., tract. CXIII, n. 2. — ⁶ Sup., XIII, 37. — ⁷ Rom., VIII, 35. — ⁸ Ephes., III, 17. — ⁹ Aug., in *t. Joan.*, tract. II, n. 9. — ¹⁰ Id., in *Evang. Joan.*, tract. XXXIV, n. 6. — ¹¹ Ibid., tract. CXIII, n. 2. — ¹² Sup., XIII, 37. — ¹³ Greg., in *Evang.*, hom. XXI, n. 1. — ¹⁴ Aug., *de Cons. Evang.*,

lib. III, c. vi, n. 21. — ¹⁵ Chrysost., ubi sup. — ¹⁶ Matth., XXVI, 73. — ¹⁷ Aug., tract. CXIII, n. 3. — ¹⁸ Ibid., n. 2.

(a) *Cæt. edit.* illo. — (b) Item inserentis. — (c) Item radicata. — (d) Item firmamentum. — (e) *Edit. Ben.* Ubi est. — (f) *Cæt. edit.* quia.

pulum. Et sic negat Christum, qui negat se esse Christianum: nam in Antiochia primum reperitur discipulos cœpisse appellari Christianos, ut at ibidem Augustinus. Qui ergo negat se esse discipulum Christi, vel etiam Christianum, vita vel facies negat Christum¹: « Confitentur se nosse Deum, factis autem negant. » Ulterius notandum est, quod in infidelibus et negautibus Deum frigus est. Unde Bernardus²: « Quando Petrus negavit, frigus erat, quia ab igne recesserat. » Et ibi bene de hoc.³ « Quibus non erat vestimentum (*a*) in frigore. » Ibi Gregorius⁴, quod « frigus ad culpam pertinet. » Et⁵ : « Numquid ingressus es thesauros nivis? » Ibi Gregorius⁶: « Frigore malitia solet designari. »⁷ « Frigidam fecit malitiam suam. » Et⁸ : « Refrigescit charitas. » Et patientes tunc frigus calefaciunt se ad prunas, incendentes ignem concupiscentiae: ipsa enim est ignis, quæ dicit⁹ nunquam: « Sufficit. » In *Psalmo*¹⁰: « Incensa igni, et suffossa: » quod exponitur ibi in *Glossa* de amore male accidente et timore humiliante.¹¹ « Halitus ejus prunas ardere facit. » Ibi Gregorius¹²: « Quid enim prunas, nisi succensas in terrenis concupiscentiis reproborum hominum mentes appellat? »

19. Et sequitur illa pars, in qua Salvatoris examinatio, ibi: *Pontifex*, etc. Et ibi quatuor: primo, Salvatoris interrogatio a pontifice; secundo, ejusdem responsio, ibi¹³: *Respondit Jesus*, etc.; tertio, injuriæ illatio, ibi¹⁴: *Hæc cum dixisset*, etc.; quarto, Christi humilis (*b*) et patiens responsio, ibi¹⁵: *Respondit Jesus*, etc.

Ait ergo: *Pontifex interrogabat de discipulis*. Quæritur ad quid interrogabat de eis? Et ad hoc respondet Chrysostomus¹⁶, quod quia nullum crimen habebant inferre, ideo de illis interrogabat, cuius gratia colligebat eos (*c*), et in hoc quasi seditiosum, et novarum (*d*) rerum fautorum (*e*) redarguere volebat.

20. Et sequitur secundum: *Ego palam locutus sum*. Et de hoc opponit Augustinus¹⁷: « Supra ait¹⁸: *Veniet hora, quando non in proverbiis loquar vobis, sed palam*. Ergo prius non est locutus palam: sed hoc promittebat, » scilicet post. Item in parabolis locutus est¹⁹: « Cæteris au-

tem in parabolis: » et ita non palam. Et ad hoc respondet Augustinus, quod palam locutus est, quia multi audierunt; non palam vero, quia non intellexerunt. Ob ergo audientium multitudinem et modi docendi communicabilitatem, ideo ait, quod palam locutus est; ob tamen doctrinæ arduitatem, et mysteriorum profunditatem, dicitur fuisse locutus in proverbiis. *Ego semper docui in synagoga*, id est, congregatione civitatum, et in templo, in quo erat docendum. Supra²⁰: « Ilæc dixit in synagoga, docens. » Et alibi²¹: « Erat doceens in synagoga eorum. » Et ita non sum locutus discipulis singulariter, sed in templo communis: *Et in occulto locutus sum nihil*. Sed opponit Chrysostomus²², qualiter ait hoc? quia saepè est locutus in occulto, et in monte, et in horto, supra eodem. Et ad hoc respondet, quod locutus est in occulto, sed non ut illi aestimabant, scilicet trepidans et seditiones faciens.

21. Et ideo sequitur: *Quid me interrogas? Interroga eos qui audierunt*, etc. Ut ait Chrysostomus²³: « Confidentis sunt verba in eis, quæ dicta sunt: hæc est enim veritas inalterabilis, cum inimicos quis eorum quæ dicit vocat testes. » Et de hoc in *Glossa*: *Quid me interrogas*, a quo veritatem audire non desideras? Confiderenter ergo et rationaliter ad convincendum locutus est Jesus. Et de hoc Augustinus²⁴: « Etsi locutus est paucis, et sic quasi in occulto, tamen quæ locutus est, voluit innotescere multis.

²⁵ *Quod dico vobis in tenebris, dicite in lumine.* »

22. Et sequitur tertium. *Hæc autem cum dixisset, unus dedit ei alapam*. Ut ait Chrysostomus²⁶: « Horreas, cœlum; excessum mentis patiaris, terra, de Dominatoris longanimitate, et servorum indevotione, » etc. Creator mundi, Filius Dei æternus, accepit alapam; et servus eam dedit, qui omni poena dignus, scilicet « aut cœlesti igne incendi, aut terra delihscente sorberi, aut correptus dæmonio voluntari, » ut ait Augustinus²⁷. Et tamen « qui per potentiam jubere posset, per quem factus est mundus, patientiam docere maluit, » (*f*) ad idem Augustinus respondendo.

20. — ¹⁴ *Inf.*, 22. — ¹⁵ *Inf.*, 23. — ¹⁶ Chrysost., ubi sup., n. 3. — ¹⁷ Aug., *Iact.* cxiii, n. 8. — ¹⁸ *Sup.*, xvi, 23. — ¹⁹ *Luc.*, viii, 10. — ²⁰ *Sup.*, vi, 60. — ²¹ *Matth.*, iv, 23, et alias passim. — ²² Chrysost., ubi sup., n. 3. — ²³ Ibid. — ²⁴ Aug., ubi sup. — ²⁵ *Matth.*, x, 27. — ²⁶ Chrysost., ubi sup. — ²⁷ Aug., ubi sup., n. 4.

(*a*) *Vulg.* operimentum. — (*b*) *Cæt.* edit. similis. — (*c*) co. — (*d*) vanarum. — (*e*) factorem. — (*f*) *Suppl.* inquit.

¹ *Tit.*, i, 16. — ² Bern., in *Cant.*, serm. lvi, n. 5. — ³ *Job*, xxiv, 7. — ⁴ Greg., *Moral.*, lib. XVI, c. xxii, al. L, n. 63. — ⁵ *Job*, xxxviii, 22. — ⁶ Greg., *Moral.*, lib. XXIX, c. xi, al. XX, n. 37. — ⁷ *Jerem.*, vi, 7. — ⁸ *Matth.*, xxiv, 12. — ⁹ *Prov.*, xx, 16. — ¹⁰ *Psal.* LV, 15, 17. — ¹¹ *Job*, xli, 12. — ¹² Gregor., *Moral.*, lib. XXXIII, c. xxviii, al. xxxviii, n. 67. — ¹³ *Inf.*,

23. *Si male locutus sum, scilicet contra veritatem, testimonium perhibe, quo illud probes; Si autem bene, id est, ipsam veritatem, quid me cædis?* id est, quam injusta causa! Objicit Augustinus¹: «Cur non fecit quod præcepit², scilicet persecuti maxillam præbere aliam?» Et ad hoc respondet, quod hinc potius demonstravit quod demonstrandum fuit, sua scilicet magna præcepta patientiæ, non ostentatione corporis, sed cordis preparatione facienda. Et de hoc in Glossa. Et idem Augustinus³ bene de hoc ait, quod illa præcepta de præbendo maxillam, et consimilia, «magis ad præparationem cordis, quæ intus est, pertinent, quam ad opus quod in aperto fit, ut teneatur in secreto animi patientia cum benevolentia; in manifesto autem fiat, quod eis videatur prodesse posse, quibus bene velle debemus. Unde et Dominus Jesus, exemplum singulare patientiæ, non præbuit persecuti alteram partem; sed potius prohibuit, ne qui fecerat, augeret injuriam; et tamen paratus erat, non solum in faciem percuti, verum etiam pro illis erucifixus occidi.» Hæc ibi Augustinus. Similiter exemplificat ibi de Paulo, qui similiter non præbuit maxillam persecuti. Patet ergo exemplum patientiæ in Domino Jesu erga injuriantein facto (a). Supra patet exemplum patientiæ in ipso erga exprobrantes verbo, quando dixerunt⁴: *Dæmonium habes;* de ejus patientiæ dictum est ibi. De qua etiam Gregorius⁵ bene, et multum.

24. Et sequitur secunda pars, in qua de examinatione Filii Dei in domo Caiphæ, ibi: *Et misit eum Annas,* etc. Et ibi tria: primo, præmissio suæ missionis ad illum; secundo negationis recapitulatio, ibi: *Erat autem Simon Petrus,* etc.; tertio, ipsius ad Caipham inductio, ibi: *Adducunt,* etc.

Et hoc est, quod ait: *Et misit eum Annas ligatum.* Ut ait Chrysostomus⁶: «Non iuvenientes quid plus adversus Christum, mittunt eum ligatum ad Caipham, qui erat pontifex.»

25. Et subditur secundum: *Erat autem Simon Petrus,* etc. Ut ait Augustinus⁷: «Redit (b) Evangelista ad locum negationis suæ ibi, ubi eam reliquerat, ut explicaret negationem Petri. Et quod ait hic de ipsa negatione, recapitulatio

¹ Aug., ubi sup., n. 4. — ² Matth., v, 39. — ³ Aug., ad Marcell., epist. v, al. cxxxviii, n. 13. — ⁴ Sup., viii, 48. — ⁵ Greg., in Evang., hom. xix, ante med. — ⁶ Chrysost., ubi sup. — ⁷ Aug., tract. cxiv, n. 1. — ⁸ Aug., de Cons. Evang., lib. III, c. vi, n. 24 et seq. — ⁹ Hieron., Comment. in Matth., lib. IV, c. xxvi,

est.» Unde Magister in *Historiis*: «Augustinus⁸ asserit totam factam negationem in atrio Anne, et quæ dicta sunt inde post missum Jesum ad Caipham, recapitulando dicta. Hieronymus⁹ tamen, et Beda super *Lucam*, videntur velle, quod Petrus in atrio Caiphæ negaverit. Erat ergo *Simon Petrus stans*, ut supra dictum est. Dixerunt ergo ei: *Numquid et tu discipulus,* etc. Sed qualiter hoc, quia supra¹⁰ dictum est, quod aucilla dixit ei, et similiter¹¹ quod mulier interrogavit. Et ad istud respondendum est, quod forte mulier primo interrogavit, et ipsa interrogante, alii similiter interrogaverunt. Negavitque ille, jam secundo, ait Glossa.

26. *Dicit ei unus ex servis,* etc. Et in hoc tertia negatio, ait Glossa. Ut ait Chrysostomus¹²: «Quanto stupore detinebatur, qui serviduserat! (c) ut discas quanta sit humana imbecillitas, cum Deus dereliquerit.» El patet aggravatio negationis, siue primo ex modo interrogandi: dixerunt absolute: *Tu discipulus ejus es;* non dixerunt: Discipulus es malefactoris, vel seductoris. Item patet ejus aggravatio ex vocabulis: *Dixerunt ergo ei (d): Numquid discipulus es?* quo vocabulo potuit rememorare de magistro. Item dixit alius: *Numquid te vidi in horto?* qui hortus non duxit cum in memoriam eorum, quæ facta sunt ibi, ait Chrysostomus¹³.

27. Et ideo loquitur: *Iterum negarit,* terlia vice, ut dictum est: *Et statim gallus cantavit.* Sed queritur hic: videtur dicere, quod ter negavit ante galli cantum; dicitur autem¹⁴: «Antequam gallus bis vocem dederit, ter me es negaturus.» Et ad istud respondendum est secundum Augustinum supra⁸, quod ante primum galli cantum coepit fuit trina negatio, quod attendunt alii Evangeliste; solus Marcus narrat, quoties gallus cantaverit actualiter, antequam (e) negavit. Affectione ergo et voluntate tota negatio facta est ante primum galli cantum; ante secundum vero peracta est actualiter, sive vocaliter. Qualiter autem per gallum prædictator signatur, supra. Sed queritur adhuc, qualiter permisit Deus Petrum cadere, qui erat Ecclesiæ caput? Et ad istud respondendum, quod Deus permittit electos cadere aliquando ad tenoris (f) superbiæ exclusionem.

in fine, — ¹⁰ Sup., 17. — ¹¹ Marc., xiv, 69. — ¹² Chrysost., ubi sup. — ¹³ Marc., xiv, 30.

(a) Cæt. edit. factum. — (b) Rediit. — (c) Suppl. Neque postea movetur, sed se calefacit. — (d) Cæt. edit. enim. — (e) Leg. postquam. — (f) tumoris.

¹ « An armilla perforabis eum? » Ibi Gregorius ² : « Per accepta (a) dona virtutum in superbiae vitium (b) cadunt aliqui, et tamen nesciunt; et ideo permituntur cadere exterius in earnis luxuriam, ut prosterantur. » Et ibi bene de hoc. Item permittuntur cadere ad utillem confusionem, Augustinus ³ : « Audeo dicere superbis esse utile in aliquod apertum manifestumque peccatum cadere, unde sibi displiceant, qui sibi placendo ceciderunt. Salubrius Petrus sibi displicuit, quando flevit, quam sibi placuit, quando præsumpsit. » Hæc ille. Item permittit Deus electos cadere ad præsumptionis humanæ convictionem. Unde Chrysostomus ⁴ hic : « Quantum malum est, non Deo omne concedere, sed in seipso confidere! » sicut fecit Petrus. Nam ⁵ : « Maledictus homo, qui confidit in homine. » Item hoc permittit Deus ad spei inductionem in aliis. Unde Gregorius : « Ideo electos suos et cadere permittit, ut aliis in culpa jacentibus, si toto ad eum corde consurgunt, spem veniae reddat. » Quamvis ergo Petrus fuerit Dei electus, permisit eum Deus cadere, propter prædictas rationes.

28. Et sequitur adductio Filii Dei ad Caipham : *Adducunt ergo Jesum ad Caipham in prætorium.* Quærerit Augustinus ⁶, quare illuc fuit adductus? Et respondet, quod per prætorium nil aliud vult intelligi, quam ubi Pilatus præses habitabat. Et de hoc in Glossa. *Erat autem mane.* Ut ait Chrysostomus ⁷ : « Antequam gallus cantaret, ad Caipham ducitur; mane autem ad Pilatum. Per quæ demonstrat Evangelista, quoniam medium noctis totum a Caipha interrogatus in nullo redarguitur. » *Et ipsi non introierunt in præ'orium,* id est, in eam partem domus, quam Pilatus tenebat, si erat domus Caiphæ, ait Augustinus ⁸. Et subditur causa: *Ut non contaminarentur, sed ut mandacarent pascha.* Ut enim ait Augustinus ⁹: « Dies azymorum cœperant, quibus diebus contaminatio erat in (c) alienigenæ habitaculum intrare. » Et ideo exclamat Augustinus : « O impia cœcitas! habitaculo scilicet contaminabantur alieno, et non scelere proprio. » De ipsis enim prædixerat Salvator ¹⁰ : *Væ vobis qui decimatis mentham,* ut ait Chrysos-

tomus hic ¹¹, etc., et reliquias quæ sunt graviora legis. Item si Judæi præcavebant contaminationem, ut comedenter pascha legale, multo magis fideles debent præcavere contaminationem peccati, ut celebrent verum Pascha ¹² : « Expurgate vetus fermentum, » etc.

29. Et sequitur illa pars, in qua examinatio Christi sub Pilato, ibi : *Exivit ergo Pilatus,* etc. Et illa in duas : primo narratur de Christi examinatione sub Pilato; secundo, de cautela Pilati, et nisu (d) ad ipsum liberaendum, proximo capitulo ¹³ : *Tunc ergo apprehendit Pilatus,* etc. Et illa in tres : primo inquisitio Pilati a Judæis de accusatione Christi, et eorum responsio; secundo, Christi ab eo examinatio, et ejusdem responsio, ibi ¹⁴ : *Introivit ergo iterum in prætorium,* etc. In prima (e) quatuor : primo, Pilati interrogatio; secundo, Judæorum dolosa responsio, ibi ¹⁵ : *Responderunt,* etc.; tertio, ejusdem Pilati indiscreta oblatio, ibi ¹⁶ : *Dicit ergo cis,* etc.; quarto, eorumdem responsio : *Dixerunt,* etc.

Ait ergo : *Exivit ergo Pilatus ad eos, et dixit :* *Quam accusationem alfertis,* etc., ut prius. Videntis Pilatus eum ligatum, et incoveniens esse ducens (f) eos (g) supplicium sibi concedere sine judicio, ait : *Quam accusationem,* etc. ¹⁷ « Non est consuetudo Romanis damnare aliquem, prius quam is qui accusatur habeat accusatores, locumque defendendi. »

30. Et ideo sequitur eorum dolosa et mendax responsio : *Dixerunt :* *Si non esset hic malefactor,* etc. Ut ait Chrysostomus ¹⁸ : Nihil potentes dicere adversus eum, obumbrant respousionem. » Et Augustinus ¹⁹ : « Respondeant ab immundis spiritibus liberati, et languidi sanati, et leprosi mundati, » et sic de aliis, « utrum sit malefactor. » Sed ipsi erant de quibus ait Propheta ²⁰ : « Reddebat (h) mala pro bonis. » Sed quæritur : Ex quo tradebant eum intuitu maleficii, videtur quod fuerunt excusabiles (i). Item « conscientia est lex intellectus, ait Damascenus ²¹, et ligat ad faciendum ea quæ dictat. » ²² « Omne quod non est ex fide, peccatum est, » scilicet contra conscientiam, ait Glossa ibi: ergo, ut prius. Item ²³ : « Si co-

xxv, 16. — ¹⁸ Chrysost., ubi sup., u. 4. — ¹⁹ Aug., tract. cxiv, u. 3. — ²⁰ Psal. xxxiv, 12. — ²¹ Damasc., Orthod. Fid., lib. IV, c. xxiii. — ²² Rom., xiv, 23. — ²³ 1 Cor., ii, 8.

(a) Cæt. edit. deest accepta. — (b) Cæt. edit. in superbis. — (c) vel. — (d) nisi. — (e) primo — (f) dicens. — (g) Forte legendum eum ad. — (h) Vulg. Retribuebant. — (i) Cæt. edit. inexcusabiles.

¹ Job, xl, 21. — ² Greg., Moral., lib. XXXII, c. xi, al. xii, n. 23. — ³ Aug., de Civit. Dei, lib. XIV, c. xiiii, n. 2. — ⁴ Chrysost., ubi sup., n. 3. — ⁵ Jerem., xvii, 5. — ⁶ Aug., tract. cxiv, n. 1. — ⁷ Chrysost., ubi sup. — ⁸ Aug., ubi sup., n. 2. — ⁹ Ibid. — ¹⁰ Matth., xxiii, 23. — ¹¹ Chrys., ubi sup. — ¹² 1 Cor., v, 7. — ¹³ Inf., xix, 4. — ¹⁴ Inf., 33. — ¹⁵ Inf., 50. — ¹⁶ Inf., 34. — ¹⁷ Act.,

gnovissent, non crucifixissent. » Et ¹ : « Per ignorantiam fecistis. » Et ita fuerunt excusabiles, ut videtur, et ad istud respondendum, quod ex divina promissione, ex Prophetarum prænuntiatione, et ex Scripturarum veritate poterant cognoscere ipsum esse Filium Dei. Supra ² : « Scrutamini Scripturas. » ³ « Huic omnes prophetæ testimonium perhibent. » Item ex operum magnitudine, supra ⁴ : « Operibus credite. » Et ideo judicantes eum esse malefactorem, ex malitia et invidia hoc fecerunt, et sic fuerunt inexcusabiles. Et per hoc ad aliud, quod eorum conscientia fuit erronea, quod potuerunt scire ex prædictis. Ad aliud respondeendum secundum Glossam, ubi supra, quod minores non cognoverunt eum esse, qui promissus erat in lege; maiores vero cognoverunt, sed non manifeste, esse Deum, malitia eos execante et invidia. Et ideo fuerunt rei mortis ejus, licet quoad aliquid et aliquo modo fuerit ignorancia, quæ tamen ex toto non excusavit.

31. Et sequitur indiscreta oblatio Pilati : *Dicit ergo eis Pilatus*, etc. Et hoc dixit, eripi volens, ab eorum odio scilicet, ut ait Chrysostomus (*a*)⁵. *Et secundum legem restram judicate eum*, de qua ⁶ : « Maleficos non patieris vivere. » Sed ipse erat benefactor : ideo non licebat illis eum interficere ⁷ : « Innocentem (*b*) et justum non interficies (*c*). » Ideo ibi verificatur illud Job ⁸ : « Causa tua quasi impii judicata est. »

Et sequitur eorum responsio : *Dixerunt* : *Nobis non licet interficere*. Opponit Augustinus ⁹ : « Quid dicit insana crudelitas? Si malefactor est, licet occidere eum secundum legem prædictam. » Item Stephanum interfecerunt. Et ad istud respondendum secundum Augustinum, quod non licebat eis interficere propter dicti festi sanctitatem, quem celebrare incepérant. Vel secundum Chrysostomum ¹⁰, crucifigere eis non licebat; et hoc ipsi volebant, ut morte diffamant dolosa. *Dixerunt*, quasi : Non secundum legem nostram peccavit; sed commune est crimen : quia volebant dicere, quod peccaverat contra majestatem imperialem, faciens se regem. Unde querit Chrysostomus ¹¹, quare duxer-

runt enim ad Pilatum? Et respondet, quod « multum eorum principatus et potestatis abscessum erat, quia erant sub Romanis, et formidabant ne postea vindictam darent accusati apud Romanos. » Hæc ille.

32. Hoc tamen factum est : *Ut sermo Jesu impleretur, quem dixit* : ¹² « Tradent eum gentibus ad illudendum, » etc. Et sic non solum a Judæis, sed et a gentibus debebat interfici, ait Chrysostomus ¹³. Et palet hic accusantium dolositas, et falsitas, et duplicitas, et judicis flexibilitas, et timiditas in cavendo odium accusantium, et tepiditas in diligendo veritatem, et inquiringendo, quæ faciunt perverti judicium sepe ¹⁴ : « Qui justificat impium, et qui condemnat justum, abominabilis est uterque apud Deum. »

33. Et sequitur illa pars, in qua examinatio Christi a Pilato, ibi : *Introivit*, etc. Et ibi quatuor: primo, inquisitio de eaptionis ratione; secundo (*c*), Christi responsio, ibi ¹⁵ : *Respondit Jesus*, etc.; tertio, Pilati conclusio, ibi ¹⁶ : *Dixit itaque ci Pilatus*, etc.; quarto, egressio Pilati ad Judæos, et innocentiae Christi testificatio, ibi ¹⁷ : *Et cum hoc dixisset*, etc.

Ait ergo : *Introivit ergo in prætorium Pilatus*, et dixit : *Tu es Rex Judæorum?* Et ideo sic interrogat, ut si Christus confiteretur hoc, accusaretur crimine læse majestatis. Et sequitur responsio Christi : *Respondit Jesus* : *A temetipso hoc dicas*, etc. Sed cum sciret omnia, ad quid hoc quæsivit? Et ad hoc respondet Chrysostomus ¹⁸, quod non ignorans quæsivit, sed ab ipso accensari volens Judeos, quasi dieeret: Hoc audiisti a Judæis, cuius gratia non rectam facis investigationem. Et in hoc manifestat Judæorum malitiam, et judicis negligentiam. Secundum vero Augustinum ¹⁹: « Hoc dici voluit, non ut ipse sciret, sed ut scriberetur, quod nos scire voluit. »

35. Et sequitur secunda inquisitio Pilati : *Numquid ego Judæus sum*, etc. Ut ait Augustinus ²⁰ : « Abstulit a se suspicionem, qua posset putari a semetipso dixisse, illud se a Judæis audire demonstrans, quasi dieeret : Non a me dixi, sed a Judæis accepi. » Tdeo sequitur : *Quid fecisti?* Idem Chrysostomus ²¹ dicens, quod plebem sequitur (*d*). »

(*a*) *Grac.* ἀπορήσας, id est, auceps. — (*b*) *Vulg.* insoueu. — (*c*) *Item* occides. — (*d*) *Cæt. edit.* et. *Fel potius sic legendum* : primo, prima inquisitio de eaptionis ratione, et Christi responsio; secundo, secunda inquisitio, et Christi responsio, ibi : *Respondit Jesus* : *Regnum meum*, etc. — (*e*) *Al.* allegat, scilicet ἐπεται τῷ δῆμῳ

¹ *Act.*, III, 17. — ² *Sup.*, V, 39. — ³ *Act.*, V, 43. — ⁴ *Sup.*, X, 38. — ⁵ Chrysost., ubi sup. — ⁶ *Exod.*, XXII, 18. — ⁷ *Ibid.*, XXIII, 7. — ⁸ *Job*, XXXVI, 17. — ⁹ August., ubi sup., n. 4. — ¹⁰ Chrysost., ubi sup. — ¹¹ *Ibid.*, n. 3. — ¹² *Matth.*, XX, 19. — ¹³ Chrysost., ubi sup., n. 4. — ¹⁴ *Prov.*, X, II, 15. — ¹⁵ *Inf.*, 34. — ¹⁶ *Iust.*, 37. — ¹⁷ *Inf.*, 38. — ¹⁸ Chrysost., ubi sup. — ¹⁹ Aug., Tract. cxv, n. 4. — ²⁰ *Ibid.* — ²¹ Chrysost., ubi sup.

36. Et sequitur responsio Christi : *Regnum meum non est de hoc mundo*, quasi diceret, secundum Augustinum¹ : « Noli timere metu vanissimo, quia regnum meum non est de hoc mundo, nec impedio dominationem vestram. Venite credendo, nolite s̄avire metuendo. » Hæc ille. Ut enim ait Chrysostomus², quod formidaverat Pilatus, dissolvit, scilicet ex tyrannide suspicionem. » Et ideo quasi hoc probans, subdit : *Si de hoc mundo esset*, etc. Ut enim ait Chrysostomus³ : « Ostendit regui hujus, quod apud nos est, imbecillitatem, quoniam in ministris habet forlititudinem : quod vero regnum est superius, sufficiens est sibi ipsi. » Hæc ille. Sed queritur, qualiter ait : *Regnum meum non est de hoc mundo?* Ut ait Chrysostomus⁴ : « Hinc hæretici accipientes occasionem, id est (a), alienum cum esse a conditione mundi. Unde et ex hoc dicunt, duo esse principia, scilicet bonorum et malorum, et quod ea quæ in mundo sunt non pertinent ad bonum Deum. Et ad istud respondet Chrysostomus⁵, quod « sicut ipse ait : Non sum de hoc mundo, ita regnum ait non hinc esse : non privans mundum a sua providentia et præsistentia, sed ostendens, quod dixi, non existens humanum neque corruptibile. » Hæc ille. Consimiliter exponit Augustinus⁶ : « Dixit quidam in prophetia de Deo Patre⁷ : *Ego constitutus sum rex ab eo super Sion*; sed Sion illa (b) non est de hoc mundo. » Regnum ejus est hic, sed non de hoc mundo : hic enim est habens bonos et malos, sed non hinc, quia peregrinatur a Domino. Unde⁸ « regnum suum dicit credentes, qui non sunt de hoc mundo. » Et in hoc patet Regis majestas, et regni perennitas, et ejusdem regni ordinabilitas :⁹ « Regnum enim tuum, regnum omnium sacerdorum, » ait Propheta.

37. Et sequitur Pilati conclusio cum Christi responsione, ibi : *Ergo rex es tu?* Et potest legi illative, vel interrogative : *Rex es tu?* Et sequitur responsio Salvatoris : *Tu dicas, quia rex sum ego*. Ut ait Augustinus¹⁰ : « Non quia regem se timuit confiteri; sed *Tu dicas*, ita libratum est, ut neque se regem neget (rex est enim ejus regnum non est de hoc mundo), neque regem talem se esse fateatur, ejus regnum putetur esse de hoc mundo. » Et de hoc in Glossa.

¹ Aug., ubi sup., n. 2. — ² Chrysost., ubi sup. — ³ Ibid. — ⁴ Ibid. — ⁵ Ibid. — ⁶ August., ubi sup. — ⁷ Psot. II, 6. — ⁸ Aug., ibid. — ⁹ Psal. XLIV, 13. — ¹⁰ Aug., ibid., n. 3. — ¹¹ Chrysost., ubi sup. — ¹² Sup., v, 26. — ¹³ Chrysost., hom. LXXXIII, al. LXXXIV, n. 1. — ¹⁴ Aug., ubi sup., n. 4. — ¹⁵ Isa., LV, 4. — ¹⁶ Ibid.,

Ego in hoc natus sum, etc. ¹¹ Sicut enim supra² : *Sicut Pater habet vitam in semetipso, sic dedit et Filiō*, nihil aliud ostendere voluit, quam generationem a Patre; ita et in aliis nihil aliud ostendit, » ut hic : « quasi diceret : Non sum talis qualem suspicaris, sed multo elarior, » ait Chrysostomus¹³. Et ideo sequitur : *Ad hoc veni in mundum, ut testimonium perhibeam veritati*; quasi diceret, ait Augustinus¹⁴ : « Ad hauc rem natus sum, vel ad hoc, ut testimonium perhibeam veritati, qui sum ipsa veritas. » ¹⁵ « Ecce testem populis dedi eum, ducem ac præceptorem gentibus. » Et¹⁶ : « Non secundum visionem oculorum judicabit, etc. Et, quoniam non omnium est fides, sicut continuat Augustinus¹⁷, sequitur : *Omnis qui est ex veritate, audit (c)*, scilicet interioribus auribus (d), id est, obaudit, » ait Augustinus. « Ejus enim vox est : *Ego sum veritas*, » supra¹⁸. Sed¹⁹ « non omnes obaudient veritati, et credunt in veritatem (e). » Supra²⁰ : « Nemo venit ad me, nisi datum fuerit ei a Patre. » Et palet ex dictis veritas Salvatoris in respondendo, et discretionis providentia, sive cautela, ora adversantium obstruendo, et artificiositas in docendo, ut electi intelligerent ejus responsa atque dicta. Quarritur de hoc quod ait : *Veni in mundum, ut testimonium perhibeam veritati*, qualiter hoc? Cum ipse sit veritas, supra⁸, videtur quod testimonium suum non sit credibile, quia supra²¹ : « Si testimonium perhibeo de me ipso, testimonium meum non est verum. » Ergo, etc. Item veritas est lux, supra²² : « Qui male agit, non venit ad lucem : » ergo non indiget aliqua testificatione. Et ad istud respondendum est, quod testimonii perhibitio fit, vel propter obscuritatem rei testificabilis, vel ob dubitationem dicentis, vel proferentis, vel ob defectum eorum quibus fit testificatio. Primis duobus modis nou fuit necessaria testificatio de veritate, quam loquebatur Christus. Tertio modo fuit necessaria, scilicet ob defectum et cæcitatem eorum, quibus denunciabat veritatem, quia erant tenebræ de se. Et sequitur : *Omnis qui est ex veritate, audit vocem meam*. Et per hoc suadet eum fieri auditorem eorum quæ dicuntur, et attrahit eum, ut ait Chrysostomus²³.

xI, 3. — ¹⁷ Aug., ibid. — ¹⁸ Sup., XIV, 6. — ¹⁹ Aug., ibid. — ²⁰ Sup., VI, 66. — ²¹ Sup., V, 31. — ²² Sup., III, 20. — ²³ Chrysost., hom. LXXXIII, al. LXXXIV, n. 1.

(a) Leg. dicens. — (b) Cæt. edit. deest illa. — (c) Suppl. vocem meam. — (d) Cæt. edit. vocibus. — (e) Item veritate.

38. Et in hoc etiam eum, id est, Pilatum cepit, id est, attraxit his brevibus verbis, ut scilicet ille diceret (*a*) : *Quid est veritas?* Quæritur, cum Filius Dei sit veritas, supra¹:² « Ex quo et per quem omnia : » supra³: « Omnia per ipsum facta sunt, » videtur quod omnes audiunt vocem Dei. Et ad istud respondendum secundum Augustinum⁴, quod est esse ex veritate duplilater: vel per creationem, et sic sunt omnes ex veritate, quia a Deo creati; vel ex veritate esse per gratiam, vel donum collatum, et sic loquitur hic. Et de hoc in Glossa. Sed obiecitur hic tune, quod prius est audire vocem Dei, quam sic esse ex veritate: ergo male ordinavit. Et ad istud respondendum, quod est audire vocem Dei duplilater: vel ad illuminationem credendo intellectu, et amando affectu; vel est audire vocem Dei, adimplendo effectu. Supra⁵: « Qui habet mandata mea et servat ea, » etc. Et sic loquitur hic. Nam Augustinus⁶: « Ideo audit (*b*), quia ex veritate est, id est, quia hoc illi donum ex veritate collatum est (*c*). » Item quæritur, quare Pilatus, ex quo quæsivit, quid erat veritas, non expectavit responsionem de illa, ex quo quasi attractus verbis Salvatoris quæsivit, quid erat illa; item quare Salvator non expressit ei, quid erat veritas, cum ipse (*d*)⁷: « Omni petenti (*e*) te tribue. » Et⁸: « Parati ad satisfactionem omni poscenti rationem. » Item ex quo sermo ejus erat⁹ « potestate plenus, » et¹⁰ « loquebatur sicut potestatem habens, » ex quo Pilatus fuit attractus ejus verbis, si explicasset ei quid esset veritas, credidisset, ut videter. Et ita ut prius. Et ad primum respondendum est, secundum Chrysostomum¹¹, quod « Pilatus ad id quod præparabat insistit, scilicet ad eripiendum Christum de manu Judæorum, sive ab impetu. Item quoniam hæc interrogatio indigebat tempore, et ideo Pilatus non expectabat responsionem. » Hæc ille. Secundum Augustinum¹² vero, « subito venit ei in mentem ea consuetudo Judæorum, quia solebat eis unus dimitti in Paschate, et ideo non expectavat ut responderet ei Jesus quid esset veritas. » Secundum Anselmum non respondit ei Salvator quid esset veritas, quia audire verita-

tem non fuit dignus. Responsio autem ad quæstionem, scilicet quid sit ipsa veritas, habita est supra¹, quando ait Salvator: « Ego sum veritas. »

Et sequitur ultimum: *Et eum hoc dixisset, existit ad Iulæos*, etc. Et ibi duo: primo, innocentia Christi, testificatio; secundo, ipsa oblatio Judæis de dimissione Christi, et eorum responsio, ibi¹³: *Est autem consuetudo*, etc.

Ait ergo: *Exiit, et dixit eis: Ego nullam inventio, etc.* Ut ait Chrysostomus¹⁴: « Intuere quam prudenter ait. Non dixit: Quia peceavit et dignus est (*f*), donate (*g*) festo; sed primum eum eruens a causa, omnis scilicet penæ, et tune rogat ex superabundanti, etsi nollent eum ut innocentem dimittere, saltem ut obnoxium (*h*) donari temporí, » id est, festo paschali. Et ideo « induxit: *Est autem consuetudo*, » etc., sicut continuat Chrysostomus, « et hortando dixit: *Vultis ut dimittum vobis regem Judæorum?* » Sed quæritur ratio hujus consuetudinis. Item nulla consuetudo contraria legi divinae est servanda, secundum Augustinum: sed lex divina erat¹⁵: « Malefieos non patieris vivere. » Et ad istud respondeat Glossa, quod quia in Paschate fuerunt liberati a servitute, ideo in Paschate fuit eis consuetudo dimittendi aliquem captivum. Et¹⁶: « Misericordia superexaltat judicium. »

40. Et sequitur eorum perversa responsio, ibi: *Clamaverunt*, etc.; et in hoc impetuosa affectuositas ad Christum occidendum, quia clamaverunt *omnes*; et in hoc eorum ad malignandum unanimitas: *Non hunc, scilicet innocentem et benefactorem, sed Barrabam (*i*), scilicet innocentem et malefactorem.* Unde Chrysostomus¹⁷: « O mentem scelestam! similes sui petunt et scelestos (*j*) dimitti, insontem crueiari jubent. » Et quasi idem Augustinus¹⁸. Ideo sequitur: *Erat autem Barrabas latro.* Ut ait Augustinus¹⁹: « Umbra veritatis tenebatur a Judæis, et mirabili dispensatione divinae providentiae, per homines fallaces veritas umbre implebatur. » Hæc ille. Et patet hic Filii Dei incogitabilis bonitas, et dignativa pietas, et patientia longanimitas, quod sustinuit scilicet postponi latroni, cum esset creator et auctor omnis creaturæ, dator et conservator vitæ, et collator omnis beneficentiae:

(*a*) *Cæt. edit. deest* diceret. — (*b*) *Cæt. edit. subdit.* — (*c*) *Cæt. edit. deest* est. — (*d*) *Suppl. dixerit.* — (*e*) *Cæt. edit. Omnipotens.* — (*f*) *Suppl. morte.* — (*g*) *Cæt. edit. donari* — (*h*) *Leg. noxiū.* — (*i*) *Vulg. Barrabam*, et sic deinceps. — (*j*) *Cæt. edit. petunt scelestum.*

¹ Sup., xiv, 6. — ² Rom., xi, 26. — ³ Sup., i, 3. — ⁴ Aug., ubi sup. — ⁵ Sup., xiv, 21. — ⁶ Aug., ibid. — ⁷ Luc., vi, 30. — ⁸ 1 Petr., iii, 15. — ⁹ Eccl., viii, 4. — ¹⁰ Matth., vii, 29. — ¹¹ Chrysost., ubi sup. — ¹² Aug., ubi sup., n. 5. — ¹³ Inf., 39. — ¹⁴ Chrysost., ubi sup. — ¹⁵ Exod., xxii, 18. — ¹⁶ Jac., ii, 13. — ¹⁷ Chrysost., ubi sup. — ¹⁸ Aug., ubi sup. — ¹⁹ Ibid.

sustinuit tamen quod ab illis, quibus dabat vitam, ablator vitae ab aliis praeligeretur¹: « Cum iniquis (a) reputatus est; » imo in hoc postpositus. Mysterium tamen est juxta Glossam: Barabas interpretatur *filius magistri*, vel *filius patris*, id est, diaboli, et ita illi qui erant ex patre diabolo, supra²: « Vos ex patre diabolo estis, » filium ejusdem diaboli praelegerunt, et auetorem vitae interfici voluerunt.³ « Morte turpisima condemnemus illum, » etc. Mysterium vero praedictorum, scilicet ejus quod ait: *Regnum meum non est de hoc mundo*, patet in Collatione praedieabili⁴. De hoc vero, quod sequitur: *In hoc natus sum*, scilicet quod sum rex, patet supra, ubi dicitur Ecclesiæ⁵: « Venit tibi Rex tuus. » Ad quid autem venit in mundum, et qualiter perhibuit testimonium veritati, patet in Collatione praedieabili⁶.

CAPUT XIX.

1. *Tunc ergo apprehendit Pilatus Jesum*, etc. Narrata superius examinatione Christi a Pilato, et

Conti-
narratis Christi responsis, hic narratur de nisu
narratio.
et studio Pilati ad ejus liberationem; et hoc in
tres: primo de nisu suo ad ejus liberationem
judicio severitatis; secundo, de ejus nisu ad
suam liberationem ostensione innocentiae Christi,
et puritatis, ibi⁷: *Dicit eis*, etc.; tertio, de nisu
suo ad ipsum liberandum judicio æquitatis,
ibid⁸: *Dicit eis*, etc. In prima tria: primo Christi
flagellatio ad mitigationem malitiae Judæorum,
secundo, flagellati ostensio ipsis Judæis cum
testificatione innocentiae⁹: *Exiit iterum Pilatus*, etc.; tertio, Judæorum induratio et mali-
gnatio, ibi¹⁰: *Cum ergo vidissent*, etc.

Ait ergo: *Tunc ergo apprehendit Pilatus Jesum, et flagellavit*. Sed queritur, ex quo Pilatus nitebatur eum liberare, ad quid cum flagellavit, et ad quid permisit milites ei illudere? Et ad istud respondet Augustinus¹¹: « Non ob aliud hoc fecisse credendum est, nisi ut illius injuriis Judæi satiati, sufficere sibi existimarent, et usque ad ejus mortem sœvire desisterent. » Et per hoc ad aliud. Unde Augustinus¹²: « Idem præses cohortem suam permisit facere quæ fecerunt. » Idem Chrysostomus¹³: « Flagellavit, inquit,

eum Pilatus fortassis absolvere volens, et mitigare Judaicum zelum, et fieri que facta sunt, concessit, ut eorum molliret iram. »

2. Et ideo sequitur: *Et milites plectentes coronam de spinis*, id est, juncis marinis acutis et pungitivis ad modum spinarum. *Et vestem purpuream circumdederunt ei*: et hoc irrigor: purpura enim regum est. Et hanc vocat Matthæus¹⁴ chlamydem coecineam.

3. *Et dicebant: Ave Rex Judæorum*; quod dicebant exprobrando, sive irridendo. *Et dabant ei alapas*, affligendo. Sed queritur, qualiter milites hoc faciebant, cum essent gentiles? Et ad hoc respondet Chrysostomus¹⁵, quod « si non injunctio principis erat, sed permissio, ad gratiam judaicam hoc faciebant, et pecuniarum gratia gratificantes omnia audebant. » Haec ille. De his¹⁶: « Dixerant genu flexo, » etc. Et in hujus memoriam, quando oratur in Paraseeve pro Judæis, non flectimus genua. Quæritur, qualiter narrat hic de ista illusione secundum seriem historiæ; Matthæus vero et Marcus per recapitulationem. Unde Augustinus¹⁷: « Oportet, inquit, Matthæum et Marcum dicere recapitulando illud commemorasse: non quod tunc factum sit, eum eum Pilatus jam crucifigendum tradidisset. »

4. Et sequitur secundum, scilicet flagellati ostensio: *Exit Pilatus, et dixit: Ecce adduco eum*, scilicet flagellatum: non propter culpam: ideo sequitur: *Nullam in eo causam invenio*, scilicet mortis.

5. *Exiit ergo Jesus portans coronam*. Ut ait Augustinus¹⁸: « Si Regi invidetis, jam parete, quia dejectum videtis; flagellatus est; fervet ignominia, frigescat invidia. » Itac ille.

6. Et sequitur tertium: *Cum ergo vidissent eum Pontifices*, qui amplius persecabantur, clamabant; et in hoc malignandi affectuositas, et impetuositas. *Crucifige, crucifige eum*; et in hoc ignominiosi tormenti ejus appetibilitas. Et duplicant, in quo affectionis intensio signatur.¹⁹ « Morte turpissima condemnemus eum. » Et in his omnibus patet admiranda dignatio Filii Dei in sustinendo prædictas illusiones, et opprobria; patet etiam stupenda ejus patientia. Unde Chrysostomus²⁰: « Tot et talibus fientibus, ipse

Ritus
Ecclesi-
s'æ.

¹ Isa., lxx, 42. — ² Sup., viii, 44. — ³ Sap., ii, 20. — ⁴ Vid. Collat. LXXXI. — ⁵ Sup., xii, 15. — ⁶ Vid. Collat. LXXXII. — ⁷ Inf., 6. — ⁸ Inf., 15. — ⁹ Inf., 4. — ¹⁰ Inf., 6. — ¹¹ Aug., Tract. cxvi, n. 1. — ¹² Ibid. — ¹³ Chrysost., hom. LXXXIII, al. LXXXIV, n. 1. —

¹⁴ Matth., xxvii, 23. — ¹⁵ Chrysost., ubi sup. — ¹⁶ Matth., xxvii, 29. — ¹⁷ August., de Cons. Evang., lib. III, c. ix, n. 36. — ¹⁸ Aug., Tract. cxvi, n. 2. — ¹⁹ Sap., ii, 20. — ²⁰ Chrysost., ubi sup.

(a) *Vulg.* sceleratis.

stabat silens: tu vero non solum audi hoc, sed continuo in mente habe, et Regem orbis terrarum et angelorum, contumeliam patientem a militibus per verba, per res, et omnia ferentem silentio, imitare per opera ipsa. » Haec ille. Et nota hic, sicut Augustinus¹: « Christus fuit flagellatus, spinis coronatus, ludibriosa ueste amictus, amaris convitti illusus, alapis cæsus. » Haec ille. Et haec sustinuit Filius Dei ad deletiōnē peccati culpæ generis humani, et ad satisfactionem pro illa. Flagellatus enim fuit ad satisfactionem pro deliciis et lascivia, de qua lascivia²: « Ubique relinquamus signa letitiae nostræ. » Sed ipse³ « in (a) doloribus (b) a juventute, » ut ait Prophetæ⁴: « Vidimus eum virum dolorum. » Item ipse coronatus spinea corona ad satisfactionem pro elatione humanæ superbiae, de qua⁵: « Væ corona superbiae » Sed de ipso in figura⁶: « Videte regem Salomonem in diademate quo coronavit eum mater sua, » scilicet Synagoga. Item culpa generis humani fuit in pomposa jactantia in vestibus: unde divers epulo⁷ induebatur purpura et byssō, qui fuit figura Synagogæ. Non (c) sustinuit hic Salvator illusionem in ueste purpurea, ad satisfactionem pro vitiosa pompa prædicta; propter quod potest dici de eo illud⁸: « Quare rursum est vestimentum tuum? » Et hoc signatum in tunica Josephi tincta in sanguine hædi. Item generis humani peccatum fuit perversitate et falsitate verbi; unde et mulier suasit viro edere de ligno vetito, et uterque se excusavit. Et ideo Filius Dei sustinuit hic et opprobria in verbis, et contumelias⁹: « Dedit contra me vocem. » Et in Psalmo¹⁰: « Aperuit (d) super me os suum. » Item peccatum generis humani fuit in delectationibus carnis: gustavit enim de ligno vetito. Unde et Filius Dei sustinuit hic alapas in corpore¹¹: « Corpus meum dedi percutientibus. » Et¹²: Quasi agnus coram tondente.¹³ « Saturabitur opprobris. » Et sic, ut Augustinus¹⁴ ait, « Martyres confortabantur ad omnia, que persecutores libuisset facere, perlerenda. »

Et sequitur secunda pars principalis, ubi de nisu Pilati ad liberandum eum studio benignitatis. *Dixit (e) eis Pilatus: Accipite eum, etc.*; et

¹ Aug., ubi sup.—² Sap., II, 9.—³ Psal. LXXXVII, 6.
—⁴ Isa., LIII, 3.—⁵ Ibid., XXVII, 1.—⁶ Cant., III, 11.
—⁷ Luc., XVI, 19.—⁸ Isa. LXIII, 2.—⁹ Jerem., XII, 8.—¹⁰ Psal. XXI, 14.—¹¹ Isa., L, 6.—¹² Ibid., LIII, 7.—¹³ Thren., III, 30.—¹⁴ Aug., ubi sup., n. I.—¹⁵ Inf., 8.—¹⁶ Inf., 12.—¹⁷ Chrysost., ubi sup.—¹⁸ I Petr., II, 22.—¹⁹ Chrysost., ibid., n. 2.—²⁰ Levit., XXIV, 15.—²¹ Sup.,

in illa parte sic procedit: primo, innocentie Christi testificatio, et Judæorum responsio; secundo, a Pilato Christi inquisitio, et cum Christo mutua collatio, ibi²²: *Cum ergo audisset Pilatus, etc.*; tertio, studii Pilati ad ipsum liberandum specificatio, et Judæorum comininatio, ibi²³: *Et exinde quærebat, etc.*

Et hoc est, quod ait: *Dixit (e) eis Pilatus: Accipite eum vos, et crucifigite.* Et in hoc Pilati delictum et defectio. Ut ait Chrysostomus²⁴: « Videlis Pilatus inauiter omnia fieri, sic ait: priora enim, flagella scilicet, propter eorum insaniam, concessit. » Unde et excusans ait: *Non invenio causam.*²⁵ « Qui peccatum non fecit, » etc. Sed canes, scilicet Judæos, nihil horum in verecundiam convertit, ait Chrysostomus²⁶.

7. Ideo responderunt Judæi: *Nos habemus legem, et secundum legem debet mori.*²⁷ « Qui blasphemaverit, morte morietur. » Et supra²⁸: « De bono opere non lapidamus te, sed cum sis homo, facis te ipsum Deum. » Sed, ut ait Chrysostomus²⁹, ea qua Filii Dei agentem, dicere se ipsum esse Filium Dei, non est crimen, sicut Christus faciebat, supra³⁰: « Operibus eredite. »
²⁴ « Non rapinam arbitratus est esse se aequali deo, » etc.

8. Et sequitur tercia particula: *Cum ergo audisset Pilatus, etc., ingressus est prætorium.* Ut enim ait Chrysostomus³¹: « Formidavit ne verrum esset, quod dicebatur: » ideo non ultra interrogat eum: *Quid fecisti?* Sed (v. 9) *dixit ad Jesum: Unde es tu?* « Timore concussus, scilicet ne esset filius Dei, scrutationem facit, scilicet de origine, » ait Chrysostomus³². *Jesus autem respondit non dedit ei.* Sed queritur, quare hoc? cum dicatur³³: *Responde stulto.* » Et ad hoc respondeat Chrysostomus³⁴, quod supra andivit Pilatus: *Ego in hoc natus sum; et: Regnum meum non est de hoc mundo:* ideo iterato non respondit ei. Et in hoc impletum est illud³⁵: « Quasi agnus coram tondere obmutescet. » Et de hoc Augustinus³⁶: « Ad hoc data est similitudo, ut in suo silentio, non reus, sed innocens haberetur. » Unde et Christus tacuit coram Herode³⁷, et coram Pilato hic, ut impleretur illud³⁸: « Ex ore Altissimi non egredientur bona vel mala. » Un-

x, 33.—²² Chrysost., ubi sup., n. 2.—²³ Sup., x, 38.
—²⁴ Philp., II, 6. —²⁵ Chrysost., ubi sup. —²⁶ Ibid.
—²⁷ Prov., XXVI, 5. —²⁸ Chrysost., ibid. —²⁹ Isa., LIII, 7. —³⁰ August., Tract. C. VI, n. 4. —³¹ Luc., XXII, 9. —³² Thren., II, 38.

(a) Cœl. edit. a. — (b) Vulg. laboribus. — (c) Leg. Ideo. — (d) Vulg. aperuerunt. — (e) Vulg. Dicit.

de hic siluit Christus, ostendens judicis injus-
tam trepidationem et tepiditatem. In *Luca* co-
ram Herode siluit, declinans proprias laudes.

10. Et subditur : *Dicit ei Pilatus : Mihi non loqueris?* Ut ait Chrysostomus¹ : « Quia siluit, ait Pilatus : *Nescis quia potestatem habeo crucifigere te?* Et in hoc seipsum condemnavit, » ait Chrysostomus² : « Si enim talem habuit po-
testatem, eujs gratia nullam eausam inveniens non absolvit, adversum semetipsum enuntiationem protulit. » Itæ ille.

11. Et sequitur responsio Christi : *Non haberes potestatem, nisi tibi datum esset desuper.* Ut ait Chrysostomus³, « submittens ejus sensum et tu-
morem, hoc ait : » quia⁴ « non est potestas nisi a Deo. » Sed queritur, qualiter fuit data potes-
tas desuper talis? quia qui dat furioso gladium,
quo occidat innocentem, imputandum est dan-
ti: ergo danti potestatem malis ad malignan-
dum, est imputandum malum ei, qui dat illam.
Item ex hoc videtur, quod non sit divina provi-
dencia in mundo, ex quo malis contingunt
prospera, et bonis adversa, sicut tangit Boe-
tius⁵. Item, ut ait Dionysius⁶ : « Ordo divinae
bonitatis est, quod a summis in media, et a
mediis in infima descendat : » ergo non debet
esse potestas data per malos supra bonos.
Item⁷ : « Regnaverunt, et non ex me. » Ergo
talibus non est potestas data desuper. Et ad ist-
tud respondendum est secundum Augustinum
dicente⁸ : « Injustum non est, ut improlis
accipientibus nocendi potestatem, et bonorum
patientia probetur, et malorum iniquitas punia-
tur. Job enim probatus, ut justus appareret : Petrus tentatus, ne de se præsumeret : Paulus colaphizatus, ne se extolleret. » Et ibi bene de hoc.
Et idem Augustinus⁹ : « Bonis nihil no-
cent mali, quia hoc eis auferunt, quod non di-
ligunt : nam quod diligunt, et unde beati sunt,
nemo potest eis anferre. » Haec ille.¹⁰ « Qui re-
gnare facit hypocritam, propter peccata populi. » Ibi Gregorius de hoc¹¹. Unde in potestate
sunt duo a Deo data, scilicet potestatis collatio,
et officii executio. Primum est a Deo, a quo
eollata potestas; secundum est ab ipso homine,
et sic deviat et errat. Et hoc est ab homine dif-

formante se a divina potestate. Et per hoc ad
aliud : quando dicitur : *Regnaverunt, et non ex me*, hoc dicitur ratione abusionis ipsius potes-
tatis, secundum Gregorium¹², ubi illud expo-
nit. Et in hoc abstulit tumorem et superbiam
Pilato, quando ait : *Non haberes potestatem, nisi
data esset desuper.* Sed quia « tradiderunt Christum Judæi invidendo, Pilatus vero tradidit
enim metuendo, » ut ait Augustinus¹³, ideo se-
quitur : *Qui tradidit me tibi, magis peccatum habet.*

12. Et sequitur tertia particula, in qua nisus
vel studium Pilati ad eum liberandum. *Exinde-
quarebat Pilatus ut dimitteret eum,* « id est, ex hæ
causa, ne hoc peccatum faceret, » ut ait Augus-
tinus¹⁴, et est in Glossa. Et subditur Judæorum
malitia, et sagacilas : *Judæi autem clamabant : Si hunc dimittis, non es amicus Cæsar. Ut enim
ait Augustinus¹⁵, « majorem timorem putaverunt
se ingerere Pilato, terrendo de Cæsare, ut oce-
eideret Christum, quam (a) quando dixerunt : Secundum legem debet mori. » Et subdunt ratio-
nem : *Omnis qui se regem facit, contradicit Cæ-
sari*, quia Cæsar volebat esse rex omnium. Ut
enim ait Augustinus¹⁶ : « Terrena civitas hic (b)
habet bonum suum. Et quoniam non est tale
bonus, ut nullas angustias faciat (c) amatori-
bus suis, ideo civitas ipsa adversus seipsam
dividitur litigando, bellando, atque pugnan-
do : » et propter hoc unus, qui vult dominari
in ea libidinose, non sustinet socium. Et ibi
Augustinus bene de hoc.*

13. Et sequitur illa pars, in qua de studio Pi-
lati ad liberandum Christum judicio severitatis
et discussionis : *Pilatus ergo cum audisset*, etc.
Et ibi tria : primo, Christi judicandi in medio
oblatio sive allatio, eum descriptione loci et
temporis; secundo, Judæorum impia petitio,
ibi¹⁷ : *Clamabant*, etc.; tertio, Christi iisdem a
Pilato impia traditio, ibi¹⁸ : *Tunc ergo*, etc.

Ait ergo : *Pilatus cum audisset*, etc. Ut ait Chrysostomus¹⁹ : « Exiit Pilatus scrutaturus rem, » et hoc ostendit quod sequitur : *Sedit pro tribu-
nali*, id est, pro judice, in sede judiciali. Tri-
bunal enim sedes est judicis; thronus vel so-
lrium est regum; cathedra, doctorum proprie-
tatis. Unde Isidorus²⁰ : « Tribunal enim dictum, eo
quod inde tribuantur præcepta vivendi. » In loco

¹ Chrysost., ubi sup. — ² Ibid. — ³ Ibid. — ⁴ Rom., XIII, 1. — ⁵ Boet., *de Consol. Philos.* lib. IV, pros. 1. — ⁶ Dion., *de Div. Nom.*, c. IV. — ⁷ Ose., VIII, 4. — ⁸ Aug., *de Nat. boni*, c. XXXII. — ⁹ Id., *de Agon. Christ.*, c. VII, n. 8. — ¹⁰ Job, XXXIV, 30. — ¹¹ Greg., *Moral.* lib. XXV, c. XIV, al. XVI, n. 36. — ¹² Ibid., c. XVI, n. 41. — ¹³ Aug., ubi sup., n. 5. — ¹⁴ Ibid.,

n. 6. — ¹⁵ Ibid., n. 7. — ¹⁶ Ibid., *de Civit. Dei*, lib. XV, c. IV. — ¹⁷ Inf., 14. — ¹⁸ Inf., 16. — ¹⁹ Chrysost., ubi sup. — ²⁰ Isid., *Etymoi.* lib. XV, c. IV, post med.

(a) *Cæt. edit.* quoniam. — (b) *Cæt. edit.* deest hic.
(c) *Cæt. edit.* faceret.

qui dicitur L·thostrotos, quod interpretatur iudicium vel judiciale¹, Hebraice autem Gabbatha, quod interpretatur varietas pavimenti vel collis, sive sublimitas, secundum Glossam. Forte enim erat locus eminens, ornatus pavimento. Et in hoc descriptio loci.

11. *Erat autem parascere Paschæ. Dicitur enim parascere paratio cœnæ, vel paratio paschæ, id est, dies præparacionis necessariorum pro sabbato, in quo non licet parare. Unde Augustinus² : « Parasceve latine præparatio est, » (a) quod illo die colligebant pro duobus diebus. Parasceve, inquam, Paschæ, id est sabbati azymorum : quod hie sumitur pro Paschate. *Erat hora quasi sexta.* Et in hoc descriptio temporis. Sed queritur, qualiter ait: *Hora sexta*, quia dicitur, quod tenebrae facte sunt ab hora sexta, usque ad horam nonam : ergo hora sexta fuit passus, non judicatus. Item dicitur³, quod erat quasi hora tertia. Et ad istud respondet Augustinus⁴ diffuse, quod hora tertia erat, quando crucifixus linguis Judæorum; hora vero sexta, quando crucifixus manibus militum. Illa enim hora, qua a militibus crucifixus est, quasi sexta jam cœperat. Et de hoc Augustinus multum, et est in Glossa pro parte. Et ex hoc est, quod in hujus memoriam dicitur missa inter tertiam et sextam. Et si dicatur missa mane, secundum quosdam, feria debet dici ante. Et patet hoc, quod Deus judex justus judicatus est in loco iudicii non justi, sed iniqui⁵ : « Causa tua quasi impii judicata est, causam judiciumque recipies. » Et sequitur: *Dicit Judæus: Ecce Rex vester.* Existimans eos Pilatus movendos, scilicet in misericordiam, nullam faciens scrutationem tradidit eum, scilicet offerendo, ait Chrysostomus⁶.*

12. Sed illi, indurati in malitia, clamabant: *Tolle, tolle, crucifige.* Geminatio enim notat intensionem malitiæ eorum in affectu, morte contumeliosa volentes (b) eum occidere, ut dictum est: erat enim mors exprobabilissima, ait Chrysostomus⁷, supra. *Dixitque* (c) Pilatus: *Regem vestrum crucifigam?* « Volens enim (d) eorum ignominia eos frugere, » id est, flecti a malitia, « hoc ait, » ait Augustinus⁸. Respondunt

autem Pontifices, qui instigabant plebem ad prædicta. Ut ait Chrysostomus⁹: « Plebs inordinata et corrupta a principibus, sic clamabat: Non habet nos regem nisi Cæsar. » Ut enim ait Chrysostomus¹⁰, « volentes semetipsos submiserunt supplicio, » scilicet servituti Cæsaris et Romanorum: « et propterea Dominus eos tradidit et dimisit eorum, » id est Romanorum, « servituti eos incidere. »

16. Et sequitur Filii Dei a Pilato traditio: *Tunc ergo tradidit eis illum, scilicet ductus timore, ut dictum est, ut crucifigeretur. Sed queritur, quare non ait: « Ut crucifigerent? » Et ad istud respondeat Augustinus¹¹, quod ideo sic loquitur, « ut scilicet crucifigeretur iudicio ac (c) potestate præsidis, ut eos crimine implicaret, a quo alieni esse conabantur. Non enim hoc faceret Pilatus, nisi ut id quod eos cupere cernebat, impleret. » Hec ille. Et patet hic Judæorum malitia in acusaudo ex invidia. Patet etiam iudicis iniustitia, qui timore inductus tradidit Christum innocentem Judæis ad occidendum. Patet militum avaritia, qui pecuniarum gratia omnia audebant, ut ait Chrysostomus¹², supra, de hoc¹³,¹⁴ « Tradidit eis Jesum flagellatum. » Et¹⁵: « Adjuvavit Pilatus fieri eorum petitioinem. » Et patet, quod Pilatus hic gerit typum iudicium impiorum, qui timore pervertunt iudicium justorum. Ut enim dicitur¹⁶, quatuor modis iudicium pervertitur: timore, odio, amore, cupiditate.*

Et sequitur illa pars principalis, in qua Filii Dei condemnati ad mortem addictio; et illa pars in duas partes: primo, de sua adductione ad locum passionis, et de ipsa crucifixione; secundo, de ipsa morte, sive de spiritus emissione, ibi¹⁷: *Sciens Jesus, etc.* In prima quatuor: primo præmittitur ipsa adductio ad locum passionis, et ipsa crucifixio; secundo, tituli triumphalis descriptio, ibi¹⁸: *Scripsit autem titulum, etc.*; tertio, crucifigentium avaritia, sive cupidio, ibi¹⁹: *Milites ergo, etc.*; quarto, assistentium crucei specificatio, et eorumdem a Christo eruditio, ibi²⁰: *Stabant, etc.*

Ait ergo: *Suscepérunt Iesum et eduxerunt eum.* (v. 17) *Et bajulans sibi crucem, exiit:* ut enim

sup. prox., n. 9. — ¹² Chrysost., ubi sup., n. 1. —

¹³ Sup., 1. — ¹⁴ Matth., xxvii, 26. — ¹⁵ Luc., xxiii, 23.

— ¹⁶ Caus. x, q. iii, c. LXXXVI.4, Quatuor modis. —

¹⁷ Inf., 28. — ¹⁸ Inf., 19. — ¹⁹ Inf., 25. — ²⁰ Inf., 25.

(a) *Suppl. eo.* — (b) *Leg. volentium.* — (c) *Vulg. Dicit eis.* — (d) *Suppl. de.* — (e) *Cæt. edit. a.*

¹ Male quidem, nam confusa vox est a Λθότος, tapis, et Στρωνυψι, sterno, quasi dixeris: *Stratum lapidum;* idemque sensus est vocis hebraicae *Gabbatha.* — ² Aug., Tract. cxvi, n. 2. — ³ Marc., xv, 33. — ⁴ Aug., ibid., n. 4. — ⁵ Job, lxxvi, 17. — ⁶ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ⁷ Ibid. — ⁸ August., Tract. cxvi, n. 8. — ⁹ Chrysost., ubi sup. prox. — ¹⁰ Ibid. — ¹¹ Aug., ubi

ait Chrysostomus ¹: « Imposuerunt ei crucem, ut condemnato. Etenim lignum sanctæ crucis, ut profanum, vitabant. Et hujus typus præcessit in Isaæ, etenim trophyum exivit portans crucem ^(a) adversus mortis tyrannidem. Et sicut victores, ita et ipse in humeram ^(b) portavit victoriæ notam, » id est, signum. « Et alia ^(c) mente hoc agebant Judei. » Haec ille. ² « Cujus principatus super humerum ejus. » Et ³: « Dabo clavem domus David super humerum ejus. » *Exivit in eum, qui dicitur Calvariae locus.* Secundum Papiam sic dictus est, quia in eo damnati capite cruciabantur. « Calvaria enim dicitur ab ossibus calvis, dicta secundum defectionem, » secundum Isidorum ⁴: dicitur enim os capitum a carne nudatum. Et ut ait Augustinus ⁵: « Ibat in locum, ubi erat crucifigendus, portans crucem suam. Grande spectaculum: sed si spectat impietas, grande ludibrium; si pietas, grande mysterium: si spectet impietas, grande ignominiae documentum. » Et ibi de hoc, et in Glossa pro parte. Ut enim ait Chrysostomus ⁶: « Quidam aiunt illic esse Adam et mortuum, et sepultum. »

18. *Ubi crucixerunt eum.* Et in hoc genere mortis ignominiositas et gravitas, ut dictum est supra. *Et alios duos, scilicet latrones, ut impleretur illud* ⁷: « Cum iniquis (*d*) reputatus est. » Et ex his duobus salvatus est unns; quod non parum contulit ad gloriam Christi: nam latronem in cruce transmutare, et in paradisum inducere, non fuit miuns quam petras concutere, ait Chrysostomus ⁸. Sed quæritur de hoc, quod ait: quod Christus exivit bajulans crucem; nam dicitur ⁹: « Cum dueerent cum, apprehenderunt Simonem, et imposuerunt illi crucem. » Et ad hoc respondet (*e*) quod primo portavit Christus crucem, secundo Simon portavit eam, et Simone portante crucem, sequebatur eum turba multa mulierum quæ plangebant, prout dicitur ⁹. Et patet hic mysterium, quod Christus fuit crucifixus in medio duorum latronum, per quos figurantur duo populi ¹⁰: « Omnes enim peccaverunt, et egent gratia dei. Omnes declinaverunt, simul inutiles facti sunt. » Et pro his salvandis Christus est passus, ad eujus dextera-

ram erant prædestinati, et salvandi; ad sinistram vero, dammandi. Et nota quod Christus legitur semper esse in medio, quia ipse est veritas; et semper in rectitudine, ipse enim fuit in medio animalium (*f*). ¹¹ « Posuit (*g*) eum in præsepio. » Unde ¹²: « In medio duorum animalium, » secundum aliam litteram. Et hoc ut doceret nos imitari suam paupertatem. Item legitur ¹³, quod fuit « in medio doctorum, audiens et interrogans, » ut doceret nos appetere suam sapientiam et veritatem. Item legitur, quod fuit medius discipulorum illorum, quibus loquebatur, supra ¹⁴: « Medius vestrum stetit, quem vos nescitis; » ut doceret nos imitari suam humilitatem. Item legitur, quod est in medio semper congregatorum in nomine suo ¹⁵: « Ubi duo vel tres erunt congregati, ibi ero in medio eorum, » ut doceret nos imitari suam charitatem. Item legitur ¹⁶, quod stetit in medio discipulorum annuntians eis pacem, et se ostendens eis ad eorum consolationem: ut doceat nos imitari suam beneficem largitatem, et pacificam conversationem. Item legitur ¹⁷, quod fuit passus in medio latronum, docens nos imitari sue patientiae longauitatem. Item legitur ¹⁸, quod erit in medio judicandorum positurus agnos a dextris, et haedos a sinistris: docens nos imitari suam justitiam et veritatem. De ipso enim dicitur ¹⁹: « In medio fratrum rector illorum in honore. » Ad imitationem ergo illius, in medio semper simus, id est, in virtute. Ut enim ait Bernardus ²⁰: « Tene medium, si non vis perdere modum. Locus medius tutus est: medium enim sedes modi est. » Et ibi bene de hoc. ²¹ « Jezonias (*h*) in medio. » Ibi Andreas: « Principantium solet esse locus medius, » secundum illud Poete:

Et celsus medio est aspectus in agmine Cæsar.

19. Et seqnitur illa pars, in qua dignitatis Fili Dei descriptio, et tituli triumphalis ejusdem: et ibi tria: primo, ipsa descriptio; secundo, Juðæorum dissuasio, ibi: *Dicebat*, etc.; tertio, Pilati responsio, ibi: *Respondit Pilatus*, etc.

Ait ergo: *Scriptis autem titulum Pilatus.* Ut

20.—¹⁶ Inf., xx, 19. —¹⁷ Matth., xxvii, 38.—¹⁸ Ibid., xxv, 32, 33. —¹⁹ Eccli., x, 24. —²⁰ Bern., de Consid. lib. II, c. x, n. 19. —²¹ Ezech., VIII, 11.

(a) *Cæt. edit. add.* ejus. — (b) *Leg.* humeris — (c) *Cæt. edit. sua.* — (d) *Vulg.* sceleratis. — (e) *Leg.* responde. — (f) *Leg.* quia ipse est veritas, *loco ipse* enim fuit, etc., et vice versa. — (g) *Vulg.* Reclinavit. — (h) *Cæt. edit.* Jechonias, *juxta interpr.* LXXII.

¹ Chrysost., hom. LXXXIV, al. LXXXV, n. 1. — ² Isa., ix, 6. — ³ Ibid., XXI, 22. — ⁴ Isid., *Elymolog.* lib. XI, c. 1. — ⁵ Aug., *Tract.* cxvii, n. 3. — ⁶ Chrysost., *ubi sup.* — ⁷ Isa., LIII, 12. — ⁸ Luc., XXIII, 26. — ⁹ Luc., XXIII, 27. — ¹⁰ Rom., III, 23, 42; *Psalm.* XIII, 3. — ¹¹ Luc., II, 7. — ¹² Habac., III, 2, *ex Interpr.* LXXII. — ¹³ Luc., II, 46. — ¹⁴ Sup., I, 26. — ¹⁵ Matth., XVIII,

enim ait Augustinus¹, hoc fuit per vim divinæ operationis: nam « occulta vox quædam Pilato, et (a) si dici potest, clamoso silentio personabat. » Et ideo exclamat Augustinus²: « O infes-
tabilem vim divinæ operationis etiam in cordibus ignorantium! » *Et posuit super crucem.* De scriptura istius tituli, et de ligno crucis, Magister in *Historiis* multum. Et decens fuit quod ita scriberetur, prout ait Chrysostomus³. Tres enim erant crucees: ut ergo non ignoraretur Domini crux, a titulo manifesta omnibus facta est, quia crucees latronum non habebant titulos. Et hoc fuit ad ostendendam Judæorum turpem occasionem, et quod invidebant Christo crucifixo, ut ait idem Chrysostomus⁴. Et hoc lœdebat eos. Ideo sequitur (v. 20): *Hunc ergo titulum legerunt*, quia erat scriptus tribus linguis, quæ eminebant, prout dicitur in *Glossa*. Et ideo ait Augustinus (b)⁵: « Judei eminebant in lege Dei, et sic in sanctimonia; Græci, in sapientia; Latini, sive Romani, in potentia. » Et ideo (v. 21): *Bicebant Pontifices: Noli scribere, Rex Judæorum;* ne notaretur excellentia, sed a parte Christi petulantia, sive crimen petulantiae, ait Chrysostomus⁶. Et de hoc Augustinus⁷: « Si corrumpi non potest quod dicit (c) Pilatus, minus potest corrumpi quod dicit veritas, » scilicet quod ipse erat Rex, non solum Judæorum, sed omnium, supra proximo⁸: « In hoc natus sum, » scilicet quod sum Rex. Sed queratur: ex quo scripsit Pilatus per vim divinæ operationis, ut dictum est ab Augustino, cum ipse esse Rex omnium, tam Judæorum, quam gentium, videtur quod sic debuisse scribi. Ad istud respondendum secundum Augustinum⁹, quod ipse erat Rex omnium gentium, in *Psalmo*¹⁰: « Pos-tula a me, et dabo tibi gentes hereditatem tuam. » Ethie dicuntur Judæi,¹¹ « quorum circumcisio cordis in spiritu, non in littera. »

22. Et subditur constantia Pilati: *Dixit (d) Pilatus: Quod scripsi, scripsi.* Quasi diceret: Quod scripsi velociter, scripsi indelebiliter. « Non enim Pilatus est conversus, sed in priori mente

stetit, » ait Chrysostomus¹²; ubi (e) enim fuit scriptus titulus. Magister in *Historiis*, quod « crux non habebat super lignum transversum aliquod habens formam Thau; sed Pilatus superposuit cavillam, et tabulam affixam ei, et in tribula erat titulus. » Et ibi de diversis linguis, quæ dicuntur esse in cruce, et de aliis, quæ possunt adduci hic, et de isto titulo, in Collatione¹³ praedicabili.

23. Et sequitur illa pars, in qua narratur militum cupidio, sive cupiditas: *Milites autem acceperunt vestimenta, etc.* Et fecerunt quatuor partes. Et secundum patet, quod fuerunt quatuor milites, secundum Augustinum¹⁴. Et similiter acceperunt tunicam, sicut continuat Augustinus, « ut de cæteris vestimentis nullam sortem missam esse videatur (f), sed de tunica, quam simul acceperunt, sed non similiter (g) diviserunt, » ait Augustinus. Et in hoc completa est propria, ait Chrysostomus¹⁵, in *Psalmo*¹⁶: « Super vestem meam miserunt sortem. » De nullo autem aliorum, vel vestimentis eorum fuit hoc scriptum, ut videoas prophetias completas, ait ibidem Chrysostomus. Et quasi reddens rationem, quare non diviserunt tunicam, subdit: *Erat autem tunica inconsutilis.* Et de hoc in *Historiis* Magister, quod erat reticulato opere facta, etc. Inconsutilis ergo, non aeu consuta, sed sic contexta. Et de hac Chrysostomus, ubi supra, quod « quidam allegoria per id ostendi aiunt, quoniam non simpliciter homo erat, qui crucifixus est, sed et de super (h) divinitatem habebat.¹⁷ Quidam vero ipsam speciem tunica aiunt Evangelistam historice designare, quia in Palæstina duos pannos committentes, id est, unientes, ita subtexunt (i) indumenta. Ostendens autem Joannes, quoniam talis erat tunica: *Ex his quæ desuper subtexta,* sic ait. Hoc autem mihi videtur dicere enigmatis, insinuans vilitatem (j) vestimentorum; et quoniam, quemadmodum in aliis universis, ita et in stola parvum dedit nobis schema (k), » id est figuram. Hæc Chrysostomus. Secundum ipsum ergo tunica erat de vili genere vestimenti

jbi. — (f) *Cat. edit.* Nullam miserunt sortem. — (g) Item simul. — (h) *Cat. edit.* De hoc. — (i) *Edit. Vatic.* substraxerunt; *edit.* Len. substraxerunt. — (j) *Cat. edit.* vilitatem. — (k) Gracum habet: *ἐν τῷ στολῇ τὸ λεπτὸν ἔσθιον σχῆμα*, id est: in vestimento humili affectabat habitum. Loco *ἔσθιον*, interpres noster videtur legisse *ἔσθος*. Bernardus vero de Montfaneon interpretatus est ut sequitur: « Sicut in aliis omnibus, sic in veste enim (Christum) vilitati sludiisse. »

¹ Aug., Tract. cxvii, n. 5. — ² Ibid. — ³ Chrysost., hom. lxxxiv, al. lxxxv, n. 4. — ⁴ Ibid. — ⁵ Aug., ubi sup., n. 4. — ⁶ Chrysost., ubi sup. — ⁷ Aug., ubi sup., n. 5. — ⁸ Sup., xviii, 37. — ⁹ Aug., ubi sup. — ¹⁰ Psal. II, 8. — ¹¹ Rom., II, 29. — ¹² Chrysost., ubi sup. — ¹³ Vid. Collat. lxxxiv. — ¹⁴ Aug., Tract. cxvii, n. 2. — ¹⁵ Chrysost., ubi sup. — ¹⁶ Psal. xxi, 19. — ¹⁷ Chrysost., ibid., n. 2.

(a) Leg. intus quodam. — (b) Cat. edit. ab Augustino. — (c) Leg. scripsit. — (d) Vulg. Respondit. — (e) Leg.

Palæstinæ. Et per hoc patet falsitas opinionis eorum, qui dicunt, quod fuit de serico : eujus falsitas patet, quia si fuisset de serico, non imposuissent ei chlamydem de serico pro illusione. Item, si fuisset magni pretii, non fuissent sortiti de ea; sed venditioni exposuissent, et preium divisissent.

24. Ideo sequitur : *Dixerunt : Non scindamus eam, ut Scriptura impleretur. In Psalmo¹ : « Partiti sunt (a) vestimenta mea, » alia scilicet a tunica; « et super vestem meam, » id est, tunicam, « miserunt sortem. » Et ad exaggerandum, subdit : *Et milites quidem hoc fecerunt.* Sicut enim creditur, stipendiarii erant : unde Chrysostomus, supra² : « Gratia pecuniarum omnia audebant : » et ideo super vile vestimentum sortiti sunt. Mysterium autem hujus patet ab Augustino³, et est pro parte in Glossa : « Quadripartita vestis Christi fuit figura Ecclesie, quæ consistit in quatuor partibus mundi. » Unde et credentes sunt vestimentum Christi, ut ait Gregorius⁴ exponens illud⁵ : *Speciosis induere vestibus, et exponens illud ejusdem⁶ : Scidit vestimenta sua.* Hæc vestimenta mali scindunt; sed tamen tunicam, id est, ipsam charitatem, quæ superminet⁸, quia est altior via⁹, nemo malus potest scindere : ipsa enim est inconsutile, ne aliquando dissuatur; et ad unum pervenit, quia omnes in unum colligit, ait Augustinus^{10,11} « Super omnia habete charitatem, quod est vinculum perfectionis. » Ut enim ait Gregorius¹² : « Charitas est vestis nuptialis. » Et hæc manet indivisa in Ecclesia, supra¹³ : « Ut sint consummati in unum. » Et ibi bene de hoc. « Solliciti servare unitatem spiritus in vinculo pacis. » Et hæc est inconsutile, quia non opere humano, sed divino contexta. Ipsa enim texitur ex duobus præceptis, scilicet dilectione Dei, et proximi, ut ait Gregorius¹⁴ : ut dilectio Dei sit ad modum staminis, et dilectio proximi ad modum subtegminis.¹⁵ « Fecerunt tunicas byssinas opere textili. » In figura¹⁷ : « Anna uxor ejus ibat quotidie ad opus textrinum. »¹⁸ « Strangulatam vestem fecit sibi. » Sed queritur de hoc, quod ait : *Milites hoc fecerunt, scilicet crucifixerunt, et vestimenta diviserunt.* Ergo plus fuit*

eis imputandum de morte Christi, quam Judæis. Et ad istud respondet Augustinus¹⁹, quod « milites crucifixerunt; sed si voluntates, si insidias, si opera, si traditionem, si extorquentes clamores Judæorum cogitemus, ipsi magis crucifixerunt Jesum. » Hæc Augustinus. Milites ergo peccaverunt opere, illi Judæi modis dictis. De vestimentis autem Christi alii Evangelistæ brevius loquuntur, quam Joannes, ait Augustinus²⁰. De mysterio autem partium crucis in nobis Augustinus²¹ bene, quod « erux fuit lata in ligno transverso, et signat bona opera : in latitudine charitas. Longitudo signat perseverantiam usque in finem. Altitudo in cæcumine, rectam intentionem, quod omnia debent fieri propter altitudinem præmiorum. Profundum verum signat gratiam Dei, ex qua universa procedunt, Signat antem crux, quod ait²² : « Qui Christi sunt, carnem suam crucifixirunt. » Ejus antem signu debet imprimi frontibus credentium contra malos spiritus. Unde et in celebratione sacramentorum hoc signum imprimitur, quia ab ipso in nobis omne bonum. » Hæc Augustinus.²³ « Nolite nocere terre, » etc.; et sequitur : « Quoadusque signemus servos Dei nostri. »

25. Et sequitur illa pars, in qua astantium eruci descriptio, et eorum eruditio, ac consolatio; et ibi tria : primo, adstantium descriptio; secundo, beatæ matris, ac dilecti discipuli admonitio, sive consolatio, ibi : *Cum vidisset ergo, etc.; tercio, adiuonitionis executio, ibi : Et ex illa hora, etc.*

Ait ergo : *Stabat justa crucem Jesu mater ejus, ut adimpleretur illud²⁴ : « Et tuam ipsius animam pertransibit gladius : » Et soror matris ejus Maria Cleophae, scilicet filia Cleophae, quæ fuit mater Jacobi; fuit autem alia soror ejus Maria Salome, quæ fuit mater Simonis et Judæ. Maria ergo Cleophae, quæ fuit filia illius, ut ait Glossa, et Maria Magdalene, de qua supra²⁵ : et hæc sanctæ mulieres Christo adhæserunt in cruce, nec terroribus, nec minis, nec timoribus recesserunt : et de hoc in figura²⁶ : « Pelli meæ consumptis carnibus adhæsit os meum. » Per carnem, quæ est exterior, signantur discipuli,*

hom. XXXIII, n. 9. — ¹³ Sup., XVII, 23. — ¹⁴ Ephes., IV, 3. — ¹⁵ Greg., ubi sup. prox., n. 10. — ¹⁶ Exod., XXXIX, 25. — ¹⁷ Tob., II, 19. — ¹⁸ Prov., XXXI, 22. — ¹⁹ Aug., ubi sup., n. 1. — ²⁰ Ibid., n. 2. — ²¹ Ibid., n. 3. — ²² Gal., V, 24. — ²³ Apoc., VII, 3. — ²⁴ Luc., II, 35. — ²⁵ Sup., XI, 1 et seq.; XII, 3. — ²⁶ Job, XIX, 20.

(n) Vulg. Diviserunt sibi.

¹ Psal. XXI, 19. — ² Chrysost., hom. LXXXII, al. LXXXIII, n. 1. — ³ Aug., Tract. CXVIII, n. 4. — ⁴ Greg., Moral., lib. XXXII, c. vii, al. vi, n. 8. — ⁵ Job, XL, 5. — ⁶ Greg., Moral., lib. II, c. xi et XII, al. XVI, et XVII, n. 29, 30. — ⁷ Job, I, 20. — ⁸ Ephes., III, 19. — ⁹ Cor., XII, 31. — ¹⁰ Aug., ubi sup., prox. — ¹¹ Coloss., III, 11. — ¹² Gregor., in Evang.,

et alii credentes; per os, quod inlerius est, signantur beata mater Dei, et iste sancte mulieres intimius Christo adhaerentes, et immmediatis; et beata mater immmediatus omnibus, et firmius: ipsa enim erat¹ « innixa super dilectum suum, » et ideo majori dolore perfusa. Secundum Augustinum² enim omnes affectiones radieantur in amore; et quia suus amor ad filium fuit incomparabilis amori aliorum, ideo dolor quasi incomparabilis. Unde Damascenus³: « Dolores quos effugit pariens, hos sustinuit tempore passionis. » Si enim beata felicitas fuit plusquam martyr propter mortes filiorum, ut ait Gregorius⁴, multo magis beata Mater Dei. Ideo dicitur⁵: « Tuam ipsis animam pertransibit gladius, » id est, « tribulatio, qua anima materna vulnerata est doloris affectu, » ait Augustinus⁶. Dolores ergo, quos filius in corpore sustinebat, quasi vivi infundebantur in pium eorum maternum. Et ideo merito prius filius dilectum discipulum commisit ei pro filio, licet non esset talis et tantus.

26. Ideo subdit secundum: *Cum vidisset matrem sic stantem, et discipulum quem diligebat, scilicet esteris familiarium, supra 7, dicit matri sue: Mulier (a), prout dicitur a sexu. Ut enim ait Augustinus⁸. « More Scripturarum a sexu ponit. » Et Gregorius⁹: « Mulier dicitur pro sexu, vel infirmitate. » *Ecce filius tuus, scilicet, pro filio tibi successurus est; et etiam filius imitative, quia purus in sacra virginitate; et etiam filius adoptione, et filius obsequiali honorificatione.**

27. *Ieinde dicit discipulo: Ecce mater tua, id est, ut mater tibi honoranda et estimanda. Et de hoc Chrysostomus¹⁰, ubi supra: « Ita multam dilectionem monstrat discipulo. » Unde querit Chrysostomus¹¹: « Cujus gratia nihil aliud ei loquitur, neque consolatur cum tristantem, cum tamen esset tempus horum? » Et ad hoc respondet, quod « non parum erat eum honorari tali honore, et eum matre confessionis accipere mercedem. » Haec ille. Magna ergo erat illi consolatio, tali honore dignificari. Sed queritur, qualiter hoc ait, hic commendans matrem discipulo, supra¹², quasi repellens suam*

petitionem, ait: *Quid milii et tibi, mulier?* Et ad istud respondet Augustinus¹³, quod « tunc divina facturus, non divinitatis, sed infirmitatis matrem, velut ineognitam, repellebat; nunc humana patiens, eam, ex qua factus fuerat homo, affectu commendabat humano. » Et ibi bene de hoc. Supra¹⁴ idem. Item videtur, quod fecerit contra suam doctrinam; ait enim¹⁵: « Qui non odit patrem et matrem, non potest meus esse discipulus. » Ergo prohibuit habere curam de matre, et ita nec ipse debuit habere. Et ad istud respondentum secundum Gregorium¹⁶ super illud, quod illud est intelligendum de odio, quo impediuntur in parentibus affectus inordinati, et de illis qui impediunt affectionem ad Deum, sive progressum spiritualem, ut patet ibi a Gregorio et ab Augustino¹⁷, qui bene de hoc. *Et ex illa hora accepit eum discipulus in sua: ita quod sit accusativus pluralis numeri, secundum Augustinum¹⁸; unde ait: « Suscepit eam in sua non praedia, quae nulla proprie possidebat, sed officia quae propria dispensatione exequenda curabat. »* Haec ille. Et per hoc patet solutio objectionis, secundum Augustinum¹⁹, qua posset objici: « Ex quo erat Joannes de illa societate, in qua nullus dicebat aliquid suum, qualiter dicitur hic quod accepit eam in sua? » Et patet ex dictis ratio. Secundum vero Chrysostomum²⁰ accepit eam in suam, sive in propriam, scilicet matrem, vel in propriam proeunctionem, vel euram. Et patet hic secundum Chrysostomum superabundantia virtutis Iesu Christi. Quamvis enim, antequam crucifigeretur, videretur sudans agoniam patiens, hic autem nihil anxiū ostendit: nam illic naturae imbecillitas, hic vero virtutis abundantia demonstrata est, ait Chrysostomus²¹ ubi supra. Item patet hic Salvatoris honorificentia et benevolentia, et diligens cura circa matrem. Unde Augustinus²²: « Moralis hic insinuatur locus: facit quod faciendum admonet, et exemplo suo suos instituit praceptor bonus, ut a filiis piis impendatur cura parentibus. » Haec ille. Et quasi idem Chrysostomus²³. Item patet hic privilegialis dignitas et honorificentia beati Joan-

privile-
gialis di-
gnitas

¹ Cant., VIII, 5. — ² Aug., *de Civit Dei*, lib. XIV, c. XV, n. 1. — ³ Damasc., *Orthod. Fid.*, lib. IV, c. xv, prope fin. — ⁴ Greg., *in Evang.*, hom. III, n. 3. — ⁵ Luc., II, 35. — ⁶ August., *ad Paulin.*, Epist. LIN, al. CXLIV, n. 33. — ⁷ Sup., XII, 23. — ⁸ Aug., *contra Faust.*, lib. XI, c. XII, et *de Fide cont. Manic.*, c. XXII. — ⁹ Greg., *Moral.*, lib. XI, c. XXVI, al. XLIX, n. 65. — ¹⁰ Chrys. st., ubi sup., n. 2. — ¹¹ Ibid. — ¹² Sup.,

n. 4. — ¹³ Aug., tract. CXIX, n. 1. — ¹⁴ Id., tract. VIII, n. 9. — ¹⁵ Luc., XIV, 26. — ¹⁶ Greg., *in Evang.*, hom. XXXVII, n. 2. — ¹⁷ Aug., *ad Let.*, epist. XXXVIII, al. CCXLIII, n. 5. — ¹⁸ Id., tract. CXIX, n. 3. — ¹⁹ Ibid., paulo ante. — ²⁰ Chrysost., ubi sup. — ²¹ Ibid. — ²² August., ubi sup., n. 2. — ²³ Chrysost., ubi sup.

(a) Cœt. edit. deest *Mulier.*

beati Joannis. nis, ut dictum est a Chrysostomo ¹. Sed queritur, cum essent aliae Mariæ astantes et desolate, quare non eas commendavit discipulo : videatur quod, cum esset pater misericordiarum, debuissest commendasse. Ad istud respondet Chrysostomus ² quod decens erat plus præbere matribus ; item ad convincendos hæreticos, dicentes quod non oportet nosse genitores ; item

Marcionis hæretici inveniuntur, qui non eum esse genitum ex Maria : quia si non esset genitus secundum carnem, neque eam habuit matrem, cuius gratia tantam facit circa eam solam providentiam, et non circa alias mulieres ? ut ait Chrysostomus ubi supra. Et de hoc quidam expositor bene : « Discipulus, qui in cena dominica cervicali sibi in pectore magistri optaverat, ecce iterum alio privilegio honoratur. » Et post : « Illud recluatorum, in quo viderat : In principio erat Verbum; officina illa, in qua Verbum caro factum est, diligenter ei a filio commendata est. Petro commendatur Ecclesia, illi Maria : illi tumultuosa negotia, huic quieta : illi atria, vestibulum, et altare sanguinum, huic altare incensi et sancta sanctorum. » Et sequitur : « Quadrigam, qua currendum ad patriam, intueror; ut per matrem ad filium, et per filium attingamus ad Patrem. Et in hoc fereculo, quod nos ab hoc saeculo evehit, ut, beate Joannes, sis columna argentea, mater ascensus purpureus, filius media charitas et reclinatorium aureum, visio Patris in decore suo ³ : Ferculum fecit sibi rex Satomon, » etc.

28. Et sequitur illa pars, in qua de consummatione passionis Filii Dei, ibi : Postea sciens Jesus, etc.; et illa in tres : primo, de consummatione quoad testimonium Scripturarum ; secundo, quantum ad factum esse ipsius passionis, ibi : Et inclinato capite, etc.; tertio, quantum ad effectum, ibi : Julæ quoque, etc.

Ait ergo : Sciens Jesus, quoniam omnia consummata sunt, scilicet quantum ad ea, quæ sunt scripta de filio hominis : Ut consummaretur Scriptura illius Psalmi ⁴ : « Potaverunt me aceto ; » Dicit : Sitio. Ut enim ait Chrysostomus ⁵, quoniam nihil deficit dispensationi, vollebat ostendere quoniam in potestate ejus erat mori, sic ait, prophetiam implens. Unde querit

¹ Chrysost., ubi sup. — ² Ibid. — ³ Cant., III, 9. — ⁴ Psal. LXVIII, 22. — ⁵ Chrysost., ubi sup. — ⁶ Aug., ubi sup., n. 4. — ⁷ Gloss. in Marc., XV, 36. — ⁸ Matth., XXVII, 48. — ⁹ Chrysost., ubi sup. —

Augustinus ¹⁰ : « Quis potest disponere illa quæ fecit ? » Et quasi respondens ait : « Homo namque apparebat, qui Deus latebat : patiebatur haec omnia, quia apparebat, et idem ipse disponebat haec omnia, qui latebat. » Haec ille.

29. Vas ergo erat positum aceto plenum : illi autem spongiam plenam obtulerunt. Ut enim dicitur in Glossa ¹¹ : « Spongia est canna infirma, ignibus apta, et dicitur a spuma. » Matthæus vero ait ¹², quod obtulerunt ei de arundine. Et hic patet Judæorum crudelitas, quod neque in his, quæ videbantur, facti sunt manusueti ; sed sæviebant magis, et spongiam acetum, et hyssopum offerentes, sicut condemnatis. Chrysostomus ¹³ : « Insuans per hoc, quod talis potus dabatur condemnatis, » ut forte citius morerentur ; vel hoc fuit consuetudinis : et de hoc nihil in historiis.

30. Cum ergo acceperet acetum, ad prophetæ consummationem, dixit : Consummatum est. Ut enī ait Augustinus ¹⁴ : « Quia nihil remanserat, quod, antequam moreretur, adhuc fieri (a) oporteret. » ¹⁵ Una enim oblatione consummavit. » ¹⁶ « Consummator (b) sermonum ipse est. » Secundum Augustinum ¹⁷ : « Judei erant acetum, degenerantes a vino patriarcharum et prophetarum. » ¹⁸ « Vinea Domini Sabaoth domus Israel est : expectavit, ut laceret uvas, et fecit labruscas. » Judei, inquam, habentes cor velut spongiam, cavernosis quodammodo, atque tortuosis latibulis fraudulentum. Per hyssopum, quæ est herba humilis, et pectus purgat, humilitas Christi signatur ; per arundinem vero signatur Scriptura, quæ arundine scribitur. Christus ergo accepit acetum, signans se mori pro credentibus ex Judæis, trajiciendis in corpus suum, et humilitatem suam imitantibus, et Scripturæ credentibus. Ideo ait Petro ¹⁹, cum descendere linteum, in quo erant quadrupedia, etc. : « Occide, manduca, » id est, a vita iniquitatis interfice, et in corpus Ecclesiæ trajice, sicut exponit Gregorius ²⁰. Vel per acetum amaritudo passionis signatur : dicitur enim acetum quasi acutum, ait Papias ; et est fortis exsiccationis, et prohibet effusiones materiarum ad interiora, et confert morsui venenatorum, secundum Avicennam ²¹. Talis est passio Christi. Signi-

¹⁰ Aug., ubi sup. — ¹¹ Hebr., x, 14. — ¹² Eccl., XLIII, 29. — ¹³ Aug., ubi sup. — ¹⁴ Isa., v, 7, 2. — ¹⁵ Act., x, 11-13. — ¹⁶ Greg., Moral., lib. I, c. xv, al. XXXII, n. 45. — ¹⁷ Avicen., de Medicin., lib. II.

(a) Cœt. edit. scire. — (b) Vulg. consummatio.

ficans ergo se gustare amaritudinem passionis, accipit acetum¹. « Intinget (*a*) bucellam in aceto, » id est, meditationem in memoriam passionis Christi. Unde est acetum perversitatis, multi et malitiosae amaritudinis²: « Acetum in nitro, qui cantat carmina corde pessimo. » Super quod Gregorius³: « Acetum si in nitro mittitur, fervescit nitrum protinus et ebullit; sic perversa mens, cum accusatur. »⁴ « Sicut acetum dentibus, et fumus oculis, » etc. Et est acetum amaritudinis passionis, ut dictum est. Per hysopum, que est herba humilis, et habet vim ad saxa penetranda, ut patet ab Augustino⁵, humilitas Christi signatur.

Et sequitur illa pars, in qua consummatio passionis in facto esse, ibi: *Et inclinato capite tradidit spiritum*. Quæreritur, cum in morientibus prius fiat emissio spiritus, sive expiratio, et deinde inclinatio capitis, sive demissio, qualiter ordinat hic e contrario? Et ad istud respondet Chrysostomus⁶, quod « ita est in nobis, quod post expirare inclinamus caput, e contrario in Christo: per quæ omnia indicavit Evangelista, quod ipse Dominus omnium, habens potestatem ponendi animam, et non ponendi, supra⁷. Et per hoc patet, quod non erat caput affixum eruci, ut ait Chrysostomus.⁸ « Clamans voce magna, emisit spiritum. » Clamans⁹: « Pater, in manus tuas commendo spiritum meum. » Et per hoc patent verba Christi in cruce¹⁰: « Cum clamore valido, » etc. Primum fuit oratio pro crucifixoribus, dicens¹¹: *Pater, ignosce (*b*) illis*. Secundum, in promissione facta latroni¹². Tertio, locutus est in recommendatione matris, et ibi locutus est duo verba¹³. Quarto, locutus est dicendo hic¹⁴: *Ut quid me dereliquisti?* Et hoc eum clamore valido, ostendens vehementiam passionis. Quinto, locutus est dicendo¹⁵: *Sitio*. Sexto, quando ait¹⁶: *Consummatum est*. Septimo, quando ait¹⁷: *In manus tuas commendo spiritum meum*. Ille autem omittuntur signa divinae passionis, quæ alii Evangelistæ narrant, sicut quod velum templi fuit scissum, et quod tenebre factæ sunt super terram. De dieto vero Dionysii, quod Deus naturæ patiebatur, cum philosophi Athenis inquisissent, Magister in *Historiis*. In

Dictum Diony-
sii.

¹ Ruth, II, 14. — ² Prov., XXV, 20. — ³ Greg., in Ezech., lib. I, hom. IX, n. 32. — ⁴ Prov., X, 26. — ⁵ August., de Doct. Christ., lib. II, c. XVI, n. 24. — ⁶ Chrysost., hom. LXXXIV, al. LXXXV, n. 2. — ⁷ Sup., X, 18. — ⁸ Matth., XXVII, 50. — ⁹ Luc., XXIII, 46. — ¹⁰ Hebr., V, 7. — ¹¹ Luc., XXIII, 34. — ¹² Ibid., 43. — ¹³ Sup., 26, 27. — ¹⁴ Matth., XXVI, 46. — ¹⁵ Sup., 28.

Evangelio Nazaræorum legitur superliminare templi fuisse fractum (*c*), et auditæ fuisse voces in aere: « Transeamus ex his sedibus. » Et patet hic diurna, et perseverans obedientia Christi, quod inclinato capite tradidit Spiritum¹⁸: « Factus obediens usque ad mortem. » Et in hoc similiter humilitas ejusdem denotatur.

31. Et sequitur illa pars, in qua consummatio passionis in effectu, qui fuit in apertione lateris, ex quo fluxit aqua, et sanguis; et ibi tria: primo, a Judæis peccatum depositionis eorum, qui erant crucifixi, et latronum erurifragium; secundo, lateris Christi apertio, ibi¹⁹: *Ad Jesum eum venissent*, etc.; tertio, eorum quæ facta sunt testificatio, ibi²⁰: *Et qui vidit*, etc.

Ait ergo: *Judæi ergo, quoniam parassevere erat*, etc. Ut ait Chrysostomus²¹, « Judæi camelum transglutiebant,²² de die scilicet festo diligenter ratiocinantur, et non de morte Christi, quem crucifixerant. » *Quia parassevere erat*, scilicet dies preparationis respectu sabbati sequentis, in quo sabbato erat duplex festivitas, scilicet azymorum, et sabbati. Propter quod erat hic: *Eru magnum dies Sabbati*, etc.: ne ergo esset prophanatio diei festi apud eos, in quo die multi conveniebant: *Ut non remanerent in cruce corpora*, quia²³: « Maledictus qui pendet in ligno, et non contaminabis terram tuam: » *Iogaverunt Pilatum, ut frangarentur eorum crura*, et sic eito morenentur, ne horrore dies festus fædaretur, nt ait Augustinus²⁴, et Magister in *Historiis*.

32. *Venerunt ergo milites*, et sic fecerunt illis, qui fuerunt cum Christo crucifixi, ut mortui de ligno deponerentur.

33. Et sequitur secunda particula: *Ad Jesum autem cum venissent, ut viderunt eum jam mortuum*. Ipse enim habuit potestatem ponendi animam, et fuit mortuus, quando voluit. Unde Augustinus²⁵: « Quis ita vestem ponit quando voluerit, sicut se carne exuit quando voluit? » *Non fregerunt ejus crura*, Unde Chrysostomus²⁶: « Vides qualiter validum quid est veritas: per quæ illi student facere ignominiam Christo, per haec prophetia completerur: quæ perniciosa

— ¹⁶ Ibid. — ¹⁷ Luc., XXIII, 46. — ¹⁸ Philip., II, 8. — ¹⁹ Inf., 33. — ²⁰ Inf., 35. — ²¹ Chrysost., ubi sup., n. 3. — ²² Matth., XXIII, 24. — ²³ Deut., XXI, 23. — ²⁴ Aug., tract. CXX, n. 1. — ²⁵ Id., tract. CXIX, n. 6. — ²⁶ Chrysost., ubi sup.

(a) *Cœl. edit.* Intingit. — (b) Vulg. dimitte. — (c) *Cœl. edit.* factum.

mente agebant, hæc veritati deserviebant, vel decerabant. » Hæc ille.

34. *I nus tamen militum latus ejus aperuit.* Ut ait Chrysostomus ¹: « Millites largientes Judæis honores, et ea quæ placebant eis, mortuo corpori conviciantes hoc fecerunt. » Sed quæritur de modo loquendi, quem ait : *Aperuit*, et non, *vulneravit*? Et ad istud respondet Augustinus ² : « Vigilanti verbo usus est, ut non dicearet : *Latus ejus percussit*, aut *vulneravit*, sed, *aperuit*, ut illuc quodam modo ostium vite pandereetur, unde sacramenta Ecclesie manaverunt. » Et de hoc in *Glossa*. Et hoc prænuntiabat ostium arcæ, et quod mulier facta est de latere viri dormientis, ut ait Augustinus ³, qui exclamans ait : « O mors, unde mortui reviviscunt! quid isto sanguine mundius? quid isto vulnere salubrius? » Et de hoc similiter Chrysostomus ⁴ : « Ex utrisque his Ecclesia constituta est : per aquam quidem regenerati; per sanguinem vero et carnem nutriti, » scilicet Christiani. Et sequitur : « Principium illuc suscipiunt mysteria, ut cum accesseris horribili calice, scilicet propter honorem, ut ab ipsa bibens costa, id est, calice, ita accedas. » Hæc ille. Patet ergo ex dictis, quod illud sacrum vulnus fuit principium fontale vitæ (a) et ostium. ⁵ « Lavit enim nos in sanguine suo. » Et aqua existit in mysterium regenerationis, supra ⁶ : « Nisi quis renatus fuerit ex aqua, et spiritu, » etc. Ideo in figura ⁷ : « Erit fons patens domui David, » etc. Item patet, quod multos rivos sanguinis effudit Christus, scilicet in circumcisione, in flagellatione, in sanguineo sudore, in coronatione, spinea corona, etiam in lacrymatione, quæ fuit originaliter sanguis, prout ait Augustinus, quod « lacrymæ quasi vulnerali cordis sanguis ⁸ » est sacrificium, scilicet quod sacrificamus. ⁹ « In foraminibus : » ibi Bernardus ¹⁰ de hoc : « Quid tam efficax ad curanda conscientia vulnera, nec non ad purgandam mentis aciem, quam Christi vulnerum meditatio? » Et ibi multum de hoc. Et idem ¹¹ : « Vult benignus dux devoti militis vultum et oculos in sua sustilli vulnera, ut illius ex hoc animum

erigat, et exemplo sui reddat ad tolerandum fortiorum. » Et ibi bene de hoc. Unde et mysterium patet hic : anima enim fidelis debet lancea, id est acumine subtilis meditationis et contemplationis, suum latus, id est, cordis latitudinem aperire. Unde et « amor dicitur acutus, sive acutum quid, quia penetrat, » Hugo ibi ¹² ait. Unde in *Canticis* ¹³ : « Vulnerasti eorum uno oculorum tuorum, » scilicet inspirata a te meditatione. Et tunc debet exire sanguis compassionis, et aqua lacrymationis, tam pro peccatis propriis, quam alienis. Unde Job ¹⁴ : « Compatiebatur anima mea pauperi. » Et idem ¹⁵ : « Flebam super eum, qui afflictus erat. » Et ibi Gregorius ¹⁶, quod « Mediator Dei et hominum formam dedit, qui cum posset nobis etiam non moriendo succurrere, subvenire tamen moriendo hominibus voluit, quia nos videlicet minus amasset, nisi vulnera nostra suscepisset. » Et ibi bene de compassione cordis, qua debet quis compati proximo. Per lacrymas autem sacrificatur sanguis cordis, ait Augustinus ^{17, 18} « Deduc (b) quasi torrentem lacrymas. »

35. Et sequitur dietorum testificatio, ibi : *Et qui vidit*, scilicet Joannes, *testimonium perhibet*, et *verum est testimonium ejus*. Ut enim ait Chrysostomus ¹⁹ : « Non ait : ab aliis audivi, sed ipse præsens vidi. » *Et ille scit, quia vera dicit* : ut eniū ait Chrysostomus ²⁰ : « Convitium fiens, scilicet Christo, enarrat, non mirabile signum, ne esset sermo suspectus. » *Ut et vos credatis*. Non ait : *Sciatis*, quia, ut ait Augustinus ²¹ : « Ille scit, qui vidit, cuius credit testimonio, qui non vidit : nam quid est aliud credere, quam fideli accommodare? » Hæc ille. Sed quæritur, cum dicat Salvator, supra ²² : « Si testimonium perhibeo de me ipso, testimonium meum non est verum. » Item ²³ : « Laudet te alienus, et non os tuum. » Ergo non debuisset commendasse testimonium suum. Et ad istud respondendum est, ut dictum est supra, quia qui (c) scribunt in sacra Scriptura, (d) impulsu Spiritus sancti agitantur, ut de se sicut de aliis proferant testimonium. Ait Gregorius : « Est ergo proferre testimonium, et commendare os-

¹ Chrysost., ubi sup. — ² Aug., tract. cxx, n. 2. — ³ Ibid. — ⁴ Chrysost., ubi sup. — ⁵ Apoc., i, 5. — ⁶ Sup., iii, 5. — ⁷ Zach., xiii, 1. — ⁸ August., serm. cccli, n. 7. — ⁹ Cant., ii, 14. — ¹⁰ Bern., in Cant., serm. lxii, n. 7. — ¹¹ Ibid., serm. lxii, n. 7. — ¹² Hng., S. Vict., in Cœl. Hier., c. vii, lib. vi. — ¹³ Cant., iv, 9. — ¹⁴ Job, xxx, 25. — ¹⁵ Ibid. — ¹⁶ Greg., Moral., lib. XX, c. xxvi, al. xxxvi, n. 69.

— ¹⁷ Aug., Conf., lib. V, c. vii, n. 43. — ¹⁸ Thren., ii, 18. — ¹⁹ Chrysost., ubi sup. — ²⁰ Ibid. — ²¹ August., tract. lxxxiii, n. 3. — ²² Sup., v, 31. — ²³ Prov., xviii, 2.

(a) Cœt. edit. vita. — (b) Item Dedit. — (c) Cœt. edit. deest qui. — (d) Cœt. edit. add. quia.

tentatione vanitatis, et tali testimonio non est credendum. »

36. *Facta autem sunt hæc, ut Scriptura impletetur*, quia, ut ait Chrysostomus supra¹, « quæ illi perniciose agebant, hæc decertabant, id est, auxiliabantur veritati. » *Os non communictus ex eo*², quautum ad primum factum. (v. 37.) *Iterum alia scriptura*³: *Videbunt in quem transfixerunt*, secundum aliam translationem. Ut ait Chrysostomus⁴: « *Multa cognatio typi, id est figuræ, ad veritatem. Vides quantum studium facit, ut credatur quod exprobrabilissimum, et verecundiam ferens, neque aliquid verecundans inspiciat* : quæ enim maxime exprobrabilissima videntur esse, hæc fundamenta sunt bonorum nostrorum. » Hæc Chrysostomus. Ideo ait hic: *Ut credatis*. Sed queritur, qualiter ait: *Videbunt in quem transfixerunt*, Filium Dei scilicet in carne, in qua venturus est, ait Glossa⁵: « *Videbit eum omnis oculus, et qui eum pupugrerunt* : » cum ipse sit venturus in summa claritate, quia⁶ « *lucerna civitatis supernæ agnus* » erit; et oculi damnatorum sint obtenebrati⁷: Antequam vadam ad terram miseriæ et tenebrarum: » super quod Gregorius⁸: « *Miseria ad dolorem pertinet, tenebrae ad cæcitatem.* » Et⁹: « *Omnes tenebrae in oculis ejus* : » videatur quod damnati non possent videre eum, cum requiratur proportio visibilis ad videntem. Et ad istud respondeendum est, ut habitum est supra, quod¹⁰ « *onne judicium dedit Filio,* » quia venturus est ad judicandum in carne, in qua omnes videbunt eum.¹¹ « *Omnis homines vident eum.* » Ibi Gregorius¹²: « *Reprobi videbunt eum in judicio non in forma divinitatis, sed in humanitate.* » Idem Augustinus¹³. Etsi adhuc obliquiatur, quod nulla est proportio, respondendum secundum Gregorium¹⁴, ubi ait: « *Ignis infernalis, et ad consolationem non lucet, et tamen, ut magis torqueat, ad aliquid lucet.* » Ita divina justitia dispensante, licet damnati fuerint tenebris obvoluti, videbunt Filium Dei in sua humanitate, ad ultionem^(a) et damnationem, non ad gaudium, vel exultationem, ut ait Augustinus¹⁵. Quod vero ait: *Os non*

communuetis, mysterium est, quod membra Christi solida, quales fuerunt apostoli, non franguntur tribulationibus, nec comminuantur.¹⁶ « *Nocte os meum perforatur.* » Ibi¹⁷: « *Per ossa fortes in Ecclesie sanctæ corpore designantur, qui suo robore membra continet, dum mores infirmantium stabiliter portant.* » Hæc ille. Et ista ossa licet concurvantur tribulationibus, non tamen comminuantur ita quod deficiant, quia roborali virtute Spiritus sancti¹⁸: « *de excelso misit ignem in ossibus meis :* »¹⁹ « *Custodit Dominus omnia ossa corum.* »

38. Et sequitur ultima pars, in qua de Salvatoris sepultura, sive sepelitione, ibi: *Post hæc, etc.*; et ibi tria: primo, corporis de cruce depositio; secundo, depositi corporis cum aromaticis preparatio, ibi²⁰: *Venit ergo, etc.*; tertio, corporis conditi in sepulchro collocatio, ibi²¹: *Erat autem in loco, etc.*

Ait ergo: *Post hæc rogavit Pilatum Joseph ab Arimathia*, quae est idem quod Ramatha^(b), civitas Eleanæ^(c) et Annæ. *Eo quod esset occultus discipulus*, quia « *Judei conspiraverant, ut si quis eum confiteretur, extra synagogam fieret,* » supra²². Et iste erat discipulus, non ex duodecim, sed ex septuaginta. *Et rogavit Pilatum, ut tolleret corpus Jesu.* Et permisit Pilatus. Ut ait Chrysostomus²³: « *Existimans extinctum esse furorem Judæorum, accessit, et petiit gratiam.* » Et de isto²⁴: « *Venit quidam homo dives, nomine Joseph.* » Sed tunc queritur, qualiter ait Chrysostomus²⁵, quod unus ex septuaginta, cum constet illos esse pauperes? Et ad istud respondendum est, sicut dicitur²⁶, quod ipse erat *nobilis decurio*, id est, de ordine curiae, postea vero adjunctus discipulis, fuit expropriatus. Unde ait hic, quod fuit *occultus discipulus*. Et de isto legitur in antiqua historia, quod fuit missus in Britanniam majorem cum aliis, et dicitur esse sepultus in antiquo monasterio, nomine Glastimbriæ, in quo el Arthurus est sepultus. Sequitur nunc secunda particula: *Venit ergo, et tulit corpus Domini.* « *Multum (d) pretiosam facil conservationem (e),* » ait Chrysostomus. *Venit autem, et Nicodemus, de quo supra²⁷,*

¹ Chrysost., ubi sup. — ² Exo l., XII, 46. — ³ Zach., XII, 10. — ⁴ Chrysost., ubi sup. — ⁵ Apoc., I, 7. — ⁶ Apoc., XXI, 23. — ⁷ Job, X, 22. — ⁸ Greg., Moral., lib. IX, c. XXXVIII, al. LXIV, u. 96. — ⁹ Job, XX, 26. — ¹⁰ Sup., v, 22. — ¹¹ Job, XXXVI, 25. — ¹² Greg., Moral., lib. XXVII, c. III, al. v, n. 8. — ¹³ Aug., de Trinit., lib. I, c. XIII, u. 28. — ¹⁴ Greg., Moral., lib. IX, c. XXXIX, al. LXVI, u. 10. — ¹⁵ Aug., ubi sup.,

n. 31. — ¹⁶ Job, XXX, 17. — ¹⁷ Greg., Moral., lib. XX, c. XXI, al. XXVIII, u. 57. — ¹⁸ Thren., I, 13. — ¹⁹ Psal. XXXIII, 21. — ²⁰ Iuf., 39. — ²¹ Iuf., 41. — ²² Sup., IX, 22. — ²³ Chrysost., ubi sup. — ²⁴ Matth., XXVII, 57. — ²⁵ Chrysost., ibid. — ²⁶ Marc., XV, 43. — ²⁷ Sup., III, 2.

(a) Cæl edit. pulsionem. — (b) Item Rammatha. — (c) Item Eliauæ. — (d) Item Multam. — (e) Græc. ταῦτα.

quod venerat in nocte primum. » Ait Augustinus¹ quod nocte primum ad eum venit, postea autem intelligendum venisse stepe, ut fieret discipulus. Ferens mixturam myrræ et aloes. Ut ait Chrysostomus², » adhuc ut de homine nudo disponebant; et deinde ferunt pigmenta, quæ maxime sunt apta corpus conservare, et non concedere subjici corruptioni: quod nihil magnum de Jesu ipsis existimare arguebat: multam tamen demonstrabant dilectionem. » Ita illæ.

40. *Acceperunt ergo corpus, et ligaverunt linæis*, id est, pannis de lino mundis³: « Corpus involutum sindone mundo. » *Cum aromatibus*, dictis. Aromata enim græce, quasi odoramenta, dicta ab aere, vel quod in aris ponantur, ait Papias. *Sicut mos est Judæis sepelire*, scilicet honoriſſie, non ut condemnatum, sed ut magnum quemdam ac mirabilem, ait Chrysostomus⁴. Item querit idem Chrysostomus⁵, qualiter nullus ex duodecim accessit, scilicet ad petendum corpus, nec Joannes, nec Petrus? Et si respondeatur, quod propter Judeorum timorem dimiserunt, ita posset dici de isto, quod timore eodem detinebatur, et tamen venit. Et ad hoc respondet: « Mihi videtur nobilissimum fuisse Joseph, quod ex sepulchro constat; et Pilato erat notus: quare impetravit. » Sed ait Augustinus⁶: « Non frustra ait: *Sicut mos est Judæis sepelire*; sed admonet in hujusmodi officiis, quæ mortuis exhibentur, morem ejusque gentis observandum. » Secundum hœ ergo, videtur quod corpora mortuorum sunt cum pretiosis aromatibus conienda, et quod pompa exequiarum facienda, ubi est talis consuetudo. Cujus contrarium videtur, quia cura fidelium debet esse de anima, et non de mortuo corpore.⁷ « Nolite timere eos, qui occidunt corpus: » multo minus est timendum de corpore post mortem, etc.⁸ « Dimittite mortuos sepelire mortuos suos. » Et ad istud respondendum secundum Augustinum⁹, ubi ait: « Curatio funeris, » et sic de aliis, quae ibi enumerat, « magis sunt solatia vivorum, quam subsidia mortuorum. » Item Augustinus¹⁰, *De cura pro mortuis agenda*. Et quoniam dicitur¹¹: « Si Christus non resurrexit, vana est fides nos-

tra: » ut certa ergo esset sua resurrectio, deens fuit eum in loco patentí et honorifice sepeliri, et ab hostiis custodiri, ne esset suspicio de resurrectione; et sic debuit dare exemplum humilitatis, ut tamen veritas fidei confirmaretur in erudiantibus. Et patet hic mysterium: per ista aromata possunt signari virtutes, eum quibus electi debent transire de hoc mundo, et condiri in homine interiore. Per myrram enim, qua corpora mortua coniduntur, ne a vermis corruptantur, secundum Gregorium¹², carnis mortificatio signatur. Per aloem, qua stomachus dicitur purgari, interioris hominis purificatio designatur¹³: « Myrra, et aloes, » etc. Per centum libras, justitiae rectitudo, supra¹⁴: « Accepit libram unguenti, »¹⁵ « per quam signatur justitiae rectitudo, » ait Augustinus.¹⁶ « Emerunt aromata, ut venientes ungerent Jesum. »

41. Et sequitur ultimum: *Erat autem hortus, et in horto monumculum*. Ut ait Beda: « Domus fuit una rotunda, excisa in rupe, tantæ altitudinis, ut vix homo manu extensa culmen posset attingere, » ut dicitur in *Historiis*, ubi de hoc bene. In quo nondum quisquam positus erat, Deo disponente. Ut enim ait Augustinus¹⁷: « Sicut in Mariæ virginis utero ante illum nemo, post illum nemo conceptus est; ita in monumento nemo ante illum, vel post, est sepultus. » *Ibi ergo, propter paracœven Judeorum, quia juxta erat, posuerunt Jesum*. Sed queritur, ad quid ponit hoc? Et ad istud respondet Augustinus¹⁸, quod « acceleratam vult intelligi sepulturam, ne adesperasceret, quando jam propter paracœven non licebat tale aliquid facere. » Et de hoc Chrysostomus¹⁹ bene: « Nona hora facta morte, deinde in medio ad Pilatum accedentibus, et corpus depONENTIBUS, decens erat vesperam assumere, scilicet oī futurum sabbatum: ideo in proximum monumentum posuerunt eum. Dispensatur autem, scilicet a Deo, in novum eum poni, ubi nullus positus erat antea, ut non alterius alieuius existimaretur resurrectio. » Ita illæ, et ibi bene de hoc. Hie autem omituntur, qualiter Judæi præepperint custodiri sepulchrum, et de aliis, de quibus narratur²⁰. Et

¹ Aug., tract. cxx, n. 4. — ² Chrysost., ubi sup. — ³ Matth., xxvii, 59. — ⁴ Chrysost., ibid. — ⁵ Ibid. — ⁶ Aug., ubi sup. — ⁷ Matth., x, 28. — ⁸ Ibid., viii, 22. — ⁹ Aug., *de Civit. Dei*, lib. I, c. xii, n. 1. — ¹⁰ Id., *de Cur. pro mort.*, c. II, n. 4. — ¹¹ Cor., xv,

14. — ¹² Greg., in *Ezech.*, lib. II, hom. x, n. 23. — ¹³ Cant., iv, 14. — ¹⁴ Sup., xii, 3. — ¹⁵ Aug., tract. L, n. 6. — ¹⁶ Marc., xvi, 1. — ¹⁷ Aug., tract. cxx, n. 5. — ¹⁸ Ibid. — ¹⁹ Chrysost., ubi sup., n. 4. — ²⁰ Matth., xxvii, 62-66.

posset exponi mysterialiter de anima sancta suscipiente corpus Domini sacramentaliter et spiritualiter: debet enim esse ad modum horti, ut sit bonis operibus fœcunda, plantationibus virtutum, in certa regulari disciplina clausa, de quo horto supra proximo¹: *Erat hortus in quem intravit (a)*, etc. Et ibi bene de hoc. Item talis anima debet esse sui finis memorativa; unde dicitur hic: *Erat ibi monumentum*, quod dicitur, eo quod moneat^(b) mentem, scilicet ad memoriam sui finis, sive mortis²: « Memorare novissima, et in aeternum non peccabis. » Quae memoria debet stimulare animam ad scipsam innovandam. Ideo dicitur hic, quod erat monumentum novum³: « Renovamini^(c) in novitate sensus vestri. » Talis anima est idonea, ut suscipiat corpus Domini, et ut in ea ponatur.⁴ « Probet se homo, et sic de pane illo edat, » etc.

CAPUT XX.

1. Una autem sabbati Maria Magdalene venit mane, etc. Pernarrata serie passionis Filii Dei, hic narratur de sua resurrectione et manifestatione, et de his quæ spectant ad illa. Et hoc in tres: primo narratur sanctorum mulierum, et discipulorum sollicitudo: secundo narratur, sive describitur ipsa manifestatio, ibi⁵: *Maria autem stabat*, etc.; tertio, manifestationis factæ, et fidei de resurrectione per testimonium confirmationis, in fine libri⁶. *Hic est discipulus*, etc.

Divisio. Prima in duas: primo narratur adventus mulierum ad monumentum, et ab eis annuntiatio resurrectionis ipsis discipulis; secundo, discipulorum concursus ad videndum am Filius Dei resurrexisset, ibi⁷: *Exiit ergo Petrus*, etc.

Ait ergo: *Una autem sabbati*, quam jam diem dominicam mos christianus appellat, propter Domini resurrectionem, quam solus Matthæus⁸ primam sabbati nominavit, ait Augustinus⁹. *Una ergo die sabbati*, id est, prima post sabbatum Iudaicum. Unde Chrysostomus¹⁰: « *Una subbatorum*, hoc est, dominico die: » et sic una, id est, prima dies septimanae¹¹: « *Jejuno bis in sabbato.* » *Maria Magdalene venit mane (d)*, cum adhuc essent tenebrae. Ait Chrysostomus¹²: » Et

¹ Sup., xviii, 1. — ² Eccli., vii, 10. — ³ Rom., xii, 2. — ⁴ Cor., xi, 28. — ⁵ Inf., 11. — ⁶ Inf., xxii, 24. — ⁷ Inf., 3. — ⁸ Matth., xxviii, 1. — ⁹ Ang., ubi sup., n. 6. — ¹⁰ Chrysost., ubi sup. — ¹¹ Luc., xviii, 12. — ¹² Chrysost., ibid. — ¹³ Ibid. — ¹⁴ Inf., 19, 26. — ¹⁴ Chrysost., ibid. — ¹⁶ Ibid., ubi sup. —

in hoc notatur ipsius sedula sollicitudo, fervida dilectio, et avida appetitio videndi locum resurrectionis. » *Vidit lapidem revolutum*, id est, elevatum, ait Chrysostomus¹³. Sed queritur ad quid fuit lapis revolutus, quia Dominus potuit exire de sepulchro illo manente integro, et exire de monumento ipso clauso, qui intravit ad discipulos januis clausis, infra eodem¹⁴. Et ad istud respondet Chrysostomus¹⁵: « Christus surrexit, et lapide et signaculis injacentibus: quia vero oportebat et alios certificari, aperitur monumentum post resurrectionem, et ita res credita est. » Hæc ille. Ad inductionem ergo fidei resurrectionis, sic fuit factum.

2. *Cucurrit ergo, et venit aī Simonem Petrum*: ut ait Chrysostomus¹⁶: « Omnino circa magistrum amicabiliter se habens, quia (e) sabbatum transiit, non sustinuit quiescere; sed venit diluculo profundo, a loco mitigationem quamdam invenire volens, et cucurrit a multo amore. » Hæc ille. *Cucurrit, inquam, ad Simonem Petrum, et ad aliūm discipulūm*, scilicet Joannem; et dixit illis: *Tulerunt Dominum*. Ut ait Augustinus¹⁷, et est in Glossa: « In Græcis eodicibus additur, *Meum*: et videtur dictum propensione charitatis, vel famulatus affectu. » *Et nescimus ubi posuerunt eum*. Ut ait Chrysostomus¹⁸: « Nondum de resurrectione noverat quid manifestum, sed putabat transpositionem factam esse corporis. » Sed queritur, eum dicatur¹⁹ quod aliae Mariæ venerunt eum Magdalena ad monumentum, qualiter ait hic, quod Maria Magdalene venit sine aliis. Et ad istud respondendum secundum Augustinum²⁰, quia « fuit aliis mulieribus dilectione ferventior, ideo non immrito solam venisse Joannes commemorat. » Item queritur de hoc quod ait: *Venit mane*, qualiter hoc, quia dicitur²¹, quod « vespere sabbati venit Maria Magdalene, » etc. Non ergo mane. Et ad istud respondendum, quod *vespere* venit, id est, nocte sabbati, non ut sumitur pro principio noctis, sed ut sumitur pro fine. Unde sequitur in Matthæo: « Quæ lucescit in prima sabbati. » quod non posset esse, si sumeretur nox quantum ad suum initium. Unde creditur quod a vespere præparaverunt aromata, et diluculo

¹⁵ Chrysost., ubi sup. — ¹⁹ Matth., xxviii, 1; Marc., xvi, 1. — ²⁰ Aug., de Cons. Evang. lib. III, c. xxiv, n. 69. — ²¹ Matth., xxviii, 1.

(a) Vulg. *introivit*. — (b) Cæt. edit. *moveat*. — (c) Vulg. *Reformamini*. — (d) Cæt. edit. *add. etc.* — (e) Cæt. edit. *qui*.

profundo venerunt, quia sabbatum transiit, ait Chrysostomus¹. Item queritur: ait: *Cum adhuc essent tenebrae*. Qualiter hoc? cum dicatur², quod «venerunt ad monumentum orto jam sole.» Et ad istud respondendum secundum Augustinum³, quod Maria bis venit, scilicet primo cum essent tenebre, et deinde orto sole, et tunc renuntiavit discipulis. Item queritur consequenter de hora resurrectionis: videtur quod media nocte surrexit, per figuram illam de Sami sone, qui⁴ «consurgens media nocte,» etc. Quam figuram exponit Gregorius⁵ de Christo resurgente. Ad contrarium videtur, quod tercia die resurrexit: quod nou posset fieri, nisi surrexisset in diluculo diei tertiae, secundum quod computat Augustinus⁶ horas diurnas et nocturnas, in quibus fuit Christus in sepulchro. Primus enim dies ab extrema parte numeratus; medius autem totus; tertius vero a prima parte: et ita per synedochen primus et tertius numerantur. Diluculo ergo surrexit. Et de hoc Magister in *Historiis*. Unde Chrysostomus sic ait, quod diluculo profundo surrexit, et ideo loquuntur auctores quasi diversimode. Quia enim fuit diluculum profundum, respiendi noctem praeteritam, dicitur nocte surrexisse; et considerando diem appropinquatatem, diluculo surrexisse. Et de hoc Magister in *Historiis* multum. Mysterium autem patet a Gregorio⁷: Maria enim Auctorem omnium, quem carne viderat mortuum, quærebat: et quia minime invenit, furatum credidit: et ideo tenebre crant.

3. Et sequitur illa pars, in qua narratur de concursu discipulorum, ad videndum quæ erant cis nuntiata. Et primo narratur de progressione eorum ad monumentum; secundo, de consideratione eorum quæ erant in monumento, ibi⁸: *Et vidit lnteamina, etc.*; tertio, discipulorum ignorantia, ibi⁹: *Nondum enim scriebant, etc.*

Ait ergo: *Exiit ergo Petrus et alius discipulus*. Ut ait Chrysostomus¹⁰: «Audientes illi, cum multo studio insistunt monumento.»

4. *Currebant autem duo simul*. Ut ait Augustinus¹¹: «Cum dixisset, quod venerunt ad monumentum, regressus est Evangelista, ut narret,

quomodo venerunt.» *Et ille alius discipulus*: de se enim tanquam de alio cuncta narrat. Ut ait Gregorius¹²: «Illi præ cæteris cucurrerunt, qui præ cæteris amaverunt.» *Et venit prior ad monumentum*, (v. 3) *et vidit lnteamina, etc.*, quod erat signum resurrectionis, ut ait Chrysostomus¹³: «Cum enim myrrha sepultus est Christus, quæ non minus plumbo conglutinat corpori lnteamina:» et ita fuit signum, quod non fuit corpus sublatum furto, sed quod resurrexerat.

6. *Venit ergo Simon Petrus, etc., et vidit lnteamina, et sudarium, etc.* Sed queritur, quare erant separatis posita; item queritur, quare ait, quod erat sudario involutum. Et ad hoc respondet idem Chrysostomus¹⁴ quod ideo hoc ait, ut discas, quoniam non erat festinantium, neque turbatorum hæc res, sed seorsum quidem illa, seorsum vero hoc esse: involvere enim est cum diligentia facientis. Et hoc vult Chrysostomus concludere, quod hæc erant signa, quod Christus resurrexit, et quod corpus nou fuit furto sublatum ab hominibus festiantibus et turbatis. Et ideo ait, quod ob hoc resurrectioni crediderunt.

8. *Tunc ergo introivit et ille discipulus, et vidit*, scilicet vacuum sepulchrum, et creditit Christum non surrexisse, sed sublatum esse, ut mulier dixit. Et hoc ideo, quia (v. 9) *non-lum sciabant Scripturam, quia oportebat (a) eum resurgere*. Sed qualiter hoc? cum sæpe audirent a Christo de morte et resurrectione, qualiter non sciebant Scripturam de hoc? Et ad hoc respondet Augustinus¹⁵, quod «quando a Domino audiebant de hoc, consuetudine audieudi ab illo parabolas, non intellexerunt, et aliud aliquid sibi crediderunt.»

10. *Abierunt ergo discipuli ad semetipsos*, «id est, ubi habitabant, et unde ad monumentum cucurserant,» ait Augustinus¹⁶. Vel secundum Chrysostomum¹⁷, quod «discipuli abierunt ad semetipsos, scilicet stupefacti, considerantes lnteamina, et credentes.» Et patet hic veritas Evangelistæ: ut enim ait Chrysostomus¹⁸, «Evangelista non privavit mulierem laudatione, neque verecundiam existimavit eos discere ab ea pernoctante.» Patet etiam humili-

¹ Chrysost., ubi sup. — ² Marc., xvi, 1. — ³ Aug., ubi sup. prox. — ⁴ Judic., xvi, 3. — ⁵ Greg., in *Evang.* hom. xxi, n. 7. — ⁶ August., de *Trinit.* lib. IV, c. vi, n. 10. — ⁷ Greg., in *Evang.*, hom. xxii, n. 2. — ⁸ Inf., 5. — ⁹ Inf., 9. — ¹⁰ Chrysost., ubi sup. —

¹¹ Aug., Tract. cxx, n. 7. — ¹² Greg., ubi sup., prox. — ¹³ Chrysost., ubi sup. — ¹⁴ Ibid. — ¹⁵ Aug., ubi sup., n. 9. — ¹⁶ Tract. cxvi, n. 1. — ¹⁷ Chrysost., hom. LXXXV, al. LXXXVI, n. 1. — ¹⁸ Id., hom. præc., n. 1. — (a) Cæt. edit. oportuerat.

tas ejusdem Evangelistæ : licet venisset prius ad monumentum, non tamen intravit, donec Petrus introivit; et tunc post illum intrans vidit linteamina, et alia. Veridicuum ergo modum clarificat, et intuimidum se ostendit, ait Chrysostomus¹. De mysteriis vero istorum sufficienter Gregorius² : « Per Joannem Synagoga signatur, per Petrum Ecclesia : » et ipsa Synagoga prius audivit mandata, et vidit linteamina, Scripturaræ sacramenta, et sudarium involutum, per quod signatur celsitudo divinitatis, quæ nec per initium nascitur, nec termino coangustatur. Ideo dicitur sudarium involutum. *Et in unum locum*, quia Deus in unitate est, non in scissura mentium. Vel per linteamina labores Christi, per sudarium sua passio. Licet ergo Synagoga prius prophetas audierit et viderit, Ecclesia tamen prius intravit per fidem³ : « Donec plenitudo gentium intraret (a), et sic omnis Israel salvus erit. » Et de his Gregorius⁴ sufficienter. Vel aliter per istos duos discipulos duæ vitæ figurantur : per Joannem, vita contemplativa; per Petrum, vita activa. Et quia quilibet vivens in activa vita habet aliquid de contemplatione, saltem quoad cognitionem corum quæ credenda sunt, ideo in hujus figuram dicitur, quod Joannes encurrerit citius Petro; simpliciter tamen est vita activa prior, deinde contemplativa. Et de his duabus vitiis figuratis per istos duos discipulos, infra ab Augustino⁵.

11. Et sequitur illa pars, in qua manifestatio-
nis Christi post resurrectionem descriptio, ibi : *Maria autem stabat*, etc. Et illa in duas partes : primo narratur sua manifestatio mulieri, scilicet Mariæ Magdalenæ; secundo, ipsis discipulis, infra eodem⁶ : *Cum ergo scro esset*, etc. In prima quatuor : primo narratur Mariæ flebilis desolatio; secundo, ipsi desolatae revelatio, ibi : *Dum ergo fleret*, etc.; tertio, eidem Christi manifestatio, et ejusdem admonitio, ibi⁷ : *Hac cum dixisset*, etc.; quarto, admonitionis Christi adimpletio, et resurrectionis publicatio⁸ : *Venit Maria*, etc.

Ait ergo : *Maria autem stabat ad monumentum ploras*. Queritur, quare de ipsa legitur quod erat plorans, et non de aliquo discipulorum. Et ad hoc respondet Chrysostomus⁹, quod « compassibile quodam modo est muliebre

genus : est enim mulier natura flebilis : nec noverat sermonem de resurrectione, sicut discipuli considerantes linteamina, et credentes. » Et ideo nihil tale est Petrus passus. Secundum Augustinum¹⁰ vero « viris redeuntibus, infirmiorem sexum in eodem loco fortior ficebat affectus. » Et ideo : *Stabat ploras*. « Et oculi (b) qui Dominum querebant, lacrymis vacabant, dolentes amplius quod fuerat ablatus de monumento, quam quod fuit occisus in ligno. » Hæc Augustinus. Et de hoc similiter Gregorius¹¹ : « Contigit, ut eum sola videret, quæ remansit ut quereret. » Et ibi Gregorius bene de fervore animæ devotæ querentis Deum, et de bono perseverantiae. Et sequitur secundum : *Dum ergo fleret*, (v. 12) *videt duos Angelos* : et ibi tria, scilicet angelorum visio, corum inquisitio, Mariæ responsio, ut in littera patet. Ut ait Chrysostomus¹² : « Quod non viderunt discipuli, hoc vidit mulier prima, angelos, hunc ad pedes, alium ad caput. » Sed queritur, quare discipuli viderunt linteamina et sudarium, mulier autem vidit angelos? Et ad istud respondet Chrysostomus¹³ : « Non erat excelsa mens mulieris, ut a sudariis susciperet resurrectionem, id est crederet : ideo fit ei quid plus : angelos enim considerat, ut ipsa resuscitetur a passione, et mitigetur. » Hæc ille. Ut enim ait Augustinus¹⁴ : « Inclinavit se, quod divino instinctu in animo ejus effectum est, » scilicet ut videret angelos.

13. *Dicunt ei : Mulier, quid ploras?* Ut ait Chrysostomus : « Velut ostio aperto, intraverat (c) in sermonem de resurrectione; et modo sessionis, et interrogatione ducunt eam in allocutionem : ideo et distantes ab invicem sedent, ut scilicet audacter interrogaret eos. » Hæc ille. *Dixit eis : Tulcrunt Domum meum, et nescio ubi posuerunt eum.* « Ferventer enim valde, et ut dilectionem erat conservans, » ait Chrysostomus¹⁵. « Sed adhuc tamen non suscepérat dogma de resurrectione : ex quo imaginabatur ipsum ponì sic, » ut ait idem¹⁶. Quærerit Augustinus¹⁷ : « Quid est, quod neque uterque ad caput, neque uterque ad pedes, sed unus ad caput, alter ad pedes esse dicitur? » Et respondet quod « angeli græce, latine nuntii dicun-

¹ Chrysost., hom. LXXXIV, n. 4. — ² Greg., ubi sup. — ³ Rom., XI, 25, 26. — ⁴ Greg., ubi sup. — ⁵ Aug., Tract. CXXIV, n. 5. — ⁶ Inf., 19. — ⁷ Inf., 14. — ⁸ Inf., 18. — ⁹ Chrysost., hom. LXXXV, al. LXX VI, n. 1. —

¹⁰ Aug., Tract. CXXI, n. 1. — ¹¹ Greg., in Evang., hom. XXV, n. 1. — ¹² Chrysost., ubi sup. — ¹³ Ibid. — ¹⁴ Aug., ubi sup. — ¹⁵ Chrysost., ubi sup. — ¹⁶ Ibid. — ¹⁷ Aug., ubi sup. — (a) Cœl. edit. intravit. — (b) illi. — (c) Leg. dacebatur, græco. ἤγετο.

tur : et isto modo Evangelium velut a capite usque ad pedes, ab initio usque ad finem significabant esse nuntiandum. » Quod vero dicunt angeli : *Quid ploras?* « quasi prohibentes flere, quodammodo gaudium nuntiabant, » ait idem Augustinus¹; « quod vero ait : *Tulerunt Dominum meum*, intelligendum, quod ibi sumitur totum pro parle : sola enim caro sepulta est. » Unde Gregorius² : « Usus sacri eloquii est, ut aliquando ex parte totum, aliquando e contrario, ut hic, ex toto designans partem. » Secundum vero B. Gregorium³, per istos dnos angelos signantur prædicatores : ad caput sedent, qui prædicant : *Verbum in principio*. Ad pedes vero, qui prædicant : *Verbum caro factum est*. Vel per istos duos angelos duo Testamenta signantur, quæ figurantur⁴ per duo Cherubin, quæ tegunt propitiatorium : Christus enim est⁵ « propitiatio pro peccatis nostris. » Novum Testamentum speetat ad caput, vetus ad pedes⁶ : « Duabus alis velabant caput, duabus pedes. » Quod autem angeli apparebant in albis, figura fuit, quia festivitatis nostræ gaudia annuntiabant. « Et vestimenta angeli, sicut nix, qui apparuit mulieribus⁷, » ut ait Gregorius ibi⁸, « et aspectus sicut fulgor, quia Deus et blandus justis, et terribilis iugis apparebit, » ait ibidem Gregorius. Et patet hic mysterium : per angelos enim custodientes locum, ubi fuerat corpus Domini positum, signantur prælati Ecclesiæ, vel prædicatores ecclesiastici, Ecclesiæ custodientes : in quibus debet esse vitæ eminentiae sive sublimitas, in hoc quod ait : *Angelos*. De ipsis in Psalmo⁹ : « Qui facis angelos tuos spiritus. » Secundo signatur perfecta charitas ibi : *Duos*. Idco in figura misit¹⁰ binos et binos ante se ad predicandum. Et in hoc signatur charitas, ut ait ibi Gregorius¹¹. Item signatur in hoc sanctimoniae puritas, et conversationis charitas, ibi : *In albis*.¹² « Sequebantur eum in equis albis, » scilicet exercitus qui sunt in cœlo, id est, prælati Ecclesiæ, qui sunt pugnatores in corporibus immaculatis. Quarto, signatur modesta tranquillitas in judicando, ibi : *Sedentes*. « Sedere enim judicantis est, » ait Gregorius^{13,14} « Cum sederem quasi rex eir-

emstante exercitu. » Ibi Gregorius¹⁵ de hoc bene. Quinto, figuratur prædicationis perfectibilitas ibi : *Unum ad caput, alterum ad pedes* : per quod signantur prædicatores prædicantes Christi humanitatem, et divinitatem, ut est expositum. Supra¹⁶ : « Videbitis angelos ascendentes et descendentes super Filium hominis. » Sexto, figuratur compassionis pietas, consolando desolatos, et inquirendo causas desolationis. Unde dieunt : *Mulier, quid ploras?* Talis erat Job; diebat enim¹⁷ : « Pater eram pauperum; flebam super eo, qui afflicetus erat. » Et¹⁸ : « Si negavi, quod volebant, pauperibus. » Talis similiter erat Paulus, de quo¹⁹ : « Quis infirmatur, et ego non infirmor? » Unde ait Salvator²⁰ : « Quid vis ut faciam tibi? »

14. Et sequitur tercia particula, in qua manifestatio Filii Dei ipsi Mariæ, et mutua collatio in interrogando, et respondendo, et ejusdem admonitio, ut in littera patet. Ait ergo : *Hæc cum dixisset, conversa est retrorsum*, ad litteram corporaliter. Sed quærerit Chrysostomus²¹ quæ fuit causa hujus conversionis? Et respondet ipsos angelos obstupescisse, considerantes Dominatorem, et schemate, id est, figura, vel forma, et inspectione, et motu ostendere (a) ipsum advenisse, et hoc mulierem converti fecit : quæ conversio fuit reverentia (b), vel admirationis, vel diligentioris accensionis (c).²² « Et conversus sum, ut viderem vocem. » Vel secundum Glossam, tergum quasi ad Christum habebat, quem resurrexisse non credebat. *Et vidit Iesum stantem*, scilicet immortalē, mori non potentem, in corpore immortali erectum, paratum ad elevandum credentes in cœlum, et promptum ad auxiliandum pugnantes spiritualiter.²³ « Vedit Stephanus Iesum stantem a dextris Dei. » Stare enim est pugnantis, vel adjuvantis, ut ait Gregorius exponens illud²⁴. *Et non sciebat, quia Jesus est*; ut ait Glossa : « Videbat, et non cognoscebat. »

15. *Dicit ei Jesus : Mulier, quid ploras?* « Redarguens eam, » ait Glossa. Et interrogatur de causa doloris, ut augeatur desiderium. Unde duo quærerit : primo : *Quid ploras?* ut auferat planetum ; *Quid queris?* ut conferat desidera-

c. VII, al. v, n. 12. — ¹⁶ Sup., 1, 31. — ¹⁷ Job, XXII, 16 — ¹⁸ Job, XXI, 16. — ¹⁹ II Cor., XI, 29. — ²⁰ Luc., XVIII, 41. — ²¹ Chrysost., ubi sup. — ²² Apoc., 1, 12. — ²³ Act., VII, 55. — ²⁴ Greg., in Evang. hom. XXIX, post med.

(a) Leg. Ostendisse. — (b) Leg. reverentiae. — (c) Leg. inquisitionis.

¹ Aug., ibid. — ² Greg., in Evang. hom. XXV, n. 4. — ³ Ibid., n. 3. — ⁴ Exod., XXV, 20. — ⁵ I Joan., II, 2. — ⁶ Isa., VI, 2. — ⁷ Matth., XXVIII, 3. — ⁸ Greg., in Evang. hom. XXI, n. 3. — ⁹ Psal. CIII, 4. — ¹⁰ Luc., X, 1. — ¹¹ Greg., in Evang., hom. XVII, n. 1. — ¹² Apoc., XIX, 14. — ¹³ Greg., in Evang. hom. XXIX, n. 7. — ¹⁴ Job, XXIX, 25. — ¹⁵ Greg., Moral. lib. XX,

post med.

tum. Ait enim Propheta¹: « Ante te, Domine, desiderium meum, et gemitus meus a te non est absconditus. » *Illa vero existimans, quia hortulanus esset*: forte ad litteram, quia diluculo venit ad hortum; « nec tamen hoc falsum, quia in ejus mente seminavit, » ait Glossa. *Dicit ei: Domine, si tu sustulisti eum.* Non enim ait quem, quia « hoc in animo gerere solet vis amoris, ut quem semper cogitat, nullum alium ignorare putet, » ait Glossa. Et in hoc, quod ait: *Ubi posuisti eum*, patet quod adhuc ignorabat eum surrexisse veraciter. Unde Chrysostomus²: « Rursus positionem et levationem, et portare dieens, ut de mortuo toquens, ait: » quasi diceret: Si propter timorem Judaeorum levasti eum hinc, dicio mihi. *Et ego eum tollam*: Et in hoc multa ejus devotio, et dilectionis constantia (a). Ut ait Augustinus³: « Nemo calumnietur mulieri, quod hortulanum dixerit Dominum, et Iesum (b) Magistrum: ibi enim rogabat, hic agnoscebat: ibi honorabat hominem, a quo beneficia posebat; hic recolebat doctorem, a quo discernere humana, et divina discebat. » Haec ille. Et ideo Dominus volens eam reducere ad excelsa (v. 16), dicit ei: *Maria*. Ut ait Glossa: « Vocat ex nomine, quasi diceret: Recognosce eum a quo recognoscetis. » Secundum vero Chrysostomum⁴, « expobrangs dicit hoc, et tangens eam, id est, arguens, quoniam haec de eo, qui vivebat, imaginabatur. » Haec ille. *Conversa illa dicit ei: Rabboni*. Sed qualiter hoc, quia prius ait: *Conversa retrorsum?* Et ad istud respondendum secundum Augustinum⁵, quod « prius conversa, scilicet corpore, quod enim non erat putavit; nunc conversa corde, quia quod erat cognovit. » Unde ait: *Rabboni, quod dieitur Magister*. Supra⁶: « Vocatis me Magister, et Domine. »

47. *Dicit ei Jesus: Noli me tangere.* Sed queritur ad evidentiam litterae, quare prohibuit ei se tangere, ex quo praecepit Thomae, non perfecte credenti, ipsum tangere, ad fidei inductionem et confirmationem, infra eodem. Item ait discipulis⁷: « Palpate, et videte. » Videlur quod eadem ratione debuisse permisso mulieri tangere eum. Item narratur de ista, et de aliis mulieribus⁸, quod « tenuerunt pedes ejus,

¹ *Psal. xxxix*, 10. — ² Chrysost., ubi sup. — ³ Aug., ubi sup., n. 2. — ⁴ Chrysost., ubi sup. — ⁵ Aug., ubi sup. — ⁶ Sup., xiii, 13. — ⁷ *Luc.*, xxiv, 39. — ⁸ *Matth.*, xxviii, 9. — ⁹ August., ubi sup., n. 3. — ¹⁰ Id., de *Trinit.*, lib. IV, c. iii, n. 6. — ¹¹ *Ibid.*, lib. I, c. ix, n. 18. — ¹² Paulini ad Aug., et Aug. ad

et adoraverunt eum. » Quæritur ergo, quare hic prohibuit se tangere? Ex quo item prius apparuit mulieri, quam discipulis, videtur quod debuisse prius permisso mulieri tangere eum, quam discipulis. Item quæritur de causa, quam assignat: *Nondum ascendi ad Patrem meum*: videtur plus valere ad contrarium, quia plus potest tangi in terra existens, quam ad dexteram Patris in celo sedens. Et ad istud respondendum secundum Augustinum⁹, et est in Glossa: « *Noli me tangere*, id est, credere me esse imparem Patri: *Nondum enim*, in corde tuo, *ascendi ad Patrem*. Ibi me tanges, quando credideris me non esse imparem Patri. » Haec ille. Hie ergo loquitur de tactu spirituali, non corporali. Et de hoc¹⁰: « Hoc est non tangere nisi cum ad Patrem ascenderit, non de Christi carnalitate sapere. » Et ibi de hoc. Et idem Augustinus¹¹: « Taclus tamquam finem facit notionis. Notebat enim in eo finem esse intenti cordis, sed ut crederetur aequalis Patri. » Idem Augustinus¹², quod indigna erat, ut manu tangeret, quem uondum fide apprehenderat: non enim tangitur, id est, aequalis Patri creditur, nisi fidei profectu, et mentis assensu. Item: « Voluit se signare tactum spiritualem, id est, accessum fidei requirere. » Et de hoc similiter Augustinus¹³. De hoc similiter Gregorius¹⁴: « Tangit Christum, qui eum Patri aequalem credit. » Et ibi bene de hoc. Et per hoc ad objecta. Item quæritur, qualiter et quare apparuit in specie hortulani: videtur quod debuisse apparere in specie gloriosi corporis ad fidei confirmationem, et resurrectionis probationem. Item dicitur¹⁵: « In multis argumentis apparet illis; » scilicet ad probandam resurrectionem. Sed si appareret in specie gloriosa, esset probatio major. Et ita ut prius. Et ad primum respondeat Chrysostomus¹⁶ quod mulieri apparuit humilis, et in viliori schemate, id est, forma: non enim oportebat ad excelsa eam reducere, sed quiescibiliter, id est, paulatim. Ut enim ait Gregorius¹⁷ exponens illud, qualiter apparuit in specie peregrini discipulis euntibus in Emmaus: « Hoc, inquit, foris egit in oculis corporis, quod apud eos intus agebatur in oculis

Paulini, epist. LVIII et LIX, al. CXXI, n. 16, et CXLIX, n. 32. — ¹³ Id., de *Cons. Evang.*, lib. III, c. XXIV, n. 69. — ¹⁴ Greg., in *Evang.*, hom. XXV, n. 6. — ¹⁵ *Act.*, I, 3. — ¹⁶ Chrysost., ubi sup., n. 1. — ¹⁷ Greg., in *Evang.*, hom. XXIII, n. 1.

(a) *Cæt. edit. conservavitia*. — (b) *Cæt. edit. deest* et Jesnm.

cordis : nihil veritas per duplicitatem fecit : talem se exhibet in corpore, qualis apud eos erat in mente. » Hæc ille. A simili posset responderi ex parte ista, quod quia mulier non habuerit plenam fidem suæ resurrectionis, ideo in tali specie ei apparuit. Et ut ait Augustinus¹ : « Fidem docebat Jesus, cum hoc illa responderet, et hortulanus ille in corde ejus, tanquam iu horto suo granum sinapis seminabat. » Hæc ille. Idem Gregorius², quod « in ejus pectore (a) semina virtutum (b) plantavit. » Unde et supra³ ait : « Pater meus agricola est. » Et nota quod hominus apparuit post resurrectionem in specie triplici : in specie hortulani hic, in figura, quod resurrexit ad illuminationem incipientium (c); item apparuit in specie peregrini, in figura, quod apparuit ad instructionem proficientium; item apparuit in specie crucifixi, infra eodem : « Ostendit eis manus, et pedes, » in figura quod resurrexit ad informationem perfectorum, et mundo mortuorum. Et nota quod mulier, secundum Augustinum⁵, fuit figura Ecclesiae gentium, quæ non creditit Christum nisi postquam ascendit ad Patrem. Et sequitur Salvatoris admonitio cum ejus execuzione, ibi : *Vade ad fratres meos* : et in hoc patet condescensiva sua bonitas et humilitas, quod vocat discipulos *fratres*. Unde in Psalmo⁶ : « Narrabo nomen tuum fratribus meis. » *Et dic eis* : *Ascendo ad patrem meum* : « Non confessim, sed post quadraginta dies, » ait Chrysostomus⁷ : « et hoc ait, erigere (d) volens ejus mentem, scilicet ad credendum, et suadere quoniam ad cœlos abiit. » Sed queritur de modo loquendi : ex quo præmisit : *Die fratribus meis*, quare non ait : *Die eis* : Ascendo ad patrem nostrum? Et ad hoc respondet Augustinus⁸, quod « ideo ait : *Ascendo ad patrem meum*, quia aliter *meum*, aliter *vestrum* : natura *meum*, gratia *vestrum*. Similiter : *Deum meum*, sub quo ego sum ; *Deum vestrum*, inter quos et ipsum mediator sum. »

18. *Venit Maria annuntians*, etc. Sed queritur, qualiter per mulierem annuntiavit discipulis resurrectionem, cum dicat Apostolus⁹ : « Mulieri docere non permitto. » Et¹⁰ : « Mulieres in Ecclesiis taceant. » Et ad istud respondendum

¹ August., ubi sup., n. 3. — ² Gregor., in *Evang.*, hom. xxv, n. 4. — ³ Sup., xv, 1. — ⁴ Inf., 20. — ⁵ Aug., ubi sup. — ⁶ Psal. xxi, 23. — ⁷ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ⁸ Aug., ubi sup. — ⁹ 1 Tim., ii, 12. — ¹⁰ 1 Cor., xiv, 34. — ¹¹ Greg., ubi sup., n. 6, quoad sensum. — ¹² Ibid. — ¹³ Inf., 26. — ¹⁴ Inf., xxi, 1. —

est secundum Glossam, quæ ait, quod mulier viro mortem propinavit ; modo vitam nuntiavit viro : dispensatione ergo divina sic factum est. Et de hoc Gregorius bene¹¹ : De qua manu allatus est potus mortis, similiter et vitæ. » Et ibi bene de hoc. Et de premissis verbis idem Gregorius¹², bene, et multum. Et ibi enumerat Gregorius privilegia istius sanctæ mulieris : « Sedebat ad pedes Jesu, et ejus verba audiebat, viventi adhæserat : mortuum quærebatur, viventem reperit, tantumque locum gratiae inventum, ut hanc ipsis apostolis, nuntiis ejus, ipsa nuntiaret. » Et ibi monet Gregorius : « Non esse desperandum perfecte pœnitenti post peccatum. »

19. Et sequitur illa pars, in qua manifestatio resurrectionis ipsis discipulis : *Cum sero esset*, etc. Et illa in tres, secundum tres manifestationes : quarum prima fuit quantum ad aspectum; secunda, quantum ad tactum (e); tertia, quantum ad gustum. In prima exhibuit se visibilem, ad removendam incredulitatem discipulorum omnium. In secunda se exhibuit palpabilem, ad removendam incredulitatem Thomæ, infra eodem¹³ : *Et post dies octo*, etc.; in tertia apparuit invitans ad prandium, sive ad gustum, instruens beatum Petrum, et in ipso instruens Ecclesiam, infra proximo¹⁴ : *Postea manifestavit se iterum*, etc. In prima quatuor : (f) primo, ipsa apparitio, et apparentis allocutio; secundo, discipulorum congratulatio, ibi¹⁵ : *Gavisi sunt discipuli*, etc.; tertio, eorumdem confortatio, ibi¹⁶ : *Dixit ergo illis*, etc.; quarto, sequentis apparitionis incidentis occasio, ibi¹⁷ : *Thomas non erat cum eis*, etc.

Ait ergo : *Una sabbatorum*, id est, diebus quibus sabbatizabant Judæi, id est, prima die septimanæ, cujus qualibet dies erat sabbatum propter festum azymorum. *Ubi erant discipuli congregati propter metum Iudeorum*, ut hoc referatur ad utrumque, quia et fores erant clausæ, et ipsi congregati propter metum Iudeorum. *Venit Jesus*, scilicet januis clausis, ut infra eodem¹⁸. Ut ait Gregorius¹⁹ : « Illud corpus Domini intravit ad discipulos januis clausis, quod ad humanos oculos per nativitatem suam clauso exiit Virginis utero. » Ut enim ait Chrysost-

¹⁵ Inf., 20. — ¹⁶ Inf., 21. — ¹⁷ Inf., 24. — ¹⁸ Inf., 26. — ¹⁹ Greg., in *Evang.*, hom. xxvi, n. 1.

(a) *Suppl.* per amoris sui. — (b) *Suppl.* virentia. — (c) *Cæt.* edit. iuspiuentum. — (d) Item exigere. — (e) Item factum. — (f) *Cæt.* edit. præmitt. In.

mus¹, « quia decens erat discipulos, aut discredere mulieri, aut dolere, quoniam non dignos eos fecit suo visu, id est manifestatione : ideo neque unum diem dimisit pertransire : propter quod sero adstitit (a) eis, quando maxime erat decens. » Itaec ille. *Et stetit in medio discipolorum.* Sic promiserat² : « Ubi duo vel tres congregati sunt in nomine meo, ibi sum in medio eorum. » Sed queritur, « quare non credebant eum esse phantasma, sicut crediderunt³, quando apparuit eis ambulans super mare, maxime ex quo intravit hic januis clausis, » ut proponit Chrysostomus⁴. Et ad hoc respondet Chrysostomus, quod « mulier praessumens, » id est, prædicens, « multam fidem operata est in eis. Et cum hoc, manifeslum et mitem visum eis ostendit, simul autem et voce firmavit flueuantem mentem, dicens : *Pax vobis*, rememorans eis, quod dixerat ante passionem, supra⁵ : « *Pacem meum do vobis*; et supra⁶ : *In me pacem habebitis.* » De qua pace ibi dictum est. Et non solum firmavit eos voce; sed (v. 20) : *Ostendit eis manus et latus.* Ut ait Augustinus⁷ : « Clavi manus fixerant, lancea latus ejus aperuerat : ibi (b), ad dubitantium corda sananda, vulnerum sunt servata vestigia. » Itaec ille.⁸ « Palpate et videte, » etc. Et patet mysterium hic : Filius enim Dei apparet *discipulis*, in quo apparet obediens humilitas; et *congregatis*, in quo figuratur charitatis unanimitas, ut dictum est⁹ : « Ubi duo, vel tres congregati fuerint in nomine meo, ibi ero in medio eorum. » Unde et super congregatos discipulos¹⁰ descendit Spiritus. Et tunc apparet, quando *fores* sunt *clausæ*, id est, sensuales apprehensiones, affectiones sub regulari disciplina cohibitæ.¹¹ « Vade, populus meus, in cubicula (c) tua, claude super te ostia. » Et¹² : « *Clauso ostio, ora patrem tuum.* »¹³ « Pepigi fœdus eum oculis meis, » etc. Ibi Gregorius¹⁴ bene de cohibitione sensuum, qui sunt quasi *fores animæ*. Et in die *sabbatorum* apparet, scilicet quando est vacatio ab operibus servilibus peccatorum.¹⁵ « *Vocaveris sabbatum delicatum.* » Et hoc in *sero*, quando est refrigeratio aestuum concupiscibilium.¹⁶ « *Anima mea desi-*

deravit te de nocte. » Sic apparet et veniens *stat*, in quo notatur sua immortalitas, et etiam divinitas.¹⁷ « *Stetit quidam.* » Ibi Gregorius¹⁸ : « *Omnis creatura, quia de nihilo est, nulluere dicitur; stare autem solius Creatoris est, ut per quem transeuntia non transeunt,* » etc. Et sic apparet *stat in medio*, in quo apparet justitiae, æquitatis, et omnibus liberalis communicabilitas¹⁹ : « *Rex Israel in medio tui, non timebis.* » Et²⁰ : « *Ego habitabo (d) in medio tui.* » Ab eo enim qui est in medio ad omnes circumferentias est aequalis appropinquatio absque declinatione, recta situatio, et omnibus liberalis communicatio: quæ consimiliter sunt a Filio Dei omnibus, quantum est a parte sui : « *Non enim*²¹ *est personarum acceptor Deus.* » Ideo recte dicitur stare in medio²² : « *In medio fratrum rector eorum in honore.* » Et de hoc, scilicet qualiter Filius Dei in medio, supra proximo²³. Sic slans in medio, dixit : *Pax vobis*, ostendens per ipsum factam esse pacem cœlestium et terrestrium.²⁴ « *Ipse est pax nostra.* »²⁵ « *Non est Deus dissensionis, sed pacis.* » Et Isaías (e)²⁶ : « *Disciplina enim pacis nostræ super eum.* » Et de multiplici pace, supra²⁷. Et non solum prænuntiavit verbo : *Pax vobis*, ostendens se resurrexisse, sed *ostendit eis manus et latus*, signans in illis, qui resurgunt spirituali resurrectione, quod hæc sunt vera signa, scilicet novitas vite et conversationis, quæ figuratur in latere, et perfectibilitas operationis, quæ in manibus figuratur.²⁸ « *Christus resurrexit a mortuis :* » et sequitur : « *Et nos in novitate vite ambulemus.* »

Et sequitur discipulorum congratulatio, ibi : *Gavisi sunt discipuli, viso Domino.* Istud gaudium promiserat eis, supra²⁹ : « *Videbo vos, et gaudebit cor vestrum.* » Opere enim implevit, quod promisit. Et « *uiversa hæc inducebant eos ad fidem,* » ait Chrysostomus³⁰. Et merito sunt gavisi, quia « *plenum gaudium, ubi non spes laciat, sed nibi res nutrit,* » ait Augustinus³¹, quia discipuli summe desiderabant Filium Dei videre, tum ratione intensi amoris, tum ratione limoris in quo erant. Ideo, *viso Domino*, merito

—¹⁹ *Zach.*, x, 11. —²⁰ *Act.*, x, 34. —²¹ *Ecli.*, x, 24. —²² *Sup.*, xix, 18. —²³ *Ephes.*, ii, 14. —²⁴ *I Cor.*, xiv, 33. —²⁵ *Isa.*, liii, 5. —²⁶ *Sup.*, xiv, 20. —²⁷ *Rom.*, vi, 4. —²⁸ *Sup.*, xvi, 22. —²⁹ Chrysost., ubi sup. —³⁰ Aug., serm. v, ex Sirmond., al. xxi, n. 1.

(a) *Cat. edit.* assistit. — (b) *Al.* ubi. — (c) *Cat. edit.* cubicula. — (d) *Item* habitabam. — (e) *Item* Apóstolus.

¹ Chrysost., ubi sup. — ² *Matth.*, xviii, 20. — ³ *Marc.*, vi, 49. — ⁴ Chrysost., ubi sup. — ⁵ *Sup.*, xiv, 27. — ⁶ *Sup.*, xvi, 33. — ⁷ Aug., ubi sup., n. 1. — ⁸ *Luc.*, xxiv, 39. — ⁹ *Act.*, xi, 1. — ¹⁰ *Isa.*, xxvi, 20. — ¹¹ *Matth.*, vi, 6. — ¹² *Job.*, xxxi, 1. — ¹³ Greg., *Moral.*, lib. XXII, c. II, n. 4. — ¹⁴ *Isa.*, lviii, 13. — ¹⁵ *Isa.*, xxvi, 9. — ¹⁶ *Job.*, iv, 16. — ¹⁷ Greg., *Moral.*, lib. V, c. xxv, al. xxxiv, n. 13. — ¹⁸ *Sophoni.*, iii, 15.

sunt gavisi. Ideo promisit eis, supra¹ : « Gaudium vestrum nemo tollet a vobis. » Et ibi de gaudio multiplici.

21. Et sequitur discipulorum confortatio, sicut continuat Glossa : *Dixit ergo eis iterum : Pax vobis.* Sed queritur, quare iterat, quod prius dixerat? Et ad hoc respondet Chrysostomus² : « Quia enim prælium inexpugnabile habebant ad Judæos, continue inducit hoc, scilicet : *Pax vobis,* adversantem dans prælio consolationem. Ob hoc denique primum verbum dixit post resurrectionem. » Itæ ille. Unde « et viris propter prælium pacem, mulieribus propter justitiam gaudium evangelizabat, » ait idem³. Ideo sequitur : *Sicut misit me Pater, et ego mitto vos,* « quasi diceret, ait Chrysostomus⁴ : Nullam habetis difficultatem, et ab his, quæ facta sunt, et a dignitate mea, scilicet a me, (a) qui mitto. Victoriam enim statuit claram; ideo elevat eorum animam, » ut ait Chrysostomus⁵. Et in hoc mediatorem (b) se ostendit, » ait Augustinus⁶. Pater enim misit me, et ego vos ad consimilia, scilicet ad prælia, et ad tormenta sustinenda, non ad gaudia. Unde Gregorius⁷ : « Pater misit Filium, quem amavit, ad passionem : ita Dominus electos apostolos, non ad mundi gaudia, sed ad passionem misit. »⁸ « Ecce ego mitto vos, sicut agnos inter lupos. » Unde et apostoli dicuntur missi, ait Augustinus⁹. Misit ergo eos, sicut imperator milites, sicut summus pontifex legatos, item sicut sol radios ignitos¹⁰ : « Tripliciter sol exurens montes, radios igneos (c) exsufflans, » etc. Ut enim ait Augustinus¹¹, Apostoli fuerunt ut faces ardentes, et ut carbones igniti.¹² « Similitudo animalium, et aspectus quasi aspectus lampadarum. » Item misit eos sicut fulgura ad terrendum.¹³ « Numquid mittes fulgura, et ibunt? » Quod exponit ibi Gregorius¹⁴ de Ecclesiæ præparatoribus. Item mittit eos sicut flumina ad irrigandum, quia ipse fons vitae¹⁵ : « Ad locum unde exeunt flumina revertuntur. » Quod exponit Gregorius¹⁶, ubi supra, de Ecclesiæ præparatoribus : « Ego sapientiae effudi flumina; » et de missione ipsorum¹⁷ : « Misit eos binos, et binos ante se (d). »

¹ Sup., XVI, 22. — ² Chrysost., hom. LXXXV, al. LXXXVI, n. 3. — ³ August., ubi sup. — ⁴ Greg., in Evang., hom. XXVI, n. 2. — ⁵ Luc., X, 3. — ⁶ Aug., in Joan., tract. LIV, n. 3. — ⁷ Eccli., XLIII, 4. — ⁸ Aug., Conf., lib. XIII, c. xix, quoad sensum. — ⁹ Ezech., I, 13. — ¹⁰ Job, XXXVIII, 35. — ¹¹ Greg., Morat., lib. XXX, c. II, n. 6. — ¹² Eccl., I, 7. — ¹³ Gregor., ubi sup., n. 8. — ¹⁴ Eccli., XXIV, 40. — ¹⁵ Luc., X, 1. — ¹⁶ Greg.,

ibi Gregorius¹⁸ bene de hoc. Et non solum confirmavit eos dicto, sed etiam dono; ideo sequitur (v. 22) : *Hæc (e) cum dixisset, insufflavit, et dicit eis : Accipite Spiritum sanctum.* Sed queritur, ad quid insufflavit? Et ad istud respondet Augustinus¹⁹ quod hæc insufflatio significavit Spiritum sanctum non solum esse Patris, sed et suum. Item queritur, ad quid dedit hic Spiritum in flatu, in linguis igneis²⁰, super Christum in columba, supra²¹. Et cum Spiritus sanctus non sit res corporalis, videtur tradidisse occasionem erroris, dando Spiritum cum talibus signis. Item prius habebant Spiritum, supra²² : « De plenitudine ejus omnes accepimus. » Ergo nunc non dedit. Item supra ait²³ : « Si non abiero, paracletus non veniet ad vos. » Ergo ante ascensionem non debuit dari Spiritus. Ad primum respondendum est secundum Augustinum²⁴, quod « neque flatus ille corporeus cum sensu corporaliter tangendi procedens ex corpore, substantia Spiritus sancti fuit; sed demonstratio per congruam significationem non tantum a Patre, sed et a Filio procedere Spiritum sanctum. » Hæc ille. Ob hanc ergo congruam configurationem, cum flatu datus est Spiritus. Ad aliud respondendum est, ut habitum est supra²⁵ : In columba simplicitas signatur, et ideo in columba super Christum descendit; in igne vero signatur ardor, sive zelus contra culpas delinquentium. Et ideo in igne super discipulos descendit, quia eos et purgavit, et inflammavit. Et de hoc Gregorius²⁶. Ad aliud respondendum est secundum Gregorium²⁷, ubi ait, quod Spiritum sanctum dedit Dominus semel in terra, ut hic, et semel celo præsidens. Et hoc ideo, quia duo sunt præcepta charitatis : dilectio Dei scilicet, et proximi. Nihilominus, ut ait ibidem Gregorius, inerat discipulorum mentibus Spiritus sanctus ad fidem; sed tamen manifesta datione non nisi post resurrectionem datus est. Propter quod dictum est supra²⁸ : *Nondum erat Spiritus datus.* Hæc ille. Ex quo patet, quod fuit datio Spiritus triplex : una ad justificationem et ad credulitatem; alia ad confirmationem, cum collatione potestatis dispens-

in Evag., hom. XVII, n. 1. — ¹⁷ Aug., in Joan., tract. CXXI, n. 4. — ¹⁸ Act., II, 3. — ¹⁹ Sup., I, 32. — ²⁰ Sup., I, 16. — ²¹ Sup., XVI, 7. — ²² August., de Trinit., lib. IV, c. xx, n. 29. — ²³ Greg., in Evang., hom. XXX. — ²⁴ Ibid., hom. XXVI, ante med. — ²⁵ Sup., VII, 39.

(a) Cæt. edit. scilicet a me, et a dignitate mea. — (b) Al. medium. — (c) Cæt. edit. add. et. — (d) Vulg. eos binos ante faciem suam. — (e) Cæt. edit. Hoc.

sandi sacramenta, ut hic; alia in collatione doni linguarum, et ad signorum effectiōnem. Et de hoc bene Gregorius Nazianenus¹, ubi ait, quod ante passionem, et post resurrectionem, et post ascensionem adiūtūt eis Spiritus sanctus. » Et ibi bene de hoc. Ait autem Chrysostomus², ubi supra, quod « quidam aiunt eos tunc non suscepisse Spiritum, sed aptos esse fecit ad susceptionem. Et ideo inquiunt: Non dixit, Accipistis; sed: Accipite Spiritum sanctum. » Aliter autem videtur ei, ut ait ibidem, quod « discipuli acceperunt potestatem quamdam spiritualem et gratiam, et ut dimittant peccata; post quadraginta vero dies acceperunt signorum dationem. » Hæc ille. Et ideo specificans hic ait: *Quorum remiseritis peccata, scilicet in forma Ecclesiae, et clavis non errante: Remittuntur eis; et quorum retinueritis, modo dicto, retenta sunt*, id est, non remissa. Et hoc « tam per vos, quam per successores, ait Glossa. »³ « Quæcumque ligaveris super terram, erunt ligata et in cœlis. » Sed qualiter hoc dedit discipulis, quia⁴: « Ego sum, qui deleo iniqüitates vestras solus? » Ergo Deus remittit. Item hoc est virtutis infinite, quia majus est justificare impios, quam creare cœlum et terram, ait Augustinus supra⁵. Non ergo concessa hominibus. Item ait Filius Dei⁶: « Ut sciatis, quia Filius hominis habet potestatem dimittendi peccata, » etc. Sua ergo est haec potestas. Item ex ordine verborum hic videtur, quod nullus habet potestatem dimittendi peccata, vel ab iis absolvendi, nisi habeat Spiritum sanctum. Primo enim ait: *Accipite Spiritum sanctum*; et deinde: *Quorum remiseritis*. Et ad istud respondendum est, quod in culpa est tria considerare, scilicet divinam offensam, deformantem mæculam, reatum sive obligationem ad pœnam æternam. Deus autem miserans cum dat gratiam, remittit offensam, et infundit gratiam purgantem, et delentem maculam, et remittit obligationem ad pœnam æternam. Potestatem autem exigendi pœnam temporalem committit suo Vicario, habenti auctoritatem clavim. Dei ergo est potestas remittendi peccata effective; Christi hominis, authentice et mediafice, quia est mediator, et caput Ecclesie, et satisfaciens pro peccatis; homini autem habenti

¹ Greg. Naz., *de Spiritu sancto*, orat. vi, al. XLIV, n. 11.
² Chrysost., ubi sup. — ³ Matth., XVI, 19. — ⁴ Isa., XII, 25. — ⁵ Aug., tract. LXXVII, n. 3. — ⁶ Matth., IX, 6. — ⁷ Greg., *in Evang.*, hom. XXVI, n. 6 — ⁸ Sup., XI, 44. — ⁹ Aug., tract. XLIX, n. 24. — ¹⁰ Ibid., tract. CXXI, n. 4. — ¹¹ Huz., *de Sacram. fid.*, lib. I,

auctoritatem clavium est commissa potestas exigendi pœnam temporalem, et denuntiandi illos, qui sunt contriti et confessi, absolutos. Unde Gregorius⁷: « Causæ pensandæ sunt, et tunc ligandi atque solvendi potestas exercenda, videndo quæ culpa, quæ pœnitentia, ut quos Deus per contritionis gratiam visitat, illos pastoris sententia absolvat. » Ideo ait Salvator discipulis, supra⁸: « Solvite eum, et sinite abiire. » Et ibi bene de hoc ab Augustino⁹. Ad aliud respondendum est secundum Augustinum¹⁰: « Ecclesie, inquit, charitas, quæ Spiritum sanctum infundit in cordibus nostris, participum suorum peccata dimittit; eorum autem, qui non sunt ejus participes, temet. Et ideo ait: *Accipite Spiritum sanctum*; et postea: *Quorum remiseritis peccata*, » etc. Hæc ille. Ex quibus patet, quod in Ecclesie unitate est Spiritus sanctus, et gratia, enjus gratiæ sacramenta sunt vasa, prout ait Hugo¹¹. Et Ecclesie clavibus fit remissio prædicta. Non ergo est necesse, ut qui ministrat sacramenta in sua persona, habeat Spiritum sanctum, quæ per malos dispensantur; in ipsa tamen Ecclesia est Spiritus sanctus, cuius sacramenta dispensat minister, et cuius clavibus utilur. Et de hoc bene Augustinus¹²: « Dei est illa gratia, Dei est sacramentum; hominis vero solum ministerium: qui si bonus est, adhaeret Deo, et operatur enim illo; si vero malus, operatur per illum Deus visibilem sacramenti formam, ipse vero donat invisibilē sacramenti gratiam. » Hæc ille. Idem Augustinus¹³: « Sacra menta non depravantur peccatis hominum. » Idem Augustinus¹⁴: « Sacra menta eamdem efficaciam habent administrata per bonos, et per malos. » Et ibi bene de hoc.

24. Et sequitur ultima particula, in qua incidens occasio sequentis apparitionis: *Thomas, etc., qui dicitur Didymus, etc.* Ut ait Isidorus¹⁵: « *Didymus abyssus (a), vel geminus, propter dubium cor, vel dubius. Thomas est nomen hebreum; Didymus græcum; Geminus, id est dubius, latinum.* » Non erat cum eis, quia, ut ait Chrysostomus¹⁶, « a dissemination, sive dispersione, quæ fuerat facta, scilicet cum Jesus captus fuit, nondum redierat. »

25. *Dixerunt ergo ei (b) discipuli: Vidimus Dοbart.* IX, c. 3, paulo ante med. — ¹² Aug., *ad Donat.*, epist. CLXVI, al. CV, n. 12. — ¹³ Aug., epist. CXXXVI. — ¹⁴ Id., epist. CXXXIX. — ¹⁵ Isid., *Etymol.*, lib. VII, c. IX. — ¹⁶ Chrysost., hom. LXXXVI, al. LXXXVII, n. 1.

(a) Cæt. edit. *Dei.* — (b) Item dicunt autem.

*minum. In quo narratur discipulorum charitas, retulerunt enim absenti visionem : « Qui enim audit, dicat : Veni. » Supra² : « Invenit Philippon Nathanael, » etc. Ille autem ait : *Nisi video in manibus fixuram clavorum*, etc., et in hoc exigebat experientiam sensus visus : *Et mittam digitum meum*, etc., et in hoc experientiam sensus tactus. Ut ait Chrysostomus³ : « Nimirum aliis grossior, idcirco eam quærebat fidem, quæ per sensum est, qui grossissimus, scilicet tactum. Neque enim oculis credebat, nisi rimatus esset. » Et ut ait Gregorius⁴ : « Neque hoc easu, sed divina dispensatione factum, ut discipulus dubitans, dum vulnera palparet carnis, in nobis sanaret vulnera infidelitatis. » Et ibi bene de hoc. Mira ergo dispensatio divinæ clementiæ in hoc facto.*

26. Et sequitur illa pars, in qua iterata apparitio, vel manifestatio Filii Dei, ad removendam infidelitatem discipuli; et ibi tria : primo, ipsa manifestatio, et generalis allocutio; secundo, specialis admonitio discipuli, et illius responsio, ibi⁵ : *Deinde dicit Thomæ*, etc.; tertio, sub junctio rationis, ob quam scripta sunt signa, quæ Salvator fecit, ibi⁶ : *Multa quidem*, etc.

Ait ergo : *Et post dies octo iterum*, etc. Ut ait Chrysostomus⁷ : « Excogiti Dominatoris clementiam, qualiter pro una anima ostendit seipsum vulnera habentem, et accessit ut salvet unum. » *Venit Jesus januis clausis*. Ut ait Augustinus⁸ : « Moli corporis, ubi divinitas erat, ostia clausa non obstiterunt. » *Et stetit in medio*, et dixit : *Pax vobis*, ut prius est expositum. Sed quæritur de hoc, quod ait : *Venit januis clausis*, quod attribuit Augustinus⁹ ipsis divinitati. Et idem Augustinus¹⁰ : « Contra naturam, inquit, corporis videmus esse clausis ostiis intrare. Omnia autem possibilia sunt Deo, sicut ambulare super aquas. » Ad contrarium objicitur : *Omnis dos babet actum specialem in corpore glorificato*, sicut impossibilitas (a) non alicui cedi; claritas, a nullo offuscari (b); agilitas, a nullo retardari: ergo et subtilitas, a nullo posse resisti. Ergo venit januis clausis ratione dotis corporis glorificati. Item videtur, ut ait Gregorius¹¹, quod « illud corpus Domini intravit ad discipulos januis clausis, quod per nativitatem

¹ Apoc., xxii, 17. — ² Sup., I, 45. — ³ Chrysost., ubi sup. — ⁴ Greg., in Evang., hom. xxvi, n. 7. — ⁵ Inf., 27. — ⁶ Inf., 30. — ⁷ Chrysost., ubi sup. — ⁸ Aug., tract. cxxi, n. 4. — ⁹ Ibid. — ¹⁰ Id., de Agon. Christ., c. xxiv, n. 26. — ¹¹ Gregor., in Evang., hom. xxvi, n. 1. — ¹² I Tim., II, 5. — ¹³ Prov., III,

suam clauso exivit Virginis utero : » nec tamen tunc erat corpus glorificatum : ratione dotis, potuit tunc intrare januis clausis. Et ad istud respondendum sine præjudicio, quod licet possit intrare januis clausis ratione dotis corporis glorificati, tamen hoc attribuunt sancti divinitati, ad confirmandam fidem, quod corpus suum resumptum et glorificatum fuit divinitati unitum. Unde quando aliquid debetur alicui ratione diversarum virtutum, in ipso attribuitur virtuosiori. Licet ergo posset venire clausis januis ratione virtutis corporis glorificati, tamen hoc attribuitur divinitati, cui erat unitum. Et nota quod ait : *Stetit (c) in medio*, ad significandum esse² mediatorem Dei et hominum. Ipse enim in medio, sicut eorū vivificans in medio corporis ad illius vivificationem. Ipse enim signatus per lignum vitæ in medio paradisi. Et¹³ : « Lignum vitæ est his, qui apprehenderint eam. »¹⁴ « Qui posuit in medio ejus spiritum sancti sui. » Item ipse in medio, sicut imperator in medio militum, vel summus pontifex in medio cardinalium ad omnium gubernationem.¹⁵ « Vidi in medio septem candelabrum similem Filio hominum. » Item ipse in medio, sicut luminare in medio cœli ad mundi illuminationem.¹⁶ « Quasi stella matutina in medio nebulae. » Item ipse in medio discipulorum, velut scholarium, ad omnium eruditio nem¹⁷ : « In medio ecclesiæ aperuit os ejus. »

27. Et sequitur pars, in qua allocutio discipuli specialis; et ibi tria : primo, ipsius admonitio; secundo, illius responsio, ibi¹⁸ : *Respondit Thomas*, etc.; tertio, Christi credentibus promissio¹⁹ : *Dicit ei Jesus*, etc.

Ait ergo : *Dicit Thomæ : Infer digitum tuum*, etc. Ut ait Chrysostomus²⁰ : « Non expectat ab illo rogari, neque audire quid tale; sed, nihil dicente illo, compleat que desiderabat, et eisdem verbis, quibus prius ad discipulos : *Vide manus meas, et infer manum, et mitti in latus meum*. » etc. Ut enim ait Augustinus²¹ : « Quia in corde discipulorum vulnera erant, propter quæ sauanda, cicatrices in corpore suo servavit. » Unde quæritur de hoc, quod ait : *Infer digitum tuum hue*. Ex hoc videtur, quod corpus suum luit palpa-

¹⁸. — ¹⁴ Isa., LXIII, 41. — ¹⁵ Apoc., I, 43. — ¹⁶ Eccli., I, 6. — ¹⁷ Ibid., xv, 5. — ¹⁸ Inf., 28. — ¹⁹ Inf., 29. — ²⁰ Chrysost., ubi sup. — ²¹ August., de verb. Dom., serm. XVIII, al. LXXXIII, n. 2.

(a) *Cael. edit.* impossibilitas. — (b) Item suscitari. — (c) Item *Stat.*

bile, cum dicat Gregorius¹: «Corrumphi necesse est, quod palpatur.» Et ad istud respondendum secundum Gregorium, quod « miro modo, et incorruptibile, et palpabile corpus exhibuit post resurrectionem, ut monstrando incorruptibile invitaret ad præmium, et præbendo palpabile informaret ad finem. » Et ibi de hoc. Item ait Augustinus², quod nulla erit deformitas in corporibus glorificatis, et supplebitur in talibus partium inæqualitas. » Ergo nulla vulnera, nullæ cicatrices erunt in eis. Item Augustinus: « Quid sibi vult hoc, » scilicet Christum monstrasse vulnera, « si propter incredulum fecit? » Si vero ostendit vulnera, erunt post resurrectionem, quod habet pro inconvenienti. Item idem³: « Si falsas scilicet cicatrices ostendit, fallax fuit in docendo; » si veras, ergo ibi vera vulnera. Ergo. Ad istud respondendum, sicut tangit Augustinus⁴, quod in corporibus martyrum fortassis videbimus cicatrices, quæ pro Christi nomine pertulerunt: non tamen deformitas in eis, sed dignitas erit. Et quædam quamvis in corpore, non corporis, sed virtutis pulchritudo fulgebit. » Hæc ille. Multo magis in corpore Christi glorificati modo inæstimabili apparebunt sine deformitate, sed cum gloria fulgore, ad fidem resurrectionis construendam: quas etiam ostendet in judicio, ut ostendat quale genus mortis pertulit, prout ait Beda⁵, et est ibi in Glossa. *Et noli esse incredulus*, scilicet de resurrectione: *Sed fidelis*, fidem illius habens. Ut ait Chrysostomus: « Viden^a (a) quoniam infidelitatis, scilicet thomæ, erat ambiguitas, et hoc antequam acciperet (b) Spiritum sanctum? » ait Chrysostomus.

28. Respondit Thomas: Dominus meus, et in hoc confessio humanitatis Christi: Et Deus meus, et in hoc confessio divinitatis. Unde Augustinus⁶: « Videbat tangebatque hominem, et confitebatur Deum. »

29. Dicit ei Jesus: Quia vidisti, credidisti. Opponit Gregorius⁷: « Cum dicat Apostolus⁸: Fides est sperandarum rerum, qualiter ait hic: Quia vidisti, credidisti? Et ad istud respondet, quod « aliud vidit, aliud credidit: hominem vidit, et Deum confessus est. » Item queritur: Ex quo

¹ Greg., in *Evang. hom. XXVI*, n. 1. — ² Aug., *de Civit. Dei*, lib. XXII, c. xix, n. 2. — ³ Id., *cont. Faust.*, lib. XVI, c. XXXIII. — ⁴ Id. *de Civit. Dei*, lib. XXII, c. xx, al. xix, n. 3. — ⁵ Bed., *super Luc. in fin.* — ⁶ August., *tract. LXXI*, n. 5. — ⁷ Greg., in *Evang.*, hom. XXVI, n. 8. — ⁸ Hebr., XI, 1. — ⁹ Aug., ubi sup. — ¹⁰ Ibid. — ¹¹ Greg., in *Evang. hom. XXVI*,

Thomas eum tetigit, videtur quod debuisset dixisse: Quia me tetigisti, credidisti. Et ad istud respondendum secundum Augustinum⁹ et Glossam, quod « sensus visus generalior est. Ideo ait: Quia vidisti, non quia tetigisti. Vel forsitan non fuit ausus eum tangere, sed aspiciendo credidit: « non enim scriptum est: Et tetigit Thomas, » ut ait Augustinus¹⁰. Ideo sequitur: *Beati qui non viderunt, et crediderunt*, eo quod non habuerunt sensibilia experimenta: quia « fides non habet meritum, cum humana ratio præbet experimentum, » ut est apud Gregorium¹¹. Quod est intelligendum, ut ait idem Gregorius, de perfecte creditibus: « Ille enim vere credit, qui exercet operando quod credit, » ait idem Gregorius^{12, 13}. Fides enim sine operibus mortua est. » Aliter de falso creditibus¹⁴: « Confitentur se nosse Deum, factis autem negant. » Unde de creditibus et non operantibus, exponit Gregorius¹⁵ illud¹⁶: « Absorbebit fluvium, et non mirabitur, » id est, infideles diabolus absorbet: « et habet fiduciam, quod Jordanis influat in os ejus, » id est baptizati. Et ibi bene de hoc.

30. Et sequitur ultimum: *Multa quidem et alia signa*. Ut ait Augustinus¹⁷, « hoc capitulum velut libri finem indicat. » Ut enim ait Chrysostomus¹⁸: « Signa quæ scripta sunt non ambitionis gratia, sed utilitatis tantum. » Unde querit Chrysostomus¹⁹, quare non omnia sunt scripta? » Et ad hoc respondeat, quod « quæ erant sufficientia scripta sunt: sufficientia, inquam, eos attrahere ad fidem. Non omnia autem sunt scripta propter multitudinem, » quia « nec mundus caperet, » infra²⁰; et « qui non credit his, quæ dicta sunt, neque pluribus crederet, si essent scripta. » Hæc ille. Et quia non fuerunt facta signa propter discipulos solum, sed ad omnium utilitatem, ideo sequitur (v. 31): *Hæc scripta sunt, ut credatis, quia Jesus est filius Dei*, et perfecta fide, ut dictum est: *Et ut credentes, et in fide perseverantes, vitam habebatis in nomine ejus*. Supra²¹: « Qui credit in me, si mortuus fuerit, vivet. » Et patet hic salvificus finis sacræ doctrinæ evangelicæ, quæ est assecutio vitæ æternæ. Quamvis enim iste sit finis totius Scripturaræ²²: « Quæ-

n. 1. — ² Ibid., n. 9. — ¹³ Jac., II, 20. — ¹⁴ Iul., 1, 16. — ⁵ Greg., ubi sup. — ¹¹ Job, XL, 18. — ¹⁷ August., *tract. CXXXII*, n. 1. — ¹⁶ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ¹⁹ Ibid. — ²⁰ I. f., *xxi*, 25. — ²¹ Sup., XI, 25. — ²² Rom., XV, 4.

^a Cœt. edit. Videns. — ^(b) Item tanquam accepit

cumque scripta sunt, ad nostram doctrinam scripta sunt, » etc.; tamen doctrina evangelica quasi immediatus dicit ad vitam æternam adimplentes et perficienes documenta et præcepta evangelica¹: « Qui enim fecerit, et doceverit, hic magnus vocabitur in regno cœlorum. »² « Beatus homo qui audit me. » Et sequitur: « Qui me invenerit, inveniet vitam. »

CAPUT XXI.

1. Postea manifestavit se iterum Jesus, etc. Narratis duabus manifestationibus Filii Dei ipsis discipulis post resurrectionem, hic narratur tercia ad confirmationem, et instructionem beati Petri, et consequenter omnium in ipso. Et hoc in tres: primo narratur ipsa manifestatio; secundo, Petri in dilectione confirmatio, ibi³: *Cum ergo prandissent*, etc.; tertio, dictorum per testimonium affirmatio, ibi⁴: *Hic est discipulus ille*. Prima, adhuc in tres: primo, antecedentium manifestationis descriptio; secundo, ipsa manifestatio, ibi⁵: *Mane autem facta*, etc.; tertio, recapitulatio, ibi⁶: *Hoc jam tertio*, etc.

Ait ergo: *Postea manifestavit*, etc. Unde enumerantur tria antecedentia, scilicet loci determinatio, personarum descriptio, et operationis specificatio, ut patet in littera. *Postea*, quæ præmissa sunt, *manifestavit se ad mare Tiberiadis*, quod dicitur stagnum Genezareth, dictum quasi *generans aurum*. Sed quæritur, quare interponit quasi recapitulationem, quando præmisit: *Multa signa fecit Jesus*, inter istam narrationem, et alias, et non enumeravit continue? Et ad hoc respondet Augustinus⁷, quod ista narratio « commendat Ecclesiæ sacramentum (*a*), qualis futura est in ultima resurrectione mortuorum. » Et de hoc in *Glossa*. *Manifestavit autem sic*. (v. 2.) *Erant simul Simon Petrus*, etc. Et in hoc enumeratio personarum, quibus apparuit. De Petro et Nathanaele, supra⁸. De Thoma, supra proximo⁹. *Et filii Zebedæi*, scilicet Joannes, et Jacobus Major, de quibus Matthæus¹⁰. *Et alii duo*, « quorum nomina reticentur, » ait *Glossa*.

3. *Dicit eis Simon Petrus*: *Vado piscari*; et in hoc negotii vel operationis specificatio. *Dicunt ei*: *Venimus et nos tecum*; et in hoc

eorum unanimitas, sive occupationis identitas, sive unio. *Et nihil prendiderunt* (*b*); et in hoc forte divina dispensatio. Ut enim ait Augustinus¹¹: « Divinitus factum est, ut miraculum plus appareret. » Ut enim ait Chrysostomus¹²: « Neque quid agere habentes, artem scilicet pescationis tractarunt, nihil enim habentes agere ad pescationem iverunt: et hoc nocte, quia formidolosi erant. » Unde querit Gregorius¹³: « Cur Petrus post conversionem rediit ad pescationem, cum dicatur¹⁴: *Nemo mittens manum ad aratum, et aspiciens retro, aptus est regno Dei?* Item Matthæus non rediit ad telonii negotium post conversionem. » Et ad hoc respondet, quod « sunt quædam negotia, quæ sine peccatis exhiberi aut vix, aut nullatenus possunt, ad quæ non est redeundum post conversionem, quale fuit negotium telonii; aliud vero est negotium, quod sine peccato extitit, et hoc repertere post conversionem, peccatum non fuit, quale est pescatio. » Quasi eadem querit Augustinus¹⁵: ad quod respondet, « non fuisse eos prohibitos sua arte licita victum necessarium querere, sui apostolatus integritate servata, si quando, unde viverent, aliud (*c*) non haberent. » Haec ille. Sed nihilominus objicitur: Ait Salvator Petro¹⁶: « Ex hoc eris homines capiens. » Ergo ex tune non debuit ire ad capiendos pisces, sed ad prædieandum, et ea-piendum homines. Item ait Filius Dei volenti ire ad sepeliendum patrem¹⁷: « Dimitte mortuos sepelire mortuos suos. » Ergo nec ad modicum tempus permisit eum intendere operi pietatis. Multo magis non debuit Apostolus intendere his operibus pescationis, cum opera manualia aliquando impedianc vocationem quæ ad Deum est, et opera spiritualia. Item ait Salvator¹⁸: « Primum querite regnum Dei, et omnia hæc adjicentur vobis. » Ergo debuisserint intendisse spiritualibus occupationibus, et Deus provideret eis de temporalibus. Item¹⁹: « Ordinavit Deus his qui evangelizant, de Evangelio vivere. » Debuisserint ergo intendere animabus lucrandis, et non operibus manualibus. Et ad istud respondendum est, sicut habitum est ab Angustino²⁰: « Sui apostolatus integritate servata, non fuerunt prohibiti sua

¹ Matth., v, 19. — ² Prov., viii, 33, 35. — ³ Inf., 15. — ⁴ Inf., 24. — ⁵ Inf., 4. — ⁶ Inf., 14. — ⁷ Aug., tract. CXXII, n. 4. — ⁸ Sup., i, 40, 45, etc. — ⁹ Sup., xx, 24 et s. — ¹⁰ Matth., iv, 21 et s. — ¹¹ August., ubi sup., n. 4. — ¹² Chrysost., ubi sup., ii, 2. — ¹³ Greg.,

in *Evang.* hom. XXIV, n. 1. — ¹⁴ Luc., ix, 62. — ¹⁵ Aug., ubi sup., n. 3. — ¹⁶ Luc., v, 10. — ¹⁷ Matth., viii, 22. — ¹⁸ Ibid., vi, 33. — ¹⁹ 1 Cor., ix, 14. — ²⁰ Aug., ubi sup. — (*a*) *Cœt. edit.* sacramenta. — (*b*) *prehenderunt*. — (*c*) aliud.

arte quærere victimum necessarium. » Unde ibidem Augustinus¹ : « Si beatus Paulus artem, quam non noverat, didicit, ut dum suis manib[us] transigitur doctor, nullus gravetur auditor; quanto magis beatus Petrus, qui jam piscator fuerat, quod noverat, fecit, si ad præsens illud tempus aliud unde viveret (a) non invenit? » Itæ ille. Ex his colligitur, quod ratione necessitatis cogentis, ratione licite artis, et ratione conditionis temporis, quia non erat adhuc tempus aptum ad prædicandum, ob furorem et malignitatem Iudeorum, qui erant magis prompti ad interficiendum, quam ad audiendum, et ratione vitandæ otiositatis, liceo potuerunt ire ad piseationem. Unde Chrysostomus² : « Nihil habentes agere, ad piseationem iverunt. » Et per hoc ad objecta. De mysterio vero discipulorum, quod erant septem, cum quibus ultimum convivium celebravit Dominus, Gregorius³ bene. Unde ait : « Septenario numero perfectio designatur, » ideo « septem diebus hoc tempus evolvitur. Illi ergo in ultimo convivio de præsentia veritatis epulantur, qui nunc studio perfectionis terrena transcendent, et qui sunt pleni septiformi Spiritu. » Et ibi bene de hoc. Quod autem nihil prenāiderunt in nocte, figura est, quod qui laborant in nocte, id est, in tenebris peccati, fructuum non assequuntur.⁴ « Per totam noctem laborantes nihil cepimus. » Ut enim ait Prophetæ⁵ : « Vanum est volbis surgere ante lucem. » Omnis enim labor qui est in nocte, id est, sine lumine divinae gratiae, infructuosus.⁶ « Noctes laboriosas enumeravi mihi. » Gregorius⁷ : « Quædam sunt laboriosa, sed non vacua; quædam vacua et laboriosa, sicut qualia sunt opera peccatorum. »⁸ « Confusio comedit labores eorum (b). »

4. Et sequitur illa pars, in qua ipsa manifestatio : *Mane autem facto*, etc. Et illa in duas : primo se manifestat per miraculosam operationem in captione piscium; secundo, per dispensativam comeditionem : *Ut ergo descenderunt*, etc. In priuina parte quatuor : primo, ipsa manifestatio; secundo, ejus allocutio, et eorum responsio, ibi⁹ : *Dicit ergo eis*, etc.; tertio, ipsius preceptio cum executione, ibi¹⁰ : *Dixit ergo*

¹ August., ubi sup. — ² Chrysost., ubi sup. — ³ Greg., in *Evang. hom.* xxiv, n. 6. — ⁴ Lue., v, 5. — ⁵ Psal. cxlvii, 2. — ⁶ Job, vii, 3. — ⁷ Gregor., *Moral.*, lib. VIII, c. v, al. viii, n. 16. — ⁸ Jerem., iii, 24. — ⁹ Inf., 5. — ¹⁰ Inf., 6. — ¹¹ Inf., 7. — ¹² Greg., in *Evang. hom.* xxiv, n. 2. — ¹³ Chrysost., ubi sup.

eis, etc.; quarto, ejusdem a discipulis agnitio et eorum ad terram applicatio, ibi¹¹ : *Dicit ergo discipulus.*

Ait ergo : *Mane autem jam facto, stetit Jesus in littore.* Quarrit Gregorius¹² : « Cur discipulis in mari laborantibus post resurrectionem in littore apparuit, ante vero resurrectionem coram eis in fluctibus ambulavit? » Et ad hoc respondet, quod « mare præsens sœculum designat : per soliditatem littoris, perpetuitas quietis æternæ designatur. Quia ergo discipuli in fluctibus mortalis vitæ laborabant, ideo in mari apparuit eis ; quia vero nunc corruptiō nem carnis excesserat, ideo in littore apparuit. » *Non tamen cognoverunt eum discipuli.* Ut ait Chrysostomus¹³ : « Non videbatur, nisi condescenderet, » scilicet in formam, in qua voluit apparere, et videri. Et de hoc Augustinus¹⁴ bene, ubi quasi querit : « Cum in eodem corpore, et in eadem forma resurrexerit, quomodo aliquando agnitus fuit, aliquando non? » Et iunxit respondendo, quod hoc potuit dupliciter fieri : vel quod aliquid factum est in oculis eorum, vel quod in alia estigie apparuit, prout voluit. » Unde ait : « Cum duo sint in corpore, lineamenta et color, quibus eujuslibet species agnoscat, cur in transfiguratione, scilicet ante resurrectionem, neminem movet eum potuisse usque ad tantam excellentiam fulgoris et lucis colorem mutasse; et post resurrectionem mouet lineaentia mutata esse, ut non possit agnosciri? » Itæ ille, quasi diceret : Non debet aliquis inde moveri. Secundum Augustinum¹⁵ vero « tittus finis est maris, et signat finem sæculi, » in quo fine erit resurrectio mortuorum.

5. *Dicit ergo eis* : *Pueri, numquid*, etc. « Ex usu enim communis sic vocat, » ait Glossa. *Numquid pulmentarium habetis?* qui scilicet ita piscamini. Pulmentum enim dicitur omne illud, quo panis comeditur, vocatum a *pulto*, ait Isidorus¹⁶. *Responderunt ei* : *Non*; « et ideo licet nobis providere, » ait Glossa. Ut enim ait Augustinus¹⁷, inquirens cur non implevit Dominus quod promisit, scilicet : *Primum quærite regnum Dei, et omnia adjicientur vobis*: « Prorsus, iacuit(c), quod Dominus promisit, implevit : nam quis alius pisces, qui caperentur, apposuit? Qui non

— ¹⁴ Aug., *ad Paulin.*, Epist. lix, al. cxlix, n. 31. — ¹⁵ Id., tract. cxxii, n. 6. — ¹⁶ Isid., *Etymol.* lib. XX, c. ii, ante med. — ¹⁷ Aug., ubi sup., n. 4.

(a) *Cæt. edit.* aliunde vivere. — (b) *Vulg.* laboreum patrum. — (c) *Cæt. edit.* inquam.

ob aliud credendus est eis ingessisse penuriam , qua compellerentur ire piscatum , nisi dispositum volens exhibere miraculum . » Et ut ait Chrysostomus ¹ : « Humanius loquitur eis , ut debens aliquid emere ab eis , » id est , ad modum hominis . Ideo (v. 6) dixit eis : *Mittite in dexteram navigii rete , et invenietis*. Ut enim ait Gregorius ² : « Bis (a) ad piscandum jussit Dominus , ut retia mitterentur , *Lucae* quinto ³ (b) , et hic . Et in illa pescatione non dixit , in quam partem retia mitterentur ; hic autem dixit , quod in dexteram partem . Quæritur , unde hoc ? Et ad istud respondet Gregorius ibi , quod « illa pescatio signat præsentem Ecclesiæ , quæ bonos et malos simul colligit usque ad finem sæculi ; ista autem pescatio signat Ecclesiam electorum in gloria . » Et ideo in hujus figura ait : *Mittite in dexteram . Miserunt ergo , et jam non valebant illud trahere , quia , ut ait Augustinus supra* ⁴ : « Deus apposuit pisces . » Unde ait Petrus ⁵ : « In verbo tuo laxabo rete , » etc.

7. *Dicit ergo discipulus ille , quem diligebat Jesus , Petro , scilicet Joannes*. Ut enim ait Chrysostomus ⁶ : « Illic , id est Petrus , erat ferventer ; ille , id est Joannes , excelsior : hic quidem , id est Petrus , astutior ; ille vero , id est Joannes , perspicacior . Propterea Joannes quidem primo cognovit Jesum , Petrus vero prius ivit ad eum . » Hæc ille . *Simon autem Petrus , cum audisset , tunica succinxit se*. Ut ait Chrysostomus ⁷ : « Vides et reverentiam Petri , et affectionem , quia nudus misit se in mare ? Sed neque sustinuit navem ad eum venire , sed natans accessit . » Hæc ille .

8. *Alii autem navigio venerunt*. Et specificat spatium maris : *Non enim longe erant a terra , sed quasi cubitis ducentis*. Et patet hujus mysterium a beato ⁸ Gregorio : Petrus enim et alii discipuli « trahunt rete piscium ad terram , quia sanctæ prædicationis voce ad stabilitatem æternæ vitæ fideles adducunt . » Unde ait discipulis ⁹ : « Faciam vos pescatores hominum . » Unde nota quod ait : *Mittite rete in dexteram navigii*. Per rete doctrina evangelicæ prædicationis signatur , quæ est varia textura contexta , et hoc

indissolubiliter , multipliciter et firmiter . Fila enim , ex quibus tale rete contexitur , sunt auctoritates et aptæ rationes , quia « auctoritas fidem flagitat , et rationi hominem preparat ; ratio ad intellectum cognitionemque perducit , » ait Augustinus ¹⁰ . Et istud rete fuit figuratum in retibus apostolorum ¹¹ : « Laxabo rete in verbo tuo . » Et de reti apostolico Augustinus ¹² bene . Et istud rete debet mitti in dexteram uavigii , ut homines capiantur , et ducentur ad sollicitudinem æternæ gloriæ , et ut sedeant a dextris Dei cum electis . ¹³ « Tunc dicet his , qui a dextris sunt , » etc . ¹⁴ « Dextera ejus amplexabitur me . » Et quia pauci capiuntur prædicatione evangelica , ideo ¹⁵ : « Lugebunt expandentes Rete est multiplex rete . » Et nota quod est multiplex rete : est enim rete diabolice tentationis ¹⁶ : « Immisit in rete pedes suos . » Ibi Gregorius ¹⁷ : « Sicut qui pedes in rete mittit , non cum voluerit , exit ; sic qui in peccato se dejicit , non mox ut voluerit , surgit , » etc . Item est rete carnalis voluptatis ¹⁸ : « Traxit iū sagena sua , et congregavit (c) in rete . » Unde in hamo , de quo ibi præmisit , suggestio : in sagena , consensio ; in reti , prævaricatoria operatio . Et de muliere mala sub figura voluptatis ¹⁹ : « Inveni mulierem morte amariorem , quæ laqueus venatorum est , et sagena cor illius . » Item est rete humanæ deceptionis ²⁰ : « Homo qui blandis fictisque sermonibus loquitur amico suo , rete expandit pedibus ejus . » Item est rete pravæ et perversæ doctrinationis ²¹ : « Laqueus facti estis speculatiōnī , et rete expansum super Thabor . » Quod vero dicitur , quod Petrus tunica se præcinxit , et misit se in mare , figura est , quod succinctus ab omni concupiscentia misit se ad sustinendas tribulationes . Infra eodem ²² : « Alius cinget te . » Et ibi de hoc . Quod vero *discipuli navigio venerunt* , figura est quod sæculum istud calcando ad gloriæ soliditatem pervenerunt . Unde et Petrus , qui fuit caput Ecclesiæ , ambulavit super mare ²³ . Per ducentos cubitos signatur adimpletio mandatorum Dei in perfecta charitate , id est , dilectione Dei et proximi . Centenarius enim , et denarius , idem in mysterio sunt , quia « numerus replicans , et numerus replicatus , idem

¹⁵ Isa , xix , 8 . — ¹⁶ Job , xviii , 8 . — ¹⁷ Greg. , Moral. , lib. NIV , c. vi , al. xi , n. 43 . — ¹⁸ Habac. , i , 15 . — ¹⁹ Eccl. , vii , 27 . — ²⁰ Prov. , xxix , 5 . — ²¹ Ose. , v , 1 . — ²² Iust. , 18 . — ²³ Matth. , xiv , 29 .

(a) *Suppl.* in sancto Evangelio legitur , quia . — (b) *Cœl. edit.* non habent *Lucae* quinto , nisi admodum in margine . — (c) *Cœl. edit.* congregabit .

¹ Chrysost. , ubi sup . — ² Gregor. , in *Evang.* , hom. xxiv , n. 3 . — ³ Luc. , v , 4 . — ⁴ Aug. , ubi sup . — ⁵ Luc. , v , 5 . — ⁶ Chrysost. , ubi sup . — ⁷ Ibid . — ⁸ Greg. , ubi sup. , n. 4 , quoad sensum . — ⁹ Matth. , iv , 19 . — ¹⁰ Aug. , de ver. Relig. , c. xxiv , n. 45 . — ¹¹ Luc. , v , 5 . — ¹² Aug. , de LXXXII Quæst. , q. LXXXI , n. 3 . — ¹³ Matth. , xxv , 35 . — ¹⁴ Cant. , ii , 6 . —

sunt in mysterio, » ait Augustinus. Unde et in figura dicitur¹: « Venire regem cum viginti milibus, contra habentem decem nullia : » in figura de transgressione mandatorum Dei et proximi, veniet Dominus contra gloriantem de mandatorum adimpletionem.

9. Et sequitur illa pars, in qua ipsa manifestatio ostensa per ipsam comedionem, ibi : *Ut ergo descenderunt*, etc. Et ibi quatuor : primo, ciborum preparatorum inventio; secundo, de offerendis pisibus Filii Dei preceptio, et ejusdem adimpletio, ibi² : *Dicit eis Jesus (a) etc.*; tertio, ad prandendum invitatio, ibi³ : *Dicit eis Jesus : Venite, prandete*, etc.; quarto discipulorum stupefactio, et ciborum eis a Christo distributio, ibi : *Et nemo audebat*, etc.

Ait ergo : *Descenderunt in terram* : et loquitur secundum naturam, quia mare est altius terra. *Viderunt prunas et piseem et panem*. Quæritur unde erant ista? Et ad hoc respondet Chrysostomus⁴, quod « non operatur hie ex materia supposita, » sed quod admirabilius signa ducit, scilicet ex non entibus rebus : ostendens, quod cum ex materia subjecta faciebat, propter quamdam dispensationem faciebat, scilicet ut crederent eum esse auctorem creaturarum, sicut quando multiplicavit panes ex quinque panibus, supra⁵. Ista ergo fuerunt a Filio Dei creata, vel facta, secundum Chrysostomum, qui colligit pisces in rete, ut ait Augustinus⁶, supra. Item quæritur, quare non levavit hic oculos in cœlum et egit gratias, sicut fecit supra⁵, quando distribuit panes? Et ad istud respondet Chrysostomus⁴, quod cum ampliori potestate ista facit : quæ autem ibi fecit, condescensionis gratia siebant. Et ideo respiciebat in cœlum, instruens nos, ut habitum est ibi, et gratias egit.

10. Et sequitur illa particula : *Dicit eis Jesus : afferte de piscibus*. Et hoc dixit eis ad ostensionem miraculi. Quod audiens Petrus, qui⁴ « erat in omnibus ardentior, ad obediendum humiliior, ad exequendum mandatum paratior : » (v. 11) *Ascendit, et traxit rete in terram plenum*, etc. Hic enim, ut ait Chrysostomus⁴, « signa facta sunt : primum quidem, multos esse comprehensos pisces ; deinde, non seismus esse rete. » De mysterio vero istorum pis-

cium, scilicet centum quinquaginta trium, Gregorius⁷ multum, et est in Glossa. In numero enim denario operatio mandatorum signatur; in numero septenario Spiritus septiformis designatur; in ternario fides Trinitatis signatur. Ducendo ergo per trigonum decem et septem, veniunt quinquaginta unum : quod unum non potest dividi, quia requies in unitate est. Item ducento per trigonum quinquaginta et unum, fiunt centum et quinquaginta tria. Unde numerus predictus, et ejus partes, sunt numeri gratiarum, quæ gratia dicit ad requiem. Ille enim numerus habet quinquagenarium numerum ter, et insuper tria ipsa propter mysterium Trinitatis. Unde et die quinquagesimo a Paschate datum est Spiritus. Et de hoc Augustinus⁸. Quod autem non est scissum rete, mysterium, ut supra, habitum est, quia ista piscatio signabat collectionem electorum ad vitam æternam, in qua nulla erit divisio vel scissura. Et de hoc Gregorius⁹. Item secundum eundem Gregorium, in pisce asso signabatur Christus passus, qui eapi voluit laqueo mortis nostræ, et quasi tribulatione assatus est tempore passionis. Per panem autem signatur divinitas Christi, quæ nos reficit. Et ibi bene de hoc. Idem Augustinus¹⁰ : « Piscis assus Christus est passus, et ipse est panis qui de cœlo descendit. » Et de hoc in Glossa. Et quod ait : *Traxit Petrus rete*, etc., mysterium est, quod per Petrum et ejus successores colliguntur electi, et ad fidem in Ecclesia militante, et ad beatitudinem in Ecclesia triumphante. Unde et Augustinus¹¹ : « Per illum septenarium numerum discipulorum, per quem etiam potest universitas intelligi figurata, tanto sacramento noseamus communicare, et eidem beatitudini sociari. »¹² « Simile est regnum cœlorum sagene missæ in mare, et ex omni genere piscium congreganti. »

12. Et sequitur quarta particula, scilicet discipulorum stupefactio et ciborum eis collatio : *Et nemo audebat discubentium interrogare eum*. Et est sensus, secundum Augustinum¹³ : « Tanta erat evidenter veritatis, quæ Jesus illis apparebat, ut nullus eorum non solum negare, sed neque dubitare auderet. Quasi ergo diceret : Nullus audebat dubitare, quoniam ipse esset. » Haec ille. Ex hoc patet, quod quando volebat, sic apparet, ut indubitanter eum agnoscerent;

tract. CXXIII, n. 2. — ¹¹ Ibid. — ¹² Matth., XI, 47. —

¹³ Aug., ubi sup., n. 1. — (a) Cœl. edit. posuer. et ejusdem adimpletio post, ibi : *Dicis*, etc.

¹ Luc., XIV, 31. — ² Inf., 10. — ³ Inf., 12. — ⁴ Chrysost., ubi sup. — ⁵ Sup., VI, 11. — ⁶ August., tract. CXXII, n. 4. — ⁷ Greg., in Evang., hom. XXIV, n. 4. — Aug., ubi sup., n. 8. — ⁹ Greg., ubi sup. — ¹⁰ Aug.,

et quando volebat, se occultabat. Et de hoc Augustinus bene¹, ubi ait, quod sicut ante resurrectionem usque ad excellentiam lucis et fulgoris potuit mutare colorem, ut non agnosceretur, et post pristinum colorem revocare; sic eadem facilitate potentiae, potuit renovare lineamenta et revocare.» Et ibi bene de hoc. Similiter Chrysostomus hic², de hoc: « Cum silentio, inquit, et formidine multa et reverentia, sedebant attendentes in eum, formam altiore videntes, et multa stupefactione pleni. Valde enim erant stupefacti, » etc. Et hoc figura erat quod in convivio gloriae certi erimus, videntes Deum facie ad faciem, et non indigebimus interrogatione. Supra³: « Palam de Patre annunciabo vobis, » etc.

13. *Et venit Jesus, et accepit panem*, etc. Et istud debet continuari cum eo quod dictum est supra: *Venite, prandete*. Et in hoc patet mysterium, quia istud convivium, quod celebravit Dominus cum septem discipulis, figura est æterni convivii, secundum Gregorium⁴, ad quod convivium veniunt electi per Filium Dei mediatorem, et per communicationem sui sacri corporis et sanguinis, et veram credulitatem. Supra⁵: « Si quis manducaverit ex hoc pane, vivet in æternum. » Sed queritur, cum credatur ipsum manducasse eum discipulis, ut dicitur hic, et apud Lucum⁶: « Cum manducasset eoram eis, » quid fuit factum de illo cibo, et ad quid manducavit? Videtur enim, quod hoc potius fuit ad impedimentum fidei resurrectionis, quam ad promotionem, cum eibus sumatur ad restorationem desperdi. Et ad hoc respondebat Augustinus⁷ bene: « Fides Christiana de Christo Salvatore non dubitat, quod post resurrectionem in spirituali carne, sed tamen vera, cibum ac potum sumpsit. Non enim potestas, sed egestas edendi et bibendi, talibus corporibus auferetur (a). » Idem Augustinus⁸: « Cibum et potum sumpsit non alimentorum indigentia, sed ea qua poterat potestate. » Similiter de hoc Augustinus⁹ bene, ubi loquitur de comeditione Christi post resurrectionem, et angelorum, dicens quod « illa comedio fuit

Exemplum : « Aliter absorbet aquam terra sitiens, comedens aliter solis radius candens : illa indigentia, iste ratione. » Hæc ille. Potestas ergo apparuit in Christo comedente, non egestas: et ita manducans potestative non convertit cibum in naturam corporis sui, sed resolvit (b) in materiam, ut dicitur¹⁰. Et ibi bene de hoc Chrysostomus¹¹: « Qualiter autem comedit, non est nostrum dicere: modo enim quodam inopinabiliori hæc fiebant, non ut natura indigente cibis, sed condescensione ad demonstrationem resurrectionis. » Hæc ille.

14. Et sequitur illa pars, in qua recapitulatio manifestationum prædictarum, ibi: *Hoc jam tertio manifestatus est*, etc. Sed queritur qualiter hoc? quia etiam in die resurrectionis, sive Paschæ, multoties apparuit, ut patet ab Augustino¹², et a Magistro in *Historiis*. Ergo non jam tantum tertio manifestavit. Et ad istud respondendum est secundum Augustinum¹³, quod « hoc non ad ipsas demonstrationes: sed ad dies referre debemus, id est, primo die, cum resurrexit; et post dies octo, quando Thomas vidit et creditit; et hoc die, quando de piscibus hic loquitur. Post quot autem dies hoc fuerit factum, non est dictum. » Hæc ille.

15. Et sequitur illa pars, in qua de consequentibus ad manifestationes prædictas, scilicet de confirmatione Petri in dilectione, et de informatione, ibi: *Cum ergo prandissent*, etc. Et illa in duas: primo, de dilectione inquisitio ad ipsius confirmationem, et Petri responsionem; secundo, ad consummationem dilectionis suæ passionis ipsi Petro revelatio, ibi: *Amen dico tibi*, etc. Prima in tres, secundum tres interrogations et responsiones Petri; secunda, ibi¹⁴: *Dicit ei iterum*, etc.; tercia, ibi¹⁵: *Dicit ei tertio*, etc. In qualibet parte tria, scilicet inquisitio Petri, responsio, et Christi admonitio.

Ait ergo: *Cum prandissent, dicit Simoni Petro*, qui erat princeps, et caput præsentibus discipulis: *Simon Joannis, diligis me?* Ex hoc videtur Filium Dei in prandio siluisse, nec non et discipulos. Unde Chrysostomus, ubi supra¹⁶: « Cum

non ut nos ruminatos cibos stomacho et intestini conferuunt, sed statim ut accepta, velut videntur, degustent, in spiritualem naturam, non ex parte, sed tota transformant. » — ¹¹ Chrysost., ubi sup. — ¹² Aug., de Cons. Evang., lib. III, c. xxv. — ¹³ Id., in Joan. tract. cxxiii, n. 3. — ¹⁴ Iuf., 16. — ¹⁵ Inf., 17. — ¹⁶ Chrysost., ubi sup.

(a) *Cat. edit.* auferetur. — (b) *ttem* resiluit.

¹ Aug., ad Paulin., ubi sup. — ² Chrysost., ubi sup. — ³ Sup., xvi, 25. — ⁴ Gregor., ubi sup., n. 6. — ⁵ Sup., vi, 52. — ⁶ Luc., xxiv, 43. — ⁷ August., de Civit. Dei, lib. XIII, c. xxii. — ⁸ Ibid., lib. XXII, c. xix, n. 2. — ⁹ Id., ad Deogr., epist. XLIX, al. cii, q. i, n. 6. — ¹⁰ De Mirabil. S. Scrip., lib. III, c. xv (inter Oper. S. Aug., Append., tom. III), ibi cit. a cœt. edit., legitur e contrario: « Hoc (scilicet cibos)

silentio sedebant, et solum comedebant, quæ eis condidit. » *Diligis*, inquit, *me plus his?* Unde querit Chrysostomus¹, qualiter alios præteriens Petro locutus est de talibus. Et ad hoc respondet, quod « eximius apostolorum erat Petrus, et os apostolorum et vertex : et propter hoc Paulus ascendit² videre eum. Item ostendeus ei, quoniam oportet eum audere, id est, fiduciam habere in Christo; et negatione deleta, committit ei curam fratrum, et negationem quidem non profert, neque exprobrat quod factum est. » Hæc ille. Ob hanc ergo Petri confirmationem, et ob remissionis negationum ostensionem, ob confidentiae stimulationem, sic locutus est Petro. Unde ait ei : *Diligis me plus his?* quia, ut dictum est sœpe, Petrus erat ferventior in omnibus, et primus ad respondendum, et promptus ad obediendum. Unde Glossa : « Quod scit interrogat. » Et subditur responsio Petri : *Domine, tu sis, quoniam amo te.* Ut ait Chrysostomus³ : « Ipsum qui seit inefabilia cordis tem vocavit. » Et patet hic humilitas Petri : non respondit se plus diligere, sed ait : *Tu sis.* Unde Glossa : « Utrum plus diligit, tacuit. » *Dicit ei : Pasc agnos meas.* Ut dicit Augustinus⁴ : « Ille idem est, ac si diceretur : Si me diligis, non te pascere cogita, sed oves meas : et sicut meas passee, non sicut tuas : gloriam meam in eis quare, non tuam : dominium meum quare, non tuum : luera mea, non tua. Ne sis in eorum societate, de quibus⁵ : *Erunt homines amantes seipso.* Hæc ille. Et ibi bene de hoc.

16. Et sequitur secunda interrogatio Christi, consimilis priori, et eadem responsio Petri, et eadem ipsius admonitio, ibi : *Dicit ei iterum*, etc. Unde Chrysostomus⁶ : « Si diligis me, curam fratrum suspicias, et ferventem amorem, quem per omnia demonstrasti, nunc ostende, et nunc animam, quam dixisti te positum pro me, pro ovibus meis pone. » Hæc ille.

17. Et sequitur tertia Christi interrogatio, et consimilis responsio et admonitio, ibi : *Dicit ei tertio*, etc. Quæritur, quare toties interrogavit, cum sufficeret semel interrogasse? Et ad istud respondet Augustinus⁷ : « Redditur terna negationi terna confessio, ne minus amoris lingua serviat, quam timori, » etc. *Contristatus autem Petrus*, etc. Sed queritur ad quid fuit contrista-

tus, ex quo fuit conscient se a mare Dominum? Et ad hoc respondet Chrysostomus⁸, quod « formidans priora, scilicet negationes, melior factus est, et magis sobrius, et non audax existens de reliquo, sicut prius scilicet promittebat præsumptuose (supra⁹). Ne ergo existimans diligere eum (a) non diligenter, scilicet (b) eodem modo quo deberet, ideo contristatus est. » Et patet secundum Augustinum¹⁰, eadem esse amorem et dilectionem. Unde ait hic primo : *Simon, diligis me?* Et postea ait : *Amas me?* Et patet hic quæ sunt successoribus Petri necessaria, scilicet Dei fervida et vera dilectio, ut scilicet Deum diligent, non se; et divinum honorem, non suum; et divina luera, non sua, secundum Augustinum¹¹. Et ut paseant agnos et oves Dei, id est, fideles : de qua dilectione et pastura in Collatione¹² prædicabili. Qualiter autem sint oves pascendæ, in Glossa : « Pascere oves, est credentes, ne deficiant, confortare. » Et sic de aliis, quæ in Glossa enumerat. Et forte prius ait : *Pasce agnos meos*, bis, et denique semel : *Pasce oves meas.* Per agnos enim, simplices et infirmi, et pauperes signantur, qui debent pasci duplice pastura, scilicet corporali et spirituali; per oves signantur firmiores et ditiores, qui pasei debent pastura spirituali. Unde Glossa : « Pascere oves est terrena subsidia, si necesse est, subditis providere, exempla virtutum præbtere, » etc.¹³ « Sicut pastor gregem suum pascit, in brachio congregabit agnos, et in sinu suo levabit, foetus, » etc. Qui ergo Petro succedit in officio pastorali, et non diligit Deum, nec pascit oves, idolum est, non pastor¹⁴ : « O pastor et idolum, derelinquens gregem : » pastor nomine, idolum re.

18. Et sequitur illa pars, in qua de prænuntiatione sue passionis ipsi Petro, ibi : *Amen dico tibi*, etc., in qua morte ostendebatur consummatio dilectionis beati Petri; et ibi quatuor : primo, ipsius mortis prænuntiatio; secundo, ipsius Petri de altero discipulo inquisitio, ibi : *Conversus Petrus*, etc.; tertio, Christi responsio, ibi : *Dixit ei*, etc.; quarto, sermonis Domini interpretatio a discipulis : *Exiit ergo sermo inter fratres*, etc.

Ait ergo : *Amen dico tibi, cum essem junior, eingebas te.* Ita respondit Petrus supra¹⁵ : *Scis quia*

xiii, 37. — ¹⁰ August., ubi sup. — ¹¹ Ibid. — ¹² Vid. Collat. xc. — ¹³ Isa., xl, 11. — ¹⁴ Zach., xi, 17. — ¹⁵ Sup., 17.

(a) *Cæt. edit.* cum. — (b) *Item sed.*

¹ Chrysost., hom. LXXXVIII, al. LXXXVII, n. 4. — ² Gal., 1, 18. — ³ Chrysost., ibid. — ⁴ Aug., ubi sup., n. 5. — ⁵ II Tim., iii, 1. — ⁶ Chrysost., ubi sup. — ⁷ Aug., ubi sup. — ⁸ Chrysost., ubi sup. — ⁹ Sup.,

— ¹⁰ Chrysost., hom. LXXXVIII, al. LXXXVII, n. 4.

amo te. Et supra¹ dixerat : « Animam meam ponam pro te. » Filius ergo Dei amoris ostensionem monstrare volens, et erudire nos quomodo eum amare oportet, sicut continuat Chrysostomus², ait Petro : *Cum esses junior, cingebas te, id est, sequebaris tuam voluntatem; quando autem senueris, extendes manus, id est, crucifigeris*, ait Augustinus³. Unde Augustinus⁴ ibidem : « Hunc invenit exitum ille negator et amator, presumendo elatus, negando prostratus, flendo purgatus, confitendo probatus, patiendo coronatus. » Haec ille. *Et alius te cinget, scilicet vinculis, quod fuit impletum. Et ducet quo tu non vis, id est, ad mortem*, ait Glossa.

19. *Hoc autem dixit, significans qua morte esset clarificaturus Deum. Sed queritur de hoc quod ait : Dux te, quo tu non vis : nihil involuntarium est meritorium : ergo si nolens passus est, absque merito est passus. Et ad istud respondet Chrysostomus⁵ : « Dedit ei Filius Dei quod desiderabat, scilicet ut moreretur pro Christo. Et hoc quod ait : Non vis, naturae dicit compassio- nem, et carnis necessitatem : quoniam invita, id est, non volens abscondit a corpore anima. » Et sequitur : « Nullus enim impossibiliter corpus deponet. » Haec ille.⁶ « Nemo carnem suam odio habuit. » Loquitur ergo quantum ad ipsam sensualitatem, sive vitum animalem. Est enim duplex voluntas, scilicet rationis, et vitae animalis, sive sensualitatis. Prima volebat mori pro Christo, licet secunda repugnaret. Unde Chrysostomus, ubi supra : « Et si quae optiones validae erant, scilicet mori pro Christo, et ipsae passiones; natura tamen redarguebatur, » id est, ostendebatur timere. Et de hoc similiter Augustinus⁷. Solutus a corpore volebat esse cum Christo, sed si fieri posset, praeter carnis molestiam, ad quam nolens ductus est. » Et exemplificat de Christo, quod « propter nos consolando in se transfiguravit, quando ait⁸ : Si potest fieri, transeat a me calix iste. » Hoc ait, qui non habebat mortis necessitatem, sed voluntatem. » Et ibi bene de hoc. Et est in Glossa pro parte. Unde et hunc infirmitatis affectum naturale nec senectus auferre potuit. Propter quod ait hic : *Cum autem senueris, etc.*, ut ait idem*

Augustinus. De hoc Chrysostomus⁹ bene : « Quoniam semper Petrus volebat esse in periculis pro eo, ideo ait : Confide, et ita complebo desiderium tuum, ut que non es passus juvenis existens, hoc te oporteat pati senem factum. Et ideo erigens auditorem^(a), ait : *Hoc dixit, significans qua morte, etc.*, ut discas, quoniam pati pro Christo gloria est patientis et honor. » Et sequitur : *Sequere me.* « Et in hoc insinuat prelationem beati Petri. » Haec Chrysostomus¹⁰. Unde ibidem querit, qualiter Jacobus assumpsit thronum Hierosolymorum, qui fuit primus episcopus eorum, et non Petrus? Et huic respondet, quoniam hunc, id est, Petrum, orbis terrarum inthronizavit magistrum; Jacobum vero plebis Hierosolymorum, etc. Et nota hic mysterium, quando ait : *Cum esses junior, cingebas te, etc.* Ut ait Chrysostomus¹¹ : « In secularibus, scilicet rebus, juvenis utilis est; qui senuit, inutilis. Sed in coelestibus, scilicet negotiis, non ita est, sed cum supervenerit senectus, tunc virtus clarior, tunc virilitas illustrior. » Haec ille. *Junior* ergo dicitur vita imperfectior.¹² « Videbant me juvenes. » Gregorius¹³ : « Juvenes dici solent, qui nulla consilii gravitate deprimuntur : » in juvente enim est fervor libidinis.¹⁴ « Ossa ejus implebuntur vitiis adolescentiae. » Ibi Gregorius¹⁵ : « In adolescentia libido fervescente inchoat. » Item « in juvente est paucitas experientie et ardui operis, » ut ait sapiens¹⁶. Juvenis non est expertus : multitudo enim temporis experientiam facit. Et quia ita est, cingit se non cingulo disciplinae vel justitiae ad cohibendum et restringendum, sed ad leviandum se, ut sit velocior ad implendum suam voluntatem, vel concupiscentiam. Et de zona sic accingente¹⁷ : « Pro zona luniculus. »¹⁸ « Quasi agnus lasciviens. »¹⁹ « Nullum sit pratum, quod non pertranseat^(b) luxuria nostra. » Ut enim ait Augustinus²⁰ : « Ille vivit secundum carnem, qui pergit quo vult, dormit quando vult, loquitur quando vult, et ubi vult. » Et sic de operibus aliorum sensuum, ut ibi enumerat. Et talis non secundum Deum, sed carnaliter vivit. Ideo²¹ : « Desideria juvenilia fugi. »²² « Curva cervicem ejus in juventute. » Et²³ : « Post concupiscentias non eas. » E con-

¹ Sup., xiii, 37. — ² Chrysost., ubi sup. — ³ Aug., ubi sup., n. 5. — ⁴ Ibid., n. 4. — ⁵ Chrysost., ubi sup. — ⁶ Ephes., v, 29. — ⁷ August., ubi sup., n. 5. — ⁸ Matth., xxvi, 39. — ⁹ Chrysost., ubi sup. — ¹⁰ Ibid. — ¹¹ Ibid., paulo ante. — ¹² Job, xxix, 8. — ¹³ Greg., Moral., lib. XIX, c. xi, al. xvii, u. 26. — ¹⁴ Job, xx, 11. — ¹⁵ Greg., Moral., lib. XV, c. v, al. x, n. 11. —

¹⁶ Arist., Ethic. lib. I, c. iii. — ¹⁷ Isa., iii, 24. — ¹⁸ Prov., vii, 22. — ¹⁹ Sap., ii, 8. — ²⁰ Iuno auctor lib. de Salutar. Docum. ad quemd. Comit., c. xvii, inter Oper. S. Aug., append., tom. VI. — ²¹ II Tim., ii, 22. — ²² Eccli., xxx, 17. — ²³ Ibid., xviii, 30.

(a) Cat. edit. eum. — (b) pertransit.

trario, cum seneruerit homo virtuali senectute, de qua ait Chrysostomus supra, et de qua dicitur¹: « Senectus venerabilis non diurna; » et sequitur: « Etas senectutis vita immaculata: » *alius cinget* eum cingulo disciplinæ, scilicet Dens ipse, sive spiritus Dei²: « Accinge sicut vir lumbos tuos. » Unde est cingulum colibentis disciplinæ, de quo dictum est³: « Sint lumbi vestri præcincti. » Et est cingulum penitentialis vitæ⁴: « Vocabit Dominus ad fletum, et ad cingulum saxi. » Unde et sancti antiqui erant accincti: de Helia⁵, quod erat « zona pellicea cinctus (a); » et de Joanne⁶, quod « habebat zonam pelticeam circa lumbos. » Item est cingulum fidei et justitiae, ut de Christo⁷: « Et erit justitia cingulum lumborum ejus. » Et est cingulum auctoritatis et potentiae, prout ait Prophetæ de Christo⁸: « Accingere gladio tuo super femur tuum. » Et est cingulum veritatis et doctrinæ, quo cingitur et restringitur anima, ne effluat in vanas curiositates; in figura Ecclesiæ⁹: « Sindonem fecit et veudidit, et tradidit cingulum Chananæo. » Quod exponit Gregorius¹⁰ de doctrina fidei, super illud Job¹¹: « Divident cum negotiatores. »¹² « Suecincti lumbos in veritate. » Et¹³: « Astringens cingulo aptavit rationale. » Et est cingulum castitatis et sanctimoniae¹⁴: « Præcinctus ad mamillas zona aurea; » et in figura præfatorum, de angelis¹⁵, quod « præcincti circa pectora zonis aureis. » Et est cingulum fortitudinis et patientie¹⁶: « Accinxit fortitudine lumbos suos; » et¹⁷: « Flagellis me cinxerit. » Sic senescens virtualiter, et se cingens disciplinabiliter, extendit manus ad operandum perfectibiliter¹⁸: « Levemus corda cum manibus ad Dominum. » Et *alius*, id est spiritus Dei, dicit eum quo non vult, scilicet, caro contra spiritum concupiscens. Propter quod ait Salvator¹⁹: « Esto consentiens adversario tuo, dum es in via, » id est, verbo quod carni adversatur, ait Augustinus²⁰ illud exponens. Et talis moritur morte spirituali, qua Deum clarificat per bona exempla; de qua morte ait Paulus²¹: « Mihi mundus crucifixus est, et ego mundo: » et sequitur Deum imitando, supra²²: « Qui sequitur me, non ambulat in tenebris. » Et ibi de hoc.

20. Sequitur nunc secunda particula: *Conversus Petrus, vidit illum discipulum quem diligebat Jesus*, etc. I't enim ait Chrysostomus²³: « Hic, id est Petrus, amorem ostendit (b), quem habebat erga Joannem: erat enim eorum colligatio, » scilicet in amore, « ut patet in Evangelio²⁴, et dicitur²⁵: « Ascendebant ad horam orationis nonam Petrus et Joannes. Quia ergo Christus magna ei prædixit, et orbem terrarum commisit, et martyrum personavit, id est, prædixit, volens Petrus hunc, scilicet Joannem, accipere communicatorem, scilicet prelationis et dignitatum, ait: *Hic autem quid?* » Unde et Joannes hic silent, Petrus loquitur. « Et sicut e contrario supra²⁶ in cena Petrus præmittit Joannem ad interrogandum; nunc autem reddens ei retributionem, et existinans velle eum interrogare ea, quæ secundum ipsum erant, ideo sic quæsivit. » Itæ Chrysostomus. Unde et hic recitat, quæ Joannes inquisivit a Salvatore in cena, supra²⁷: « Domine, quis est qui tradet te? » Unde querit Chrysostomus, cuius rei gratia recoluit hic (c) illius accusationis, sive accusitus in cena? Et respondet, quod recoluit, ostendens quantum (d) Petrus præactionem habebat post negationem, quoniam quia tune non audebat interrogare, sed alii, id est Joanni, concedebat; nunc ex quo præsidentia, id est, prælatio fratribus est credita, non solum pro se interrogationem facit, sed etiam pro aliis. Et patent hic prærogativæ beati Joannis: quarum prima est discipulatus Christi dignitas, quæ notatur ibi: *Vidit illum discipulum*. Sic enim servire Deo regnare est; et si veri servi Dei sunt ejus amici, supra²⁸: « Jam non dicam vos servos, sed amicos; » multo magis esse discipulum Filii Dei est magna dignitas. Ad quem discipulatum perfectum sunt necessaria multa. Est enim necessaria humilis obedientia perfectibilitas, supra²⁹: « Si manseritis in sermone meo, vere discipuli mei eritis. » Item est necessaria affectuosa charitas, supra³⁰: « In hoc cognoscent omnes quod discipuli mei estis, si dilectionem habueritis inter vos. » Item est necessaria mundi et mundi contemptibilitas³¹: « Qui non renuntiat

Prærogativæ
beati
Joannis.

¹ Sap., iv, 8, 9. — ² Job, XXXVIII, 3. — ³ Luc., XIII, 35. — ⁴ Isa., XXII, 12. — ⁵ IV Reg., I, 8. — ⁶ Matth., III, 4. — ⁷ Isa., XI, 5. — ⁸ Psal. XLIV, 4. — ⁹ Prov., XXXI, 27. — ¹⁰ Greg., Moral., lib. XXXIII, c. XVI, al. XVII, u. 33. — ¹¹ Job, XL, 25. — ¹² Ephes., VI, 14. — ¹³ Levit., VIII, 8. — ¹⁴ Apoc., I, 13. — ¹⁵ Ibid., XV, 6. — ¹⁶ Prov., XXXI, 17. — ¹⁷ Job, XIX, 6. — ¹⁸ Thren.,

III, 41. — ¹⁹ Matth., V, 25. — ²⁰ August., de divers. serm. IV, al. CCL, n. 7. — ²¹ Gal., VI, 14. — ²² Sup., VIII, 11. — ²³ Chrysost., ubi sup., n. 2. — ²⁴ Sup., XIII, 24. — ²⁵ Act., III, 1. — ²⁶ Sup., XIII, 23. — ²⁷ Sup., XV, 15. — ²⁸ Sup., VIII, 31. — ²⁹ Sup., XIII, 35. — ³⁰ Luc., XIV, 26.

(a) Vulg. accinctus. — (b) Cæt. edit. deest ostendit.

(c) Suppl. memoriam. — (d) Leg. quantam.

omnibus, non potest meus esse discipulus. » Item est necessaria carnalium affectuum abdicatione, sive mortificabilitas¹: « Qui non bajulat crucem suam, etc., non potest meus esse discipulus. » Item est necessaria conversationis mansuetudo, sive benignitas²: « Quis sapiens et disciplinatus inter vos? ostendat ex bona conversatione opera sua. » Item est necessaria vita Iesu Christi imitabilitas, et ejus conformitas³: « Sufficit discipulo, si sit sicut magister ejus. » Hæc omnia fuerunt in beato Joanne. Ideo signanter potest dici ille *Discipulus* discrete vel eminenter. Secunda prærogativa ejus est peculiaris acceptibilitas Filio Dei, ibi: *Quem diligebat Jesus*, quia quod diligit, erat ob suas virtutes, ut dictum est supra.⁴ « Amantissimus Domini habitabit confidenter. » Tertia prærogativa ejus est perfecta Christi imitabilitas, ibi: *Sequentem eum*. « Sequi enim est imitari, » ait Augustinus⁵ proprie de ipso: erat enim virgo, et de illis, de quibus dicitur⁶: « Sequuntur Agnum quocumque ierit. » Quarta prærogativa ejus honoris peculiaritas apud *Filium Dei*, et secretorum plena revelatio, sive ostendibilitas, ibi: *Recubuit supra pectus*. Et hoc, ut ait Augustinus hic⁷, « de fonte Dominici pectoris non solus bilit; sed ipse Dominus Evangelium ipsum pro sua cujusque capacitate omnibus suis bibendum toto orbe terrarum diffudit. » Hæc ille. Et de his omnibus supra diffusius.

22. Et sequitur Christi responsio: *Dicit ei Jesus: Sic eum volo manere*, sicut legit Glossa. Nolo eum per martyrium consummare, sed expectare donec eum recipiam: Domino enim visitante, placidam mortem accepit. Et de hoc similiter in sua legenda. *Quid ad te?*⁸ « Per hoc, ait Chrysostomus crudens nos non multum investigare, neque ultra ea, quæ placent ei, id est Filiu Dei, querere. Quia eni Petrus ad tales interrogaciones fervidus erat, abscondens ejus fervorem, et erudiens nos nou ultra, quam oportet, scrutari, hoc ait. » Hæc ille.⁹ « In pluribus operibus ne sis curiosus. » *Tu me sequere*, per imitationem, preferendo mala temporalia, ut ait Augustinus¹⁰: et « hoc ipso martyrium beati Petri personavit, » id est, prædictum, ait Chrysostomus, supra¹¹. Sed queritur, ex quo sequi est imitari, qualiter ait discrete Petro:

¹ *Luc.*, xiv, 27. — ² *Jac.*, iii, 13. — ³ *Matth.*, x, 23. — ⁴ *Deut.*, xxxiii, 12. — ⁵ *Aug.*, *de Virginit. Sanct.*, n. 27. — ⁶ *Apoc.*, xiv, 4. — ⁷ *Aug.*, *tract. cxxiv*, u. 7. — ⁸ Chrysost., ubi sup. — ⁹ *Ecclesi.*, iii, 22. — ¹⁰ *Aug.*,

Tu me sequere, (a) quam Joanni? Item quare ait de beato Joanne: *Volo eum manere, donec veniam*? sicut querit Augustinus¹². Si respondeatur, quod hoc ait, quia non erat moritus, hoc removet littera sequens: *Non dixit Jesus, quia non moritur*, etc. Item præmissum est de beato Joanne: *Vidit Petrus illum discipulum sequentem*. Quare ergo magis dicit Petro: *Tu me sequere*, quam Joanni? Et ad primum respondendum est, quod Petro ait: *Tu me sequere*, scilicet in crucis passione, ait Glossa. Christus ergo insinuans Petro suam passionem futuram, et etiam aliquo modo genus passionis, quia erat moritus in cruce, ait: *Tu me sequere*. Joannes autem et alii discipuli secuti sunt perfecta vitæ imitatione. Secundum aliquos vero hoc ait Petro, ut erat caput Ecclesie et omnium martyrum, et ut erat gerens personam Ecclesie. Ad aliud respondendum est, quod de Joanne ait: *Sic volo eum manere donec veniam*, scilicet ad accipiendum eum in morte, ut fuit factum, prout dicitur in legenda sua, et ut ait Glossa hic. Et hoc fuit congruum secundum aliquos: ut enim ait quidam expositor, longum martyrium sustinuit Joannes, sive duxit, in contemptu vitæ praesentis et tolerantia multiplicis afflictionis. Item in dolium ferventis olei fuit missus. Item intensem martyrium sustinuit cordis in passione Domini assistens magistro eum diligentè peculiariter. Item deputatus fuit ad curam et obsequium beatæ Matris Domini, et virgo fuit: et ideo decuit placidam mortem expectare. Unde Glossa: « Ultimum in pace senium finivit. » Item vita contemplativa in beatitudine per ipsum signatur, quæ semper manet, ut ait Augustinus¹³. Et ideo ratione vitæ per eum figuratae, convenienter ait: *Sic volo eum manere*. Et de hoc Augustinus¹⁴. Et in Glossa: Cur Joannem plus dilexerit Dominus, cum tamen Petrus plus eum dilexerit? Unde supra, eodem, ait Dominus: *Simon Joannis, diligis me plus his?* Super quod Augustinus¹⁵: « Quod sciebat, Dominus interrogabat, ut nos amare Petrum scilicet (b) nosceremus. » Et videtur quod magis deberet diligere Petrum, quia ille plus dilexit. Item, ut ait Augustinus, ubi supra¹⁶: « Melior est qui plus diligit Christum: » ergo magis diligendus ab ordinate diligente, qualis erat Filius Dei. Item di-

ubi sup., n. 5. — ¹¹ Chrysost., ubi sup. — ¹⁴ Aug., ubi sup. — ¹³ Ibid. — ¹⁵ Ibid. — ¹⁶ Ibid. n. 4. — ¹⁶ Ibid. — (a) *Suppl. potius* — (b) *Leg. amorem Petri erga Dominum*.

citur¹ : Ego diligentes me diligō, » ait sapientia divina : ergo amplius diligentem debet magis diligere. Et ad istud respondendum est, sine præjudicio, quod, sicut ait Bernardus : « Non diligit affectū, sed effectū. » Est ergo loqui de amore Filii Dei, quantum ad connotatum in patria, et connotatum in via (*a*) respectu præmii substantialis : et sic dicitur Deus magis diligere meliorem, et majorem habentem charitatem : et sic magis dilexit Petrum si fuit melior. Et est magis diligere ad connotata in via, qualia erant revelatio secretorum, familiaritas allocutionum, et peculiaritas factorum sive honorum. Unde Glossa hie : « Diligebat alios, sed familiarius istum, quia virgo electus ab ipso. » Vel dicitur magis diligere Joannem ratione modi mortis. Unde Glossa, supra : « Diligit Joannem, sed non plus omnibus ; sed familiarius, ut per pacem exiret de vita, non per passionem. » Et per hoc ad objecta. Augustinus vero exponit² illud de duabus vitis, scilicet aetativa, quae per Petrum figuratur, et contemplativa per Joannem signata. Et Christus minus uos diligit, quales sumus hie : ideo liberat nos, ne semper simus tales : ideo ibi amplius diligit. Et de boe in homilia, et in Glossa prolixe.

23. Et sequitur ultima particula, in qua sermonis Domini interpretatio apud discipulos : *Exit ergo sermo inter fratres, quod discipulus ille non moritur* : qui tamen sermo non erat ita intelligendus. Et ideo sequitur : *Non dixit ei Jesus (b) : Non moritur*. Ut enim ait Chrysostomus³, opinionem discipulorum corrigit, non conspiciens, id est intelligentibus, eis quae dixit Jesus. Et patet hic exemplum, qualiter multi non intelligentes variant sermonis interpretationem. Et ideo timendum est, ne ex sermonibus potentibus habere varias interpretationes, falsae eliciantur. Non ergo fuit talis intellectus sermonis, ut ipsi conceperunt ; sed sicut expositum est : *Sic eum volo manere*, etc.

24. Et sequitur ultima particula libri, scilicet de testificatione veritatis hujus Evangelii, et eorum quae in eo scripta sunt : et posset dividi contra totum librum, ibi : *Hic est discipulus ille, de quo supra*, scilicet quem diligebat Jesus, et qui recubuit supra pectus Domini, supra eodem. *Qui testimonium perhibet de his, dicto ; et scripsit haec*, scilicet certus de facto, qui in om-

nibus adfuit, et morienti Filio Dei astitit, supra⁴. *Et scimus, scilicet eredentes*.⁵ « Quod audivimus, quod vidimus oculis nostris, etc., testamur et annuntiamus. » Quærerit Chrysostomus⁶ : « Ut quid hic solus evangelista hoc facit, testans sibi ipsi, nullo aliorum sic faciente? » Et videatur se laudare, cum dicatur⁷ : « Laudet te alienus, et non os tuum. » Et ad istud respondet, quod « Joannes posterior ad scripturam Evangelii venit, Christo eum movente. Præterea ostendit amorem Christi, Deum continue enigmatische insinuans causam, a qua ad scribendum accessit. Quia ergo a multa certitudine scripsit, non refutat sui ipsius testimonium in medium ferre. » Haec ille. Et hoc confirmat : « Consuetudo nobis est, cum valde vera dicimus, nostrum testimonium non denegare. Et si hoc nos facimus, multo magis qui Spiritu scriberemus, » qualis fuit Joannes. Item, ut ait idem Chrysostomus⁸, « ipse in omnibus adfuerat, et, cum Christus crucifixus ficeretur, non defuerat, et mater ei ecomissa fuit. Quæ universa sunt signa amoris Christi ad eum, et quod cum certitudine seiebat omnia, » ut ait idem Chrysostomus⁹. Præterea hoc fecerunt alii apostoli seribentes, sicut Paulus saepe, ut habitum est supra a Gregorio, qui scriptores sacri eloquii impulsu Spiritus sancti scribunt de se, ut de aliis loquuntur. Et exemplificat de Joanne hie.

23. Et ne erederetur omnia seripssisse quae fecit Jesus, subdit : *Sunt autem et alia multa, scilicet miracula, et faeta notabilia, quæ si scriberentur per singula, scilicet exquisite et plenarie, nec arbitror mundum capere posse libros qui scribendi sunt*. Ut ait Chrysostomus¹⁰ : « Tot existentibus, neque tot scripsi quot cæteri, sed horum plura dereliqui ; insidias autem Judaicas, et lapidationes (*c*), et quoniam dæmonium habentem vocabant, neque sum Magistro gratificatus, id est, querens gratiam a Magistro, narrando scilicet gloriosa de eo, sicut faciunt illi, qui exprobabilissima occultant, et clara propagunt. » Haec ille. Sed queritur, qualiter ait, quod mundus non posset capere libros, si essent scripti de factis Christi, cum etiam mundus possit capere libros scriptos de omnibus gestis a principio mundi, usque in finem, si essent scripti. Et est respondendum ad istud secundum Augustinum¹¹, et est in Glossa pro-

ubi sup. —⁹ Ibid. —¹⁰ Ibid. —¹¹ Aug., ubi sup., n. 8.

(a) *Fortasse legendum vita.* — (b) *Cæt. edit. add.*, etc.

— (c) *Suppl.* in medium proferens.

¹ *Prov.*, viii, 17. —² *Aug.*, ubi sup. —³ Chrysost., ubi sup. —⁴ *Sup.*, xix, 26. —⁵ *I Joan.*, i, 1. —⁶ Chrysost., ubi sup. —⁷ *Prov.*, xxvi, 2. —⁸ Chrysost.,

parte : quod « non spatio locorum erendum est mundum non capere posse libros, qui essent de factis Christi scripti, sed capacitate legendium comprehendendi fortasse non possent. » Vel aliter, quod loquitur hic per figuram hyperbolam, quae est quando¹ « verba fidem excedunt, ut voluntas loquentis (*a*) appareat, nec tamen a tramite veritatis significandæ erratur : qui modus loquendi, sicut in hoc loco, ita in nonnullis aliis locis invenitur, sicut² : *Imposuerunt* (*b*) *in cælum os suum.* » Hæc ille. Ob ergo multitudinem eorum, quæ fecit Christus, de quibus aliqua sunt hic scripta, sic ait Evangelista, ut patet secundum Augustinum et Chrysostomum : *Non arbitror mundum posse capere libros*, etc. Sed queritur : cum tot sint facta a Filio Dei, videtur quod minus pauca sunt scripta :

¹ August., ubi sup., n. 8. — ² *Psal.* LXXII, 9. — ³ Chrysost., hom. LXXXVII, al. LXXXVI, n. 2. — ⁴ Sup., xx, 30. — ⁵ *Rom.*, I, 16, 17.

ex modo enim loquendi patet, plura esse omissa quam scripta. Et ad istud respondendum secundum Chrysostomum³, super illud, supra⁴ : *Multa et alia signa fecit Jesus*, « quæ pertransierunt Evangeliste propter multitudinem. » Item : « Qui non credunt his quæ dicta sunt, neque pluribus attenderent, si essent scripta. » Item : « Qui hæc suscipit quæ scripta sunt, nullo indigebit in fidei ratione. » Hæc ille. Ob ergo sufficientiam eorum, quæ sunt scripta, ad rationem fidei, plura non sunt scripta, et ob solidam veritatem eorumdem, et ob efficacem doctrinæ virtutem, « *Evangelium enim*⁵ est virtus Dei omni credenti. Justitia enim Dei in eo (*c*) revelatur ex fide in fidem. » Et ad præsens hæc collecta ex dictis Sancti Augustini, et ex dictis Sancti Chrysostomi super sacrum Evangelium beati Joannis, sufficiant.

(*a*) *Suppl.* nec fallentis. — (*b*) *Vulg.* *Posuerunt.* — (*c*) *Cet. edit.* ea.

COLLATIONES PRÆDICABILES

IN GRATIAM JUNIORUM

EX TOTO SANCTI JOANNIS EVANGELIO¹

Collatio prima in cap. I, 1.

In principio erat Verbum. Supposita luminali expositione ex dictis circa litteram, in his verbis, exponendis per modum collationis, tria insinuantur : quorum primum est ipsius Patris initialis aeternitas, ibi : *In principio*; secundum est ipsius Filii generationis expressa veritas, ibi : *Verbum*; tertium, ipsius generationis invariabilis immutabilitas, ibi : *Erat*. Quia enim Pater principium, ideo interminabilis aeternitas; et quia Filius Verbum, aeterna nativitas; et quia erat, invariata immutabilitas.

Ait ergo : *In principio*, id est in Patre, secundum Glossam : qui est principium sine principio. Et hoc dicitur eleganter et proprie. Ut enim Tullius² : « Principii nulla est origo, et ex eo alia oriuntur. » Talis est Pater : ut enim sumitur personaliter, dicitur principium respectu Filii, ut hic. item, ut sumitur quasi notio naturaliter, Pater et Filius sunt unum principium Spiritus sancti procedentis : de quo potest dici illud Prophetæ loquentis ad Filium³ : « Tecum principium in die virtatis tue. » Ut enim sumitur essentialiter, est principium omnium creaturarum⁴ : « Ego principium et finis, A et Ω. » Et vere est ipse principium effectivum omnium rerum, et principium conservativum sive gubernativum, et principium eonsummativum et perfectivum. Ut enim ait Augustinus⁵ : « A Deo est nobis initium existendi, ratio cognoscendi, et lex amandi. » Est ergo principium conditionis sive existentiæ rerum⁶ : « Numquid non tu a principio Deus meus es? » Item est principium consummative felicitatis⁷ :

¹ Cf. Edil. Vatic. an., 1589, tom. II, pag. 311. Edit. Ven. an. 1755, tom. VI, part. II, pag. 310. — ² Cic., *Tuscul. Quest.*, lib. I, ante med. — ³ Psal. CLX, 3. — ⁴ Apoc., I, 8; XXI, 6; XXII, 13. — ⁵ August., *cont. Faust.*, lib. XX, c. VII. — ⁶ Habac., I, 12. — ⁷ Zach., XII, 7. — ⁸ Aug., *de Civit. Dei*, lib. VIII, c. x, n. 2.

« Salvabit Dominus tabernacula Iuda, siue a principio. » Unde et Platonici, ut ait Augustinus⁸, « posuerunt (a) ubi esset causa constituta universitatis, lux propinanda (b) veritatis, et fons bibenda felicitatis, » et ideo, merito ait supra, et A et Ω : A quæ est illud idem et eadem littera quod A, quæ est triangularis, et signat Deum tribus dictis modis esse principium : ipse enim est⁹ « primus et novissimus. » In hoc principio, id est, in Patre, erat Verbum aeternaliter ab ipso genitum, Verbum, inquam, aeternæ majestatis expressivum. Unde Augustinus¹⁰ : « Pater tanquam seipsum dicens genuit Verbum sibi æquale per omnia : non enim seipsum integre perfecteque dixisset, si aliquid minus aut amplius esset in ejus Verbo. »¹¹ « Et vocabitur nomen ejus Verbum Dei, » item Verbum omnium causaliter et exemplariter contentivum. Et ideo dicitur *veritas*, quoniam quidquid est in ea scientia, de qua est genitum, et in ipso est : et ideo merito dicitur *Verbum vitae*¹² : « De verbo vite. » Unde infra eodem : *Quod factum est, in ipso vita erat*. Quia sapientia Dei secundum arcem omnia continet, ait Augustinus. Item Verbum omnium effectivum¹³ : « Qui fecisti omnia verbo tuo. » Et hoc Verbum erat, scilicet aeternaliter a Patre genitum. « Hoc enim¹⁴ Verbum dictum de Deo signat aeternitatem, » ait Chrysostomus.¹⁵ « Ego sum qui sum. » Erat ergo Verbum genitum sine initiali incepitione, sine variabili vicissitudine, sine defeciali terminatione. « Apud Deum enim¹⁶ non est transmutatio, nec vicissitudinis obumbratio. »¹⁷ « Semel loquitur Deus, et id ipsum non

— ⁸ Apoc., XXII, 13. — ¹⁰ Aug., *de Trinit.*, lib. XV, c. x v, n. 23. — ¹¹ Apoc., XIX, 13. — ¹² I Joan., I, 1. — ¹³ Sap., IX, 1. — ¹⁴ Chrysost., *in Joan.*, hom. III, al. IV, n. 1. — ¹⁵ Exod., III, 14. — ¹⁶ Juc., I, 17. — ¹⁷ Job, XXXIII, 14.

(a) Edit. Bened. Oper. S. August., repererunt. — (b) Item percipiendæ.

repetit. » Ibi Gregorius¹ : « Loqui Dei, est Verbum gennisse ; semel loqui est aliud verbum præter Unigenitum non habere. » Et ibi bene de hoc. Ex quo ergo Deus est principium tale, ei adh̄rreamus, ut in esse conservemur, et veritate illuminemur, et felicitate beatificemur.² « In ipso vivimus, movemur, et sumus. » Et ex quo Filius est Verbum, tale sit in corde nostro, et in ore, secundum illud³ : « Prope sit (a) Verbum in corde tuo, et in ore. » Et⁴ : « Ante omnia verbum verax præcedat te. »

Collatio secunda, 1, 5.

Lux in tenebris lucet, et tenebræ eam non comprehendenterunt. In his verbis tria insinuantur : primo divinæ lucis excessiva claritas, ibi : *Lux* ; secundo, ejusdem illustrativa communicabilitas, ibi : *Lucet* ; tertio, infidelium, sive peccatorum caliginosa cæcitas, ibi : *Tenebræ eam non comprehendenterunt*.

Ait ergo : *Lux*, quæ est divina sapientia, sive Filius Dei majestate inaccessible⁵ : « Habitat lucem inaccessiblem. » Item lux sincera et immixta tenebris, sive mirascibilis⁶ : « Deus lux est, in quo tenebræ non sunt ullæ. » Item lux omnibus illius capabilibus communicabilis ; infra eodem : *Erat lux vera, quæ illuminat omnem hominem venientem*, etc. Et hæc lux lucet quasi triplici radio, quantum est a parte sua : scilicet radio illuminativæ illustrationis in intellectu, et radio clarificativæ dilectionis in affectu, et radio discretivæ æquitatis in effectu. De quo radio triplici⁷ : « Fructus autem lucis in omni bonitate et in justitia et veritate. » Bonitas quæ est ipsa claritas (b) signat affectum⁸ : « Qui diligit manet in luce (c). » Veritas illustrat intellectum, quia lux est, supra eodem : *Vita erat lux hominum.* Justitia splendificat conversationis statum et actum ; unde Prophetæ⁹ : « Educet (d) quasi lumen justitiam tuam. » Et ista lux est¹⁰ sol (e) « tripliciter exurens montes. » Sed licet sic luceat de se, tamen *tenebræ*, id est, peccatores, non comprehendenterunt, credendo scilicet, adhaerendo et diligendo. Tenebræ enim sunt privatio lucis, secundum Da-

mascenum¹¹, et sunt de se horridæ et contristative. Unde « in tenebris anima molestatur », ait Avicenna¹². Et timoris sunt inductive : qui enim sunt in tenebris, timent, ait Chrysostomus¹³. Talia sunt peccata spiritualiter, et peccatores ob ipsa peccata. Unde Augustinus¹⁴ : « Dilectores mundi sunt tenebrae : » de quibus dicitur¹⁵ : « Fuitis aliquando tenebrae. » Et¹⁶ : « Non simus (f) filii noctis neque tenebrarum, » scilicet filii. Et si (g) manentes tales, non possunt comprehendere lucem credendo, amando, et adhaerendo, imo odiunt lucem. Infra¹⁷ : « Bilexerunt homines tenebras magis quam lucem. »

Collatio tertia, 1, 6.

De B. Joanne.

Fuit homo missus a Dea, cui nomen erat Joannes. Ad præeonium et laudem Praecursoris Domini, quatuor hic insinuantur : quorum primum est elevata subtilitas et sublimitas, ibi : *Homo* ; secundum est anthenlica potestas, ibi : *Missus a Deo* ; tertium est cœlestis influentiae affluens copiositas, ibi : *Joannes* ; quartum est offici eminentis dignitas, ibi : *Hic venit in testimonium*. Primum fuit in statu ; secundum fuit in dignitatis gradu ; tertium in affectu ; quartum in effectu.

Ait ergo : *Fuit homo*, scilicet vivens vita intellectuali et spirituali. Ut enim ait Augustinus¹⁸ : « Homines non distant a pecore nisi intellectu : » quasi diceret : Pecora sunt vel bestiæ, qui vivunt secundum concupiscentias ; vivens autem secundum rationem et vitam spiritualem, homo est : qualis fuit beatus Joannes, ut patet consideranti seriem vitae suæ, ob ejus eminentiam videbatur esse quasi quidam angelus. Unde Chrysostomus¹⁹ : « Joannes velut cœlum erenum habitavit, altissimam philosophiam demonstrans. Et quasi angelus aliquis ex celo, ita ad civitates a solitudinis vastitate descendebat. » Et sequitur : « Angelicus in vita monstrabatur. Propterea cilicinum vestimentum ipsi erat, ut per figuram erudit ab humanis desistere, nihil habere commune ad terram. » Quia ergo fuit elevatus super omnes concupi-

¹ Greg., *Moral.*, lib. XXIII, c. xi, al. xix, n. 35. — ² *Act.*, xvii, 28. — ³ *Rom.*, x, 8. — ⁴ *Ecli.*, xxxvii, 20. — ⁵ *1 Tim.*, vi, 16. — ⁶ *I Joan.*, i, 5. — ⁷ *Ephes.*, v, 9. — ⁸ *I Joan.*, ii, 10. — ⁹ *Psal.*, xxxvi, 6. — ¹⁰ *Ecli.*, xliii, 4. — ¹¹ Damasc., *de Fid. Orthod.*, lib. II, c. vii, ante med. — ¹² Avicenn., *de Animi*, part. IV. — ¹³ Chrysost., *in Joan.*, hom. iv, al. v, n. 4.

— ¹⁴ Aug., *in Joan.*, tract. III, n. 5. — ¹⁵ *Ephes.*, v, 8. — ¹⁶ *I Thess.*, v, 5. — ¹⁷ *Inf.*, III, 19. — ¹⁸ Aug., ubi sup., n. 4. — ¹⁹ Chrysost., *in Matth.*, hom. x, n. 5, 4.

(a) *Vulg.* est. — (b) *Forte leg. charitas.* — (c) *Vulg.* in lumine manet — (d) *Cat. oht. Educit.* — (e) *Item solum.* — (f) *Vulg.* sumus. — (g) *Leg. sic.*

centias, dominans eis plenarie, et vivebat ad imaginem et similitudinem Dei, similis factus Deo : ideo merito dicitur homo. Ut enim ait Commentator, scilicet Episcopus *super Angelicam Hierarchiam* : « Homo convenit cum angelis, et superat bestias. Est enim intelligibilis, habens virtutes visivas ad superioris, et formam erectam, et principalum super irascibile et concupiscibile, et minimum habet de sensu respectu brutorum, et superatum in virtute intellectiva. » Et sic de aliis quae ibi enumerat. Talis fuit beatus Joannes spiritualiter. Ideo merito *homo*, de quo verificatur illud¹ : « Beatus homo qui invenit sapientiam. » Et iste homo fuit missus a Deo : in quo notatur secundum, scilicet legitima auctoritas, et ad divina nuntianda. Unde Chrysostomus hic² : « Quia missus, non quae ejus suot, sed quae omnia mittentis loquitur, et ideo *Angelus* nuncupatus : angeli enim virtus est nihil proprium dicere. »³ « Ecce ego mitto Angelum meum. » *Missus*, inquam, sicut legatus ante summum pontificem⁴ : « Legatum ad gentes misit. » Item *missus*, ut vox ante Verbum. Infra eodem⁵ : « Ego vox clamantis. » Item *missus*, ut lucerna ante solem : infra⁶ « Ille erat lucerna. » Item *missus* sicut angelus ante Deum, ut dictum est. *Missus*, inquam, ad prædicandum, baptizandum, testificandum, demonstrandum Filium Dei, ut patet in serie evangelica. Et quoniam non est impossibile isti adimplere sine divina gratia, ideo sequitur tertium : *Cui nomen erat Joannes* : quod interpretatur *in quo gratia*, quod nomen merito fuit ei impositum, et a Deo præeligen.⁷ : « De ventre enim matris mee recordatus est nominis mei; » et ab Angelo nuntiante⁸ : « Vocabis nomen ejus Joannem, » et a parentibus publicantibus⁹. In ipso enim fuit gratia sanctificans in utero¹⁰ : « Spiritu sancto replebitur, » etc. Item fuit gratia conservans et operans in vita¹¹ : « Præcedet in spiritu, et virtute stetit. » Item fuit gratia prophetie in ipso, etiam in utero, quando¹² exultavit ex præsentia beatæ matris Dei. Item fuit gratia prædicationis¹³ : « Diffusa enim fuit gratia in labiis suis. »¹⁴ « Qui enim bonus est, » qualis fuit

Joannes, « hauriet a a Domino gratiam. » Sibi enim competit illud¹⁵ : « Gratia Dei sum, id quod sum. » Ideo apłus fuit ut perhiberet testimonium. Et in hoc notatur quartum : ipse enim annuendo¹⁶, veritatem veraciter, intrepide, sive constanter arguendo, evidenter et publice prædicando, signanter Filium Dei demonstrando, ut patet in serie evangelica, « testimonium perhibuit veritati¹⁷. » Unde de ipso verificatur illud¹⁸ : « Ecce testem populis dedi eum. » Itujus imitatores in prædictis debent esse prædicatores Dei, qui sunt missi ad perhibendum testimonium veritati.

Collatio quarta, 1, 9.

*Erat lux vera, quae illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum. In his verbis tria insinuantur : primum est lucis æternæ essentialis immutabilitas, ibi : *Lux vera*; secundum est ipsius diffusiva communicabilitas, ibi : *Omnem hominem* (c).*

Ait ergo : *Lux vera*, quia essentialiter est lux, non aliunde. Unde Augustinus hic¹⁹ : « Joannes lux, sed non vera, scilicet essentialiter, quia nisi illuminatus, esset tenetra. » Lux ergo vera et primaria essentialitate, ut dictum est, et lux vera imminorabilitate, et lux vera indefectibilitate. Unde Chrysostomus²⁰ : « Lux quantumvis hominum multitudinem illuminaret, nihil smi splendoris remitteret. » Ideo signanter dicit infra²¹ : « Ego lux veni in mundum. » Et hoc illuminat multipliciter, sive multiplici radio, ut dictum est in priori Collatione. Illuminat enim veraciter, quia lux vera, ut dictum est²² : « Tu sapientia illius luxit anima mea (d). » Item illuminat delectabiliter²³ : « Dulce lumen et delectabile videre solem. » Lux enim justorum lætitiat. Item illuminat ordinabiliter, quia est lux hominum, non pecorum, ait Augustinus, ubi supra. Et ideo illuminat viventes, ut homines, non ut pecora. Ideo sequitur : *Illuminat omnem hominem*; in quo notatur tertium : secundum Glossam enim omnis homo dicitur illa natura in homine, quae est ad imaginem Dei : viventes ergo secundum illam illuminati. v, u, 3. —²⁰ Inf., x i, 46. —²¹ Eccli., ii, 26, sed prorsus diverso sensu. —²² Eccl., xi, 7.

(a) *Cat. elit.* hauriat. — (b) *Leg.* annuntiando. — (c) *Hic dicit tertium, supplendum hoc fere modo :* ipsius inaccessibilitas in se, et visibilitas seu refutatio in speculo hujus mundi, ibi : *Venientem in hunc mundum*. — (d) *Fulg.* insipientiam ejus luxi.

¹ *Prov.*, iii, 13. —² Chrysost., *in Joan.*, hom. v, al. vi, n. 1. —³ *Malac.*, iii, 1. —⁴ *Abd.*, i. —⁵ *Inf.*, 23. —⁶ *Inf.*, v, 35. —⁷ *Isa.*, xlxi, 1. —⁸ *Luc.*, i, 13. —⁹ *Ibid.*, 60, 62. —¹⁰ *Ibid.*, 15. —¹¹ *Ibid.*, 17. —¹² *Ibid.*, 1. —¹³ *Psal.*, xliv, 3. —¹⁴ *Prov.*, xii, 2. —¹⁵ *I Cor.*, xv, 10. —¹⁶ *Inf.*, v, 33. —¹⁷ *Isa.*, lv, 4. —¹⁸ *Aug.*, *in Joan.*, tract. ii, n. 6. —¹⁹ Chrysost., *in Joan.*, hom. iv,

nat¹ : « Doeet nos super jumenta terræ, et super volucres coeli. » Ibi Gregorius², quod « per jumenta et volucres signatur carnales et curiosi, quos non docet Deus ut homines, id est, viventes spiritualiter. » Et ibi bene de hoc. Vel omnis homo veniens in hunc mundum potest dici, qui non habitat in mundo per amorem, sed ab eo elevatur utens mundo, quasi non utens. Unde Augustinus³ : « Si illine non recederet, non esset illuminandus (*a*), quia illine recessit. »⁴ « Accedite ad eum, inquit, et illuminamini. » Et ait Sapientia⁵ : « Vox mea ad filios hominum. » Vox sapientiae est sua illuminatio : quæ quidem sapientia est Filius Dei, qui est lux.

Collatio quinta, 1, 14.

Verbum caro factum est, et habitavit in nobis. In his verbis, in quibus insinuantur mirificentia divinæ bonitatis, et magnificentia assumptæ humanitatis, quatuor denotantur : primo, Filii Dei sub nomine Verbi majestativa sublimitas, ibi : *Verbum*; secundo, humanæ naturæ assumptæ fragilis mortalitas et passibilitas, ibi : *Caro*; tertio, utriusque indivisa unibilitas, ibi : *Factum est*; quarto, econversationis Filii Dei humilitas, ibi : *Habitavit in nobis*.

Ait ergo : *Verbum*, scitieet majestaliva sublimitate excelsum.⁶ « Fons sapientie *Verbum* Dei in excelsis. » Et supra eodem : *Verbum erat apud Deum*. Item *Verbum* immortalitate aeternum, quia *Verbum* in principio et *Verbum* vita⁷ : « De Verbo vitae, » etc. Item verbum omnipotentie virtuosum⁸ : « Portans omnia verbo virtutis suæ. » Et in Psalmo⁹ : « Verbo Domini cœli firmati sunt. » *Verbum*, inquam, tale factum est caro, quæ est pars in homine intima; item earo, quæ passibilitati et mortalitati subjecta; item earo, in infirmitate invalida : « Caro enim¹⁰ infirma. » Nomine tamen earnis intelligitur humanitas assumpta : Scriptura enim hominem exprimit nomine utriusque partis, ait Augustinus¹¹. Ait tamen hic : *Verbum caro factum*, ad exclusionem hæresis, ponentis ipsum non assumpsisse veram carnem, ut ait hic Chrysostomus¹², et ad manifestationem humilitatis Filii Dei, et ad ostensionem congruae medicinae contra vitia carnis, ut dictum est in expositione litteræ. Et ideo dicitur¹³ : « Verbum abbreviatum fecit Dominus super terram. » Ad quod Bernardus¹⁴ bene : « Ibi agnoscitur longitudine brevis, latitudine angusta, altitudo subdita, profunditas plana. Ibi agnoscitur lux non lucens, Verbum infans, aqua sitiens, panis esuriens, » etc. Et ibi bene de hoc. Et hoc *Verbum* factum est caro, non confusione facta, neque destructione substantiarum, sed unitione ineffabili et inenarrabili, ait Chrysostomus^{15, 16} « In similitudinem hominum factus, » etc. Et Gregorius : « Caro factus est, scilicet Filius Dei, ut nos spirituales faceret; beuigne inclinatus est, nos ut levaret; exiit, ut nos introduceret; visibilis apparuit, ut invisibilia demonstraret. » Itæc ille. Unde in (*b*) persona generis humani¹⁷ : « Ad me dictum est *Verbum* absconditum, » id est, in carne manifestatum, *Verbum* Æternum. Et non solum hoc; sed *habitavit in nobis*, verus homo, hominibus conformatus : « Cum enim¹⁸ hominibus conversatus est. » *Habitavit, inquam, humilius* ad obediendum¹⁹ : « Erat subditus illis. » Item *habitavit euralis (*c*) et obsequiosus* ad ministrandum²⁰ : « Ecce ego in medio vestrum, siue qui ministrat. » Item *habitavit munificus* ad tribuendum²¹ : « Venerunt mihi pariter omnia bona cum illo (*d*). » Item *habitavit laetus*, et delectabilis ad consolandum de ipso²² : « Non erit tristis neque turbulentus. » Et²³ : « Non babet amaritudinem conversatio ejus. » De qua habitatione fuit promissum²⁴ : « Ponam tabernaculum meum in medio vestri. » Et²⁵ : « Habitabo in medio filiorum Israel. » Ex quo ergo Filius Dei sic nasci homo dignatus est, et sic conversari inter homines, nos nati ex Deo imitemur eum in prædictis.

Collatio sexta, 1, 16.

In Pentecoste.

De plenitudine ejus accepimus omnes, gratiam pro gratia. In his verbis quatuor insinuantur :

¹⁴ Bern., super *Missus est*, seim. II, paulo ante med.
¹⁵ Chrysost., ubi sup. prox. — ¹⁶ Philip., II, 7. —
¹⁷ Job, IV, 12. — ¹⁸ Bar., III, 38. — ¹⁹ Luc., II, 51. —
²⁰ Ibid., XXI, 27. — ²¹ Sap., VII, 11. — ²² Isa., XLII, 4. — ²³ Sap., VIII, 16. — ²⁴ Levit., XXVI, 11. — ²⁵ Exod., XXV, 8. — (*a*) *Suppl.* sed ideo hic illuminandus. — (*b*) *Cat. edit.* deest in. — (*c*) *Fortasse legendum curialis.* — (*d*) *Vulg.* illa.

¹ Job, XXXV, 11. — ² Greg., *Moral.*, lib. XXVI, c. XIII, al. XVII, n. 27. — ³ Aug., *in Joan.*, tract. II, n. 7. — ⁴ Psal. XXXIII, 6. — ⁵ Prov., VII, 4. — ⁶ Eccli., I, 5. — ⁷ I Joan., I, 1. — ⁸ Hebr., I, 3. — ⁹ Psal. XXXII, 6. — ¹⁰ Matth., XXVI, 41. — ¹¹ Aug., *de Civit. Dei*, lib. XIV, c. II, n. 1. — ¹² Chrysost., *in Joan.*, hom. X, al. XI, n. 2. — ¹³ Rom., IX, 28. —

quorum primum est omnium bonorum in Filio Dei inexhaustibilis copiositas, sive affluentia, ibi : *De plenitudine*; secundum est defectibilis (*a*) humana indigentia, ibi : *Accipimus* (acceptio enim rei non prius habite); tertium est donorum multis communieantia (acceptio enim dicit rei prius non habite captionem), ibi : *Omnes accipimus*; quarto est donorum communicatorum supereminentia, ibi : *Gratiam pro gratia*.

Ait ergo : *De plenitudine*. Qualiter autem Jesus Christus non solum fuit plenus gratia et veritate, sed fuit ipsa plenitudo, ut præmissum est, Chrysostomus¹ hic, ut dictum est in expositione litteræ : Ipse enim² « omne bonum : » bonum, inquam, non per participationem, sicut fons, et siue pelagus infinitum superefundens divitias suas, ait Chrysostomus, ubi supra. « In ipso complaeuit inhabitare omnia plenitudinem. » Fuit enim in eo plenitudo omnipotentiae, quia ipse³ virtus supportans omnia. De qua plenitudine⁴ : « Plenitudo ejus, quia (*b*) omnia in omnibus adimplet. » Item fuit in eo plenitudo omnis veritatis et sapientie⁵ : « In ipso omnes thesauri sapientie et scientie; » et sequitur : « In ipso habitat omnis plenitudo divinitatis. » Item in eo fuit plenitudo omnium charismatum et gratiarum⁶ : « Requiescit super eum spiritus Domini; » et sequitur : « Et implebit eum spiritus timoris Domini. »⁷ « Numquid conjungere valebis mieantes stellas Pleiadas? » Quod exponit Gregorius⁸ de septem spiritibus in Christo, bene. Sed in nobis omnium dictorum deficiencia. « Nihil enim habet homo proprium, nisi peccatum et mendacium, » ait Augustinus⁹. « Quid habes quod non acceperisti? » Et ideo ab eo acceperimus omnia. Sine ipso nulla natura subsistit, nulla doctrina instruit, nullus usus expedit. Acceperimus ergo omnes ab eo : virtutem ab subsistendum et operandum¹⁰ : « Omnia enim possum in eo qui me confortat. » Item acceperimus ab eo doctrinam sapientie ad cognoscendum¹¹ : « Qui appropinquant pedibus ejus, accipient de doctrina ejus. » Item acceperimus ab eo dona gratarum et virtutum ad recte et bene vivendum : ipse enim apud Joaunem (*c*) ait¹² : « Accipite Spiritum sanctum. » Sed quan-

pretiosa dona acceperimus, subditur : *Gratiam pro gratia*: non solum aurum et argentum, nee bona transitoria, que non faciunt hominem bonum ; sed gratiam, gratis datam scilicet, et gratum faciente acceperimus ad recte vivendum in (*d*) præsenti, et gratiam finalem et consummativam ad bene vivendum in gloria¹³ : « Exæquabit enim gratiam gratiarum. » Et¹⁴ . « Gratiam enim et gloriam dabit Dominus. » Et¹⁵ . « Omne enim datum optimum, et omne donum perfectum desursum est. » Et¹⁶ : « Ipse namque dabit spiritum bonum potenteribus sc. » Arguendi sunt ergo, qui non exhausti dona de ipsa plenitudine.

Collatio septima, 1, 23.

Ego vox clamantis in deserto : Dirigate viam Domini. In his verbis quatuor figurantur : primum est beati Joannis precursoris Domini ad Dei Verbum, qui est Filius Dei, prædieandum, apta idoneitas, ibi : *Vox*; secundum est ejus Verbi quem praedicat potestativa virtuositas, ibi : *Clamantis*; tertium prædicationis opportuna necessitas, ibi : *In deserto*; quartum est ipsius prædicationis veritas, ibi : *Dirigate viam Domini*.

Ait ergo : *Vox*. Ut enim ait Augustinus¹⁷ : « Vox sonat, ut possit Verbum audiri. » Et idem Gregorius¹⁸ hic. Et ideo Joannes vox, quia per ejus ministerium Patris Verbum ab hominibus auditur. Vox enim est verbi interioris explicativa sive nuntiativa, et ejusdem ad aures aliorum delativa, et eorumdem ad audiendum excitativa, et ipsius verbi in mentes audientium transmisiva. Ut enim ait Augustinus *super Joannem*¹⁹ : « Verbum, quod est apud te, ut transeat ad me, sonum quasi vehiculum querit. Assumit ergo sonum, venit ad me, nee recedit a me. » Haec ille. Sed B. Joannes predicando sonuit Christum præcedendo, et ad ipsum audiendum alios excitavit, et ad corda eorum intromisit ministerialiter. Ideo Maximus, in sermone *de Nativitate Joannis* : « Sieul sermo vocis quodam modo ministerio et vehicle ad audiendum transmittitur, ita Joannes Christum sonans ut Verbi minister et portator fuit. »²⁰ Vox clamantis in deserto, » siue hic. In *Psalmo*²¹ :

IV, 7. —¹⁶ *Psal. LXXXII*, 12. —¹⁷ *Ia.*, 1, 17. —¹⁸ *Luc.*, XI, 13. —¹⁹ *Aug.*, serm. *CCLXXXVIII*, al. *XXII*, n. 4. —²⁰ *Greg.*, in *Evang.*, hom. VII, n. 2. —²¹ *Aug.*, in *Jean.*, tract. *XXXVII*, n. 4. —²² *Isa.*, XL, 3. —²³ *Psal. LXVII*, 34.

(*a*) *Fortelleg.* indefectibilis. — (*b*) *Vulg.* qui. — (*c*) *Cæl. edit.* ruin Joannes. — (*d*) *Cæl. edit.* deest in.

¹ Chrysost., in *Jean.*, hom. *XIV*, al. *XV*, n. 1. —² *Exod.*, *XXXIII*, 19. —³ *Coloss.*, I, 19. —⁴ *Hebr.*, I, 3. —⁵ *Ephes.*, I, 23. —⁶ *Coloss.*, II, 3, 9. —⁷ *Isa.*, XI, 2. —⁸ *Job.*, *XXXVIII*, 31. —⁹ *Greg.*, *Moral.*, lib. *XXIX*, c. *XVI*, al. *XXXI*, n. 74. —¹⁰ *Aug.*, in *Jean.*, tract. *v*, n. 1. —¹¹ *1 Cor.*, IV, 7. —¹² *Philip.*, IV, 15. —¹³ *Deut.*, *XXXII*, 1. —¹⁴ *Jean.*, XX, 2. —¹⁵ *Zu ñ.*,

« Dabit voci suæ vocem virintis. » Et hæc vox est *clamantis*, id est, Filii Dei, qui fuit clamans dictis, clamans factis, clamans morte, clamans vita, ac descensu, scilicet ut ad eum rediremus, ait Augustinus¹. Fuit enim clamans in predicatione ad hominuum eruditioinem²: « *Sapiencia foris prædicat*; » sequitur: « In capite turbarum clamitat. » Infra³: « Clamabat Jesus, » etc. Item fuit clamans in passione ad reconciliationem⁴: « *Cum clamore valido et lacrymis offerens*. » Item erit clamans in judicio ad terrorem⁵: « *Vocilerabitur et clamabit super inimicos*, etc. Et fuit clamans in deserbo, per quod corda peccantium signantur. Deseratum enim dicitur quasi *derelictum*, et est vepribus et spinis occupatum, incultum, bestiis inhabitatum, et fructu privatum, et signat prædicta corda, quæ sunt talia spiritualiter⁶: « *Terra exusta quasi desertum*. » In tali deserto dicitur Deus clamare, ob distantiam eorum a Deo⁷: « *Cor meum ad Moab clamabit*. » Quid autem clamandum est in prædicatione divina, subditur: *Dirigate viam Domini*. Quod exponit Gregorius bene, dicens⁸: « *Via Domini ad cor dirigitur, cum veritatis sermo humiliiter auditur, vel cum ad præceptum ilitius vita præparatur*. » Et signanter ait: *Dirigate viam Domini*. Viæ enim Christi sunt pax, humilitas et patientia, ait Gregorius⁹ exponens illud¹⁰: « *Scientiam viarum tuarum nolumus*. » Vel viæ Domini sunt innocentia vel pœnitentia, ait Gregorius¹¹ exponens illud¹²: « *Nescierunt vias ejus*. » Et hæc sunt dirigendæ, id est, a distorto in rectum rectificandæ, ne fiat declinatio ad dexteram vel ad sinistram¹³: « *Dirige semitam pedibus tuis, ut non declines ad dexteram vel ad sinistram*. »

Collatio octava, i, 39.

Eccc Agnus Dei, cœce qui tollit peccata mundi, in his verbis duo figurantur: primum est Filii Dei numerosa virtuositas, ibi: *Ecce agnus Dei*; secundum est ejus salvifica potestas, ibi: *Tollit peccata mundi*. Quoad primum est studio imitandus; quoad secundum, est affectu exorandus et magnificandus.

Ait ergo: *Ecce agnus Dei*, per similitudinem,

¹ Aug., *Conf.*, lib. IV, c. xi, n. 16. — ² *Prov.*, 1, 20, 27. — ³ *Joan.*, vii, 28. — ⁴ *Hebr.*, v, 7. — ⁵ *Isa.*, xlii, 13. — ⁶ *Jerem.*, ix, 12. — ⁷ *Isa.*, xv, 5. — ⁸ Greg., in *Evang.*, hom. vii, n. 2. — ⁹ *Id.*, *Moral.*, lib. XV, c. xxv, al. xli, n. 51. — ¹⁰ *Job*, xxi, 14. — ¹¹ Greg., *Moral.*, lib. XVI, c. XXIV, al. LVIII, n. 71.

non per proprietatem. Unde Augustinus¹⁴: Non solum quæ sunt ejusdem naturæ, dicuntur similia; sed quæ sunt disparis naturæ, sicut Filius dei dici potest agnus, quod non diceretur, nisi ejus similitudinem fecisset. » In agno est ad matrem intima affectio, et vocis maternæ naturalis agnitus, et ad ejus balatum festinatio. Et Isidorus¹⁵: « *Agnum quanquam et Græci vocent ἄρνας άγνωστην, quasi pium, Latini tamen putant habere hoc nomen ab agnoscendo*, quia præ certis matrem agnoscit, et si erraverit, etiam in magno grege agnoscit. » Item in agno est materni coloris receptibilitas, ut ait sapiens: si fuerint venæ sub lingua ejus albæ, facit album; si nigrae, nigrum; si rubeæ, rubeum. Item in agno est innocua simplicitas, et obediens subiicitas, non solum pastori, sed etiam excorianti. Item in agno est conversationis pacifica tranquillitas, et ad sustinendum patiens longanimitas; excorianti, vel vellenti, resistentiae vel defensionis immunitas, quia nec capite, nec cornibus impedit, nec dentibus mordet, nec pedibus recalcitrat, nec corpore impellit. Item ad immolandum pro peccatis secundum legem congrua idoneitas. Item in agno est commoditas et multiplex utilitas, quia ministrat lac, lanam et esum, secundum Glossam. Sed in Filio Dei prædicta omnia fuerunt virtualiter et spiritualiter: suam matrem, scilicet synagogam, dilexit et agnovit, ad vocem ejus de celo descendit. De qua matre¹⁶: « *Filiae matris meæ pugnaverunt contra me*, » etc. Et¹⁷: « *In similitudinem carnis peccati venit*. » Item in eo innocua simplicitas. Et sic de aliis. Ille enim signatus est in agno paschali. Et¹⁸: « *Emitte agnum*. » Et¹⁹: « *Quasi agnus coram tondente*. » Et²⁰: « *Quasi agnus mansuetus ductus est*. » Et²¹: « *Sanguine agni immaculati*. » Et istas virtutes eximias in Filio Dei demonstrat hoc adverbium, *Ecce*. Et de hoc Chrysostomus bene²²: « *Itoz dixit Joannes ostendens, quoniam non voce solum, sed oculis testabatur; etenim (a) admirabatur Christum, latens et exultans*. » Et sic de aliis. Et ideo apud Græcos eum adjectione articuli scribitur, scilicet: ὁ ἄγνος, ad notandum excellentiam ejus. » Hæc ille. Et hic agnus tollit

— ¹² *Job*, xxiv, 13. — ¹³ *Prov.*, iv, 26. — ¹⁴ August., *cont. Faust.*, lib. XVI, c. xv. — ¹⁵ Isid., *Etymol.*, lib. XII, c. 4. — ¹⁶ *Cant.*, 1, 5. — ¹⁷ *Rom.*, viii, 3. — ¹⁸ *Isa.*, XVI, 1. — ¹⁹ *Ibid.*, LIII, 7. — ²⁰ *Jerem.*, XI, 19. — ²¹ *Petr.*, 1, 19. — ²² Chrysost., in *Joan.*, hom. XVIII, al. xvii, n. 2.

(a) *Cat. edit.*, et non. *Græc.* καὶ γάρ.

peccata mundi, scilicet auferendo et delendo, et remittendo : ipse enim est verus Deus, de quo¹ : « Ego sum qui deleo iniquitates. » Et in Psalmo² : « Qui sanat omnes iniquitates (a). » Ipse enim venit³ : « non ut iudicet mundum, sed ut salvetur mundus per eum, » infra. Item tollit peccata mundi redimendo, et se immolando⁴ : « Redempti estis pretioso sanguine agni, » etc. Unde ipse figuratur per duos hircos, quorum unus debuit immolari pro peccato populi, et alius emitiri in solitudinem. Primus fuit figura naturæ humanae in Christo, secundum quam fuit immolatus et mortuus pro peccatis generis humani; secundus fuit figura naturæ divinæ, immortalis et impassibilis⁵ : « Quasi agnus coram tondente se; » et sequitur⁶ : « Ipse peccata multorum tulit. » Item ipse tulit peccata, pœnas debitas pro peccatis solvendo, et pro eis satisfaciendo⁷ : « Qui peccata nostra ipse pertulit in corpore suo super lignum. » Multimoda ergo virtus Filii Dei, qui fuit agnus, id est, agno^(b) figuratus; et mirifica sua pietas, qua dignatus est peccata tollere dictis modis. Et in his est imitandus, tam in agendis, quam in sustinendis, a suis membris.

Collatio nona, 1, 47.

De Prædicatore.

Ecce vere Israelita in quo dolus non est, etc. Ut enim ait Augustinus⁸ : « Ille Nathanael, de quo loquitur hic, erat peritus et eruditus in lege: » et signat spiritualiter doctorem vel prædicatorem. Et secundum hec duo figurantur hic requirienda in doctore, quorum primum est divinae cognitionis limpeditas, ibi : *Israelita*, id est, videns Deum; secundum est vita innoeua simplicitas, ibi : *In quo dolus non est*.

Ait ergo : *Vere Israelita*, id est videns Deum, scilicet fidei inenarrabilis claritate⁹ : « Nunc videmus in speculo et in enigmate. » Item videns^(c) Deum inimaculabili cordis puritate¹⁰ : « Beati enim mundo corde, quoniam ipsi Deum videbunt. » Item videns Deum contemplationis limpeditate, de qua¹¹ : « Non videbit me homo

et vivet. » Quod exponit Gregorius de acumine contemplationis¹², ubi ait : « Nullus Deum spiritualiter videt, qui carnaliter vivit. » Primo modo videtur intellectu illuminato; secundo modo, affectu mundato et inflammato; tertio modo, utroque excessu elevato, de quo visu¹³ : « Auditu auris audivi te, nunc oculus meus videt te. » Et sic vivens debet esse sine dolo. Ut enim ait Augustinus¹⁴ : « Dolus est, cum aliud agitur, aliud fingitur: fraus est, simulatio est (d), quando aliud in corde tegitur, aliud loquitur, et tanquam duo corda habet. » **¶** *Peccatum ille.* Est ergo dolus cordis in Psalmo¹⁵ : « Dolos tota die meditabantur. » Et¹⁶ : « Interiora ejus plena sunt dolo. » Et est dolus oris, de quo similiter in Psalmo¹⁷ : « Labia dolosa, in corde, et corde locuti sunt. » Item est dolus operis¹⁸ : « Ab uno doloso augetur sanguis. » Et in Psalmo¹⁹ : « Sicut novacula acuta fecisti dolum. » Item est dolus status, sive professionis, quando scilicet professio est alta sive status, et tamen vita imperfecta, tunc est dolus vere²⁰ : « Abominatio est Domino pondus, et pondus; statera dolosa non est bona. » Et absque omni tali dolo debet esse doctor et prædicator Dei²¹ : « Rationales sine dolo; » et post²² : « Auferentes omnem malitiam et omnem dolum. » Et tales sunt imitatores Christi, de quibus dicitur²³ : « Non est inventus dolus in ore ejus. »

Collatio decima, 1, 5t.

Thema coram religiosis.

Videbitis cœlum apertum, et angelos ascendentis, et descendentes super Filium hominis. In his verbis spiritualiter tria figurantur, quorum primum est sacræ religionis elevata sublimitas, ibi : *Cœlum*; secundum est religiosorum virtuosa perfectibilitas, ibi : *Angelos*; tertium est eorumdem debita studiositas, ibi : *Ascendentis, et descendentes*.

Ait ergo : *Cœlum*, per quod religio sacra figuratur cœlo assimilata. Cœlum enim est corpus nobile, sublime et altissimum, ait sapiens; nec recipit (e) impressiones peregrinas, ut ait idem. De his proprietatibus nobilibus sapiens, ubi supra, et Ambrosius²⁴, et Damaseenus²⁵.

¹ Isa., XLIII, 25. — ² Psal. CII, 7. — ³ Joan., III, 17. — ⁴ 1 Petr., I, 19. — ⁵ Isa., XVI, 1. — ⁶ Ibid., LXI, 12. — ⁷ 1 Petr., II, 21. — ⁸ Aug., in Joan., tract. VII, n. 17. — ⁹ 1 Cor., XIII, 12. — ¹⁰ Matth., V, 8. — ¹¹ Exod., XXXIII, 20. — ¹² Greg., Moral., lib. XVIII, c. XXVIII, al. XLIV, n. 89. — ¹³ Job., XLII, 5. — ¹⁴ Aug., ubi sup., n. 18. — ¹⁵ Psal. XXXVII, 13. — ¹⁶ Eccli.,

XIX, 23. — ¹⁷ Psal. XI, 3. — ¹⁸ Eccli., XI, 3. — ¹⁹ Psal. LI, 4. — ²⁰ Prov., XX, 23. — ²¹ 1 Petr., II, 2. — ²² Imo ante, ibid., I. — ²³ Ibid., 22. — ²⁴ Ambros., Hexaem., lib. II, c. IV. — ²⁵ Damasc., de Fid. Orthod., lib. II, c. VI. — (a) Vulg. infirmitates. — (b) Cat. edit. signo. — (c) videntes. — (d) Cat. edit. deest est. — (e) Cat. edit. respicit.

Talis est religio sacra spiritualiter , nobilitate ingenua, elevata, ornata, et sic de aliis.¹ « Gelu de cœlo quis (a) genuit? » Ibi Gregorius² : « Cœlum est sublimis vita sanctorum. » Et³ : « Numquid nosti ordinem cœli? » etc. Et⁴ : « Spiritus Domini ornavit cœlos. »⁵ « Cœlum mihi sedes est. » Et Apostolus⁶ : « Nostra conversatio est in cœlis. » Hujus cœli angeli sunt religiosi viri, vita angelica prædicti. Angelus enim nuntius dicitur, ut ait Augustinus⁷. Qui ergo regnum cœlorum et divina documenta, ac ejus voluntatem vita et doctrina nuntiant, angeli sunt, de quibus in Psalmo⁸ : « Qui facit angelos suos spiritus. » Unde et de sacerdote Deo se sacrificante⁹ : « Angelus Domini exercituum est. » Istorum angelorum est ascendere in contemplationem divinitatis Jesu Christi, et arcanorum ejus, et descendere ad imitationem humilitatis ipsius. Vel *ascendentes*, arcana divinitatis considerando et prædicando; *descendentes*, humana de ipso annuntiando, prout Glossa exponit. Vel, ut ait Augustinus¹⁰ : « Ascendent ad intelligentiam divinitatem; descendunt, ut inveniant eum factum ex muliere. »¹¹ Vedit scalam, etc.; et sequitur : « Angelos ascendent et descendentes. » *Vel ascendent in suspensiva contemplatione, descendentes in negotiosa actione*, quia, ut ait Augustinus¹² : « Triplex est genus vitæ, scilicet otiosum, actuosum, et ex utroque compositum. » Et sequitur : « Nec sic esse quisquam debet otiosus, ut utilitatem non cogitet proximi; nec sic actuosus, ut contemplationem non requirat Dei. » Hæc ille. Ascendere ergo debent religiosi in contemplatione ad vacandum Deo, et descendere in negotiosa actione ad consulendum proximo, exemplo Moysis, qui aliquando ascendebat ad Deum, atiquando descendebat ad populum; et exemplo Christi, qui aliquando ascendebat in montem solus orare, aliquando descendebat ad civitates, prout ait Gregorius, docens qualiter vacandum est contemplationi divinæ, et qualiter indulgendum est actioni virtuosæ ad aliorum utilitatem.

¹ Job, xxxviii, 29. — ² Greg., *Moral.*, lib. XXIX, c. XXI, al. XXVIII, n. 55. — ³ Job, xxxviii, 33. — ⁴ Ibid. xxvi, 13. — ⁵ Isa., LVII, 1. — ⁶ Philip., III, 20. — ⁷ Aug., *de Civit. Dei*, lib. XVIII, c. XXXV, et *cont. Faust.*, lib. XVI, c. XX. — ⁸ Psal. CIII, 4. — ⁹ Malac., II, 7. — ¹⁰ August., *cont. Faust.*, lib. XII, c. XXVI. — ¹¹ Gen., XXVIII, 12. — ¹² August., *de Civit. Dei*, lib. XIX, c. XIX. — ¹³ Cant., III, 11. — ¹⁴ Matth., XXII, 2. — ¹⁵ Greg., *in Evang.*, hom. XXXVIII, n. 3. —

Collatio undecima, n. 1.

In claustro Monialium.

Nuptiæ factæ sunt in Cana Galilææ. In his verbis moraliter expositis duo figurantur : primum est indivise conjunctionis Christi, et animæ fidelis perfectio, ibi : *Nuptiæ factæ sunt*; secundum est virtutum animæ nubendæ Filio Dei figuratio, ibi : *In Cana Galilææ*.

Ait ergo : *Nuptiæ factæ sunt*, scilicet Redemptoris et animæ fidelis in divino unio (b). Nota tamen quod sunt quadruplices. Primo sunt divinæ naturæ et humanæ in Christo, quæ fuerunt figuratæ in nuptiis Assueri et Hester. Assuerus enim *beatus* interpretatur; Hester, *elevatio vocationis*, de quibus Hester.¹³ « Videte regem Salomonem in diademe, quo coronavit eum mater sua in die desponsationis. » Et¹⁴ : « Fecit nuptias filio suo, » Ibi Gregorius¹⁵ : « Deus Pater nuptias fecit filio suo, quando hunc in utero Virginis naturæ humanæ copulavit (c). » Item sunt nuptiæ Filii Dei incarnati et Ecclæsiæ, infra¹⁶ : « Qui habet sponsam, sponsus est. » Harum nuptiarum figuræ sunt istæ nuptiæ, de quibus hic, prout exponit Augustinus¹⁷ hic sufficienter in homilia, et in Glossa.¹⁸ « Sacramentum hoc magnum est, et Christi, et Ecclesiae, » etc. Item sunt nuptiæ Filii Dei, et Ecclesiae triumphantis.¹⁹ « Quando revertatur a nuptiis. » Ibi Gregorius²⁰ : « Ad nuptias abiit, quando multitudinem angelorum novus homo sibi copulavit. »²¹ « Beati qui ad cœnam nuptiarum Agni vocati sunt. » Item sunt nuptiæ Filii Dei et animæ fidelis celebratae in thalamo conscientiæ, qua merito nuptiæ dicuntur ob indivisam unionem, ob affectuosam dilectionem, ob foecundam generationem, ob communionem omnium possessionum : hæc enim inter sponsum et sponsam. Unde Bernardus²² : « Non est alia conexio inter sponsam et sponsum, præter amare et amari : hic nexus vincit quod natura arctius junxit, scilicet vinculum parentum ad filios.²³ Propter hoc relinquet homo patrem et matrem. » Et ibidem Bernardus²⁴ : « Hæc nomina, Sponsus et Sponsa, nomina dulcia sunt, quibus una

¹⁶ Joan., III, 29. — ¹⁷ Aug., *in Joan.*, tract. VIII, n. 4. — ¹⁸ Ephes., V, 32. — ¹⁹ Luc., XII, 36. — ²⁰ Greg., *in Evang.*, hom. XIII, n. 2. — ²¹ Apoc., XIX, 9. — ²² Bernard., *in Cant.*, serm. LXXXIII, n. 3. — ²³ Gen., II, 24. — ²⁴ Bern., *in Cant.*, serm. VII, n. 2. — (a) Cæt. edit. qui. — (b) Leg. convivio. — (c) Al. conjunxit.

hæreditas, una domus, una mensa, una caro, omnia communia, et nihil proprium. »¹ « Ego dilecto meo, et dilectus meus mihi. » De his nuptiis²: « Sponsabo te mihi in fide. » Mirifica ergo dignatio Filii Dei, quod dignatus est assumere animam peccatricem, vilem, ignominiosam, fœdum, deformem, sanctificando eam, ut sit ei sponsa. In figura³: « Sume tibi uxorem fornicationum, » etc. Et magnifica exaltatio animæ fidelis, quod Filio Dei despontatur: quam exaltationem insinuat Apostolus⁴: « Despondi vos uni viro virginem castam exhibere Christo. » Qualis autem debet esse sponsa Christo nupta, figuratur, cum dicitur: *In Cana Galilæa*. Et in hoc secundum: Cana enim *zelus* interpretatur; Galilæa, *transmigratio*. Et in hoc figuratur, quod anima, quæ est sponsa Christi, debet transmigrare a vitiis, et concupiscentiis, et cupiditatibus, et debet esse zelo divini amoris fervida: quod figuratum est, quod⁵ sacerdos debet ducere virginem uxorem, in figura Christi. Ideo de sponsa dicitur⁶: « Quæ est illa quæ ascendit, » etc. Unde Bernardus⁷: « Sponsa Dei debet esse pulchra, scilicet de forma justitiae; erudita, de judiciorum Dei notitia; casta, de(a) desiderio præsentiae Dei. » Et idem: « Sponsa Dei debet esse amore calens, devotione urgens, opinione redolens. Et talis sponsa est a Deo dilecta, honorificata, et in gloria magnificanda. »⁸ « Veni de Libano, sponsa; » sequitur autem: « Soror mea sponsa. » Itujus sponsæ nuptialis vestis est charitas.⁹ « Quo modo hic intrasti, non habens vestem nuptialem? »¹⁰ « Venerunt nuptie agni, » et sequitur: « Uxor ejus præparavit se, » etc. Et de ista sponsa, infra¹¹: « Qui habet sponsam, sponsus est. »

Collatio duodecima, II, 10.

Omnis homo primo (b) bonum vinum ponit, etc. Quoniam Glossa exponit istud de homine carnali, necnon et Hugo illud exponens, ubi ait¹²: « Amor mundi in principio dulcis esse videtur, sed finem habet amarum. » Ideo ait: *Cum inebriati fuerint*, etc. « Amor vero Dei et contrario, » ut ait ibi. Ideo exponendo istud moraliter

ter et dicto modo, quatuor figurantur, quorum primum est hominis terreni fluxa carnalitas, ibi: *Omnis homo*; secundum est ipsius voluptatis apparet et phantastica suavitas, ibi: *Bonum vitium*; tertium est voluptuosorum et bibitorum tali voluptate subvertens fatuitas, ibi: *Cum inebriati*; quartum subsecvens amaricabilitas, ibi: *Tunc id quod deterius*. Sic enim est processus voluptuosorum et voluptatis, ut patet consideranti.

Ait ergo: *Omnis homo*, id est carnalis, ait Glossa. Unde signanter ait: *Omnis homo*, id est, homo de humo totus, et sic vivens, et in peccato conceptus spiritualiter, de quo¹³: « Concupiscentia cum conceperit, parit peccatum. »¹⁴ « Conceptus est homo. » Ibi Gregorius¹⁵: « Homo dicitur tripliciter, scilicet per naturam¹⁶: *Factumushominem*; et per infirmitatem¹⁷: *Maledictus homo qui confudit in homine*; et per culpam homo dicitur in *Psalmo*¹⁸: *Sicut homines moriemini*; et¹⁹: « Cum sit inter vos zelus et contentio, nonne carnales estis, et secundum hominem ambulatis? » Et sic sumitur hic. Et in *Psalmo*²⁰: « Filii hominum, usquequo gravi corde? » Et talis ponit bonum vinum non secundum rem, sed secundum apparentiam; nec secundum rectum judicium et rationem, sed secundum perversum sensualitatis appetitum dicitur (c) bonum. Talis enim est de numero ipsorum, qui dicunt malum bonum. Et nota quod est vinum tate multiplex. Est enim vinum carnalis delectionis²¹: « Meliora sunt ubera tua vino. » Ibi Bernardus²²: « Per vinum carnalia desideria signantur: » sive sit delectatio carnalis in gustu, de quo dicitur²³: « Cui vae, » etc.; et sequitur: « Nonne his, qui morantur in vino? » sive sit carnalis delectatio in tactu²⁴: « Ne alterceris eum illa in vino, » id est, cum mala muliere.²⁵ « Luxuriosa res est vinum. » Et est vinum inflatuantis prosperitatis. Seneca²⁶: « Felicitas est res inquieta; ut vinum, ipsa exagit, movet cerebrum; non uno genere hos inflat, hos mollit; at aliquis illam fert quomodo vinum. » Haec ille.²⁷ « Quasi homo madidus a vino. » Item est vinum seducentis erroris, prout ait Augustinus²⁸, quod vinum

¹ *Cant.*, VI, 2. — ² *Ose.*, II, 20. — ³ *Ose.*, I, 2. — ⁴ *II Cor.*, XI, 2. — ⁵ *Levit.*, XXI, 13. — ⁶ *Cant.*, III, 1. — ⁷ Bern., in *Cant.*, serm. XXXIII, n. 1. — ⁸ *Cant.*, IV, 8. — ⁹ *Matth.*, XXII, 12. — ¹⁰ *Apoc.*, XIX, 7. — ¹¹ *I Joan.*, III, 29. — ¹² *Hug.*, de *Arca Noe*, lib. II, c. 1, in princ. — ¹³ *Jac.*, I, 15. — ¹⁴ *Job.*, III, 3. — ¹⁵ *Greg.*, *Moral.*, lib. IV, c. xv, al. XIII, n. 25. — ¹⁶ *Gen.*, I, 26. — ¹⁷ *Jerem.*, XVII, 5. — ¹⁸ *Psal.*

LXXXI, 7. — ¹⁹ *I Cor.*, III, 3. — ²⁰ *Psal.*, IV, 3. — ²¹ *Cant.*, I, 1. — ²² Bern., in *Cant.*, serm. XXV, ante med. — ²³ *Prov.*, XXIII, 29, 30. — ²⁴ *Ecccl.*, IX, 13. — ²⁵ *Prov.*, XX, 1. — ²⁶ Senec., *Epist.* XXXVI, prope princ. — ²⁷ *Jerem.*, XXIII, 9. — ²⁸ Aug., *Conf.*, lib. I, c. XVI, n. 26. — (a) *Cæl. edit.* tenta. — (b) *Vulg.* primum — (c) *Fortasse legendum* dicil.

erroris propinatur in verbis poetarum ; de quo¹ : « Quo modo vinum potantem decipit , sic vir superbus , » etc. Et omne tale vinum inebriat potantem. Et sicut vinum non modice sumptum rationem perturbat, memoriam ener- vat , oblivionem immitit, errorem infundit, ad ignorantiam perducit, ut Boetius ait de disciplina scholiarium, sic quodlibet vinum prædictum inebriat potantem² : « Viri fortes ad miscendam ebrietatem. » Ibi Hieronymus³ : « Omnis perturbatio potest ebrietas appellari , quæ accipitur de vino furoris draconum. » Et sicut ebrietas a vino naturali est voluntaria insania, ut ait Seneca⁴, sic a prædictis vinis ebrietetas potest dici insania : « Fornicatio enim⁵ et ebrietas auferunt cor. » In Psalmo⁶ : « Tur- bat sunt et moti sicut ebrios. »⁷ « Væ coronæ superbiæ , ebriis Ephraim (a). » Et eodem : « Sacerdos et propheta nescierunt præ ebrie- tate , » etc. Et ex hoc patet tertium. Et sic in- ebriatis apponetur quod deterius est, id est , amarius, quia amaritudo sequitur amorem car- nalem, secundum Hugonem⁸ : « Ritus dolore⁹ miscebitur, et extrema gaudii luctus occupat. » Et¹⁰ : « Ne intuearis vinum, quando flaves- cit, » etc.; et sequitur : « Ingreditur blande , et in fine mordebit ut coluber. » Et ideo tales dicuntur inebriari absinthio¹¹ : « Inebriat me absinthio, » id est, amore sæculi vel mundi, quo quisquis est ebrios, amaritudinem laboris, quem tolerat, ignorat , ait Gregorius¹² expo- nens illud. « Nocet enim empta dolore volup- tas, » ait Horatius, etc.

Collatio decimalertia, II, 10.

Tu autem servasti bonum vinum usque adhuc. Quoniam dictum est de vino sumpto in mala significatione , ideo hic de vino sumpto in bona. Et secundum hoc tria hic figurantur , quorum primum est celebrantis nuptias spiri- tuales, sive conyivium, dignitas, ibi : *Tu*; se- cundum est vini appositi pretiositas, ibi : *Bonum vinum*; tertium est in providendo recta ordina- bilitas, ibi : *Servasti usque adhuc*.

Ait ergo : *Tu*, in quo Filius Dei figuratur :

¹ *Habac.*, II, 5. — ² *Isa.*, V, 11. — ³ *Hieron.*, in *Isa.*, lib. II, c. v. — ⁴ *Senec.*, *Epist.* LXXXIII, post med. — ⁵ *Ose.*, IV, 11. — ⁶ *Psal.* cvi, 27. — ⁷ *Isa.*, XXVIII, 1, 7. — ⁸ *Hug.*, *de Arc. Noe*, lib. I, c. 1. — ⁹ *Prov.* XIV, 13. — ¹⁰ *Ibid.*, XXII, 31. — ¹¹ *Thren.*, III, 15. — ¹² *Greg.*, *Moral.*, lib. VII, c. viii, al. XXI, n. 23. — ¹³ *August.*, in *Joan.*, tract. IX, n. 10. —

ipse enim per sponsum hic signatur, secundum Augustinum¹⁴. Ipse enim est sponsus qui cele- bravit nuptias, de quibus in priori collatione , et de quo infra¹⁵ : « Qui habet sponsam, spou- sus est. » Ipse enim est qui¹⁶ « fecit cœnam magnam et vocavit multos. » Et¹⁷ : « Beati qui ad cœnam nuptiarum agni sunt vocati. » Et iste sponsus posuit bonum vinum, in quo notatur secundum : ut enim ait Augustinus¹⁸ : « Omnis prophetia Christo intellecto vinum est, et sapit, quod non sapiebat; et inebriat, quod non in- ebriabat. » Item ait ibidem, quod bonum vi- num est Evangelium Christi. Et recte dicitur vinum, quod est liquor purus, sapidus, clarus, salubris, virtuosus, manans de vite, ut patet ad sensum : sed Christus est vitis¹⁹ : « Ego sum vitis, » a qua emanavit Evangelium. Et de hoc in figura bene²⁰ : « Videbam coram me vitem in qua erant tres propagines; » et sequitur : « Tuli ergo uvas, et expressi in calicem, » etc. Per vitem, Jesus Christus; per tres propagines, tres naturæ in ipso, scilicet natura divinitatis , et anima rationalis, et natura corporalis : quæ sunt tria sata, quæ miscuit mulier, id est, sa- pientia divina, ut exponit Bernardus ibi. Per uvas, suavia dicta et facta Salvatoris, ex qui- bus est collectum sacrum Evangelium. Et vere istud est bonum vinum. Ut enim ait Seneca : « Bonum vini est sapor : » sed nihil est sapi- dius Evangelio homini spirituali habenti sanum palatum, ut ait Prophetæ²¹ : « Quam dulcia fau- cibus meis eloquia tua! »²² « Favus enim mellis verba composita. » Vere enim²³ « vinum istud in jucunditatem (b) creatum. » Item bonum di- citur vinum ob vitis generositatem, et ob soli, in quo est, coelicam irrorationem, ob tem- peratam maturitatem, ob temporaneam collec- tionem, ob omnis impuritatis segregationem, ob vasis in quo reponitur sinceritatem, et odo- riferam virtutem et integratatem, et ob suffi- cientem defæcationem, ut patet sensibiliter. Et quia tale est Evangelium a vite, quæ est Christus , emanans, et ab ipso qui est sol justi- tiae maturatum, et sic de aliis, ut patet consideranti : ideo merito dicitur bonum vinum , quod posuit Christus in sua mensa²⁴ : « Bibite

¹⁴ *Joan.*, III, 29. — ¹⁵ *Luc.*, XIV, 16. — ¹⁶ *Apoc.*, XIX, 9. — ¹⁷ Aug., ubi sup., n. 3, 5. — ¹⁸ *Joan.*, XV, 1, 5. — ¹⁹ *Gen.*, XL, 9, 11. — ²⁰ *Psal.* CXVIII, 103. — ²¹ *Prov.*, XVI, 4. — ²² *Ecclesi.*, XXXI, 35. — ²³ *Prov.*, IX, 5.

(a) *Cæf.* edit. Effraim, et sic deinceps. — (b) *Cæt.* edit. jucunditate.

vinum quod miscui vobis, » scilicet cum omnibus odoriferis speciebus sapientiae¹: « Dabo tibi potum ex vino condito. » Et istud vinum est² « germinans virgines, » et inebriat averterns ab omni amore carnali³: « Bibite et inebriamini, » etc. Et licet istud fuerit vinum bonum, nihilominus Filius Dei proponit, sive mittit alia vina, quasi excellentia. Vinum enim lacrymae sunt pœnitentium, ait Bernardus⁴; de quo in *Psalmo*⁵: « Potasti nos vino compunctionis. » Item vinum est (*a*) charitas, ut ait Bernardus⁶.⁷ « Bibi vinum meum cum lacte meo. » Item vinum dulcedo devotionis, quod bibitur in oratione, ut ait Bernardus⁸.⁹ « Guttar tuum sicut vinum optimum. » Item est vinum corruptionis (*b*), ut ait Hieronymus, de quo¹⁰: « Infudit vinum et oleum. » Per vinum enim mundantur putrida; per oleum foventur sananda, ut ait Gregorius illud exponens¹¹: ubi ait, quod per vinum signatur severitas correptionis. Istud bonum vinum, quod est Evangelium, servavit Jesus usque nunc, id est, usque ad finem mundi. Primo enim dedit legem et prophetias, supra¹²: « Lex per Moysen data est, » quam non potuerunt implere, et sic confitentes, scilicet impotentiam, et humiles facti, acceperunt gratiam et veritatem per Iesum Christum, supra¹³, ut ait ibi Augustinus¹⁴. Ubi etiam ait: « Confitentur ægroti, venit medicus, et sanavit deferens gratiam et Evangelii veritatem. » Quod Evangelium est vinum, de quo¹⁵: « Comede in lætitia panem tuum, et bibe in gaudio vinum tuum. »

Collatio decimaquarta, II, 16.

Nolite facere domum Patris mei domum negotiationis. In his verbis duo insinuantur, quorum primum est Ecclesiae Dei, vel sanctæ animæ divinis usibus mancipatio, et ejusdem Deo dedicatio, ibi: *Domum Patris mei*; secundum est assignationis illius ad alios usus disticta prohibitus, ibi: *Nolite facere domum negotiationis.*

Ait ergo: *Domum Patris mei*, qualis est sancta Ecclesia, scilicet ab omnibus usibus humanis

evacuata, ab inferiori potestate exempta, soli Deo dedicata, divino cultui et sacris ministeriis deputata¹⁶: « Non est hic aliud nisi domus Dei, et porta cœli. » Ideo dicitur¹⁷ « domus orationis. » Et hæc est domus gloria in majestate¹⁸: « Domum majestatis meæ glorificabo. » Item haec domus sancta et munda puritate,¹⁹ « Ista est lex domus in summitate montis: omnis finis ejus in circuitu sanctum sanctorum erit. » Et in *Psalmo*²⁰: « Domum tuam decet sanctitudo in longitudinem dierum! » Item hæc domus magna amplitudine²¹: « Quam magna domus est, domus Dei. » Item hæc domus decora speciositate. In *Psalmo*²²: « Domine, dilexi decorem domus tuae. » Hanc prohibit Filius Dei facere domum negotiationis, ut dicitur hie, et apud Læcum²³. Sper quod Gregorius²⁴: « Dum sacerorum ordinum locum accipiunt, sanctæ religionis officium in commercium terrenæ negotiationis vertunt. Vendentes in templo sunt, qui hoc quod quibusdam competit, ad præmium largiuntur. Justitiam vendere est, hanc pro præmii acceptance servare. » Ille ille: ubi bene de hoc. Ideo dicitur²⁵: « Nemo militans Deo implicat se sæcularibus negotiis. » Et Hieronymus²⁶: « Negotiatorem clericum quasi quamdam pestem fuge. » Et ibi de hoc. Hujus autem negotiationis partes hic signantur. Per enim vendentes oves, quæ sunt animalia simplicia, signantur simulantes sanctitatem²⁷: « Qui veniunt in vestimentis ovium, et intus sunt lapi rapaces. » Per vendentes boves, qui sunt animalia laboriosa, figurantur prædicantes pro quæstu, vel pro temporalibus. Per vendentes columbas, figurantur vendentes dona Spiritus sancti. Per mensas nummulariorum figurantur vendentes juslitiam pro pecunia. Et de his Augustinus hic²⁸. Et Gregorius²⁹ exponens istud, quod « columbas vendere, est impositionem manus, qua Spiritus sanctus accipitur, non ad vitæ meritum, sed ad præmium dare. » Et ibidem distinguit quod « est triplex munus, scilicet a manu, ut pecunia; a lingua, ut favor et manus; ab obsequio, sicut subiectio indebita impensa, pro quibus fit prædicta

¹ *Cant.*, viii, 2. — ² *Zach.*, ix, 17. — ³ *Cant.*, v, 1. — ⁴ Bern., in *Epiph.*, serm. iii, in fin. — ⁵ *Psal.* lxi, 5. — ⁶ Bern., in *Cant.*, serm. lii, prope fin. — ⁷ *Cant.*, v, 1. — ⁸ Bern., in *Cant.*, serm. xviii, post med. — ⁹ *Cant.*, viii, 9. — ¹⁰ *Luc.*, x, 34. — ¹¹ Greg., *Moral.*, lib. XX, c. viii, al. iv, n. 14. — ¹² *Joan.*, i, 17. — ¹³ *Ibid.* — ¹⁴ August., in *Joan.*, tract. iii, n. 2. — ¹⁵ *Eccle.*, iv, 7. — ¹⁶ *Gen.*, xxviii, 17. — ¹⁷ *Matth.*,

xxi, 13. — ¹⁸ *Isa.*, lx, 7. — ¹⁹ *Ezech.*, xlvi, 12. — ²⁰ *Psal.* xcii, 5. — ²¹ *Bar.*, iii, 24. — ²² *Psal.* xxv, 8. — ²³ *Luc.*, xix, 4. — ²⁴ Greg., in *Evang.*, hom. xxxix, n. 6. — ²⁵ *H Tim.*, vi, 4. — ²⁶ Hieron., ad *Nepotian.*, Epist. ii, ante med. — ²⁷ *Matth.*, vii, 15. — ²⁸ Aug., in *Joan.*, tract. x, n. 6. — ²⁹ Gregor., in *Evang.*, hom. iv, n. 4.

(a) *Cæt. edit.* et.— (b) *Leg.* incorruptionis.

venditio in multis. Et ibi bene de hoc. Propter quod dicitur¹ : « Executus manus ab omni munere. » Et ideo vendentes dictis modis merito ejecit Dominus de templo. Ait enim Christus² : « Gratus accepistis, gratis date. » Exponit autem Gregorius istud de templo conscientiae, ubi ait³ : « Templum Dei est mens atque conscientia fidelium, quae si cogitationes in lesionem proximi profert, quasi in speculi latronum residet : nec est domus orationis, sed spelunca, quando, relicta innocentia et simplicitate sanctitatis, illud conatur agere, unde valeat proximis nocere. » Hec ille. (a) Sancta ergo Ecclesia et sancta conscientia praedicti vendentes et ementes sunt ejiciendi.

Collatio decimaquinta, m, 3.

Nisi quis fuerit natus denuo, non potest videre regnum Dei. In his verbis tria insinuantur : quorum primum est spiritualis regenerationis specifica qualitas, ibi : *Natus denuo*; secundum est hujus indicta necessitas, ibi : *Nisi*; tertium ejusdem finalis fructuositas, ibi : *Videre regnum Dei*.

Ait ergo : *Nisi quis natus fuerit denuo*, id est iterato, secundum Glossam, scilicet : *Ex aqua et Spiritu sancto*, infra eodem. Vel *denuo*, id est, desuper, ait Chrysostomus⁴. Unde nota quod est nativitas multiplex : est enim una carnalis et calamitosa, quia cum poena et cum originali culpa⁵ : « Pereat dies in qua natus sum. » Et⁶ : « Maledicta dies, in qua natus sum. » Item est alia vilis et vitiosa, quia cum culpa actuali, qua nascuntur peccatores ex diabolo : unde infra de talibus⁷ : « Vos ex patre diabolo estis, » scilicet imitatione, ait Ambrosius.⁸ « Qui peccat (b), ex diabolo. »⁹ « Si nati fueritis, in malédictione nascemini. » Item est nativitas spiritualis et gratiosa, sicut (c) sacramento baptismali ab originalibus peccatis, de quo hic ; sive gratia penitentiali ab actualibus et verbo fidei¹⁰ : « Ego per Evangelium vos genui. » Et¹¹ : « Omnis qui facit justitiam, ex Deo natus est. » Et¹² : « Renati non ex semine corruptibili, sed incorruptibili. » Item est nativitas cœlestis et gloria, non solum a culpa et concupiscentia,

¹ Isa., xxxiii, 15. — ² Matth., x, 8. — ³ Greg., in Evang., hom. XXXIX, n. 7. — ⁴ Chrysost., in Joan., hom. xxii, al. xxiv, n. 2. — ⁵ Job, III, 3. — ⁶ Jerem., XX, 14. — ⁷ Joan., VIII, 44. — ⁸ I Joan., III, 8. — ⁹ Eccli., XL, 12. — ¹⁰ I Cor., IV, 15. — ¹¹ I Joan., II, 29. — ¹² I Petr., I, 23. — ¹³ Matth., XIX, 28. —

sed ab omni corruptela¹³ : « In regeneratione cum sederit Filius hominis. » De tertia loquitur hic, qua nativitate nasci est sublimitate dignissimum; supra¹⁴ : « Dedit eis potestatem filios Dei fieri. » Super quod Gregorius : « Quid hac potestate altius? quid hac altitudine sublimius dici potest, in qua creatus quisque efficitur filius Creatoris? »¹⁵ « Omnis enim qui diligit, ex Deo natus est. » Item ista nativitate nasci, est sinceritate purissimum, quia non est ex sanguinibus, sed ex Deo, ut dicitur supra¹⁶. Unde Augustinus¹⁷ hic : « Due sunt nativitates, una ex carne, altera ex spiritu : una de morte, alia de Trinitate : una de masculo et foemina, alia ex Deo et Ecclesia. » Infra, eodem : « Quod natum est ex spiritu, spiritus est. » Item ista nativitate nasci est virtute potentissimum¹⁸ : « Omne quod natum est ex Deo vincit mundum. » Item sic nasci est utilitate fructuosissimum; hoc enim est regnum cœlorum hæreditate¹⁹ : « Si enim filii, et hæredes. » Et ex his patet secundum, scilicet hujus nativitatis necessitas, quia sine hac homo manet caro; infra eodem : « Quod natum est ex carne, caro est. » Sed²⁰ : « Caro et sanguis regnum Dei non possidebunt (d). » Similiter ex his patet tertium, scilicet hujus nativitatis fructuositas, que est videre regnum Dei, id est, Jesum Christum cognoscere, secundum Glossam²¹ : « Regnum Dei intra vos est. » Vel videre regnum Dei, sacræ Scripturæ mysteria cognoscere²² : « Simile est regnum cœlorum homini patrifamilias, qui profert de thesauro suo nova et vetera. » Vel regnum Dei est æterna beatitudo²³ : « Simile est regnum cœlorum decem virginibus, » etc. Et sequitur²⁴ : « Venite, benedicti Patris mei, » etc. Magna ergo nobilitas sic nasci ; et magna sapientia in ipsa nativitate perseverare ; et magna felicitas ejus fructum, scilicet regnum cœlorum, videre et oblinere.

Collatio decimasexta, m, 13.

Nemo ascendit in cœlum, nisi qui de cœlo descendit. Itie tria signantur : quorum primum est mirifica Filii Dei humilitas in sua incarnatione, ibi : *Dc cœlo descendit*; secundum est magnifica

¹³ Joan., I, 42. — ¹⁴ I Joan., IV, 7. — ¹⁵ Joan., I, 13. — ¹⁶ Aug., in Joan., tract. XI, n. 6. — ¹⁷ I Joan., V, 4. — ¹⁸ Rom., VIII, 17. — ¹⁹ Cor., XV, 50. — ²⁰ Luc., XVII, 21. — ²¹ Matth., XIII, 44. — ²² Ibid., XXV, 1. — ²³ Ibid., 34.

(a) *Suppl.* A. — (b) *Vulg.* facit peccatum. — (c) *Leg.* sive. — (d) *Vulg.* possidere non possunt.

sua sublimitas in sua ascensione, ibi : *Ascendit in cælum*; tertium est sua mansiva majestas in aeternitate, ibi : *Qui est de cælo*.

Ait ergo : *De cælo descendit*. Ut enim ait Augustinus¹, secundum quod Deus, non descendit, cum ubique sit præsens, sed secundum quod homo, ut dicitur hie : ipse enim descendit obediens; infra² : « *Descendi de cælo, non ut facerem voluntatem meam, sed voluntatem Patris mei.* » Item descendit beneficenter, quia cum omnibus bonis³ : « *Venerunt mihi pariter omnia bona cum illa.* » De quo descensu in Psalmo⁴ : « *Descendit sicut pluvia in vellus.* » Item descendit potenter sive virtualiter⁵ : « *Descendisti, a facie tua defluxerunt.* » Et iste descensus fuit merito desiderabilis⁶ : « *Utinam dirumperes (a) cælos et descenderes.* » Et quoniam sic descendit, ideo merito ascendit⁷ : « *Qui descendit, ipse est qui aseendit.* » Ascendit, inquam, in altum sive sublimiter. In Psalmo⁸ : « *Qui ascendit super cœlum cœli ad Orientem.* » Item ipse ascendit victoriosè, sive triumphaliter, scilicet hostibus devictis, et populis liberatis; in Psalmo⁹ : « *Ascendens in altum captivam,* » etc. Item ipse ascendit gloriose et imperialiter, ascendit usque ad thronum paternum, in Psalmo¹⁰ : « *Ascendit Deus in jubilo.* » Et¹¹ : « *Ascensor cœli auxiliator ejus,* » Infra¹² : « *Ascendo ad Patrem meum,* » etc. Et licet sic descederit et ascenderit, ipse tamen est in cœlo aeternaliter, invariabiliter, indefectibiliter : ipse enim est¹³ « *unigenitus in sinu Patris.* » Infra¹⁴ : « *Antequam fieret Abraham, ego sum.* » Ipse enim est¹⁵ « *qui est.* »

Collatio decimaseptima, III, 16.

*Sic Deus dilexit mundum, ut filium suum unigenitum daret, ut omnis, etc. Quoniam quatuor gratificant donum, id est, gratum reddunt, scilicet dantis majestas, donationis gratuitas, doni pretiositas, finalis utilitatis commoditas; ideo haec quatuor signantur hie, quorum primum ibi : *Deus;* secundum, ibi : *Dilexit ut daret;* tertium, ibi : *Filium suum;* quartum, ibi : *Ut omnis qui credit,* etc.*

¹ Aug., *in Joan.*, tract. XII, n. 8, quoad sensum. — ² *Joan.*, VI, 38. — ³ *Sap.*, VII, 11. — ⁴ *Psal.* LXXI, 6. — ⁵ *Isa.*, XI, 3. — ⁶ *Ibid.*, I. — ⁷ *Ephes.*, IV, 10. — ⁸ *Psal.* LXVII, 34. — ⁹ *Ibid.*, 19; *Ephes.*, IV, 8. — ¹⁰ *Psal.* XLVI, 6. — ¹¹ *Deut.*, XXXIII, 26. — ¹² *Joan.*, XX, 17. — ¹³ *Joan.*, I, 18. — ¹⁴ *Joan.*, VIII, 58. —

Ait ergo : *Deus.* Et in hoc dantis majestas : *Deus*, inquam, qui est majestate summus, nullius rei indigens, multis retributionis receptivus : ipse enim qui dedit. Non enim indiget bonorum nostrorum, ait Propheta¹⁶, nec recipit retributionem. « *Quid enim*¹⁷ *confers ei, si immaculata erit via tua?* » quasi diceret : *Nihil.* Et quia talis dat, ideo munifica largitas¹⁸ : « *Ipse est dives in omnes.* » Et talis dilexit, ut daret. Et in hoc donationis gratuitas : ipse enim diligit gratariter absque meritis¹⁹ : « *Diligam eos sponte.* » Item diligit beneficenter, veris bonis ditando, et a veris malis eripiendo. Deus enim diligit effectu, non affectu, ait Bernardus.²⁰ « *In dilectione et indulgentia sua redimit eos.* » Item diligit louganimiter et patienter, mala nostra sustinendo²¹. « *In charitate perpetua dilexi te,* » etc. Sed quid dedit? Subditur : *Filiū suū.* Et in hoc dati, sive doni pretiositas : quia enim erat filius, ideo amoris intimitas; quia erat suus, scilicet naturalis, non adoptivus, ideo proprietas; quia erat unigenitus, ideo singularitas : haec enim inducunt admirationem istius doni. « *Non enim dedit servum angelum, sed Filium,* » ait Chrysostomus²².²³ « *Qui proprio filio non pepercit.* » Et talem filium dedit pro inimicis et ad mortem²⁴ : « *Commendat Deus charitatem in nobis, quoniam cum peccatores essemus, Christus pro nobis mortuus est.* » Et talem filium dedit non propter commodum suum, vel filii, sed : *Ut omnis qui credit, non pereat.* Et in hoc quartum, scilicet dati finalis utilitas²⁵ : « *Majorem enim dilectionem nemo habe (b), quam ut animam suam ponat quis pro amicis suis.* »²⁶ « *Gratiā fidejussoris ne obliviaſcaris; dedit enim animam suam pro te.* » Magna ergo utilitas fidei, quae meretur sic salvari a Christo. Supra eodem : *Oportet exaltari Filium hominis, ut omnis qui credit in eum, non pereat.*

Collatio decimaoctava, III, 29.

Coram scholaribus.

Amicus Sponsi, qui stat et audit illum, etc. In his verbis quatuor insinuantur, quae debent esse in homine studioso : quorum primum est divini amoris inviolabilis veritas, sive fidelitas,

¹⁵ *Exod.*, III, 14. — ¹⁶ *Psal.* XV, 2. — ¹⁷ *Job.*, XXII, 3. — ¹⁸ *Rom.*, X, 12. — ¹⁹ *Osee.*, XIV, 5. — ²⁰ *Isa.*, LXIII, 9. — ²¹ *Jerem.*, XXI, 3. — ²² Chrysost., *in Joan.*, hom. XXVI, al. XXVII, n. 2. — ²³ *Rom.*, VIII, 32. — ²⁴ *Ibid.*, V, 8. — ²⁵ *Joan.*, XV, 13. — ²⁶ *Eccli.*, XXIX, 20. — (a) *Cæt. edit.* disrumperes. — (b) habuit.

ibi : *Amicus*; secundum est in justitia immutabilis soliditas, ibi : *Stat*; tertium est divinæ doctrinæ intima susceptibilitas, ibi : *Audit*; quartum est ex ipsa doctrina divina affectuosa jucunditas, ibi : *Gaudio gaudet super vocem*.

Ait ergo : *Amicus Sponsi*. Ut enim ait Tullius, *de Amicitia*¹, et Augustinus² sumens ab eo : « Amicitia est rerum humanarum et divinarum cum benevolentia et charitate consensio. » Ille ergo est amicus Sponsi, qui in omnibus ei consentit. Unde Hieronymus³ : « Eadem velle, et eadem nolle, firmissima amicitia est. » Et talis debet esse omnis, qui vult auditor esse Sponsi, vel divinae sapientiae : tali enim illam revelat⁴ : « Annuntiat de ea amico suo. » Et non solum hoc, sed debet stare. Ut cuim Augustinus⁵ : « Stare, est in gratia permanere ejus, quam accepit : quia, inquit, humilis, vide stantem solidum. » Hæc ille. Talis debet esse auditor Sponsi⁶ : « Sta et considera mirabilia Dei, » scilicet in mysteriis divinae incarnationis, in Scripturæ arcanis, et in cœlestibus secretis. Et non solum; sed debet audire, non anditu exteriori, sed interiori; infra⁷ : « Qui ex Deo est, verba Dei audit. » Audire enim vere est perfecte obedire. Unde Augustinus⁸ : « Quid enim est, qui audiunt? Nihil aliud est quam qui obaudient. »⁹ « Beati qui audiunt verbum Dei, et custodiunt illud. » Et non solum debet talis audire intellectu, sed gaudere ex auditis in affectu. Ideo ait : *Gaudet ad vocem Sponsi*. Vox enim Sponsi est eloquia saeræ Scripturæ, de qua in Psalmo¹⁰ : « Dabit voci suæ vocem virtutis. » Et¹¹ : « Sonet vox tua in auribus meis. » Et¹² : « Et vox prima quam audivi, » etc. Ad quam vocem debet gaudere sedulus auditor¹³ : « Iuventi sunt sermones tui, et comedî illos; » et sequitur : « Factum est mihi verbum in gaudium et laetitiam. » Sermones Dei comedere, est anditu interiori illos audire et incorporare.

Collatio decimanona, iii, 29.

De beato Francisco.

30. *In hoc gaudium meum impletum est. Illum oportet crescere, me autem minui. In his verbis*

¹ Cic., *de Amic.*, n. 20. — ² August., *ad Martian.*, epist. 155, al. *CLVIII*, n. 1. — ³ Hieron., *advers. Rufin. Apolog.*, lib. III, ante med. — ⁴ Job, xxxvi, 33. — ⁵ Aug., *in Joan.*, tract. xiv, n. 2. — ⁶ Job, xxxvii, 14. — ⁷ *Joan.*, VIII, 47. — ⁸ Aug., *in Joan.*, tract. xix, n. 10. — ⁹ *Luc.*, XI, 28. — ¹⁰ *Psal.* LXXII, 34. — ¹¹ *Cant.*, II, 14. — ¹² *Apoc.*, IV, 1. — ¹³ *Jerem.*, XV,

moraliter expositis de beato Francisco, quatuor figurantur, quorum prius est, vite humanæ veteris in ipso omnimoda abnegatio, ibi : *Me minui*; secundum est divinæ vite in ipso et per ipsum dilatatio, sive extensio, ibi : *Illum crescere*; tertium, utriusque congrua ratio, ibi : *Oportet*; quartum est ex predictis, id est, ex veteris vite extinctione, et ex vita divina incremento et dilatatione interna exultatio, ibi : *In hoc gaudium meum impletum est*. Ista fuerunt evidenter in præfato sancto, scilicet vetus vita quasi extincta, et vita divina in eo superinducta et dilatata. Et ex his sua exultatio continua.

Ait ergo : *Me minui oportet* : opportunitate debitæ congruitatis et rectæ ordinationis, ut vita Dei in ipso cresceret. Ut enim ait Augustinus¹⁴ : « Crescat in nobis gloria Dei, et minoremur nostra. » Sic fuit in præfato sancto : ipse enim fuit mihiatus abdicatione omnis mundanæ cupiditatis exterius projicientis, restrictione et castigatione omnis voluptatis carnalis inferius effundentis, subjectione voluntatis excellentius ambientis, humiliatione cordis interiorius se parvificantis et modificantis. Predictis enim modis est morbidum crementum, et quasi hydropticum; et abdicatione talium est virtuosa minoratio, quæ consultur¹⁵ : « Preceare Deum, et minime offendicula. » Vere enim offendicula sunt cupiditas mundialis, quæ projicit exteriorius de avaro¹⁶ : « Projecit intima sua; » et voluptas, quæ effundit inferiorius¹⁷ : « Effusus es sicut aqua, non creas; » et ambitione excellentiae sæcularis, quæ pretendit superiorius per superbiam¹⁸ : « Qui currit adversus Deum extento (a) collo; » et arrogantia cordis, quæ tumescere facit interiorius¹⁹ : « Uterus tuus disrumpatur. » Et hæc omnia offendicula sunt : inoranda, quæ præfatus sanctus summe minoravit, imo abdicavit, se maaerando in carne, et humiliando et parvificando in corde. Et sic de aliis, ut de illo verificetur illud²⁰ : « Minimus erit in mille, et parvulus in gentem fortissimam. » Et similiter de seipso verificatur illud²¹ : « Quicumque humiliaverit se sicut parvulus iste, » etc. Ipse enim potest significari per quodlibet de minimis terræ, ut patet consideranti, de quibus²² : « Quatuor sunt minima terræ, et illa sunt sapientiora sapienti-

¹⁶ — ¹⁷ Aug., *in Joan.*, tract. XIV, n. 5. — ¹⁸ Eccli., XVII, 22. — ¹⁹ Ibid., x, 10. — ²⁰ Gen., XLIX, 4. — ²¹ Job, xv, 26. — ²² Num., v, 21. — ²³ Isa., LX, 22. — ²⁴ Matth., XVIII, 4. — ²⁵ Prov., XXX, 24.

(a) Fuly. Cuenrrit adversus cum erecto.

bus, etc.» Per *formicam*, ratione providentiae in futurum; per *tepusculum*, ratione vehementiae divinæ timoris; per *stellionem* qui manibus nititur, prout dicitur ibi, et ut ait Gregorius¹ exponens illud, ratione virtuosæ operationis; et per *locustam* quæ saltat, ratione suspensivæ contemplationis. Et sic fuit minoratus iste sanctus, ut vita Dei in ipso cresceret et gloria, et per ipsum in aliis. Vita enim humana fuit in eo minuta et quasi extinta. Et vita divina fuit vivificatus, ut de ipso verificetur illud²: « Vivo ego, jam non ego; vivit autem in me Christus.» Qualiter autem vixit vita Jesu Christi, patet in serie viæ suæ³: « Mihi autem absit gloriari, nisi in cruce Domini nostri Jesu Christi; » et sequitur: « Ego stigmata Domini Jesu in corpore meo porto, » etc. Et in hoc patet secundum: et hoc fuit congruum. Ideo ait: *Oportet*. Non enim potest vita Dei crescere in homine, nisi vita humana vetus decrescat. Unde Augustinus⁴: « Deus qui (a) perfectus est, in te crescat. Quanto enim magis Deum intelligis, et quanto magis capis; tanto videtur in te crescere Deus.» Et ponit exemplum de luce. Quando enim oculi curantur, et incipit videre, paululum lucis videt, et alia die amplius, et tunc videtur lux crescere. Sic interior homo proficit in Deo, et Deus in illo videtur crescere. Ipse minuitur, ut a gloria sua decidat, et in gloriam Dei surgat.» Haec ille. Ideo dicitur⁵: « Deponentes vos secundum pristinam conversationem, etc., induite novum hominem.» Et⁶: « Expoliantes veterem hominem, et induentes novum.» Vere ergo ait: *Oportet minui* vita humana (b), ut crescat divina, sicut fuit in isto sancto. De qua minoratione suæ humanæ vitæ et gloriæ, et de quo cremento vitæ divinæ in eo, fuit ejus gaudium impletum. De nullo aliquid gaudebat, nisi in illis: propter quod, ut dictum est, de illo verificatur illud⁷: « Mihi absit gloriari nisi in cruce Domini, » etc. Inde est gaudium eujuslibet, unde est gloria. Et de eo verificatur illud⁸: « Ego in Domino gaudebo, et exultabo in Deo Jesu meo.» Ad imitationem hujus sancti, ejus sequaces debent minuere in se vitam veterem, et illam expoliare, et induere novum hominem et vitam novam, ut non appareat in eis nisi

vita divina, et in eis verificetur illud⁹: « Dii similes hominibus descenderunt ad nos, » etc.

Collatio vigesima, iv, 6.

Iesus fatigatus ex itinere, sedebat super fontem, etc. Quamvis admiranda Filii Dei dignatio sit magis stupenda, quam verbis exprimenda, tamen in his verbis duo insinuantur: quorum primum est dignativi laboris assumpti magnitudo, sive immensitas, ibi: *Fatigatus ex itinere*; secundum est loci quietis specifica qualitas: *Super fontem*.

Ait ergo: *Jesus fatigatus*. Quid admirabilius, quam quod ille, qui¹⁰ « in principio erat Verbum, » et « per quem omnia facta sunt, » et qui¹¹ « virtus supportans omnia, » dignatus est tamen sic laborare, et sic fatigari? Unde Augustinus¹²: « Non frustra fatigatur virtus, non frustra fatigatur Jesus. » Et sequitur: « Jesus fortis, quia in principio Verbum: iuventitas Christi te recreavit, fortitudo Christi te creavit. » Haec ille; et ibi bene de hoc. Et nota quod in hoc, quod ait: *Fatigatus*, implicantur multa, quæ denotant vehementiam laboris: nam in hoc notatur laboris gravitas, item et laboris diuturnitas, quia nec levis labor, nec brevis fatigat. Item implicatur adjutorii, vel vecturæ (c) voluntas: non enim subjugalibus, id est equis, utebatur, ait Chrysostomus¹³. Item implicatur jejunii prolixitas, et aestus fervor, sive ariditas. *Erat enim hora sexta*, ut dicitur hic. Ex quibus patet laboris vehementia: unde Chrysostomus, ubi supra: « Humidam, id est mollem, semper albiciens vitam, et laboriosam inducens erat. Non enim subjugalibus utitur, sed ita valide incedit, ut fatigetur ex itinere. Et hoc ubique erudiens hominem operatorem esse, et non superflua petere, et non multis indigere. Ita a superfluis vult nos alienos esse, ut et ipsorum necessariorum multa abscindamus. » Haec ille. Mira ergo dignatio Filii Dei, dignantis sic laborare. *Ex itinere*, id est, carne assumpta, quæ fuit iter ejus secundum Augustinum, ubi supra¹⁴.¹⁵ « Præbuisti mihi laborem in iniquitatibus tuis. » Et in Psalmo¹⁶: « In laboribus a juventute mea. » Et subditur secundum, scilicet

¹ Gregor., *Moral.*, lib. VI, c. v, al. x, n. 12. — ² Gal., II, 20. — ³ Ibid., VI, 14, 47. — ⁴ August., ubi sup. — ⁵ Ephes., IV, 22. — ⁶ Coloss., III, 9. — ⁷ Gal., VI, 14. — ⁸ Habac., III, 18. — ⁹ Act., XIV, 11. — ¹⁰ Joan., I, 1, 3. — ¹¹ Hebr., I, 3. — ¹² Aug., *in Joan.*,

tract. xv, n. 6. — ¹³ Chrysost., *in Joan.*, hom. xxx, al. XXXI, n. 3. — ¹⁴ Aug., ubi sup., n. 7. — ¹⁵ Isa., XLIII, 24. — ¹⁶ Psal. LXXXVII, 16.

(a) *Suppl.* in se. *Edit.* *Bened.* semper. — (b) *Leg.* vitam humanam. — (c) *Cat.* *edit.* nocturæ.

loci ad quiescendum impræparabilitas, ibi : *Se-debat super fontem*, et sic super terram undam : sibi enim sedenti post laborem erat ornatorum deficiencia, deliciarum carentia, consolantium vel ministrantium nulla comitiva : solus enim sedebat. Unde Chrysostomus¹ : « Sedebat non in throno, non in pulvinari, sed simpliciter contingebat, scilicet terram, requiescens fovebat corpus, et apud fontem refrigerabat, non solum laboriosum, sed intumidum se ostendit, non in laborando, neque in sedendo in via solum (a), sed in eo, quod solus derelinquebatur. » Hæc ille. Ideo ait² : « Filius hominis non habet ubi reclinet e^sp^ut, » etc. Et in montibus pernoctabat³. Et de ipso ait Propheta⁴ : « De torrente in via bibet. » Et alibi⁵ : « Quæsivi qui consolaretur, et non inveni. » Et hoc fecit, et sustinuit ad informationem discipulorum. Unde Chrysostomus⁶ ubi supra : « Hoc ideo fecit, quia discipulos assuefecerat omnem tumorem conculcare. » Itæ ille. Exemplo ergo Filii Dei, in virtuoso itinere laboremus, ambulando de virtute in virtutem. De quo itinere⁷ : « Itinerata tua (b) producentur. » Et sic laboremus ut simus fatigati, ut in nobismetipsis deficiamus, et in Christo, qui est fons sapientiæ, quiescamus et sedeamus⁸ : tibi requieverunt fessi robore, » id est, in Deo electi, in se deficientes, ait ibi Gregorius^{9, 10} « Defecit enim anima mea in salutare tuum, » ait Propheta.¹¹ « Qui dat lasso virtutem. » Et post labores delicias carnales, nec superflua inquiramus, exemplo Filii Dei ; sed cum Apostolo¹² : « Habentes alimenta, quibus tegamur, his contenti simus. »

Collatio vigesimaprima, IV, 43.

Qui biberit ex aqua, siet iterum; qui autem biberit ex aqua quam ego dabo, non siet in æternum. In his verbis duo figurantur : quorum primum est carnalis delectationis defectibilitas, ibi : Qui biberit ex hac aqua; secundum est influentia coelestis potestativa virtuositas, ibi : Ex aqua quam ego dabo.

Ait ergo : *Qui biberit ex aqua*, etc. Ut enim ait

¹ Chrysosl., ubi sup. — ² Matth., VIII, 2. — ³ Luc., VI, 12. — ⁴ Psal. CIX, 7. — ⁵ Psal. LXVIII, 21. — ⁶ Chrysosl., ubi sup. — ⁷ Prov., IV, 17. — ⁸ Job, III, 17. — ⁹ Greg., Moral., lib. IV, c. XXX, al. XXXII, n. 67. — ¹⁰ Isa. CXVIII, 81. — ¹¹ Isa., XL, 29. — ¹² I Tim., VI, 8. — ¹³ Hug., de Arc. Noe, lib. IV, c. VII, anle med. — ¹⁴ Iorem., II, 18. — ¹⁵ Prov., IX, 17. — ¹⁶ Greg., Moral., lib. XIX, c. IV, al. VI, n. 9.

Hugo¹³ : « Concupiscentia dicitur aqua, quia fluxa, quia lubrica, et ad similitudinem aquæ currentis deorsum ima petit, suos sequaces instabiles et dissolutos reddit. » Est ergo aqua carnalis concupiscentiæ fluxibilitas¹⁴ : « Quid tibi in viis Ægypti, ut bibas aquam turbidam? » etc. Et est aqua doctrinæ erroneæ apparen^s suavitas¹⁵ : « Aquæ furtivæ dulciores sunt. » Quod exponit Gregorius¹⁶ de scientia hæreticorum. Et aqua, scilicet delectationis mundanæ, sive temporaneæ, de quacumque re transitoria libidinosa voluptas¹⁷ : « Ne des aquæ tuæ exitum, nec modicum. » Unde Augustinus¹⁸ : « Hic aqua in puto, voluptas sæculi est in profunditate tenebrosa, quam hauriunt homines hydria cupiditatum. » Et bibens de his aquis siet iterum ob intemperantiam bibentis, et insufficientiam aquæ bibilis¹⁹ : « Sicut somniat sitiens et hibit, et postquam fuerit expergefatus, adhuc sitit, » etc. E contrario est de aqua, quam dat Dominus; quæ quidem est quadruplic. Est enim aqua diviæ gratiæ purificantis, et refrigerantis : de qua hie, ut ait Chrysostomus²⁰, quod quia Spiritus est quasi purgamentum, et in refrigerium, ideo nomine aquæ significatur. Et ponit exemplum : ut aqua pomerium irrigat, et arbores vegetat, et virides conservat, et ignem (c) extinguit, sic effusio Spiritus sancti in anima²¹ : « Effundam super vos aquam mundam. » Item est aqua sapientiæ clarificantis²² : « Aqua sapientiæ potabit illum. » Et est aqua supernæ consolationis reficiens ; in Psalmo²³ : « Super aquam refectionis educavit me. » Item est aqua æternæ gloriæ satiantis et mandantis²⁴ : « Agnus reget eos, et deducet ad fontes aquarum. » Prima aqua fluit de fonte bonitatis divinæ ad ablendum²⁵ : « Erit fons domus David in ablutionem peccatoris, » etc. Secunda de fonte sapientiæ ad clarificandum²⁶ : « Fons sapientiæ verbum Dei in excelsis. » Tertia fluit de fonte misericordiæ consolantis ad delectandum, in Psalmo²⁷ : « Sieut desiderat cervus ad fontes aquarum. » Quarta fluit de fonte vitæ æternæ ad satiandum, in Psalmo²⁸ : « Apud te est fons vitae. » Et qui de his aquis

— ¹⁷ Eccli., XXV, 34. — ¹⁸ Aug., ubi sup., n. 16. — ¹⁹ Isa., XXIX, 8. — ²⁰ Chrysost., in Joan., hom. XXXI, al. XXXII, n. 1. — ²¹ Ezech., XXXVI, 25. — ²² Eccli., XV, 3. — ²³ Psal. XXII, 2. — ²⁴ Apoc., VII, 17. — ²⁵ Zach., XIII, 3. — ²⁶ Eccli., I, 5. — ²⁷ Psal. XL, 2. — ²⁸ Psal. XXXV, 10.

(a) *Cat. edit.* solus. — (b) *Suppl.* in pace. — (c) *Cat. edit.* ignea.

biberit, non siet, ob earum superabundantiam, et ob earum efficaciam, et ob illarum insufficientiam¹: « Non esurient neque sient; » et sequitur: « Ad fontes aquarum potabit eos. » Primae ergo aquæ dimittendæ, et istæ omni affectu hauriendæ.

Collatio vicesimaseunda, iv, 23.

Veri adoratores adorabunt in spiritu et veritate. In his verbis tria insinuantur: quorum primum est adorantium virtuositas, ibi: *Veri adoratores*; secundum est adorationis perfectibilitas, ibi: *In spiritu et veritate*; tertium est in adorando intentionis recta ordinabilitas, ibi: *Adorabunt Patrem*. Hie enim est ordo, et sufficiencia.

Ait ergo: *Veri adoratores*. Adorator enim est ad alium preeator: adorare enim est idem, quod precari, ait Papias. Veritas est, quæ ostendit idem, quod est, ait Augustinus². Ergo verus est adorator, qui est suæ impotentiae et defectuum cognitor, et sciens quod est ante Deum reus et peccator, et quod Filius Dei est solus salvator, et omnium bonorum dator. Unde Gregorius³: « Ille adorationem (a) exhibet, qui semetipsum, quia pulvis sit, humiliiter videt; qui sibi nihil virtutis tribuit; qui bona, quæ agit, esse de misericordia Cauditoris agnoscit. » Haec ille. Talis enim erat Abraham, qui ait⁴: « Cum sim pulvis, et einis. » Et talis erat Publicanus⁵: « a longe stans. » Talis enim est mendicus et pauper, ideo adorator, id est, alterius orator. Dictus est etiam orans mendicus, ait Augustinus. Et qui talis est, est verus adorator, ut hic dicitur, qui et pro peccatis suis veraciter compungitur, et in se humiliatur, et ad Deum amandum afficitur. Ut enim ait Gregorius⁶: « Veraciter orare, est amaros gemitus in compunctione, non verba composita resonare. »⁷ « In cubilibus vestris compugimini. » Et tales adoratores in spiritu et veritate adorant, id est, in templo cordis, prout exponit Augustinus⁸: « In templo, inquit, vis orare? in te ora. »⁹ « Orabo spiritu, orabo et mente. » Item adorans spiritu, scilicet mentali affectu,

¹ Isa., xl ix, 10. — ² Aug., *de ver. Relig.*, c. xxxvi, n. 66. — ³ Gregor., *Moral.*, lib. II, c. xxvii, al. LII, n. 84. — ⁴ Gen., xviii, 27. — ⁵ Luc., xviii, 13. — ⁶ Greg., *Moral.*, lib. XXXIII, c. xxi, al. XXIII, n. 43. — ⁷ Psal., iv, 5. — ⁸ August., ab ipso, n. 25. — ⁹ I Cor., xiv, 15. — ¹⁰ Matth., vi, 6. — ¹¹ Aug., *ad Prob.*, epist. cxxi, al. cxxx, c. x, n. 20. — ¹² Job, xxxi, 35. — ¹³ Greg., *Moral.*, lib. XXII, c. xiii,

non tantum vocali affatu¹⁰: « Tu cum oraveris, elauso cubiculo ora patrem tuum. » Unde Augustinus¹¹: « Itoc negotium plus gemitis, quam sermonibus agitur; plus fletu quam affatu. » Et sequitur: « Absit ab oratione nulla locutio; sed non desit multa deprecatio. »¹² Quis mihi tribuat auditorem^(b), ut desiderium meum Omnipotens audiat? » Ibi Gregorius¹³: « Postulatio est in desideriis cordis, non oris vocibus. » Et ibi multum de hoc. Et¹⁴: « Ipse consideravit vias meas. » Ibi exponit Gregorius¹⁵: « Istud verbum bene de profectibus cordis, quibus ad Deum venimus in spiritu. » Item tales adorant in spiritu et veritate, id est, cordis simplicitate, et operis veritate. Unde Glossa: « Adorant in spiritu, qui pura mente, et simplici adorant. »¹⁶ « Anima mea desideravit te in nocte, sed et spiritu meo, » etc. Et¹⁷: « Dabo opera eorum in veritate. »¹⁸ « Diligamus, etc., et veritate. » Qui ergo in cordis simplicitate, et cum operis perfectione orant, in spiritu et veritate orant.¹⁹ « Levemus corda cum manibus ad Deum. » Super quod Gregorius²⁰: « In principio corda cum manibus levat, qui orationem suam operibus roborat. » Et tales debent orare Patrem, scilicet Deum, se parvificando, et illum magnificando, gratias referendo, misericordiam postulando. Unde Hugo²¹: « Deum adorare, est ei totam mentem per humilitatem ad devotionem substernere, et ipsum principium ac finem omnis boni credere. »²² « Dominum Deum tuum timebis; » alia littera secundum Hugonem: « Adorabis. »²³ « Dominum Deum tuum adorabis. » E contrario de Pharisæo²⁴, qui veniens ad templum se magnificabat, non Deum adorabat, prout ait Gregorius istud expones²⁵.

Collatio vicesimatertia, iv, 34.

Meus cibus est, ut faciam voluntatem patris mei. Cum in perfecta obedientia tria exigantur, scilicet subjecta humilitas in conformitate voluntatis, sedula studiositas in executione operis,

al. xvii, n. 43. — ¹⁴ Job, xxxi, 4. — ¹⁵ Greg., *Moral.*, lib. XXI, c. iv, al. v, n. 9. — ¹⁶ Isa., xxvi, 9. — ¹⁷ Isa., LXI, 8. — ¹⁸ I Joan., III, 18. — ¹⁹ Thren., III, 41. — ²⁰ Greg., *Moral.*, lib. XVIII, c. v, n. 10. — ²¹ Hugo., *de Sacram. fid.*, lib. I, part. XII, c. vi, ante med. — ²² Deut., vi, 13. — ²³ Matth., iv, 10. — ²⁴ Luc., xviii, 11 et seq. — ²⁵ Greg., *Moral.*, lib. XIX, c. XII, al. XXI, n. 33, quoad sensum.

(a) *Cœt. edit.* orationem. — (b) Item adjutorem.

juncunda hilaritas in affectione cordis; in his verbis tria expresse insinuantur in Filio Dei: primum est ibi: *Faciam voluntatem*; secundum est: *Perficiam opus*; tertium est: *Meus cibus*.

Ait ergo: *Ut faciam voluntatem*, etc. Et in hoc mira humilitas Filii Dei, qui cum esset unius voluntatis cum Patre; unde Deus aeternus, proficitur tamen se venisse facere voluntatem Patris, et abnegare suam, unde homo, in obediendo Patri. « Obedientia enim est subjectio voluntatis, » Damascenus¹. Vel, ut ait Aludus: « Obedientia est proprie voluntatis abnegatio. » Quod et fecit Filius humiliter, infra²: « Non quero voluntatem meam, sed ejus qui misit me. » Et hoc in docendis et praedicandis, ut dicitur hic. Unde Glossa: « Voluntas Patris, ut credatur in eo. » Item venit facere voluntatem Patris in sustinendis³: « Non sicut ego volo, sed sicut tu vis. » Et⁴: « Humiliavit semetipsum, factus obediens usque ad mortem. » Et non solum sic fuit obediens voluntati Patris; sed perfecit opus, scilicet triplices, scilicet opus Evangeliae prædicationis, de quo ait hic: *Ut perficiam opus*.⁵ « Spiritus Domini super me, eo quod unxerit me, ad evangelizandum pauperibus misit me. » Item perfecit opus multimodæ miraculosa virtutis, infra⁶: « Opera quæ ego facio, testimonium perhibent de me. » Item perfecit opus consummativæ redemptionis, infra⁷: « Consummatum est. » Et in Psalmo⁸: « Operatus est salutem in medio terræ. » Et sic obediere, et sic facere opus, fuit ejus cibus, id est, cibi desiderabile et delectabile. Unde Chrysostomus⁹: « Hominum salutem cibum vocat, ostendens quantum desiderium habebat nostræ salutis: sicut enim nobis concupiscibile est comedere, sic illi salvare, scilicet mundum. Unde fatigatus non manducabat cibum materialem, licet invitatus a discipulis, demonstrans quantum desiderium habebat salutis humanæ. » Haec ille. Et ex hoc patet vchemens desiderium Filii Dei de nostra salute, propter quod istud vocat cibum suum hic. Est enim triplices cibus Filii Dei: unus, generis humani conversio ad fidem, sive convertibilitas, ut hic, quam vocat cibum suum; et supra eodem ait mulieri: *Da mihi libere*: Fidem enim suam desiderabat, ait Augustinus¹⁰

¹ Damasc., *de Orthod. Fid.*, lib. III, c. xiv, post med. — ² Joan., v, 30. — ³ Matth., xxvi, 39. — ⁴ Philip., ii, 8. — ⁵ Isa., lxi, 1. — ⁶ Joan., x, 25. — ⁷ Joan., xix, 30. — ⁸ Psal. lxxxiii, 12. — ⁹ Chrysost., in *Evang.*, hom. xxxvii, al. xxxiv, n. 1. — ¹⁰ Aug., ubi sup., n. 11. — ¹¹ Act., x, 13. — ¹² Greg., *Moral.*,

ibi. Unde Petro dictum est¹¹: « Maeta (a) et manduca. » Super quod Gregorius¹²: « Quod mactatur, a vita, occiditur: quod comeditur, in comedentis corpus (b) commutatur. » Quasi ergo diceret Petro: Animalia immunda, de quibus ibi loquitur, a peccato in quo vivunt, interfice, et in tua membra converte. Multo magis Filius Dei sic facit, communans credentes in suum (c) corpus. Unde Augustinus loquens ad Filium Dei, ait¹³: « Audivi vocem tuam de excelso: Cibus sum grandium, cresce et manducabis me. Nec tu me in te mutabis, sicut cibum carnis tuæ; sed tu mutaberis in me. » Item est cibus Filii Dei, scilicet operis boni perfectibilitas in nobis. Item est cibus ejus divinæ contemplationis dulcedo, vel delectabilitas. De utroque¹⁴: « Butyrum et mel comedet. » Super quod Hugo, exponens illud, ait: « Per butyrum, restitutio boni operis; per mel, dulcedo contemplationis. » Volens ergo invitare Filium Dei ad hospitium cordis, præparet ei istum triplicem cibum, sicut tria ferula ei grata, scilicet cordis ad ipsum conversionem, operis perfectionem, contemplationis dulcorem, ut ipse veniens cœnet cum eo.¹⁵ « Ego sto ad ostium et pulso: si quis aperuerit mihi, intrabo ad illum et cœnabo cum eo. »

Collatio vigesimaquarta, iv, 46.

*Erat quidam regulus, cuius filius infirmabatur Capharnaum. In his verbis moraliter intellectis tria figurantur: quorum primum est animæ languentis in suo regimine defectibilitas, ibi: *Quidam regulus*; secundum est ejusdem morbida corruptibilitas, ibi: *Filius infirmabatur*; tertium, hujus occasionativa causalitas, ibi: *Capharnaum*.*

Ait ergo: *Quidam regulus*. Et per hoc figuratur rationis defectibilitas in regimine sui regni, tum quia ait: *Quidam*, tum quia ait: *Regulus*, quod est diminutivum a *Rege*. Ut enim ait Gregorius¹⁶, exponens illud¹⁷: *Reges in solio collocaut in perpetuum*: « Reges, inquam, sunt, qui prælati cunctis motibus carnis, modo luxuriæ appetitum frenant, modo aëstum avaritiæ tempe-

lib. XVIII, c. xx, ante med. — ¹³ August., *Conf.*, lib. VII, c. x, n. 16. — ¹⁵ Isa., vii, 15. — ¹⁶ Apoc., iii, 20. — ¹⁷ Gregor., *Moral.*, lib. XXVI, c. xxi, al. xxxv, n. 56. — ¹⁷ Job, xxxvi, 7.

(a) *Vulg.* Occide. — (b) *All.* corpore. — (c) *Cat.* edit. factum.

rant, modo gloriam elationis inclinant, modo suggestionem livoris obruant, modo ignem furoris extinguent. » Hæc ille.¹ « Cum consulibus et regibus, » etc., ibi Gregorius²: « Reges sunt, qui sua corpora regere sciunt. » Sed quando ratio deficit a prædictis, non est rex, sed regulus, nomen retinens, et officium non exercens.³ « Væ terræ, cuius rex puer est, et cuius principes, » id est, affectiones, « mane, » id est intemporaneæ, « comedunt. » Et ideo merito hujus filius infirmabatur, id est, inferior vita, quam debet ratio regere, et ad bonum nutrire. Filius enim dicitur dupliciter, vel imitando, vel nascendo, ait Isidorus⁴. Et quia inferior pars et vita debet imitari ipsam rationem, ideo potest dici filius.⁵ « Filii tibi sunt? erudi illos; et curva illos a pueritia sua. » Sed iste filius infirmatur ægritudine peccati: « vitiæ enim sunt animarum ægritudines, » ait Boetius⁶. Et hoc merito: sicut enim infirmitates corporales fiunt in corpore superabundantia, ut ait Chrysostomus: Omnis, inquit, ægritudinis causa est superfluitas: ex hoc enim est corruptio humoris naturalis, et superfluitas iunaturalis, distemperantia complexionis, et defectus, regiminis propter quæ oritur infirmitas⁷: « In multis escis erit infirmitas: » sic est in homine interiori, quod ex superfluitate et distemperantia affectuum, et defectu regiminiis, oritur infirmitas spiritualis, quæ est peccatum.⁸ « Hæc enim est iniquitas Sodomæ, saturitas panis, et abundancia aquæ. » Ideo de tali dicitur⁹: « Omne caput languidum, et omne cor mœrens. » In Psalmo¹⁰: « Infirmita est in paupertate virtus mea, » id est, in defectibilitate rationis regentis. Et hæc infirmitas oritur in Capharnaum, quæ interpretatur *villa pulchritudinis*, per quam signatur desiderabile eujuslibet concupiscentiæ, in quo desiderat habitare: animæ enim carnali concupiscenti libidinose videtur pulchrum omne concupiscibile¹¹: « Videntes filii Dei filias hominum, quod essent pulchræ, acceperunt uxores, » etc. Cuilibet enim tali potest dici illud Danielis¹²: « Species decepit te. » Et talis pulchritudo non est appetenda, sed abominanda¹³: « Maledixi pulebritudini ejus statim. » Sed ut

sanetur infirmitas prædicta, ratio debet adire filium Dei gressibus cordis et affectu, exemplo istius reguli clamantis¹⁴: « Miserere mei, Domine, quoniam infirmus sum; » et exemplo mulieris Chananeæ, vociferantis¹⁵: « Miserere mei, quoniam filia mea male torquetur. »

Collatio vigesimaquinta, v, 8.

Tolle grabatum tuum, et ambula. In his verbis tria insinuantur: quorum primum est vite concupiscentialis deprimenti onerosa gravitas, ibi: *Grabatum tuum*; secundum est castigationis ejusdem, et redactionis sub regimine rationis hortabilitas, ibi: *Tolle*; tertium, ad proficiendum in viis justitiae suadibilitas, ibi: *Et ambula*.

Ait ergo: *Tolle grabatum*, id est, vitam concupiscentiale castiga, et redige in servitutem spiritus. Grabatum enim lectus est pauperum, ubi aliquid capiti substratum, dictum a $\pi\alpha\pi\alpha$, quod est caput, ait Isidorus¹⁶. Et per ipsum signatur requies carnis, ait Gregorius, ubi ait¹⁷: « Cum mente mortui in vitiis jaceamus, in carnis delectatione requiescamus, et quasi infirmi portamur in lecto. »¹⁸ « Increpat quoque per dolorem in lectulo. » Ibi Gregorius¹⁹ exponens illud: « Per grabatum voluptas carnis signatur. » Ut enim grabatum est gravitate ponderosum, ad inferius inclinatum, progradientis impeditivum, et ne ascendatur superius depressivum, sic et voluntas carnis facit²⁰: « Corpus quod corrumpitur, agravat animam, et terrena cogitatio deprimit sensum multa cogitantem. » Et inde est anima gravis, ut ait Augustinus²¹. Et de hoc grabato in figura²²: « Plaga lectuli in Damasci grabato. » Damaseus enim interpretatur *bibens sanguinem*, et signat animam voluptuosam. Et de hoc sub nomine strati, in Psalmo²³: « Stratum ejus versasti in infirmitate ejus. » Et istud grabatum dicunt anima pœnitens solvere carnem frœnando, a vitiis segregando, eamdem per disciplinam castigando, et in servitutem spiritus redigendo.

²⁴ « Tolle grabatum tuum; » ibi Beda: « Grabata-

xxv, 22. — ¹⁶ Isid., *Etymol.*, lib. XX, c. xi. Calepin., in hanc voem: « Dictus quasi carabatas, quod in eo capite recumbamus, $\pi\alpha\pi\alpha$ enim caput, $\beta\pi\theta\delta\pi$ per rium Græci dicunt. » — ¹⁷ Gregor., in *Ezech.*, lib. I, hou. XI, n. 11. — ¹⁸ Job, XXXIII, 19. — ¹⁹ Gregor., *Moral.*, lib. XXIII, c. xv, al. xxiv, n. 46. — ²⁰ Sap., ix, 15. — ²¹ August., in *Joan.*, tract. XXIII, n. 5. — ²² Amos, III, 12. — ²³ Psal. XL, 4. — ²⁴ Marc., IX, 11.

¹ Job, III, 14. — ² Greg., *Moral.*, lib. IV, c. xxvii, al. xxix, n. 6. — ³ Eccle., x, 16. — ⁴ Isid., *de Sum. Bon.*, lib. I, c. xx, sect. 7. — ⁵ Eccl., vii, 25. — ⁶ Boet., *de Consol. Philos.*, lib. IV, metr. 8, post med. — ⁷ Eccl., XXXVII, 33. — ⁸ Ezech., XVI, 19. — ⁹ Isa., I, 5. — ¹⁰ Psal. XXX, 11. — ¹¹ Gen., VI, 2. — ¹² Dan., XIII, 56. — ¹³ Job, V, 3. — ¹⁴ Psal. VI, 3. — ¹⁵ Matth.,

tum tollere, est carnem per fræna continentiae correptam a terrenis desideriis segregare. » Et Gregorius, ubi supra¹: « Sanatus hoc (*a*) portat ubi jacuerat, quia divino adjutorio eruptus a vitiis, ejusdem carnis (*b*) contumelias (*c*) postmodum tolerat (*d*), in cuius (*e*) desideriis prius requiescebat. » Hæc ille.² « Tolle grabatum tuum. » Et³ : « Tolle lectum tuum. » Et non solum hoc, sed ait ei : *Ambula*, id est, in bono profice. Ille enim est ambulare, ait Bernardus. Unde Augustinus⁴ : « Noli a via declinare, noli ibi remanere, noli retro respicere, persevera in ambulando. » Infra⁵ : « Ambulate, dum lucem habetis. » Et ibi de spirituali ambulatione dicetur.

Collatio vigesimasexta, v, 14.

Ecce saluus factus es; noli amplius peccare. Cum sapientis et virtuosi medici sit morbiendum curare, et ne iteret eumdem morbum præmunire, secundum istam consuetudinem Filius Dei facit hic. Unde in his verbis tria insinuantur : quorum primum est gratuiti beneficioi collati rememoratio, ibi : *Ecce sanus factus es*; secundum est iterandi morbum dehortatio, ibi : *Noli peccare*, tertium est iteranti comminatio, vel mali denuntiatio, ibi : *Ne tibi deterius*.

Ait ergo : *Ecce sanus factus es*, scilicet grantanter, sine merito et prelio ; item benefice, quia de magno et prolixo morbo ; item suaviter, quia sine afflictionis medicamento ; item perfectibiliter, quia non solum est ægritudo ablata, sed virtus restituta, ut patet ex serie litteræ : illi enim poterat dici illud *Psalmi*⁶ : « Qui sanat omnes infirmitates tuas. »⁷ « Omnipotens sermo tuus, qui sanat universa (*f*). » Et in *Psalmi*⁸ : « Misit verbum suum, et sanavit eos. » Ideo sequitur : *Amplius noli peccare*, scilicet existendo sanatori ingratus, suo adjutorio militaturus, morbum iteraturus, et supplicia ampliora meriturus.⁹ « *Fili*, peccasti ? non adjicias iterum, sed de pristinis deprecare, » etc. Et sequitur : « Quasi a facie colubri fuge peccatum. » Et in *Psalmi*¹⁰ : « Declina a malo, et fac bonum. » Hoc enim est thesauri-

zare iram Dei, hoc est peccata iterare¹¹ : « Ignoras, quia misericordia te ad pœnitentiam adducit? » Sequitur vero : « Thesaurizas tibi iram, » etc. Ille enim est crucifigere Filium Dei¹² : « Rursum crucifigentes sibimetipsis Filium Dei. » Et idéo sequitur : *Ne deterius tibi contingat*. Merito enim contingit (*g*) deterius iteranti peccata, ob naturalium vulnerationem intimoorem. In *Psalmo*¹³ : « Putruerunt cicatrices meæ a facie insipientia meæ. » Quanto enim frequentius iterantur peccata, tanto intentius vulnerantur naturalia. Diabolus enim¹⁴, *impositis plagiis*, relinquit peccatorem, *semivivo relicto*. Item deterius contingit tali ob majorem justificationem coram Deo et hominibus¹⁵ : « Quam vilis facta es iterans vias tuas! » Item merito deterius contingit tali ob majorem ingratificationem et inexcusabilitatem¹⁶ : « Sicut canis qui revertitur ad vomitum, sic imprudens qui iterat stultitiam. » Idem Petrus¹⁷. Item deterius contingit tali ob securiorem habitudinem dæmonum ; in tali dicitur¹⁸ : « Cum exierit spiritus immundus ab homine : » et sequitur : « Revertar in domum meam; » et post : « Fiunt novissima illius pejora prioribus. » Unde et Semei de primo peccato¹⁹ invenit veniam; de secundo, non²⁰. Qui ergo est sanus a peccato, caveat ne peccet, ut non deterius ei contingat dictis modis.

Collatio vigesimaseptima, v, 21.

Sicut Pater suscitat mortuos, et vivificat, sic et Filius. Ut enim ait Augustinus²¹, hic loquitur de resurrectione animarum, quæ fit per substantiam Patris et Filii eternam et incommutabilem. Et secundum hoc tria hic insinuantur : primo, peccatorum prævaricativa defectibilitas, ibi : *Mortuos*; secundo, eorumdem a Deo salvifica vivificabilitas, ibi : *Pater suscitat*; tertio, in vivificando operationis Filii cum Patre inseparabilitas, ibi : *Sic et Filius*.

Ait ergo : *Mortuos*, id est peccatores. Augustinus²² : « Immortalis, inquit, dicitur anima : est quidem, quia vivit semper anima, et est in illa quædam vita permanens, sed mutabilis vita.

¹ Greg., *Moral.*, ubi sup. — ² Marc., ix, 11. — ³ Luc., v, 24. — ⁴ Aug., in *Psal. xxvi*, Enarr. ii, n. 47. — ⁵ Joan., xii, 35. — ⁶ Psal. cxii, 3. — ⁷ Sap., xvii, 12. — ⁸ Psal. cvi, 10. — ⁹ Eccli., xxv, 1. — ¹⁰ Psal. xxxvi, 29. — ¹¹ Rom., ii, 4, 5. — ¹² Hebr., vi, 6. — ¹³ Psal. xxxvii, 6. — ¹⁴ Luc., x, 30. — ¹⁵ Jer., ii, 36. — ¹⁶ Prov., xxvi, 11. — ¹⁷ Petr., ii, 22.

— ¹⁸ Matth., xii, 43, 44. — ¹⁹ II Reg., xix, 21. — ²⁰ III Reg., ii, 46. — ²¹ Aug., in *Joan.*, tract. xxiii, n. 13. — ²² Ibid., u. 9.

(a) *Cat. edit.* ergo. — (b) Item carnem. — (c) Item contumelia in. — (d) Item tulerat. — (e) Item quibus. — (f) *Vulg.* omnia. — (g) *Cat. edit.* contingat.

Secundum mutabilitatem vitæ hujus, et mortalis dici potest, quia si vivebat sapienter, et desipit, mortua est in deterius; si vivebat insipienter, et sapit, mortua est in melius. Nam esse mortem in deterius, esse mortem in melius Scriptura nos docet. Utique in deterius mortui erant, de quibus dicitur¹: « Siue mortuos, sepeliant mortuos suos. » Et de hac lectione: *Quando mortui audient, et qui audierint rivent, in deterius mortui erant, ideo reviviscunt.* Revivisendo moriuntur in melius, quia et revivisendo non erunt, quod erant: non esse autem, quod erant, mors est. Sed forte si in melius est, non appellatur mors: appellavit autem illam mortem Apostolus²: *Si autem mortui estis cum Christo ab elementis hujus mundi, quid adhuc velut viventes de hoc mundo decernitis?* Mori nos vult, ut vivamus, quia viximus ut moremur. Quidquid ergo et a meliore in deterius, et a deteriore in melius moritur, non est hoc Deus, quia ueque in melius ire potest summa bonitas, neque in deterius vera aeternitas. » Hæc Augustinus, et ibi bene de hoc. Pecatores desipiunt, et ideo mortui in deterius. Ut enim ait Augustinus³: « Mors animæ est, cum illam deserit Deus, sicut mors corporis cum illud describit anima. » Infra⁴: « In peccato vestro moriemini. » Et⁵: « Dimitte mortuos sepelire mortuos suos. » Et hi mortui separatione Dei ab anima similes sunt mortuis corporaliter, separatione (a) animæ a corpore. Ut enim isti carent sensu et motu, et sunt algore frigidi, gravitate ponderosi, calore debito privati, et cito putrefiendi, sic est de illis spiritualliter. Et ideo anima peccatrix per cadaver signatur⁶: « Ubicumque cadaver fucrit, adest. » Ibi Gregorius⁷: « Cadaver dicitur a casu, et ideo qui in mortem peccati ceciderit, non inconvenienter poterit cadaver vocari: quasi enim exanimis jacet, qui vivificantem spiritum non habet. » Hæc ille. Et ideo taliter mortuus est magis plangendus. Unde Augustinus: « Plangis mortuum, sed plange impium; an in te sunt viscera christiana miserationis? Plangis corpus a quo discesserit anima, et non plaugis animam a qua discessit Deus? » Quasi diceret: Non recte facis.⁸ « Luctus mortui septem dies; fatui et im-

pi, omnes dies vitæ eorum. » Ilos mortuos vivificat solus Deus. Unde Augustinus⁹: « Melius est anima quam corpus; sed melius quam ipsa est Deus. » Et sequitur: « Anima cum est in corpore, illi vigorem, decorum, mobilitatem, officia membrorum præstat: sic cum ejus vita, Deus scilicet, est in anima, præstat illi sapientiam, pietatem et justitiam, claritatem, et sic vivificat. »¹⁰ « Spiraculum Omnipotentis vivificavit me. »¹¹ « Vivificat mortuos. » Et in *Psalmo*¹²: « Deus, tu conversus vivificabis nos. » *Et sicut Pater vivificat, sic et Filius: eo quod sicut Pater habet vitam in semetipsa, infra eodem. Ipse enim Filius est vita vivificans, infra eodem: Qui audit me, transit a morte ad vitam.* Super quod Augustinus¹³: « A morte scilicet infidelitatis ad vitam fidei: a morte falsitatis, ad vitam veritatis; a morte iniquitatis, ad vitam justitiae. » Infra¹⁴: « Ego sum vita. » Et ideo ci debent adhærere volentes vivificari: « In ipso enim¹⁵ vivimus, movemur et sumus. »

Collatio vigesima octava, v, 29.

*Et præcedent qui bona egerunt in resurrectionem vitæ, qui vero mala, in resurrectionem judicii. In his verbis quatuor insinuantur: quorum primum est justorum in hac vita debita perfectibilitas, ibi: *Bona egerunt;* secundum est eorumdem in futura vita gloria bonitas, ibi: *Procedent in resurrectionem vitæ;* tertium est reproborum inordinata perversitas, ibi: *Qui vero mala;* quartum est corundem aeterna damnabilitas, ibi: *in resurrectionem iudicii.**

Ait ergo: *Qui bona egerunt, quales sunt electi. Sed ut bona agant, sunt quatuor necessaria, quorum primum est agentium bonitas: non enim¹⁶ potest arbor mala bonos fructus facere.* »¹⁷ « Respxit enim Deus ad Abel, et ad munera ejus. » Super quod Gregorius¹⁸: « Ex dantis corde, id quod datur accipimus: non enim Abel ex muueribus, sed ex Abel munera plauerunt. »¹⁹ « Arbor bona bonos fructus facit. » Secundum est necessarium, rei operatæ (b), æquitas: in *Psalmo*²⁰: « Declina a malo, et fac bonum. » Tertium est necessarium, perseverantia indefectibilitas.²¹ « Sic faciebat Job cunctis die-

¹ *Matth.*, viii, 22. — ² *Coloss.*, ii, 26. — ³ *Aug., de Civit. Dei*, lib. XIII, c. 11. — ⁴ *Joan.*, viii, 21. — ⁵ *Job*, xxxix, 30. — ⁶ *Gregor., Moral.*, lib. XXII, c. xxii, al. LIII, n. 103, 106. — ⁷ *Ecclesi.*, xxi, 13. — ⁸ *Aug., in Joan.*, tract. xix, n. 13. — ⁹ *Job*, xxxiii, 4. — ¹⁰ *Rom.*, iv, 17. — ¹¹ *Psal.* LXXXIV, 7. — ¹² *Aug.*,

ubi sup., n. 1. — ¹³ *Job*, xlv, 6. — ¹⁴ *Act.*, xvii, 28. — ¹⁵ *Matth.*, vii, 18. — ¹⁶ *Gen.*, i, 4. — ¹⁷ *Greg., Moral.*, lib. XXII, c. viii, al. xi, n. 28. — ¹⁸ *Matth.*, vii, 17. — ¹⁹ *Psal.* XXXVI, 29. — ²⁰ *Job*, 1, 5.

(a) *Cæt. edit. repet.* Dei ab anima et. — (b) *Al. operata.*

bus. » Ibi Gregorius¹ : « Incassum bonum agitur, si ante terminum vite deseratur. » Quartum est neeessarium, scilicet intentionis ordinabilitas. Affectus enim, scilicet intentionis, omni operi nomen imponit, ut dicitur, *de Spiritu et Anima*².
 3 « Omnia in gloriam Dei facite. » Et³ : « Nesciat si nistra tua, quid faciat (*d*) dextera. » Et de prudenteribus virginibus, et de fatuis⁴. Sie agentes debent facere bonum quoad proximos⁵ : « Operemar bonum ad omnes. » Item debent operari bonum quoad semetipsos; in *Psalmo*⁶ : « Spera in Domino, et fac bonitatem. » Item debent operari bonum quoad Deum⁸ : « Gloria et honor et pax in resurrectionem vitæ omni operanti bonum. » Et⁹ : « Adhaerentes Deo, odientes malum. » Item quoad resurrectionem corporis¹⁰ : « Fulgebunt enim justi sicut sol. » Et¹¹ : « Seminatur in corruptione; surget in incorruptione. » Et¹² : « Salvatorem expectamus, qui reformabit corpus humilitatis nostræ. » Brevis ergo et modicus labor prædictorum; magna et æterna præmia. Sed sunt male agentes ex defectu prædictorum quatuor, qui nolunt esse boni, nee bona agere. Et de aliis, quorum est manifesta fatuitas, ut ait Augustinus¹³ : « Bona vis habere omnia, inquit, et non vis esse bonis. Domus tua plena bonis, et te habet malum dominum. Nihil vis habere malum, nec etiam tunieam malam, vel ealigam, et tamen malam vis habere vitam. » Hæc ille. Patet ergo talium infamia, vel fatuitas. Supra¹⁴ : « Qui male agit, odit lueem. »¹⁵ « Pedes eorum ad malum currunt, »¹⁶ « et lætantur enim male fecerint. » Et hi odiunt animas suas¹⁷ : « Qui diligit iniquitatem, odit animam suam, » ait Propheta¹⁸; « qui (*b*) enim faciunt iniquitatem et peccatum, hostes sunt animæ suæ. » Et tales ibunt in resurrectionem judicii, scilicet damnationis, ut ait Augustinus¹⁹. Tales enim resurgent in damnationem²⁰ : « Omnes resurgemus, sed non omnes immutabimur. » Et de hoe judicio damnationis, Augustinus²¹, istud exponens ait : « Male eggerunt, quia male vixerunt: male autem vixerunt, quia in prima animarum resur-

reptione non resurrexerunt, aut non in finem usque manserunt. » Et tales ibunt in resurrectionem judicii, id est, damnationis. Et ibi multum de hoe.

Collatio vigesimanona, v, 33.

*Ille erat lucerna ardens et lucens. In his verbis præeonium beati Joannis a Salvatore, in quibus duo insinuantur: quorum primum est divini Spiritus, vel charitatis in Joanne plenitudo, ibi: *Lucerna ardens*; secundum est cœlestis sapientie claritudo, ibi: *Lucens*. Unde Glossa: « *Lucerna ardens*, scilicet spiritu charitatis, et *lucens*, lumine veritatis. » Ait: *Lucerna ardens*. Ut enim ait Gregorius²²: « *Lucerna* est lux (*c*) in testa. » Talis fuit beatus Joannes cœlesti numine plenus, et splendore, et spiritus fervore in earne mortali. De qua lucerna hie Augustinus²³ multum: « Joannes perhibuit testimonium tanquam lucerna: miratus es (*d*) lucernam; sed illa dieit esse solem, scilicet esse venturnam. » Et ibi multum de hoc. Et supra²⁴: « In nocte venit; Christus lucernam accendit. » « Et Hugo: Joannes præcessit Christum, lux lueem, lueerna solem. » In *Psalmo*²⁵: « Paravi lucernam Christo meo. » Et ista lueerna fuit ardens plenitudine Spiritus ferventis. Joannes interpretatur *In quo gratia*. Sed gratia vel spiritus dicitur ignis²⁶: « Ignum veni mittere in terram, id est, spiritum inflammantem. Unde et in linguis igneis Spiritus (*e*) descendit²⁷ super discipulos, quia ferventes eos fecit, ait Gregorius²⁸ istud exponens. Ignis enim est velocius motus; et ejus motus est sursum, et finit omne, quod non est sui generis, ut ait sapiens²⁹. Et ideo convenienter signat spiritum, qui habet consimiles effectus spirituales. Ut enim ait Chrysostomus³⁰: « Scriptura voeat gratiam spiritus sub appellatione ignis, ut erectum, et ealdum, ut peccatorum consumptivum. » Isto igne Joannes fuit lueerna ardens, et deinde lueens. Unde Bernardus³¹ quod « ex fervore fuit splendor Joannis (*f*), non fervor prodiit ex splendore: » quia, inquit, « lucere vanum, ardere parum, lucere*

¹ Greg., *Moral.*, lib. I, c. xx, al. xxxvii, n. 55. — ² *De Spir. et Anima*, c. iv, apud August., Append., tom. VI. — ³ *1 Cor.*, x, 31. — ⁴ *Matth.*, vi, 3. — ⁵ Aug., *Enarr. in Psalm.* CXLVII, n. 11. — ⁶ *Gal.*, vi, 12. — ⁷ *Psal.* XXXVI, 3. — ⁸ *Rom.*, II, 10. — ⁹ *Rom.*, XII, 9. — ¹⁰ *Matth.*, XIII, 43. — ¹¹ *1 Cor.*, xv, 12. — ¹² *Phillip.*, III, 20, 21. — ¹³ Aug., *de verb. Dom.*, serm. XII, al. LXXXII, n. 5. — ¹⁴ *Joan.*, III, 20. — ¹⁵ *Prov.*, I, 16. — ¹⁶ *Ibid.*, II, 14. — ¹⁷ *Psal.* x, 6. — ¹⁸ *Tob.*, XII, 10. — ¹⁹ August., *in Joan.*, tract. xix, II, 18. — ²⁰ *1 Cor.*, XV, 51. — ²¹ Aug., *de Civit. Dei*, lib. XX, c. vi, n. 2.

— ²² Greg., *in Evang.*, hom. XXXIV, n. 6. — ²³ Aug., *in Joan.*, tract. XXIII, n. 2. — ²⁴ Ibid., tract. IV, n. 3. — ²⁵ *Psal.* CXXXI, 17. — ²⁶ *Luc.*, XII, 49. — ²⁷ *Act.*, II, 2. — ²⁸ Greg., *in Evang.*, hom. n. X, 5. — ²⁹ Aristot., *de Cœl. et mund.*, lib. III, cont. 73. — ³⁰ Chrysost., *in Joan.*, hom. XXXI, al. XXXII, n. 1. — ³¹ Bern., *in Natv. S. Joan.*, serm. n. 5.

(a) *Cat. edit.*, faciat. — (b) quia. — (c) *Al.*, lumen. — (d) *Cat. edit.* est. — (e) in *Spiritu*. — (f) Joannes.

et ardere perfectum. » Et ibi bene de hoc. Unde ait, quod « fuit ardens in scipo vehementi austertate conversationis, erga Christum intimo fervore devotionis, erga peccantes constantia liberæ increpationis, » ut ibi exemplificat. Et isto ardore fuit lucens. Fuit enim plus quam propheta. Et de ista lucerna²: « Nemo ponit lucernam sub modio, sed super candelabrum, ut luceat omnibus qui in domo sunt, » id est, qui in Ecclesia. Unde de ipso Ecclesia cantat illud³: « Dedi te in lucem gentium. » Hic enim est⁴ « lampas contempta (a) apud cogitationes divitum. » Ad hujus imitationem, doctores et prædicatores debent esse lucernæ ardentes et luentes. Ut enim ait Augustinus⁵: « Et prophetæ et apostoli lucernæ fuerunt. » Unde de sanctis animalibus dicitur⁶: « Aspectus eorum quasi aspectus carbonum ignis ardentium, et quasi aspectus lampadarum. » Quod exponit ibi Gregorius⁷ de doctoribus. Et quoniam istud verbum fuit verificatum in sancto Antonio de ordine fratrum Minorum, ut ait commentator, scilicet Abbas; ideo sibi possit adaptari convenienter. Etenim fervore amoris, et ardore devotionis, et sublimitate contemplationis ipse fuit illustratus, et illuminatus in divinis theoriis, et areanis Scripturarum mysteriis, prout ait Commentator ibidem. Et sic fuit lucens aliis. De ipso verificatur illud⁸: « Surrexit Helias quasi ignis, et verbum illius quasi facula ardebat. »

Collatio trigesima , vi, 9.

Est hic puer unus, qui habet quinque panes horreaeos, et duos pisces. Supposita expositione beati Augustini, quæ patet in Glossis, expnendo hæc verba de doctore, tria insinuantur: quorum primum est doctoris numerosa virtus, ibi: Puer unus; secundum est documentorum Scripturæ solida veritas, ibi: Quinque panes; tertium est adiunctionis doctrinae perfectibilitas, ibi: Habet.

Ait ergo: *Puer unus, qualis debet esse doctor spiritualis: puer enim est mundus sanctitate. Unde dicitur a puritate, ait Isidorus⁹. Et ut ait*

¹ Matth., xi, 9. — ² Luc., xi, 33. — ³ Isa., XLIX, 6. — ⁴ Job, XII, 5. — ⁵ Aug., ubi sup. prox., n. 3. — ⁶ Ezech., I, 13. — ⁷ Greg., in Ezech., lib. I, hom. V, n. 6. — ⁸ Eccli., XLVIII, 1. — ⁹ Isid., Etymol., lib. XI, c. II. — ¹⁰ Chrysost., in Matth., hom. LIX, al. LVIII, n. 2. — ¹¹ Ibid., hom. LXII, al. LXII, n. 4. — ¹² Hug., de Vanit. mundi, lib. II, post med. — ¹³ Joan., XXI, 5. — ¹⁴ Matth., XII, 18. — ¹⁵ Isa., VIII,

Chrysostomus¹⁰: « Puer est mundus ab invidia, et a concupiscentia, et aliis passionibus. » Item¹¹: « Est subiectus, humili, obediens (b) parentibus specialiter, sive sint inopes, sive non, » ait Chrysostomus. Item puer est simplex vera innocentia. Ludo enim simplici et innocentii se exerceat; nec est sollicitus, nec inordinate concupiscit, loquendo de concupiscentia peccati, ait Hugo¹². Talis debet esse prædicator, vel doctor spiritualiter. Unde infra ait Salvator discipulis¹³: « Pueri, numquid pulmentarium habebitis? » et¹⁴: « Ecce puer meus, quem elegi. » Et¹⁵: « Ecce ego et pueri mei. » Et¹⁶: « Qui cumque humiliaverit se sicut parvulus iste, » etc. Talis debet habere panes, scilicet solida documenta Scripturæ, quæ dicuntur panes ratione fundamentalis principalitatis inter alimenta, ratione suæ appetibilitatis, et ratione efficacis virtutis ad alendum, et ratione suæ utilitatis: πάντα enim græce, dicitur *omne* latine. Et hoc ideo, quia cum omni cibo ponitur, vel quia omne animal eum appetit, ait Isidorus¹⁷, loquens de pane. Et in cæteris cibis vincit panis utilitas, ait Augustinus¹⁸, ideo merito in panibus signantur solida documenta Scripturæ.¹⁹ « Comedite panem meum. » Et²⁰: « Mitte panem super transeuntes aquas. » Et haec documenta signantur quinque panibus, quia originaliter derivantur a Veteri Testamento²¹: « Rota enim in medio rotæ. » Et de his in figura²²: « Si habes ad manum vel quinque panes. » Et tales dicuntur hordeacei, quia « littera legis vestita est tegminibus carnalium sacramentorum, ad medullam hordei vix pervenitur, » ait Augustinus²³. Dicitur enim hordeum (c), quod ejus spica habeat ordinis, ait Isidorus²⁴. Et talis panis est sanus et virtuosus ad nutriendum. Unde in figura²⁵: « Videbatur mihi quasi (d) subcinericeus panis. » Et sequitur: « Percussit illud atque subvertit. » *Duo pisces*, dicta Prophetatum et Psalmorum, qui sunt in condimentum. Ait infra²⁶: « Non valebant trahere rete præ multitudine piscium, id est, multimodorum intellectuum Scripturae. Multis modis aliis potest exponi moraliter, ut

¹⁸ — ¹⁶ Matth., XVIII, 4. — ¹⁷ Isid., Etymol., lib. XX, c. II. — ¹⁸ August., ad Proph. epist. CXXI, al. CXXX, c. VIII, n. 16. — ¹⁹ Prov., IX, 5. — ²⁰ Eccl., XI, 1. — ²¹ Ezech., I, 16. — ²² I Reg., XXI, 3. — ²³ Aug., in Joan., tract. XXIV, n. 5. — ²⁴ Isid., Etymol., lib. XVII, c. III. — ²⁵ Judic., VII, 13. — ²⁶ Joan., XXI, 6.

(a) Cæt. edit. contenta. — (b) Item obedientia — (c) Al. ordeum. — (d) Cæt. edit. qui.

primus panis sit refectio pœnitentiae, in Psalmo¹: « Fuerunt mihi lacrymæ panes. » Secundus panis est salutaris doctrina²: « Non in solo pane vivit homo, » etc.³ « Cibavit eum pane vitæ. » Tertius panis est justitia delectans⁴: « Beati qui esurunt justitiam. »⁵ « Qui operatur terram suam, satiabitur panibus. » Quartus panis est charitas confortans⁶: « Quis patrem petit panem, et lapidem dabit ei? » quod exponeit Augustinus⁷ de charitate. Quintus panis est cœlica consolatio socians⁸: « Panem de cœlo præstisti, omne delectamentum habentem. » De his panibus debet doctor prædicare⁹: « Occurrите cum panibus fugienti. » Secundum Bernardum vero quinque panes sunt vilitas vestium, maturitas sensuum, temperantia gulæ, custodia linguæ, labor manuum. Pisces vero sunt pœnitentia et fides, secundum eumdem. Et hos panes debet doctor habere. Tunc enim habet documenta quæ prædicat, quando ea opere adimplerit. Unde Seneca¹⁰: « Omnia quæ dicunt, quæ jactant, turba audiente, aliena sunt : dixit hoc Plato, dixit hoc Zeno, et sic de aliis. Quomodo autem hoc possunt esse sua, monstrabo : Faciant quæ dixerunt. » Ille ille. Ille ergo doctor habet panes, qui illa, quæ prædicat, facit ; adimplerit, quæ docet : qui autem non adimplerit quæ docet, non sunt quæ prædicat.¹¹ « Cujus messem famelicus comedit. » Et post : « Bibet sipientes divitias ejus. » Quod exponit Gregorius ibi¹² de stulto doctore.

Collatio trigesimaprima, vi, 27.

Operamini non cibum qui perit, sed qui permanet in vitam æternam. Dehortatur enim operari eibum qui perit, et hortatur operari cibum qui non perit. In his verbis tria insinuantur : quorum primum est cibi materialis defectibilitas, ibi : *Cibum qui perit*; secundum, spiritualis cibi indeficiens perpetuitas, ibi : *Cibum qui permanet*; tertium, bene agendi hortabilitas, ibi : *Coopermini*, id est, operibus mercainini, ait Glossa.

Ait ergo : *Cibum qui perit*. Et talis est duplex :

¹ *Psalm. xli*, 4. — ² *Deut.*, viii, 3. — ³ *Ecclesi.*, xv, 3. — ⁴ *Matth.*, ix, 6. — ⁵ *Prov.*, xxviii, 19. — ⁶ *Luc.*, xi, 11. — ⁷ *Aug.*, *ad Prob.*, ubi sup. — ⁸ *Sap.*, xix, 20. — ⁹ *Isa.*, xxi, 44. — ¹⁰ *Senec.*, *Epist. cvm, prope fin.* — ¹¹ *Job*, v, 5. — ¹² *Greg.*, *Moral.*, lib. VI, c. v, al. x, n. 12. — ¹³ *I Cor.*, vi, 13. — ¹⁴ *Senec.*, *epist. cx, post med.* — ¹⁵ *Matth.*, vi, 25. — ¹⁶ *Aug.*, *de serm. Dom. in monte*, lib. II, c. xvi, n. 54. — ¹⁷ *Job*, xx, 21. — ¹⁸ *Greg.*, *Moral.*, lib. XV, c. xii, al. xxi, n. 25.

vel cibus corporalis mortalem vitam sustinens, qui perit ratione suæ defectibilitatis, et etiam ratione corruptibilitatis cupientis ipsum¹³ : « Esca ventri, et venter escis. Deus autem has, et hunc destruet. » Et Seneca, loquens de ventre, inquit¹⁴ : « In ventrem congerimus, tanquam recepta servantem : sine fastidio implendus est. Quid ad rem pertinet quid accipiat, perditurus quidquid acceperit? » Itæ ille. Et licet iste sit necessarius, non propter ipsum finaliter est operandum¹⁵ : « Nolite solliciti esse quid manducetis. » Ibi Augustinus¹⁶ : « Non debemus evangelizare, ut manducemus; sed manducare, ut evangelizemus. » Item est cibus, scilicet delectatio voluptatis carnalis.¹⁷ « Non remansit de cibis ejus. » Ibi Gregorius¹⁸ : « Cibus ejus, id est, animæ, est omne quod perverso desiderio concupivit. » Sed iste cibus non est hominum, sed brutorum, ait Origenes¹⁹ : cui concordat illud, quod ait Plato, quod voluptas est esca malorum, quia in esca capiuntur ut pisces, ut ait Tullius^{20, 21} « Sicut pisces capiuntur hamo, et aves laqueo ; sic capiuntur homines tempore malo. » Item Ambrosius²², qui ait, quod « escæ malorum sunt volupiates. » Item est cibus, scilicet animæ, erroneæ doctrinæ, sive heretica perversitas.²³ « Panis in utero vertetur in fel aspidum. » Et²⁴ : « Panis mendacii suavior : » et loquitur de perversa doctrina²⁵ : « Ne desideres in cibis ejus, in quo est panis mendacii. » Item est cibus qui perit, scilicet peccati apprens delectabilitas. Ut enim ait Cassianus²⁶ : « Habet anima suos cibos noxios, ut est luxuria, detractio, invidia, quos apponit diabolus in mensa sua. »²⁷ « Confundet te in cibis suis. » Et quilibet cibus prædictus perit; sed est et contrario cibus spiritualis, qui permanet, multiplex : vel verbum Dei, ut dicitur hic, secundum sanctos²⁸ : « Cibavit illum pane vitæ et intellectus. » Ut enim ait Origenes²⁹ : « Cibus verus animæ rationalis est sermo Dei. » Iten est spiritualis cibus animæ sanctæ interioris pœnitentiae sustentantis veritas³⁰ : « Autequam comedam, suspiro. » Ibi Gregorius³¹ : « Luctu suo anima pascitur, cum ad superna gaudia flendo sublevatur. »³² « Ci-

¹⁹ *Orig.*, in *Num.*, hom. xxvii. — ²⁰ *Cic.*, de *Senect.*, circ. med. — ²¹ *Ecclesi.*, ix, 12. — ²² *Ambros.*, de *Isaac et Anim.*, c. vii, n. 61. — ²³ *Job*, xx, 14. — ²⁴ *Prov.*, xx, 17. — ²⁵ *Ibid.*, xxiii, 3. — ²⁶ *Cassian.*, de *Instit. Cœnob.*, lib. V, c. XXI. — ²⁷ *Ecclesi.*, xiii, 8. — ²⁸ *Ecclesi.*, xv, 3. — ²⁹ *Origen.*, ubi sup. — ³⁰ *Job*, iii, 24. — ³¹ *Gregor.*, *Moral.*, lib. V, c. vii, al. viii, n. 14. — ³² *Thren.*, iii, 16.

havit me cinere, » id est, peccatorum recogitatione. « Cinerem, inquit Propheta¹, tanquam panem manducabam. » Item est cibus animæ, scilicet justitiae æquitas²: « Beati qui esurunt justitiam. » Præcepta enim disciplinæ sunt cibus, ait Anselmus^{3, 4} « Mens cibus est, ut faciam voluntatem Patris. » Item cibus spiritualis est divinæ contemplationis refectio⁵: « Inde contemplatur (a) eseam. » Ibi Gregorius⁶: « Sola ejus visio est nostra mentis refectio. » Ob multitudinem istorum ciborum spiritualium dicitur convenienter⁷: « Multi cibi in novalibus patrum, » id est, in conscientiarum secretis. Propter primos cibos non est operandum, quoniam omnes tales pereunt, et labor est magnus et infructuosus. Unde de laborantibus pro talibus dicitur improperando⁸: « Dederunt quæcumque pretiosa pro cibo. » Pro vero cibo spirituali, qui non perit, est laborandum, quia labor est modicus et brevis, et delectabilis, et panis pretiosus, deliciosus et permanens⁹: « Exiguum laboralib[us], et cito edes de generationibus ejus. »¹⁰ « Operamini opus vestrum, et dabit vobis mercedem vestram. » Et ibidem¹¹: « Modicum laboravi, et inveni mihi multam requiem. » Et¹² : « Formicæ populus infirmus, qui præparat in messe cibum sibi. »

Collatio trigesimasecunda, vi, 33.

*Panis enim verus (b) est, qui de cœlo descendit, et dat vitam mundo. In his verbis tria signantur: primo, Filii Dei ad cibum sustentandum apta idoneitas, ibi: *Verus panis*; secundo, humanitatis sue veritas, ibi: *De cœlo descendit*; tertio, potestativa virtuositas, ibi: *Dat vitam mundo*.*

Ait ergo: *Verus panis*. Ut ait Augustinus¹³ exponens illud¹⁴: *Panem angelorum manducavit homo*: « Quis est panis angelorum? In principio erat Verbum. Sed quo modo manducat homo? Verbum caro factum est. Dicitur ergo Deus panis per similitudinem, non per proprietatem. » Et sequitur¹⁵: « Deus est tibi totum. Si esuris, panis est tibi: si sitis, aqua est tibi: si in te-

nebris es, lux est tibi: si nudus es, vestis est tibi. Omnia possunt dici de Deo, et nihil digne dicitur de Deo. » Hæc ille. Merito ergo dicitur Filius Dei panis ratione fundamentalis principaliatis, et ratione desiderabilis appetibilitatis, et ratione potestativæ virtuositatis ad sustentandum, et ratione præcipuae utilitatis, ut habitum est in præcedenti Collatione, ubi de quinque panibus. Panis cum oīni cibo apponitur, et omne animal panem desiderat, et in cæteris cibis vineit utilitas panis (c). Et quia prædicta sunt summe in Filio Dei, ideo merito dicitur panis¹⁶: « Comedite panem meum. » Et in *Psalmo*¹⁷: « Pane cœli saturavit eos. »¹⁸ « Panem desiderabilem non comedí. »¹⁹ « Panis eorum hominis confirmet, » ait Propheta. Et iste panis descendit de cœlo, non a loco egrediendo, nec per spatum progrediendo, nec ad locum ubi non erat accedendo, nec quod erat amittendo, sed quod non erat, scilicet humanitatem, assumendo, et verus homo existendo. Supra²⁰: « Nemo ascendit in cœlum, nisi qui de cœlo descendit. » Et ibi de hoc.²¹ « Utinam dirumperes cœlos, et descenderes! » Et de hoc Augustinus²² bene: « Factus est Filius Dei, quod non erat, non amittens quod erat. » Et hic panis dat vitam mundo. Supra²³: « Sic ut Pater vivificat mortuos, ita et Filius: » ibi de hoc. Praedictus enim panis dat vitam gratiæ vivificantis. Supra²⁴: « Qui audit, et credit in me, habet vitam aeternam. »²⁵ « Mortui estis, et vita vestra abscondita est cum Christo. » Item dat vitam lætitiae interius jucundantis²⁶: « Jucunditas cordis, hæc est vita hominis. » Sed in ipso solo, et ab ipso est vera lætitia, eo quod lætitia est diffusio animi, quia diffunderris cum delectaris, ait Augustinus²⁷. Diffusio proprie est super illud, quod majus est: sed anima rationali solus Deus est major.²⁸ « Anima ejus in semetipso lugebit. » Ibi Gregorius²⁹: « Quisquis in se gaudere appetit, eo ipso in luctu est, quia (d) a vera lætitia recessit. Vera (e) enim (f) lætitia mentis est ipse Creator. » Hæc ille. Ideo³⁰: « In Domino gaudebo, et exul-

¹ *Psal.* cl, 10. — ² *Matth.*, v, 6. — ³ Anselm., *de Similit.*, c. XLVI. — ⁴ *Joan.*, IV, 34. — ⁵ *Job.*, XXXIX, 22. — ⁶ Gregor., *Moral.*, lib. XXXI, c. xix, al. XLIX, n. 29. — ⁷ *Prov.*, XIII, 23. — ⁸ *Thren.*, I, 11. — ⁹ *Ecli.*, VI, 20. — ¹⁰ *Ibid.*, LI, 38. — ¹¹ *Ibid.*, 35. — ¹² *Prov.*, XXX, 25. — ¹³ August., *in Joan.*, tract. XII, n. 4. — ¹⁴ *Psal.* LXXXVII, 25. — ¹⁵ Aug., *ibid.*, n. 7. — ¹⁶ *Prov.*, IX, 5. — ¹⁷ *Psal.* CIV, 40. — ¹⁸ *Dan.*, X, 3. — ¹⁹ *Psal.* CIII, 15. — ²⁰ *Joan.*, III, 13. — ²¹ *Ibid.*, LIV,

4. — ²² August., *in Joan.*, tract. XXI, n. 1 et seq. — ²³ *Joan.*, v, 21. — ²⁴ *Ibid.*, 21. — ²⁵ *Coloss.*, III, 3. — ²⁶ *Ecli.*, XXX, 23. — ²⁷ Aug., *in Psal.* CXVIII, serm. x, n. 6, quod sensum. — ²⁸ *Job.*, XIV, 22. — ²⁹ Greg., *Moral.*, lib. XIV, c. XII, n. al. XXII, n. 27. — ³⁰ *Habac.*, III, 18.

(a) *Cœl. edit.* contemplabitur. — (b) *Vulg. Del.* — (c) *Cœl. edit.* panes. — (d) *Al. quo.* — (e) *Cœl. edit.* Unde. — (f) *Al. quippe.*

tabo in Deo Jesu meo. » Item dat vitam æternam. Infra eodem¹ : « Si quis manducaverit ex hoc pane, vivet in æternum. » Qui ergo volunt habere vitam, debent sumere de præfato pane.

Collatio trigesimatercia, vi, 51-52.

Ego sum panis vivus qui de cælo descendit : si quis manducaverit ex hoc pane, vivet in æternum. Sieut patet hic ab Augustino², et etiam a Chrysostomo³, Filius Dei vocat se panem secundum divinam, et etiam secundum humanam naturam. Unde intelligendo istud verbum de Filio Dei secundum naturam divinam, quatuor insinuantur : quorum primum est filii Dei, in quantum Verbum æternum, ad cibandum et sustentandum humilis (a) virtuositas, ibi : *Ego sum panis vivus*; secundum est suæ humilitatis (b) veritas, ibi : *De cælo descendit*; tertium est modi sumendi istum panem debita qualitas, ibi : *Si quis manducaverit*; quartum est consequens utilitas, ibi : *Vivet in æternum*. De primis duobus, ut in priori Collatione. De tertio vero notandum, quod spiritualiter dicitur manducari Verbum divinum, ad similitudinem manducationis corporalis. Habet enim anima suum os. Est enim duplex os, scilicet cordis, et corporis, ait Augustinus⁴.⁵ « Aperebant os suum quasi ad imbrem : » quod exponit ibi Gregorius⁶ de ore cordis. Item habet anima dientes suos⁷ : « Quare laeero carnes dentibus meis? » Ibi Gregorius⁸ : « Dentes dicuntur interni sensus. » Item habet anima ventrem suum⁹ : « Lucerna Domini spiraculum hominis, quæ investigat omnia secreta ventris, » id est, mentis, ait Gregorius¹⁰ iltud exponens. Ille ergo manducat panem, qui est Filius Dei, qui sumit ipsum in ore cordis, secundum illud¹¹ : « Prope est verbum in ore tuo, et in corde tuo. » Et dentibus discretionis, sive interni intellectus considerationibus, ipsum considerat, quasi masticando, et ad intimum cordis intromittit, et retinet.¹² « Omnem escam manducabit venter, et est cibus cibo melior, » scilicet iste panis, qui est melior omni cibo. Vel dicitur iste panis manducari, quando ipsa sa-

¹ *Joan.*, vi, 52. — ² *August.*, in *Joan.*, tract. xxvi, n. 11. — ³ *Chrysost.*, in *Joan.*, hom. XLV, al. XLVI, n. 2. — ⁴ *August.*, de *Trinit.*, lib. XV, c. x, n. 18. — ⁵ *Job*, XXIX, 23. — ⁶ *Gregor.*, *Moral.*, lib. XX, c. II, n. 5. — ⁷ *Job*, XIII, 14. — ⁸ *Greg.*, *Moral.*, lib. XI, c. XV, al. XXXIII, n. 45. — ⁹ *Prov.*, XX, 27. — ¹⁰ *Greg.*,

era Scriptura, quæ est de ipso, manducatur¹³ : « Fili hominis, venter tuus comedet, et viscera tua complebuntur volumine isto. » Ibi Gregorius¹⁴ : « Per ventrem mens signatur : viscera mentis sunt ejus interna ac recta intentio, sanctum desiderium, humilis voluntas ad Deum, pia ad proximum. » Quæ interna debent comedere verbum Domini, vel volumen Scripturæ, id est, pertractare et intelligere, prout ibi exponit.¹⁵ « Inventi sunt sermones tui, et comedisti illos. » Qui sic manducat, vivet in æternum tam vita gratiæ, quam vita gloriæ, ut dictum est in priori Collatione.¹⁶ « Lignum enim vitæ est his, qui apprehenderunt (c) eam, » scilicet sapientia divina, quæ est Filius, et quæ est panis prædictus : qui panis tamen non sapit habentibus lauguidas fauces, et morbidum palatum¹⁷ : « Abominabilis fit ei in vita sua panis. » Quod exponit ibi Gregorius¹⁸ de isto pane, dicens, quod « in pane Dominus signatur, qui tamen hæreticus est insipidus et abominabilis ob morbidum defectum eorum. »

Collatio trigesimaquarta, vi, 55.

Qui manducat meam carnem, et bibt meum sanguinem, habet vitam æternam. Habito in priori Collatione ac cibo salvifico, quo eibat Filius Dei electos suos, scilicet seipso, qui est panis vitæ secundum naturam divinam; in his verbis figuratur cibus vivificus qui est caro et sanguis Jesu Christi, et panis vita secundum naturam humanam. Et secundum hoc, tria in his verbis figurantur : quorum primum est cibi salvifici eminentia dignitas, ibi : *Carnem et sanguinem*; secundum est modi sumendi perfectibilitas, ibi : *Manducat*; tertium, ejus cibi efficax virtuositas in sumente debito modo, ibi : *Habet vitam*.

Ait ergo : *Qui manducat carnem meam, et sanguinem.* Et in hoc patet divinae bonitatis mirificentia, quod dignatus est seipsum dare in eibum homini. Et patet etiam eibi supereminentia, et dignitatis humanæ apud eum excellentia, quod in tantum reputavit hominem, ut seipsum daret ei in eibum. Propter quod clamat Augustinus¹⁹ : « O sacramentum pietatis! o si-

Moral., lib. VIII, c. XVIII, al. XXX, n. 49. — ¹¹ *Rom.*, X, 8. — ¹² *Ecli.*, XXXVI, 20. — ¹³ *Ezech.*, III, 3. — ¹⁴ *Greg.*, in *Ezech.*, lib. I, hom. X, n. 6. — ¹⁵ *Jerem.*, XV, 16. — ¹⁶ *Prov.*, III, 48. — ¹⁷ *Job*, XXXIII, 20. — ¹⁸ *Greg.*, *Moral.*, lib. XXIII, c. XVI, al. XXI, n. 49. — ¹⁹ *Aug.*, in *Joan.*, tract. XXVI, n. 13. — (a) *Leg.* similis. — (b) humanitatis. — (c) apprehenderint.

gnum unitatis ! o vinculum charitatis ! hoc tamen fecit Filius Dei ostendens communicativam bonitatem, nutrieus et efficiens in homine genuinam (a) nobilitatem, inducens firmam spem. » Unde Chrysostomus¹ : « Ideo Christus hoc ipsum facit, scilicet carnem suam et sanguinem dare, in amorem nos inducens maiorem, st suam dilectionem ostendens. » Et sequitur : « Alii qui genuerunt, multoties nutrire dant aliis liberos suos. Ego autem, Filius Dei scilicet, non ita meipsum vobis appono, omnes vos nobiles esse volens, et benignam vobis de futuris prætendens spem. Qui enim hic vobis dedi me ipsum, multo magis in futuro volui vester fieri. » Itæ ille. Et ibi bene de hoc. Et concordat dictum Chrysostomi cum dicto Phavorini Philosophi, dicentis, quod pueri qui nutriuntur et educantur lacte matris, vegetiores sunt, et vigorosiores, et etiam pulchriores, quam si nutrirerent lacte alieno, ut ait Gellius². Et ideo homo accedens ad sacram mensam, scilicet ad altare, debet prædicta cogitare³ : « Quando sederis cum principe ut comedas, diligenter attende quæ apponuntur tibi. » Et⁴ : « Probet se homo, et sic edat de pane illo. » Quare autem Filius dedit carnem et sanguinem in eibum, et quare sub specie carnis et vini? Hugo⁵ : « Volutuit, inquit, sapientia Dei ostendere, quoniam ipsa est cibus animarum, et refectionis. Et propterea carnem assumptam in edulium proposuit, ut per cibum carnis ad gustum invitaret divinitatis. Sed ne rursus humana infirmitas a tactu carnis horreret, consueti et principalis edulii specie illam velavit, et sic sumendam illam proposuit. » Itæ ille. Et ibi bene de hoc. Itunc salvificum cibum debet homo manducare, ut sicut est in manducazione avida assumptio, et jucunda masticatio, et ad intimum cibi intus missio, et ejusdem retentio et incorporatio, sic in sumptione hujus cibi debet esse fervida appetitio, discreta dijunctio, per amorem intima susceptio, et cibantis in ipsum cibum transmutatio. Ut enim ait Augustinus, loquens in persona Filii Dei⁶ : « Cibus sum grandium, nec tu me in te mutabis, ut cibum carnis tuæ, sed tu mutaberis in me. » Ad istam manduca-

tionem invitando dicitur⁷ : « Vade et comedere in lætitia panem tuum, et bibe cum gaudio vi- num tuum. » Et qui manducat istum panem, sive carnem et sanguinem, sub specie panis, recta fide, ordinata charitate, affectuosa devo- tione, habet vitam, quia semetipsum ei, qui est vita, incorporat : hoc enim est manducare, in Christo manere, ait Augustinus⁸, et Christum in se ipso manere. Et e contrario defectu istius manducazioni, deficit vita. In Psalmo⁹ : « Per- cussus sum ut foenum, et aruit cor meum, etc. » Et alibi¹⁰ : « Omnem escam, id est, perfectam, qua est in corpore et sanguine Domini, abominati est anima eorum, et appropinquaverunt usque ad portas mortis. » ¹¹ « Aut mugiet bos, cum ante præsepe plenum steterit? » Ibi Gregorius¹² exponit istud : « Præsepe natus Salvator implevit, qui semetipsum cibum men- tilibus mortalium præbuit secundum illud : Qui carnem mean manducat, in me manet.

Collatio trigesimaquinta, vi, 69.

Domine, ad quem ibimus? verba vitae habes. Ut ait Chrysostomus¹³, « verbum hoc est amicitiae ostensivum, quoniam omnibus erat eis Christus honorabilior, et patribus, et matribus, et omnibus. Ideo ad alios non erat refugere. » Itæ ille. Et secundum hoc tria insinuantur, scilicet ma- jestatis Filii Dei professio, ibi : *Domine*; secun- dum est eundi post alium abnegatio, ibi : *Ad quem ibimus?* quasi diceret : Ad nullum alium; tertium, causæ ob quam non est abeundum post alium, sed standuit cum Christo, subjunction, ibi : *Verba vitae habes*.

Ait ergo : *Domine*; ipse enim est verus Do- minus. Infra¹⁴ : « Vocatis me Magister, et Do- mine, et bene facitis (b), sum etenim. » Ut enim ait Augustinus, « verus Dominus est, qui non eget servo. » Ut enim ait Dionysius¹⁵ : « Vera domi- natio est non pejorum excessus, sed omnis et pulchrorum et bonorum possessio, et cadere non valens fortitudo (c). » Et Commentator, id est, Episcopus : « Vera est dominatio servitute pri- vata, habitu libera, nullo modo in subjectos ty- rannica, dilectione flebili (d), severa, etc. Et quia

c. iv, al. vii, n. 7. — ¹³ Chrysost., *in Joan.*, hom. xlvi, n. 3. — ¹⁴ Joan., xiii, 43. — ¹⁵ Dion., *de Div. Nona*, c. xii, § 2.

(a) *Cæt. edit. et geminata.* — (b) *Leg. dicitur.* — (c) *Al. non minorum tantum, excellentia, verum etiam omni- um decorum et honorum completa possesso, et vera et inconcessa firmitas.* — (d) *Leg. flebilis.*

¹ Chrysost., *in Joan.*, hom. xlvi, al. xlvi, n. 3. — ² Aul. Gell., *Noct. Att.*, lib. XII, c. 1. — ³ Prov., xxiiii, 4. — ⁴ 1 Cor., xi, 28. — ⁵ Hug., *de Sacram. fid.*, lib. II, part. VIII, c. viii, in princ. — ⁶ Aug., *Conf.*, lib. VII, c. x. — ⁷ Eccle., ix, 7. — ⁸ Aug., *in Joan.*, uli sup., n. 48. — ⁹ Psal. cxi, 5. — ¹⁰ Psal. cxi, 18. — ¹¹ Job, vi, 5. — ¹² Greg., *Moral.*, lib. VII,

talis est dominatio Dei, ideo verus est Dominus superexcellenti sublimitate, eo quod super omnes, et sub nullo. Ipse enim est¹ Rex regum, et Dominus dominantium, et solus potens. » Item ipse est Dominus incoartabili potestatis extensione, quia² « Dominus omnium. » Item ipse est dominus interminabili potestate³ : « Potestas enim ejus, potestas æterna, » Et⁴ : « Ipse enim regnabit in æternum, et ultra. » Et⁵ : « Dominus nomen illi, » ait Propheta. Et quia talis Dominus, post nullum alium eundum est, quia hoc est ab eo apostatare, et hoc est retrocedere, hoc ad vomitum redire, hoc est regnum amittere. Ideo ait Petrus⁶ : « Ecce nos reliquimus omnia, et secuti sumus te. » Isti enim qui querunt honorum excellentiam, vel divitiarum affluentiam, vel voluptatum lasciviam, vel rerum scientiam, que omnia plenius et verius inveniuntur in Deo, quam in aliis, prout ostendit Augustinus⁷ bene. Ideo in figura⁸ : « In te uno omnia simul habentes, non debuimus te dimittere. » Et⁹ : « Ostendam tibi omne bonum. » Et¹⁰ : « Venerunt mihi pariter omnia bona cum illa. » Et ideo in Psalmo¹¹ : « Mihi adhærere Deo bonum est. » Et² : « Quis nos separabit a charitate Christi? » Et¹² : « Tenui eum, et non dimittam. » Ad nullum ergo eundum, nisi ad Christum. Et hoc merito, quia verba vite habet, verba, inquam, vite originaliter emanantia, scilicet a fonte vitae¹³ : « Fons vite verbum Dei in excelsis. » Item verba vitae realiter, supra eodem : « Verba quæ ego loquor, spiritus et vita sunt. » Item verba vitae effectualiter¹⁴ : « Präcepta mea custodiat cor tuum. » Et sequitur : « Annos vite apponent tibi. » Et post : « Custodi legem atque consilium, et erit vita animæ tuae. » Et¹⁵ : « Si quis sermonem meum servaverit, non gustabit mortem in æternum. » Quia ergo Dominus est, obediendum est ei humiliiter. Et quia talis Dominus, qui est omne bonum, et in quo omnia, adhærendum est ei inseparabiliter. Et quia verba vitae habet, audiendus est devote, et diligenter.

Collatio trigesimasexta, vii, 14.

Die festo mediante ascendiit Jesus in templum, et docebat. Cum facta Filii Dei sint nobis exempla

¹ Apoc., xix, 16; 1 Tim., vi, 15. — ² Gal., iv, 1. — ³ Dan., vii, 14. — ⁴ Exod., xv, 18. — ⁵ Psal. LXXVII, 5. — ⁶ Matth., xix, 27. — ⁷ August., Conf., lib. II, c. vi, n. 12. — ⁸ Tob., x, 5. — ⁹ Exod., XXXIII, 19. — ¹⁰ Sap., VII, 11. — ¹¹ Psal. LXXII, 28. — ¹² Rom., viii,

faciendi similia : ut enim ait Augustinus¹⁷, « Faetum Christi est nobis verbum, » id est, documentum : ideo in his verbis tria signantur nobis facienda exempla Christi, quorum primum est virtuosa vacatio ad colendum Deum, ibi : *Die festo mediante*; secundum est in tali vacatione ad sacrum locum divino cultui dedicatum accessio, ibi : *Ascendit in templum*; tertium est divinæ doctrinæ ibidem dispensatio, ibi : *Docebat*: ut ex primo excludantur indebiti labores; ex secundo, inutiles vagationes; ex tertio, infructuosæ locutiones.

Ait ergo : *Die festo mediante*, ad litteram, in medio festi, id est, in media die septem dicrum festivalium, id est, quarta die, ait Glossa : *Ascendit Christus in templum*. Et hoc in figura, quod dies festus fidelium debet esse virtuosus. Virtus enim est in medio, ait sapiens¹⁸. Unde Bernardus¹⁹ : « Tene medium, si nou vis perdere medium. » Medium enim sedes modi est. Et ideo dicitur de sapientia²⁰ : « Stans in mediis semitis. » Dies ergo festus medius est ille, qui est virtuosus. Unde nota quod est festivitas satanica, in qua vacatur operibus peccatorum. Unde Chrysostomus²¹ : « Daemonum mundinæ, et non hominum, sunt theatra, quæ foris perficiuntur. Idecirco depræcor satanicis abstinere nundinis : non enim fas est introire festivitatem satanicam. » Itæc ille. Et Augustinus²² : « Judæi serviliter observant sabbatum, scilicet qui ad luxuriam, et ebrietatem servant; quanto melius (inquit) foeminæ eorum lanam facerent, quam in neomeniis saltarent! »²³ « Festivitates vestras odivit anima mea. » Item est festivitas humana, qua indulgetur comessationibus superfluis, et vanis ludis, et otis, quæ licet secundum se non sunt peccata mortalia, tamen periculosa fiunt, et ad talia disponunt.²⁴ « Viderunt hostes, et deriserunt sabbata ejus. » Super quod Gregorius²⁵ : « Sabbathæ hostes derident, cum maligni spiritus ipsa vacationis otia (a) ad illicitas pertrahunt cogitationes. » Exemplum de natali festivo Herodis, de quo postea fuit Joannes decollatus. Et est festivitas angelica, sive di-

35. — ¹³ Cant., III, 4. — ¹⁴ Eccl., I, 1. — ¹⁵ Prov., III, 1, 2, 21. — ¹⁶ Joan., VIII, 32. — ¹⁷ Aug., in Joan., tract. XXIV, d. 2. — ¹⁸ Arist. Ethic., lib. II, c. vi. — ¹⁹ Bern., de Consid., lib. I, c. x, n. 19. — ²⁰ Prov., VIII, 2. —

²¹ Chrysost., in Matth., hom. XXXI, al. XXX, n. 6. —

²² Aug., in Joan., tract. III, n. 19. — ²³ Isa., I, 13. —

²⁴ Thren., I, 7. — ²⁵ Gregor., Moral., lib. V, c. xxii, al. XXXI, n. 55.

(a) Cœl. edit. oslia

vina, in qua indulgetur divino cultui, et laudibus, quiescendo ab operibus servilibus, et peccatis, de qua in Psalmo¹ : « Diem festum agent tibi. » Unde Chrysostomus² : « Nihil perniciosum facere est diem festum agere. » Item est festivitas cœlica, in qua vacatur divinæ visioni, et fruitioni. Unde Augustinus hic³ : « Dies festus meus est, non istis diebus pereurrentes, sed permanentes in æternum. Ipsa erit(a) festivitas, gaudium sine fine, aternitas sine labore, serenitas sine nube. »⁴ Celebra, Juda, festivitates tuas. » In die vero festo virtuoso debet fidelis ascendere ad templum materiale, ut oret Deum, si possibile est; vel ad spirituale, id est templum cordis. In Psalmo⁵ : « Adorabo ad templum sanctum tuum. » Et prælatus vel doctor debet docere in templo Dei. Et de utroque Augustinus⁶ : « Ad ecclesias confluant populi casta celebritate, honesta utriusque sexus distinctione: ubi veri Dei aut precepta insinuantur, aut miracula narrantur, aut dona laudantur, aut beneficia postulantur. » Unde et in templo docebat Dominus, infra eodem: « Clamabat docens in templo. » Et supra proximo⁷ : « Itæ dixit in synagoga, » etc. Qualiter autem est orandum in templo, supra, ubi dicitur⁸ : « Veri adoratores, » etc. Qualiter autem est docendum, alias dicendum.

Collatio trigesimaseptima, vii, 23.

Circumcisionem accipit homo in sabbato, ut non solvatur lex Moysi. Spiritualiter in his verbis tria intelliguntur, sive figurantur: quorum primum a peccatis satisfactio, et concupiscentiarum abdicatio, ibi: Accipit homo circumcisionem; secundum est Deo et divinis quieta vœatio, ibi: In sabbato; tertium est in prædictis a transgressione legali liberatio, ibi: Ut non solvatur lex Moysi.

Ait ergo: *Accipit homo circumcisionem*, id est, spiritualem⁹: « non quæ in manifesto, et in carne circumcisio. » Et ideo notandum, quod est circumcision cordis triplex: una est scilicet ablatio contumaciae et cervicositatis¹⁰: « Cir-

cumcidite præputium cordis vestri, et cervicem vestram durissimam. » Item debet esse circumcisione malignæ cogitationis¹¹: « Circumcidimenti (b), et auferte præputia cordiuin, » etc. Item debet esse circumcisione inordinatae appetentiae, sive cupiditatis¹²: « Circumcidat Dominus cor tuum, et cor seminis tui. » Ut prima sit in vi irascibili; secunda in vi rationabili; tertia in vi concupiscentiæ. Item debet esse circumcisione conversationis sæcularis, et coloniæ, sive operationis in figura¹³: « Masculus ejus præpatii earo circumcisione non fuerit, delabitur anima ejus, » etc. Ibi in Glossa bene, qualiter omnia membra debent esse circumcisæ. Et Bernardus¹⁴ et bene multum de hoc. In figura¹⁵: « Si quis voluerit adducere mulierem de captiuis in uxorem, radet cæsariem, et circumcidet unguis, deponat vestem. » Cæsaries, quæ est collectio capillorum, et generatur in suprema parte ex superfluitate humoris et caloris, secundum sapientem¹⁶, signat superfluas cogitationes mentis; unguis, qui generantur ex superfluitate terrestri declinante ad partem inferiorem, secundum sapientem, signant carnales operationes; vestis vero signat mundanam conversationem: que omnia sunt auferenda a vita christiana. Et de hac circumcisione hic Augustinus¹⁷, qui ait, quod circumcisione, quæ est carnis expoliatio, est in signum spoliationis cupiditatum carnalium a corde. Et de hoc similiter Damascenus¹⁸, et Itugo¹⁹. Et hæc circumcisione spiritualis debet esse in sabbato virtuoso. Sabbatum enim requies dicitur, ait Augustinus²⁰. Unde nota quod est quadruplex sabbatum: unum legalis cærimonie²¹: « Sabbatum, et festivitates vestras non feram. » Item est sabbatum torporis et desidie²²: « Viderunt hostes, et deriserunt sabbata ejus, » quod est expositum in priori collatione. Item est sabbatum, scilicet tranquilla quies conscientiæ a tumultu et strepitu inordinatorum affectuum²³: « Et vocaberis sabbatum delicatum. » Et in isto non licet²⁴ portare pondera, peccatorum scilicet. Et Augustinus²⁵: « Spiritualiter observat sabbatum abstinentia ab omni opere servili, » id est peccato. Et de Genesi

¹ Psal. LXXV, 11. — ² Chrysost., de Anna, serm. v, n. 1. — ³ Aug., in Joan., tract. XXVII, n. 8. — ⁴ Nah., 1, 15. — ⁵ Psal. v, 8. — ⁶ Aug., de Civit. Dei, lib. II, c. XXVIII. — ⁷ Joan., VI, 60. — ⁸ Joan., IV, 13. — ⁹ Rom., II, 28. — ¹⁰ Deut., X, 16. — ¹¹ Jerem., IV, 4. — ¹² Deut., XIX, 6. — ¹³ Gen., XVII, 14. — ¹⁴ Bern., de Circum. Dom., serm. III, ante med. — ¹⁵ Deut., XXI, 12. — ¹⁶ Arist., de Natur. anim., lib. XII et XIV.

— ¹⁷ Aug., in Joan., tract. XXX, n. 5. — ¹⁸ Damasc., de Fid. Orthod., lib. IV, c. XXIV, post med. — ¹⁹ Hug., de Sacram. fid., lib. I, part. XII, c. IV. — ²⁰ Aug., de Civit. Dei, lib. XI, c. VIII. — ²¹ Isa., I, 13. — ²² Thren., I, 7. — ²³ Isa., LVIII, 13. — ²⁴ Jerem., XVII, 21. — ²⁵ Augustin., in Joan., tract. III, n. 19.

(a) Cœt. edit. erat. — (b) Suppl. Domino.

(a) ad litteram¹ : « Spiritualiter observat salbatum, qui spe futuræ quietis operatur, si quid operatur. » Item salbatum plena transquillitas gloriae² : « Et erit mensis ex mense, et sabbatum ex sabbato. Super quod Gregorius³ : « Mensis ex mense est, quia qui hic perfecte vivunt, illuc ad perfectionem gloriae perducuntur. Sabbatum vero ex sabbato est, quia » (b) qui sic se circumcidunt a vitiis et voluptatibus, et affectibus inordiuatis, et Deo vacant, et in Deo quiescent, non solvunt legem transgrediendo, sed adimplent perficiendo. Hoc enim est festum agere, nihil perniciosum agere, ut dictum est in priori Collatione.

Collatio trigesima octava, vii, 37.

Si quis sitit, veniat ad me, et bibat. In his verbis tria figurantur, quæ debent esse in fidelibus: quorum primum est fervida appetitio, ibi : *Sitit*; secundum est mentis elevata ad Deum progressio, ibi : *Veniat*; tertium, divinarum influentiarum avida susceptio, et ad intima intro missio, ibi : *Bibat*.

Ait ergo : *Si quis sitit*, id est, ferventer desiderat. Sitis enim est desiderium frigidi et humidi, ut dicitur⁴. Et sic sitire implicant rei potabilis appetibilitatem, et appetitus fervorem. Unde Chrysostomus⁵ : « Qui sitiunt, cum calicem suscepint, cum multo desiderio cum attrabunt, et tunc requiescent. » Sic debet esse spiritualiter in sitiente divinas influentias. Est enim quadruplex sitis bona : una est audiendi documentum rectum fidei purificantis et refrigerantis⁶ : « Mittam in terram non famem panis, neque sitim aquæ, sed sitim audiendi verbum Dei. » Item est sitis divinae sapientiae clarificantis et illuminantis⁷ : « Qui bibunt me, adhuc sitient. » Item est sitis justitiae⁸ : « Beati qui esuriunt et sitiunt justitiam. » Ipsa enim cibus et potus est delectans ipsum justum. Ut ait Augustinus⁹ : « Cibum manducas, ut reficiaris, et ille deficit: manduca justitiam, et illa integra perseverat. » Item est sitis divinae gloriæ satiantis, de qua in Psalmo¹⁰ : « Sitivit ani-

¹ Aug., *de Gen. ad litt.*, lib. IV, c. xiij, n. 24. — ² Isa., LXVI, 23. — ³ Greg., *in Ezech.*, lib. I, hom. vi, n. 18. — ⁴ Arist., *de Anima*, lib. II, c. vi. — ⁵ Chrysost., *in Joan.*, hom. L, al. LI, n. 1. — ⁶ Amos., VIII, 1. — ⁷ Eccli., xxiv, 29. — ⁸ Matth., v, 6. — ⁹ August., *in Joan.*, tract. XIII, n. 5. — ¹⁰ Psal. XLII, 3. — ¹¹ Ibid., 2. — ¹² Aug., *Enarr. in Psal.* XLII, n. 2, in sensu. — ¹³ Id, *in Joan.*, tract. XXXII, n. 1. — ¹⁴ Psal. LVI, 5. — ¹⁵ Isa.,

ma mea ad Deum fontem vivum. » Et alibi¹¹ : « Sicut desiderat cervus ad fontes aquarum. » Et ibi Augustinus¹² bene de ista siti : « Sic (c) sitiens debet venire ad Filium Dei. » Unde Augustinus¹³ : « Si sitimus, adeamus, et non pedibus, sed affectibus, non migrando, sed amando veniamus. » Et sequitur : « Migrat corpore, qui mutat locum; migrat corde, qui mutat affectum. Si aliud amas, aliud amabas, non ibi es, ubi eras. » Itæ ille. Sitiens ergo veniat indistanter, non differendo; veniat festinaanter, non tardando, vel torpendo; veniat perseveranter, non deficiendo. In Psalmo¹⁴ : « Cucurri in siti. » Et¹⁵ : « Omnes sitientes, venite ad aquas. » Et¹⁶ : « Transite ad me, et a generationibus meis adimplemini. »¹⁷ Venite ad me, omnes qui laboratis, et reficiam vos. » Sic veniens et sitiens primo modo, debet libere potum fidei refrigerantis aestum cupiditatis, prout hic hortatur. Et supra¹⁸ : « Qui liberit ex aqua quam dedero ei, non sitiet iterum. » Sitiens vero secundo modo debet libere potum justitiae delectantis¹⁹ : « Bibe aquam e cisterna tua, » id est, jucunditatem de conscientia tua. Et in Psalmo²⁰ : « De torrente in via bibet, » id est, in fortitudinem justitiae. Quid enim fortius desiderat anima quam veritatem? Et oportet ut sit sanum palatum, ut manducet et bibat veritatem, sapientiam, justitiam, ait Augustinus²¹. Item sitiens tertio modo debet libere potum sapientie²² : « Aqua sapientie potabit illum. » Item sitiens quartu modo debet libere desiderabilem potum gloriæ satiantis²³ : « Bibite et inebriamini. » Et in Psalmo²⁴ : « Apud te est fons vite. »²⁵ « Deducet eos ad vitæ fontes aquarum. »²⁶ « Torrente enim voluptatis tuae potabis eos, » ait Propheta. Magna ergo munificentia Filii Dei invitantis ad bibendum, et mira vehementia dulcedinis prædictorum potum ad satiandum.

Collatio trigesimanona, vii, 38.

Qui crevit in me, flumina de ventre ejus fluent aquæ viveæ. In his verbis tria figurantur: quorum primum est fidei perfectibilitas, ibi : *Qui*

¹¹ LV, 1. — ¹⁶ Eccli., xxiv, 26. — ¹⁷ Matth., xi, 28. — ¹⁸ Joan., IV, 13. — ¹⁹ Prov., v, 15. — ²⁰ Psal. cxi, 7. — ²¹ Aug. *in Joan.*, tract. XXVI, n. 5. — ²² Eccli., XV, 3. — ²³ Cant., v, 4. — ²⁴ Psal. XXXV, 10. — ²⁵ Apo., VII, 17. — ²⁶ Psal. XXXV, 9.

(a) *Cat. edit.* Et supra. — (b) *Apud Greg.* sequitur qui hic cessant e perverso opere, illic quiescent in celesti retributione. — (c) *Cat. edit.* Si.

credit in me; secundum est ejusdem interior fecunditas, ibi : *De ventre ejus;* tertium est virtuosarum emanationum affluens copiositas, ibi : *Fluent flumina aquæ vivæ.*

Ait ergo : *Qui credit in me.* Ut enim ait Augustinus¹ : « Aliud est credere ei, aliud est eredere eum. Et (a) dæmones credunt. In eum est credere, eredendo amare. » Hæc ille. Supra : *Qui credit in me.* Ibi de hoc. Et sic ereditis est venter spiritualis. Unde Augustinus² hic : « Est venter interior, quia est homo interior. »³ « Venter tuus comedet, et viscera tua complebuntur volumine isto. » Ibi Gregorius⁴ exponens illud : « Ventris viscera quid sunt, nisi mentis interna, id est, recta intentio, sanctum desiderium, humilis ad Deum, pia ad proximum voluntas? » Hæc ille. Venter ergo signat sanctæ animæ latam affectionem, continentem prædicta⁵ : « Venter meus (b) sicut acervus tritici. » Et in Psalmo⁶ : « In medio ventris mei, » etc. Et talis venter est fecundus :⁷ « Anima eorum quasi hortus irriguus. » Et⁸ idem. Et de tali ventre fluent flumina aquæ vivæ, id est, virtuosarum emanationum fluenta, Filio Dei infundente, « de cuius plenitudine accepimus omnes, » supra⁹. Et in hoc notatur gratiarum affluens copiositas, quia flumina; et virtuositas, et indefectibilitas, quia flumina aquæ vivæ, ut extrahitur a Chrysostomo¹⁰, ubi ait : « Flumina copiositatem insinuant, et virtutem agentem, et indeficientiam, » etc. Et ista flumina figurantur bene¹¹ : « Non videat rivulos fluminis torrentis mellis et butyri. » Ibi Gregorius¹² exponens istud ait, quod « rivulus fluminis unus est charitas, alius fides, alius spes, » et sic de aliis. Unde nota, quod est flumen quadruplex : unum scilicet gratiarum affluentia, ut hic, prout expositum est, etc., et supra¹³ : « Fiet in eo fons aquæ salientis in vitam æternam. » Item est flumen, scilicet lacrymarum, et devotionis profluvium, vel profluentia; in Psalmo¹⁴ : « Flumen Dei repletum est aquis, » id est, cor fluens in lacrymas. « Magna enim¹⁵ velut mare contritio tua. » Item est flumen doctrinæ effusio, vel derivatio¹⁶ : « Ego sapientia effudi flu-

mina. » Et de isto flumine exponit hoc Augustinus¹⁷ : « Quid est fluvius qui manat, nisi benevolentia, qua vult consulere proximo? »¹⁸ « Deriventur fontes tui foras. » Item est flumen mundantis glorie¹⁹ : « Declinabo super eam quasi fluvium pacis, et quasi torrentem inundantem gloriam. »²⁰ « Fluminis enim impetus lætitieat civitatem Dei. »²¹ « Dabit enim pro terra silicem, et pro silice torrentes aureos. » Per terram, suavitatis vite; per silicem, asperitas penitentiae; per torrentes aureos, copiositas glorie; et quodlibet istorum flumen est aquæ vivæ, ad differentiam aquarum peccati, quæ sunt mortuae, quæ submergunt ad interitum, non vivificant ad regnum. « Submersi enim²² sunt in aquis vehementibus. » De quolibet istorum fluminum potest exponi illud²³ : « Ostendit mihi fluvium aquæ vivæ splendidum, » etc.

Collatio quadragesima, viii, 1.

Jesus perrexit in montem Oliveti, et diluculo venit in templum, et sedens docebat eos. Cum sit triplex genus vivendi, scilicet otiosum, aethosum, et ex utroque compositum, ut ait Augustinus²⁴; in his verbis ex Salvatoris exemplo tria nobis imitanda insinuantur: quorum primum est per vitam contemplativam mentis elevabilitas, ibi : *Perrexit in montem;* secundum est ad dispensationem divinæ prædicationis affectnosa sedulitas, ibi : *Diluculo venit in templum;* tertium est in docendo authentica moderabilitas, ibi : *Sedens docebat.*

Ait ergo : *Perrexit in montem* : per quem signatur sublimitas contemplationis, et hoc convenienter. Ut enim mons generatur ex vehementi terra motu, vel ex ductu aquæ elevantis terram in parte una, et in parte alia cavantis, vel ex aggregatione luti unctuosi (e) diurna desiccatione, ut patet a sapiente²⁵; sic spiritualiter, vel ex vehementi timore, vel ex ductu cœlestis aquæ elevantis, vel ex desiccatione, id est, austeritate vitae eonecupiscentialis elevatur anima in contemplationem Dei :²⁶ « Circumspicit (d) montes paseuæ ejus (e). » Gregorius ait²⁷, quod

¹ August., in Joan., tract. XXIX, n. 6. — ² Ibid., tract. XXXII, n. 2. — ³ Ezech., III, 3. — ⁴ Greg., in Ezech., lib. I, hom. X, n. 6. — ⁵ Cant., VII, 2. — ⁶ Psal. XXI, 15. — ⁷ Isa., LVIII, 11. — ⁸ Jerem., XXXI, 12. — ⁹ Joan., I, 16. — ¹⁰ Chrysost., in Joan., hom. I, al. LI, n. 1. — ¹¹ Job, XX, 17. — ¹² Greg., Moral., lib. XV, c. x, al. XVI, n. 20. — ¹³ Joan., IV, 14. — ¹⁴ Psal. LIV, 10. — ¹⁵ Thren., II, 13. — ¹⁶ Eccli., XXIV,

40. — ¹⁷ Aug., in Joan., tract. XXXII, n. 4. — ¹⁸ Prov., V, 16. — ¹⁹ Isa., LXVI, 12. — ²⁰ Psal. XLV, 5. — ²¹ Job, XXII, 24. — ²² Exod., XV, 10. — ²³ Apoc., XXII, 1. — ²⁴ Aug., de Civit. Dei, lib. XIX, c. XIX. — ²⁵ Arist., Meteor., lib. IV. — ²⁶ Job, XXXIX, 8. — ²⁷ Gregor., Moral., lib. XXX, c. xv, al. XIX, n. 64.

(a) Leg. ei. — (b) Vulg. tuus. — (c) Suppl. et. — (d) Cat. edit. Se conspicit. — (e) Vulg. suæ.

montes sunt altæ contemplationes. Unde supra in figura ¹ : « Jesus abiit in montem, et ibi se-debat cum discipulis. » Et iste mons est mons Oliveti, scilicet mons fructuosus, unguenti, mons chrismatis, id est unctionis, ait Augustinus ². ³ « Mons enim Dei n.ons pinguis, » ait Propheta. Per oleum enim signatur affluentia gratiae ⁴ : « Desiderabilis thesaurus oleum in habitaculo justi. » Vel per oleum jucunditas conscientiae, de qua in Psalmo ⁵ : « Unxit te Deus oleo laetitiae. » Vel per oleum suavitatis consolationis divinæ ⁶ : « Oleum effusum no-men tuum. » Et hoc, quia lucet, pascit, et unguit, ait ibi Bernardus ⁷. Et quodlibet oleum tale invenitur in monte contemplationis ⁸ : « Intro-ducet te in terram bonam; » et sequitur : « Terram olei et mellis. » Et quoniam, ut ait Augustinus ⁹, « nec sic debet esse quisque otiosus, ut in eodem otio utilitatem non cogitet proximi, nec sic actuosus, ut contemplationem non requirat Dei; » ideo in figura Christus de monte descendit, et diluculo venit in templum, ad instructionem doctorum, ut de monte con-templationis descendant ad dispensationem præ-dicationis. Unde et Christus diebus erat ¹⁰ docens in templo, et in noctibus ¹¹ morabatur in monte. Et de hoc bene Gregorius, qualiter Christus in monte orabat, et in civitatibus miracula faciebat. Et in hoc exemplum doctorum et prædicatorum. ¹² « Per somnum in visione nocturna. » Ibi Gregorius ¹³ similiter de hoc. Et quoniam Christus docebat ordinabiliter, idco sequitur : Sedens docebat eos, scilicet magistrali auctoritate, judiciali potestate. « Sedere enim est judican-tis, » ait Gregorius ¹⁴. Item docebat in tranquilla quiete. « Sedere enim est quiescentis, » ait Gre-gorius. ¹⁵ « Cum sedisset, accesserunt ad eum discipuli ejus. » Et sedens docebat eos. In prædic-tis vero tribus discipuli Christi debent eum imitari.

Collatio quadragesimaprima, viii, 12.

Ego sum lux mundi: qui sequitur me, non am-bulat in tenebris, sed habebit lumen vitæ, etc.
Quoniam Filius Dei venit in mundum, ut via

¹ *Joan.*, vi, 3. — ² *Aug.*, in *Joan.*, tract. XXXI i, n. 3.
— ³ *Psal.* LXVII, 16. — ⁴ *Prov.*, XXI, 20. — ⁵ *Psal.* XLIV, 8. — ⁶ *Cant.*, 1, 1. — ⁷ *Bern.*, in *Cant.*, serm. xv, post med. — ⁸ *Deut.*, VIII, 7, 8. — ⁹ *Aug.*, de *Civit. Dei*, lib. XIX, c. xix. — ¹⁰ *Luc.*, XIX, 47. — ¹¹ *Luc.*, VI, 12. — ¹² *Job*, XXXIII, 15. — ¹³ *Greg.*, *Moral.*, lib. XXIII, c. XII, at. xx, n. 38. — ¹⁴ *Greg.*,

ad deducendum exules et devios, et ut veritas ad illuminandum cæcos, et ut vita ad vivificandum mortuos, ideo in his verbis quatuor insinuantur : quorum primum est Filii Dei ad prædicta complenda potestativa virtuositas, ibi : *Ego sum lux mundi*: secundum est imitandi eum debita forma vel qualitas, ibi : *Qui sequitur me*; tertium est initantis fructuosa commoditas ex ablatione mali, ibi : *Non ambulat in tenebris*; quartum est ineffabilis commoditas ex adcep-tione boni, ibi : *Sed habebit lumen vitæ*.

Ait ergo : *Ego sum lux mundi*, scilicet illumi-nans in intellectu, et lux reficiens indefectibili-ter in affectu, et lux confortans et firmans virtualiter in statu et actu : « Apud te enim ¹⁶ est fons vite, et in lumine tuo videbimus lumen. » Super quod Augustinus ¹⁷ : « Quod lumen est, hoc est fons : qui tibi lucet ut videas, ipse tibi manat ut bibas. » ¹⁸ « Dulce enim lumen et de-lectabile oculis videre solem. » Quia ergo lu-men, illustrat in intellectu; et quia fons, satiat in affectu; et quia fons vite, roborat et firmat in statu. Et de hac luce, supra ¹⁹ : « Erat lux vera. » Et supra ²⁰ : « Lux venit in mundum. » Istam lucem debet quilibet fidelis sequi imi-tando : « sequi enim est imitari, » ait Augustinus ²¹. Et hæc est summa honorificentia ²² : « Magna gloria sequi Dominum. » Ille enim sequitur Christum lucem, qui ab eisdem rece-dit, a quibus Christus, et eisdem viis incedit cum Christo, et ad idem accedit ad quod Chris-tus. ²³ « Quis est homo ut sequatur factorem suum? » ibi Hugo ²⁴ : « Ille sequitur factorem, qui tendit ad quod dirigitur; qui festinat ve-nire, quo invitatur; qui legibus bene præsiden-tis obtemperat; qui jubentis imperio ad omnia spontanea voluntate se inlinat. » Hæc ille. Infra ²⁵ : « Qui sequitur me, non ambulat in tenebris. » Ibi de hoc. Et sic sequens non ambu-lat in tenebris. Et hoc merito, quia ¹⁹ : « Ipse est lux vera, quæ illuminat omnem hominem, » supra; nec in tenebris, inquam, erroris, ex-cœcantis intellectum, pro quibus expellendis orat Propheta in Psalmo ²⁶ : « Deus meus, illu-mina tenebras meas. » Nec in tenebris malæ affectionis deordinantis affectum ²⁷ : « Tenebræ

in Evang., hom. XXIX, n. 7. — ¹⁵ *Matth.*, v, 4. — ¹⁶ *Psal.* XXXV, 10. — ¹⁷ *Aug.*, in *Joan.*, tract. XXXIV, n. 5. — ¹⁸ *Eccle.*, XI, 7. — ¹⁹ *Joan.*, I, 9. — ²⁰ *Joan.*, III, 19. — ²¹ August., de *Virginit.* *Sanet.*, n. 27. — ²² *Eccle.*, XXIII, 38. — ²³ *Eccle.*, II, 12. — ²⁴ *Hug.*, in *Eccles.*, hom. x, post med. — ²⁵ *Joan.*, VIII, 11. — ²⁶ *Psal.* XVII, 32. — ²⁷ *I Joan.*, II, 8.

transierunt, » etc. Nec in tenebris pravæ operationis pervertentis in statu¹: « Abjiciamus opera tenebrarum, » etc. *Sed habebit lumen vita: cujus visione plene illuminatur vis aspectiva; cujus fruitione satiatur vis affectiva; cujus apprehensione, sive tentione, sublimabitur vis potestativa.*² « Civitas non eget sole neque luna; claritas Dei illuminabit eam, et lucerna ejus agnus erit. » Ibi enim complebitur illud³: « Apud te est fons vite, et in lumine tuo videbimus lumen. » Magna ergo honorificentia est sequentis Dominum in presenti, et magna misericordia est premii in futuro.

Collatio quadragesimasecunda, viii, 34-35.

*Qui facit peccatum, servus est peccati: servus autem (a) non manet in domo in æternum. In his verbis, ad ostensionem miseriarum, quæ sunt in peccato, tria insinuantur: quorum primum est peccantis prævaricativa perversio, ibi: *Qui facit peccatum;* secundum est sic prævaricantis ignominiosa captivatio, ibi: *Servus est peccati;* tertium est sic captivati a regno Dei damnosa exclusio, ibi: *Servus non manet in domo in æternum.* Ait ergo: *Qui facit peccatum.* Et in hoc prævaricatio et perversio, quia facere peccatum est divinæ majestati repugnare. Ut enim ait Augustinus⁴: « Peccatum est dictum, vel factum, vel concupitum contra Dei voluntatem. » Propter quod ait Prophetæ⁵: « Tibi soli peccavi, et malum coram te feci. » Item facere peccatum est divinam legem transgredi. Peccatum enim est prævaricatio legis divinæ, et coelestium inobedientia mandatorum, ait Ambrosius⁶, et Damascenus⁷. Peccatum est manali transgressio; propter quod ait Prophetæ⁸: « Dissipaverunt legem tuam. » Item peccatum facere est Deum derelinquere, et contemnere, et commutabile ac apparenſ bonum incommutabili bono, quod est Deus, præponere. In peccato enim est aversio a bono incommutabili, et conversio ad commutabile, secundum Augustinum⁹. Est enim peccatum desertio meliorum, non appen-*

¹ Rom., xiii, 12. — ² Apoc., xxii, 23. — ³ Psal. xxxv, 10. — ⁴ Aug., cont. Faust., lib. XXII, c. XXVII. — ⁵ Psal. L, 6. — ⁶ Ambros., de Parad., c. VIII, n. 39. — ⁷ Damasc., de Fid. Orthod., lib. IV, c. XXI. — ⁸ Psal. CXVIII, 126. — ⁹ Aug., de Lib. Arb., lib. I, c. xv, n. 35. — ¹⁰ Id., de Nat. Boni, c. XXXIV. — ¹¹ Joan., VIII, 11. — ¹² Prov., XIV, 34. — ¹³ Rom., VIII, 16. — ¹⁴ Boet., de Consol. Philos., lib. V, pros. 2. — ¹⁵ Senec., epist. XLVII, post med. — ¹⁶ Bern., de Consid., lib. I, ante med. — ¹⁷ II Petr.,

titio naturarum malarum (b), ait Augustinus¹⁰. Ideo prohibuit Dominus peccare, supra¹¹: « Noli amplius peccare. » Et ibi de hoc. Vere enim¹² « miseros facit populos peccatum. » Et merito, quia qui facit peccatum, servus est peccati.¹³ « Servi estis ejus cui obeditis, sive peccati in mortem, » etc. Quæ servitus est ignominiositate vilissima, quia nihil est vilius, quam servire vilitati peccati, et sub jugo dæmoniali. Ut enim ait Boetius¹⁴: « Extrema servitus est servire vitiis. » Et Seneca¹⁵: « Nulla est turpior servitus, quam quæ est voluntaria. » Et ibidem Bernardus¹⁶, quod nulla est turpior servitus, quam illa quæ est vitiis.¹⁷ « Cum ipsi servi sint corruptionis: a quo enim quis superatus est, hujus et servus est. » Item est servitus multitudine numerosa, et servitute onerosa. Augustinus¹⁸: « Malus si regnat (r), servus tot dominorum, quot vitiorum. »¹⁹ « Servietis diis alienis, qui non dabunt vobis requiem die ac nocte. »²⁰ « Migravit Judas propter afflictionem, et multiūclinem servitutis. » Unde Seneca²¹: Multis servit, qui corpori servit. » Item est servitus perennitatem continua, quantum est ex (d) parte diaboli captivantis, nisi subveniat elementia Dei miserantibus. Ut enim ait Augustinus²², servitus dæmonum est magis timenda, quæ non finitur, quia servitus hominum aliquando finitur. Et de hoc hic bene Augustinus: « O, inquit, miserabilis servitus, quia servus peccati, cum fugit, secum trahit, » id est peccatum, « quocumque fugerit. Servus autem hominis aliquando potest fugere dominum suum. »²³ « Jugum ferreum posui super collum gentium, ut serviant Nabuchodonosor, » quæ servitus fuit figura servitutis peccati.²⁴ « Serviamus ei multis damnosa²⁵: « Cum servi essetis peccati, » etc. Et sequitur: « Stipendia peccati mors. » Nil ergo miserabilius quam peccato servire. Et ideo sequitur: *Servus non manet in domo in æternum*, id est, in Ecclesia, ait Augustinus²⁶. Non enim manet talis, nec in Ecclesia militante, nec in triumphante, sed ejicietur a eonsortio sanctorum²⁷: « Eris quasi

II, 19. — ¹⁸ Aug., de Civit. Dei, lib. IV, c. III, propositio. — ¹⁹ Jerem., xxi, 13. — ²⁰ Thren., I, 3. — ²¹ Senec., epist. XIV, circa princ. — ²² Aug., in Joan., tract. XLI, 4. — ²³ Jerem., XXVIII, 14. — ²⁴ Bar., I, 12. — ²⁵ Rom., VI, 20, 23. — ²⁶ Aug., ubi sup. prox., II, 8. — ²⁷ Isa., XIV, 19, 20.

(a) Cæt. edit. enim. — (b) Item non appetitio malorum. — (c) Leg. etiam si regnet. — (d) Cæt. edit. deest ex.

cadaver putridum, non habebis consortium. » Et non solum hoc, sed projicitur¹ « in ignem æternum. » Duæ sunt poenæ, scilicet a regno excidere, et igne comburi. Et ego, inquit, casum illius gloriæ multum amariorem poena (a) gehennæ aio. Et ibi (b) multum de hoc. Propter hoc, et alia multa, nullus mancat sub peccati servitute.

Collatio quadragesimatercia, viii, 36.

Si Filius vos liberaverit, liberi eritis, etc. In his verbis tria insinuantur, quorum primum est liberatoris majestativa dignitas, ibi : *Filius*; secundum, ejusdem ad liberandum condescensiva pietas, ibi : *Si liberaverit*: tertium est liberationis perfectibilitas, ibi : *Liberi eritis*.

Ait ergo : *Filius*; in quo notatur liberatoris majestas, et potestas, et ad liberandum congruitas. Nullus enim potest liberare servum, nisi qui liber est : et ille juste liberat, qui est consimilis in natura, et confrater eorum quos liberat; et talis est *Filius Dei* incarnatus. Et de hoc Augustinus² : « Merito liberat ab hac servitute ille qui ait³ : *Factus sum inter mortuos liber.* (Infra)⁴ : *Princeps mundi non habet in me quidquam.* Liberat ab hac servitute solus Dominus, qui illam non habuit. » Hæc Augustinus; et ibi multum, et bene de hoc. Unde et⁵ « ipse liberator atque salvator. » Et in *Psalmo*⁶ : « Susceptor meus et liberator meus. » Nec mirum, quia ipse est dator Spiritus. Supra⁷ : « De plenitudine ejus accepimus. » Sed⁸ « ubi Spiritus, ibi libertas. » Et quia talis est liberator, quando vult, liberat a multiplice captivitate. Liberat enim a culpæ captivantis calamitosa servilitate, ut hic, et⁹ : « Liberati a peccato, servi facti Deo. » Unde Augustinus¹⁰ : « Prima libertas est carcere criminibus. » Item liberat a veteris legis aggravantis onerositate¹¹ : « Non sumus ancillæ filii, sed liberæ, qua libertate nos Christus liberavit. » Item liberat a timoris servili affectione¹² : « Non acceperistis spiritum servitutis in timore, sed spiritum adoptionis filiorum Dei. » Ut enim ait Seneca : « Libertas est non homines timere, non deos,

nee turpia velle, nec nimia, in seipsum habere potestatem. » Item liberat a concupiscentiae (c) pervertentis et suffocantis corruptione¹³ : « Quis me liberabit de corpore mortis hujus? » Et sequitur : « Gratia Dei per Jesum Christum. » Et hæc libertas non est plena in vita ista, quamdiu est lex in membris, repugnans legi mentis. Non ire post concupiscentias naturæ, in servitute Dei mente servire legi Dei, est libertas in hac vita. Plena tamen et perfecta libertas erit, quando¹⁴ corruptibile hoc induet incorruptionem (d), prout ait Augustinus¹⁵ hic, ubi multum, et bene de hoc.¹⁶ « Ipsa creatura liberabitur a servitute corruptionis. » Et qui sunt sic liberati, sunt vere liberi, quia libertas est subdi veritati. Ait Augustinus¹⁷ : « Non est vera libertas nisi ad bærentium Deo. » Et Boetius¹⁸ : « Summa libertas est agi frenis Dei, et obtemperare justitiæ. » Et Seneca¹⁹ : « Vera libertas est nulli rei servire, nullis necessitatibus, nullis causis; fortunam in æqualitate ducere. » Et ideo sic (e) vera libertas, quia sic liberi reguntur lege charitatis.²⁰ « Qui perspexerit in legem (f) perfectæ libertatis, » etc. Et²¹ : « Sicut per legem libertatis, etc. Et hæc libertas est bonum hominis, prout ait Seneca²² : « Bonum hominis liberi animus erectus, alia sibi subjiciens, se autem nulli. » Magna ergo liberatoris potestas, et benefica liberationis pietas, et ingenua liberorum nobilitas.

Collatio quadragesimaquarta, viii, 47.

Qui ex Deo est, verba Dei audit. In his verbis tria insinuantur : quorum primum est cuiuslibet fidelis ingenua nobilitas, ibi : *Qui est ex Deo*, secundum est ejusdem ad apprehendendum disciplinalis docibilitas, ibi (g) : *Audit*; tertium est documentorum audiendorum veritas, ibi : *Verba Dei*.

Ait ergo : *Qui ex Deo est*. Et in hoc summa ingenuitas; supra²³ : « Dedit eis potestatem filios Dei fieri. » Et supra²⁴ : « Quod natum est ex Spiritu, spiritus est. » Quia enim sic est natus, est nobilitate ingenuus, quia Dei filius, et sic divinus. In *Psalmo*²⁵ : « Ego dixi : Dii estis,

¹ Matth., xxv, 41. — ² August., ubi sup., n. 7. —

³ Psal. LXXXVII, 5, 6. — ⁴ Joan., XIV, 30. — ⁵ Iau., VI, 27. — ⁶ Psal. CXLIII, 2. — ⁷ Joan., 1, 16. — ⁸ II Cor., III, 17. — ⁹ Rom., VI, 18. — ¹⁰ Aug., ubi sup., n. 9. — ¹¹ Gal., IV, 31. — ¹² Rom., VIII, 15. —

¹³ Rom., VII, 24, 25. — ¹⁴ I Cor., XV, 53. — ¹⁵ Aug., de Lib. Arbit., lib. II, e. XIII, n. 37. — ¹⁶ Rom., VIII, 21. — ¹⁷ Aug., ubi sup. prox., lib. I, c. xv, n. 31.

— ¹⁸ Boet., de Consol. Philos., lib. I, pros. 5. —

¹⁹ Senec., Epist. LI, post med. — ²⁰ Iac., I, 25. —

²¹ Ibid., II, 12. — ²² Senec., Epist. CXXIV, circa med.

— ²³ Joan., I, 12. — ²⁴ Joan., III, 6. — ²⁵ Psal.

LXXXI, 6.

(a) Cat. edit. poenam. — (b) Item ideo. — (c) Item concupiscentia. — (d) Item corruptionem. — (e) Cat. edit. sicut. — (f) lege. — (g) ait.

et filii Exeelsi omnes. » Item sic natus est vero honore sublimatus. Unde Gregorius¹ super illud : *Dedit eis potestatem filios Dei fieri* : « Quid, inquit, haec potestate altius? quid haec altitudine sublimius dici potest, in qua creatus quisque efficitur filius Creatoris? » Si enim Iudei gloriantur (supra eodem), quia filii Abraham erant; multo magis fideles, quia sunt filii Dei²: « Quoniam estis filii Dei, misit Deus Spiritum suum. » Ideo excitans fideles ad considerationem tantæ dignitatis, ait³ : « Videte qualem charitatem dedit Pater, ut filii Dei et nominemur, et simus. » Item sic natus est aëterni Regis hæreditarius, et Filii Dei aëterni cohæreditarius⁴: « Si filii, et hæredes : hæredes quidem Dei, cohæredes autem Christi. » Et⁵ : « Si filius, et hæres per Deum. » Et qui sic est natus, audit maxime verba Dei Patris : naturale enim est quasi emilibet animali, delectabiliter, obedienter et jugiter audire vocem paternam, vel maternam, sicut agno et aliis : multo magis et homo rationalis debet audire verba Dei Patris, et intime suscipere. Unde talis audit verba Dei, et intente, sive singulariter, aurem cordis avertendo ab aliis, et Deo loquenti intendeudo⁶ : « Audi, et ego loquar. » Ibi Gregorius⁷ : « Audire nostrum est sono aliunde venienti aurem commodare. » Sic debet esse spiritualiter in auditu interiori, scilicet quod auris cordis ab aliis amoveatur, et verbis divinis accommodetur⁸ : « Ad eloquia mea inclina aurem tuam. » Qualiter autem est audiendum verbum divinum, Gregorius⁹ super istud : « Unusquisque si verba Dei in aure (a) cordis percipit (b), intellegit (c), unde sit. Cœlestem patrem desiderare veritas jubet, carnis desideria contempnere, mundi gloriam declinare, alena non appetere, propria largiri. Penset ergo apud se unusquisque vestrum, si hæc vox Dei in cordis ejus aure convaluit. Et quia si jam sit ex Deo, agnoscit. » Hæc ille, et bene de his qui audiunt, et qui non audiunt verbum Dei. Sed quæ sunt audienda subdit : *Verba Dei*. Talia enim merito sunt audienda, quia sunt ut vita ad vivificandum, supra¹⁰ : « Domine, verba vitae habes; » et sunt ut purgamenta ad mundandum, et medicamenta ad sanandum, infra¹¹ : « Mundi estis

¹ Greg., *super Ezech.*, lib. I, hom. vi, n. 9. — ² Gal., iv, 6. — ³ I Joan., III, 1. — ⁴ Rom., VIII, 17. — ⁵ Gal., IV, 7. — ⁶ Job, XLII, 4. — ⁷ Greg., *Moral.*, lib. XXXV, c. III, n. 4. — ⁸ Prov., IV, 20. — ⁹ Greg., in *Evang.*, hom. XVIII, n. 1. — ¹⁰ Joan., VI, 69. — ¹¹ Joan., XV, 3. — ¹² Psal. CVI, 10. — ¹³ Psal. XXXII,

propter sermonem, quem locutus sum vobis. » Et in *Psalmo*¹² : « Misit verbum suum, et sanavit eos. » Et sunt ut firmamenta ad roborandum, in *Psalmo*¹³ : « Verbo Domini cœli firmati sunt. » Et¹⁴ : « Vacillantes confirmaverunt sermones tui. » Et sunt ut delectamenta ad satiandum et delectandum¹⁵ : « Favus distillans verba composita. » In *Psalmo*¹⁶ : « Quam dulcia fauibus meis eloquia tua! » Nasci ergo ex Deo magna ingenuitas. Ad audienda divina verba debet esse sedula studiositas, et audiendi divina verba magna utilitas.

Collatio quadragesima quinta, IX, 7.

Vade, et lava in natatoria Siloe. In his verbis quatuor figurantur : quorum primum est peccatoris privativa excæssatio, quod subintelligitur in supposito hujus verbi : *Vade* : loquitur enim ad cœcum ; secundum est, recessus a peccato exhortatio : *Vade*; tertium est pœnitentialis ablutionis persuasio, ibi : *Lava*; quartum est ipsius pœnitentiae competens figuratio, ibi : *In natatoria Siloe*.

Ait ergo : *Vade*. Vade, o tu qui es cœcus : cœcus enim est, qui quo pergit non videt, ait Gregorius¹⁷ super illud¹⁸ : *Oculus fui cœco*. Peccator enim est cœcus. Ut enim cœcitas corporalis oritur ex quatuor, scilicet ex disjunctione oculorum a sua origine : oculus enim continuatur ad interius per venas tres, ut dicitur in libro *De Differentia Sp̄iritus et Anima* ; item oritur ex componentium oculos deordinatione, quæ sunt tunice oculares, et humores, de quibus libro primo *Perspectivæ*; item oritur ex virtutis defectione : si enim senex haberet oculum juvenis, videret ut juvenis ; item oritur ex læsione oculi, vel velatione : « Tunc est oculus clarus, quando non est in eo læsio, » ut dicitur apud Aristotelem¹⁹, et quidem « tarde vident propter velamen, » ut dicitur apud eudem²⁰ : sic cœcitas spiritualis oritur consimiliter ex disjunctione (d) animæ et suarum considerationum a Deo, et perversa deordinatione, et corruptiva læsione, et infectiva velatione, et virtutis defectione. Ideo in *Psalmo*²¹ : « Cor meum

6. — ¹⁴ Job, IV, 1. — ¹⁵ Prov., V, 3. — ¹⁶ Psal. CXVIII, 103. — ¹⁷ Greg., *Moral.*, lib. XIX, c. XIV, al. XXIII, n. 39. — ¹⁸ Job, XX, 15. — ¹⁹ Arist., *de Anima*, lib. III. — ²⁰ Id., *de Animal.*, lib. I; *de Anima*, lib. II. — ²¹ Psal. XXXVII, 11.

(a) *Cœl. edit.* aurem. — (b) *Item* suscipit. — (c) *Item* intelligeret. — (d) *Item* distinctione.

conturbatum est, et dereliquit me virtus mea, et lumen oculorum meorum non est mecum. » Et ¹ : « Declinaverunt oculos suos, ne viderent cœlum. » Et ² : « Habentes oculos plenos adulterii. » Et ³ : « Oculi eorum pleni pulvere. » Nihil enim conturbat oculos animæ, ut fumus concupiscentiarum, ait Chrysostomus ⁴. Et ideo tales dicuntur cœci ⁵ : « Excœavit eos malitia eorum. » Et ⁶ : « Quis cœcus, nisi servus meus? » Et ⁷ : « Ambulaverunt ut cœci, quia Domino peccaverunt. » Talem peccatorem horretatur Dominus, ut vadat a peccato egrediendo ⁸ : « Egedimini de Babylone. » Et ⁹ : « Vade, ingredere (a) transmigrationem. » Et ¹⁰ : « Vade, ostende te sacerdotibus. » Item talis debet vadere per vias justitiae incedendo ¹¹ : « Vadam ad montem myrræ, et thuris. » Item talis debet vadere ad conscientiam redeundo ¹² : « Vade in domum tuam, » id est, ad conscientiam revertere, ait Gregorius ¹³ exponens illud. Et quoniam anima peccatrix fuit infecta sordibus peccati, ideo lavatio fuit necessaria. Propter quod dicitur hic : *Lava*, et hoc intime et veraciter ¹⁴ : « Lava a malitia cor tuum. » Item lava plenarie et totaliter, in homine exteriori et interiori, in affectu et in sensu; non sicut hypocrytae lavant ¹⁵, « mundantes quod de foris est, sed intus sunt pleni immunditia. » Et ¹⁶ : « Lavamini, mundi estote. » Infra ¹⁷ : « Si non la vero te, non habebis partem mecum. » Et ibi de hoc amplius. Et sequitur : « Non tantum pedes, sed et manus, et caput. » Et ibi amplius de hoc. Item lava continue, sive jugiter, prout dicitur in *Psalmo* ¹⁸ : « Lavabo per singulas noctes lectum meum. » Et hæc lotio debet esse in natatoria Siloe, quod interpretatur Missus, prout dicitur in littera, per quam potest figurari vel baptismus, vel doctrina fidei, secundum Augustinum ¹⁹. Et de hoc in *Glossa*. Vel purgans pœnitentia, quam Deus mittit animæ pœnitenti ²⁰ : « Magna velut mare contritio tua. » Unde figuratur per Jordanem, in quo infectus lepra ²¹ peccati debet se lavare septies. Et hoc debet anima pœnitens cum tranquillitate et diligentia : aquæ enim ²² Siloe currunt cum silen-

tio. Ille est notandum, quod cœco ait, ut se lavaret, et sic illuminaretur : anima enim debet mundari in affectu, ut videat in aspectu ²³ : « Beati mundo corde, quoniam ipsi Deum videbunt. »

Collatio quadragesimæ sexta, ix, 15.

Lutum mihi posuit super oculos, et lavi, et video.
In his verbis figuratur modus purgationis animæ peccataricis et excœcatæ, ut sit munda in affectu, et videat in intellectu; et figurantur tria : quorum primum est fidei veræ perfecibilitas (b) de Filii Dei humanitate, ibi : *Lutum posuit*; secundum est a peccatis plena purgabilitas, ibi : *Et lavi*; tertium est intelligentiæ claritas, ibi : *Et video*.

Ait ergo : *Posuit lutum super oculos*. Ut enim ait Hugo ²⁴ : « Triplex est oculus, scilicet carnis, rationis et contemplationis. Sed postquam tenebrae peccati intraverunt in animam, oculus contemplationis extinctus est, ut nihil videret; oculus rationis lippus effectus, ut dubie videbet; oculus carnis extrinsecus permansit in sua claritate. » Hæc ille. Et idem : « Super istos oculos debet ponи lutum, scilicet fides Christi incarnati. » Ut eniū ait Augustinus ²⁵ : « Verbum caro factum est, et inde collyrium quo genus humanum illuminatum est, » ut dictum est in expositione litteræ. Et idem Augustinus ²⁶ : « Hic illuminamur modo habentes collyrium fidei : *Verbum caro factum est*. Miscuit salivam cum terra : veritas enim ²⁷ de terra orta est, qua veritate illuminamur. ²⁸ « Collyrio inunge oculos tuos, ut videoas, » id est, veritate fidei incarnationis Jesu Christi. ²⁹ « Sumens de felle piscis, liniavit oculos patris. » Et sequitur : « Visum recepit. » Aliquando vero sanantur pœnitentiæ collyrio purgantib, sive justificantib, ut dictum est : « Collyrio inunge oculos tuos, ut videoas. » « Collyrium enim est dolorum salubrium, » ait Augustinus ³⁰. Et supra, in (c) Joannem ³¹ : « Si fuligore ipso oculi reverberantur, rogate medicum, ut adhibeat collyria mordacia, scilicet præcepta

¹⁹ Aug., in Joan., tract. XLIV, n. 2. — ²⁰ Jerem., II, 13. — ²¹ IV Reg., v, 10. — ²² Isa., VIII, 6. — ²³ Matth., v, 8. — ²⁴ Hug., de Sacram. fid., lib. I, part. X, c. II, circa med. — ²⁵ Aug., in Joan., tract. II, n. 16. — ²⁶ Ibid., tract. XXXIV, II, 9. — ²⁷ Psal. LXXXIV, 12. — ²⁸ Apoc., III, 18. — ²⁹ Tob., XI, 13, 15. — ³⁰ Aug., Conf., lib. VII, c. VIII. — ³¹ Id., in Joan., tract. XVIII, n. 11.

(a) *Vulg. add. ad.* — (b) *Edit. Ven. vestræ.* — (c) *deest in.*

¹ Dan., XIII, 9. — ² II Petr., II, 14. — ³ Bar., VI, 16. — ⁴ Chrysost., in Matth., hom. LXXI, al. LXX, n. 5. — ⁵ Sap., II, 21. — ⁶ Isa., XLII, 19. — ⁷ Sophon., I, 17. — ⁸ Isa., XLVIII, 29. — ⁹ Ezech., III, 11. — ¹⁰ Matth., VIII, 4. — ¹¹ Cant., IV, 6. — ¹² Matth., IX, 6. — ¹³ Greg., Moral. lib. IV, c. XXVII, al. XXXI, n. 61. — ¹⁴ Jerem., IV, 14. — ¹⁵ Matth., XXIII, 25. — ¹⁶ Isa., I, 16. — ¹⁷ Joan., XIII, 8, 9. — ¹⁸ Psal. VI, 7. —

justitiae, » etc. Et non solum sic oculi sunt inungendi luto prædicto; sed anima lavanda in fonte Siloe, que interpretatur *Missus*, id est, in Christo, qui est fons misericordiae. De quo fonte¹: « In die illa erit fons patens domui bavid, in ablutionem peccatoris et menstruatus. » Super quod Gregorius²: « Fons misericordiae Redemptor noster, qui incarnari dignatus est, ut peccatorem lavet a perverso opere, et menstrualam mentem diluat ab immunda cogitatione. Patet igitur (*a*) fons; curramus cum lacrymis, lavemur in hoc fonte pietatis. » In hoc fonte David, Magdalena, Petrus, Iatro, loti sunt, ut ibi exemplificat: et in hoc fonte anima lavata videt oculis cordis mundatis ea, quæ sibi videnda sunt. Debet enim videre culpam perpetratam³: « Leva oculos tuos iu directum, et vide, ubi nunc prostrata sis. » Item debet videre justitiam pœnitentiæ debitam⁴: « Levavi oculos meos, et ecce vir, et in manu ejus funiculus mensorum, » per quem figuratur æquitas justitiae. Item debet videre et considerare occasum hujus vitæ⁵: « Levavi oculos meos. » Et sequitur de deferentibus (*b*) amphoram in terram Sennaar (*c*), quod interpretatur *fator*. Item debet videre æternitatem glorie; in *Psalmo*⁶: « Levavi oculos in montes. » Et de his⁷: « Leva oculos tuos, et vide ad aquilonem, » in quo signatur transgressio culpæ; « Et ad meridiem, » in quo claritas gloriae; « Et ad occasum, » in quo fervor justitiae; « Et ad orientem, » in quo mortalitas hujus vitæ. Ideo dicitur⁸, quod « totum corpus animalium erat plenum oculis: » de quibus ibi Gregorius⁹ bene, quod¹⁰ « animalia plena oculis. » Et hoc est quod ait hic: *Lutum fecit*, etc.

Collatio quadragesimaseptima, ix, 3t.

Si quis Dei cultor est, et voluntatem ejus facit, hunc exaudit. In his verbis informatur quilibet fidelis volens Deum adorare, ut sedulo se præparet ad Deum adorandum. Et insinuantur tria, quorum primum est humilis et subjecta ordinabilitas sub Deo in statu, ibi: *Si quis cultor*; secundum est virtuosi operis perfectibilitas in

¹ *Zach.*, XII, 1. — ² *Gregor.*, in *Ezech.*, lib. II, hom. VIII, n. 20. — ³ *Jerem.*, III, 2. — ⁴ *Zach.*, II, 1. — ⁵ *Ibid.*, V, 41. — ⁶ *Psal.* CXX, 4. — ⁷ *Gen.*, XIII, 14. — ⁸ *Ezech.*, I, 18. — ⁹ *Gregor.*, in *Ezech.*, lib. I, hom. VII, n. 2. — ¹⁰ *Apoc.*, IV, 6. — ¹¹ *Aug.*, de *Verb. Dom.*, serm. XXXV, al. CXIII, n. 6; serm. LIX, al. LXXXVII, n. 1. — ¹² *Joan.*, XV, 1. — ¹³ *Cic.*, de

actu, ibi: *Facit voluntatem*; tertium est talis apud Deum acceptibilitas et exaudibilitas, et hoc in effectu vel fructu, ibi: *Hunc exaudit.*

Ait ergo: *Si quis cultor*. Ut enim ait Augustinus¹¹: « Colimus eum adorando, et ipse colit nos tanquam agricola agrum, scilicet purgando et exercendo. » Intra¹²: « Pater meus agricola est. » Nos autem colimus Deum perfecte vivendo: fidelis enim efficitur cultor Dei recte eredendo. Unde Seneca ait: « Deum colit, qui novit. » Et Tullius¹³: « Sanitas est scientia collendorum. » Et sic colentes Deus protegit, et dat eis victoriam¹⁴: « Deus eorum pro eis pugnavit, et vicevit. » Et sequitur: « Non fuit qui resisteret populo isti, nisi quando recessit a cultura Domini Dei sui. » Item fidelis est cultor Dei firmiter sperando, et sic colentes liberat a temptationibus et tribulationibus.¹⁵ « Hoc pro certo habet omnis qui colit te, quia vita ejus, si in probatione fuerit, coronabitur. » Item fidelis est cultor Dei fervide amando. Unde Hieronymus, super illud Psalmi: *Non erit illis Deus recens*: « Illud colit quisque, quod plus diligit. » Et Augustinus¹⁶: « Quis cultus est ejus, nisi amor ejus, quo nunc desideramus eum videre, et speramus nos esse visuros? » Talis cultor erat Daniel, de quo¹⁷: « Dixit Rex Danieli: Deus tuus, quem colis semper, liberabit te. » Item fidelis est cultor Dei, recte Deo sacrificando. « Colitur enim Deus sacrificio laudis, actionibus gratiarum, ut non in seipso, sed in Deo glorietur, » ait Augustinus¹⁸. Et de isto cultu Augustinus¹⁹, quod servitus qua colitur Deus, dicitur latraria; et quod diligere Deum, et proximum, est Dei cultus, haec vera religio, haec recta pie-tas, haec tantum Deo debita servitus. Et consequenter, de vero sacrificio quo colitur Deus²⁰: « Cor contritum et humiliatum est sacrificium Deo, » ut ait ibidem²¹. Et talis est cultor Dei, ut hic. Si enim philosophia est cultura animi, ut ait Tullius²², multo magis religio Christiana, de qua dictum est. Et talis cultor debet facere voluntatem Dei in opere et actu quadrupliciter: primo modo, se jugiter sanctificando²³: « Ille est voluntas Dei, sanctificatio vestra. » Item de-

Nat. Deor., lib. I, vers. fin. — ¹⁴ *Judith*, V, 16, 17. — ¹⁵ *Tob.*, III, 21. — ¹⁶ *August.*, de *Trinit.*, lib. XII, c. XIV, u. 22. — ¹⁷ *Dan.*, VI, 16. — ¹⁸ *Aug.*, de *Civit. Dei*, lib. X, c. V. — ¹⁹ *Ibid.*, c. I. — ²⁰ *Psal.* L, 18. — ²¹ *August.*, ubi sup., c. V. — ²² *Cic.*, *Tusc. quæst.*, lib. II, ante med. — ²³ *1 Thess.*, IV, 3.

(*a*) *Cæt. edit.* sibi. — (*b*) Item differentibus. — (*c*) Item Semaar.

bet facere voluntatem Dei, concupiscentias mortificando, et seipsum Deo offerendo¹: « Exhibeat corpora vestra hostiam viventem. » Et sequitur: « Ut probetis quae sit voluntas Dei bona. » Item debet facere voluntatem Dei, propriam voluntatem divinæ in omnibus conformando, supra²: « Descendi de cœlo, non ut faciam voluntatem meam, sed voluntatem Patris: » quod ait pro se, et in persona membrorum suorum. Item debet facere voluntatem Dei, opera justitiae exercendo, et sic fructificando³: « Non omnis qui dicit: Domine, intrat in regnum cœlorum; sed qui facit voluntatem Patris mei. » Et talem merito exaudit Dominus, ut dicitur hic. Et hoc merito, quia est immaculatus et purus sanctitate⁴: « Si iniuriam quae est in manu tua abstuleris a te, » etc.; sequitur: « Tunc levare poteris faciem tuam. » Ibi Gregorius⁵, quod orationes talium, qui sunt puri sanctitate, exaudit Deus. Item talem exaudit Deus, quia est irreprehensibilis conscientiae puritate⁶: « Si cor nostrum non reprehenderit nos, fiduciam habemus ad Deum, et (a) quidquid petierimus, accipiemus. » Item talem exaudit Deus, quia est rectus justitiae aequitate⁷: « Neque reprehendit me cor meum in omni vita mea. » Ibi Gregorius⁸: « Si id quod præcipit Deus, faciamus, id quod petimus accipiemus (b). » Et ibi bene de hoc.⁹ « Levemus corda nostra cum manibus. » Ibi Gregorius: « Corda cum manibus levat, qui orationem suam operibus roborat. » Merito ergo ait: *Si quis est cultor Dei*, etc.

Collatio quadragesima octava, x, 9.

Ego sum ostium; per me si quis introierit, salvabitur, et ingredietur, et egredietur, et pascua inveniet. In his verbis quatuor insinuantur: quorum primum est Filius Dei ad introducendum fideles in unitatem corporis suis dignativa honestitas, ibi: *Ego sum ostium*; secundum est intrantum per ipsum salvabilitas, ibi: *Si quis per me introierit, salvabitur*; tertium est modi percipienti ad salutem qualitas, ibi: *Ingredietur et egredietur*; quartum est boni promissi salvantis affluens deliciositas, ibi: *Pascua inveniet*.

¹ Rom., XII, 1. — ² Joan., VI, 38. — ³ Matth., VII, 21. — ⁴ Job, XI, 14, 15. — ⁵ Greg., Moral., lib. X, c. XI, al. XV, n. 30, quoad sensum. — ⁶ 1 Joan., III, 21, 22. — ⁷ Job, XXVII, 6. — ⁸ Gregor., Moral., lib. XVIII, c. V, n. 9. — ⁹ Thren., III, 41. — ¹⁰ Aug., in Joan., tract. XLVI, n. 3; tract. XLVII, n. 5, 6. — ¹¹ Isa., XXII, 22. — ¹² Apoc., III, 8. — ¹³ Prov., VIII,

Ait ergo: *Ego sum ostium*. Ut enim ait Augustinus¹⁰, Christus dicitur ostium et pastor, sicut et lapis et petra per similitudinem: nihil enim horum dicitur (c). Christus ergo ostium ad similitudinem ostii: quia sicut per ostium fit ingressio in domum, et sic eorum, que sunt in domo, patefactio; sic per Christum fit spiritualliter. Unde Christus est ostium, per quod fit ingressio in unitatem corporis sui, sive Ecclesiæ¹¹: « Dabo clavem domus David super humeros ejus, et aperiet, » etc.¹² « Ecce dedi coram te ostium apertum, quod nemo potest claudere. » Item est ostium per quod fit ingressus in abdita et arcana Scripturarum¹³: « Beatus homo qui audit me: » et sequitur: « Et obseruat ad postes ostii mei. » Ipse enim est¹⁴ « Leo qui vicit de tribu Juda, et aperuit librum. » ¹⁵ « Vidi, et ecce ostium apertum. » Ingrediens per primum ostium, fidei gratia justificatur; ingrediens per ostium secundo modo dictum, veritatis sapientia illustratur; ingrediens per ostium tertio modo dictum, gloriae affluentia beatificatur. Sed intrans his modis debet se ostio conformare et cito subjici. Uude Augustinus¹⁶: « Humilis est enim janua Christus Dominus: qui intrat per hanc januam, oportet quod humiliet se, ut sano capite possit intrare. » ¹⁷ « Ego sum mitis et humilis corde, » et sequitur: « Venite ad me, » scilicet (d) humiliando, et sic per me intrando. Et omnis sic intrans salvabitur, quia talis est in manu Filii, de qua nullus rapiet, infra eodem. « Salus enim¹⁸ animæ est in sanctitate justitiae. » Salvabitur, inquam, salute velocitate festina¹⁹: « Juxta est salus mea ut nuntiet (e). » Et²⁰: « Salus mea non morabitur. » Item salvabitur salute multa numerositate, quia et in anima et in corpore, et in utriusque sensibus:²¹ « Occupabit salus muros tuos. » Quod enim occupatur, ab alio circumdatur. Item salvabitur salute jueunda deliciositate²²: « Addueet vobis (f) sempiternam jueunditatem cum salute vestra. » Item salvabitur salute perpetua æternitate²³: « Salvatus est Israel in Domino salute æterna. » ²⁴ « Tunc erit vox salutis et exultationis (g) in tabernaculis justorum. » Sed intrans modo

¹⁴ — ¹⁵ Apoc., V, 5. — ¹⁶ Ibid., IV, 1. — ¹⁷ Aug., in Joan., tract. XLV, n. 5. — ¹⁸ Matth., XI, 29, 28. — ¹⁹ Eccli., XXX, 15. — ²⁰ Isa., LVI, 1. — ²¹ Ibid., XLVI, 13. — ²² Ibid., LX, 18. — ²³ Bar., IV, 29. — ²⁴ Isa., XLV, 17. — ²⁵ Psal. CXVII, 15.

(a) Cœt. edil. add. quod. — (b) Al. obtinebimus. — (c) Suppl. proprie. — (d) Suppl. vos. — (e) Vulg. veniat. — (f) Cœt. edil. nobis. — (g) exultabo.

dicto, ut salvetur, tunc debet ingredi ad meditanda quæ Dei sunt, quæ sunt eredenda, quæ amanda, quæ appetenda, et quæ sunt his contraria, et debet egredi ad mandata Dei admittenda. Unde Augustinus¹: « Ingredi interius dicimus, quando aliquid cogitamus. » Et²: « Vade, populus meus, intra in cubicula (*a*) tua. » Et³: « Präcurre prior in domum tuam. » Et sequitur: « Conceptiones tuas age. » Item dicimur egredi, quando aliquid exterius operamur, secundum illud Prophetæ⁴: « Exibit homo ad opus suum. » Ut ait idem Augustinus⁵: Sive mente excedimus, Deo; sive sobrii sumus, nobis. » Et ad sic ingrediendum et egrediendum debet pastor præcedere.⁶ « Provideat Deus hominem, » etc. Et sequitur: « Qui posset (*b*) exire et intrare ante eos. » Et talis *pascua inveniet*, scilicet triplicia: quorum prima sunt, internæ conscientie gaudia⁷: « Secura enim mens quasi juge convivium. » De quibus in Psalmo⁸: « In loco pascuae ibi me collocavit. » Item *inveniet pascua*, scilicet Scripturarum delectabilia documenta et mysteria, et sanctorum exempla.⁹ « Circumspiciet montes pascuae suæ: » per quos montes possunt intelligi alta mysteria Scripturarum. Ut enim ait Augustinus¹⁰: « Sicut carnalibus escis alitur caro, ita ex divinis eloquiis et orationibus interior homo nutritur et pascitur. » Item sunt pascua æternorum gaudiorum. Unde Augustinus¹¹ hic: « Bona pascua vita æterna: ibi nulla herba arescit, totum vivet, totum viget. » Et ibi bene de hoc.¹² « Pascuis uberrimis pascam eos. » Super quod Gregorius¹³: « Quæ sunt pascua ovium, nisi æterna gaudia videntis paradisi? » Et ibi beue de hoc.¹⁴ « Pergunt ad pastum. » Ibi Gregorius¹⁵ expōnens ista verba: « Quod pastum Scriptura vocat viriditatis æterne pabulum, » prout hie dicitur. Et ibi bene de hoc. Prima pascua inveniret intrans per ostium modo primo dictum; secunda, intrans per ostium secundo modo dictum; tertia intrans per ostium tertio modo dictum. Et ideo merito dicuntur¹⁶ fideles *oves pascuae* Dei. Et quia talia pascua non querunt pastores ovibus, ideo dicitur¹⁷: « Principes ejus

velut arietes non invenientes pascua. » Propter quod clamant et conqueruntur oves¹⁸: Mugierunt (*c*) greges armenti, quia non est eis pascua. »

Collatio quadragesimanona, x, 11.

Bonus pastor dat animam suam pro ovibus suis. Quoniam planum est ex textu et ex sanetis, quoniam Filius Dei fuit bonus pastor, qui dedit animam suam pro ovibus: de quo pastore¹⁹: « Suscitabo super eos pastorem unum: »²⁰ « Sicut pastor gregem suum pascit: » ideo ista verba exponuntur mysterialiter (*d*) de vicario Jesu Christi, qui ei succedit in officio pastorali. Et secundum hoc quatuor figurantur: quorum primum est officii prelationis specifica conditio, ibi: *Pastor*; secundum est adimplectionis officii debita perfectio, ibi: *Bonus*; tertium est ejusdem justa obligatio, ibi: *Dat animam*; quartum est subditorum humilis subjectio, ibi: *Ovibus suis*.

Ait ergo: *Pastor*. Ut enim ait Hugo et Papias: « Pastor dicitur a pascendo, quia pastum dat ovibus, sive quia depascit oves. » Sieut Augustinus ait: « Textu Scripturarum et maxime Evangelii pascimur. » Ut ait idem Augustinus: « Ea, quibus pascimur, sunt mandata Dei, sive praecepta utriusque Testamenti. » Ille est ergo pastor, qui pascit prædictis pascuis²¹: « Docet et erudit quasi pastor gregem suum. » Unde Bernardus²²: « Pastus ovium in pascuis Scripturarum debet esse. » Et hoc tripliciter, ut mandata duris et carnalibus imponantur dispensationum omnibus pusillis, secundum illud Apostoli²³: « Qui infirmus est, olus manducet. » Consilia solida et hortamenta fortia sanis; unde infra²⁴ dictum est Petro ter: « Pasce oves meas. » Et ibi de hoc²⁵: « Pascite qui in vobis est gregem. » Vel pastor est, qui pascit prædictis pascuis, de quibus in priori Collatione, scilicet, pastu saecula eruditionis, et pastu piæ consolationis, et pastu promissionis de cœlestibus²⁶: « Dabo vobis pastores juxta eor meum, qui pascant (*e*) vos scientia et doctrina. » Sed tamen de multis verificatur istud, de quo plangit

in Evang., hom. XIV, n. 5. — 11 Job, XXXIX, 4. — 12 Greg., Moral., lib. XXX, c. XI, al. XIV, n. 49. —

16 Psal. XCIV, 7. — 17 Thren., I, 6. — 18 Joel., I, 18. — 19 Ezech., V, 23. — 20 Isa., XL, 11. — 21 Ezech., VIII, 13. — 22 Bern., super Cant., serm. LXXVI, post med. — 23 Rom., XIV, 2. — 24 Joan., XXI, 17. — 25 I Petr., V, 2. — 26 Jerem., III, 15.

(a) Cat. edit. iubernacula. — (b) Vulg. possit. —

(c) Edbt. Ven. miserunt. — (d) Leg. ministerialiter. —

(e) Vulg. pascant.

¹ Aug., *in Joan.*, tract. XLV, II, 15. — ² Isa., XXVI, 20. — ³ Eccl., XXXII, 15, 16. — ⁴ Psal. CIII, 23. — ⁵ Imo Apostolus, II Cor., V, 13. — ⁶ Num., XXVII, 16, 17. — ⁷ Prov., XV, 15. — ⁸ Psal. LXII, 2. — ⁹ Job, XXXIX, 8. — ¹⁰ Imo auctor, quisquis ille sit, lib. de Salutar. Docum. ad quemdl. comit., c. XXVIII, inter Oper. Aug., Append. tom. VIII. — ¹¹ Aug., *in Joan.*, tract. XLVIII, II, 5. — ¹² Ezech., XXXIV, 14. — ¹³ Gr. γένεται,

Dominus ¹ : « Væ pastoribus qui pascebant se-metipsos. » Et talis est bonus pastor, secundum regulam Senecæ : illud est bonum in omnibus et in singulis, quando unumquodque facit illud ad quod nascitur, et quod est ei proprium : si-en homo est bonus, quando vivit secundum reetam rationem. Sic omnis res, quando finem suum impleverit, laudabilis est. Et sic pastor est bonus, qui perfecte facit opera pastoris : sed, ut patet in littera, opera pastoris sunt, legitime ingredi per ostium, quod Christus est, et vocare oves nominatim, id est, sigillatim cognoscere eas, ad pascua emittere, et ante eas egredi, et ingredi per bona exempla : et sic de aliis operibus pastoris, et in pascendo oves dicto modo, et in fovendo et nutriendo, et protegendo, sive defendendo. ² « Sicut pastor gregem suum pas-cit, in brachio suo congregavit agnos. » Et sic de aliis. Et in persona talis pastoris ³ : « Ego pasco oves meas. » Et sequitur : « Quod perie-rat requiram, et quod abjectum erat reducam. » Sed de multis verificatur nunc istud Zachariae⁴ : « O pastor et idolum, derelinquens gregem. » Pastor, inquam, nomine, idolum re, quia non adimpler opera boni pastoris. ⁵ « Grex perditus est. » Et sequitur : « Pastores seduxerunt eos. » Et talis pastor dat animam, scilicet affligendo per pœnitentiam. Item dat animam exponendo se morti propter salubrem custodiām ovium. Ut enim ait Bernardus ⁶ : « Dupliciter est por-tare crucem Domini, vel ponendo animam ut martyr, vel affligendo ut pœnitens. » ⁷ « Ille pro nobis animam suam posuit, et nos debemus pro fratribus animas ponere. » Item debet po-nere animam periculis olviando; in defendendo oves, et labores sustinendo, exemplo Jacob, qui ait ⁸ : « Die noctuque aestu urebar et gelu, fugiebatque somnus ab oculis meis; » et exemplo David, de quo ⁹ : « Pascebat servus tuus gregem, et veniebat leo, et ursus, et consurgebant adversum me. » Et sequitur : « Interfiebam eos. » Talis erat Apostolus ¹⁰, qui ait : « Quotidie morior propter vestram gloriam, fratres. » Sed qui non dant animas, imo fugiunt, quia (b) mereenarii sunt, prout prosequitur Gregorius ¹¹ bene super istud, ubi multum et bene de hoc. Et sic debet animam

dare pro ovibus, id est, pro salute ovium : per oves enim fideles signantur, quia ovis est molle pecus lanis, corpore inerme, animo placidum, ab oblatione dictum, ut ait Isidorus ¹². Unde ovis est innocuum et simplex animal. Et tamen solers est et cauta, in tuendo salutem, in declinando nociva, et eligendo herbas medicinales, in de-clinando tela, in adimplendo se herbis immi-nente hieme : tunc enim inexplebiliter escam capit, ut ait Ambrosius ¹³. Ut ergo tales sint spiritualiter fideles et non sint lupi per ra-pacitatem, vel ursi per voracitatem, vel leones per crudelitatem, et sic de aliis, debet pastor dare animam. In Psalmo ¹⁴ : « Deduxisti sieut oves populum tuum in manu Moysi, » etc. Ut de talibus verificetur illud ¹⁵ : « Erafis sieut oves errantes, sed conversi estis ad pasto-rem et episcopum animarum vestrarum. » Prae-latus est pastor in pascendo dictis modis, et episcopus superintendendo et custodiendo.

Collectio quinquagesima, x, 18.

Potestatem habeo ponendi animam meam, et iterum sumendi eam. In his verbis tria insinuantur : quorum primum est Filii Dei magnifica virtuositas, ibi : *Potestatem habeo*; secundum est munifica et dignativa bonitas, ibi : *Ponendi animam meam*; tertium est ejusdem invicta vir-tuositas, scilicet in resurgendo, ibi : *Potestatem habeo iterum sumendi eam*.

Ait ergo : *Potestatem habeo*, id est, magnam (b) intensione sive virtute, quia omnia potest, et nihil ei resistit. Et ¹⁶ : « Videbitis Filium hominis venientem cum potestate magna et maiestate. » Item habet potestatem, scilicet latam immensitate ¹⁷ : « Data est mili omnis potestas in cœlo et in terra. » Et non solum habet potestatem super ea quæ sunt entia; imo super nihil, quia potest creare de nihilo, et super mortem, quia potest de morte resuscitare ¹⁸ : « Qui vitæ et mortis habet potestatem. » Item habet potes-tatem Filius Dei æternitate interminabilem ¹⁹ : « Potestas enim ejus potestas sempiterna. » Magnifica ergo sua potestas et munifica in hoc, quod posuit animam suam, scilicet spontanee et voluntarie in morte. Ut enim ait Augusti-

¹ *Ezech.*, xxxiv, 2. — ² *Isa.*, xl, 11. — ³ *Ezech.*, xxxiv, 15, 16. — ⁴ *Zach.*, xi, 17. — ⁵ *Jerem.*, l, 6. — ⁶ *Bernard.*, super *Caen.*, serm. xxx, post med. — ⁷ *I Joan.*, iii, 16. — ⁸ *Gen.*, xxxi, 40. — ⁹ *I Reg.*, xvii, 34, 35. — ¹⁰ *I Cor.*, xv, 31. — ¹¹ *Greg.*, in *Evang.*, hom. xiv, n. 2, sed locus corruptus. — ¹² *Isid.*,

Etymot., lib. XII, c. 1. — ¹³ *Ambros.*, in *Hexaem.*, lib. VI, c. iv, n. 20. — ¹⁴ *Psal.*, LXXVI, 21. — ¹⁵ *I Petr.*, ii, 23. — ¹⁶ *Luc.*, xxi, 27. — ¹⁷ *Matth.*, xxviii, 18. — ¹⁸ *Sap.*, xvi, 13. — ¹⁹ *Dan.*, iv, 31.

(a) *De te quia.* — (b) *Edict. Ven.* magna.

nus¹: «(a) Christus posuit animam? Quando Verbum voluit: principatus vero in Verbo erat, et ibi potestas. Ponere animam est mori: caro ponit animam et sumit, scilicet potestate Verbi.» Itæc ille. Animam, inquam, excellentia supereminentem, atque peccato puram et innocentem, unitate divinitatis deificatam, et ideo amabilitate dilectam (b). Quoniam tamen posuit moriendo, non necessitate, non oblivious, non commodi proprii acquisitione, sed pro generis humani redemptione. Et sic posuit animam in morte, non in manibus amicorum, sed (c) in morte diuturnitate prolixa, amaritudine dira, ignominiositate opprobriosa. Propter quod in figura ejus²: «Dilectam dedi animam meam in manus inimicorum vestrorum (d).»³ «Pro impiis mortuus est.» Et sequitur: «Commendat Deus charitatem suam, quoniam cum adhuc peccatores essemus, pro nobis mortuus est.» Et ideo dicitur⁴: Gratiam fidejussoris ne obliviscaris: dedit animam suam pro te.» Et non solum fuit sua bonitas sic ponendo animam in morte, sed fuit sua invicta virtuositas sumendo in resurrectione: fuit enim tunc sua potestas manifestata virtualiter, sive potenter, quia sua virtute surrexit. Infra ait⁵: «Ego sum resurrectio,» scilicet effective et causaliter, respectu eliam omnium resurgentium. Etsi enim⁶ «crucifixus est ex infirmitate, resurrexit (e) ex virtute.» Item fuit potestas sua manifestata triumphaliter, quia morte destructa, et auctore mortis devicta, resurrexit, ait enim⁷: «Ego mors tua, o mors,» etc. Ideo dicitur⁸: «Quem Deus suscitavit solutis doloribus inferni, juxta quod impossibile erat illum detineri ab eo.» Item ipse sumpsit animam in resurrectione glorianter, quia cum omni gloria, et ad gloriam resurrexit⁹: «Oportuit Christum pati, et resurgere a mortuis, et ita intrare in gloriam suam.» Et ob hujus potestatis magnitudinem, infra¹⁰: «Confidite, quia ego vici mundum.»¹¹ «Ecce vicit leo de tribu Juda.» Imitatores ergo Filii Dei, et electi sic ponant animas suas pro Christo, infra¹²: «Qui amat animam suam, perdet eam,» ut resurgat (f) cum ipso in gloria, quia¹³ «si mortui (g) simus, et convivemus.»

¹ Aug., in Joan., tract. XLVII, n. 11, 13. — ² Jerem., XII, 7. — ³ Rom., V, 6, 8. — ⁴ Eccli., XXIX, 20. — ⁵ Joan., XI, 25. — ⁶ II Cor., XIII, 4. — ⁷ Osee., XIII, 14. — ⁸ Act., II, 24. — ⁹ Luc., XXIV, 26. — ¹⁰ Joan., XVI, 33. — ¹¹ Apoc., V, 5. — ¹² Joan., XII, 25. — ¹³ II Tim., II, 11. — ¹⁴ Aug., in Joan., tract. XLIX, n. 3. — ¹⁵ Ibid., n. 9. — ¹⁶ Arist., de Somn., et

Collatio quinquagesima prima, xi, 41

Vado, ut a somno excitem eum, scilicet Lazarum. In tota ista serie evangelica, ut patet ab Augustino¹⁴, mors Lazari est figura mortis generis humani, et suscitatio ejus figura fuit resurrectionis a morte peccati. Et secundum hoc in verbis præmissis tria figurantur: quorum primum est peccati aggravantis et ligantis congrua figuratio, ibi: *A somno*; secundum est animæ sic peccato obligate resuscitatio, ibi: *Excitem eum*; tertium est resuscitantis Christi beueficia dignatio, ibi: *Vale ad eum*.

Ait ergo: *A somno*. Per somnum, sive dormitionem, figuratur mors, quia tanta facilitate excitat Dominus de sepulcro, quanta tu excitas dormientem de lecto, ait Augustinus¹⁵. Unde convenienter per somnum signatur peccatum, quia in somno est sensum ligatio, et operum vigilie privatio, et hominis immobilitatio, ut patet a sapiente¹⁶, quia somnus est privatio, et immobilitas (h), ut dicitur ibidem¹⁷. Item in somno est corporis infrigidatio, et sic dissolutio et debilitatio, maxime si fuerit immoderatus. Unde Augustinus¹⁸: «Sommus est frigidus et humidus, et sic resolvit, ut patet in lethargicis (i),» qui dormiendo moriuntur. Item in somno est vanorum somniorni multiplicatio, et inanis laetificatio, et sine causa contristatio. Tunc enim in somno contingunt somnia, secundum sapientem, ut supra¹⁷. Item in somno est malorum circumstantium ignorantia, sive inconsideratio, periculorum imminentium improvisio, præteriorum immemoratio, ut patet ad sensum. Consimilia autem sunt in somno spiritualiter: quia est ibi ligatio sensum, ne dirigantur in proprias operationes: quia peccata sunt funes, sive vincula, prout ait Prophetæ¹⁹: «Circumplexi sunt me.» Et est immobilitatio peccatis et aggravatio²⁰: «Iniquitates meæ aggravatae sunt (j) super me,» ait Psalmista. Item est intima infrigidatio et dissolutio²¹: «Frigidam fecit malitiam suam.» Et est meditationum et affectionum vanarum et

Vigil., c. I. — ¹⁷ Ibid., c. III, post med. — ¹⁸ Aug., de Quant. anim., c. XXII, n. 38, quoad sensum. — ¹⁹ Psal. CXVIII, 61. — ²⁰ Psal. XXXVII, 5. — ²¹ Jerem., VI, 7.

(a) *Suppl.* Quando. — (b) *Cæt. edit.* directam. — (c) et. — (d) *Vulg.* ejus. — (e) sed vivit. — (f) *Leg.* resurgent. — (g) *Vulg.* commortui. — (h) *Cæt. edit.* immobilitate. — (i) liturgicis. — (j) *Vulg.* supergressæ.

phantasticarum simulatio. Et ex his aliquando laetitia vana et inanis, et tristitia irrationabilis¹: « Sieut somniat esuriens, » etc. Et est malorum et periculorum imminentium ignorantia et inconsideratio²: « Usquequo, piger, dormis? » Et sequitur: « Veniet tibi quasi viator egestas. » Merito ergo per somnum mors peccati signatur.³ « Quando solet sopor occupare homines. » Ibi Gregorius⁴, quod « per somnum torpor negligentiae signatur. »⁵ « Si dormiero, dico (a): Quando surgam (b): »⁶ « Dormire est in peccatis jacere. »⁷ « Eris sicut dormiens in medio mari, et quasi sopitus gubernator, » etc. Et sequitur: « Verberaverunt me, et non dolui. » Sic dormientem lethaliter, vel somniantem, excitat Dominus infusione gratiae suae, clamore suae doctrinæ, illustratione sapientiae suae, et impulsu castigationis suae. Dormiens solet excitari infusa vigoratione, et sonoro clamore, et luminis subitatione, et ejusdem impulsione, sicut patet ad sensum: sic spiritualiter excitat Dominus, infusa gratia pœnitentiae (unde supra eodem: *Qui credit in me, si mortuus fuerit, etc.*), morientem, si tamen postea credat fide operante per dilectionem: vivent vitæ (c) gratiae. Item excitat clamore suæ doctrinæ; unde supra⁸: « Stabat Jesus et clamabat. » Et⁹: « Sapientia foris prædicat. » Et sequitur: « In capite turbarum clamitat. » Et sic Christus excitat tam per se, quam per prophetas¹⁰: « Experciscimini, ebrui, et flete. » Et per Apostolum¹¹: « Hora est jam nos de somno surgere. » Et¹²: « Evigilate, justi, » etc. Item excitat luminis illustratione¹³: « Omnia quæ arguuntur, a lumine manifestantur. » Et sequitur: « Surge qui dormis, et exsurge a mortuis. » Item excitat impulsione castigationis paternæ¹⁴: « Ipse stat ad ostium et pulsat. » Super quod Gregorius¹⁵: « Pulsat Dominus, cum ægritudinis molestiis mortem vicinam designat. » Unde in figura bene¹⁶: « Percussoque latere Petri, excitat eum, et ait: Surge velociter. » Qui non excitantur prædictis modis, sunt similes lethargicis (d), qui dormiendo moriuntur, ut ait Augustinus. De quorum quolibet¹⁷: « Eris sicut dormiens. » Et sequitur: « Traxerunt me, et non sensi. » Et ad tales excitandos, venit

¹ Isa., xxix, 8. — ² Prov., vi, 9, 11. — ³ Job, v, 13. — ⁴ Greg., Moral., lib. V, c. xxii, al. xxxi, n. 54. — ⁵ Job, vii, 4. — ⁶ Greg., Moral., lib. VIII, c. vi, al. x, n. 20. — ⁷ Prov., xxiii, 34, 35. — ⁸ Joan., vii, 37. — ⁹ Sap., xx, 21. — ¹⁰ Joel, i, 5. — ¹¹ Rom., xiii, 11. — ¹² I Cor., xv, 34. — ¹³ Ephes., v, 13, 14. — ¹⁴ Apoc., iii, 20. — ¹⁵ Gregor. in Evang., hom. xiii, n. 3. —

Dominus ex sua misericordia in istum mundum, sicut in vallem miseriarum, sicut prius Rex descendit ad vincos liberandos.¹⁷ « Spiritus Domini super me. » Et sequitur: « Misit me, ut mederer contritus corde, et prædicarem captivis indulgentiam. » Supra¹⁸: « Misit Deus Filium suum in mundum, non ut judicet mundum, sed ut salvetur mundus per eum. » Et ibi de hoc, scilicet de suo adventu.

Collatio quinquagesimasecunda, xi, 2t.

Domine, si fuisses hic, frater meus non fuisset mortuus. In his verbis exprimitur affectuosa confessio beatæ Marthæ. Unde tria hie denotantur, quorum primum est professio divinæ potestatis, ibi: *Domine;* secundo, professio suæ dignitatæ bonitatis, ibi: *Si fuisses hic;* tertio, professio suæ potestativæ virtutis, ibi: *Non fuissist mortuus.*

Ait ergo: *Domine:* et in hoc profitebatur dominativam et potestativam majestatem, ipse solus est Dominus. De hoc habitum est supra¹⁹: *Domine, ad quem ibimus.* Et licet sit verus Dominus et solus Dominus, tamen dignatur hic esse nobiscum summa sua et dignativa bonitate. Est enim hic nobiscum, consequenter cum omnibus, et in omnibus, scilicet per essentiam, et praesentiam, et potentiam, sicut ait Augustinus²⁰. Et idem: « Deus divinitate, bonitate et virtute usque ad finem sæculi. »²¹ « Cælum et terram ego impleo. »²² « Excelsior cælo est, » etc. Ibi multum de hoc. Item est hic per justificantem gratiam, et sic cum justis specialiter, in quibus præstat sicut in templis suis²³: « Templum Dei sanctum est, quod estis vos. » Et²⁴: « Vos estis templum Dei. » Et sequitur: « Quoniam inhabitabo in illis, » etc. Item Filius Dei est nobiscum, scilicet per actualis adjutorii manifestam evidentiam²⁵: « Quando fuit Omnipotens mecum. » Item Filius est nobiscum hic per assumptione humanitatis veritatem²⁶: « Vocabitur nomen ejus Emmanuel, id est, nobiscum Deus: » et hoc jam visibiliter, quamdiu vixit in carne, supra²⁷: « Verbum caro factum est, et habi-

¹⁶ Act., xii, 7. — ⁷ Isa., LXI, 1. — ¹⁸ Joan., III, 17. — ¹⁹ Vid. sup., Collat. XXXV. — ²⁰ Aug., ad Dard., epist. LVII, al. CLXXXVII, n. 14. — ²¹ Jerem., XXIII, 24. — ²² Job, XI, 8. — ²³ I Cor., III, 17. — ²⁴ II Cor., VI, 16. — ²⁵ Job., XXIX, 5. — ²⁶ Isa., VII, 14; Matth., I, 23. — ²⁷ Joan., I, 14.

(a) Vulg. dicam. — (b) Cæt. edit. consurgam. — (c) Leg. vivet vita. — (d) Cæt. edit. liturgicis.

tavit in nobis; » vel sacramentaliter, sicut sub Sacramento ¹ : « Vobiscum sum usque ad consummationem sæculi. » Primo modo est nobiscum, ne omnino deficiamus ab omnimoda existentia ² : « Ipse est virtus portans omnia : » Et ³ : « Ipse solus est : » Ibi Gregorius ⁴ : « Cuncta quippe ex nihilo facta sunt, eorumque essentia rursum ad nihilum tenderet, nisi cam auctor omnium regiminis manu teneret (*a*). » Item secundo modo est nobiscum, ne deficiamus a gratia et justitia ⁵ : « Gratia enim Dei sum id, quod sum. » Sine qua homo nihil est ⁶ : « Si charitatem non habuero, nihil sum. » Tertio modo est nobiscum, ne deficiamus ab operis efficacia, et adversantium malorum Victoria, infra ⁷ : « Sine me nihil potest facere. » Et ⁸ : « Steinus simul. » Et sequitur : « Ecce Dominus auxiliator meus; quis est qui condemnat (*b*) me? » Quarto modo est nobiscum, ne deficiamus a gloria : ipse enim Filius Dei factus fuit homo ⁹ « Mediator Dei et hominum, » immolatus pro genere humano, solvens debitum per passionem suam, et aperiens regni januam ¹⁰ : « Qui eripuit nos de potestate tenebrarum, et trastulit in regnum dilectionis Filii sni, » etc. Ubi autem est Christus primo modo, non est defecitabilitas existentiae; ubi autem secundo modo, non est mors culpæ; ubi est tertio modo, quamdiu adjuvat et conservat, non est mors naturæ, sicut patet de Ezechia ¹¹, cui superaddidit annos vitæ; ubi est quarto modo, et cum quibus est, non erit mors poenæ. Recte ergo ait Martha : *Si fuisses hic*, scilicet volens servare vitam fratris mei : *Non fuisset mortuus*, quia potens es, supra ¹² : « Sicut Pater suscitat mortuos, sic et Filius. » Et per hoc signatur quod illi, in quibus est Christus per gratiam, non moriuntur morte culpe : de qua morte dictum est supra, ibi ¹³ : *Sicut Pater suscitat mortuos*. Culpa enim est mors damnabilis, privat enim animam Deo vivificantem : est tristabilis, quia spoliat animam sua vera jucunditate : est mors horribilis, quia implet animam quasi dæmonum multitudine : et est mors opprobriosa sive ignobilis, quia subjicit animam sub dæmonum servitute. Et ideo de hac morte verificatur proprie illud ¹⁴ :

¹ Matth., XXVIII, 20. — ² Hebr., 1, 3. — ³ Job, XXIII, 13. — ⁴ Gregor., Moral., lib. XVI, c. XVI, al. XXXVII, n. 43. — ⁵ I Cor., XV, 10. — ⁶ Ibid., XII, 3. — ⁷ Joan., XV, 5. — ⁸ Isa., L, 8, 9. — ⁹ Tim., II, 5. — ¹⁰ Coloss., I, 13. — ¹¹ IV Reg., XX, 6. — ¹² Joan., V, 21. — ¹³ Vid. sup., Collat. XXVII. — ¹⁴ Eccli., XL, 1. — ¹⁵ Job, XVIII, 13. — ¹⁶ Aug., in Joan., tract. XLIX,

« O mors, quam amara est memoria tua omni injusto! »¹⁵ « Consumit brachia ejus primogenita mors. » Et dicitur primogenita respectu mortis pœnæ. Et de hac morte hic Augustinus ¹⁶: « Multum peccatum mors animæ est. » Si mors corporis est cavenda et timenda, et pro illa differenda tantum multi laborant homines; multo magis pro morte culpæ cavenda, et pro morte pœnae vitanda, prout ibi ait Augustinus ¹⁷. ¹⁸ « Nolite timere eos qui occidunt corpus; sed potius eum timete, qui potest animam et corpus perdere in gehennam. »

Collatio quinquagesimateria, XI, 29.

Domine, jam fætet, quatriduanus est. Secundum Augustinum ¹⁹ : « Mors Lazari gerebat typum ruortis generis humani, vel cuiuslibet peccatoris manentis in peccato. » Unde his verbis tria insinuantur, quorum primum est Filii Dei eminens sublimitas, ibi : *Domine*; secundum est quod figuratur peccatoris morantis in peccato prolixa diuturnitas, ibi : *Quatriduanus est*; tertium est ejusdem putrida corruptibilitas, ibi : *Fætet*.

Ait ergo : *Domine* : in quo notatur quod solius Filii est Dei suscitere mortuos morte culpæ. Quia, ut ait Augustinus ²⁰ : « Melius suscitata est, scilicet Maria, quam Lazarus, quia illa de morte culpæ. » Ipse enim ²¹ « vocat ea, quæ non sunt. » Et de dominatione sua habitum est supra ²² : *Domine, ad quem ibimus?* Lazarus vero quatriduanus figura peccatoris oppressi consuetudine peccati, secundum Augustinum ²³ ubi supra. Et secundum beatum Gregorium ²⁴ super istud ²⁵ : *Cum lactatus uberibus?* Ait enim quod « Jesus redemptor puellam in domo suscitavit; juvenem extra portam; Lazarum in (*c*) sepulchro, » ut hic : cuius mors signat illum, « qui in perpetratione nequitiae, usq[ue] consuetudinis (*d*) gravatur. » Et ibi bene de hoc. Et idem Augustinus hic. Unde Gregorius : « Quatuor modis perpetratur peccatum in corde, scilicet suggestione, delectatione, consensu, defensionis audacia. Item quatuor modis consummatur in opere :

n. 3. — ¹⁷ Ibid., n. 2. — ¹⁸ Matth., X, 28. — ¹⁹ August., in Joan., tract. XLIX, n. 2. — ²⁰ Ibid. — ²¹ Rom., VII, 17. — ²² Vid. sup., Collat. XXXV. — ²³ August., ubi sup. — ²⁴ Greg., Moral. lib. IV, c. XXV, al. XXVII, n. 52. — ²⁵ Job, III, 12.

(a) *At. retinueret.* — (b) *Vulg. condemnat.* — (c) *Cœt. edit. deest* in. — (d) *Suppl. pressus.*

primo modo, cum latens culpa agitur; postmodum, cum sine confusione reatus aperitur; dehinc, cum in consuetudinem dominatur; ad extremum, cum falsæ spei seductionibus et obstinatione desperationis enutritur. » Hæc Gregorius. Quatriduanus est peccator manens in peccato: primo modo in homine interiori; secundo modo in homine exteriori: vel quatuor dies in peccato sunt quatuor gradus, de quibus Augustinus¹; qui gradus sunt titillatio delectationis, consensio, factum, consuetudo: quæ quidem consuetudo ligat. Et ideo dicitur hic de Lazaro, quod prodiit ligatus manus et pedes. Unde Augustinus² loquens de se: « Ligatus eram non ferro alieno, sed mea voluntate: quippe ex voluntate perversa facta est libido; et dum servitur illi, facta est consuetudo; et dum illi non resistitur, facta est necessitas. Quibus quasi quibusdam ansulis me tenebat. »³ « Stringit quasi cedrum caudam suam. » Ibi Gregorius⁴ bene de hoc, (a) gradibus in peccato, quibus stringit diabolus animam peccatricem. Et de his diebus⁵: « Dies venerunt plagæ (b) ejus. » His diebus fœtet peccator: nec mirum, quia putrefactus putrefactione spirituali. Propter quod ait Prophetæ in persona talium⁶: Putruerunt et corruptæ sunt cicatrices mæ. » Et⁷: « Computruerunt jumenta in stercorebus suis: » quod est homines carnales in fœtore luxuriae vitam finire. Fœtet, inquit, talis horribiliter et multipliciter⁸: « Ascendet fœtor ejus et putredo ejus. » Et recte ait: Ascendet, quia usque in cœlum, et ita coram Deo, et etiam coram scipsis.⁹ « Ascendere feci putredinem castrorum suorum in aras vestras. » Inde Anselmus¹⁰: « Tolerabilius canis putris fœtet hominibus, quam anima peccatrix Deo: quam (c) infelicius ista Deo, quam hominibus ille. Itē, non hominem, sed opprorium hominum. » (d) Vilius peccatore, pejus cadavere?¹¹ « Sicut eructant præcordia fœtentium, sic eorū superborum. » Et tales suo fœtore alios gravant et insificant. Ergo dicitur¹²: « Ut fœtore illius exercitus gravaretur. » Et ideo pro talibus resuscitandis rogandus est Dominus.

¹ Aug., *de verb. Dom.*, serm. XLV, al. XCIVIII, n. 6.

² Aug., *Conf.*, lib. VIII, c. x. — ³ Job, XL, 12.

⁴ Greg., *Moral.*, lib. XXXII, c. XVI, al. XIX, n. 33.

⁵ Ose., IX, 7, aut aliud. — ⁶ Psal. XXXVII, 6. — ⁷ Joel., I, 17.

— ⁸ Ibid., II, 20. — ⁹ Amos, IV, 10.

¹⁰ Anselm., *Medit.* — ¹¹ Eccli., XI, 32. — ¹² II Mach., IX, 9.

— ¹³ Aug., *in Joan.*, tract. XLIX, n. 27.

— ¹⁴ Joan., I, 14. — ¹⁵ Vid. sup., *Collat.* V. — ¹⁶ Job,

Collatio quinquagesimaquarta, xi, 50.

Expedit ut unus homo moriatur pro populo, ne tota gens pereat. Sicut patet ex textu, et ex Augustino¹³ hic, hæc verba prolata sunt ex prophetia. Unde et illi attribuit (e) Evangelista sacramento, quando ait: *Hoc a semetipso non dixit, cum esset pontifex anni illius.* Ita (f) Augustinus. Et insinuantur quatuor in his verbis: Primum est humanitatis Filii Dei indubitabilis veritas, ibi: *Homo*; secundum, ejusdem singularis sublimitas, ibi: *Unus*; tertium, passionis gravis acerbitas, ibi: *Moriatur*; quartum est hujus passionis innumerabilis utilitas, ibi: *Expedit*.

Ait ergo: *Homo*, scilicet Filius Dei factus homo, supra¹⁴: *Veròum caro fuetum est.* Et ibi¹⁵ de hoc. *Homo*, inquam, socialitate politicus, benignitate benevolus, largitate munificus, omni virtute magnificus. Talis enim est homo naturaliter, et ipse multo magis. Ut enim ait Commentator: « *Homo* est animal politicum, non solitarium; et conununicativum; item magnificum: est enim homo nobilissimus et altissimus animalium. » Ut Sapiens¹⁶: « Quid est homo, quia magnificas eum? » Ibi Gregorius¹⁷: « Ilominem Deus magnificat, quia largitate rationis ditat, iufusione gratiae visitat, honore collatæ virtutis exaltat. » Sed per amplius et perfectius Christus fuit predictis magnificatus: ideo homo, prout ait Prophetæ¹⁸: « *Homo* natus est in ea, » id est, in beata Virgine. Et ideo in Evangelii vocat se sœpe *Filium hominis*¹⁹: « *Filius hominis* non habet, ubi caput reclinet. » Et²⁰: « Videbunt *Filium hominis* cum virtute magna et majestate. » Infra²¹: « *Ecce homo*, » scilicet antonomastice. Et ideo merito hic dicitur unus super alios singularis dignitate et omni virtute. *Unus* enim dicit discretionem, sive singularitatem secundum regulam grammaticorum: qualis fuit Christus super alios²²: « *Unum* vocavi eum, et benedixi eum (g), » scilicet Jesum Christum²³: « *Singulariter sum ego, donec transeam,* » ait Prophetæ in persona sua. Et²⁴: « *Virum de mille unum reperi.* » Et ideo in figura bene, ubi dicitur²⁵: « *Quales fuerunt viri quos*

¹⁷ Gregor., *Moral.*, lib. VIII, c. XVI, al. XXVIII, n. 47. — ¹⁸ Psal. LXXXVI, 5. — ¹⁹ Malth., VIII, 20. — ²⁰ Ibid., XXIV, 30. — ²¹ Joan., XIX, 5.

— ²² Isa., LI, 2. — ²³ Psal. CXL, 10. — ²⁴ Eccl., VII, 29.

— ²⁵ Judic., VIII, 18.

(a) *Suppl.* agens de. — (b) *Vulg.* visitationis.

(c) *Leg.* tam. — (d) *Suppl.* Quid. — (e) *Leg.* illud tri- buit. — (f) *Cœl. edit.* Ut. — (g) *Vulg.* ei.

occidistis? Qui responderunt : Similes tui, et unus ex eis quasi filius regis. » Per viros prædictos occisos martyres possunt signari; sed unus, scilicet Jesus Christus, quasi filius regis; ut hæc dictio *Quasi* non sit similitudinis, sed affirmationis, sive veritatis, sicut supra¹ : « Videlimus gloriam *quasi* gloriam unigeniti a Patre : » ubi ponitur pro veritate, non pro similitudine, ut ait Gregorius². Et licet esset tantus et talis, tamen mortuus est voluntarie pro genere humano, supra³ : « Potestatem habeo ponendi animam meam. » Et ibi⁴ de hoc. Unde in hoc patet sua summa bonitas, sua admiranda charitas, sua stupenda æquitas, et suæ condescensionis mirifica humilitas : quam admirans et stupens Apostolus ait⁵ : « Qui cum in forma Dei esset, » etc., tamen « humiliavit semetipsum, factus obediens usque ad mortem, » etc. Et infra⁶ : « Majorem charitatem nemo habet, ut animam suam ponat quis pro amicis, » etc. Non enim solum dignatus est incarnari, et generalitates humanas suscipere, sicut esurire et sitiare, etc., sed etiam mori, cum tamen mors sit amarissimum quid, quia terminus passionum. Ideo⁷ : « Commendat autem charitatem suam. » Et sequitur : « Pro nobis mortuus est. » Et mortuus morte crucis, quea erat mors ignominiositate turpissima, judicio crucifigentium, diuturnitate prolixa, acerbitate amara. Augustinus⁸ : « Illa morte nihil pejus fuit inter genera mortuum. Mors profundebatur, ne dolor citius finiretur, » etc. Et ibi bene de hoc. ⁹ « Morte turpissima condemnemus eum. » Et sic mori pro populo fuit expediens, ne pereat, et vere expediens ad ipsius mortis occisionem¹⁰ : « Ero mors tua, mors. » Unde Augustinus¹¹ : « Vita mortua occidit mortem. Plenitudo vite deglutivit mortem, absorpta est mors in victoria patris (*a*). » Item sic mori fuit expediens ad generis humani de captivitate satanica redemtionem¹² : « Occisus es, et redemisti nos Deo in sanguine tuo. » ¹³ « Empti estis pretio magno. » Unde Augustinus¹⁴ : « Prerium nostræ redemptionis est sanguis Christi. » Item sic mori fuit expediens ad omnem sanctificationem et lavationem a peccato per illam sacram oblationem, qua se obtulit Christus in cruce¹⁵ :

¹ *Jean.*, I, 14. — ² *Greg.*, *Moral.*, lib. XXV, c. x, n. 25. — ³ *Joan.*, x, 18. — ⁴ *Vid. sup.*, *Collat. L.* — ⁵ *Philip.*, II, 7, 8. — ⁶ *Joan.*, XV, 13. — ⁷ *Rom.*, v, 8, 9. — ⁸ *Aug.*, *in Joan.*, tract. XXXVI, n. 4. — ⁹ *Sap.*, II, 20. — ¹⁰ *Ose.*, XII, 14. — ¹¹ *August.*, *in Joan.*, tract. XII, n. 14. — ¹² *Apoc.*, v, 9. — ¹³ *I Cor.*, vi, 20.

« Lavit nos a peccatis nostris in sanguine suo. »

¹⁶ « Tradidit semetipsum oblationem et hostiam pro nobis. » Item sic mori fuit expediens ad generis humani reconciliationem Deo Patri, et ad introductionem in regnum gloriae¹⁷ : « Reconciliati enim sumus per mortem Filii ejus. Et¹⁸ : « Ipse enim est pax nostra, qui fecit utraque unum. » Et ideo dicitur¹⁹ : « Per sanguinem suum semel introivit in sancta. »

(Subdit continue:) Ergo sunt meditanda : Filii Dei sublimitas, suæ passionis dira acerbitas, et ejusdem passionis multimoda commoditas, ut sit in nobis ipsius passionis perfecta imitabilitas.

Collatio quinquagesimaquinta, XII, 3.

Maria accepit libram unguenti pistici pretiosi, et unxit pedes Jesu, etc. In his verbis figuratur spiritualis oblatio, qua debet anima fidelis Filiu[m] Dei honorare, et quam ei offerre debet : in quibus quatuor figurantur, quorum primum est personæ offerentis acceptata Dei (*b*) virtuositas, ibi : *Maria*; secundum est oblationis perfectibilitas, ibi : *Accepit libram unguenti*; tertium est in offerendo sedula obsequiositas, ibi : *Unxit pedes*; quartum ex his redolens famositas, ibi : *Domus impleta est ex odore unguenti*.

Ait ergo : *Maria*, quæ erat persona acceptabilis Deo, et a Deo dilecta, supra²⁰ : « Diligebat Jesus Martham, et sororem ejus Mariam. » Prius enim debet esse persona offerens acceptata, ut gratanter offerat²¹ : Prius « respexit Deus ad Abel, et » postea « ad munera ejus. » Unde Maria gerebat personam perfectæ pœnitentis : interpretatur enim *amarum mare*, in quo signatur contritionis veritas. Item interpretatur *stella*, in quo signatur immaculata puritas. Item interpretatur *lux*, in quo signatur inoffuscata luminositas. Item interpretatur *domina*, in quo signatur concupiscentiarum disciplinata castigabilitas : quæ debent esse in anima pœnitente, et fuerunt in Maria, sicut planum est ex serie vitæ suæ, de qua dicitur²², quod « dilexit multum, » et ideo a Deo dilecta et acceptata²³ : « Diligentes enim me diligo. » Per libram unguenti, devotionis perfectibilitas. Ut ait Bernardus²⁴ : « Triplex

— ¹⁴ *Aug.*, Enarr. in *Psalm. XCV*, n. 5. — ¹⁵ *Apoc.*, I, 5.

— ¹⁶ *Ephes.*, v, 2. — ¹⁷ *Rom.*, v, 10. — ¹⁸ *Ephes.*, II, 14. — ¹⁹ *Hebr.*, IX, 12. — ²⁰ *Joan.*, XI, 5. — ²¹ *Gen.*, IV, 4. — ²² *Luc.*, VII, 47. — ²³ *Prov.*, VIII, 47. — ²⁴ *Bern.*, super *Cant.*, serm. x, n. 4.

(a) *Leg. in Christi corpore.* — (b) acceptata a Deo.

est unguentum, scilicet contritionis, devotionis, et pietatis. Primum est pungitivum et dolorem faciens. Secundum est temperativum (*a*), dolorem leniens. Tertium est sanativum, morbum expellens.» Et ibi multum de hoc et bene. Primum signatur spiritualiter per unguentum, quo unxit Maria pedes Jesu¹; secundum per illud quo unxit hic; tertium per istud quo unxit² corpus Jesu cum aliis Mariis³, id est, cum aliis mulieribus. Perfectio vero unguenti devotionis signatur ex quarta, scilicet ex pura sinceritate et immixtione aliis, ibi : *Pretiosi*. Istud est pretiosum in genere suo, quod est immixtum rebus ignobilioribus, sive illud est pretiosum quod est rarum.⁴ « *Pretiosior erit vir auro.* » Ibi Hieronymus⁵ : « Omne rarum est pretiosum. »⁶ « Meliora sunt ubera tua vino, fragrantia unguentis optimis. » Item figuratur perfectio devotionis ex humilitate vera, ibi : *Nardi*. Nardus enim est herba spicata (*b*), id est, habens spicas, secundum Isidorum⁷.⁸ « *Nardus meus dedit odorem suavitatis;* » ibi Glossa : « *Nardus est herba humiliis et naturae calidæ, in quo signatur amor vel dilectio cum humilitate.* » Item figuratur perfectio devotionis a fidei rectitudine, ibi : *Pistici*. *Pistis*⁹ enim græce, *fides* latine. Et dicitur sic a loco, secundum Augustinum¹⁰. Hæc est fides quæ debet dirigere devotionem, et vivificare. Hæc ille. Ipsa enim est¹¹ « substantia rerum sperandarum. » Item figuratur perfectio devotionis ex justitiæ aequitate, in hoc quod ait : *Accepit libram unguenti*. Ut enim ait Augustinus¹² : « Unguentum illud justitia fuit, ideo fibra fuit. » Libra enim est perfecta mensura sua, et tunc est devotio librata, quando est mutua. Et talis quanta, et qualis debet esse!¹³ « *Libravit in pondere montes.* » Per montes figurantur animæ contemplativæ, quas librat Deus cœlica devotione¹⁴ : « *Librabat fontes aquarum.* » Per quos fontes signantur animæ devote, fundentes aquas lacrymarum. Infra¹⁵ : « *Venit Nicodemus faciens mixturam myrræ et aloës, quasi libras centum, etc.* In numero vero centenario perfectio significatur, secundum Gregorium¹⁶. Tale unguentum debet anima fidelis sibi componere¹⁷ : « *Facies thymiana compositum opere*

¹ *Luc.*, viii, 38. — ² Iuno voluit ungere. — ³ *Marc.*, xvi, 1. — ⁴ *Isa.*, xiii, 12. — ⁵ Hieron., *Comment. in Isa.*, lib. VI, c. XIII. — ⁶ *Cant.*, I, 4. — ⁷ *Isid.*, *Etymol.*, lib. XVII, c. IX. — ⁸ *Cant.*, I, 12. — ⁹ *Hist.* — ¹⁰ *Aug.*, *in Joan.*, tract. I, n. 6. — ¹¹ *Hebr.*, XI, 1. — ¹² *Aug.*, ubi sup. prox. — ¹³ *Isa.*, XL, 12. — ¹⁴ *Prov.*, VIII, 28. — ¹⁵ *Joan.*, XIX, 39. — ¹⁶ Greg., *in*

unguentarii. » Et¹⁸ : « *Unguentarius faciet pigmentum suavitatis.* » Isto unguento pretioso debet anima devota ungere pedes Jesu, quod est, secundum Augustinum¹⁹, « *bene vivendo (c) dominica vestigia sectari.* Et illos tergere, est superflua dare pauperibus, ut ait idem Augustinus. Per pedes enim figurantur pauperes et humiles; per capillos vero figurantur superflua sive temporalia, secundum illud²⁰ : « *Quod uni ex minimis fecistis, mihi fecistis.* » Et ex odore prædicti unguenti devotionis repletur domus, quia tergendo pedes Christi dicto modo commovemur : sed unguenta commota redolent, ait Gregorius. Item sic tergendo pedes Domini amore fervescit : sed unguenta cum bulliunt, odorem reddunt talis animæ devotæ²¹ : « *In odorem unguentorum tuorum curremus.* » Et ibidem²² : *Nardus mea dedit odorem suum,* » id est, anima humilis, et amore devota.²³ « *Aliis sumus odor vite in vitam,* » etc. Ad imitationem ergo Mariae quilibet fidelis accipiat libram unguenti prædicti, et ungat pedes Jesu modo dicto.

Collatio quinquagesimæ sexta, XII, 15.

Ecee rex tuus venit sedens super pullum asinæ. In his verbis exprimitur admiranda humilitas Filii Dei, et figuratur ejus excessiva dignitas. Unde his verbis figurantur quatuor, quorum primum est Filii Dei supereminens dignitas, ibi : *Rex*; secundo, ejusdem communicativa bonitas, ibi : *Tuus*; tertio, dignativa humilitas, ibi : *Venit sedens*; quarto, animæ, in qua requiescit Deus, congrua figurabilitas, ibi : *Pulum asinæ.*

Ait ergo : *Ecce rex.* Ut per adverbium demonstretur sua excessiva majestas, et singularis dignitas, et incomparabilis potestas, et sui regiminis et regni æternitas ; ut ait Augustinus²⁴ : « Non enim rex Israel Christus ad exigendum tributum, sed Rex israel, quod mentes regat, quod in æternum consulat, quod in regnum cœlorum ercentes, sperantes, amantesque perducat. » Infra²⁵ : « *In boe natus sum,* » quod sum rex, scilicet. Et ibidem²⁶ :

Ezech., lib. II, hom. XVIII, al. vi, n. 16. — ¹⁷ *Exod.*, XIII, 25. — ¹⁸ *Eccl.*, XXXVIII, 7. — ¹⁹ *Aug.*, ubi sup. — ²⁰ *Math.*, XXV, 40. — ²¹ *Cant.*, I, i. — ²² *Ibid.*, 16. — ²³ *II Cor.*, II, 16. — ²⁴ *Aug.*, *in Joan.*, tract. I, n. 4. — ²⁵ *Joan.*, XVIII, 37. — ²⁶ *Ibid.*, 36.

(a) *Cat. edit.* temporativum. — (b) *Al. spicosa.* — (c) *Cat. edit.* vivendi.

« Regnum meum non est de hoc mundo. » Rex enim dicitur a regendo, (a) Isidorus¹. Item sapiens²: « Rex est qui intendit quod est utile subditorum. Non est rex, qui non est de se sufficiens, et omnibus bonis præcellens: et talis nullo indiget. » Hæc ille. Sed hæc per se, et summe in ipso Salvatore: ideo rex verus.
³ « Beatus et solus potens Rex regum et Dominus dominantium. » Item⁴: « Regi sæculorum, » etc. Et iste rex est *tuus*, id est, tibi datum, quasi servus ad ministrandum⁵: « Servire me fecisti iniuitatibus tuis, » etc. Item est *tuus* sicut pretium ad redimendum⁶: « Empti enim estis pretio magno. » In *Psalmo*⁷: « Consideristi sacrum meum. » Ut ait ibi Augustinus⁸: « Pretium nostrum ferebat in sacco, percussus est lancea. Fissus est saccus, manavit pretium orbis terrarum. » Item *tuus* est homo, sicut thesaurus ad ditandum⁹: « Quomodo non cum illo omnia nobis donavit? » Et¹⁰: « In omnibus divites facti estis cum illo, » etc. Vel aliter *tuus* est, sicut judex propitius ad judicandum, sicut legifer ad docendum, sicut rex ad gubernandum, et protegendum¹¹: « Judex noster, legifer noster, » etc. Et licet esset rex tantus et talis, tamen venit sedens super pullum, in extrema paupertate, in abjectissima contemptibilitate, in evidentissima humilitate. Supra¹²: « Sedens super fontem. » Ibi Chrysostomus¹³, quod « non subjugalibus, id est, equis, vel equitaturis utitur. » Ideo¹⁴: « Ipse pauper et ascendens super asinum. » Non ergo cum pompis, vel cum equitaturis illis, cum quadrigis et divitiis venit, sed modo dicto.¹⁵ « Ecce Rex tuus venit tibi mansuetus. » Et hoc super pullum asinæ, in mysterium et figuram. Asinus enim est animal simplex: unde in asino simplicitas gentilium, ait Gregorius¹⁶. Item asinus est algore frigidus, ut ait sapiens¹⁷. Et est animal portans oneribus deditum. Item videns imaginem suam, a qua abhorret et refugit, ait Isaiae: et signat animam poenitentem simplicem, labriosam, peccata sua deprehendentem et abhorrentem¹⁸. « Issachar (b) asinus fortis, aecubans

inter terminos, » etc.¹⁹ « Cognovit asinus præsepe Domini sui. »²⁰ « Erant ei quingentæ asinæ. » Per quas²¹ « signantur animæ fideles, laborantes pro æterna requie: » in numero enim quinquagesimo figuratur quies, ut ait Gregorius, ibi super illud. « Super talem (c) animam, sive in tali anima quiescit Dominus: » prout hic²² signat.

Collatio quinquagesimaseptima, xii, 25.

Si mortuum fuerit, scilicet granum frumenti, *multum fructum adferet* (d). Qualiter istud verbum exponit Augustinus²³ de Salvatore, patet licet et Glossis. Mysterialiter (e) autem competit euilibet martyri, in quibus tria figurantur: quorum primum est vitæ immaulata puritas, ibi: *Granum frumenti*; secundum est passionis dira acerbitas, ibi: *Mortuum fuerit*; tertium præmii multimoda fructuositas, ibi: *Multum fructum adferet*.

Ait ergo: *Granum frumenti*, per quod figuratur saneta anima: granum enim frumenti in genere suo est nobilitate eximum, sinceritate purum, gustu sapidum, et ad nutriendum virtuosum. Et ideo per granum frumenti figuratur anima saneta convenienter.²⁴ « Quid enim pulchrum, nisi frumentum electorum? »²⁵ « Frumentum enim desiderat nubes, id est cœlestes irrorationes.²⁶ « Implebuntur areæ frumento, » etc. Unde justus comparatur grano frumenti ratione puritatis et nobilitatis, ut hic. Item comparatur grano sinapis ratione vivacitatis fidei et amaritudinis poenitentialis.²⁷ « Simile est regnum cœlorum grano sinapis. » Unde « frumenta sunt electi Dei, ait Gregorius²⁸ super illud²⁹: *Frumentum desiderat nubes*. Unde et cavendum est, ne istud frumentum degeneret, vel ne pro isto frumento surgat tribulus, anima scilicet infructuosa et aspera.³⁰ « Si abscondi quasi homo peccatum meum. » Sequitur: « Pro frumento oriatur mihi tribulus, » scilicet pro anima pura et fructuosa, anima cupida et sparsa ac infruelaosa. Unde Ambrosius³¹ ad sic

med. —¹⁸ *Gcn.*, XLIX, 14. —¹⁹ *Isa.*, 1, 3. —²⁰ *Job*, 1, 3. —²¹ *Greg.*, *Moral.*, lib. I, c. vi, al. XVI, n. 24. —²² *Ibid.*, n. 20. —²³ *Aug.*, in *Joan.*, tract. LI, n. 9. —²⁴ *Zach.*, IX, 17. —²⁵ *Job*, XXXVII, 11. —²⁶ *Joel*, II, 24. —²⁷ *Matth.*, XIII, 31. —²⁸ *Gregor.*, *Moral.*, lib. XXVII, c. xix, al. XXX, n. 54. —²⁹ *Job*, XXXVI, 11. —³⁰ *Ibid.*, XXXI, 33, 40. —³¹ *Ambros.*, *Hexaem.*, lib. III, c. vii, n. 34. — (a) *Suppl.* ait. — (b) *Cat. edit.* Issachar, et sic deinceps. — (c) *Item Supernaturel.* — (d) *Vulg. affert.* — (e) *Leg. Ministerialiter.*

degenerantem : « Tritici granum sparsum terrae, generis sui gratiam reddit, et tu degeneras : fruges non adulterant sinceritatem sui seminis, et tu adulteras puritatem animae tuae. » Et ibi bene de hoc. Et istud granum benedictum pro Christo mortuum est. Et in hoc passionis dira acerbitas, prout dictum est supra : « Mors enim terribilissimum est, quia terminus passionis, » ut ait sapiens¹. Et tamen sic mori voluerunt martyres, et desideraverunt, ne a vita, quae Christus est, separarentur, prout dicitur² : « In occisione gladii mortui sunt. » Et ad martyris imitationem debet fide lis quilibet mori morte quadruplici. Prima est vita peccatorum, sive iniuratum omnimoda extinctio³ : « Si mortui sumus peccato, quomodo vivemus in illo? » Mors enim non est substantiae consumptio, sed unitorum discretio, (a) Dionysius⁴. Qui ergo vere se separat ab iniuritatibus, eis moritur. Item secunda mors est carnalis concupiscentiae mortificatio et crucifixio in cruce penitentiae⁵ : « Qui sunt Christi, carnem suam crucifixerunt eum vitiis et concupiscentiis. » Et⁶ : « Mortificate membra vestra. » Tertia mors, mundialis cupiditatis abdicatio⁷ : « Mihi mundus crucifixus est, et ego mundo. » De qua morte et crucifixione Gregorius⁸, multum super illud Job⁹ : « Abscondita est ab oculis omnium viventium. » Item quarta mors est in contemplatione divina et dilectione delectari, exemplo Apostoli¹⁰ : « Vivo ego jam non ego. »¹¹ « Suspenditum elegit anima mea, et mortem ossa mea. »¹² « Mortui estis, et vita vestra abscondita est cum Christo. » Justus sic mortuus multum adfert fructum. Ad litteram, nisi granum resolvatur, humectetur, algore constringatur, et calore vivificetur, non adfert fructum¹³ : « In-sipiens, tu quod seminas non vivificatur, nisi prius moriatur. » Item spiritualiter est ex parte ista : sicut granum sic mortuum profert fructum, sic justus spiritualiter mortuus, fructum virtutum hic, et praemiorum post, qui fructus est sublimis honorabilitate¹⁴ : « Flores mei, fructus honoris et honestatis. » Item fructus multis numerositate, ut dicitur hic¹⁵ : « De fructu oris sui unusquisque replebitur bonis. »

¹ Arist., *Ethic.*, lib. III, c. vi. — ² Hebr., xi, 37. — ³ Rom., vi, 2. — ⁴ Dion., *de Eccl. Hier.*, c. iv, post med. — ⁵ Gal., v, 24. — ⁶ Coloss., III, 5. — ⁷ Gal., vi, 14. — ⁸ Gregor., *Moral.* lib. XVIII, c. XXVIII, al. LIV, n. 89. — ⁹ Job, xxviii, 21. — ¹⁰ Gal., II, 20. — ¹¹ Job, VII, 15. — ¹² Coloss., III, 3. — ¹³ I Cor., XV, 36. — ¹⁴ Eccli., xxiv, 23. — ¹⁵ Prov., XII, 14. —

Item erit fructus deliciosus dulcedine et delectabilitate¹⁶ : « Fructus enim justi lignum vitae. » Et¹⁷ : « Initium dulcoris habet fructus illius. » Item erit fructus perennis perpetuitate, infra¹⁸ : « Posui vos ut eatis, et fructum adferatis, et fructus vester maneat. »¹⁹ « Nec aliquando desinet facere fructum. » Fructus enim²⁰ est justo, scilicet²¹ « Deus judicans in terra, » scilicet viventium, ait Propheta²². Quilibet ergo ascendat in crucem poenitentiae dicens²³ : « Ascendam in palmam, et apprehendam fructus ejus. »

Collatio quinquagesima octava, XII, 26.

Qui mihi ministrat, me sequatur, et ubi ego sum, illic et minister meus erit. tu his verbis tria insinuantur, quorum primum est animae fidelis recta et debita ordinabilitas, ibi : *Qui mihi ministrat*, et hoc in statu; secundum est imitationis Filii Dei, et hoc in actu vel affectu perfectibilitas, ibi : *Me sequatur*; tertium est magnitudo remunerationis in fructu, ibi : *Et ubi ego sum, etc.*

Ait ergo : *Qui mihi ministrat.* Et in hoc, sicut tactum est, recta ordinabilitas animae fidelis sub Deo : quia qui ministrat, est alteri subjectus : proprius ministerium est quod dant servi domino, ut ait Seneca²⁴. Debet autem fidelis ministrare Deo honorabiliter, sive idonee, exhibendo se talem, et faciendo se talem, qualis debet esse minister Dei. Propter quod ait Apostolus²⁵ : « Exhibeamus nos sicut Dei ministros. » Et²⁶ : « Qui fecit nos idoncos ministros novi Testamenti. » Item debet ministrare Deo humiliiter (b) et obedienter, scilicet voluntatem Dei adimplendo, et se sub Deo humiliando, prout ait Propheta²⁷ : « Ministri ejus, qui facitis voluntatem ejus. » Et²⁸ : « Ministri Christi sunt, et ego. » Et²⁹ : « Sic nos existimet homo ut Dei ministros. » Item debet ministrare intelligenter sive prudenter, discernendo quae sunt, placita Deo, et que noui: quae agenda, et quae declinanda³⁰ : « Acceptus est regi minister intelligens. » Item debet ministrare Deo alacriter et ferventer; in *Psalmo*³¹ : « Qui facis angelos

¹⁶ Prov., XI, 30. — ¹⁷ Eccli., XI, 3. — ¹⁸ Iohann., XV, 16. — ¹⁹ Jerem., XVII, 8. — ²⁰ Isa., III, 10. — ²¹ Psal. LVII, 12. — ²² Psal. XXVI, 13. — ²³ Cant., VII, 8. — ²⁴ Senec., *de Benefic.* lib. III, c. XXI. — ²⁵ II Cor., VI, 4. — ²⁶ Ibid., III, 6. — ²⁷ Psal. CII, 21. — ²⁸ II Cor., XI, 23. — ²⁹ I Cor., IV, 1. — ³⁰ Prov., XIV, 35. — ³¹ Psal. CII, 4.

(a) *Suppl.* ait. — (b) *Cant. edit.* similiter.

spiritus, et ministros tuos ignem urentem. » Et merito debemus ei sic ministrare : ipse enim perfectius sine comparatione ministravit nobis. Ut enim ait Bernardus : « Christus fuit minister alacer, charitate fervens, pietate devotus.¹ » Ecce ego in medio vestrum sieut qui ministrat. » Ut infra proximo² : « Surrexit a eōna, præcinxit se hinceto. » Et sic de aliis quae ibi enunciabantur. Et sic ministrans debet sequi Filium Dei imitando : « sequi enim est imitari, » ait Augustinus³. Qualiter autem sequendus sit Filius Dei, dictum est supra⁴, ibi : *Qui sequitur me, non ambusat in tenebris.* Nililominus, ut ait Itugo⁵, ibi⁶ : *Quid est homo ut sequatur factorem suum?* Ille, inquit, sequitur fac'orem suum, qui vivit, ut factus est; qui incedit ut institutus est; qui servat bonum, quod (a) accepit; qui, quod natura contulit, impollutum custodit. » Ille illa. Ad sic sequendum ministrans Deo debet studere, quia ad hoc est vocatus⁷ : « Vocabat eum, ut sequeretur se. » Et debet sic sequi voluntarie et libenter, quia, ut ait Seneca : « Miles miles est qui Imperatorem gemenit (b) sequitur. »⁸ « Qui vult venire post me, tollat crueam suam, et sequatur me. » Item debet sequi universaliter, totaliter, scilicet ex toto corde⁹ : « Usquequo claudieatis in duas partes? Si Dominus est Deus, sequimini eum, » etc.; quasi diceret : Totaliter illum sequimini. Item debet sequi universaliter, id est, ad omnia, ad prospera et adversa sustinenda¹⁰ : « Sequar te, quocunque ieris. » Et¹¹ : « Hi sequuntur agnum quocunque ierit. » Item debet sequi Dominum perenniter, sive indesinenter, infra¹² : « Tu me sequere, » scilicet in crucis passionem, ait Glossa. His modis sequi Dominum est magna gloria¹³ : « Magna gloria sequi Dominum. » Sic sequenti Dominum est magna merces, que est esse eum Christo. Unde Augustinus¹⁴, super illud : « Gratis ametur, et operis quo ministratur illi pretium sit esse cum illo : ubi enim bene erit sine illo, aut quando male esse poterit cum illo? » Ille illa. Præmium ergo erit sic sequenti Filium Dei dignitate honorabilissimum, multitudine numerosissimum, delectabilitate deliciossimum, perennitate æternum : nihil enim honorabilius quam esse et regnare eum Filio

¹ *Luc.*, xxii, 27. — ² *Joan.*, xiii, 4. — ³ *Ang.*, de sanct. Virginit., c. xxvii. — ⁴ Vid. sup., *Collat.* xl. — ⁵ *Hug.*, in *Ecclesi.*, hom. x, post med. — ⁶ *Ecclesi.*, ii, 12. — ⁷ *Isa.*, lxi, 2. — ⁸ *Matth.*, xvi, 24. — ⁹ *III Reg.*, xviii, 21. — ¹⁰ *Matth.*, viii, 19. — ¹¹ *Apoc.*, xiv, 4. — ¹² *Joan.*, xxi, 22. — ¹³ *Ecli.*, xxii, 58. —

Dei. Unde sequitur hic : *Si quis mihi ministraverit, honorificabit eum pater meus.* Super quod Augustinus, ubi supra : « Quem majorem honorem potuit accipere adoptivus, quam ut ibi sit, ubi est unicus? » Item ex hoc, cum erit cum Filio Dei, erit omnis sufficientia et letitia : « Satiabor, inquit Propheta¹⁵, eum apparuerit gloria tua. » Infra¹⁶ : « Ostende nobis Patrem, et sufficit nobis. » Et erit indeficientia desiderabilium, quia Filius Dei æternus¹⁷ : « Lætitia sempiterna super capita eorum. » Et¹⁸ : « Sie semper eum Domino erimus, » etc. Ex quo ergo Filii Dei est ministerium, et eum sequi est gloriosum, et præmium est magnificum, merito debet quilibet ei ministrare obedienter, et eum sequi perfectibiliter, ut cum eo regnet feliciter et perenniter.

Collatio quinquagesimanona, xiii, 8.

Si non lavero te, non habebis partem mecum. In his verbis duo insinuantur, quorum primum est necessitas spiritualis lotionis, ibi : *Si non lavero te;* secundum est ejusdem consequens fructuositas, quod insinuat per contrarium, ibi : *Non habebis partem mecum*, quasi dicere : Si lavero, habebis partem mecum.

Ait ergo : *Si non lavero te*, etc. Ut enim ait Augustinus¹⁹ : *Homines mundantur quadrupliciter*, scilicet : per verbum veritatis, infra²⁰ : « Mundi estis propter sermonem meum. » Item sacrificio contriti cordis, prout ait Propheta²¹ : « Lavabo per singulas noctes lectum meum. » Item mundantur eleemosynis²² : « Date eleemosynam, et omnia munda sunt vobis. » Item mundantur virtute charitatis²³ « operientis multitudinem peccatorum, » scilicet auferendo, et sic mundando. Quando ergo Dominus dat gratiam ad ista, ipse lavat. Et liele istud sit dietum authenticum et bene, nililominus aliter posset dici, quod Deus lavat animas gratia baptismali, abluendo a peccato originali²⁴ : « Ut illam, » scilicet Ecclesiam, « sanetificaret, mundauis eam lavaero aquæ in verbo vitæ. » Et²⁵ : « Lavi te aqua; » sequitur : « Unxi te oleo, » etc. Item ipse lavat, gratia poenitentiali, a commissa culpa actuali,

¹⁵ *Aug.*, in *Joan.*, tract. li, n. 11. — ¹⁶ *Psalm.*, xvi, 15. — ¹⁷ *Joan.*, xiv, 8. — ¹⁸ *Isa.*, xxxv, 10. — ¹⁹ *I Petrus*, iv, 16. — ²⁰ *Aug.*, contr. Crescen. Grammat., lib. ii, c. xii, n. 45. — ²¹ *Joan.*, xv, 3. — ²² *Psalm.*, vi, 7. — ²³ *Luc.*, xi, 41. — ²⁴ *I Peter.*, iv, 8. — ²⁵ *Ephes.*, v, 26. — ²⁶ *Ezech.*, xvi, 9.

(a) *Suppl.* creatus. — (b) *Cæt.* edit. generis.

quando dat gratiam conterendi et pœnitendi¹:

« Effundam super vos aquam mundam, et mundabimini ab omnibus inquinamentis vestris. » Item ipse lavat igne mundanæ tribulationis a voluptate carnali²: « Si abluerit Dominus filiam Sion, et sanguinem Jerusalem, et laverit de medio ejus in spiritu iudicii, » etc. Spiritus enim iudicii est tentatio tribulationis. Item Dominus lavat, superfusione cœlestis spiritus lavantis et mundantis, a cupiditate mundiali³: « Vos baptizabimini Spiritu sancto, non post multos hos dies. » Baptizari enim est lavari, Spiritu infuso et elevante, amundiæ cupiditate.⁴ « Remittuntur ei peccata multa, quoniam dilexit multum. » Ibi Gregorius⁵: « Tanto namque amplius peccati rubigo consumitur, quanto peccatoris cor magno charitatis igne concrematur. » Ista lotione debent lavari pedes, id est interni affectus⁶: « Quando lavabam pedes meos butyro, » id est, pinguedine devotionis, ait ibi Gregorius⁷ exponus illud, ubi bene de hoc. Item ista lotione debet lavari caput, id est, a peccatis mentis: caput enim signat mentem, quia sicut reguntur membra capite, sic cogitationes mente, ait Gregorius^{8, 9} « Tu cum jejunas, unge caput tuum, et faciem tuam lava. » Item ista lotione debent lavari manus, prout ait Propheta¹⁰: « Lavabo inter innocentes manus meas. » Unde non lavantibus manus improperat¹¹: « Manus vestræ plene sunt sanguine. » Qui est lotus his modis, non indiget nisi ut pedes lavet, scilicet affectiones interiores, quæ sunt labiles et sœpe infectæ, ut patet ab Augustino¹² hic¹³: « Quoniam si dixerimus, quod peccatum non habemus, nosmetipsos seducimus. » (a) Et propter hoc ait sponsa¹⁴: « Lavi pedes meos; quomodo inquinabo illos? » quasi dicere: Ne inquinentur pedes mei, conari debeo. Ideo ait Salvator apostolis¹⁵: « Executite pulvrem de pedibus vestris. » E contrario de non lavantibus pedes suos sic¹⁶: « Sordes ejus in pedibus. » Ad istam lotionem faciendam et continuandam, et conservandam, jugiter est laborandum, ut etiam¹⁷ a qui sanctus est sanctificetur adhuc. »

¹ Ezech., xxxvi, 25. — ² Isa., iv, 4. — ³ Act., 1, 9.
⁴ Luc., vii, 47. — ⁵ Greg., in Evang., hom. xxxiii, n. 4. — ⁶ Job, xxix, 6. — ⁷ Greg., Moral., lib. XIX, c. x, al. XIV, n. 22. — ⁸ Id., in Evang., hom. I, n. 3. — ⁹ Matth., vi, 17. — ¹⁰ Psal. xxv, 6. — ¹¹ Isa., I, 15. — ¹² Aug., in Joan., tract. lvi, n. 4. — ¹³ I Joan., I, 8. — ¹⁴ Cant., V, 3. — ¹⁵ Matth., x, 11. — ¹⁶ Thren., I, 9. — ¹⁷ Apoc., xxii, 11. — ¹⁸ Vid. sup., Collat. xxxv.

Collatio sexagesima, XIII, t4.

Si ego lavi pedes vestros Dominus et Magister, et vos debetis alter alterius lavare pedes. Filius Dei æternus volens discipulos suos informare non solum per veritatis documenta, neque per operum miracula, sed per humilitatis dignativa exempla, in his verbis hortatur filios ad imitandum ipsum in opere extremæ humilitatis. Ait: Si ego lavi pedes, etc.: in quibus tria insinuantur, quorum primum est suæ dignitatis excessiva sublimitas, ibi: Ego Dominus et Magister; secundum est operis extrema humilitas, ibi: Lavi pedes vestros; tertium est obligationis discipulorum ad consimile opus manifestabilitas, ibi: Vos debetis alter alterius lavare pedes.

Ait ergo: *Dominus et Magister*. Et in his verbis exprimitur sua dignitas in duobus, scilicet 1. in sublimitate eminentiae, ibi: *Dominus*; et de hoc supra¹⁸, ibi: *Domine, ad quem ibimus?* Secundo (b) exprimitur dignitas sua in plenitudine sapientiae, ibi: *Magister*. Et vere ipse solus est magister¹⁹: *Unus est magister*. Ipse enim est magister, et solus ratione singularis superexcellentiæ: quia *Magister* dicitur, quod *Major* in statione, ait Papias. Sed ipse supra omnes, supra²⁰: « Qui de cœlo venit, super omnes est. » Item *Magister* dicitur communiter, in quo est veritas et plenitudo sapientiae: sed in ipso²¹ « omnes thesauri sapientiae et scientiae Dei; » imo ipse est ipsa sapientia²²: « Christum Dei sapientiam et Dei virtutem. » Item *Magister* dicitur ratione regiminis vitæ, et ideo, ut ait Papias, componitur cum multis, sicut dicitur *Magister militum*: sed ipse solus rector vitæ, ipse enim Rex verus, ut habitum est supra²³: « Venit Rex tuus » Item *Magister* dicitur ratione efficacis doctrinæ: sed ipse Jesus Christus solus veraciter et efficaciter docet, ut ait Augustinus²⁴: « Christus magister intimus, qui docet in schola pectoris. » Merito ergo ait de se, quod erat magister.²⁵ « Ut audiam eum quasi magistrum. » Dixerunt adversarii²⁶: « Magister, scimus quia verax es, et viam Dei in veritate doces. » Ipse enim venit in magisterium veri-

¹⁸ Matth., xxii, 8. — ¹⁹ Joan., III, 31. — ²⁰ Coloss., II, 3. — ²¹ Cor., I, 24. — ²² Vid. sup., Collat. LVI. — ²³ Aug., de Discipl. Christ., n. 15, et alias passim. — ²⁴ Isa., L, 4. — ²⁵ Matth., XXII, 46.

(a) Ibi cœl. edit. repet. textum Job, xxix, 6, ut sup. prox., cum eadem citat. Greg. — (b) Cœl. edit. Sed muudo.

tatis, ait Augustinus. Et licet esset verus Dominus omnibus præsidiens, et solus magister omnes erudiens, dignatus est lavare pedes discipulorum. Ob quam humilitatem stupuit Petrus, considerans majestatem lavantis, operis aljectam et contemptibilem humilitatem, et ob gestus et studii ipsius lavantis diligentiam et sedulitatem: quia præcinxit se linteo hie, misit aquam in pectus, etc. Item obstupuit ob illorum, quorum pedes lavit, servilem inferioritatem, quia ipsi erant servi et discipuli. Nec solum lavit pedes discipulorum, sed etiam proditoris, et ante ipsum se inclinavit. Et ideo, haec considerans, merito ait Petrus: *Non lavabis mihi pedes in æternum*, scilicet manibus quibus oculos cæci aperuisti, quibus leprosos mundasti, quibus mortuos suscitasti, ut ait Chrysostomus¹ hic, ubi bene de his. Stupendum ergo opus descripte humilitatis, qua (a) humilitate dignatus est sic lavare pedes discipulorum. Considerando tamen immensam humilitatem, qua semetipsum exinanivit, et mortem erucis sustinuit, istud opus fuit minoris humilitatis. « *Humiliavit enim semetipsum formam servi accipiens.* » Unde notatur quod lavavit pedes discipulorum hie visibiliter lotione corporali; item lavat et lavat pedes omnium fidelium invisibiliter, et lotione interiori per gratiam, ut dictum est in priori Collatione; item ipse lavat animas omnium fidelium ratione admirabili, scilicet sanguine passionis, a qua omnia sacramenta habent efficaciam lavandi²: « *Dilexit nos et lavit in sanguine suo.* » Et nisi quis fuerit lotus dicto modo, non habebit partem cum Filio Dei³: « *Neque enim fornicarii,* » et sic de aliis peccatoribus, « *regnum Dei possidebunt.* » Soli enim sancti et mundi habebunt partem cum Filio Dei in regno gloriae⁴: « *Non enim intrabit in eam,* » scilicet civitatem, « *aliquid coquinatum, neque faciens abominationem.* » Suscient enim⁵ sancti regnum Dei. Nec est timendum habenti partem ibi cum Filio Dei, quia habendo partem habebit totum: quia habebit Deum ipsum, et ita omne bonum⁶: « *Ostendam tibi omne bonum.* » Et⁷: « *Dominus pars hereditatis meæ,* » ait Propheta.⁸ « *Pars mea Dominus, dicit anima*

mea. »⁹ « *Beatus sanctus qui habet partem in resurrectione prima.* » Et ideo merito concludit hic discipulis: *Vos debetis alter alterius lavare pedes*, scilicet vos conservi, ait Chrysostomus¹⁰ ubi supra. A majoribus enim rebus accipit exempla, ut saltem quod minus est operemur. Et de hoc Augustinus¹¹ bene: « *Discamus humilitatem ab Excelso, faciamus invicem humiles, quod humiliiter fecit Exelesus.* » Magna hic commendatio humilitatis. Et faciunt sibi hoc (b) invicem fratres, cum se hospicio invicem suscipiant. Et post, cum ad pedes fratribus inclinatur corpus, etiam in corde ipso vel exercitatur, vel si jam etiam inerat (c), confirmatur humilitas affectionis. » Itæ ille. Et ibi bene de hoc. Ad hanc (d) exempli Filii Dei imitationem, et ad humilitatis exercitationem, vel confirmationem, ad mutui obsequii exhibitionem, et ad fraternalm venerationem, fratrum pedes lavemus: hoc enim fuit magnæ reputationis apud sanctos, et apud antiquos. Unde ait Apostolus de vidua¹²: « *Si pedes sanctorum lavit.* » Et in *Vitis Patrum* dieitur, quod tres res erant honorabiles apud patres, ad quas eum honore et timore accedebant, scilicet sacrum altare, scilicet in quo communicabant, mensa fratrum, in qua comedebant, pelvis in quo lavabant pedes fratrum. Ex quo ergo Dominus et Magister lavat pedes discipulorum, electi, qui sunt membra ejus, affectualiter, humiliiter, libenter idem facere studeant ex affectu.

Collatio sexagesima prima, xiii, 15.

Exemplum dedi vobis, ut quemadmodum feei vobis, ita et vos faciatis. Cum enim religionis summa sit imitari eum quem colimus, ut ait Augustinus¹³, in his verbis Filius Dei, volens nos summam religionis adimplere, hortatur nos ad ipsum imitandum. In quibus quatuor: quorum primum est dantis exemplum majestativa dignitas, quod notatur in pronomine subintelecto in hoc verbo: *Dedi*; secundum est formæ imitandæ, sive operis virtuosi exemplaris perfectibilitas, ibi: *Exemplum dedi*; tertium est imitationis hortabilitas, ibi: *Faciatis*; quartum

al. LXXI, n. 1. — ¹² Aug., in *Joan.*, tract. LVIII, n. 4. — ¹³ I Tim., v, 10. — ¹⁴ Aug., de *Civit. Dei*, lib. VIII, c. xvii, n. 2

(a) *Cet edit* quia. — (b) *Cet. edit. deest* hoc. — (c) *Edit. Vat.* ivetal; *edit. Ven.* ivetal. — (d) *Cet. edit.* hoc.

¹ Chrysost., in *Joan.*, hom. LXIX, al. LXX, n. 2. — ² Philip., II, 8. — ³ Apoc., I, 5. — ⁴ I Cor., VI, 9, 10. — ⁵ Apoc., XXI, 27. — ⁶ Dan., VII, 22. — ⁷ Exod., XXXIII, 19. — ⁸ Psal., XV, 5. — ⁹ Thren., III, 24. — ¹⁰ Apoc., XX, 6. — ¹¹ Chrysost., in *Joan.*, hom. LXX,

tum est modi faciendi rectitudo sive æqualitas, ibi : *Quemadmodum ego feci.*

Ait ergo : *Ego dedi*, qui sum scilicet Dominus et Magister. Et de hoc in priori Collatione. Et exemplum dedi multiplex, prout ait Augustinus. *Exemplum*, inquit, *dedi sursum videntibus Deum*, exemplum deorsum mirantibus hominem, exemplum sanis ad permanendum, exemplum infirmis ad convalescendum, exemplum morituris ad non timendum, exemplum mortuis ad resurgendum. Haec ille. Et licet tot modis exemplum dederit, nihilominus exemplum dedit fraternæ dilectionis, obsequiosæ administrationis, et mira humiliactionis, ut de omnibus patet, quando ait : *Exemplum dedi vobis.* Item exemplum dedit laboriosæ operationis, quia¹ « in laboribus a juventute » sua fuit. ² « Adam exemplum meum ab adolescentia mea. » Adam scilicet³ secundus, de cœlo cœlestis. Item dedit exemplum patientiae et longanimitatis in sufferendis contumelias⁴ : « Afficiam te contumelias, et ponam te in exemplum. » Et⁵ : « Exemplum accipite, fratres, laboris et patientiae; » et sequitur : « Finem Domini vindistis, » etc. Item exemplum dedit sustinendæ mortis, et etiam mortis crucis⁶ : « Christus passus est pro nobis, vobis relinquens exemplum. » Et⁷ : « Exemplum sum coram eis. » Ex quo ergo Jesus Christus fuit exemplum majestate authenticum, inenarrabili veritate rectum, integritate perfectum, faciendum est ad imitacionem istius exemplaris. Ideo ait hic : *Exemplum dedi vobis, ut faciatis* : ut non solum audiatis vel dicatis, vel inspiciatis, sed unitatem faciat. ⁸ « Fac secundum exemplar quod tibi in monte monstratum est, » id est, in Christo : et hoc, vitam nostram vitæ sue conformando, vias ejus tenendo, et vestigia ipsius sequendo. ⁹ « Sicut portavimus imaginem terreni, portemus et imaginem cœlestis. » Imago cœlestis hominis, est vita Jesu Christi¹⁰ : « Estote imitatores Dei, sicut filii carissimi. » Aspicientes ergo ad tale exemplar, dehemus vitam nostram formare, corrigere et rectificare, vivendo ut ille vixit, prout possibile est, agendo quæ ipse fecit, sustinendo quæ sustinuit, detestando quæ prohibuit¹¹ : « Aspicientes in auctorem

fidei et consummatorem Jesum, » etc. Talis erat Apostolus, qui ait¹² : « Vivo ergo, jam non ego. » Et ad hoc hortatur idem ipse¹³ : « Mortui estis, et vita vestra abscondita est cum Christo. » Et sequitur : « Expoliantes vos veterem hominem, et induentes novum, » etc.

Collatio sexagesimasecunda, XIII, 23.

Erat recumbens unus ex discipulis in sinu Jesu, quem diligebat Jesus. In his verbis insinuantur singulares et privilegiales prærogativæ beati Joannis tres : quarum prima est excessiva honorabilitas, et singularis, inter discipulos Christi, ibi : *Unus ex discipulis*; secunda est peculiaris familiaritas, ibi : *Recumbens in sinu ejus*; tertia est grata acceptibilitas ex privilegialibus virtutibus ipsius Filii Dei, ibi : *Quem diligebat.*

Ait ergo : *Unus ex discipulis.* Et etiam in hoc eximius honor : Si enim servi Filii Dei sunt ejus amici, prout ait infra¹⁴ : « Jam non dicam vos servos, » multo magis discipuli ejus sunt amici sui. Discipulus autem Filii Dei est, qui est docibilis ejus auditor. Ut enim ait Bernardus¹⁵ : « Discipulus est, qui aurem parat (a). » Et ideo¹⁶ : « Accesserunt ad eum discipuli ejus, et aperiens os suum docebat eos. » Item discipulus Filii Dei est ejus servidus amator (v. 33) : *In hoc cognoscet omnes quod discipuli mei estis, si dilectionem habueritis inter vos.* Sed non est dilectio fraterna vera sine dilectione Dei, ut ait Chrysostomus¹⁷ hic. Item discipulus Christi, qui est perfectus ejus imitator¹⁸ : « Sufficit discipulo, si sit sicut magister ejus. » Ut enim ait Chrysostomus¹⁹ : « Hoc est discipulum Christi esse, scilicet mitem et mansuetum esse. »²⁰ « Discite a me, quia misericordia sum et humili corde. » Item discipulus est Christi, qui est fructuosus operator. Unde infra²¹ : « Posui vos ut catis, et fructum afferatis. » Ibi Chrysostomus²² : « Qui fructum fert, ille est discipulus. » Et quoniam beatus Joannes fuit talis excessive, ideo merito dicitur de ipso hie, quod erat unus ex discipulis, ita quod unus dieat discretionem sive eminentiam, ut de ipso verificetur illud²³ : « Unus ex eis quasi filius regis. » Et iste beatus Joannes reuebuit in

¹ Psal. LXXXVII, 16. — ² Zach., XIII, 5. — ³ Cor., xv, 47. — ⁴ Nah., III, 6. — ⁵ Jac., v, 10. — ⁶ I Petr., II, 21. — ⁷ Job, XVII, 6. — ⁸ Exod., XXV, 40. — ⁹ I Cor., XV, 49. — ¹⁰ Ephes., V, 1. — ¹¹ Hebr., XI, 2. — ¹² Gal., II, 20. — ¹³ Coloss., III, 3, 9, 10. — ¹⁴ Joan., XV, 15. — ¹⁵ Bernard., sup. Cant., serm. VII, n. 2. —

¹⁶ Matth., v, 1, 2. — ¹⁷ Chrysost., in Joan., hom. LXXVI, al. LXXVII, n. 1. — ¹⁸ Matth., X, 25. — ¹⁹ Chrysost., in Joan., hom. LIX, al. LX, n. 4. — ²⁰ Matth., XI, 29. — ²¹ Joan., XV, 16. — ²² Chrysost., in Joan., hom. LXXVI, al. LXXVII, n. 2. — ²³ Judic., VIII, 18.

(a) *Suppl. magistro.*

sinu Domini. Ut enim ait Augustinus¹ hic : « Per sinum quid aliud signatur, quam secretum? » et sinus pectoris sapientiae secretum est. Idem Augustinus. In hoc ergo quod ait, quod erat recumbens in sinu ipsius Jesu, signatur, quod Dens illum eibavit secretis sapientiae suæ attluenter et supersingulariter, et salubriter, et utiliter, ad aliorum omnium illuminationem. Unde Augustinus², quod « sicut Petrus primus Apostolorum claves regni eocorum accepit, nec tamen ipse solus ligat, solvitque peccata, sed universa Ecclesia; sie beatus Joannes super quietissimum sinum Christi discubuit, et de fonte dominiei pectoris non solus bilit; sed in ipso Dominus Evangelium suum pro sua eujusque capacitate omnibus suis bibendum terrorum toto orbe diffudit. » Haec ille, et ibi bene de hoc. Ideo de ipso verificatur illud³: « Cibavit illum pane vitae et intellectus; » et sequitur : « In medio Ecclesiae aperuit os ejus, » etc. Et ideo merito ideo diligebat eum Jesus, eo quod impleverat eum donis gratiae sue, et secretis sapientiae suæ, et fervore dilectionis sue : « Diligentes enim⁴ me diligam (a), » ait divina sapientia. Ipse enim⁵ « dilectus Deo et hominibus. » Et merito dilectus a Deo ob integritatem sacrae virginitatis; et dilectior a Deo ob plenitudinem sapientiae cœlestis; et dilectissimus ob affluentiam divini spiritus gratificantis.⁶ « Amandissimus Domini habitat in confidenter. » Ait autem Glossa⁷ hic, quod « cum diligebat Jesus non plus omnibus, sed familiarius » (infra ultimo.)⁸ « Sunt qui censuerunt (b) a Christo Joannem Apostolum propterea plus amatum, quod neque uxorem duxerit, et ab ineunte relate castissimus fuerit. Hoc tamen in scripturis canonice non evidenter appetet. » Haec ille, et de his amplius. Magnæ ergo et miræ istæ prærogativæ beati Joannis in (c) alias privilegiatas prærogativas.

Collatio sexagesimatercia, xiv, 2.

In domo patris mei mansiones multæ sunt. In his verbis tria figurantur, quorum primum est æternæ beatitudinis honorifica sublimitas, ibi :

¹ Aug., in Joan., tract. LXI, n. 5. — ² Aug., in Joan., tract. CLXIV, n. 6, quoad sensum. — ³ Eccli., xv, 3, 5. — ⁴ Prov., VIII, 17. — ⁵ Eccli., XLV, 1. — ⁶ Deut., XXXIII, 12. — ⁷ Gloss. ex Augustino de Cons. Evang., lib. I, n. 7. — ⁸ Aug., in Joan., tract. CXXIV, in Joan., n. 7. — ⁹ Bar., III, 24. — ¹⁰ II Reg., x, 4. — ¹¹ Psal. XXXV, 9. — ¹² Psal. XXVI, 4. — ¹³ Isa., LX, 7. — ¹⁴ Isa., LVI. — ¹⁵ Aug., in Joan., tract. LXVII,

In domo patris mei; secundum est gloriæ beatorum numerositas, ibi : Multæ mansiones; tertium est invariabilis æternitas, ibi : Mansiones.

Ait ergo : *In domo patris* : per quam domum regnum æternum signatur. Et in hoc figuratur plena securitas, quia domus est eoperimentum prohibens a corruptione, a ventis, imbris et tempestatibus, ut patet a sapiente. Item in hoc appareat regni immensitas⁹ : « Magna est domus Domini. » Item in hoc appareat bonorum omnium copiositas, et honesta ordinabilitas. Unde in figura¹⁰ : « Videns regina Saba sapientiam Salomonis, et domum quam aedificavit, et cibos mensæ, » etc., « non erat in ea spiritus (d). » In Psalmo¹¹ : « Inebriabuntur ab ubertate domus tuæ. » Et ideo hanc inhabitare desiderat Propheta, quando ait¹² : « Ut inhabitem in domo Domini. »¹³ « Domum majestatis meæ glorificabo. » Et¹⁴ : « Dabo eis in domo mea, et in muris meis nomen melius, » etc. Et in hac domo sunt multæ mansiones, sicut et patet ab Augustino hic¹⁵ : « Licet denarius retributionis sit unus omnium beatorum, quia nullus illorum alienabitur ab illa domo, nec est diversa in æternitate mensura; tamen diversæ mansiones signant diversas meritorum dignitates : *alia* enim¹⁶ gloria (d) solis, *alia* lunæ, *alia* stellarum. »¹⁷ « Parvus et magnus ibi sunt. » De hoc ibi Gregorius bene¹⁸. Et in hoc gloriarum numerositas; ut enim ait Augustinus¹⁹ : « Quoniam Deus caritas est, per charitatem fit, ut quod habent singuli, commune sit omnibus. Sic enim quisque etiam ipse habet, quia amat in altero, quod ipse non habet. » Haec ille. Et de hoc Anselmus bene²⁰, ubi ait, quod quilibet gaudebit de alterius beatitudine, sicut de sua. Ista sunt tabernacula, de quibus ait Propheta²¹ : « Quam dilecta tabernacula tua, Domine virtutum! » et cellaria, de quibus²² : « Introduxit me in cellaria sua. » Et haec sunt mansiones. Et in hoc notatur æternitas : mansio enim dicit stabilitatem et perennitatem. Propter quod ait Apostolus²³ : « Non habemus hic manentem civitatem. » Sed in cœlis est mansiva habitatio absque variabilitate et defectibilitate²⁴:

n. 2 — ¹³ I Cor., xv, 41, 42. — ¹⁷ Job, III, 19. — ¹⁸ Greg., Moral., lib. IV, c. XXVI, al. XXV, n. 70. — ¹⁹ Aug., ubi sup. prox. — ²⁰ Anselm., Prolog., c. XXV. — ²¹ Psal. LXXXIII, 2. — ²² Cant., I, 3. — ²³ Hebr., XIII, 14. — ²⁴ II Cor., v, 1.

(a) Vulg. diligo. — (b) Edit. Benét. Oper. Aug. Sentent. — (c) Leg. inter. — (d) Vulg. non habebat ultra spiritum. — (e) Vulg. claritas.

« Aedificationem ex Deo habemus, domum non manu factam, æternam in cœlis. » In *Psalmo*¹ : « Plantati in domo Domini. » Nisi enim esset æternitas mansionis, non esset felicitas completa beatitudinis. Ideo dicitur² : « Habitabit populus meus in pulchritudine pacis, in tabernaculis fiduciae, et in requie opulenta. »³ Beati ergo qui habitant in domo tua! in sœculum sœculi laudabunt te. »

Collatio sexagesimaquarta, xiv, 23.

Si quis diligit me, sermonem meum servabit, et pater meus diligit eum, et ad eum veniemus, etc. In his verbis signantur quatuor, que debent esse in fidelibus : quorum primum est divinæ dilectionis perfectibilitas in affectu, ibi : *Si quis diligit me*; secundum est divinorum mandatorum adimplentio, sive observabilitas in effectu, ibi : *Sermonem meum servabit*; tertium est sic diligenter et observantis mandata, Deo grata acceptibilitas, ibi : *Et pater meus diligit cum*; quartum est retributionis magnitudo, sive immensitas, ibi : *Ad eum veniemus*.

Ait ergo : *Si quis diligit me*, scilicet ut sum diligendus⁴ « ex toto corde, » ubi Glossa de hoc bene. Et Augustinus⁵ : « Dilige Deum ex toto corde, ut omnes cogitationes tuas, omnem vitam, et omnem intellectum in illum conferas, a quo hæc habes. » Et ibi bene de hoc. Est enim diligendus « duleiter, ne illeli; fortiter, ne oppressi ; prudenter, ne decepti ab amore Domini avertamur, » ait Bernardus⁶, ubi multum et bene de hoc.⁷ « De omni corde landavit Dominum, et dilexit Dcūm, qui fecit illum. » Et sic diligens debet servare sermoneū Domini, in memoria (a) illum retinendo, et in conversatione ostendendo, supra eodem : *Qui habet mandata mea, et servat ea, ille est, qui diligit me*. Ibi Augustinus⁸ : « Qui habet mandata in memoria, et servat in vita ; qui habet in sermonibus, et servat in moribus ; qui habet audiendo, et servat in faciendo ; qui habet faciendo, et servat perseverando, *ille est qui diligit me*. » Hæc ille. Est ergo sermo divinus servandus in memoria, sive mandata ejus.⁹ « Ne obliviscaris legis meæ, et præcepta mea custodiat eorū tuum. » Item est

¹ *Psal.* xci, 14. — ² *Isa.*, xxxii, 18. — ³ *Psal.* lxxxviii, 5. — ⁴ *Math.*, xxii, 37. — ⁵ *Aug.*, *de Doct. Christ.*, lib. i, c. xxii, n. 21. — ⁶ *Bern.*, *super Cant.*, serm. xx, n. 4. — ⁷ *Ecli.*, xlvi, 10. — ⁸ *Augus.*, *in Joan.*, tract. lxxv, n. 5. — ⁹ *Prov.*, iii, 4. — ¹⁰ *Petr.*, iv, 11. — ¹¹ *Jac.*, i, 22. — ¹² *Ecli.*, xi, 21. — ¹³ *Greg.*, *in*

sermo divinus ore sape proferendus, et ruminandus¹⁰ : « Si quis loquitur, quasi sermones Dei. » Item est sermo divinus opere et effectu implendus¹¹ : « Estote factores verbi. » Item est sermo divinus conversatione et vita ostendendus, et est perseveranter custodiendus dictis modis.¹² « In opere mandatorum tuorum veteras. » Et de observatione ista Gregorius¹³ hic : « *De dilectione Conditoris* lingua, mens, et vita requiratur. Nunquam enim est Dei amor otiosus. Operatur magna, si est; si autem renuit operari, amor non est. » Et ibi multum de hoc. Et talem diligit Pater : nec mirum, quia est membrum Filii, et sic filius Patris, et confrater Filii, et coheres. Supra eodem : *Qui diligit me, diligitur a patre meo*. Et in hoc est magnifica honorabilitas, munitiva securitas, et mirifica fructuositas, tam in praesenti, quam in futuro. Deus enim diligit effectu, sive dona sua conferrendo, ait Bernardus.¹⁴ « Charitate perpetua dlexi te. » Et ideo sequitur : *Ad eum veniemus*, scilicet Pater, et Filius, et Spiritus sanctus, ait Glossa. Non solum in praesenti gratificando et justificando, sed etiam in futuro beatificando. Unde Glossa : « Mansio non transitura, sed æterna. » Et Augustinus¹⁵, quod « ista mansio est spiritualis atque intrinseca, qua in æternum beatificat liberatos, secundum quam a suis dilectoribus non recedit. » Itæ ille. Venit enim Deus ad animam in ipsius justificatione, et gratificatione, supra¹⁶ : « Spiritus ubi vult spirat, et vocem ejus audis, et nescis unde veniat, aut quo vadat. » Et¹⁷ : « Si venerit ad me, non videbo eum. »¹⁸ « Ipse novit locum ejus. » Ibi Gregorius¹⁹ exponens istud : « Quo (b), inquit, venit, qui ubique est? » Et respondet : Venire ejus sapientiæ, est per illuminationem mentis nostræ indicare (c) presentiam majestatis suæ. » Et ibi bene de hoc. Et Bernardus²⁰ exponens istud ait : « Venire ad animam Verbum, est erudire in sapientia : Patrem autem venire, allucere ad amorem sapientiæ. Pater ergo enutriens, et Verbum erudiens, mansionem faciunt apud animam bene compositam. » Et ibi multum, et bene de hoc. Item dicitur Deus venire et manere per internæ consolationis affluen-

Evang., hom. xxx, n. 2. — ¹⁴ *Jerem.*, xxxi, 3. —

¹⁵ *Aug.*, *in Joan.*, tract. lxxvii, n. 1. — ¹⁶ *Joan.*, iii, 8. — ¹⁷ *Job*, ix, 11. — ¹⁸ *Job*, xxviii, 23. — ¹⁹ *Greg.*, *Moral.*, lib. xix, c. iii, post med. — ²⁰ *Bern.*, *super Cant.*, serm. lxix, n. 2, 6.

(a) *Cat.* edit. memoriam. — (b) *Cat.* edit. hic add. modo. — (c) *Cat.* edit. judicare.

tiam, vel præsentem subventionem, sicut dieitur derelinquere, quando subtrahit consolacionem ad animæ humilitationem, prout ait Bernardus¹, quod « Spiritus sanctus aliquando reredit, ut avidius requiratur, et rursum reddit, ut consoletur. »² « Quando Omnipotens erat meum, » etc. Item venit ad plenam glorificationem et impletionem animæ sua majestativa gloria, prout exponit Augustinus, ut dictum est supra.³ « Ego sto ad ostium, et pulso: si quis aperuerit milii, intrabo ad illum, et eoenabo cum illo, et ille meeum. » Super quod Gregorius: « Venit Dominus, cum ad judicium properat. » Et sequitur: « Cui aperimus, si (a) hunc cum amore suscipimus. » Mira ergo et magna dignatio Dei, quod dignatur sie venire ad animam fidelem: et solicita ac studiosa debet esse anima ad preparandum locum ipsi venienti.

Collatio sexagesimaquinta, xix, 26.

Paraclitus Spiritus sanctus, quem mittet Pater in nomine meo, ille vos docebit omnia. In his verbis tria insinuantur: quorum primum est doni divini excellens preliositas, ibi: *Spiritus sanctus Paraclitus*; secundum est modi donationis ordinabilitas, ibi: *Quem mittet Pater in nomine meo*; tertium est ejusdem doni fructuosa utilitas, ibi: *Docebit vos omnia.*

Ait ergo: *Paraclitus Spiritus sanctus*; quia *Spiritus*, ideo doni impreiabilis bonitas⁴: « Ipse enim Pater dat Spiritum bonum petentibus se. » Quia *santus*, ideo ex ipso dono omnis mali exterminabilitas. Quod enim sanctus est, a malo inquinante et deordinante sanctificat: « in illa (b) enim⁵ Spiritus intelligentiae (c), sanctus : »⁶ « Ut implearis Spiritu sancto. » Quia *Paraclitus*, id est consolator, omnis boni plenitudo sive copiositas: non enim est consolatio vera nisi in Deo, nec plena, quia in ipso⁷ « omne bonum. » Et ideo Sapientia⁸: « O quam bonus et suavis est Spiritus tuus in nobis, Domine! » *Bonus*, inquam, quia facit de malo bonum⁹: « Omne datum optimum et omne donum per

fectum, » etc. *Suavis*, quia facit de afflito consolatum: et ideo Spiritus comparatur oleo laetitiae in *Psalmo*¹⁰: « Unxit te Deus oleo laetitiae. » Et¹¹: « Oleum effusum nomen tuum. » Ibi Bernardus¹², quod « oleum lenit, paseit, et ungit. » Et ibi bene de hoc. Et de ipso Spiritu et ejus effectibus, infra proximo. Et istum Spiritum dat Pater in nomine Filii. Et in hoc patet donationis ordinabilitas, et per ipsum Filium omnium honorum nobis communicabilitas, et illorum salubritas, quia in nomine Filii, scilicet Salvatoris, non datur, nisi quod est remedium, vel a' iutorium salutis. Infra proximo¹³: « Si quid petieritis Patrem in nomine meo, dabit vobis. » Ibi Augustinus¹⁴, quod « non petitur in nomine Salvatoris, (d) petitur contra rationem salutis: » unde in isto nomine salvifico fit gratuita collatio Spiritus et impetratio, ut hic dieitur. Item in nomine isto est omnium universalis salvatio¹⁵: « Non enim est aliud nomen sub cœlo, in quo oporteat nos salvos fieri. » Et¹⁶: « Justificati estis in nomine Domini Jesu. » Item in nomine isto virtuoso fit omnium protestatum adversantium triumphalis devictio; ait David¹⁷: « Venio ad te in nomine Domini exercituum, » etc. Et ideo huic nomini est subiiciendus omnis spiritus¹⁸: « Ut in nomine Jesu omne genu flectatur. » Istud ergo gloriosum nomen in omnibus invocandum: « Quicumque invocaverit nomen Domini, salvus erit. » Et iste Spiritus docebit omnia, et hoc virtualiter et velociter, prout ait Gregorius hie¹⁹: O qualis est artifex iste Spiritus! nulla ad discedendum mora agitur id (e) omne quod voluerit. Mox enim ut tetigerit mentem, doceat: solum tetigisse, docuisse est. » Et ibi bene de hoc. Ibi exemplificat de prophetis et apostolis. Et ut ait ibidem: « Animum humanum subito ut illustrat, immutat. »²⁰ « Spiritus enim Domini replevit orbem terrarum, et hoc quod continent omnia, sciuntiam habet voeis. » Item docet duleiter et suaviter²¹: « Benignus est spiritus sapientiae. » Et²²: « Unctio docebit vos de omnibus. » Item Spiritus docet inenarrabiliter, infra²³: « Docebit vos omnem veritatem. » Et ibi amplius de hoc.

¹ Bern., *super Cant.*, serm. xvii, n. 2, quoad sensum. — ² Job, xxix, 5. — ³ Apoc., III, 20. — ⁴ Luc., XI, 13. — ⁵ Sap., VII, 22. — ⁶ Act., IX, 17. — ⁷ Exod., XXXIII, 19. — ⁸ Sap., XII, 1. — ⁹ Jac., I, 17. — ¹⁰ Psal. XLIV, 8. — ¹¹ Cant., I, 1. — ¹² Bern., *super Cant.*, serm. xv, n. 5. — ¹³ Joan., XV, 16. — ¹⁴ Aug., in *Joan.*, tract. LXXXIII, n. 3, et tract. CI, n. 1. —

¹⁵ Act., IV, 12. — ¹⁶ I Cor., VI, 11. — ¹⁷ I Reg., XVII, 14. — ¹⁸ Philip., II, 9. — ¹⁹ Rom., X, 13. — ²⁰ Greg., in *Evang.*, hom. XXX, n. 8. — ²¹ Sap., I, 7. — ²² Ibid., 6. — ²³ I Joan., II, 27. — ²⁴ Joan., XVI, 3.

(a) *Cæt.* edit. sed. — (b) *Scilicet* sapientia. — (c) *Cæt.* edit. intelligentia. — (d) *Suppl.* quodecumque vel quidquid. — (e) *Cæt.* edit. in.

Collatio sexagesimasexta, xiv, 27.

Pacem meam do vobis, pacem relinquimus vobis. Ut enim ait Augustinus¹, loquitur de bono pacis, quod « pax est testamentum Filii Dei, et qui testamentum noluerit observare, non potest concordiam cum Christo habere, nec poterit ad veritatem Dei pervenire. » Et quoniam, secundum Augustinum², duplex est pax: una in praesenti saeculo, alia in futuro: ideo duo hic insinuantur: quorum primum est promissio dimissionis primae pacis in praesenti, ibi: *Pacem relinquimus vobis*; secundum (a), promissio aeternae pacis in futuro, ibi: *Pacem meam do vobis*. Unde Augustinus³: « Pacem relinquimus nobis, in qua manentes hostem vincimus: pacem suam dabit, quando sine hoste regnabimus. Pacem relinquimus, ut invicem diligamus: pacem dabit, ubi nunquam dissentire possimus. » Et ibi bene de hoc. Est ergo pax in praesenti, de qua Augustinus⁴: « Tantum est pacis bonum, ut in rebus terrenis atque mortalibus, nihil gratius soleat audiri, nihil desiderabilius concupisci, nihil melius inveniri. » Et ibi bene de hoc. Et consequenter, de multiplice pace, ubi inter alia ait⁵: « Pax animae rationalis est ordinata cogitationis (b) et actionis consensio. Pax hominis mortalis dicitur ordinata in fide sub aeterna lege obedientia. Pax hominum est ordinata concordia. » Et ibi, et de multiplice alia pace bene. Unde est pax animae cum suo superiori, scilicet cum Deo⁶: « Acquiesce, et habebis pacem. » Item est pax hominis in suo interiori, de quo supra Augustinus.⁷ « Pax Dei quae exsuperat omnem sensum. » Item est pax hominis cum suo inferiori, scilicet carne, subjugando eam per frumentum abstinentiae et continentiae⁸: « Bestiae terrae erunt tibi pacificae. » Et⁹: « Habitasses in pace super terram. »¹⁰ « Utinam attendisses ad mandata mea, et fuisset quasi flumen pax tua. » Item est pax hominis cum suo exteriori, id est proximo, de qua supra similiter Augustinus.¹¹ « Cum placuerint Deo viæ hominis, inimicos ejus converget ad pacem. » Magnum ergo donum Dei,

¹ *De verb. Dom.*, serm. LVII, al. XCVII, in Append. tom. VI, Oper. Aug. — ² Aug., in Joan., tract. LXXVII, n. 3. — ³ Vel auctor sermonis LVII, ubi sup. — ⁴ August., de Civit. Dei, lib. XIX, c. XI. — ⁵ Ibid., c. XIII. — ⁶ Job, XXII, 21. — ⁷ Philip., IV, 7. — ⁸ Job, V, 23. — ⁹ Bar., III, 13. — ¹⁰ Isa., XLVIII, 18. — ¹¹ Prov., XVI, 7. — ¹² Vel auctor serm. LVII, ubi sup.

quando dat talem pacem. Et de ista pace Augustinus¹²: « Pax est serenitas mentis, tranquillitas animi, simplicitas cordis, amoris vineulum, consortium charitatis, » et sic de aliis quae ibi enumerat. Et sequitur: « Ite qui accipit, teneat; qui perdidit, repetat; qui amisit, exquirat: quoniam qui in ea non fuerit inventus, abdicatur a Patre, exhaereditatur a Filio, a Spiritu sancto efficitur alienus. » Haec ille.¹³ « Statuit ei testamentum pacis. » Unde et ad pacem faciendam in terris, et inter nos et Deum, venit Filius de celis¹⁴: « Ipse est pax nostra, qui fecit utraque unum. » Et in sua nativitate pacem nuntiaverunt angeli de celis¹⁵: « In terra pax hominibus bonae voluntatis. » Hanc pacem promisit discipulis, infra¹⁶: « In me pacem habebitis. » Et hanc pacem quasi testamentum reliquit hic discipulis. Et post resurrectionem pacem eis annuntiavit, infra¹⁷. Et post hanc pacem dabit pacem suam in celis, sicut ait hic: *Pacem meam do vobis*, « quando sine hoste regnabimus, » ait Augustinus¹⁸ superius: tuue enim verificatur illud Prophetæ¹⁹: « Qui posuit fines tuos pacem. » Ut enim ait Anselmus²⁰: « Concordia est unum de bonis patriæ, quia omnium erit una voluntas. »²¹ « In laetitia egrediemini, et in pace deducemini. » Merito ergo prima pax est tenenda perfectibiliter, ut ad secundam perveniatur feliciter.²² « Servabis pacem: pacem, quia in te speravimus. » Et²³: « Annos vitæ illius in pace implebit. »

Collatio sexagesimaseptima, xv, 1.

Ego sum vitis vera, et pater meus agricola est: qui manet in me, etc. In his verbis spiritualiter tria insinuantur: quorum primum est gratiae Christi plenitudo, sive copiositas, ibi: *Ego sum vitis vera*; secundum est deitatis ad colendam Ecclesiam, sive membra Jesu Christi, dignativa studiositas, ibi: *Pater meus agricola*; tertium est membris (c) Jesu Christi cum ipso indivisa unibilitas, et ab ipso vivificabilitas, ibi: *Qui manet in me*.

— ¹³ Eccli., XLV, 30. — ¹⁴ Ephes., II, 14. — ¹⁵ Luc., II, 14. — ¹⁶ Joan., XVI, 33. — ¹⁷ Joan., XX, 21, 26. — ¹⁸ August., in Joan., tract. LXXVII, n. 3. — ¹⁹ Psal. CXLVII, 14. — ²⁰ Anselm., vel potius Eadmerus, de Beatis., c. X, quoad sensum. — ²¹ Isa., LV, 12. — ²² Ibid., XXVI, 7. — ²³ Eccli., XXVI, 2.

(a) *Cat.*, edit. secundo. — (b) *Edit.* Ben. Oper. Aug. cognitionis. — (c) *Leg.* membrorum.

Ait ergo : *Ego sum vitis vera.* Vitis enim dicitur, eo « quod vim habeat citius radicandi; vel vites dicuntur, eo quod invicem se (a) innescant, » ait Isidorus¹. Unde vitis habet velocis radicationis virtuositatem, et mutue connexio-nis (b) natam habilitatem, et ad cresecendum et ad multiplicandum ramos inclytam virtu-tem, et fructus sive fertilitatis fructuositatem. Ut enim ait Seneca² : « Propria virtus in vite est fertilitas. » Et quia hoc in Christo homine plenarie, et radicaliter, et efficienter respectu suorum membrorum, ideo ipse est vitis, prout ait Augustinus³, quod « factus est homo, ut in eo esset vitis humana natura. » Et de hac vite fructifera⁴ : « Ego quasi vitis fructificavi. » Et in figura⁵ : « Vidi coram me vitem, in qua vidi tres propagines crescere, tulique uvas et expressi in calicem, » etc. Vitis, Jesus Christus : tres propagines signant tres naturas in Christo, scilicet naturam divinam, et naturam humana rationabilem, scilicet auinam, et naturam corporalem : quae signantur per tria sata, quæ miscuit mulier⁶, ut exponit Bernardus⁷ super illud. Ex quibus colligens homo divinas dulcedines et cœlestes in calice penitentiae, inebriatur, id est evertitur (c) ab omni humana consolatione. De quo calice in *Psalmo*⁸ : « Calix meus inebrians quam præclarus est ! » Istius vitis palmites sunt fideles Christo inharentes, et haurientes humorem gratiae a Christo. « Palmes enim vitis est materia mollis, quia per novella brachia emissus (d) affert fructum, » secundum Isidorum⁹. Palmes ergo signant credentes. Unde Augustinus¹⁰ hic : « Palmes ita sunt in vite, ut viti non conferant, sed inde accipient, unde vivant : ita vitis est in palmi-tibus, ut vitale alimentum subministret eis. » Nec ille. Sicut ergo palmes ex vite procedunt et indivisibiliter adharent, et ex ea hauriunt humorem vitalem, et inde fructificant : sic est de credentibus in Christo, quod ex eo vivunt et ei adharent, et ex eo humorem gratiae hauriunt, et inde fructificant¹¹ : « Facta est vinea, et fructificavit in palmes. » In *Psalmo*¹² : « Extendit palmes suos usque ad mare. »¹³ « Abs-

ciderunt palmitem cum uva sua. » Quod potest exponi, vel de Christo homine, vel de quolibet membro ejus. Istorū palmitum agricola est Deus Pater. Ut enim ait Augustinus¹⁴ : « Nos colimus Deum adorando ; ipse colit nos, sicut agricola agrum, » scilicet nociva extirpando ; de rore cœli, id est, de gratia rigando ; palmites spirituales mundando et purgando, ut dicitur hic, superflua putando et abscondendo.¹⁵ « Ero quasi ros Israel, germinabit sicut lilyum. » Et sequitur : « Germinavit quasi vinea. »¹⁶ « Dei agricultura estis. » Et sequitur : « Neque qui plantat, neque qui rigat, est ali-quit, sed qui incrementum dat Deus. » Iste ergo agricola palmitum est arte colendi peri-tus, est po'estate influendi et vivificandi palmites virtuosus, est ad colendum voluntarius et sedulus. In figura dixit ad cultorem vineæ¹⁷ : « Ecce tres anni sunt. » Et sequitur : « Dimitte hoc anno, usquedum fodiam et mittam ster-ecora, etc. Super quod Augustinus¹⁸ : « Fosca, locus humilitatis (e) : cophinus stercoris, laery-mæ pœnitentium (f). »¹⁹ Fodite (g) parietem. »²⁰ « Rigabo meum hortum, » etc. Non ergo mirum si prædicta vitis germet bonum vinum in palmibus suis²¹ : « Ligans ad vineam pul-lum suum, et ad vitem asinam suam, lavabit in vino stolam suam, » etc. Et est figura de Chri-sto, qui ligavit credentes sibi et Ecclesie.

Collatio sexagesima octava, xv, t2.

Hoc præceptum meum, ut diligatis invicem, sicut dilexi vos. In his verbis tria insinuantur, quorum primum est præcepti dilectionis deo appropriativa singularitas, ibi : *Hoc est præcep-tum meum*; secundum est rei præceptæ recti-tudo, sive æquitas, ibi : *Ut diligatis invicem*; tertium est modi adimplendi præceptum perfec-tibilitas, ibi : *Sicut dilexi vos*.

Ait ergo : *Hoc est præceptum meum.* Unde Gre-gorius²² : « Quid est quod de dilectione, quasi de singulari mandato Dominus dicit : *Hoc est præceptum meum*, etc., nisi quia omne præcep-tum de sola dilectione est ? » Item hoc præcep-

¹ Isid., *Etymol.*, lib. XVII, c. v. — ² Senec., *Epist.* XL, post med. — ³ Aug., in *Joan.*, tract. LXXX, n. 1. — ⁴ *Eccli.*, XXIV, 23. — ⁵ Gen., XL, 9. — ⁶ *Luc.*, XIII, 21. — ⁷ Bern., *de Consider.*, lib. V, c. x, n. 22. — ⁸ *Psal.*, XXI, 5. — ⁹ Isid., *Etymol.*, lib. XVII, c. v. — ¹⁰ Aug., in *Joan.*, tract. LXXXI, n. 1. — ¹¹ *Ezech.*, XVII, 6. — ¹² *Psal.*, LXIX, 12. — ¹³ *Num.*, XIII, 24. — ¹⁴ Aug., *de verb. Dom.*, serm. LIX, al. LXXXVII, n. 1.

— ¹⁵ *Ose.*, XIV, 6, 8. — ¹⁶ *1 Cor.*, III, 9, 7. — ¹⁷ *Luc.*, VII, 8. — ¹⁸ Aug., *de verb. Dom.*, serm. XXXI, al. CX, n. 1. — ¹⁹ *Ezech.*, VIII, 8. — ²⁰ *Eccli.*, XXIV, 52. — ²¹ *Gen.*, XLIX, 11. — ²² Greg., in *Evang.*, hom. XXVII, n. 1.

(a) *Suppl.* vittis. — (b) *Leg.* connexioni. — (c) *Leg.* avertitur. — (d) *Cat.* edit. immissus. — (e) *Edit.* Bened. humili terra. — (f) *Item* dolores peccatoris. — (g) *Cat.* edit. fodi.

tum est continentia (a) omnis præcepti perfectum; unde Gregorius¹: « Omnia (b) unum præceptum sunt. » Et ponit exemplum de radice arboris, et de ramis²: « Plenitudo enim legis est dilectio. » Item hoc præceptum est dignitate magnum; ait legis doctor³: « Quod est mandatum maximum et primum? » Cui respondit Jesus: « Diliges Dominum Deum tuum. Hoc est maximum et primum præceptum. Secundum vero simile huic: Diliges proximum. » Et secundum hoc, illud est magnum⁴: « Qui enim diligit proximum, legem implevit. » Item hoc præceptum est efficacia virtuosum; supra⁵: « Mandatum novum do vobis. » Ibi Augustinus⁶: « Ideo mandatum novum, quia exuto vetere homine, induit nos novum hominem: iunovat (e) quippe audientem, vel potius obedientem. » Merito ergo adimplendum est istud præceptum. Unde Augustinus⁷ hic: « Ibi dictum est novum mandatum, ne in vetustate nostra perseveremus: hic dictum est: *Meum præceptum, ne contenen-dum putaremus.* » Et subditur secundum: *Ut diligatis invicem*, non audiatis detestando, non contemnatis negligendo, nec timeatis solum formidando, sed diligatis bonum optando, et volendo invicem. Diligatis, inquam, ordinabili-ter, diligendo in homine (d) quod est diligendu-m; et quod est diligendum, scilicet unde est ad imaginem Dei: non propter voluptatem, quam ex eo capit, sicut homo diligit avem garrulam; nec propter commoditatem, sicut homo diligit jumentum; nec propter carnalem cognationem solam, nec propter corporis pul-chritudinem; sed unde est homo ad Dei imaginem: sic enim debet homo diligere semet-ipsum, prout ait Augustinus.⁸ « Diliges proximum tuum sicut te ipsum. » Item ut diligatis invicem salubriter et beneficenter, omne malum a proximo amovendo, et omne bonum proprius se (e) conferendo. Ut enim ait Augustinus: « Ad dilectionem proximi pertinet innocentia, qua nulli nocemus; et benevolentia, qua prosumus, quibus possumus. » Et ideo signanter ait supra⁹: « Præceptum (f) novum do vobis, ut diligatis invicem. » Ibi Augustinus⁹: « Medicus enim recte dicitur ægrotos diligere, quia non diligit in eis, nisi salutem

¹ Greg., in *Evang.*, hom. xxvii, n. 1. — ² Rom., xv, 14. — ³ Matth., xxii, 36-39. — ⁴ Rom., xiii, 8. — ⁵ Ibid., tract. LXXXIII, n. 2. — ⁶ Matth., xxii, 38. — ⁷ Ang., in *Joan.*, tract. LXXV, n. 2, quoad sensum. — ⁸ I Joan., III, 18. — ⁹ Hug., de *Sacram fid.*,

quam cupit revocare, et odit morbum quem vult expellere. Sic nos debemus invicem diligere, salutem mutuam diligendo, et malum odiendo, » etc. Haec ille. Et ibi bene de hoc. Item ut diligatis invicem veraciter, non dolose vel fallaciter¹⁰: « Non diligamus verbo neque lingua, sed opere et veritate. » Item ut diligatis ordinabiliter, scilicet diligendo Deum in proximo, et crescendo in dilectione Dei ex dilectione (g) proximi. Ut enim ait Hugo¹¹: « Sic est de dilectione Dei et proximi, sicut de dilectione mellis et favi: quia non diligit homo in favo nisi mel; sic non debet homo diligere in homine nisi Deum. Mel enim diligitur propter se, favus propter mel. » Et ibi bene de hoc.¹² « Si diligamus invicem, Deus in nobis manet. Sic Deus dilexit nos, » scilicet recte sive rationabiliter, ac beneficenter, veraciter et ordinabiliter.¹³ « In dilectione et indulgentia sua redemit nos, » etc.¹⁴ « In charitate perpetua dilexi te. »¹⁵ « Ipse prior dilexit nos, et misit filium suum. » Supra (v. 9): « Sicut dilexit me pater, ita et dilexi vos. » Infra eodem (v. 13): « Majorem charitatem nemo habet, » etc. Et¹⁶: « Christus dilexit nos, et tradidit semetipsum pro nobis. » Præcepti ergo summa auctoritas, rei præceptæ justa æquitas, modi adimplendi præceptum perfectibilitas, ad imitationem dignativæ dilectionis, qua Filius Dei dilexit nos.

Collatio sexagesimanona, xv, 14.

Vos amici mei estis, si feceritis quæ præcipio vobis. Quoniam, ut ait sapiens, honor est in honorante, scilicet vanus, felicitas est in felicitate. Hoc est dictum: in potestate hominis honorantis est honorare quemlibet pro voluntate; sed felicitas redditur merito. Et quia amicitia Dei est magna felicitas, ideo præsupponit meritum in amico. Et haec duo in his verbis insinuantur, quorum primum est meriti virtuosi perfectibilitas, ibi: *Si feceritis quæ præcipio;* secundum est gloria bonitas, ibi: *Amici mei eritis.*

Ait ergo: *Si feceritis quæ præcipio vobis, scilicet in præmisso præcepto de dilectione,* in

Iib. 1, part. XIII, c. vi, post med. — ¹² I Joan., IV, 12, 11. — ¹³ Isa., LXV, 9. — ¹⁴ Jerem., XXXI, 3. — ¹⁵ I Joan., IV, 10. — ¹⁶ Ephes., V, 2.

(a) Fortasse leg. summarium. — (b) Cæt. edit. Omne præceptum. — (c) vel novat. — (d) nomine. — (e) Fortasse legendunt pro posse. — (f) Vulg. Mandatum. — (g) Cæt. edit. dilectionem.

Amicitia
Dei ma-gna felici-tas.

quo præcepto sunt omnia præcepta, ut ait Gregorius¹: « Præcepta, inquit, dominica multa sunt per diversitatem operis, et unum in radice dilectionis. » Et ibi bene et multum de hoc. Unde Augustinus²: « Breve præceptum tibi præcipitur: Dilige, et quod vis fac. Sive taceas, dilectione taceas; sive clamis, dilectione clamis; sive emendes, dilectione emendes; sive parcas, dilectione parcas. » Et sic de aliis, quæ ibi enumerat. « Radix sit intus dilectionis: non potest de ista radice exire nisi bonum semen. » Ille illa. Et ibi bene de hoc. Vere ergo adimplens hoc præceptum de dilectione, « legem implevit. » Et ibidem³: « Plenitudo legis est dilectio. » Qualiter autem faciendum est hoc præceptum, dictum est in priori Collatione. Et sic adimplens præceptum erit amicus Dei.⁴ « Annuntiat de eo amico suo. » Ibi Gregorius⁵ expónens istud ait, quod « amicus veritatis est rectæ amator actionis. » Sed non est recta actio (*a*), nisi exiens de radice charitatis, et informata charitate, et ipsa eadem finaliter ordinata.⁶ « Si charitatem non habuero, nihil sum. » Et hujus adimpletionis mandatorum est fructus, assequi amicitiam Dei. Unde ait: *Vos amici mei, etc., si feceritis.* Ut enim ait Gregorius⁷: « Quanta est dignitas hominum esse amicos Dei! Servi digni non sumus, et amici vocamur. » Ut enim ait Tullius⁸: « Maximum est in amicitia, (*b*) parem esse inferiori: » multo magis sumnum est Deum condescendere, ut sit amicus hominis: « Amicitia enim⁹ est rerum humanarum et divinarum cum benevolentia et charitate consensio, » ait ibidem. Et Augustinus idem. « Deus enim amicitiae æquiparat se amico, » ait Bernardus. Fiunt autem homines amici Dei, et efficiuntur (*c*) immaculabili sanctimonia.¹⁰ « Qui diligit cordis munditiam, propter gratiam labiorum habebit amicum regem. » Item efficiuntur amici Dei inenarrabili sapientia¹¹: « Amicos Dei et prophetas constituit, » scilicet sapientia. Item efficiuntur amici Dei præceptorum perfecta observantia, prout dicitur hic, et est expositum. Item efficiuntur amici Dei tribulationum longanimi sufferentia; de Abraham¹², quod « per multas tribulationes proba-

¹ Greg., in *Evang.*, hom. xxvi, n. 4. — ² Aug., in *Epist. Joan.*, tract. vii, n. 8. — ³ Rom., xiii, 8, 10. — ⁴ Job, xxxvi, 33. — ⁵ Greg., *Moral.*, lib. XXVII, c. viii, al. xv, n. 25. — ⁶ I Cor., xiii, 3. — ⁷ Greg., in *Evang.*, hom. xxvii, n. 4. — ⁸ Cic., *de Amicit.*, n. 19. — ⁹ Ibid., n. 6. — ¹⁰ Prov., xxii, 11. — ¹¹ Sap., vii, 27. — ¹² Judith, viii, 22. — ¹³ Jac., ii, 23. —

tus Dei amicus effectus est. » Et idem¹³. Et hæc amicitia est honorificativa et exaltativa eminenter et perenniter¹⁴: « In amicitia tua decorati sunt. »¹⁵ « Amice, ascende superius. » Item est delectativa et consolativa¹⁶: « In amicitia illius delectatio bona. » Item hæc amicitia est in futuro beatificativa, quia visionis Dei et omnium bonorum impetrativa. Unde ait hic: *Vos dixi amicos, quia omnia nota feci vobis*, id est, in futuro faciui, prout exponit Augustinus. Tunc enim¹⁷ « videlimus eum sicuti est. » Magnus ergo fructus hujus amicitiae, et modicus labor ad eam impetrandam¹⁸: « Amicus fidelis, medicamentum vitæ, » qualis est Christus.

Collatio septuagesima, xv, 19

Quia de mundo non estis, sed ego elegi vos de mundo, propter hoc odit vos mundus. In his verbis tria figurantur, sive insinuantur: quorum primum est discipulorum Christi ingenua nobilitas, ibi: Non estis de mundo; secundo, eorumdem Deo grata acceptibilitas, ibi: Sed ego elegi vos; tertio, mundanorum in detestando discipulos Christi perversitas, ibi: Propterea odit vos mundus.

Ait ergo: *Non estis de mundo: nec secundum spiritualem originem, quia discipuli Christi, et membra ejus descenderunt de cœlo, supra¹⁹:* « Nemo ascendit in cœlum, nisi qui de cœlo descendit; Filius hominis, qui est in cœlo: » Christus cum membris suis, secundum Augustinum, ibi.²⁰ « Vidi civitatem sanctam Hierusalem de cœlo descendente, » etc., id est, Ecclesiam.²¹ « Primus homo de terra, terrenus: secundus de cœlo, cœlestis. » Item discipuli Christi, sive electi, non sunt de mundo secundum mansivam dilectionem. Ut enim ait Augustinus²²: « Amando habitamus: qui diligunt mundum, corde habitant in mundo: qui non (*d*), carne in mundo, corde versantur in cœlo. »²³ « Ubi est thesaurus tuus, ibi et cor tuum. »²⁴ « In arduis ponet nidum. » Ibi Gregorius²⁵ satis de hoc, qualiter est habitat sanctorum sursum. « In arduis, inquit, ponit nidum, quia in superius fi-

¹⁴ Eccli., XLVIII, 11. — ¹⁵ Luc., XIV, 10. — ¹⁶ Sap., VIII, 18. — ¹⁷ I Joan., III, 2. — ¹⁸ Eccli., VI, 16. — ¹⁹ Joan., III, 13. — ²⁰ Apoc., XXI, 2. — ²¹ I Cor., XV, 47. — ²² Aug., in *Joan.*, tract. II, n. 11. — ²³ Matth., VI, 21. — ²⁴ Job, XXXIX, 27. — ²⁵ Greg., *Moral.*, lib. XXXI, c. xix, al. XLVI, n. 95, 96.

(a) *Cat. edit. comparatio.* — (b) *Suppl. superiorem.* — (c) *Cat. edit. efficiunt.* — (d) *Suppl. diligunt mundum, versantur.*

git consilium. » Et de hoc Seneca¹ bene, loquens de animo sacro : « Majore, inquit, sui parte (a) est, unde deseendit. » Et ponit exemplum : « Quemadmodum radii solis contingunt quidem terram, sed ibi sunt, unde mittuntur; sic animus magnus et sacer hic dimissus (b) conversatur quidem nobiscum, sed heret origini suae : illie (c) pendet, illie (d) spectat, illie (d) nisitur. » Haec ille. Consimiliter ait Bernardus quod anima est verius ubi amat, quam ubi animat. Item electi Dei non sunt de mundo per similem conversationem ipsis mundanis² : « Nostra conversatio est in celis. » Et³ : « Dii similes hominibus deseenderunt ad nos. » Unde in persona mundi⁴ : « Dissimilis est nobis vita ejus. » Et ideo non erunt cum mundo, secundum retributionem⁵ : « Dum judicamur, a Domino corripimur, ne cum hoc mundo damnamur. » Electis enim dicitur⁶ : « Venite, benedicti patris mei. » Reprobis : « Ite in ignem aeternum. » Sed hoc non debent sibi attribuere, sed Deo. Ideo sequitur : *Ego vos elegi*, non meritis vestris, quorum nulla bona praecesserunt, sed gratia : non ex operibus, ait hie Augustinus⁷. Ipse enim elegit predestinationis electione⁸ : « Elegit nos ante mundi constitucionem. »⁹ « Antequam aliquid boni egissent, aut mali, ut secundum electionem propositum Dei maneret, » etc. Item elegit temporali justificatione¹⁰ : « Quia quos predestinavit, hos et vocavit. »¹¹ « Elegi te, non abjeci te. » Item ipse eligit assumptione ad officii dignitatem, supra¹² : « Duodecim vos elegi. » Item eligit finali glorificatione, ut ait Propheta in Psalmo¹³ : « Beatus quem elegisti, et assumpsisti. »¹⁴ Ecce puer meus electus quem elegi. »¹⁵ Et in electis meis mitte radices. » Et licet discipuli Dei sint tales, et grati Deo, tamen mundus eos odit ob suam malignitatem et perversitatem, et ob discipulorum Christi perfectibilitatem, ut dictum est in expositione litterae. Et tales prius sibi nocent, quam illis, quos odiunt. Unde Gregorius¹⁶ hic : « Si odio habere eoperimus inimicum, inutus est quod perdimus. » Et Augustinus¹⁷ : « Odium tenere adversus fratrem, est lontem charitatis obdurare. » Et idem¹⁸ : « Odiens hominem plus vas-

¹ Senec., Epist. xli, circa med. — ² Philip., iii, 20. — ³ Act., xiv, 10. — ⁴ Sap., ii, 15. — ⁵ 1 Cor., xi, 32. — ⁶ Matth., xxv, 34, 41. — ⁷ Aug., in Joan., tract. LXXXVII, n. 3. — ⁸ Ephes., i, 4. — ⁹ Rom., ix, 11. — ¹⁰ Rom., viii, 30. — ¹¹ Isa., xli, 9. — ¹² Joan., vi, 71. — ¹³ Psal. LXIV, 5. — ¹⁴ Matth., XII, 18. — ¹⁵ Eccli., xxiv, 13. — ¹⁶ Greg., in Evang., hom. XXVII,

tat se inimicando (e), quam alium persequendo. » Sed quia ipsi sunt mali, scilicet amatores mundi, odiunt Dei electos arguentes vitia eorum. Unde Hieronymus¹⁹ : « Veritas amara est, et qui eam prædicant, replentur amaritudine. » Supra²⁰ : « Qui male agit, odit lucem. » Ibi de hoc.

Collatio septuagesimaprima, xvi, 8.

Cum venerit ille, scilicet Spiritus, arguet mundum de peccato, etc. In his verbis tria iusinuantur : quorum primum est doni Dei evidens pretiositas, sive bonitas, ibi : *Ille*, scilicet Spiritus; secundum est donationis ejusdem mera gratuitas, ibi : *Venerit*; tertium est ipsius constans virtuositas, ibi : *Arguet mundum*.

Ait ergo : *Ille*, scilicet Spiritus dandus et mittendus a Filio Dei, quod est unum eminentia, et pretiositate in hac vita summum²¹ : « O quam bonus, et suavis est spiritus tuus in nobis, Domine! » *Bonus*, inquam, auferens malum culpe; *suavis*, scilicet consolans contra malum pœnæ; *bonus*, quia facit hominem bonum etiam de malo; *suavis*, quia facit hominem consolatum inter malos et mala. Unde et dicitur *Paracitus*, id est advocatus vel consolator, secundum Augustinum^{22, 23} « Spiritum bonum dabit petentibus sc. »²⁴ « Omne datum optimum, et omne donum perfectum desursum est. » Est enim Spiritus datum bonum justificando incipientes, et est melius amplius operando in proficieutibus, et est optimum sublimando in Deum, et in ipsis perfectis, sive perducendo ad gloriam, prout ait Propheta²⁵ : « Spiritus tuus bonus deducet me in terram rectam. » Et iste spiritus talis venit, scilicet gratis a Deo missus, grataanter sive ex gratia, non ex operibus debitus, non pretio emptus, nee studio acquisitus, sed pure a Deo datus et missus. Supra²⁶ : Spiritus ubi vult spirat, et vocem ejus audis; sed nescis unde veniat, aut quo vadat. »²⁷ « Si venerit ad me, non videbo eum. »²⁸ « A quatuor ventis veni, spiritus, » etc. Sie veniens arguit mundum, dans scilicet vir-

n. 2. — ¹⁷ Aug., Serm. CCCII, n. 7. — ¹⁸ Id., Conf., lib. I, c. XVIII. — ¹⁹ Hieron., ad Jovinian., lib. II, versus fin. — ²⁰ Joan., III, 20. — ²¹ Sap., XII, 1. — ²² Aug., in Joan., tract. LXXXIV, n. 4. — ²³ Luc., XI, 13. — ²⁴ Jac., I, 17. — ²⁵ Psal. CXLI, 10. — ²⁶ Joan., III, 8. — ²⁷ Job, IX, 11. — ²⁸ Ezech., XXXVI, 9.

(a) *Suppl.* illie. — (b) Senec., et in hoc demissus, ut proprius divina nossemus. — (c) Leg. illinc. — (d) Leg. illuc. — (e) Cœl. edit. in imitando.

tutem, et constantiam per ipsum ad mundum arguendum. Unde Augustinus¹ hic : « Per Spiritum sanctum diffundenda erat charitas in cordibus discipulorum, quæ foras mittit timorem, quo possent impediri, ne audenter mundum arguere. » Illoc ille regulariter. Ut ait Augustinus², « quod ipsi erant facturi in Spiritu sancto, hoc eundem Spiritum dicit esse factum. » Spiritus ergo virtuosus, qui sic roborat ad arguendum. Et sic arguentes sunt laudandi³ : « Qui arguunt, laudabuntur. » Et hoc juste, quia Spiritus juste arguit de tribus, quæ hic specificantur, scilicet de peccato, quod mundus commisit non credendo in Christum : et ideo merito arguendus, et ob contemptum summae potestatis, ob injuriam læse majestatis, ob transgressionem divinæ legis, ob abusione creatæ universitatis. Hæc enim sunt in peccato, ut patet consideranti.⁴ « Quid nequius est, quam quod cogitavit caro, et sanguis? » Et hoc arguetur. Item arguet de justitia, quam mundus noluit apprehendere, nec imitari⁵ : « Non secundum auditum aurium arguet, sed judicabit in justitia pauperes, et arguet in aequitate, » etc. Item arguet de judicio, quod mundus non timuit, nec timuit eum qui principem mundi peccantem damnavit⁶ : « Judicabit gentes, et arguet multos. » Et in *Psalmo*⁷ : « Arguam, et statuam contra faciem tuam. » Et alibi⁸ : « Domine, ne in furore tuo arguas me. » Et de his Augustinus⁹ : « Credant homines, ne arguantur de peccato : transeant in numerum fidelium, ne arguantur de justitia, quam nolunt imitari; caveant (a) judicium, ne cum principe mundi dammentur. » Hæc ille. A peccato retrahat pudor ob suam ignominiam; ad justitiam alliciat amor ob suam decentiam; ad cœendum judicium inducat timor ob severam suam sententiam. Et in arguendo proponit Dominus contra peccatores peccatorum commissiones; pro minore, assumit pœnitentias et justitiae negligencias; in conclusione, judicando, infilget damnationes : tune enim¹⁰ « vanitatis arguantur præterita. »

Collatio septuagesimasecunda, xvi, 13.

Cum venerit ille Spiritus veritatis, docebit vos

¹ Aug., in *Joan.*, tract. xciv, u. 1. — ² Id., tract. c, n. 1. — ³ *Prov.*, xxiv, 25. — ⁴ *Ecli.*, xvii, 30. — ⁵ *Isa.*, xl, 3. — ⁶ *Isa.*, ii, 4. — ⁷ *Psal.* xlxi, 21. — ⁸ *Psal.* vi, 2. — ⁹ Aug., tract. xciv, u. 4. — ¹⁰ *Eccle.*, xi, 8. — ¹¹ *Sup.*, xiv, 6. — ¹² *Sap.*, i, 5. — ¹³ *Isaiae*,

*omnem veritatem. Cum ad sufficientiam doctrinæ tria requirantur, scilicet docentis inenarrabilis sapientia, et in docendo efficacia, et rei quæ docetur æquitas, sive justitia; in his verbis secundum hoc tria insinuantur : quorum primum est docentis inerrata veritas, ibi : *Spiritus veritatis*; secundum est in docendo virtuosa potestas, ibi : *Docebit*; tertium est rei, quæ docetur, æquitas et utilitas, ibi : *Omnem veritatem*.*

Ait ergo : *Spiritus veritatis*, scilicet originaliter, quia missus a veritate, Filio Dei, qui est veritas : supra¹⁴ : « Ego sum veritas. » Item spiritus veritatis essentialiter, quia id quod est spiritus, veritas est, sive verum est absque simulatione et fictione¹⁵ : « *Spiritus disciplinæ effugiet fictum.* » Veritas enim est id quod est, ait Isaæ¹⁶; sive veritas est, quæ ostendit id quod est, ait Augustinus¹⁷. Item est spiritus veritatis effectualiter, quia docet veritatem, prout dicitur bie¹⁸ : « In hoc cognoscimus spiritum veritatis, et spiritum erroris. » Supra¹⁹ : « Dabit vobis spiritum veritatis. » Et iste Spiritus veritatis docet, veram ejus scientiam infundendo : doctrinatio enim est actio scientis in alio, ait sapiens. Sed Filius Dei suo spiritu infundit scientiam suam, prout ait Hugo : « Ille intelligentiam in corde ponit, qui intus illuminat, non qui foris sonat. Tu foris loqueris, sed intus nou ungis : alii magistri adhibent ministerium, unus est qui præbet sensum. » Hæc ille.²⁰ « Omnia artifex docuit me sapientia (b). » Docet, inquam, luculenter, sive perspicaciter²¹ : « *In ipsa est spiritus intelligentie.* » Item docet multiformiter, quia multiformem sapientiam²² : « Multiformis sapientia Dei. » Item²³ : « Unctio docet de omnibus. » Item docet salubriter, vel utiliter²⁴ : « Ego Dominus doceas te utilia. » Item docet efficaciter, sive potenter²⁵ : « Solum tetigisse, docuisse est, » ait Gregorius. In *Psalmo*²⁶ : « Beatus homo, quem tu erudieris, Domine, et de lege tua doceueris eum. » Salvifica ergo doctrina spiritus, et artificiosa a parte modi docendi. Sed quid docet? Sequitur : *Omnem veritatem. Est enim veritas vite*²⁷ : « Quonodo

de Definitionib. — ¹⁴ Aug., *de ver. Relig.*, c. xxxvi, n. 66. — ¹⁵ *I Joan.*, iv, 6. — ¹⁶ *Sup.*, xiv, 17. — ¹⁷ *Sap.*, vii, 21. — ¹⁸ *Job*, xxxii, 8. — ¹⁹ *Sap.*, vi, 22. — ²⁰ *Ephes.*, iii, 10. — ²¹ *I Joan.*, ii, 27. — ²² *Isa.*, xlviii, 17. — ²³ Gre g., in *Evang.*, hom. xxx, n. 8. — ²⁴ *Psal.* xcii, 12. — ²⁵ *Isa.*, xxxviii, 3.

(a) *Cat.* edit. tam en. — (b) sapientiam. — (c) *Vulg.* Omnipotentis.

ambulaverim coram te in veritate. » Et est veritas doctrinæ¹ : « Viam Dei in veritate doceces. » Item est veritas justitiae² : « Accipere personam non est bonum, ut declines a veritate judicii. » Et has omnes veritates docet Spiritus, quia non est doctor veri, nisi solus Deus, ait Augustinus. Supra³ : « Docebit vos omnia. » Vel aliter secundum Anselmum⁴ : « Quadruplex est veritas, scilicet enuntiationis, cogitationis, voluntatis, et actionis. » Et has omnes docet Spiritus. Docet enim veritatem enuntiationis⁵ : « Non estis, qui loquimini, sed Spiritus, » etc. Item docet veritatem recte cogitationis, ut⁶ : « Non sumus sufficientes aliquid cogitare ex nobis, » etc. Item docet voluntatis veritatem, quæ tunc est vera, quando est recta, et conformis divinae voluntati : propter quod orat Prophetæ⁷ : « Doce me facere voluntatem tuam. » Item docet veritatem actionis, que tunc dicitur esse vera, quando est virtuosa⁸ : « Sobrietatem, et sapientiam docet, » etc. Sed quos et quales docet Spiritus? Sciendum quod docet rationales, et carnalitatem domitores : « docet enim⁹ hominem scientiam. »¹⁰ « Quem docebit? » Et sequitur : « Ablactatum a lacte, » etc. Et ideo signanter ait hic : *Docebit vos.*

Collatio septuagesimatercia, xvi, 20.

*Mundus vero gaudebit, vos vero contristabimini: sed tristitia vestra vertetur in gaudium. In his verbis tria figurantur: quorum primum est mundanorum perversa deornabilitas, ibi: *Mundus*; secundum est illecebrosa et libidinosa voluptas, ibi: *Gaudet*; tertium est discipulorum Christi, sive electorum penitentiae desolativa anxietas, ibi: *Tristitia vestra*; quartum est eorum futura jubilativa bonitas, ibi: *Tristitia vestra* vertetur in gaudium.*

Ait ergo: *Mundus gaudebit*, id est amatores mundi, secundum Augustinum¹¹ hic, qui mundus est diabolo subjectus. Supra¹² : « Princeps mundi. » Et est privatione veræ cognitionis execratus, supra¹³ : « Mundus eum non cognovit. » Et est Deo et electis inimicus, supra proximo¹⁴ : « Odit vos mundus. » Et infra eodem: *In mundo*

pressuram habebitis. Item et est finaliter damnandus¹⁵: « Ne cum mundo damnemur. » Nec mirum, quia¹⁶ « totus in maligno positus est. » Ita, inquam, mundus gaudebit gaudio libidinoso, et pernicioso, et hoc ratione fatuantis sue stultitiae¹⁷ : « Cor enim stolitorum, ubi letitia. » Tales enim gaudentes sunt sicut phrenetici, qui plangunt et rident, quia sensum rationis non habent, ait Gregorius. Et quasi idem¹⁸ : « Risum reputavi errorem, et gaudio dixi: Quid frusta deciperis? » Item sic gaudet mundus ratione inexperienced spiritualis gaudii¹⁹ : « Esse sub sentibus delicias computabant. » Ibi Gregorius²⁰ : « Si studiose coguoscere quererent, quam flenda essent gaudia, quæ appetunt, viderent. » Et ibi bene de hoc. Et sapiens: « Quam parvi ingustabiles sincere delectionis, ad corporales delectationes refugiant. » Et ponit exemplum de pueris, quibus sunt pretiosa et delectabilia, et quæ non sunt simpliciter talia.²¹ « Voluplates existimant diei (a) delicias. » Et ideo comparantur absinthio²², prout ait Gregorius²³. Item sic gaudet mundus ratione effrenate concupiscentiae, et diffidentiae de futuro gaudio²⁴ : « Exiguum est tempus vite nostræ: ubique relinquamus signa letitiae, quoniam haec est pars nostra. » Et istud gaudium est brevitate punctale etcito defectivum, et tristitia deductirum²⁵: « Gaudium hypocrite ad instar puncti. » Ibi Gregorius²⁶ de hoc²⁷ : « Gaudent ad sonitum organi. » Et sequitur. « In puncto ad inferna descendunt. »²⁸ « Extrema gaudii luctus occupat. »²⁹ « Defecit gaudium cordis nostri. »³⁰ « Ritus vester in luctum vertetur, et gaudium in mororem. » Sed discipuli contristabantur, et adhuc electi Dei in hac vita³¹ : « Cor sapientum ubi tristitia. » Et hoc vel ex consideratione priorum peccatorum, et memoratione³² : « Anima quæ tristis est super mali magnitudine. » Item tristantur electi Dei penitentiali lamentatione pro peccatis seipsos affligendo³³ : « Quæ secundum Deum tristitia, penitentiam operatur. » Item tristantur præ compassione, ex abdicatione omnis mundani gaudii, prout dictum est in litteræ expositione. Secundum Augustinum³⁴ enim: « pia est tristitia,

¹⁷ *Ecole.*, vii, 5. — ¹⁸ *Ecole.*, ii, 2. — ¹⁹ *Job*, xxx, 7. — ²⁰ *Greg.*, *Moral.*, lib. XX, c. xvi, al. xv, n. 38. — ²¹ *Il Cor.*, ii, 13. — ²² *Thren.*, iii, 15. — ²³ *Sop.*, ii, 9. — ²⁴ *Job*, xx, 5. — ²⁵ *Greg.*, *Moral.*, lib. XV, c. ii, al. iii, n. 4. — ²⁶ *Job*, xxi, 15. — ²⁷ *Prov.*, xiv, 13. — ²⁸ *Thren.*, v, 15. — ²⁹ *Jac.*, iv, 9. — ³⁰ *Ecole.*, vii, 5. — ³¹ *Bar.*, ii, 18. — ³² *Il Cor.*, vii, 10. — ³³ *Aug.*, *ad Sebast.*, epist. CXLV, al. CCCLVIII, n. 1. — (a) *Cat. edit. Dei.*

¹ *Matth.*, xxii, 16. — ² *Prov.*, viii, 5. — ³ *Sup.*, xiv, 26. — ⁴ *Anselm.*, *de Verit.*, c. ii, v. — ⁵ *Matth.*, x, 20. — ⁶ *Il Cor.*, iii, 5. — ⁷ *Psal.* cxlii, 10. — ⁸ *Sup.*, viii, 7. — ⁹ *Psal.* xchi, 10. — ¹⁰ *Isa.*, xxviii, 9. — ¹¹ August., *in Joan.*, tract. LXXVII, n. 5, et c., n. 2. — ¹² *Sup.*, viii, 31. — ¹³ *Sup.*, i, 10. — ¹⁴ *Sup.*, xv, 19. — ¹⁵ *Il Cor.*, xi, 32. — ¹⁶ *Il Joan.*, v, 19. —

et si potest dici , beata miseria alienis vitiis tribulari , non implicari ,» etc. De qua tristitia exponit Gregorius ¹ illud ² : « Cor sapientum ubi tristitia. » Item tristantur electi in hac vita ad aliorum correptionem , et refrænationem : ³ « Per tristitiam vultus corrigitur animus delinquentis. » Et ⁴ : « Ventus Aquilo dissipat pluviam , et facies tristis linguam detrahentem. » ⁵ « Erudiens eos instruit disciplina. » Ibi Gregorius ⁶ de quatuor plagiis (*a*) , sive lamentis compunctionum , quibus animus justi afficitur , quæ sunt considerationes malorum commissorum in præterito , divinorum judiciorum in futuro , vel malorum mundi in præsenti , et dilationis bonorum glorie , ut ibi exemplificat bene . ⁷ « Plagæ enim in secretioribus ventris. » ⁸ « Beati qui lugent ,» et horum tristitia vertetur in gaudium. Et ita tristitia talium brevis ⁹ : « Modicum nunc si oporteat constringari. » Item est facilis sive levis ad sustinendum , quia est propter æternum gaudium ¹⁰ : « Quasi tristes , et ecce (*b*) gaudentes ;» et propter constantiam sustinentis virtuosi ¹¹ : « Non constringabit justum quidquid acciderit. » Et merito , ex consideratione gaudii , quod erit magnitudine plenum , prout subjungitur hic : *Ut gaudium vestrum sit plenum* , scilicet spirituale : cui nihil addendum , ait Augustinus ¹². Item erit gaudium eradicare verum , quia in Deo , et de Deo , et ad Deum ¹³ : « Gaudete in Domino , iterum dico , gaudete. » Gaudium enim est diffusio animi , ut ait Commentator. Et ita non est verum , nisi ex Deo , quod est majus anima. Ideo ¹⁴ : « Ego autem in Domino gaudeo. » Item erit gaudium multitudine numerosum ¹⁵ : « Intra in gaudium Domini tui. » Item erit gaudium indefectibilitate æternum ¹⁶ : « Gaudium et lætitiam obtinebunt. » ¹⁷ « Adducam super vos omne gaudium (*c*). » Quamvis ergo electi Dei habeant tristitiam in tempore , sunt tamen habituri gaudium in æternitate.

Collatio septuagesimaquarta , xvi , 33.

Confidite , quia (d) vici mundum. Quoniam ma-

¹ Greg., *Moral.*, lib. XVIII, c. xxiv, al. xli, n. 66.
² Eccl., vii, 5. — ³ Ibid., 4. — ⁴ Prov., xxv, 23.
⁵ Job, xxxiii, 16. — ⁶ Greg., *Moral.*, lib. XXII, c. xiii, al. xxI, n. 41. — ⁷ Prov., xx, 30. — ⁸ Matth., v, 5. — ⁹ Petr., i, 6. — ¹⁰ II Cor., vi, 10. — ¹¹ Prov., XII, 21. — ¹² Aug., in *Joan.*, tract. ci, n. 2.
¹³ Philip., iv, 4. — ¹⁴ Habac., iii, 18. — ¹⁵ Matth., xxv, 21. — ¹⁶ Isa., XXXVI, 10. — ¹⁷ Jerem., XXXII, 42. — ¹⁸ Ibid., XVII, 5. — ¹⁹ Bern., in *Vig. Nativ.*

guitici imperatoris , sive regis , est milites suos imminentibus bellis confortare , et animare , et victoriam promittere ; ideo Salvator , princeps regum terræ , post prænuntiationem suæ passionis et persecutionum imminentium discipulis , confortat eos , suadens eis confidentiam , et recitans suam victoriam , et illam eis promittens. Secundum hoc vero duo hic insinuantur : quorum primum est ad constantiam et fiduciam eorum exhortatio , ibi : *Confidite* ; secundum est suæ triumphalis victoriae recitatio , ibi : *Ego vici mundum.*

Ait ergo : *Confidite* , non in vobis ipsis , nec in humana virtute ²⁰ : « Maledictus vir qui confidit in homine. » Bernardus ²¹ : « Is est fidelis , qui nec sibi credit , nec in se sperat. » Item non est confidendum in humana potestate ²² : « Quæ est ista fiducia , qua confidis ? » Et sequitur : « Confidis (*e*) super baculum arundineum ,» etc. Item non est confidendum in humanae sapientiae sagacitate ²³ : « Confidis te esse ducem cœorum ,» etc. Talis enim confidit in sua stultitia ²⁴ : « Expedit magis ursæ occurrere raptis foetibus , quam stulto confidenti sibi in stultitia sua. » Item non est confidendum in divitiarum multitudine ; in *Psalmo* ²⁵ : « Qui confidunt in virtute sua , et in multitudine divitiarum gloriantur. » Omnia enim talium est vacua fiducia. Et de quolibet talium potest verificari illud ²⁶ : « Sieut tela aranæ , fiducia ejus. » Ideo ²⁷ : « Non in carne fiduciam habentes ;» sed in Domino est confidendum , ratione invincibilis suæ potestatis , prout ait Propheta ²⁸ : « Itabe fiduciam in Domino. » Ideo in *Psalmo* ²⁹ : « In te confidit anima mea. » Item in ipso est confidendum ratione infallibilis veritatis ac fidelitatis , prout ait Propheta ³⁰ : « In te confido , non erubescam. » ³¹ « Non est confusio confidentibus in te. » Et sic confidens est invincibilis , et ad persecutiones faciendas aptus ³² : « Justus quasi leo confidens. » Et in *Psalmo* ³³ : « Qui confidit (*f*) in Domino , sicut mons Sion. » ³⁴ « Confide in domino , et mane in loco tuo. » Et sic confidentes vincunt in Christo , quoniam ipse vicit

Dom., serm. v, n. 5. — ²⁰ Isa., XXXVI, 4, 6. — ²¹ Rom., XI, 19. — ²² Prov., XVII, 12. — ²³ Psal. XLVIII, 7. — ²⁴ Job, VIII, 14. — ²⁵ Philip., III, 3. — ²⁶ Prov., III, 5. — ²⁷ Psal. LVI, 2. — ²⁸ Psal. XXIV, 2. — ²⁹ Dan., III, 40. — ³⁰ Prov., XXVIII, 1. — ³¹ Psal. CXXIV, 1. — ³² Eccl., xi, 22.

(a) *Suppl.* percussionum. — (b) *Vulg.* semper autem. — (c) *Vulg.* bonum. — (d) *Vulg.* ego. — (e) *Cœl.* edit. confide. — (f) *Vulg.* confidunt.

mundum , principem ejus ejiendo foras , supra¹. Et vere vicit : victoria enim est « subiectio repugnantium , » ait Augustinus². Unde ipse vicit triumphaliter , mundi priuicem ejiendo foras , ipsum relegando , et captivos liberando : proprie enim fuit fortis³ , qui intravit domum fortis , et eripuit vasa .⁴ « Apprehendit draconem . »⁵ « Clango Victoriae regis in illo . » Item ipse vicit ordinabiliter , sive æquiter : non potentia solum , sed justitia , secundum Augustinum⁶.⁷ « Agnus vicit (a) illos , » scilicet in sua passione. Item ipse vicit (b) æternaliter , sive perenniter⁸ : « Ecce vicit Leo de tribu Juda . » Item ipse vicit (b) multipliciter tam per se , quam per suos electos , quibus dedit virtutem vincendi⁹ : « Dedit nobis victoriam per Jesum Christum . »¹⁰ « Omne quod natum est ex Deo , vincit mundum . » Et propter hoc ait hic : *Vici mundum* , ut ipsi confiderent se victuros in ipso , ut patet ex Glossis.

Collatio septuagesima quinta , xvii , 3.

Hæc est vita æterna , ut cognoscant te , et quem misisti Iesum Christum . In his verbis exprimuntur sive insinuantur quatuor : quorum primum est gloriæ veritas , sive sublimitas , ibi : *Hæc est vita , etc.*; secundum est inalterabilis æternitas , ibi : *Æterna*; tertium est indefectibilis deliciosa-
ritas , sive delectabilitas , ibi : *Ut cognoscant te solum Deum*; quartum est hujus deliciositas extensibilitas , sive numerositas , ibi : *Et quem misisti Iesum Christum*.

Ait ergo : *Hæc est vita* , et in hoc exclusio omnis differentiæ mortis , quia vita præsens non est vita pura , sed mixta morte , sive respersa morte , vel corruptibilitate : etenim (c) mors viventium , sive vita morientium , ut ait Augustinus¹¹. Et ibidem : « Beatam vitam queritis in regione mortis ? Non est illuc. Quomodo enim beata vita , ubi nec vita est ? » Et idem Augustinus , quod « hæc vita non est , nisi cursus ad mortem . » Sed in regno gloriæ est vita : ut enim dicitur in libro *de Motu Cordis* , et in com-

¹ Sup. , xii , 31. — ² Aug. , *de Civit. Dei* , lib. XIX , c. XII , n. 1. — ³ Mooth. , XII , 29. — ⁴ Apoc. , XX , 2. — ⁵ Num. , XXIII , 21. — ⁶ August. , *de Trinit.* , lib. XIII , c. XIII , u. 17. — ⁷ Apoc. , XVII , 14. — ⁸ Ibid. , v. 5. — ⁹ I Cor. , XV , 57. — ¹⁰ I Joan. , v. 4. — ¹¹ Aug. , *Conf.* , lib. I , c. VI , n. 7. — ¹² Isa. , LXVI , 12. — ¹³ Psal. XXXV , 9. — ¹⁴ Psal. CXIV , 9. — ¹⁵ Col. , III , 3 , 4. — ¹⁶ Aug. , *ad Prob.* , epist. CXXI , al. CXXX , c. II , n. 3. — ¹⁷ Psal. XVI , 45. — ¹⁸ Psal. XXVI , 4. — ¹⁹ Boet. , *de Consol. Philos.* , lib. V , pros. 6 , ante med.

mento libri *de Causis* : « Vita est processio procedens ab ente quieto et sempiterno , et primus motus . » Et quia ipsa gloria procedit ab ipso Deo , et ipsa implentur animæ beate¹² : « Declinabo super eam quasi firmamentum pacis , et quasi torrentem muudantem gloriam . » Et in *Psalmo*¹³ : « Torrente voluptatis tue potabis eos . » Et ideo illorum est vita , et ipsi sunt vere vivi¹⁴ : « Placebo Domino in regione vivorum . »¹⁵ « Vita vestra abscondita est cum Christo . » Et sequitur : « Cum Christus apparuerit vita vestra . » Super quod Augustinus¹⁶ : « Hæc est vera vita , et ibi est verum solatium ; » quæ nunc est appetenda , et tum erit apprehensa , ubi implebitur¹⁷ : « Satiabor , cum apparuerit gloria tua . » Et alibi¹⁸ : « Unam petui a te . » Et hæc vita est æterna , etc. Ut enim ait Boetius¹⁹ : « Aeternitas est interminabilis vitæ possessio , tota simul et perfecta . » Unde nisi vita esset æterna , non esset beata , ait Augustinus²⁰. Ideo præmium plenum est vita æterna. In *Psalmo*²¹ : « Illæreditas eorum in æternum erit . »²² « Ibit homo in domum æternitatis sua . »²³ « Qui clucidant me , vitam æternam habebunt . »²⁴ « Quasi stellæ in perpetuas æternitates . » Et hæc vita æterna est videre Deum. « Beata enim vita est gaudium de veritate , » ait Augustinus²⁵. Et ideo deliciosa-
sima delectabilitas ratione charitatis , et defec-
tabilitatis ipsius Dei visibilis , ratione immediatae et plenæ visionis , ratione puritatis et virtutis beatæ animæ videntis , ratione immutationis ipsius videntis a visibili²⁶ : « Videbit faciem ejus in jubilo . » Ibi Gregorius²⁷ bene de his. « Tunc , inquit , resplendente raptim coruscatione incircumscripsi luminis illustratur , » scilicet anima beata , « quo utecumque conspecto in gaudio eujusdam securitatis absorbetur . » Hæc ille ; et ibi multum de hoc.²⁸ « Inde contemplatur escam . » Ibi Gregorius²⁹ : « Sola namque ejus visio erit nostræ mentis refectio . » Et ibi de hoc.³⁰ « Tunc videbis et afflues . »³¹ « Anima ejus videbit , et saturabitur . » Et hæc visio implicat fruitionem summae bonitatis³² : « Ibi vacabimus , et videbimus , et amabimus ,

— ²⁰ Aug. , *de Civit. Dei* , lib. X , c. III , post med. — ²¹ Psal. XXXVI , 18. — ²² Eccl. , XII , 5. — ²³ Eccl. , XXIV , 31. — ²⁴ Dan. , XII , 1. — ²⁵ Aug. , *Conf.* , lib. X , c. XXIII. — ²⁶ Job. , XXXIII , 26. — ²⁷ Greg. , *Moral.* , lib. XXIV , c. v , al. vi , n. 11. — ²⁸ Job. , XXXIX , 29. — ²⁹ Greg. , *Moral.* , lib. XXXI , c. XIX , al. XLIX , n. 99. — ³⁰ Isa. , LX , 5. — ³¹ Ibid. , LIII , 11. — ³² August. , *de Civit. Dei* , lib. XXII , c. XXX , prope fin.

(a) *Vulg.* vincet. — (b) *Leg.* vincit — (c) est euim.

et laudabimus, » etc. Et non solum erit hæc beata visio ad beatificationem animæ ex visione divinitatis; sed erit visio humanitatis glorificatæ Jesu Christi. Propter quod ait hic : *Et quem misisti Jesum Christum* : ut visio divinitatis sit ad beatitudinem animæ contemplantis facie ad faciem; ista speculatio, sive visio humanitatis Christi, ad beatificationem sensus exterioris, ut sic ingrediens et egrediens paseua inveniat, prout dicitur apud Augustinum¹. « In ipsum enim² desiderant angeli prospicere. » *Lucerna* (a) enim³ ejus, id est, civitatis supernæ, agnus erit. Multum ergo desideranda futura gloria, quæ est vera entitate, secura æternitate, deliciosa delectabilitate, multa numerositate. Et multa hic sustinenda sunt, ut de ista vita, quæ est mors, ut tactum est, transferamur ad illam vitam: propter quod dicitur⁴: « Non sunt condignæ passiones hujus temporis ad futuram gloriam. »

Collatio septuagesimæ sexta, xvii, 14.

Dedi eis sermonem tuum, et mundus eos odio habuit. Filius Dei æternus, ipsa veritas, et ipse solus magister, qui ait supra⁵: « Doctrina mea non est mea. » Filius Dei æternus ipsa veritas, quam dedit discipulis suis, quibus etiam ostendit mundi malignitatem, in detestando eos propter doctrinæ veritatem. Unde tria insinuantur hic: quorum primum est salvificæ doctrinæ sublimitas, ibi: *Sermonem tuum*; secundum est collationis ejusdem doctrinæ ipsis discipulis gratuitas, ibi: *Ego dedi eis*; tertium est malitiosa mundi perversitas, ibi: *Et mundus eos odio habuit.*

Ait ergo: *Sermonem tuum*, id est, doctrinæ divinæ veritatem. Infra eodem: *Sermo tuus veritas est.* Unde non dedit ei sermonem mundanum, vel humanum, vel philosophicum vanum; sed sermonem divinum, prout ait Paulus in persona apostolorum⁶: « Sapientiam loquimur inter perfectos. Sapientiam vero non sœuli hujus, neque principum, » etc. Et ibidem: « Neque sermo meus, neque prædicatio mea in persuasibilibus humanæ sapientiae verbis. » Unde iste sermo est origine sublimis,

¹ *De Spirit. et Anim.*, c. ix, apud Aug., append. tom. VI. — ² *II Petr.*, 1, 12. — ³ *Apoc.*, xxii, 23. — ⁴ *Rom.*, VIII, 18. — ⁵ *Sup.*, vii, 16. — ⁶ *I Cor.*, II, 6, 7, 13. — ⁷ *Eccle.*, VIII, 4. — ⁸ *Sap.*, XVI, 12. — ⁹ *Sup.*, XV, 3. — ¹⁰ *Job*, XVI, 5. — ¹¹ *Prov.*, XII, 25. — ¹² *Job*, IV, 4. — ¹³ *Sup.*, VIII, 31. — ¹⁴ *Jerem.*, XX,

quia divinus, prout ait hic; et est entitate verus, quia ipse sermo est veritas, ut ait infra; et est potestate virtuosus⁷: « Sermo enim ejus est potestate plenus. » Cujus virtuositas patet multipliciter: est enim efficax ad sanandum a morbis peccatorum⁸: « Neque herba, neque malagma sanavit eos, sed omnipotens sermo tuus. » Item est efficax ad purificandum a sordibus vitorum, supra⁹: « Mundi estis propter sermonem meum. » Item efficax ad consolandum a tristitiis interioribus cordium¹⁰: « Consolaret vos sermonibus meis. » Et¹¹: « Lætificabitur sermone bono. » Item est efficax ad confirmandum¹²: « Vacillantes confirmaverunt sermones tui. » Vel aliter sermo Dei est virtuosus, et efficax ad illuminandum, supra¹³: « Si manseritis in sermone meo, cognoscetis veritatem. » Item est efficax ad inflammandum¹⁴: « Factus est in corde meo quasi ignis æstuans. » Item efficax est ad arguendum, et convincendum¹⁵: « Vivus est sermo Dei, et penetrabilior omni gladio ancipi. » Et supra¹⁶: « Sermo quem locutus sum, judicabit vos. » Item est efficax ad defendendum a supplicio æterno, et introducendum in regnum, supra¹⁷: « Si quis sermonem meum servaverit, mortem non videbit in æternum. » Et istum sermonem dedit Christus, sicut Magister verus discipulis suis, supra¹⁸: « Omnia quæ audivi a Patre meo, nota feci vobis. »¹⁹ « Dabo vobis os et sapientiam, » etc.²⁰ « Quod in aure auditis, prædicate super tecta. » Et ibidem: « Non estis qui loquimini, sed Spiritus, » etc. Iste sermo sic a Deo datus, est in ore animæ suscipiens, et dentibus discretionis masticandus²¹: « Inventi sunt sermones tui, et comedи illos. » In comeditione est comestibilis susceptio, masticatio, ad intimum transmissio, et ejusdem retentio: sic debet esse in susceptione divini sermonis. Item est in ventre memoriæ servandus, supra²²: « Si manseritis in sermone meo, discipuli mei eritis. » Et supra²³: « Si quis diligit me, sermonem meum servabit. » Item est operibus implendus, faciendo ea quæ præcipit, et cavendo ea quæ dissuadet, supra²⁴: « Si sermonem meum servaverint, et vestrum servabunt. » Item est induendus, sive assumendus in con-

9. — ¹⁵ *Hebr.*, IV, 12. — ¹⁶ *Sup.*, XII, 48. — ¹⁷ *Sup.*, VIII, 32. — ¹⁸ *Sup.*, XV, 15. — ¹⁹ *Luc.*, XXI, 15. — ²⁰ *Matth.*, X, 27, 20. — ²¹ *Jerem.*, XV, 16. — ²² *Sup.*, VIII, 31. — ²³ *Sup.*, XIV, 23. — ²⁴ *Sup.*, 6.

(a) *Cæt. edit.* Lucerne.

versatione, ut undique se homo defendat sermone divino¹: « Omnis sermo Dei ignitus clypeus est. »² « Singulos eorum armavit, non clypei, vel hastae munitione, sed sermonibus optimis, » etc. Et quamvis talis sit sermo divinus, tamen mundus odit discipulos propter talem sermonem, id est, doctrinam Jesu Christi, sicut et Christum odit, supra³: « Me odit, » scitieet mundus, « quia testimonium perhibeo, quod mala sunt opera ejus. »⁴ « Noli arguere derisorem, ne oderit te. » Et de isto odio supra⁵: « Mundus vos odit. »

Collatio septuagesimaseptima, xvii, 23.

Ego in eis et tu in me, ut sint consummati in unum. In his verbis tria insinuantur: quorum primum est Patris et Filii indivisibilitas, ibi: *Tu in me;* secundum, ipsius Filii eum discipulis dignativa unitas, ibi: *Ego in eis;* tertium, per hoc discipulorum, sive membrorum Jesu Christi indivisa unanimitas, ibi: *Ut sint consummati in unum.*

Ait ergo: *Tu,* scilicet Pater, *in me,* quia sumus unum, supra⁶: « In principio erat Verbum. » Et supra⁷: « Pater in me manens, facit opera. » Et sic loquitur Filius de se in quantum Verbum aeternum, et unigenitum in sinu Patris. Et quia Verbum factum est caro, supra⁸, et ita vitis, supra⁹: « ut in ipso esset vitis humana natura, » ait ibidem Augustinus¹⁰, ideo ait hic, quod ipse erat in eis, id est, in discipulis duplamente, ait Augustinus¹¹: et siue Deus in templo suo¹²: « Templum Dei sanctum est, quod estis vos; » et siue caput idem cum membris: ipse enim factus homo, nos vero corpus ejus, ait Augustinus^{13,14} « Deus enim charitas est; et qui manet in ea, in Deo manet et Deus in eo. » Supra¹⁵: « Manete in me, et ego in vobis. » Et ibi de hoc. Unde discipuli Dei debent providere corda sua, que sunt tempa Dei, ut sint charitate lata, et sint stabilitate firma, et sint puritate munda, ut Filius inhabitet. Unde Augustinus¹⁶ loquens ad Deum, ait: « Angusta est domus animae meae, dilatetur abs te: ruinosa est, refice eam: habet, quae offendunt oculos tuos, sed tibi clamabo¹⁷: *Ab occultis meis munda me.* »

¹ *Prov.*, xxx, 3. — ² *Hl Mach.*, xv, 11. — ³ *Sup.*, vii, 7. — ⁴ *Prov.*, ix, 8. — ⁵ *Sup.*, xv, 19. — ⁶ *Sup.*, i, 1. — ⁷ *Sup.*, xiv, 10. — ⁸ *Sup.*, i, 14. — ⁹ *Sup.*, xv, 1. — ¹⁰ *August.*, tract. LXXX, n. 1. — ¹¹ *Id.*, tract. cx, n. 1. — ¹² *Cor.*, iii, 17. — ¹³ *Aug.*, tract. cviii, n. 5. — ¹⁴ *I Joan.*, iv, 8. — ¹⁵ *Sup.*, xv, 4. — ¹⁶ *Aug.*, *Conf.*, lib. I, c. v. —

¹⁸ « Ego sto ad ostium, et pulso: si quis apreuerit mihi, intrabo ad illum. » Quando autem Christus sic est in electis, tunc sunt consummati in unum per ipsum Filium Dei connectentem, et unientem. Et de hoc bene Augustinus¹⁹, et post ubi ait, quia « caput et corpus, unus est Christus. » Ideo ait: « *Unum sumus*, in suo genere, hoc est in ejusdem naturae consubstantiali parilitate; vult esse suos unum, sed in ipso: quia in seipsis non possent dissociari ab invicem per diversas voluptates, et cupiditates, et immunditias peccatorum: unde mundantur per Mediatorem, ut sint in illo unum: non tantum per eamdem naturam, qua homines ex hominibus mortalibus aequales angelis fiunt; sed per eamdem charitatem, in eamdem beatitudinem conspirantes concordissima voluntate, in unum spiritum quodammodo igne charitatis conflatam. » Haec ille; et ibi bene de hoc, et multum.²⁰ « *In uno Spiritu omnes,* » etc. Et²¹: « Multi unum corpus in Christo. »²² « Multitudinis credentium erat cor unum et anima una, » etc. Et haec unitas est electis Dei in remedium, et in actuum (a) adjutorium, et fomentum. De quibus omnibus²³: « Melius est duos esse, quam unum. » Et sequitur: « Si unus ceciderit, ab altero fulcietur. » Et sic de aliis, quae ibi enumerat. Item praedicta charitativa unitas est ad multiplicacionem multimodi auxillii, consilii, juvamenti et solatii, prout ait Chrysostomus²⁴ bene: « Vult, inquit, ut sint unum: nihil enim consonantiae, neque unanimitatis pars est. Unus enim multiplex est. Si unanimes fuerint duo, vel decem, non adhuc unus est, qui unus est, sed decies multiplicatus unusquisque eorum fit, et invenies in decem unum, et in uno decem. » Et sequitur: « Unusquisque eorum, scilicet decem, si sunt unum, habet viginti oculos, et viginti manus, et viginti pedes: non enim suis oculis videt, sed aliorum. Et si inimicum habuerint, qui uni inimicatur, et decem. Vide (b) ergo amoris superabundantia (c) qualiter inexpugnabilem facit unum et multiplem, et quod natura non potest, amor potest. » Haec ille; et ibi multum et bene de hoc.²⁵ « Omnes in unum corpus baptizati sumus. » Et sequitur: « Si gloriatur unum

¹⁷ *Psal.* xviii, 13. — ¹⁸ *Apoc.*, iii, 20. — ¹⁹ *Aug.*, de *Trinit.*, lib. IV, c. viii, et IX, n. 12. — ²⁰ *I Cor.*, xii, 9. — ²¹ *Rom.*, xi, 5. — ²² *Act.*, iv, 32. — ²³ *Eccle.*, v, 9, 10. — ²⁴ Chrysost., in *Joan.*, hom. LXXVII, al. LXXXVIII, n. 3. — ²⁵ *I Cor.*, xii, 13, 26.

(a) *Cort. edit.* tactum. — (b) *Item* inde. — (c) *Item* superabundantiam.

membrum, congaudent et cætera. » Et de ista charitate sic conjungente in unum et vivificante, Augustinus bene, ubi ait, quod « Spiritus fuit datus discipulis congregatis in unum. » Et sequitur : « Accipimus et nos Spiritum sanctum, si amamus Ecclesiam, si charitate compaginamur. » Et post : « Livor separat, unitas jungit : si amas unitatem, tibi habet quisquis in illa aliquid habet. » Et ibi bene de hoc.¹ « Claritate fraternitatis invicem diligentes. » Ipsa enim est² « vinculum perfectionis. » Et de ista unitate consummata Augustinus : « Unius corporis membra sumus, unum habemus caput, una perfundimur gratia; una carne vivamus, una incedamus via, eadem babitemus domo. » Et sequitur : « Tam in spiritu quam in corpore Domini unum sumus, ne nihil simus, si ab uno excidimus.³ « Si charitatem non habuero, nihil sum. » Ideo ait Propheta⁴ : « Ecce quam bonum, et quam jucundum habitare fratres in unum. »

Collatio septuagesima octava, xvii, 24.

Pater, quos dedisti mihi, volo ut ubi ego sum, et illi sint mecum, ut videant claritatem meam. In his verbis patet Salvatoris immensa charitas erga discipulos, et diligentiae sedulitas circa illos, et urbana curialitas. Et insinuantur tria : quorum primum est paterna pietas in gratuita vocatione discipulorum, ibi : *Quos dedisti mihi;* secundum est gloriae ejusdem postulatio, sive acceptibilitas a Filio, ibi : *Volo ut ubi ego sum, et illi sint;* tertium est gaudiosa jucunditas, sive finalis bonitas, ibi : *Ut videant claritatem meam.*

Ait ergo : *Quos dedisti milii.* Patrem dare est ad vitam prædestinare, et gratuito justificare, et conservando magnificare⁵ : « Quos prædestinavit, hos et vocavit, » etc. Et de hac datione, supra⁶ : « Omne quod dat mihi Pater, ad me veniet. Et post : « Nemo potest venire ad me, nisi Pater traxerit eum. » Et ibi de hoc. Et hæc summa bonitas Dei, et pietas, cum omnes sint digni æterna damnatione, aliquos tamen sic prædestinare, et gratuito justificare, secundum Augustinum.⁷ « Miserebor, cui misereor, et misericordiam præstabo, » etc. Pro talibus sic da-

tis a Patre, et justificatis, rogat Filius, ut sint secum in gloria. Et in hoc patet ipsius Filii dignativa curialitas servis suis : vult enim ut sint eum eo in gloria, et cum eo æternaliter. Et in hoc honorum affluentia, et affluentium indeficiencia, et fruentium honorificentia, et honorificatorum plena laetitia, supra⁸ : « Qui mihi ministrat, me sequatur, et ubi ego sum, illuc et minister meus erit. » Ibi de hoc. Sicut enim miseria hominis est non esse cum illo, prout ait Augustinus⁹ : Magna miseria hominis est non esse cum illo, sine quo non potest esse; » ita plena beatitudo est esse cum eo. In figura¹⁰ : « Beati servi tui, qui stant coram te semper. »¹¹ « Ambulabant mecum in albis. » Et¹² : « Et sic semper eum Domino erimus. » Nec mirum, si in hoc sit plena beatitudo, quia cum illo habentur omnia. In figura¹³ : « Omnia simul in te uno habentes, non debuimus te dimittere. »¹⁴ « Mecum sunt divitiae et gloria. » Et¹⁵ : « Venerunt mihi omnia pariter cum illa. » Unde et hujus gloriæ magnitudo subditur in hoc, quod sequitur : *Ut videant claritatem meam.* De qua visione supra eodem : « Hæc est vita æterna, ut cognoscant te, et quem misisti JESUM CHRISTUM. » Visus plures differentias rerum ostendit, ait sapiens (*de Sensu et Sensato*). Item visus est sensus excellentior, et intellectui vicinior, secundum Augustinum¹⁶; et simul comprehendit res, quod videre sit totum simul. Si enim ita est de sensu visus in corpore, multo magis de intellectu glorificato : et ita notatur intimitas gloriæ.¹⁷ « Videbit faciem ejus in jubilo. Ibi Gregorius¹⁸ bene de hoc, ubi ait, quod « *jubilus* dicitur, quando inefabile gaudium mente concipiatur, ut nec abscondi possit, nec sermonibus aperiri. »¹⁹ « Oculi tui videbunt Hierusalem habitationem opulentam. » Et²⁰ : « Videbis et afflues. »²¹ « Videbitis et gaudebit cor vestrum. »²² « Ipse erit finis desideriorum nostrorum, qui sine fine videbitur, et sine fastidio amabitur, sine fatigione laudabitur, » etc. Incogitabilis ergo gloria erit, videre gloriam Dei.

Collatio septuagesimanona, xviii, 4.

Egressus est trans torrentem Cedron, ubi erat

¹ Rom., XII, 10. — ² Col., III, 14. — ³ I Cor., XIII, 5. — ⁴ Psal. CXXXII, 1. — ⁵ Rom., VIII, 30. — ⁶ Sup., VI, 37, 44. — ⁷ Rom., IX, 15. — ⁸ Sup., XII, 26. — ⁹ August., *de Trinit.*, lib. XIV, c. XII, n. 16. — ¹⁰ III Reg., v, 8. — ¹¹ Apoc., v, 4. — ¹² I Thess., IV,

16. — ¹³ Tob., x, 5. — ¹⁴ Prov., VIII, 18. — ¹⁵ Sap., VII, 11. — ¹⁶ Aug., *ad Volusian.*, epist. III, al. CXXXVII, c. II, n. 5. — ¹⁷ Job, XXXIII, 26. — ¹⁸ Greg., *Moral.*, lib. IV, c. v, al. VI, n. 10. — ¹⁹ Isa., XXXIII, 20. — ²⁰ Isa., LX, 5. — ²¹ Isa., LXVI, 14. — ²² Aug., *de Civit. Dei*, lib. XXII, c. XXX, n. 1.

hortus, in quem introivit. In his verbis figuratur passionis Filii Dei acerbitas, sive gravitas, et ejusdem fructuositas, tria : quorum primum est passionis numerositas et intimitas, ibi : *Torrem;* secundo, figuratur Filii Dei in passione victoriositas, ibi : *Egressus est;* tertium est ipsius passionis fructuositas, ibi : *Introivit in hortum.*

Ait ergo : *Torrem Cedron.* Torrens enim est aqua veniens cum impetu, » ut ait Isidorus¹. Ex aquis enim pluvialibus colligitur secundum Gregorium², et priorem aquam superveniens præcipitat, ut ait Seneca. Et signat numerositatem passionis Jesu Christi, et intimitatem, et diuturnitatem, sive passionum successionem, in *Psalmo*³ : « De torrente in via bibet. »⁴ « Fratres mei præterierunt me, sicut torrens, qui raptim transit in convallibus : » ut per fratres possint intelligi passiones assumptæ a Filio Dei, vel Judæi inferentes passionem, et præcurrentes ad illam inferendam. Unde torrens dicitur multipliciter : est enim torrens afflagentis passionis, de quo dictum est; et est torrens fluentis iniquitatis, in *Psalmo*⁵ : « Torrentes iniquitatis conturbaverunt me. » Et est torrens numerosæ contritionis⁶ : « Deduc quasi torrentem lacrymas. » Et est torrens gloriae affluentis, in *Psalmo*⁷ : « Torrente voluptatis tuæ potabis eos. » Iustum torrentem egressus est Jesus, non a passione victus, nec a morte; sed egressus, ipsam mortem vincens, victurus in æternum : « Etsi enim⁸ crucifixus est ex infirmitate, vivit tamen ex virtute. »⁹ « Quem Deus suscitavit solitus doloribus inferni, juxta quod impossibile erat eum ab illo detincri. » Et de hoc in figura bene ait Timotheus¹⁰ : « Si Judas et exercitus ejus appropinquaverit ad torrentem, et transierit ad nos prior, non poterimus sustinere impetum ejus. » Judas fuit figura Christi, cuius exercitus fuit figura martyrum Christum sequentium, qui transivit torrentem passionis modo dicto. Timotheus vero figura diaboli, qui non potuit resistere Christo, sic torrentem egredienti. Similiter dicitur¹¹ : « Transfretavit torrentem primus, et viderunt eum viri, et transfretaverunt post eum, » etc. Sic Christus egrediens introivit in hortum, per quem signatur hortus paradisi secundum Glossam : « Per pas-

sionem pervenitur ad delicias paradisi. » Unde ait Salvator petenti matri filii gloriæ honorem¹² : « Poecilis bibere calicem quem ego bibiurus sum? » Super quod Gregorius¹³ : « Per calicem pervenitur (a) ad majestatem. »¹⁴ Oportuit enim Christum pati, et ita intrare in gloriam suam. » Unde est hortus gloriae, cuius iste hortus fuit figura, ait Glossa hic, in quem intratur per passionem, ut dictum est, de quo horto possit verificari illud¹⁵ : « Sicut hortus semen suum germinat, sic Dominus germinabit justitiam et laudem eoram universis gentibus. » Vel per hortum signatur Ecclesia fructifera per passionem Jesu Christi, qui eam rigavit sanguine suo¹⁶ : « Rigabo hortum plantacionum mearum. »¹⁷ « Hortus conclusus, fons signatus. » Vel per hortum signalur anima fructifera, quæ profert fructum suum ex fide, et imitatione passionis Jesu Christi, et mortificatione cum eo. Supra¹⁸ : « Nisi granum frumenti mortuum fuerit, ipsum solum manet. »¹⁹ « Erit anima eorum quasi hortus irriguus. » Et idem²⁰ : « Adducam eos per torrentes aquarum in via recta, » etc. Nullus enim fructus in anima, nec in Ecclesia, nisi (b) per fidem et imitationem Jesu Christi, qua irrigantur. » Et ideo ut fructificent, oportet cum Christo torrentem passionis egredi.

Collatio octagesima (c), xviii, 48.

Stabant servi ad prunas, et ealefaciebant se, quia frigus erat, et Petrus cum eis, etc. Ista verba expponit Gregorius²¹, ubi ait : « A qualitate aeris res subsequens demonstatur : hinc est, quod de (d) negatuero Petro præmittitur, quia frigus erat, et stans ad prunas calefaciebat se : jam namque intus (e) a charitatis calore torpuerat, et ad amorem præsentis vitæ, quasi ad persecutorum prunas, infirmitate œstuante recalcabat. » Hæc ille. Et secundum hoc, duo in his verbis figurantur : primo, peccantium, et etiam peccati contaminativa qualitas, ibi : *Stabant ad prunas, quia frigus erat;* secundo, concupiscentiæ ardens appetibilitas, ibi : *Calefaciebant se.*

¹¹ *Luc.*, XXIV, 25. — ¹³ *Isa.*, LXI, 11. — ¹⁶ *Ecli.*, XXIV, 42. — ¹⁷ *Cant.*, IV, 12. — ¹⁸ *Sup.*, XII, 24. — ¹⁹ *Jerem.*, XXXI, 12. — ²⁰ *Ibid.*, 9. — ²¹ *Greg., Moral.*, lib. II, c. 11, ante med.

(a) *Al.* pertingitur. — (b) *Cæt. edit. deest nisi.* — (c) *Cæt. edit. octagesima, et similiter deinceps.* — (d) *Cæt. edit. deest de.* — (e) *Cæt. edit. meritis.*

¹ *Isid.*, *Etymol.*, lib. XIII, c. XXI. — ² *Greg., Moral.*, lib. VII, c. X, al. XXV, n. 30. — ³ *Psal.* CIX, 7. — ⁴ *Job.*, VI, 15. — ⁵ *Psal.* XVII, 5. — ⁶ *Thren.*, II, 18. — ⁷ *Psal.* XXXV, 9. — ⁸ *H. Cor.*, XIII, 4. — ⁹ *Act.*, II, 24. — ¹⁰ *I Mach.*, V, 42. — ¹¹ *Ibid.*, XVI, 6. — ¹² *Matth.*, XX, 22. — ¹³ *Greg., in Evang.*, hom. XXVII, n. 4. —

Ait ergo : *Frigus erat*, per quod culpa signatur. ¹ « Quibus non est operimentum in frigore. » Gregorius ² : « Operimentum ad justitiam, frigus ad culpam pertinet : et hoc convenienter. Frigus causatur ex recessu a principio fontano caloris; vel ex interpositione molis inter ipsum principium caloris, et ipsum calefactibile; vel ex charitate(a) et irretentibilitate caloris, ut patet de medio in tristitia (b) aeris, quod est frigidum, quia non est retentivum caloris solaris; vel ex elongatione ab eo, ad quod calor solaris recipitur. Ut enim patet a sapiente : « Aer propinquus terræ est calidus ob calefactionem terræ a calore solis. Medium vero intersitum aeris est frigidum, tum quia non retinet calorem solis, tum quia elongatur a terra calefacta. Item frigus est privatio magis (c), ait sapiens ³. Item frigus desiccat, indurat, et constringit, ut patet a sapiente; et ita mortificat, et urit, ut patet ab eodem, libro quarto. Item torpere facit : unde et dicitur frigus pigrum, quia homines pigros facit, ait Augustinus. Talis est culpa, sive nequitia : spiritualiter a Deo, qui ⁴ est ignis consumens, elongat, vel elongare facit (d), et a sanctis ejus, quae (e) ejus amore inflammantur, nec ejus amorem retinent. Item indurat, et consumit, et torpescere facit, et ideo convenienter signatur per frigus. ⁵ « Sicut frigidam fecit eis terna aquam, sic frigidam fecit malitiam suam. » ⁶ « Numquid ingressus es (f) thesauros nivis? » Ibi Gregorius ⁷ : « In frigore nivis, et in duritia grandinis vita pravorum signatur, quae per torporem (g) frigescit, et per malitiam duritiam pereut. » ⁸ « Tecta perstillantia in die frigoris, et litigiosa mulier comparantur. » Per tecta perstillantia, signatur animæ hauientes vanas concupiscentias. ⁹ « Refrigescet charitas multorum. » Infrigidati isto frigore ad ignem extrinsecum concupiscentiae se calefaciunt, qui est ignis obscurus, et ideo per prunas signatur. ¹⁰ « Non splendebat (h) flamma ignis ejus. » Ibi Gregorius ¹¹ : « Omnis impius habet flamnam ignis proprii. » ¹² « Succensa enim quasi ignis impietas. » ¹³ « Numquid abscondere

potest homo ignem in sinu suo? » Et sequitur : « Aut ambulare super prunas, ut non comburantur plantæ ejus? » Ias prunas, id est, concupiscentias, sufflat diabolus ¹⁴ : « Illeitus ejus prunas ardere facit. » Illeitus diaboli signat ejus tentationem, ut patet ibi a Gregorio ¹⁵. Peccantes ergo et amantes terrena sunt frigidi privatione divini amoris, et ideo inflammant se ardore cupiditatis. « Secundum enim ¹⁶ ligna sylvae ignis exardescit. » Per ligna sylvae signantur ipsa concupiscentia; per ignem, ardor cupiditatis, qui non extinguitur, sed augeatur appositione concupiscentium.

Collatio octagesimaprima, xviii, 36.

Regnum meum non est de hoc mundo. In his verbis duo signantur : quorum primum est Filii Dei extensa potestas, ibi : *Regnum meum*; secundum est, regni quod est in sua potestate nobilitas, sive sublimitas, ibi : *Non est de hoc mundo*.

Ait ergo : *Regnum meum*, ad differentiam aliorum regnorum. Est enim regnum satanicum, in quo regnat diabolas. Ubi enim regnat peccatum, ibi et diabolus ¹⁷ : « Ipse enim est rex super omnes filios superbiae. » Ibi Gregorius de hoc regno. ¹⁸ Propter quod ait Apostolus ¹⁹ : « Non regnet peccatum in vestro mortali corpore. » Item est regnum mundanum, quod est iustum ordinis, quia de hoc mundo, quod est modicum in quantitate, et est imbecille potestate. Unde Chrysostomus hic exponens illud ²⁰ : *Si regnum meum esset de hoc mundo, ministri mei decertarent* : « In hoc enim ostendit regni nostri imbecillitatem, quod in ministris habet fortitudinem. » Item est breve durabilitate ²¹ : « Omnis potentatus brevis vita. » Et de hoc regno ²² : « Subvertam regnum eis. » ²³ « Omne regnum in se divisum desolabitur. » Et est regnum divinum, quod et sublime maiestate, quia regnum celorum ²⁴ : « Appropinquabit regnum celorum. » Et Sapientia ²⁵ : « Ostendit illi regnum Dei. » Item est regnum amplum

¹ Job, xxiv, 7. — ² Greg., *Moral.*, lib. XVI, c. xxii, al. L, n. 63. — ³ Arist., *Meteor.*, lib. IV, c. vii, ante med. — ⁴ Deut., iv, 24. — ⁵ Jerem., vi, 7. — ⁶ Job, xxxviii, 22. — ⁷ Gregor., *Moral.*, lib. XXIX, c. xi, al. xx, n. 37. — ⁸ Prov., xxvii, 15. — ⁹ Matth., xxiv, 12. — ¹⁰ Job, xviii, 5. — ¹¹ Greg., *Moral.*, lib. XIV, c. iv, al. vii, n. 9. — ¹² Isa., ix, 18. — ¹³ Prov., vi, 27, 28. — ¹⁴ Job, xli, 12. — ¹⁵ Gregor., *Moral.*, lib. LXXXIII, c. xxviii, al. xxxviii, n. 67. — ¹⁶ Eccli.,

xxviii, 12. — ¹⁷ Job, xli, 23. — ⁸ Gregor., *Moral.*, lib. XXXIV, c. xvii, al. xx, n. 39. — ¹⁹ Rom., vi, 12. — ²⁰ Chrysost., hom. LXXXII, al. LXXXIII, n. 4. — ²¹ Eccli., x, 11. — ²² Agg., ii, 23. — ²⁵ Matth., xii, 25. — ²³ Ibid., iv, 17. — ²⁵ Sap., x, 10.

(a) *Fortasse legendum raritate.* — (b) *Leg. interstitio.* — (c) caloris. — (d) *Cæt. cdit.* vel elongare facit : Elongat. — (e) *Leg.* qui. — (f) *Cæt. edit.* est. — (g) quæ torpore. — (h) *Vulg.* nec splendebit.

latitudine. In *Psalmo*¹ : « Regnum ipsius omnibus dominabitur. » Et est regnum firmum potestate, et perpetuum aeternitate² : « Suscitat Dominus cœli regnum quod non dissipabitur. » Et³ : « Regnum ejus quod non corrumpetur. » Item est regnum magnificum decore⁴ : « Accipient regnum decoris. » Item est regnum jucundum delectabilitate; in *Psalmo*⁵ : « Gloriam regni tui dicent. » Et alibi⁶ : « In regno (a) ipsius omnes dicent gloriam. » Item est regnum ordinatum regimine; in *Psalmo*⁷ : « Virga directionis virga regni tui. » Ut enim ait Augustinus⁸ : « Civitas cœlestis est, cuius rex est veritas, cuius lex charitas, cuius modus aeternitas.⁹ » Ego disponam vobis regnum. » Magnificum ergo istud regnum. Unde in *Psalmo*¹⁰ : « Gloriam magnificentiae regni tui dicent. » Et istud regnum non est de hoc mundo, scilicet originaliter. Ut enim ait Augustinus¹¹ : « Non ait: Regnum meum non est in hoc mundo: sed ait: Non est de hoc mundo. Credentes enim sunt regnum ejus, qui non sunt de hoc mundo. » Ipse enim de cœlo venit, supra¹² : « Qui de cœlo venit, super omnes est. » Et ibi est regnum ejus, et ideo istud regnum est appetendum et querendum¹³ : « Primum querite regnum Dei. » Ad quod regnum est via per justitiam¹⁴ : « Non est regnum Dei esca et potus, sed justitia et pax. » Et¹⁵ : « Non in sermone est regnum (b) Dei, sed in virtute, » etc. Et ut sit rex in hoc regno, Filius Dei natus est. Et de hoc, scilicet, qualis rex est ipse, habitum est supra¹⁶.

Collatio octagesimasecunda, xviii, 37.

Ad hoc veni in mundum, ut testimonium perhibeam veritati. In his verbis duo insinuantur, quorum primum est dignativa Filii Dei incarnationis, ibi: *Veni in mundum;* secundum est ipsius incarnati perfecta operatio, ibi: *Ut testimonium perhibeam veritati.*

Ait ergo: *Veni in mundum,* quod non fuit aliud nisi naturam humanam assumere, et verum hominem fieri, supra¹⁷: « In propria ve- nit. » Et de isto adventu ibi. Ut enim ait

¹ *Psal. CII, 19.* — ² *Dan., II, 44.* — ³ *Dan., VII, 14.*
— ⁴ *Sap., V, 17.* — ⁵ *Psal. CXLIV, 11.* — ⁶ *Psal. XXVIII, 9.* — ⁷ *Psal. XLIV, 7.* — ⁸ *Aug., ad Marcellin., epist. V, al. CXXXVIII, II, 17.* — ⁹ *Luc., XXII, 29.* — ¹⁰ *Psal. CXLIV, 11.* — ¹¹ *August., tract. CXV, n. 2.* — ¹² *Sup., III, 31.* — ¹³ *Matth., VI, 33.* — ¹⁴ *Rom., XIV, 17.* — ¹⁵ *I Cor., IV, 20.* — ¹⁶ *Vid. Collat. LVI.* — ¹⁷ *Sup., I, 11.* — ¹⁸ *Bern., de Adv. Dom., serm. III,*

Bernardus¹⁸: « Triplex est adventus Filii Dei: unus in carnem, in *Psalmo*¹⁹: *Excita potentiam tuam et veni:* Alius in mentem, supra²⁰: *Ad eum veniemus.* Tertius in judicium²¹: « *Quemadmodum vidistis eum euntem in cœlum, sic veniet.* In primo venit in carne et infirmitate; in secundo venit in spiritu et veritate; tertio, veniet in gloria et majestate. » Et ibi bene de hoc Bernardus. Et sic veniens, venit ut verus Salvator ad mundum salvandum, supra²²: « Non misit Deus Filium suum ut judicet mundum, sed ut salvetur mundus per eum. Et²³: « Non veni ut judicem mundum, sed ut salvificem. » Item venit in mundum ut verus magister et doctor ad illuminandum, supra²⁴: « Ego lux veni in mundum. » Item venit in mundum ut verus dominator, ad vincendum mundum, supra²⁵: « Ecce Rex tuus venit tibi. » Et²⁶: « Confidite, quia vici mundum. » Ut enim ait Augustinus²⁷ hic: « Superbum mundum non atrocitate pugnandi, sed patiendi humilitate vicebat. » Item venit velut judex, sive judicator, ad mundum discernendum, testimonium perhibendo veritati, et damnando falsitatem, supra²⁸: « In judicium veni in mundum, ut non videntes videant. » Et supra²⁹: « Me odit mundus, quia testimonium perhibeo de illo. » Perlibuit ergo testimonium veritati, tam sibi ipsi, qui est veritas, tam doctrinæ ejus, tam vitæ sanctorum, qui vivunt in veritate, supra³⁰: « Si testimonium perhibeo de me, testimonium meum verum est, » etc. Et ideo qui est ex veritate, scilicet secundum gratiam et fidem, audit vocem ejus. Supra³¹: « Qui ex Deo est, verba Dei audit. » Et ibi de hoc.³² « Erigit mihi aurem, ut audiam eum quasi magistrum, etc.

Collatio octagesimatertia (c), xix, 6.

Crucifigite cum vos, non invenio in eo causam. In his verbis duo insinuantur: primum generis ipsius mortis, quam sustinuit Deus, designatio, ibi: *Crucifigite;* secundum est innocentiae ipsius professio sive ostentio, ibi: *Ego non invenio in eo causam.* Ait ergo: *Crucifigite.* Hoc enim ge-

n. 4. — ¹⁰ *Psal. LXXIX, 3.* — ²⁰ *Sup., XIV, 23.* — ²¹ *Act., I, 11.* — ²² *Sup., III, 17.* — ²³ *Sup., XII, 47.*
— ²⁴ *Ibid., 46.* — ²⁵ *Ibid., 15.* — ²⁶ *Sup., XVI, 33.* — ²⁷ *Aug., tract. CXVI, n. 1.* — ²⁸ *Sup., IX, 39.* — ²⁹ *Sup., VII, 7.* — ³⁰ *Sup., VIII, 14.* — ³¹ *Ibid., 47.* — ³² *Isa., L, 4.*

(a) *Vulg.* templo. — (b) *Cat.* edit. verbum. — (c) Item *Octuagesima tertia.*

nere mortis Christus est mortuus propter multas congruitates. Primo propter correspondentiam (a) ipsius mortis ad peccatum primi hominis, quod delevit. Unde Damascenus¹, quod « per lignum mors, et oportebat per lignum vitam dari. »² « Benedictum lignum per quod fit justitia. » Item hoc decuit ob triumphalis victoriae de principibus hujus æris evidentem ostensionem. Unde Chrysostomus :³ « *Bajulans crucem*, etc. *Trophæum*, inquit⁴, scilicet portans crucem adversus mortis tyrannidem exigit. Et siue victores, ita et ipse in humerum portavit victoriae notam, » id est signum. Supra⁵ : « Sicut exaltavit Moyses serpentem in deserto. » Ibi de hoc. Unde Chrysostomus⁶ ibi : « Sicut aliquis athleta nobilis cum in sublime (b) rebellem levans et rescindens, clariorem facit victoriam; ita et Christus, orbe terrarum universo vidente, oppositas virtutes submitti scilicet voluit. » Hæc ille.⁷ « *Palam triumphans in semetipso.* » Item istud genus mortis sustinuit Christus ob voluntariam durioris mortis permissionem, exemplique sustinendi diras mortes martyribus exhibitionem. Ut enim ait Augustinus⁸ : « *Supplicium crucis ideo durius erat, quia diutius cruciabat: crucifixi enim longa morte necabantur, et ideo frangere crura Christi nolebant.* » Et⁹ : « *Illa morte nihil pejus fuit inter genera mortuum: mors protendebatur, ne dolor citius finiretur.* » Et sequitur : « *Nihil erat tunc in carne intolerabilius, scilicet morte crucis.* » Unde quia iuobedientia Adæ fuit arrogantissima, ideo Christus voluit mori opprobriosissimâ morte¹⁰. « *Factus obediens usque ad mortem, mortem autem crucis.* » Unde Augustinus¹¹ : « *Ignominiosissimum genus mortis crucem putabant: crucifixus est.* » Item : « *Sic mori decrevit ad manifestationem salvationis totius mundi per eum.* » Ut enim ait Augustinus : « *Partes crucis ad quatuor partes mundi extenduntur.* » Et Damascenus¹² : « *Quemadmodum quatuor extremitates crucis per medium centrum tenentur, constringuntur, ita per virtutem Dei et latitudine, et pro-*

fundum, et longitudine, et altitudo omnis creaturæ continentur. Cruce cœlum apertum est, mundus reparatus est, a dextris infernus, id est lymbus spoliatus, a sinistris diabolus vicius inferius, » etc. Et in hujus figura Christus expansis manibus mortuus est¹³ : « *Expandi manus meas,* » etc. Et¹⁴ : « *Extendi manum meam.* » Ipse enim in cruce mortuus mundum traxit ad se ipsum¹⁵ : « *Cum exaltatus fuero a terra.* » scilicet in cruce, « *omnia traham ad me ipsum,* » etc. De laude vero crucis hujus Chrysostomus¹⁶; de contumeliis et opprobriis aggravantibus poenam crucis, Bernardus¹⁷ multum. Et Bernardus super illud¹⁸ : *Fasciculus myrræ ditectus meus milii:*¹⁹ « *Per fasciculum myrræ, aggregatio passionum Christi, scilicet infantilium necessitatium, et laborum, et vigiliarum, convictiorum, sputorum, colaphorum et clavorum.* » Et sic de aliis quæ ibi enumeraat. Et idem : « *Intuere pannis sordidum, plagis lividum, illatum sputis, pallidum morte,* » etc.²⁰ « *Desiderabimus eum despectum et novissimum virorum, virum dolorum.* » Et hæc omnia sustinuit purus et immunis a peccato. Unde ait Pilatus hic : *Nullam in eo causam invenio.*²¹ « *Qui peccatum non fecit.* » Ipse enim fuit « *agnus, qui tollit peccata mundi,* » supra²². Et tamen sustinuit crucem, satisfaciens pro peccatis nostris²³: « *Qui peccatum non fecit;* » et sequitur : « *Qui portavit peccata nostra in corpore suo super lignum.* » Unde et propter innocentiam per agnum signatur, supra²⁴ : « *Ecce agnus Dei.* » Et ibi de hoc.

Collatio octagesimaquarta (c), xix, 19.

Erat autem scriptum, Jesus Nazarenus rex Iudeorum, hebraice, græce et latine. Ut enim ait Chrysostomus²⁵ hic : « Ostendens scilicet Pilatus, quoniam proprio regi insurrexerunt, sicut in tropheo aliquo, ita litteras imposuit claram emittentes vocem, et victoriam ostendentes, et regnum præconis annuntiantes. » Hæc ille. Et per ineffabilem vim divinæ operationis in cordibus ignorantium, Pilatus hæc scripsit, secun-

¹ Damasc., *de Fid. Orthod.*, lib. IV, c. XII, post med. — ² Sap., XIV, 7. — ³ Joan., VIII, 47. — ⁴ Chrysost., hom. LXXXV, al. LXXXIV, n. 1. — ⁵ Joan., III, 14. — ⁶ Chrysost., *in Joan.*, hom. XXVII, al. XXVI, n. 2. — ⁷ Coloss., II, 15. — ⁸ Augut., tract. XXXI, n. 6. — ⁹ Id., tract. XXXVI, n. 4. — ¹⁰ Philip., II, 8. — ¹¹ August., *in Joan.*, tract. XVIII, post med. — ¹² Damasc., *de Fid. Orthod.*, lib. IV, c. XII. — ¹³ Isa., LXV, 2. — ¹⁴ Prov., I, 24. — ¹⁵ Joan., XII, 32. —

¹⁶ Chrysost., *Cont. Jud. et Gent.*, quod Christus sit Deus, n. 10, et al. passim. — ¹⁷ Bern., *de Pass.*, fev. 4. hebdom. pœnos., n. 11. — ¹⁸ Cant., I, 12. — ¹⁹ Bern., *in Cont.*, serm. XLIII, n. 3. — ²⁰ Isa., LIII, 2. — ²¹ I Petr., II, 22. — ²² Joan., I, 29. — ²³ I Petr., II, 22, 23. — ²⁴ Sup., *Collat.* VIII, pag. 535. — ²⁵ Chrysost., *in Joan.*, hom. LXXXIV, al. LXXXV, n. 4.

(a) Cœl. edit. eorum respondentiam. — (b) Item sublimem. — (c) Item Octagesima quarta.

dum Augustinum¹. Et secundum hoc tria in his verbis figurantur, quorum primum est majestativa potestas Filii Dei, ibi : *Iesus Nazarenus Rex Iudeorum*; secundum, ejusdem potestatis indelebilis et indefectibilis durabilitas, ibi : *Scrispsit*; tertium, ejusdem universis publica manifestabilitas, ibi : *Hebraice, græce et latine*.

Ait ergo : *Iesus Nazarenus Rex Iudeorum*; et exprimitur ejus potestas in tribus : in magnitudine potestatis et bonitatis, ibi : *Iesus*; in puritate sanctitatis, et decore venustatis, ibi : *Nazarenus*; in sublimitate dignitatis, ibi : *Rex Iudeorum*. Erat enim genus humanum morbo peccati languidum, imo mortuum; ideoque venit in mundum *Iesus*, scilicet *Salvator*. Item erat fœdum et sordidum; et ideo venit *Nazarenus*, id est, floridus. Item erat sub mundi principe captivum; et ideo venit *Rex Iudeorum* ad liberandum.

Ait ergo : *Iesus*, qui interpretatur *Salvator*, ait Augustinus². ipse enim venit *Salvator* salvans, afferens antidota gratiarum ad salvandum omnes³ : « *Spiritus Domini super me;* » et sequitur : « *Ut mederer contritis corde,* » etc.⁴ « *Unguentarius faciet pigmentum suavitatis.* » Supra⁵ : « *Hic est Salvator mundi.* » Ibi de hoc. Ipse enim est *Salvator liberalis*, qui salvat grataanter absque^(a) pretii inquisitione. Et *Salvator* desiderabilis, qui salvat suaviter sine doloris inflictione. Item est *Salvator artificialis* et sapiens, qui salvat sine fictionis simulatione. Et est *Salvator virtuosus*, qui salvat sine salutis defectione.⁶ « *Ecce Salvator meus.* » Et⁷ : « *Absque me non est Salvator.* » Et⁸ : « *Aperiatur terra, et germinet Salvatorem.* »⁹ « *Justus et Salvator.* » Et¹⁰ : « *Salvatorem expectamus.* » Tali *Salvatori* indigebat genus humanum languidum et mortuum. Et iste fuit *Nazarenus*, quod interpretatur *floridus*. In flore enim sunt tria : spes, et species, et odor. « *Flore enim fructus promittitur, per speciem fulget, per odorem demulcit,* » ait Hugo¹¹. Flos enim est de subtili materia : unde in flore est sinceritas veritatis, venustas decoris, et fragrantia odoris, et prænuntiatio fructus consequentis; qualia fuerunt in Christo¹² : « *Flores mei fructus ho-*

¹ Aug., tract. cxvii, n. 5. — ² Id., de *Civit. Dei*, lib. XVII, c. xviii, n. 2, et lib. XXII, c. xxii, n. 4. — ³ Isa., LXI, 1. — ⁴ Eccl., XXXVIII, 7. — ⁵ Sup., IV, 42. — ⁶ Isa., XII, 2. — ⁷ Ibid., XLII, 11. — ⁸ Ibid., XLV, 8. — ⁹ Zach., IX, 9. — ¹⁰ Philip., III, 20. — ¹¹ Hug., de *Arca Noe*, lib. III, c. xi. — ¹² Eccl., XXIV, 23. — ¹³ Gen., XXVII, 27. — ¹⁴ Greg., in *Ezech.*, lib. I,

noris et honestatis. » Ipse enim fuit floridus flore olivæ per suavitatem misericordiæ, floribus rosæ per virtutem patientiæ, floribus liliæ per candorem munditiae, floribus vineæ per odorem famæ. De ipso enim in figura¹³ : « *Ecce odor filii mei, sicut odor agri pleni.* » Quod exponit Gregorius¹⁴ dicto modo. Ipse enim¹⁵ « *flos campi.* »¹⁶ « *Flos de radice ejus ascendet.* » In *Psalmo*¹⁷ : « *Super ipsum effloreat sanctificatio mea.* » Et non solum hoc, sed ipse *Rex Iudeorum*, id est, omnium credentium, sicut exponit Augustinus^{18, 19} « *Non qui in manifesto Judæus est,* » etc. « *In hoc enim ipse est natus,* » supra proximo²⁰. Et supra²¹ : « *Ecce Rex tuus venit tibi.* » Et ibi de *Rege*, et de *Regis* proprietatibus. Et hæc omnia fuerunt scripta *divina operatione* per *Pilatum*, ut dictum est ab Augustino. Et in hoc indelebilis durabilitas sue^(b) potestatis et dignitatis^(c) : « *Regnum illius regnum omnium sæculorum,* » ait Propheta²².²³ « *Habet scriptum in femore suo : Rex regum, et Dominus dominantium.* » Et hæc scripta sunt hebraice, græce et latine, ad configurandum quod ipse erat auctor omnis sanctitatis et munditiae, quæ vigebat apud *Hebreos*, quibus data est lex divina; item, quod erat auctor omnis veritatis et sapientiæ, quæ vigebat apud Græcos; item in figura, quod erat auctor omnis virtutis et potentiarum, quæ vigebat apud Latinos : « *Ipse enim²⁴ est nobis factus sapientia, justitia, et redemptio, et sanctificatio.* » Et hoc²⁵, « *ut in nomine ejus omne genu flectatur, et omnis lingua confiteatur,* » etc.

Collatio octagesimaquinta (d), xix, 30.

Consummatum est. Verbum propositum apparet quantitate parvum, continentia modicum, exteriori superficie planum, interiori intelligentia parvum : et tamen est quantitate virtutis magnum, amplitudine mysteriorum immensum, altitudine profundum, apprehensione intelligentiae investigabile, et ad plenum investigatum. Nec mirum si sit tale, quia propositum a verbo consummato, et abbreviato²⁶ : « *Verbum*

hom. vi, ante med. — ¹⁵ Cant., II, 1. — ¹⁶ Isa., XI, 4. — ¹⁷ Psal. CXXXI, 18. — ¹⁸ August., ubi sup. — ¹⁹ Rom., II, 28. — ²⁰ Joan., XVII, 37. — ²¹ Ibid., XII, 15. — ²² Psal. CXLIV, 13. — ²³ Apoc., XIX, 16. — ²⁴ 1 Cor., I, 30. — ²⁵ Philip., II, 10-11. — ²⁶ Rom., IX, 28.

^(a) Cæt. edit. ab hoc, sine sensu. — ^(b) Item sive. — ^(c) Cæt. edit. odd. regnum. — ^(d) Cæt. edit. Octuagesima quinta.

abbreviatum, » etc. Et recte ait : *Consummatum est.* Consummare enim est idem, quod ad finem ducere, ait Papias. « Onnis consummationis vidi finem, » ait Propheta¹, id est, perfecte et vere in salvifica immolatione Filii Dei fuit consummatio gestorum patriarchalium, hostiarum legalium, martyriorum prophetalium, et mysteriorum Scripturarum. Predictis enim, scilicet factis patriarchalibus, ut in occisione Abel, in ligatione Isaacae, in venditione Josephi, fuit hostia, quam obtulit Christus in passione, figurata. Similiter in hostiis legalibus, sicut in immolatione agni, et consequenter in aliis immolationibus. Similiter dictis prophetalibus ista salvifica hostia prænuntiabatur² : « Dabo clamorem David super humerum. » Similiter mysteriis Scripturarum præsignabatur. Supra³ : « Scrutaini Scripturas. » Merito fuit consummatio omnium talium figuralium in veritate immolationis Jesu Christi⁴ : « Ecce dies venient, dicit Dominus, et consummabo super domum Israel. » Et⁵ : « Et consummabuntur omnia quæ scripta sunt de Filio hominis. » Item in hac salvifica passione fuit consummatio omnis passionis, eo quod sua passio major omni passione, tum ratione diuturnitatis, quia⁶ « in laboribus a juventute, » tum quia « supplicium crucis ideo durius erat, quia diutius eruciabat, » ut ait Augustinus⁷. Item passio sua fuit major ratione universalitatis, quia totus in cruce extensus; item ratione temperate complexionis, et æqualitatis ipsius, et sanitatis, ac vigoris ipsius patientis. Propter quod potuit dicere illud⁸ : « Videte si est dolor, sicut dolor meus. » Item major fuit passio ratione multiplicis contumeliositatis antecedentis ipsam passionem, et concomitantis, ut patet consideranti seriem passionis.⁹ : « Decebat auctorem salutis consummare. » Item in hac passione fuit consummatio, id est, perfectio omnis satisfactionis.¹⁰ « Prudentia sua percussit superbium. » Ibi Gregorius¹¹, de congruentia ejus sacrae hostie pro peccatoribus, quod « Filius Dei factus est homo, ut exhiberet corpus suum sacrificium pro peccatoribus. » Et ibi bene de hoc.¹² « Bilexit nos, et tradidit semetipsum pro nobis. »¹³ « Una oblatione consummavit sanctificatos, » etc. Item in

hac passione fuit consummatio dispensationum et operum Filii Dei in terra, in docendo, in miracula faciendo, et in opere redemptoris compiendo. Supra¹⁴ : « Opus consummavi, quod dedisti mihi. » Et loquitur ibi ponendo præteritum pro futuro, nt expositum est ibi ab Augustino¹⁵, ut supra¹⁶ : « Ut perficiam opus ejus, qui misit me. » Et ideo convenienter ait Apostolus¹⁷ : « Didicimus ex eis, quæ passus est, obedientiam, et consummatus. » Vere enim ipse est¹⁸ « consummator (a) sermonum. » Ad hujus salvifici exemplaris exemplum nos debemus consummare cursum vitæ nostræ in voluntate ipsius, agendo quæ ei placent, et pro eo sustinendo, et vitam consummando in servitio ejus, dicentes quod ait Paulus, scilicet¹⁹ : « Cursus consummavi, fidem servavi. » Sed de quibusdam verificatur illud²⁰ : « Cum spiritu cœperitis, carne consuminamini. »

Collatio octagesimasexta (b), xix, 40.

Accepterunt corpus Jesu, et ligaverunt linteis et aromatibus, etc. Sicut series passionis Jesu Christi est mysterium et sacramentum nostræ crucifixionis spiritualis, et resurrectio mysterium resurrectionis²¹ : « Si complantati facti fuerimus similitudini mortis ejus, sic et resurrectionis erimus; » ita sepultura potest esse sacramentum nostræ sepulturæ spiritualis. Et secundum hoc signantur hic spiritualiter quatuor, quæ debent esse in anima conseputa cum Christo: quorum primum est puritas munditiae, quod notatur illy : *Linteis*, quæ sunt facta ex linis, et ducuntur ad candorem per multas tensiones, per quas signatur candor munditiae. Unde de muliero forti dicitur²² : « Quæsivit lanam et linum. » Unde supra²³ : « Cum accepisset linteum præcinxit se; » et sequitur : « Cœpit lavare pedes discipulorum, et extergere linteo, » etc., in figura hujus munditiae, sive puritatis a Filio Dei faciente. Secundo figuratur censura, vel custodia disciplinae, ibi : *Ligaverunt*, scilicet præceptis salvificæ disciplinæ²⁴ : « Vineula illius quasi ligatura (c) salutaris. » Tertio figuratur mortificatio carnis,

¹ *Psalm. cxviii*, 96. — ² *Isa*, xxii, 22. — ³ *Ioan.*, v, 39. — ⁴ *Hebr.*, viii, 8. — ⁵ *Luc.*, xviii, 34. — ⁶ *Psalm. lxxxvii*, 16. — ⁷ *Aug.*, tract. xxxi, n. 6. — ⁸ *Thren.*, i, 12. — ⁹ *Hebr.*, ii, 10. — ¹⁰ *Job*, xxvi, 12. — ¹¹ *Greg.*, *Moral.*, lib. XVII, c. xviii, al. xxx, n. 46. — ¹² *Ephes.*, v, 2. — ¹³ *Hebr.*, x, 14. — ¹⁴ *Ioan.*, xvii,

¹⁵ Aug., tract. cv, n. 4. — ¹⁶ *Ioan.*, iv, 34. — ¹⁷ *Hebr.*, v, 8-9. — ¹⁸ *Eccl.*, xlvi, 29. — ¹⁹ *Il Tim.*, iv, 7. — ²⁰ *Gal.*, iii, 3. — ²¹ *Rom.*, vi, 3. — ²² *Prov.*, xxxi, 13. — ²³ *Ioan.*, xi, 4, 5. — ²⁴ *Eccli.*, vi, 31.

(a) *Vulg.* consummatio. — (b) *Cæt.* edit. *Octuagesima sexta*. — (c) *Vulg.* alligatura.

ibi : *Ferens mixturam myrrhae.* Myrrha enim « est arbor Arabiae quinque cubitorum, et ejus gutta amara et viridis : unde » et arcet putredines, vulnera consolidat, et morticina conservat, secundum Isidorum ^(a) ¹. Et dicitur myrrha pigmentum et unguentum, ait Papias, et signat pœnitentiam, secundum Gregorium ² exponentem illud ³ : *Ex aromatibus myrrha et thuris.* Quarto figuratur suavitas, vel odor bonæ famæ. Ut enim ait Papias : « Aloes in Iudia et Arabia gignitur, et est odoris suavissimi : » qualis debet esse vita justi, scilicet odorifera ⁴ : « Aliis ^(b) enim sumus odor vitæ in vitam. » Et ⁵ : « Cum myrrha et aloë. » Supra ⁶ : « Domus impleta est ex odore unguenti. » Et de his debent esse centum libræ. Per libras rectitudi justitiae signatur. Supra ⁷ : « Accepit libram unguenti : » ibi secundum Augustinum ⁸, ut habitum est ⁹, per libram justitiae designatur. Per centum enim ^(c) spes æternorum ¹⁰ : « Centuplum accipietis. » His virtutibus condita anima sancta debet intrare sepulchrum contemplationis ¹¹ : « Ingredieris in abundantia sepulchrum. » Ibi Gregorius ¹² : « Sepulchrum mentis est contemplatio Conditoris, quæ ab hoc mundo mortuos sepe lit, dum a terrenis desideriis susceptos in intimis abscondit. » Et ibi bene de hoc. Et ¹³ : « Gaudent vehementer, cum invenerint sepulchrum. » Patet ergo de spirituali sepultura animæ contemplativæ, et de virtutibus eum quibus debet sepeliri in sepulchro contemplationis. Et nota quod Christus fuit positus in loco tritici, in præsepio, et in hoc exemplum humilitatis et paupertatis ¹⁴ : « Invenietis infantem positum in præsepio. » Item fuit positus in patibulo, supra codem ¹⁵ : *Exiit in eum locum qui dicitur Calvaria.* In figura ¹⁶ : « Posuit me quasi signum ad sagittam. » Et hoc in exemplum patientie, et sustinendæ passionis pro veritate. Item fuit positus in monumento hic : et hoc in exemplum elongationis a mundo, et mortificationis ipsi mundo, et tranquillæ et elevate contemplationis, quia per sepulchrum contemplatio signatur, ut dictum est supra.

¹ Isid., *Etymol.*, lib. XVII, c. viii. — ² Grez., *in Ezech.*, lib. II, hom. xxii, al. x, n. 23. — ³ Cant., III, 6. — ⁴ II Cor., II, 16. — ⁵ Cant., IV, 14. — ⁶ Joan., XIII, 3. — ⁷ Ibid. — ⁸ August., tract. L, n. 6. — ⁹ Sup., p. 420. — ¹⁰ Malth., XIX, 29. — ¹¹ Job, V, 26. — ¹² Greg., *Moral.*, lib. VI, c. xvii. — ¹³ Job, III, 22. — ¹⁴ Luc., II, 12. — ¹⁵ Joan., XIX, 17. — ¹⁶ Ihren., III, 12. — ¹⁷ Joan., XIX, 6. — ¹⁸ Philip., II, 8. — ¹⁹ Rom., V, 8. — ²⁰ Joan., XV, 43. — ²¹ II Cor., XIII, 4. — ²² Imo auctor

Collatio octogesimaseptima (d), xx, 19.

Oportebat eum a mortuis resurgere. Quoniam hic tractatur de resurrectione, ideo istud verbum exponatur de Christi resurrectione, in quo tria signantur : quorum primum est passionis præcedentis magnitudo, ibi : *A mortuis*; secundum est consequentis resurrectionis veritas sive plenitudo, ibi : *Resurgere*; tertium est utriusque congrua sive debita ratio, ibi : *Oportebat*, sive oportuerat.

Ait ergo : *A mortuis*; et in hoc passionis, quam Christus sustinuit, magnitudo, sive intensio : non solum enim Verbum caro factum est, et Filius Dei factus homo, nec solum labores sustinuit, nec passiones corporales; sed etiam mortem perpessus est, quæ quidem mors terribilissimum est, quia terminus passionum, ait Sapiens. Et etiam mori dignatus est morte pœnalisatibus plena, et amarissima, ut habitum est supra, proximo ¹⁷ : « Crucifigite eum. » Et ibi de hoc. Ideo admirando suam dignitatem, ait Apostolus ¹⁸ : « Humiliavit semetipsum usque ad mortem. » Et admirando suam immensam charitatem, ait idem ¹⁹ : « Commeudat suam charitatem, quoniam cum adhuc ^(e) peccatores essemus, pro nobis mortuus est. » Supra ²⁰ : « Majorem nemo charitate habuit, ut animam suam ponat qui pro amicis suis. » Et licet fuerit mortuus ²¹, « crucifixus ex infirmitate, vivit tamen ex virtute. » Ideo ait hic : *Et resurgere*, scilicet oportebat. Ut enim ait Augustinus ²² : « Mors resurgentem tenere non valuit, quoniam vieta et prostrata est. » ²³ « Quem Deus suscitavit, solutis doloribus inferni, juxta quod impossibile erat teneri illum ab eo. » ²⁴ « Fui mortuus, et ecce sum vivens. » Resurrexit, inquam, potenter, triumphaliter, scilicet ex sua virtute morte occisa, devicto mortis principe, liberata captiva plebe, reserata janua vitæ. ²⁵ « In hoc Christus mortuus est et resurrexit, ut mortuorum et vivorum dominetur. » Item resurrexit veraciter, non phantastice, scilicet ad veram vitam ²⁶ : « Resurrexit ^(f) dominus

Hypomin. seu *Hypognost.*, lib. I, n. 7, inter Opera S. August., Append. tom. IX. — ²³ Act., II, 24. — ²⁴ Apoc., I, 18. — ²⁵ Rom., XIV, 9. — ²⁶ Luc., XXIV, 34.

(a) Leg. gutta viridis atque amara, unde et nomen accepit myrrha, » secundum Isidorum; et arcet... conservat. — (b) Cæt. edit. Alii. — (c) Leg. etiam. — (d) Cæt. edit. octuagesima septima. — (e) adhuc cum. — (f) Vulg. Surrexit.

vere. » Item ipse resurrexit acceleranter , sive festinanter , non existens in sepulchro ultra tres dies , etiam dictos per synedochen . Supra ¹ : « Solvite templum hoc , et in triduo ædificabo (a) illud . » Et ² : « Oportebat Christum pati , et tertia die resurgere . » Item resurrexit vivens immortaliter , et glorificabiliter ³ : « Christus resurgens a mortuis jam non moritur . » ⁴ « Species ejus , quasi species æris . » Ibi Gregorius ⁵ , exponens illud de Christo post resurrectionem , qui « formam servi accipiebas , fragilitatem carnis humanæ per resurrectionis gloriam vertit in æternitatem ; usque ad mortem crucis passus est , de morte eum gloria resurrexit . » Haec ille . Et quoniam resurrectio sua fuit causa nostræ resurrectionis , et in anima , et in corpore , et etiam forma , sive exemplar , ut ait Augustinus : quod utrumque mortuum fuerat , scilicet corpus nostrum ex infirmitate , anima ex iniquitate : resurgit anima ex iniquitate per id quod est Deus ; resurgit ex corruptione per id quod homo est ⁶ : « Resurrexit propter justificationem nostram . » Ideo resurrectio nostra spiritualis debet esse imitative et spiritualiter talis , qualis fuit resurrectio Christi , scilicet virtuosa , accelerata , vera , non fieta , irreibilis ad mortem peccati ⁷ : « Si complantati facti sumus similitudini mortis ejus , similiter et resurrectionis erimus . » ⁸ « Si consurrexissemus cum Christo , quæ sursum sunt quærите . » Et Christum sic mori et resurgere oportebat : mori , ad peccatorum nostrorum deletionem ; resurgere , ad nostram justificationem , secundum illud Apostoli , ut supra ⁹ : « Traditus est propter delicta nostra , » etc . Et ¹⁰ : « Per hominem mors , et per hominem resurrectio mortuorum . »

Collatio octagesima octava (b), xx, 11.

Maria autem stabat ad monumentum foris plorans , etc. Secundum Gregorium ¹¹ : « Maria flebat inquirendo , et amoris sui igne succensa ardebat desiderio , » etc. , quia perseverabat Dominum querens . Unde moraliter potest istud verbum exponi de anima pœnitente , desiderante videre Deum : in qua figurantur quinque

¹ Joan., II, 19. — ² Luc., XXIV, 46. — ³ Rom., VI, 9. — ⁴ Ezech., XL, 3. — ⁵ Gregor., in Ezech., lib. II, hom. XIII, n. 9. — ⁶ Rom., IV, 15. — ⁷ Rom., VI, 5. — ⁸ Coloss., III, 1. — ⁹ Rom., IV, 25. — ¹⁰ I Cor., XV, 21. — ¹¹ Greg., in Evang., hom. XXV, ante med. — ¹² Sup., p. 574. — ¹³ IV Reg., III, 11. — ¹⁴ Ephes., VI, 14. — ¹⁵ IV Reg., X, 3. — ¹⁶ Isa., XXXVIII, 15. —

necessaria ad spiritualem Dei visionem , quorum primum est animæ pœnitentis multiplex virtuositas , ibi : *Maria* , quæ interpretatur *Domi-na* , sive *lux* , sive *stella* , sive *amarum mare* : per quæ signantur quatuor , quæ debent esse in anima pœnitente , scilicet ipsis concupiscentiis (c) dominatio , interna illuminatio , sincera sancti-tudo , et contritionis amaritudo , de quibus supra , ibi ¹² : « Maria accepit libram unguenti . » Secundum principale quod est necessarium , donorum supernorum fervida petitio , quod notatur ibi : *Stabat*. Ut enim ait Gregorius : « Ibi stamus , ubi oculos mentis figimus . » Ideo ait Eliseus ¹³ : « Vivit Dominus in cuius conspectu sto . » Ibi enim stibat , ubi fixerat cor . Animæ ergo pœnitens , transitoria calcans , ad supernæ se erigens , stat ¹⁴ : « State (d) succincti lumbos vestros in veritate . » Tertium est necessarium ex recognitio ne peccatorum flebilis amaritudo , quod figuratur ibi : *A d monumentum foris plorans*. Monumentum enim dicitur , eo quod moveat mentem ad memoriam defuncti , secundum Papiam . Per monumentum ergo , quod e t receptivum corporum mortuorum , signatur memoria peccatorum , et status animæ mortue in peccatis , ex qua recognitio ne debet anima pœnitens jugiter flere . Unde in figura ¹⁵ : « Couvertit Ezechias faciem suam ad parietem et flevit fletu magno . » Idem , ubi et sequitur ¹⁶ : « Recogitabo tibi omnes annos meos in amaritudine animæ meæ . » Unde talis fuit Maria Magdalena , de qua ¹⁷ , quod « lacrymis rigabat pedes Jesu . » Similiter talis erat Petrus , quando ¹⁸ « flevit amare . » Ut enim ait Augustinus ¹⁹ : « Lacrymæ sunt acceptabile sacrificium Deo . » Et Chrysostomus ²⁰ : « Lacrymæ sunt ab igne spirituali , et nihil unit Deo ut lacrymæ ; purgant a peccatis , et sicut cœlum purgatur a pluvia , sic lacrymis destruuntur tenebrae peccatorum . » Et ibi bene de hoc . Quartum quod est necessarium animæ pœnitenti volenti videre Deum , est vera humiliatio ex peccatorum consideratione suorum . Unde dicitur hic : *Inclinavit , et prospexit in monumentum*. Per inclinationem animæ humiliatio signatur ²¹ : « Inclina cor meum ad cognoscendam prudentiam . » Et in Psalmo ²² : « Audi ,

¹¹ Luc., VII, 38. — ¹² Matth., XXVI, 75. — ¹³ Aug., Conf., lib. VIII, c. XII, n. 28. — ¹⁴ Chrysost., in Matth., hom. VI, n. 5. — ¹⁵ Prov., II, 2. — ¹⁶ Psal. XLIV, 11.

(a) *Vulg.* excitabo . — (b) *Cæt. edit. octagesima octava*. — (c) *Leg.* super concupiscentias . — (d) *Cæt. edit. Statis*.

et vide, et inclina aurem tuam. » Quintum, quod est necessarium ad Deum videndum, est plena conversio, unde sequitur¹ : *Conversa est*, et vidi Dominum.² « Vivifica virtus replet, et convertit. » Ibi Hugo³ : « Dissimilitudine sumus aversi, multitudine diversi, pravitate perversi; sed virtus vivifica convertit nos in unitate. » Haec ille. Unde et merito in Completorio dicitur⁴ : *Converte nos, Deus, salutaris noster*, scilicet ut ipsum videamus: sic enim anima conversa ad Deum (*a*), videt Deum. Unde Zachaeus⁵ « ascendit in arborem sycomorum, ut videret Jesum. » Zachaeus enim *justus* interpretatur⁶, et signat animam justam avertentem se ab inferioribus, et superius ascendentem, ut videret Deum.⁷ « Vadam, et videbo hanc visionem. » Qui ergo volunt videre Jesum visione spirituali in hac vita, et visione desiderabili in futura, sint imitatores sanctae mulieris in praedictis.

Collatio octagesimanona (b), xxii, 12.

Venite et prandete, de pisce scilicet prunis superposito, et pane, ut est praemissum. In his verbis spiritualiter intellectis tria insinuantur. Nam in convivio regio, vel imperiali, tria insinuantur, cibi appositi pretiositas et caritas, ipsius regis in invitando urbana curialitas, ad convivium advenientium honorifica honestas; et secundum hoc, ista tria hic insinuantur: primum notatur in eo, quod praemissum est, pisces scilicet et panem; secundum, ibi: *Prandete*. Per pisces ergo prunis superpositum, et per panem, signatur Jesus Christus, mediator Dei et hominum, prout ait Gregorius⁸. « Ipse, quasi pisces, dignatus est latere in aquis humani generis, capi voluit laqueo mortis nostræ, assatus est tribulatione tempore passionis, » secundum Gregorium⁹ et secundum Augustinum¹⁰ similiter. Et de isto benedicto pisce in figura¹¹: « Exentera hunc pisces, et cor ejus, et fel, et jecur repone tibi; sunt enim necessaria ad medicamentum utiliter. » In pisce Jesus Christus, ut dictum est, signatur; in corde, (*c*) sui amoris ad genus humanum; in felle, amaritudo passionis; in jecore, constantia virtutis

¹ *Joan.*, xx, 16. — ² *Dion. Areop.*, *Cœl. Hier.*, c. i, prope princ. — ³ *Hug.*, in *Cœl. Hier.*, lib. II, autem med. — ⁴ In inchoat completor., e *Psal.* LXXXIV, 5. — ⁵ *Luc.*, xix, 4. — ⁶ A voce hebraea פָּדַיִם, *Tsaddiq*, per syncopen littere baleth. — ⁷ *Exod.*, III, 3. — ⁸ *Greg.*, in *Evang.*, hom. xxiv, n. 5. — ⁹ *Ibid.* — ¹⁰ *Aug.*, in *Joan.*, tract. cxxiii, n. 2. — ¹¹ *Tob.*, vi,

Jesu Christi: quæ debet quisque reponere in thesauro suæ memorie. In pane vero figuratur divinitas Jesu Christi, prout ait Gregorius¹². Et de hoc in figura beue¹³: « Partitus est, scilicet David, collyridam panis unam, et assatura bubule carnis unam: » quod hic signatur in assato pisce, idem ibi signatur in illa assatura. Lucas vero idem in figura¹⁴: « Obtulerunt ei partem piscis assi, et favum mellis. » Per partem piscis assi, Christus homo passus; favus mellis, Christi divinitas. Unde Gregorius¹⁵: « Favus est mel in cera; mel vero in cera est divinitas in humanitate. » Magnificum ergo et mirificum, rarum et mellificum, ac salvificum prandium, quod apponit Dominus suis electis, scilicet seipsum, verum hominem et Deum. Ideo dicitur¹⁶: « Quando sedesis ut comedas cum principe, diligenter attende, quæ sunt apposita ante faciem tuam, » etc. Ad istud prandium urbaniter et effectualiter invitat Filius Dei. Unde ait hic: *Prandete*, prandium enim dictum a *paratum*, et dicebatur militum cibus ante pugnam, ait Papias. Secundum hoc signat spiritualem refectionem, quod (*d*) apponit Dominus militibus existentibus in stadio hujus vitæ. Cœna enim signat quietam et tranquillam, et æternam refectionem in vita futura¹⁷: « Beati qui ad coenam Agni vocati sunt. » Et de hoc prandio in figura¹⁸: « Prandium meum paratum est, altilia et tauri mei occisi, et omnia parata. » Ibi Gregorius¹⁹, quod per nuptias, de quibus loquitur ibi, Ecclesia præsens figuratur; per tauros occisos et altilia, patres utriusque Testamenti signantur, ut ait ibidem Gregorius. Et ibi bene de hoc. Unde est prandium piæ subventionis pauperibus²⁰: « Cum facis prandium, voca pauperes. » Item est prandium carnalis vel mundanæ delectationis²¹: « Relinquens prandium, ut veniret ad corpus; » et sequitur: « Manducans panem cum luctu. » Et signat eos qui deserunt delectationes transeuntes, et reficiuntur penitentiali refectione. Item est prandium internæ refectionis, reficientis hominem in hac vita, ne deficiat²²: « Fer prandium quod habes Danieli, qui est in laecu leonum. » Item est prandium divinæ satiatis, quod hic figuratur, ut dictum est, ad

5. — ¹² *Greg.*, ubi sup. — ¹³ *II Reg.*, vi, 19. — ¹⁴ *Luc.*, xxiv, 42. — ¹⁵ *Greg.*, ubi sup. — ¹⁶ *Prov.*, xxiii, 1. — ¹⁷ *Apoc.*, xix, 9. — ¹⁸ *Math.*, xxii, 4. — ¹⁹ *Greg.*, in *Evang.*, hom. xxxviii, n. 3 et 4. — ²⁰ *Luc.*, xiv, 12. — ²¹ *Tob.*, ii, 3, 5. — ²² *Dan.*, xiv, 33. — ^(a) *Cœt. edit. add. ut.* — ^(b) *Cœt. edit. octuagesima nona.* — ^(c) *Deest hic aliquid, ut, v. g.*, ardor. — ^(d) *Ley.* quam.

quod invitat Filius Dei. In figura¹ : « Veni meum ut prandeas, et dabo tibi munera. »² « Comedite panem meum. »³ « Comedite, amici, » scilicet de prandio prædicto, sive de corpore Jesu Christi ; « et bibite, » scilicet de sanguine ; « et inebriamini, » alienando vos ab omni alia delectatione. Ad istud prandium non debent venire, nisi qui se præparaverunt : ideo ait : *Venite*, scilicet elevando vos ab amore inferiorum, et sublimando ad amorem superiorum. Ut enim ait Augustinus⁴ : « Imus in Deum non ambulando, sed amando, quia ad Deum itur non pedibus, sed moribus. » Illi ergo qui elongant se ab amore inferiorum, et elevant ad amorem supernorum, ut reficiantur divina refectione in supradicto prandio, veniunt ad prandendum cum Christo.⁵ « Venite ad me, omnes qui laboratis, et ego reficiam vos. » Sie enim venire est præparari, ut venientes sint digni tali prandio deifico⁶ : « Beati qui ad cœnam nuptiarum agni vocati sunt. » Et ibidem⁷ : « Uxor ejus præparavit se, » id est Ecclesia. Non venienti autem sic parato dicetur illud⁸ : « Quomodo huc intrasti non habens vestem nuptialem ? » Similiter de non præparantibus se ut veniant sic⁹ : « Homo quidam fecit cœnam magnam. » Et sequitur ibi de excusantibus, ne venirent; de quibus ibi Gregorius¹⁰ sufficienter. Patet ergo prandii deliciositas, Filii Dei invitantis euriatitas, venientium ad prandium debita virtuositas.

Collatio nonagesima, xxii, 15, 16.

Simon Joannis, diligis me? Pasce agnos meos. Quæ verbas supplet Augustinus¹¹ : « Quasidiceret : Si me diligis, non te pascere cogita, sed oves meas. » Et secundum hoc tria hic, quæ debent esse in prælatiis : quorum primum vitæ perfectio est, et virtutum multitudo, ibi : *Simon Joannis*, et hoc in statu ; secundum est fervidi amoris refectione, ibi : *Diligis me*, et hoc in affectu ; tertium est animarum commissarum salubris

affectio, ibi : *Pasce agnos meos*, et hoc in effectu.

Per Petrum ergo signatur prælatus in statu perfectus : fuit enim Petrus quadrinominis : dicebatur enim *Cephas*, eo quod in capite Apostolorum fuerit constitutus : *καπνός* caput dicitur¹². Item dicebatur Simon, quod interpretatur audiens¹³ vel obediens. Item dicebatur Petrus, quod interpretatur *agnoscens*¹⁴. Et Simon Barjona, quod idem est quod *filius columbae*¹⁵; vel idem quod *Simon Joannis* secundum alios. Et de his Isidorus¹⁶. Et per istas differentias nominis possunt figurari quatuor quæ debent esse in prælatiis, scilicet virtutis eminentia :¹⁷ de Saule, quod « Saul altior fuit universo populo. » Secundum est humilitas obediens :¹⁸ « Nonne cum parvulus essem, factus es caput in tribubus Israel ? » Terrium est claritas intelligentiae ; unde¹⁹ : « Quia tu scientiam repulisti, repellam ego te, ne sacerdotio fungaris mihi. » Quartum est simplicitas innocentiae ; unde dictum est discipulis²⁰ : « Estote simplices sicut columbae. » Qui enim talis est, est Petrus spiritualiter, et potest esse successor : et talis debet diligere Deum, non seipsum. Unde Augustinus hic²¹ : « Si diligis me, pasce oves meas, non autem tuas ; gloriam meam quære, non tuam ; luera mea, non tua. » Haec ille. Vilectio enim mea est voluntas ad fruendum aliquid appetens, sive tenens. Ait Augustinus²² : « Amare rem est eam propter se appetere. » Et idem Augustinus²³ : « Amare Deum gratis, est alia præter ipsum non expectare bona. » Qualiter autem Deus diligendus, supra²⁴ : « Si quis diligit me, sermonem meum servabit. » Ut enim ait Dionysius²⁵ : « Est enim ecstasis faciens divinus amor, non dimitiens sui ipsius (*a*) amatores, sed amatorum. » Et quia sic amantium Deum, sive diligendum, est pascere oves Domini, quas redemit sanguine suo ; ideo sequitur hic : *Pasce agnos meos*, sive *oves* ; id est : Si diligis me, pasce illas, sicut ait Augustinus homilia dicta²⁶. Et²⁷ : « Petrus cum se amare respondisset, audivit : *Si diligis me, pasce*

Schamah, id est, *audivit*. — ¹⁴ Minime, sed *petra*, seu *rupes*. — ¹⁵ Ab hebr. sive chald. *בָּר*, *Bar*, id est *filius*, et *יְהוֹנָה*, *Ionah*, id est *columba*. — ¹⁶ Isid., *Etymol.*, lib. VII, c. IX. — ¹⁷ I Reg., x, 23. — ¹⁸ I Reg., xv, 17. — ¹⁹ Ose., iv, 6. — ²⁰ Matth., x, 16. — ²¹ Aug., ubi sup. — ²² Aug., *Solilog.*, lib. I, n. 22, quoad sensum. — ²³ Id., *de verb. Apost.*, serm. vii, al. CLXV, n. 4. — ²⁴ Joan., XIV, 23. — ²⁵ Dion., *de Div. Nom.*, c. iv, n. 13. — ²⁶ Aug., tract. CXXIII, n. 5. — ²⁷ Conc. Aquisgran. an. 816, lib. I, c. xvii, ex Gregorio.

(a) *Leg. ipsorum, quin mo consule græcam lectionem.*

¹ III Reg., XIII, 7. — ² Prov., IX, 5. — ³ Cant., v, 1. — ⁴ August., ad Maced., epist. LII, al. CLV, n. 13. — ⁵ Matth., XI, 28. — ⁶ Apoc., XIX, 9. — ⁷ Ibid., 7. — ⁸ Matth., XXII, 12. — ⁹ Luc., XIV, 16 et seq. — ¹⁰ Greg., in Evang., hom. XXXVI, n. 3-5. — ¹¹ Aug., tract. CXXIII, n. 5. — ¹² Haec interpretatio non quadrat cum Evangelio Joannis, in quo legitur, 1, 42 : *Tu vocaberis Cephas, quod interpretatur Petrus*. Porro Petrus non caput, sed *petram* significat. Dicendum igitur superest nomen *Cephas* oriri a voce chald. *ܟܼܾܻ*, *Cepha*, scilicet *petra*. — ¹³ A verbo hebr. *עַמְשׁ*,

oves meas. Si ergo dilectionis (a) est testimonium cura passionis, quisquis virtutibus pollens renuit pascere gregem Dei, summum pastorem convincitur non amare. » Hæc Gregorius. Quibus autem sint oves pascendæ, et qualiter, Bernardus¹ bene : « Trinitatis sacramentum de pascendis ovibus est, si pascas verbo, pascas exemplo, pascas et sanctorum fructibus orationum. Manent itaque tria hæc : verbum, exemplum, oratio; sed major his est oratio. » Hæc ille. Specialius autem quibus sint pascendæ oves spiritualiter, idem Bernardus² : « Pastus ovium debet esse in pascuis Scripturarum, tanquam in hereditate Domini. Et hoc ut mandata duris et carnalibus animis imponantur, dispensationum onera pusillis, consilia solida et hortamenta fortia sanis. » Hæc ille, et ibi multum de hoc. Unde et pastor dicitur a pascendo, quia dat pastum ovibus, ait Hugo. Et tales pastores promisit Dominus³ : « Dabo vobis pastores, qui pascunt vos scientia et doctrina. » Ideo in figura antiqui patres custodiebant oves et pascebant. De Jacob⁴ : « Pascam et custodiā pecora tua. » Et de Joseph⁵, quod « pascebatur gregem eum fratibus suis. » Et de David⁶ : « Reliquus est parvulus, et pascit oves. » Et ideo de Salvatore supra⁷ : « Ego sum pastor bonus, » scilicet qui pascebatur oves. ⁸ « Pascite qui in vobis est gregem. » Sed aliter est de multis, qui pascunt seipso temporalibus delectationibus, et non gregem, et carnalibus voluptatibus, de quibus conqueritur Dominus⁹ : « Vt pastoribus qui pascebant semetipsos. » Ideo¹⁰ : « Facti sunt principes ejus velut arietes, non invenientes pascua. » Propterea merito conquerentur de eis subditi¹¹ : « Mugierunt greges armenti, quia non est pascua eis, » etc.

Collatio nonagesimaprima, xxi, 18.

Thema de beato Francisco.

Cum autem senueris, extendes manus tuas, et alius te cinget, et ducet quo tu non vis. Quamvis ista verba sint dicta de beato Petro, prænuntiando ei passionem suam in cruce, et genus etiam mortis, scilicet in cruce, et vineula quæ passurus erat, et ipsam mortem, ut est exposi-

¹ Bern., ad Baldin. Abbat., epist. cccl, versus fin. —

² Bern., in Cant., serm. LXXVI, n. 9. — ³ Ierem., iii, 15. — ⁴ Gen., xxx, 31. — ⁵ Gen., XXXVII, 2. —

⁶ 1 Reg., XVI, 11. — ⁷ Joan., x, 12. — ⁸ 1 Petr., v, 2.

⁹ Ezech., XXXIV, 2. — ¹⁰ Thren., i, 6. — ¹¹ Joel., i, 18. — ¹² Sap., iv, 8. — ¹³ Cic., de Senect., n. 39

tum in littera; spiritualiter possunt intelligi de beato Francisco, qui spiritualiter cinctus, sive præcinctus, in utroque homine fuit, et habuit manus extensas etiam secundum formam habitus sueæ sacræ religionis. Et secundum hæc commendeatur hic in quatuor : primo, in vita virtuosæ modesta maturitate, ibi : *Cum senueris;* secundo, in appetitu carnali, sive affectu mentalium disciplinali cohibitione, ibi : *Alius te cinget;* tertio, in operum, sive orationum, plena perfectione : *Extendes manus tuas;* quarto, in humilis obedientiæ promptitudine, ibi : *Ducet quo tu non vis.*

Ait ergo : *Cum senueris*, senectute virtuali sci-licet : « Etas enim¹⁴ senectutis vita immaculata. » Sieut enim in senibus est libidinum et voluptatum mitigatio, sive extinctio : ut enim ait Tullius¹⁵ : « Præclarum munus est senectutis, quod aufert voluptatem, scilicet (b) vitiosissimum in adolescentia : » item est in senectute prudentiæ discretio. Unde Tullius : « Prudentia major est in senectute. » Unde Ambrosius¹⁶ : « Senectus in bonis moribus est dulcior, in consiliis utilior, ad constantiam subeundæ mortis paratior, ad reprimendas libidines fortior. » Itæ ille. Ita in virtuosis sunt consimilia spiritualiter. Et ideo virtuosi dicuntur senes, et virtuositas dicitur senectus¹⁷ : « Corona dignitatis senectus, quæ in viis justitiae reperitur »¹⁸ Corona senum multa peritia. » Et quia talis fuit beatus Franciscus, ideo merito ipse senuit virtuali senectute, ut de ipso verificetur illud¹⁹ : « Usque in senectutem (c) permanxit illi virtus. » Et in *Psalmo*²⁰ : « Senectus mea in misericordia uberi. » Et istud alnum Confessorem sic senem cinxit Dominus cingulo regularis disciplinae cohibentis et restringentis omnes sensuales appetitus, et etiam mentales affectus. Sibi enim competit illud²¹ : « Accinge sieut vir lumbos tuos. » Ibi Gregorius²² : « Lumbos accingere, est luxuriam in opere vel in cogitatione refrænare. » Ipse enim potest signari per similem Filio hominis²³ præcinctum ad mammillas zona aurea. Ipse enim fuit similis Filio hominis, id est, Jesu Christo, in medio candelabrorum²⁴, id est prælatorum Ecclesiæ, præcinctus omni castimonia interiori : fuit enim

— ¹⁴ Ambros., *Hexaem.*, lib. 1, c. viii, n. 31. — ¹⁵ Prov., xvi, 31. — ¹⁶ Eccli., xxv, 8. — ¹⁷ Ibid., XLVI, 11. — ¹⁸ Psal. XCII, 11. — ¹⁹ Job, XXXVIII, 3. —

²⁰ Greg., *Moral.*, lib. XXVIII, c. iv, al. iii, u. 12. —

²¹ Apoc., 1, 13. — ²² Ibid.

(a) *Cœl. edit. deest* dilectionis. — (b) *Suppl.* id quod est. — (c) *Cœl. edit.* senectute.

imitator Heliæ, de quo dicitur¹, quod erat «zona pellieea accinetus renibus;» et imitator Beati Joannis, de quo Matthæus², quod «habebat zonam pellieeam circa lumbos,» etc. De ipso enim in figura³: «Tobias invenit juvenem (*a*) splendidum, stantem præcinctum,» etc. In figura ipsius potest dici⁴: «Accinxit fortitudine lumbos suos.» Et in *Psalmo*⁵: «Præcinxit me virtute ad bellum.» De cingulo multiplici, quo debent fideles esse præcincti, in expositione litteræ⁶. Iste sanctus sic præcinctus extendit manus suas: et hoc vel in cruce pœnitentiæ, quod signat zona; vel forma habitus sue sacræ religionis. Unde de ipso verificatur illud⁷: «Expandi manus meas tota die ad populum non eridentem mihi.» Vel manus suas extendit ad Deum in elevatione orationis, ut de ipso verificetur illud⁸: «Manus meas extendi in altum.» Vel extendit manus ad exercitium operationum.⁹ «Nemo enim mittens manum ad aratum, et aspiciens retro, est aptus regno Dei.»

¹ IV *Reg.*, 1, 8.—² *Matth.*, III, 4.—³ *Tob.*, v, 5.—⁴ *Prov.*, XXXI, 17.—⁵ *Psal.* XVII, 33.—⁶ Vid. sup., pag. 525-526.—⁷ *Isa.*, LXV, 2.—⁸ *Ecli.*, LI, 26.—⁹ *Luc.*, IX, 62.—¹⁰ *Thren.*, III, 41.—¹¹ *Greg.*, *Moral.*,

¹⁰ «Leveinus corda cum manibus.» Super quod Gregorius¹¹: «Cor cum manibus levat, qui orationem operibus rorat.» Sibi enim competit illud¹²: «Manum suam misit ad fortia.» Et sic extendens manus suas, fuit ductus semper ab alio, quo non volebat: in quo figuratur obedientiæ perfectio. Unde, ut dicitur in *Vita* sua, semper voluit habere fratrem supra se, cui obediret, et hoc in adversis et asperis, quod non volebat sensualitas vel voluntas naturæ: fuit enim imitator Jesu Christi, de quo supra¹³: «Descenti, non ut faciam voluntatem meam, sed voluntatem ejus qui misit me.» Repugnante ergo sensualitate, et carne repugnante spiritui, castigabat corpus, et in servitutem redigebat, exemplo Pauli¹⁴. Et fuit in omnibus obediens Deo et vicariis ejus, ut de ipso verifieetur illud¹⁵: «Vir obediens loquitur victoram (*b*).» Verus ergo imitator beati Petri fuit beatus Franciscus in prædictis, et ipsius debent esse imitatores professores suæ sacræ religionis in eisdem.

lib. XVIII, c. v, u. 10.—¹² *Prov.*, XXXI, 19.—¹³ *Joan.*, VI, 40.—¹⁴ *1 Cor.*, IX, 27.—¹⁵ *Prov.*, XXI, 28.

(*a*) *Cart. edit.* deest juvenem. — (*b*) *Vulg.* loquetur victorias.

INDEX MATERIARUM QUÆ IN TOMO UNDECIMO

OPERUM

SANCTI BONAVENTURÆ CONTINENTUR

PRÆFATIONIS LOCO, ex Prodromo ad Opera omnia Sancti Bonaventuræ excerpta quædam.	
EXPOSITIONIS IN EVANGELIUM S. LUCEÆ sequentia. In caput xv, Erant autem appropinquantes, etc.	1
In caput xvi, Dicebat autem ad discipulos suos, etc.	24
In caput xvii, Et ait ad discipulos suos, etc.	49
In caput xviii, Dicebat autem et parabolam ad illos, etc.	72
In caput xix, Et ingressus perambulabat Iericho, etc.	98
In caput xx, Et factum est, in una dierum, etc.	130
In caputxxi, Respiciens autem vidit, etc.	150
In caput xxii, Appropinquabat autem dies festus Azymorum, etc.	172
In caput xxiii, Et surgens omnis multitudo eorum, etc.	199
In caput xxiv, Una autem Sabbati valde diluculo, etc.	22t
EXPOSITIO IN EVANGELIUM S. JOANNIS postillis et collationibus distincta. Argumentum ex editione Vaticana.	240
Proœmium.	242
In caput i, In principio, etc.	249
In caput ii, Et die tertia nuptiae fuctæ sunt, etc.	283
In caput iii, Erat homo ex Pharisæis, etc.	294
In caput iv, Ut ergo cognovit Jesus, etc.	309
In caput v, Post hæc erat dies festus Iudeorum, etc.	325
In caput vi, Post hæc abiit Jesus trans mare Galilææ, etc.	339
In caput vii, Post hæc ambulabat Jesus in Galilæam, etc.	339
In caput viii, Jesus autem perrexit in montem Oliveti, etc.	371
In caput ix, Et prateriens vidit hominem eacum a nituitate, etc.	389
In caput x, Amen dico vobis : Qui non intrat per ostium, etc.	396
In caput xi, Erat autem quidam languens Lazarus, etc.	406
In caput xii, Jesus ergo ante sex dies Paschæ, etc.	419
In caput xiii, Ante diem festum Paschæ, etc.	433
In caput xiv, Et ait discipulis suis : Non turbetur, etc.	444
In caput xv, Ego sum vitis vera, etc.	455
In caput xvi, scilicet a fine capituli xv, Cum autem veneril paracletus, etc.	463
In caput xvii, Hæc locutus est Jesus : et sublevatis oculis, etc.	474
In caput xviii, Hæc cum dixisset Jesus, egressus est cum discipulis, etc.	483
In caput xix, Tunc ergo apprehendit Pilatus Jesum, etc.	495
In caput xx, Una autem Sabbati Maria Magdalene, etc.	508
In caput xxi, Postea manifestavit se iterum Jesus, etc.	519
COLLATIONES PRÆDICABILES EX TOTO S. JOANNIS EVANGELIO. Collatio i. In caput i : In principio erat Verbum.	530
Collatio ii, Lux in tenebris lucet, etc.— Collatio iii, Fuit homo missus a Deo, etc.	531
Collat. iv, Erat lux vera quæ illuminat, etc.	532
Collat. v, Verbum caro factum est, etc.— Collat. vi, De plenitudine ejus, etc.	533
Collat. vii, Ego vox clamantis in deserto, etc.	534
Collat. viii, Ecce Agnus Dei, etc.	535
Collat. ix, Ecce vere Israelita, etc. — Collat. x, videbilis cælum apertum, etc.	536
Collat. xi, in cap. ii : Nuptiæ factæ sunt, etc.	537
Collat. xii, Omnis homo primo bonum vinum, etc.	538
Collat. xiii, Tu autem servasti bonum vinum, etc.	539
Collat. xiv, Nolite facere domum Patris mei, etc.	540
Collat. xv, in cap. iii : Nisi quis fuerit natus de nuo, etc. — Collat. xvi, Nemo ascundit in cœlum, etc.	541
Collat. xvii, Sic Deus dilexit mundum, etc. — Collat. xviii, Amicus sponsi, etc.	542
Collat. xix, In hoc gaudium meum impletum est, etc.	543
Collat. xx, in cap. iv : Jesus fatigatus ex itinere, etc.	544
Collat. xxi, Qui bibit ex hac aqua sitiet iterum, etc.	545
Collat. xxii, Iheri adoratores adorabunt in spiritu et veritate. — Collat. xxiii, Meus cibus est, ut faciam voluntatem Patris mei.	546
Collat. xxiv, Erat quidam regulus, cuius filius, etc.	547
Collat. xxv, in cap. v : Tolle grabatum tuum, et ambula.	548
Collat. xxvi, Ecce salvis factus es ; noli amplius peccare. — Collat. xxvii, Sicut Pater suscitat mortuos, et vivificat ; sic et Filius.	549
Collat. xxviii, Et præcedent qui bona egerunt, etc.	550
Collat. xxix, Ille erat lucerna ardens et lucens.	551
Collat. xxx, in cap. vi : Est hic puer unus, qui habet quinque panes, etc.	552
Collat. xxxi, Operamini non cibum qui perit, etc.	553
Collat. xxxii, Panis enim verus est, qui de celo descendit, etc.	554
Collat. xxxiii, Ego sum panis vivus, etc. — Collat. xxxiv, Qui manducat meam carnem, etc.	555